

THE НОВОЕ NEW TIMES ВРЕМЯ

№ 10 (361), 30 МАРТА 2015

NEWTIMES.RU



16+



ИДЕОЛОГИЯ 2015

Страница 26

ВЫ СВОБОДНЫ?

THE
НОВОЕ
NEW TIMES
ВРЕМЯ

Подпишитесь на THE NEW TIMES!

ЭКСКЛЮЗИВНЫЕ РАССЛЕДОВАНИЯ
РЕПОРТАЖИ ИЗ ГОРЯЧИХ ТОЧЕК
МОНИТОРИНГ ВЛАСТИ
КУЛЬТУРА ПРОТИВ МРАКОБЕСИЯ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ АНАЛИТИКА
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОГНОЗЫ

THE NEW TIMES — журнал, который делают свободные журналисты для свободных читателей. Мы пишем о том, о чем молчат другие. Подпишитесь уже сегодня — пусть свободных людей станет больше.

Оформить подписку можно в любом почтовом отделении
или на сайте PODPISKA.NEWTIMES.RU

THE NEW TIMES

СВОБОДА СЛОВА. ДОРОГО. ПОДПИСКА 2015



30 МАРТА 2015 | № 10

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОЕ ВРЕМЯ/THE NEW TIMES

ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ С 1943 ГОДА
РЕБРЕНДИНГ 2007 ГОДА
ИРЕНА ЛЕСНЕВСКАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ/ООО «НОВЫЕ ВРЕМЕНА»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР/ЕВГЕНИЯ АЛЬБАЦ

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА/БОРИС ЮНАНОВ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА/
ПОЛИТИКА/ИВАН ДАВЫДОВ
ОБЩЕСТВО/КИРИЛЛ МИХАЙЛОВ,
ПАВЕЛ НИКУЛИН, ДМИТРИЙ РЕБРОВ,
АНТОН БАЕВ

МИР/СЕРГЕЙ ХАЗОВ-КАССИА,
АННА БАЙДАКОВА
СЮЖЕТЫ/ГЛЕБ СИТКОВСКИЙ,
АРТУР СОЛОМОНОВ

АРТ-ДИРЕКТОР/ПАВЕЛ КРАМИНОВ
ДИЗАЙНЕР/РУФИНА БРАВЕРМАН
БИЛЬД-РЕДАКТОР/ЛЮБОВЬ АНТОНЕНКО
ВЕРСТКА/ЕКАТЕРИНА НОВИКОВА
ЦВЕТОКОРРЕКЦИЯ/АЛЕКСАНДР КОШКИН
КОРРЕКТУРА/МАРИАННА КРАМИНОВА,
ЕКАТЕРИНА ПРИГОРЕВА
ПРОВЕРКА/АНДРЕЙ МАРТЫНОВ

ОТДЕЛ ПОДПИСКИ/СВЕТЛАНА КАРПОВИЧ,
SUBSCRIBE@NEWTIMES.RU

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА/ВАДИМ ПРОХОРОВ

ОФИС-МЕНЕДЖЕР/МАЙЯ СУБОТ

РЕДАКЦИЯ И ИЗДАТЕЛЬ/125009,
МОСКВА, ТВЕРСКОЙ БУЛЬВАР, 14, СТР. 1
ТЕЛЕФОН: +7 (495) 648-07-60

ДЛЯ ПИСЕМ: 125040, МОСКВА,
СКАКОВАЯ, 36, 3-Й ЭТ.

E-MAIL: INFO@NEWTIMES.RU

ОТПЕЧАТАНО В ЗАО «АЛМАЗ-ПРЕСС».
123022, МОСКВА, СТОЛЯРНЫЙ ПЕРЕУЛОК, 3, К. 34.
ТИРАЖ СОГЛАСНО ЗАКАЗА. ЦЕНА СВОБОДНАЯ.
НОМЕР ПОДПИСАН В ПЕЧАТЬ — 27.03.2015.
ЗАКАЗ № 15-1536.

МАКЕТ ЖУРНАЛА: ПАВЕЛ КРАМИНОВ

В НАБОРЕ ИСПОЛЬЗОВАН ШРИФТ CARMELA
ЮРИЯ ОСТРОМЕННОГО

РЕДАКЦИЯ НЕ ИМЕЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ВСТУПАТЬ
В ПЕРЕПИСКУ, РЕЦЕНЗИРОВАТЬ И ВОЗВРАЩАТЬ
НЕ ЗАКАЗАННЫЕ ЕЮ РУКОПИСИ И ИЛЛЮСТРАЦИИ.
РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА СОДЕРЖАНИЕ РЕКЛАМНЫХ МАТЕРИАЛОВ.
ПЕРЕПЕЧАТКА МАТЕРИАЛОВ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ИХ В ЛЮБОЙ ФОРМЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ
И В ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ, ВОЗМОЖНЫ ТОЛЬКО
С РАЗРЕШЕНИЯ РЕДАКЦИИ.

ЖУРНАЛ THE NEW TIMES/ ЗАРЕГИСТРИРОВАН
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ (РОСКОМНАДЗОР)
ПН № ФС77-55900 от 28 ноября 2013 г.

ИНДЕКС «ПОЧТА РОССИИ» 79230;
«РОСПЕЧАТЬ», «ПРЕССА РОССИИ» 36992

ИТ-ПОДДЕРЖКА



РАЗРАБОТКА ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ —
NEWSPAPERDIRECT, INC.

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ:

SHUTTERSTOCK

newtimes.ru

ХРОНИКИ

ТЕМЫ

СЮЖЕТЫ

«ПЕРЕД ТЕМ, КАК ОСТАВИТЬ МАЛЫША, МАТЕРИ, КАК ПРАВИЛО, ПРИКЛАДЫВАЮТ ЗАПИСКУ, В КОТОРОЙ УКАЗЫВАЮТ ИМЯ И ДАТУ РОЖДЕНИЯ. ИНОГДА ПРИБАВЛЯЮТ КАКОЕ-ТО ПОСЛАНИЕ. «БУДЬ СЧАСТЛИВ, СЫНОЧЕК, И ПРОСТИ МЕНЯ», – ЦИТИРУЕТ ГЛАВВРАЧ ОДНУ ИЗ ТАКИХ ЗАПИСОК» >18

2>РЕПЛИКИ Абсолютная власть в руках пилота-самоубийцы, Ирина Яровая защищает коррупционеров, и кто за что воюет в Йемене

7>ТЕКУЩИЕ СОБЫТИЯ Хроники текущих событий. 23–27 марта

8>МНЕНИЕ В СТРАНЕ Невыученных уроков

Юрий Сапрыкин — о том, почему последние 15 лет, что Владимир Путин у власти, вся страна вела себя как компания двоечников

10>ПОЛИТИКА «Пусть это опасно, сколько проживу — столько проживу»

Гражданские активисты Марк Гальперин и Владимир Ионов — о том, почему, несмотря на уголовную статью и грозящие им 5 лет колонии, они продолжают выходить на площадь

14>НАУКА Бизнес на фальшаке

Как работает «фабрика» изготовления диссертаций и как ловит за руку мошенников «Диссернет»

18>ОБЩЕСТВО Подкидыши между свалкой и жизнью

Детский омбудсмен Павел Астахов против «БЭБи-боксов»

22>МИР Олигархический кризис

История днепропетровского губернатора Коломойского: от триумфа до провала

26>ГЛАВНОЕ Монополия на идеологию

28>ГЛАВНОЕ/РЕПОРТАЖ Наши правые друзья

Маргинальные партии Европы как новые союзники Кремля

32>ГЛАВНОЕ/ИСТОРИЯ Мы — русские! С нами власть!

Русский национализм от Николая I до Путина

34>ГЛАВНОЕ/АНАЛИЗ Русские по разные стороны баррикад

Как украинский вопрос расколол правых

38>ГЛАВНОЕ/МНЕНИЕ Танец с копьём

Виктор Ерофеев — об идейной платформе российской власти

40>ДЕНЬГИ Теория и практика деофшоризации

Владислав Иноземцев — о том, почему правильные законодательные инициативы обернутся своей противоположностью

44>ПРОЦЕСС Двоечник в ожидании приговора

Новые подробности суда над бостонским бомбистом Джохаром Царнаевым

48>ФОТОРЕПОРТАЖ Один в поле

В селе Зеленоборск на берегу Енисея остался последний житель

52>СЕРИАЛ Упрощение истории

В сериале «Орлова и Александров» на Первом канале мелодраматизм возобладал над фактами

56>ТЕАТР Человек войны

В Театре.дос прочли дневник военного психолога, побывавшего в зоне АТО

60>ИСТОРИЯ Железо и кровь Отто фон Бисмарка

64>ФОТО НЕДЕЛИ

Яркие вспышки в бедных мозгах

Пилот в роли бога, Иран и Россия как союзники по прокси-войнам, депутат Яровая против борьбы с коррупцией, и вечные попытки поймать дипломатическую жар-птицу



Обломки
Аэробуса
А320 разбросало
по территории почти 1 км²,
Сен-Лез-Альп, Французские
Альпы, 26 марта 2015 года

27-летний второй пилот Андреас Любитц —
это он направил лайнер в пике

ФОТО: EMMANUEL FOUROT/REUTERS, AFP PHOTO

АБСОЛЮТНАЯ ВЛАСТЬ

27 МАРТА – МИР УЗНАЛ, ЧТО ВТОРОЙ ПИЛОТ ЛАЙНЕРА A320 КОМПАНИИ GERMANWING, 27-ЛЕТНИЙ АНДРЕАС ГЮНТЕР ЛЮБИТЦ, НАПРАВИВШИЙ АЭРОБУС, НА БОРТУ КОТОРОГО НАХОДИЛОСЬ 150 ЧЕЛОВЕК, В ПИКЕ НА ФРАНЦУЗСКИЕ АЛЬПЫ, СТРАДАЛ СЕРЬЕЗНЫМ ПСИХИЧЕСКИМ ЗАБОЛЕВАНИЕМ, КОТОРОЕ СКРЫВАЛ ОТ КОЛЛЕГ



Борис Юнанов

От столкновения с землей Любитца, который заперся в кокпите и дал команду автопилоту на экстренное снижение с 11 тыс. м до 30, отделяло 8 минут. Там, на высоте, это — вечность. Это вся жизнь перед глазами — и твоя, и твоих собственных детей, особенно маленьких, — как у оперной певицы из Дюссельдорфа Марии Раднер, которая летела тем злополучным рейсом с мужем и грудным ребенком. В сеть уже выложена аудиозапись с «черных ящиков» разбившегося аэробуса о последней минуте его «жизни». На ней крики пассажиров и глухие удары — известно, что бронированную дверь кокпита ненадолго отлучившийся командир самолета пытался выломать ломом. Подлинность записи никто не стал подтверждать, но это и не важно — в реальной ситуации все так и было: ужас пассажиров, отчаяние командира, «тяжелое ровное дыхание» (таким его слышали на «черном ящике» эксперты) психически неуравновешенного самоубийцы-одиночки, получившего на эти 8 минут неограниченную власть над всеми.

И ведь не факт, что если бы командиру экипажа Патрику Зондерхаймеру удалось бы выломать дверь и ворваться в кабину, то отсчет времени между поправимым и непоправимым пошел бы в обратную сторону. В таких ситуациях плотность непредсказуемо-трагического на единицу времени возрастает до заоблачных высот. Это уже доказано. Любитц — не единственный в своем роде.... Рейс EgyptAir-990 вылетел из Нью-Йорка и взял курс на Каир. Через 20 мин. на высоте 4500 м командир экипажа Ахмед Эль-Хабаша вышел в уборную, а еще через 30 сек. второй пилот Гамил Эль-Батути прошептал: «Tawkalat ala Allah» («Я полагаюсь на Бога»). Он произнес эту фразу семь раз, после

чего отключил оба двигателя. Самолет начал пикировать. «Что происходит?» — закричал вернувшийся в кабину капитан судна. Он быстро сел за штурвал, начал набор высоты, но второй пилот продолжал тянуть штурвал вниз... Через 4 мин. самолет рухнул в Атлантический океан — погибли 217 человек. Это случилось 16 лет назад, и тем рейсом летел мой знакомый, заместитель главного редактора франко-канадской газеты «Ля Пресс» Пьер Массон. Казалось бы, вполне достаточно времени, чтобы извлечь необходимые уроки. Но — «правило двоих» — о том, что в кокпите никогда ни при каких обстоятельствах нельзя допускать самовластья, то есть оставлять «рулить» всем одного члена экипажа начали внедрять только сейчас, после трагедии аэробуса Germanwings: вначале это сделали по отдельности несколько европейских перевозчиков, затем Германия, Канада, Австрия... Поздно...

Про Андреаса Любитца, направляющего самолет на альпийский склон, политолог Глеб Павловский метко написал на своей страничке в Facebook: «Так выглядит абсолютная власть». И еще: «Итак — мы живем в эпоху летчика, пикирующего прямо на гору, запершись в кабине. Сколько видений прошло перед глазами такого Великого кормчего, сколько ярких вспышек в его бедном мозгу — до той, последней, за которой лишь пепел, пепел».

Пилот во время полета получает власть над судьбами 150 человек. Никем и ничем, ни одним институтом не контролируемый политик, совершающий полет по волнам собственных амбиций (хуже — если детско-юношеских психологических травм, отложившихся шрамами в памяти), имеет «на борту» несоизмеримо больший контингент. Что у обоих на уме — почти невозможно ни предсказать, ни предугадать. Любитц, к примеру, заметал следы психического недуга, рвав в клочья больничные листы. В арсенале у политика куда более изысканные средства, позволяющие скрыть болезнь разума. Особенно, если он

**ПИЛОТ ВО ВРЕМЯ ПОЛЕТА
ПОЛУЧАЕТ ВЛАСТЬ НАД СУДЬБАМИ
150 ЧЕЛОВЕК. НИКЕМ И НИЧЕМ
НЕ КОНТРОЛИРУЕМЫЙ ПОЛИТИК,
СОВЕРШАЮЩИЙ ПОЛЕТ ПО ВОЛНАМ
СОБСТВЕННЫХ АМБИЦИЙ, – ИМЕЕТ
«НА БОРТУ» НЕСОИЗМЕРИМО
БОЛЬШОЙ КОНТИНГЕНТ**





отстроил свою собственную вертикаль до небес. И особенно, если на разных этажах (эшелонах) этой вертикали то и дело слышишь про возможность «ядерной войны». А кто-то особенно любит про «ядерный пепел».

Беда в том, что в политике, в отличие от авиации, не бывает — «правила двоих», хотя и бывало «политбюро ЦК КПСС». Чтобы «Великий кормчий» не спикировал на гору, спрятавшись в кабине, нужны честные выборы. И главное — вовремя.

ВОЙНА В ЙЕМЕНЕ И ВЫБОР РОССИИ

В НОЧЬ НА 26 МАРТА ВВС САУДОВСКОЙ АРАВИИ И ЕЕ БЛИЖАЙШИХ СОЮЗНИКОВ ПО СОВЕТУ СОТРУДНИЧЕСТВА АРАБСКИХ СТРАН ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА – НАЧАЛИ БОМБАДИРОВКИ ПОЗИЦИЙ ХУСИТСКИХ (ШИИТСКИХ) МЯТЕЖНИКОВ В ЙЕМЕНЕ



Александр Шумилин,
руководитель Центра анализа
ближневосточных конфликтов
ИСКРАН

Удары наносились по военным и административным объектам в столице Сана, по сосредоточию хуситских отрядов в ряде других городов, но в основном по подразделениям, атаковавшим вторую столицу Йемена Аден, откуда формально продолжал исполнять свои функции президент Абд Рабо Мансур Хади. Угроза его захвата мятежниками была настолько реальна, что президент решил временно перебраться в соседнюю Саудовскую Аравию.

Бомбардировки продолжались все последующие дни. На данный момент оценивать эффект этих действий преждевременно, хотя и поступают сообщения о значительном числе погибших и раненых. Можно говорить о приостановке наступ-

ления хуситов и замешательстве как в их рядах, так и среди поддерживающих их немногочисленных группировок, выступающих за восстановление правления отрешенного три года назад от власти президента Абдаллы Салеха (его заместителем, кстати, был Хади). Но главное, по утверждению саудитов и их союзников, моральный урон нанесен бойцам иранского Корпуса стражей исламской революции, якобы сражающихся на стороне своих единоверцев-шиитов.

Чем бы ни закончились боевые действия, события в Йемене будут иметь драматические последствия не только для ближневосточного региона, но и для политики ведущих мировых держав. Это водораздел, который уже вынудил государства занять позицию. Россию — в пользу шиитов, то есть, по сути, Ирана: Владимир Путин осудил авиаудары арабской коалиции, при том, что российские мусульмане — сунниты. Соединенные Штаты и Евросоюз, напротив, аккуратно выражают поддержку Эр-Рияду. Они воздерживаются от жестких заявлений по сути происходящего в Йемене, но при этом осуждают «масштабное вмешательство Ирана на стороне хуситов».

Осторожность в формулировках США и Евросоюза понятна, поскольку с международно-правовой точки зрения действия арабских монархий (а также Египта и ряда других арабских стран), мягко говоря, выглядят не вполне убедительными. С другой стороны, саудиты действуют в ответ на призыв легитимного йеменского президента Хади. Именно поэтому Эр-Рияд обратился в Совбез ООН с требованием осудить осуществленный хуситами при поддержке Ирана военный переворот в Йемене и ввести эмбарго на поставки оружия мятежникам.

Подчеркнем: сегодня в Йемене речь не идет ни о какой «арабской весне» — в этой стране она закончилась пару лет назад вполне позитивными результатами даже по оценкам Москвы: президент Салех добровольно отрекся от власти, а по результатам всеобщих выборов его преемником стал Хади. Нет, Йемен столкнулся с качественно иным явлением — инициированным Ираном мятежом шиитского меньшинства (хуситов) против центральной власти в стране с суннитским большинством. Смириться с этим не может ни Саудовская Аравия, ни ее арабские соседи-сунниты, союзники по Совету сотрудничества арабских стран Персидского залива.

Сразу после захвата мятежниками столицы Йемена, Эр-Рияд и Вашингтон призвали стороны к переговорам, но хуситы отвергли эти предложения, продолжив наступление на другие города. Стало ясно, что речь идет о новом

ПО УТВЕРЖДЕНИЮ, САУДИТОВ И ИХ СОЮЗНИКОВ УРОН НАНЕСЕН БОЙЦАМ ИРАНСКОГО КОРПУСА СТРАЖЕЙ ИСЛАМСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ЯКОБЫ СРАЖАЮЩИХСЯ В ЙЕМЕНЕ НА СТОРОНЕ СВОИХ ЕДИНОВЕРЦЕВ-ШИИТОВ

фронте (наряду с Ираком и, отчасти, Сирией) обострения суннитско-шиитского противостояния, только уже в самом подбрюшье саудовского королевства, о войне, которую Иран развязал там «чужими руками».

Не удивительно, что любители такого рода прокси-войн — Иран и Россия — жестко осудили действия арабов-суннитов.

САМАЯ ТРАДИЦИОННАЯ ЦЕННОСТЬ

26 МАРТА, ВЫСТУПАЯ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПАРТНЕРСТВО ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА», ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТСКОГО КОМИТЕТА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ ИРИНА ЯРОВАЯ ЗАЯВИЛА, ЧТО БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ МОЖЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ДЛЯ РАЗРУШЕНИЯ СУВЕРЕНИТЕТА ГОСУДАРСТВА



Иван Давыдов

В пример Яровая привела Украину: по ее словам, там «под видом борьбы с коррупцией была разрушена вся система государственной власти». И, между прочим, Яровая — не первооткрыватель темы. Чуть раньше прокремлевский политолог Олег Матвейчев в интервью газете «Пермская трибуна» сказал следующее: «Нет такой внутренней угрозы, как коррупция. Это надуманная чушь, пришедшая к нам с Запада». И добавил: «Все разговоры о коррупции — это способы дестабилизации нашей внутривнутриполитической ситуации». До него в том же ключе высказывался заместитель министра внутренних дел Игорь Зубов: «Все цветные революции во всех странах начинались под лозунгом борьбы с коррупцией». То есть мы, очевидно, имеем дело с некоторым трендом.

Во-первых, это просто смешно: глава комитета по борьбе с коррупцией говорит об опасности борьбы с коррупцией.

ЗАПРЕТ НА КРИТИКУ КОРРУПЦИОНЕРОВ ПРИРАВНИВАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ СУВЕРЕНИТЕТА, А КРИТИКИ ОКАЗЫВАЮТСЯ ГЛАВНЫМИ ВРАГАМИ СТРАНЫ

ей. Запрет на критику коррупционеров приравнивается к защите суверенитета, а критики (пофамильно понятные) оказываются главными врагами страны. То есть любые громкие слова, произносимые государственными людьми, теперь можно воспринимать как прикрытие банального желания побольше украсть.

Но тут есть и более серьезный момент: государство собственных коррупционеров время от времени показательно карает (вспомним недавний арест сахалинского губернатора Хорошавина, например). В системе государственного управления коррупция — одновременно и теневая льгота для чиновника, и особый инструмент обеспечения его лояльности. Возможность украсть подразумевает возможность сесть в случае нарушения принятых правил. А значит, коррупция в стране фиктивных институтов — едва ли не единственный эффективный институт.

И это делает понятным гнев людей государственных на людей обычных в случае, если обычные решают бороться с коррупцией самостоятельно. Внутри их логики такие попытки — не стремление улучшить страну, а покушение на главный механизм власти.

В ПОИСКАХ УТРАЧЕННОГО ВРЕМЕНИ

26 МАРТА ЗАВЕРШИЛОСЬ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОЕ ТУРНЕ ГЛАВЫ МИД РФ СЕРГЕЯ ЛАВРОВА. ОН ПОСЕТИЛ КУБУ И НИКАРАГУА – ЧТО ПОНЯТНО, А ТАКЖЕ КОЛУМБИЮ И ГВАТЕМАЛУ – ЧТО НЕОЖИДАННО. И НЕ ЗАЛЕТЕЛ В ВЕНЕСУЭЛУ – ЧТО СОВСЕМ УЖ НЕОЖИДАННО



Евгений Бай

В начале «нулевых» годов российские латиноамериканцы с энтузиазмом закрашивали весь «пылающий континент» красным цветом, будучи убежденными: в подавляющем большинстве расположенных здесь государств к власти пришли левые силы — традиционные союзники Москвы. На одну доску были поставлены Венесуэла с ее популистским авторитарным режимом и такие демократические государства, как Бразилия, Чили, Уругвай. Крупным «белым пятном» на карте континента оставалась лишь Колумбия, где в течение многих лет у власти стояли



СЕРГЕЙ ЛАВРОВ ВО ВРЕМЯ ВСТРЕЧИ С ПРЕЗИДЕНТОМ НИКАРАГУА ДАНИЭЛЕМ ОРТЕГОЙ, Манагуа, Никарагуа, 25 марта 2015 года...



... И С ГЛАВОЙ МИД ГВАТЕМАЛЫ КАРЛОСОМ МОРАЛЕ-СОМ, Гватемала-Сити, Гватемала, 26 марта 2015 года

правоцентристские правительства. В итоге Колумбия, связанная с США договорами по борьбе с терроризмом и наркотрафиком, на территории которой находятся военнослужащие Пентагона, была объявлена «вотчиной» Америки.

Но после того, как в августе 2010 года вместо убежденного проамериканского президента Альваро Урибе президентом стал Хуан Мануэль Сантос, внешняя политика страны начала меняться. В 2014 году Сантос стал первым колумбийским президентом, который встретился с Владимиром Путиным, произошло это на полях прошлогоднего саммита БРИКС. Нынешние переговоры Сантоса с Лавровым прошли в основном при закрытых дверях. Однако короткий комментарий российского министра по итогам встречи прояснил многое: «Мы ценим взвешенную позицию Колумбии в связи с украинским кризисом». Да и ранее российский МИД неоднократно отмечал, что Колумбия не присоединилась к антироссийским санкциям США. Конечно, Москва вряд ли дожидется от Колумбии горячего одобрения ее украинской политики.

НИКАРАГУА – ОДНА ИЗ ЧЕТЫРЕХ СТРАН МИРА, ПРИЗНАВШИХ НЕЗАВИСИМОСТЬ АБХАЗИИ И ЮЖНОЙ ОСЕТИИ. А СЕЙЧАС МАНАГУА В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПРИЗНАЕТ И НЕЗАВИСИМОСТЬ ДНР И ЛНР

Однако сейчас, когда Россия на внешней арене оказалась в жесткой изоляции, нейтралитет той или иной страны тоже стоит дорого.

Странно: маршрут Лаврова прошел мимо Венесуэлы, в которую «Роснефть» Игоря Сечина успела закачать миллиарды долларов. Экономический кризис в этой стране достиг точки кипения. Каракасу сейчас не до приема иностранных гостей. Ситуацию для крайне некомпетентного правительства Николаса Мадуро обостряют и стремительно ухудшающиеся отношения с США — сейчас Каракас отчаянно ищет пути их нормализации. Мадуро уже заявил о готовности к диалогу с Вашингтоном. Судя по тому, что Венесуэлу даже не включили в министерский маршрут, дипломатическая повестка дня у Москвы и Каракаса исчерпана.

Зато переговоры Лаврова с никарагуанским президентом Даниэлем Ортегой, как и следовало ожидать, прошли в исключительно душевной обстановке. До этого со ссылкой на самого министра сообщалось, что Россия попытается перевести отношения с Никарагуа в «коммерческую плоскость». Но независимо от того, удалось ли Лаврову убедить Ортегу перестать быть лишь просителем помощи, политическая поддержка Москвы ему и впредь гарантирована. Никарагуа — одна из четырех стран мира, признавших независимость Абхазии и Южной Осетии. А сейчас Манагуа в случае необходимости признает и независимость ДНР и ЛНР. Правда, при этом от «коммерческого варианта» отношений с Россией придется отказаться. **NT**

ИЗ ДИАЛОГА ПРОКУРОРА СТЕПАНА ВОЛОДИНА С ХУДОЖНИКОМ СЕРГЕЕМ СОТОВЫМ: «ВО СКОЛЬКО ОЦЕНИВАЕТЕ КАРТИНУ?» – «В ПЯТЬ ТЫСЯЧ». – «РУБЛЕЙ?» – «КОНЕЧНО». – «А ПОЧЕМУ?» – «НУ НЕ В МИЛЛИОН ЖЕ ЕЕ ОЦЕНИВАТЬ!»

24 МАРТА, ВТОРНИК

ПРОДАВЩИЦА ИЗ СОЧИ ПОЛУЧИЛА ШЕСТЬ ЛЕТ КОЛОНИИ ЗА ШПИОНАЖ. Верховный суд России подтвердил приговор Краснодарского краевого суда. Жительницу Сочи Екатерину Харебава задержали в мае 2013 года. По версии обвинения, Харебава в 2008 году заметила передвижения российских войск в Сочи и сообщила об этом неназванному военному представителю Грузии. Как считает следствие, это нанесло ущерб интересам России накануне абхазско-грузинского конфликта.

25 МАРТА, СРЕДА

СУД НИЖНЕГО ТАГИЛА ОТМЕНИЛ ШТРАФ СОЗДАТЕЛЮ СООБЩЕСТВА «ДЕТИ-104». Основательница группы психологической помощи гомосексуальным подросткам Елена Климова в конце января была признана виновной по ст. 6.21 КоАП («Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних») и приговорена к штрафу в 50 тыс. руб. Причиной для отмены приговора стали существенные процессуальные нарушения, материалы дела направлены на новое рассмотрение.

АНТИФАШИСТА АЛЕКСЕЯ СУТУГУ ПОМЕСТИЛИ В ШТРАФНОЙ ИЗОЛЯТОР. Поводом для 7 суток наказания стала заточка, якобы обнаруженная у Сутуги. В сентябре 2014 года он был приговорен к 3 годам и одному месяцу заключения за хулиганство и нанесение побоев, Сутуга свою вину не признал. Правозащитный центр «Мемориал» назвал Сутугу политзаключенным.

26 МАРТА, ЧЕТВЕРГ

ВО ВЛАДИМИРЕ НАЧАЛСЯ ПРОЦЕСС ПО ДЕЛУ О ХИЩЕНИИ КАРТИНЫ «ПЛОХОЙ ХОРОШИЙ ЧЕЛОВЕК». В краже обвиняются Георгий Албуров и Никита Кулаченков, соратники Алексея Навального по «Фонду борьбы с коррупцией». Картина была нарисована дворником Сергеем Сотовым и повешена на заборе для всеобщего обозрения. В первый день процесса в своих показаниях Сотов подтвердил, что картина стоит 5 тыс. руб., однако он не смог обосновать эту цифру. На этапе следствия Сотов оценил картину в 100 руб. В интервью «Русской планете» в сентябре 2014 года художник рассказывал, что пытался забрать заявление о краже, но в полиции его «потеряли». Однако на суде все свои предыдущие слова Сотов отрицал. Албурову и Кулаченкову грозит до 5 лет лишения свободы. NT



ФОТО: SEREGO_NICK/TWITTER.COM

НА СУДЕ СЕРГЕЙ СОТОВ ЗАМЕТИЛ, ЧТО ЕГО КАРТИНЫ ПОСТОЯННО КРАДУТ, НО ЗАЯВЛЕНИЕ ОН НАПИСАЛ ВПЕРВЫЕ, Владимир, 26 марта 2015 года

В стране невыученных уроков

15 лет назад, 26 марта 2000 года, Владимир Путин был в первый раз избран президентом России



текст: Юрий САПРЫКИН

ВЛАДИМИР ПУТИН: ЧТО ВАС ПРИВЛЕКАЕТ

	окт. 1999	март 2002	март 2005	окт. 2007	январь 2011	январь 2013	март 2014	март 2015
Это энергичный, решительный, волевой человек	41	41	35	37	34	28	32	41
Это опытный политик	7	13	17	34	31	30	36	40
Это настоящий лидер, способный повести за собой людей	9	13	14	22	19	14	19	25
Он защищает государственные интересы	-	-	-	-	16	11	18	23
Это дальновидный политик	6	11	10	15	16	10	16	23
Это человек, который обеспечивает стабильность в стране	10	14	15	23	13	16	15	17
Поддерживаю его внешнюю политику	-	-	-	-	6	8	18	16
Он способен к компромиссам, объединению различных политических сил	5	11	11	11	7	6	11	11
Он пользуется уважением среди окружающих меня людей	8	16	15	17	14	6	9	11
Это принципиальный человек	9	12	9	7	8	7	7	6

И ЧЕМ ОН ВАМ НЕ НРАВИТСЯ?

	окт. 1999	март 2002	март 2005	окт. 2007	январь 2011	январь 2013	март 2014	март 2015
Он связан с крупным капиталом	-	-	-	-	9	17	19	21
Он связан с коррумпированными политиками	2	7	9	4	6	16	18	19
У него нет четкой политической линии	5	13	14	4	4	7	3	8
Ему чужды интересы народа	3	3	7	6	6	10	9	7
Все его действия рассчитаны лишь на повышение собственной популярности	5	10	10	4	5	12	6	5
Он не справляется с руководством страной	3	5	13	3	5	12	4	4
Он не пользуется уважением среди окружающих меня людей	2	3	3	2	4	5	3	3
Это слишком жесткий политик	6	3	4	2	3	4	4	2
Это недальновидный политик	2	3	6	3	3	4	2	2
Это слабый, нерешительный человек	1	4	5	2	2	3	2	2

Источник: Левада-Центр, март 2015 года. Опрос 1600 человек в 134 населенных пунктах 46 регионов страны.

15 лет у власти в России — это много. Больше, чем Хрущев, почти так же, как Брежнев, столько же, сколько Горбачев и Ельцин вместе взятые. За это время можно вернуть страну, полностью изменить ход истории — и было бы неправдой сказать, что при нынешнем ее правителе этого не произошло: между Россией времен Второй чеченской и Россией эпохи конфликта на Донбассе — огромная дистанция. Гражданин РФ 2000 года чувствовал бы себя в нынешней стране, как школьник Коля Герасимов, столкнувшийся с роботом Вертером: в России 2000-го мебель покупают на десятилетия вперед, она некрасивая и стоит чудовищных денег, иномарка — это роскошь, она, как правило, «подержанная», и ее нужно «перегонять»; музыку слушают на пиратских CD, фильмы смотрят на пиратских же VHS, слово «ипотека» — это что-то из курса банковского менеджмента, слова «айфон» не существует, словом «шансон» называются песни Эдит Пиаф. Ему пришлось бы долго объяснять, что такое «заблокировать фейсбук» или «запретить хамон» (и почему это такая драма). Лица из телевизора в основном показались бы ему знакомыми; от того, что они несут, у него отвалилась бы челюсть.

По телевизору он услышал бы, что Запад все эти годы давил на Россию политически и экономически, гонялся по тайге за мишкой, чтобы вырвать клыки, — но глядя вокруг, можно было бы заметить, что все заново выстроенное российское благосостояние создано технологиями, компаниями, деньгами, пришедшими с Запада. Единственные согласованные и солидарные действия Запада в отношении России последних 15 лет — это готовность стабильно покупать энергоресурсы по непрерывно

растущим ценам; если сегодня падение цен на нефть объясняют антирусским заговором, непонятно, почему их постоянный рост в 2000-е не должен считаться результатом заговора пророссийского. Гипотезу, что все получилось так, как получилось, потому что на нас давили и выкручивали руки, лучше оставить для эфиров Дмитрия Киселева: для нашего гостя из прошлого все выглядело бы так, будто в 2000-е история дала России передышку — и Россия использовала ее так, как захотела.

Попробуем отвлечься от айфона и «Икеи»: вот что было сделано за эти 15 лет великого, исторического, поразительного, такого, что навсегда изменило бы страну? Ну например, Олимпиада. А такого, что не закончилось бы, когда погас факел на стадионе, — а осталось бы надолго? Допустим, замирение Чечни и присоединение Крыма. А такого, что не держалось бы полностью на жизни, здоровье и статусе Путина — и не рисковало бы рассыпаться с его уходом? О'кей, в сухом остатке из Олимпиады и кадыровской Чечни останутся заново построенные Сочи и Грозный — а что еще? Сколково? Высокоскоростные магистрали? Нацпроект «Доступное жилье»? Победа на Евровидении? Нет, кроме шуток, интересно же, что напишут в учебнике истории, в главе про первые 15 лет правления Путина, кроме Крыма, Олимпиа-

ЧТО НАПИШУТ В УЧЕБНИКЕ ИСТОРИИ В ГЛАВЕ ПРО ПЕРВЫЕ 15 ЛЕТ ПРАВЛЕНИЯ ПУТИНА, КРОМЕ КРЫМА, ОЛИМПИАДЫ И ЧЕЧНИ?

ды и Чечни? Там наверняка будет фраза: «В силу благоприятной экономической конъюнктуры Россия получила в эти годы триллионы нефтедолларов, и потрачены они были...» — на что?

А давайте попробуем представить, как могли бы ответить на этот вопрос вы или ваши знакомые. За эти 15 лет вы, скорее всего, несколько раз поменяли телефон и машину, побывали на бесчисленном количестве корпоративов и поужинали в разных затейливых ресторанах. При этом ваш подъезд, или дорога у дома, или поликлиника, куда вы водите ребенка, скорее всего, за эти 15 лет не сильно изменились. Если вы тратили деньги на образование и медицину, — вы, скорее всего, делали это за границей. Если вы обзавелись дачей, вы первым делом построили на ней забор и охранную систему. Вы не привыкли откладывать на старость, вам интуитивно кажется, что пенсия как-нибудь появится сама. То, что происходит с российской футбольной сборной, вас в общем и целом интересовало больше, чем то, что происходит с МГУ. Вы легко тратили деньги на поддержание статуса и престижное потребление — и не очень-то хотели инвестировать в будущее. И государство вело себя точно так же.

Вероятно, в учебнике истории когда-нибудь будет написано следующее: 15 путинских лет — это время, когда легче было построить стадион, чем отремонтировать подъезд; когда образование, медицина и высокие технологии были отданы на аутсорс зарубежным партнерам; когда все стабильно работающие институты заменил собою один человек, которому везло — и все согласились, что и так нормально. Коля Герасимов удрал с уроков и пошел играть с пацанами в футбол. У него и телефон круче, и пороже он всем может настучать. А то, что потом начнутся экзамены, — так ведь это ж, пойми, потом. **NT**

30 МАРТА 2015 | № 10

«ПУСТЬ ЭТО ОПАСНО, СКОЛЬКО ПРОЖИВУ — СТОЛЬКО ПРОЖИВУ»

Марк Гальперин и Владимир Ионов — первые гражданские активисты, которые по новой уголовной статье (ст. 212.1) могут попасть за решетку за неоднократные нарушения на митингах — раньше за это грозило только административное наказание (от штрафов до 30 суток ИВС), теперь — до 5 лет колонии. 23 марта в уголовном деле 46-летнего маркетолога Гальперина появился новый эпизод — одиночный пикет, а задержанный вместе с ним 75-летний пенсионер, в прошлом продавец книг Владимир Ионов был госпитализирован из здания суда. Что заставляет их выходить на акции протеста даже под угрозой тюремного срока — выяснял **THE NEW TIMES**

вопросы: Кирилл Михайлов

ФОТО: АЛЕКСЕЙ АНТОНЕНКО



МАРК ГАЛЬПЕРИН
(слева) в больнице
у Владимира Ионова,
Москва, 26 марта
2015 года

Вы рискуете получить пять лет. Что вами движет?

ГАЛЬПЕРИН: Я понимаю, что меня могут посадить, могут покалечить или убить. Пусть власть делает со мной все, что хочет, я себе разрешил все. Есть вещи, которые дороже чем семья и жизнь, — честность и справедливость. Поэтому я создаю движение за смену власти, пока оно очень малочисленное — это несколько человек. То есть я хочу сменить власть путем мирной демократической революции и выгнать бандитов из Кремля, а если они будут сопротивляться, я все равно буду делать то, что задумал.

ИОНОВ: Наверное, для меня Пушкин написал: «Пока свободою горим,/ Пока сердца для чести живы,/ Мой друг, отчизне посвятим/ Души прекрасные порывы!» Он хоть и Чаадаеву написал эти стихи, но он и Немцову написал, и вообще многим написал, но не большинству.

Кроме того, я просто элементарно люблю себя. Я знаю, что у нас рулит человек, у которого одно из первых громких заявлений было — «мочить». Он обучен этому и другого ничего не знает. Люди,

которые себя любят, должны позаботиться о своей безопасности сами, потому что государство сейчас этого не делает.

ЗОНА

Вы боитесь тюрьмы?

ГАЛЬПЕРИН: Нет, не боюсь, потому что уже несколько лет, как я разрешил себе сесть в тюрьму. Но я не супермен, я многого боюсь, например — полицейских. Но надо идти вперед и действовать, чтобы победить страх. Лет пять назад я боялся поставить лайк под оппозиционным постом, потому что знал, что человека можно вычислить по IP-адресу. Потом я сказал себе, что больше не могу молчать, и записался в демократическое движение «Солидарность», участвовал в санкционированных акциях и митингах, проводил опросы общественного мнения. Но при этом боялся выходить на Триумфальную площадь — не потому, что меня могли поколотить, боялся, что меня уволят с работы. Потом я разрешил себе и это — пусть увольняют с работы, и стал ходить на Триумфалку.



В декабре 2011 года меня арестовали на четверо суток за участие в несанкционированном марше с Чистых прудов к Центризбиркому. Когда я пришел на работу, директор вызвал меня к себе, сказал, что он связан с ФСБ, у него там есть друзья, и предложил выбор между работой и политической деятельностью, после чего я уволился. Это была его личная инициатива, а не какая-то «просьба сверху». Причем я работал в американской телекоммуникационной компании, которая продает оборудование связи, я был маркетологом и продавцом этого оборудования. Директор уволил меня задним числом, то есть ноябрем, а не декабрем, когда я был арестован и когда состоялся этот разговор. В общем, подленько так поступил, но я не собираюсь ему мстить, у меня другая цель.

ИОНОВ: К тюрьме я готов, но, вообще, я несмелый человек — всю жизнь проходил боком, всю жизнь валял дурака по сравнению с тем, как другие люди серьезно работали, учились, серьезно относились к жизни и к семье. Я слишком долго был за папой и за мамой. Еще в детстве я очень часто слышал от взрослых: «Как живешь?» «Вперед не забегаю и сзади не отстаю, мое дело маленькое». Но мои родители никогда так не говорили, хотя они были простые инженеры.

С несправедливостью я столкнулся в позднее брежневское время, когда мне уже было за сорок. Я развелся с женой, оставил ей и двум детям кооперативную квартиру, и выяснилось, что мне негде жить. Я пришел к чиновникам и попросил дать мне возможность купить кооператив, но мне посоветовали судиться с бывшей женой из-за жилплощади. Выбор был — или семью «послать», или советскую власть. Я выбрал последнее и начал ходить по инстанциям и писать жалобы, что советская власть — режим бездарностей и насильников. Дальше больше — когда в 1983 году над Сахалином сбили корейский Боинг, я рассказывал об этом людям на улице. В итоге я на 11 суток попал в 15-ю психушку на Каширке. Там в основном были алкоголики, но был и один человек, который написал поэму против Брежнева. Меня поставили на психиатрический учет. Позже мне где-то попалась цифра, что в СССР таким об-

разом на психиатрический учет было поставлено около 800 тыс. человек. Как вот теперь мы с Марком Гальпериным тоже «попали на учет» (смеется). Мама моя говорила: «Ты да Сахаров, ну что ты один сделаешь?» А отец про советскую власть не говорил ничего, просто молчал.

СЕМЬЯ

Как ваши близкие относятся к тому, что вы делаете?

ГАЛЬПЕРИН: У меня две семьи, в одной я развелся. Старшей девочке 12 лет, есть еще совсем маленькие дети. Жены позаботятся о них, если я попаду в тюрьму. Они не очень довольны тем, что происходит, но понимают, что давить на меня бесполезно. Мои бывшая и нынешняя жены абсолютно апо-

литичны, хотя и видят, что в стране происходит безобразие, ходят в те же самые детские сады, школы, поликлиники, со всем сталкиваются, не на Марсе живут. Но тем не менее выражают общую точку зрения — надо потерпеть, надо приспособиться и так далее.

Сейчас я безработный и не могу содержать своих детей, но я считаю, что есть вещи, которые выше благо-

получия. Работу в последний раз я потерял потому, что в кризис компания не может позволить себе содержать человека, который регулярно оказывается за решеткой. Отсидев с 16 января месяц в спецприемнике, я сам пришел к руководству, оформив отпуск за свой счет еще в суде, поговорил и мы полюбовно разошлись.

Старшая дочка знает, что я попадал за решетку, она умная девочка и все понимает. Она знает, что я в протестном движении, но я ни в коем случае не агитирую, дети должны быть вне политики. Когда вырастет, тогда сама будет решать, как ей жить.

Мои родители меня поддерживают, они, конечно же, видят все безобразия, которые творятся в стране, но они говорят: «остановись, хватит, тебя посадят в тюрьму». Им уже под 80, у них плохое здоровье. Естественно, что все эти действия власти сокращают время их жизни, они могут в любой момент умереть. Но как бы меня родители не останавливали, я все равно иду вперед, потому что понимаю, что это мой выбор.

ИОНОВ:
**«ВОКРУГ МНОГО
СТРАХА, И ГОСУДАРСТВО
ДЕРЖИТСЯ НА СТРАХЕ,
ЗНАЧИТ – НАДО
ВЫХОДИТЬ, А ТО ЧТО ЭТО
ЗА ГОСУДАРСТВО ТАКОЕ»**

ИОНОВ: Родные меня как раз понимают, вот жена моя, которая недавно умерла... Меня часто спрашивают, не боюсь ли я. Вокруг много страха, и государство держится на страхе, значит — надо выходить, а то что это за государство такое.

«РОССИЯ ВСПРЯНЕТ ОТО СНА»

Чего вы ждете от будущего?

ГАЛЬПЕРИН: Время ускоряется, сама власть сейчас раскручивает маховик собственной смерти. Я думаю, что перемены мы увидим в обозримом будущем — революцию или восстание. Худший вариант для России — это операция «преемник», если вместо Путина назначат Шойгу или Иванова, или вообще неизвестного человека. Тогда мы еще лет на пять погрузимся в пучину разграбления страны по-новой. Я хочу, чтобы этого не произошло, чтобы Путин досидел до смены власти, чтобы его лично и все его окружение выкинули из Кремля и посадили в тюрьму.

ИОНОВ: Вообще, я оптимист: все будет правильно и хорошо, вопрос — как это произойдет и насколько быстро. Люди уже другие, хотя сейчас много обманутых. Я вам приведу пример: когда умер Брежнев, несколько дней всюду звучала траурная музыка, и хотя я уже был на ножах с советской властью, когда нас на работе собрали на траурный митинг, у меня на глаза навернулись слезы. Так что, обмануть человека несложно. «Люди сейчас боятся беспредела, вот есть эта власть, значит, пусть она и будет: «84 % поддерживают Путина, значит, и я туда же».

Вы выступаете за мирный протест?

ГАЛЬПЕРИН: Да, и не потому, что я какой-то миролюбивый человек. Если власть будет меняться на штыках, мы получим очередную диктатуру. Когда я говорю о революции, я говорю о мирной, бархатной революции, как было в 1991 году в России, как было в Грузии, как было на Украине. Везде люди выходили на улицу и отправляли власть в отставку.

Как пишет в своей книге «Черный лебедь»^{*} Нассим Талеб, нужно взять точку экстремума (или критическую точку, слабое место) и воздействовать на нее. Сейчас такая точка — это смена власти. «Большая часть несоглас-

ных ходит на марши с шариками и критикует власть, но этим ничего не добьешься. Действовать надо там, где работает очень мало людей, но их работа может привести к колоссальному возмущению».

ИОНОВ: Конечно, только мирный протест. Уже две тысячи лет, как сказано: не уподобляйтесь насильникам, подставляйте другую щеку. Перемены должны быть только мирными, иначе мы без конца будем друг другу сдачи давать.

Что вы будете делать дальше?

ГАЛЬПЕРИН: Я получаю кайф от того, что я делаю то, что хочу. Пусть это опасно, сколько проживу — столько проживу. Это прекрасный наркотик. Можно терпеть, заниматься своей семьей, хобби и так да-

лее. Но когда будешь умирать, что ты себе скажешь? Вырастил детей, денег заработал? Молодец. Что-то значительное можно сделать за пределами этого круга. Если быть смелее и позволить себе больше, то получишь новое качество жизни. Поехать на шашлыки — это замечательно, а попытаться пробить порочную стену — опасно, со стены на тебя может что-то упасть.

ИОНОВ: Я хочу продолжать выходить на улицу с плакатами. Последний плакат, который у меня изъяли: «У Путина кругом враги, у нас — долги».

Конечно, люди в штатском звереют, когда появляется плакат с упоминанием Путина. Эти провокаторы подходят, встают рядом, превращая одиночный пикет в «массовую акцию». При этом до их появления полиция нас не трогает. Я уже понял, что нужно работать полчаса и сворачиваться — провокаторам нужно именно столько времени, чтобы собраться и прибыть на место, особенно их Манежка беспокоит.

Я верю и не сомневаюсь, что нынешний режим кончится, хотя боюсь, что дело может дойти до кровопролития — слишком много у нас отморозков. **NT**

^{*} Книга американского экономиста и мыслителя вышла в 2007 году, в которой изложена теория аномальных, редких событий, имеющих значительные или катастрофические последствия. Люди не умеют прогнозировать эти события, хотя постфактум им находится.

Бизнес на фальшаке

22 апреля многолетний спикер
Московской городской думы
Владимир Платонов рискует лишиться
своей ученой степени — в Российском университете
дружбы народов, где преподает политик,
будет рассматриваться вопрос о плагиате в его
докторской диссертации. Обнаружил плагиат
(четверть от всего научного труда)
все тот же «Диссернет» —
вольное сетевое сообщество экспертов,
которое разработало свою методику выявления
«мошенников, фальсификаторов и лжецов»,
как написано на его странице в интернете.
Об итогах двух лет работы и закономерностях в бизнесе
под названием «диссертация» —
специально для **THE NEW TIMES** рассказывает
один из руководителей проекта,
физик, известный в блогосфере
под ником «Доктор Z»

текст: Андрей Заякин, кандидат физико-математических наук

В древности на Ближнем Востоке плевелы (*lolium temulentum*) считались тем же растением, что и пшеница, а не отдельным. Об этом свидетельствует, например, трактат Кил'айим (гл. 1, ст. 1) в Вавилонском талмуде. В противном случае растущие на одном и том же поле с пшеницей плевелы подлежали бы немедленному искоренению уже на основании предписания «Поля твоего не засевай двумя родами (семян)» (Левит, 19:19). Именно в этой связи в Евангелии плевелам и пшенице позволяет расти вместе вплоть до жатвы (Мф. 13:30). Плевелы — это та же пшеница, только переродившаяся, разъясняется еще в одном древнем тексте.

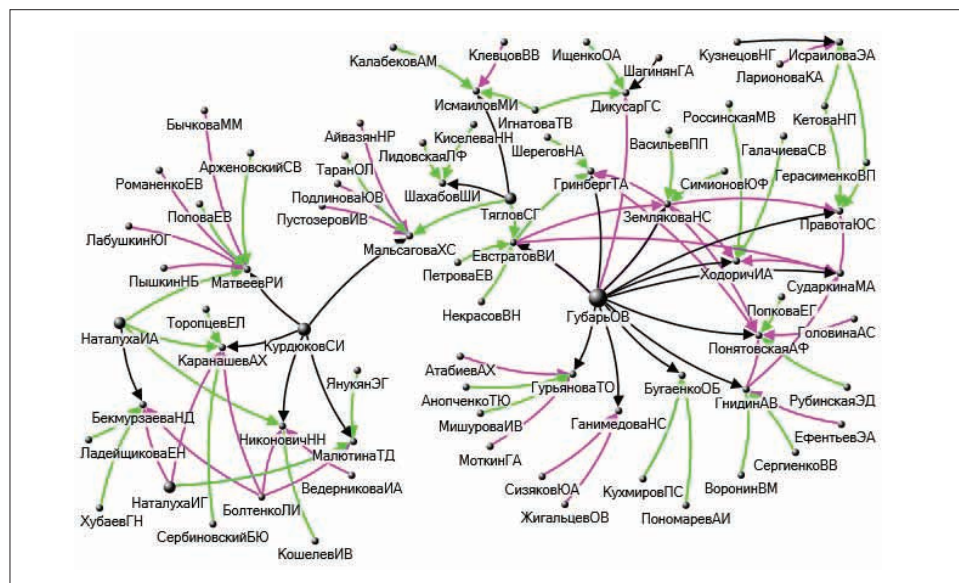
УДАРНИКИ АНТИНАУЧНОГО ТРУДА

Два года работы «Диссернета» (<http://www.dissernet.org>) дали нам уникальное понимание, как растут «плевелы от науки» и как некогда нормальные ученые, диссертационные советы и целые университеты перерождаются в сорную траву. Сеть «диссертационных фабрик», опутавшая страну, имеет ярко выраженную структуру полицентрических кустов. Вот, например, один кусочек такой сети (см. рис. 1): разными цветами на нем выделены роли, в которых тот или иной профессор поучаствовал в очередной фальшивой защите: черным — как руководитель, сиреневым — как донор текста, зеленым — как оппонент.

У экспертов «Диссернета» много таких картинок: они дают нам обширную почву для выводов о структуре диссертационной индустрии в России.

Во-первых, плагиат — это неделки нерадивых соискателей, а по-

РИС. 1. ДИССЕРТАЦИОННАЯ СЕТЬ ПРОФЕССОРА ОЛЬГИ ГУБАРЬ (РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)



Источник: DISSERNET.ORG

ставленный на поток бизнес их руководителей. Можно поверить в то, что два-три абзаца без должных кавычек в работе соискателя и проскочат мимо глаза шефа. Но поверить, что работа, отличающаяся от источника лишь переклеенной титульной страницей,

ТИПИЧНАЯ СИТУАЦИЯ – У ПРОФЕССОРОВ, КОТОРЫЕ ЗАНИМАЮТСЯ ЭТИМ БИЗНЕСОМ, КАК ПРАВИЛО, НЕ ОДИН, А МНОГО ПОДОБНОГО РОДА «АСПИРАНТОВ»

прошла незамеченной от научного руководителя? Не смешите. Чем же, спрашивается, занимался аспирант все три года? И где были глаза руководителя, когда тому поднесли непонятно откуда взявшийся «кирпич»?

Лидером в личном зачете, по мнению «Диссернета», стал заведующий кафедрой «Теоретическая экономика» Московского государственного университета технологий и управления (МГУТУ) Федор Стерликов, которого эксперты подозревают в 28 клиентских диссертациях (см. рис. 2, стр. 16). С отрывом всего в одну диссертацию за ним следуют зам. заведующего кафедрой экономической теории столичного Института экономики (ИЭ) РАН Анатолий Егоров и заведующий кафедрой организации и управления в строительстве инженерно-экономического факультета Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ) Вячеслав Бузырев.

ПОИСКИ ПОД ФОНАРЕМ

Методика «Диссернета» следующая: если мы случайно наткнемся на диссертацию с обширным плагиатом, то немедленно начинаем искать куст — другие работы, сделанные



РИС. 2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СОМНИТЕЛЬНЫХ ДИССЕРТАЦИЙ СРЕДИ ПРОФЕССОРОВ, ЗАНЯТЫХ В ЭТОМ БИЗНЕСЕ

Стерликов Федор Федорович
Профессор, заведующий кафедрой
«Теоретическая экономика» МГУТУ (Москва)

Егоров Анатолий Юрьевич
Зам. заведующего кафедрой
экономической теории ИЭ РАН (Москва)

Бузырев Вячеслав Васильевич
Заведующий кафедрой организации и управления в строительстве
инженерно-экономического ф-та СПбГЭУ (СПб), профессор
кафедры менеджмента (совместитель) ТюмГАСУ (Тюмень)

Рыжков Игорь Викторович
Профессор кафедры городского хозяйства и строительства
Государственная академия строительства и ЖКХ (Москва)

Пилипенко Ольга Ивановна
Профессор кафедры мировой экономики и международных
финансов АТиСО (Москва), профессор кафедры «Финансы и кредит»
РУДН (Москва), профессор, заведующая кафедрой основ
экономической теории ГНА им. Маймонида (Москва)

Болотин Александр Эдуардович
Профессор кафедры физической и психофизической подготовки
СПбГУ ГА (СПб)

Сидоров Евгений Владимирович
Профессор кафедры лингвистики и перевода
ф-та иностранных языков РГСУ (Москва)

Сокольникова Элла Ивановна
Профессор МГГУ им. М.А. Шолохова (Москва)

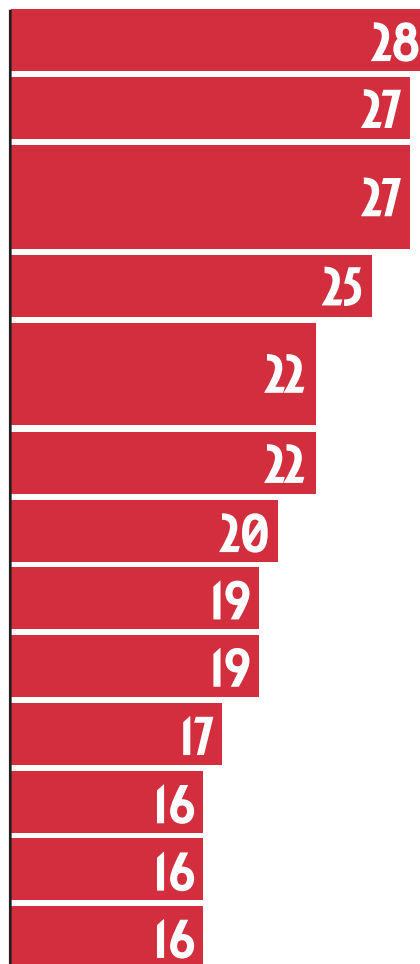
Зайцев Борис Федорович
Профессор МИРБИС (Москва)

Бандурин Александр Владимирович
Профессор, проректор по научной работе МГИИТ (Москва)

Ковбаса Николай Анатольевич
Профессор, зав. кафедрой Государственной академии
строительства и ЖКХ (Москва)

Гапоненко Александр Лукич
Профессор, зав. кафедры РАНХиГС (Москва)

Бокерия Лео Антонович
Директор НЦССХ им. А.Н. Банулева (Москва)



Источник: DISSERNET.ORG

под руководством этого научного руководителя. И они найдутся! Всякого подозрительного профессора мы бросаем в «мельницу» — программу, которая анализирует не дорогостоящие диссертации, а бесплатно доступные в интернете авторефераты. Программа выделяет в базе авторефератов подмножество тех, в которых фигурирует данный профессор, и дальше ищет прямые текстовые совпадения с другими авторефератами. Если есть совпадения с авторефератами — зна-

чит, надо брать уже непосредственно диссертации и сравнивать полные тексты. Таким образом, мы не занимаемся поиском «плевел» по всему огороду, а аккуратно вытаскиваем из земли корневище сорняка.

Именно поэтому мы всегда отказываемся отвечать на вопрос: «Каков процент в России диссертаций с заимствованиями?» Мы принципиально не даем на него ответа, так как хитрость «Диссернета» — работать со смещенной выборкой и ис-

кать под фонарем. При всех фантастических мощностях проекта — 10 000 диссертаций прошло через наши руки за два года, 2000 экспертиз найденного плагиата сложено в закрома, 800 экспертиз опубликовано на сайте — нам никогда не осилить весь диссертационный корпус — около 800 000 работ, хранящихся в Ленинке (Российской государственной библиотеке). Но такой цели никто и не ставит. А вот выявить основные узлы сети диссертационных фабрик — такая задача вполне реализуема нашими методами.

Как мы уже сказали, плагиат — это всегда профессорская лавочка, но ни один профессор не может своей волей наделить кого бы то ни было кандидатской или докторской степенью — ему нужен диссертационный совет. И здесь снова работает принцип куста: если в совете завелся делатель диссертаций — он там практически никогда не будет один! Так, знаменитый совет 212.198.01 по экономике при РГГУ, возглавлявшийся профессором Валерием Минаевым, произвел на свет, как полагает «Диссернет», 67 фальшивых работ. Это не просто фабрика — это промышленный гигант по изготовлению диссертаций путем переработки вторичного интеллектуального продукта. В этом совете мы обнаружили 13 диссероделов.

ОРГАНИЗАЦИЯ БИЗНЕСА

Важной частью диссертационного бизнеса является сотрудничество различных «фирм». Часто члены диссертационного совета, который можно считать относительно чистым, служат оппонентами в какой-нибудь «лавочке» Недавно автор исследовал диссеродельный куст Московского государственного строительного университета, в котором нашелся

РИС. 3. ЭКСПЕРТНЫЕ СОВЕТЫ И ВАК (по состоянию на сентябрь 2014 года)



Источник: DISSERNET.ORG

такой персонаж — Анастасия Сафронова. В своем диссертационном совете она ничем не отличилась, зато постоянно оказывалась оппонентом у аспирантов профссора Анатолия Егорова в Государственной академии специалистов инвестиционной сфере (ГАСИС). Все три работы, которым она оппонировала (по мнению автора — **NT**), отличались от источника лишь титульным листом.

Венчает структуру диссертационного бизнеса Высшая Аттестационная Комиссия. Именно там сидят настоящие «крестные отцы» этого промысла. В ВАК диссертации рассматриваются экспертными советами. Например, наши исследования показывают, что экспертные советы ВАК по экономике и праву держат 50-65% «голосующих акций» этого бизнеса. Практически каждая уважающая себя фабрика фальшивых диссертаций направляет своего представителя в экспертный совет. Так, упоминавшийся совет 212.198.01 по экономике при РГГУ имел аж двух представителей в экспертном совете ВАКа. Из приведенных выше диаграмм видно, какие области науки прежде всего востребованы мошенниками: там нет фундаментальных естественно-научных дисциплин, но зато гуманитарные направления, особенно в сфере экономики

и юриспруденции, представлены во всем своем многообразии — степени именно по экономике и праву особенно востребованы российской бюрократией — от депутатов до руководителей (см. рис. 3).

СТЕПЕНЬ С ГАРАНТИЕЙ

Функция представителей диссертационных советов университетов в ВАКе очевидна: они обеспечивают прохождение фальшивой работы при рассмотрении аттестационного дела и спасают своих клиентов от справедливого разбора дела. Пожалуй, самым вопиющим случаем такого рода «гарантийного обслуживания» стал кейс Катрины Добровой из инженерно-экономического института МАИ. В ее диссертации, которую она делала в Российской академии предпринимательства по теме «Стратегическое управление инновационными промышленными корпорациями», обнаружилось 266 страниц чужого текста, взятого из одного источника, с которым у профессора не было никаких совместных работ или монографий. Однако замминистра образования Людмила Огородова нашла эту диссертацию «оригинальной», а присужденную степень — не подлежащей изъятию. По мнению «Диссернета», соответствующий экспертный совет ВАКа хорошо поста-

рался, продемонстрировав своим клиентам, что бизнес — надежный, а получение научной степени — гарантировано.

«Диссернет» неоднократно обращался в Министерство образования и науки, письменно и устно, в прессе и непублично, с подробнейшими списками тех, кто представляет диссертационно-делательный бизнес в Высшей аттестационной комиссии. В конце 2014 года 23 человека были отстранены министром от работы в экспертных советах (в основном изменения коснулись экспертного совета по отраслевой и региональной экономике). К сожалению, это малая толика тех, кто делает деньги на липовых диссертациях в наиболее, популярных отраслях этого грязного бизнеса (см. рисунок выше). В той притче о плевелах, с которой автор начал эту заметку, в финале говорится: «Соберите прежде плевелы и свяжите их в связки, чтобы сжечь их, а пшеницу уберите в житницу Мою». Почему плевелы нужно собрать *прежде*? Очевидно, что никакая наука не может сосуществовать рядом с торговцами чужими буквами. «Диссернет» множество раз предлагал Министерству образования и науки свою экспертизу, свой опыт, свою компетенцию в сфере собирания плевел — будет ли это предложение наконец услышано? **NT**

Подкидыши между свалкой и жизнью

26 марта детский омбудсмен Павел Астахов в очередной раз потребовал запретить «бэби-боксы» в России, чтобы соблюсти «законные права» брошенных младенцев.

Может ли государство предложить альтернативный способ спасения детей — разобрался **THE NEW TIMES**

текст: ДМИТРИЙ РЕБРОВ

«Бэби-бокс»
в Екатеринбурге.
Здесь анонимно мать
может оставить
своего ребенка,
март 2014 года



ФОТО: ДОНАТ СОРОКИН/ИТАР-ТАСС

«3 а день до выписки из роддома я была на грани отчаяния и почти решилась... — Маргарита, милостивая черноволосая девушка лет двадцати из Подмоскovie, тяжело вздыхает и утирает слезу. — Почти решилась на ошибку». Она с трудом выдавливает эти слова и спешно прибавляет: «Моя мать сказала мне накануне родов, что вернуться домой я смогу только одна, без ребенка, а то отправила бы ночевать на улицу, у нее железный характер». История Маргариты типична: жених бросил еще до рождения младенца, родственники приняли известие в штыки, жить негде.

Накануне выписки из роддома она нашла в интернете телефон московского кризисного центра на Таганке «Дом для мамы». Теперь за нею ухаживают психологи и социальные работники. Пока молодая мать рассказывает свою историю, на руках у нее копошится трехмесячный Владислав. Ребенок все время пытается дотянуться до ее лица, она осторожно гладит его по спине и пытается усадить поудобнее на коленях. Отказываться от малыша не пришлось. Но если бы помощь не подошла вовремя, сложиться ее история могла намного трагичнее.

НЕЧАЯННАЯ СМЕРТЬ

Как правило, в «бэби-боксы» дети попадают не сразу из роддома, а спустя неделю, максимум месяц, после того как мать покинула больницу: «Большинство матерей не желают убивать своего ребенка, дети гибнут по неосторожности», — рассказывает руководитель пермского проекта «Колыбель надежды» и один из главных в стране сторонников установки «бэби-боксов» Елена Котова. «Бэби-бокс» или «окна

жизни» — это специальные ящики при медицинских учреждениях, куда любящая мать может анонимно подбросить своего ребенка: женщина, решившая отказаться от младенца, открывает окно в стене здания — за стеклом ящик с кроваткой, расположенный в небольшой теплой комнате, куда периодически заходит врач. По словам Котовой, многие женщины, попавшие в кризисную ситуацию, но не отказавшиеся от ребенка еще в роддоме, вернувшись домой, сталкиваются с тем, что их с младенцем не принимают родители, кончаются деньги, бросает муж. Некоторые решают подбросить ребенка обратно в больницу. И часто именно этот шаг заканчивается трагедией. «Был случай, когда мать положила

«БОЛЬШИНСТВО МАТЕРЕЙ НЕ ЖЕЛАЮТ УБИВАТЬ СВОЕГО РЕБЕНКА, ДЕТИ ГИБНУТ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ»

малыша в сумку и повесила ее на заборе родильного дома. Ей казалось, что кто-нибудь обязательно заглянет, но к сумке никто так и не подошел. Ребенок погиб от переохлаждения, — говорит Елена Котова. — Другой вариант: ребенка оставили на газоне, привязав к нему воздушный шарик. Это еще одна смерть. Так может лучше он бы попал в «бэби-бокс»?»

«Бэби-боксы» давно существуют во многих странах Европы. На всю Россию их пока всего 20 штук, в московском регионе только один — в Люберцах. В Перми сейчас стараниями Котовой открыто три «бэби-бокса», возле каждого — адреса и телефоны социальных служб и убежищ: «Иногда мне звонят

прямо от ящика, и я делаю все, чтобы отговорить мать оставлять ребенка. Это не всегда получается, но только через наши центры за три года прошло более 400 женщин со всей страны», — подчеркивает Котова.

Маргарита не собиралась подбрасывать сына, но ее история типична: жених бросил еще до рождения младенца, родственники приняли известие в штыки, жить негде.

Мария Сеникова, администратор московского «Дома для мамы» подтверждает, что большинство обратившихся к ним с просьбой о помощи формулируют проблему предельно четко: «Если не поможете, отнесу на вокзал».

«Есть такое понятие: доминанта беременности. Так устроена психология женщины, что пока она носит ребенка, особенно в последние месяцы, она практически не думает о том, что будет после родов, — говорит Сеникова. — Но как только малыш родился, молодая мать сталкивается со всеми проблемами, о которых она постаралась забыть. И тут в состоянии паники многие способны на самые необдуманные и трагичные поступки».

ТОЧКА НЕВОЗВРАТА

«Три года назад в Люберцах, в мусорном баке, был обнаружен новорожденный ребенок — живой. Тогда скорая помощь успела доставить его в больницу и спасти. Но не прошло и двух недель, как рядом с подъездом другого жилого дома мы нашли второго малыша, уже мертвого, и после этого пришла мысль, что нужно что-то с этим делать», — говорит Татьяна Мельник, главный врач Люберецкой районной больницы №3, где и расположен единственный в московском регионе «бэби-бокс».

Если обойти шестизэтажный корпус больницы, с обратной стороны прием-



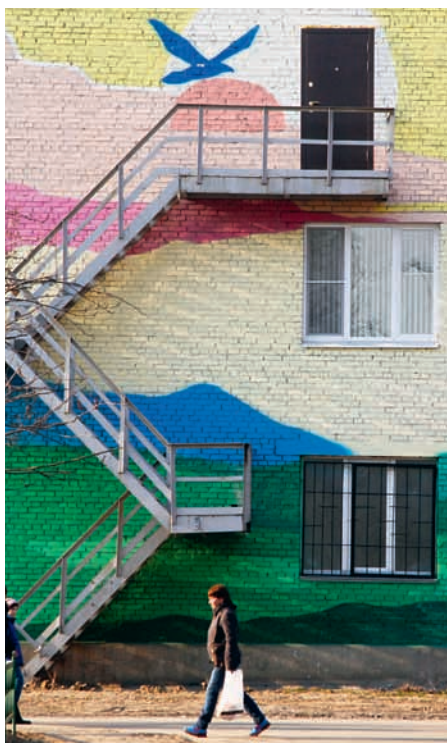
ного покоя — золотая дверца, на ней гравировка: аист несет младенца, рядом инструкция как правильно положить ребенка. На аисте чьей-то рукой нацарапано: «Христофор».

Из соседнего окна выглядывает дородная санитарка: «Кто такой Христофор, я не знаю, наверное имя ребенка». Перед тем как оставить малыша, матери, как правило, прикладывают записку, в которой указывают имя и дату рождения. Иногда прибавляют какое-то послание. «Будь счастлив, сыночек, и прости меня», — цитирует главврач одну из таких записок. «Все вещи, которые есть на ребенке, мы собираем и передаем будущим родителям, чтобы у ребенка осталась хоть какая-то связь с настоящей матерью», — объясняет она.

В приемном покое сотрудница регистратуры описывает в деталях, как устроена система: если положить младенца внутрь бокса и закрыть дверцу, механизм ждет ровно 30 секунд, чтобы мать могла одумать и забрать ребенка обратно. Затем щелкает замок и дверца блокируется автоматически. «Звучит громкий звуковой сигнал, и ребенок попадает в руки к врачам», — объясняет дама, выглядывая из-за стойки: «Звук слышно даже в приемном. Пока врачи проводят осмотр и готовят медицинское заключение, административный персонал вызывает службу опеки, которая оформляет документы».

МАНИПУЛЯЦИЯ ЦИФРАМИ

Процедура возвращения ребенка, если мать одумается, когда замок уже щелкнул, занимает долгие месяцы. Таких историй за три года работы «бэби-боксов» было не менее пяти. Сперва надо подать заявление в опеку с под-



В Москве нет ни одного «бэби-бокса».
Единственный в столичном регионе
расположен в Люберцах, Московская обл.,
Люберцы, март 2015 года

робнейшим описанием одежды подкидыша, места и времени случившегося. Потом ходатайствовать о проведении генетической экспертизы. Бесплатной — через суд (на все уйдет около 7



**КАК ТОЛЬКО РЕБЕНОК ОКАЗЫВАЕТСЯ
В БОКСЕ — ОН ПОПАДАЕТ К ВРАЧАМ,
КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ ПРОВЕСТИ МЕДОСМОТР,**
Пермь, 2014 года

В РОССИИ В МЕСЯЦ ПОГИБАЮТ ОТ 12 ДО 23 МЛАДЕНЦЕВ, БРОШЕННЫХ РОДИТЕЛЯМИ

месяцев) или платной (ее сделают за 10 дней). «На основе данных экспертизы опека принимает решение», — объясняет Елена Котова. Двумя случаями такого «возвращения» она занималась лично. «В одном из них за ребенком вернулась не мать, а отец, узнавший о произошедшем. Но после экспертизы оказалось, что ребенок рожден от другого.

В два десятка «бэби-боксов», открытых в Пермском крае, Владимире, Курске, Пскове и еще 15 городах страны за 3 года было подброшено 33 младенца. В Люберецкой районной больнице всего 7 таких случаев. Впрочем, и число отказов от детей в самом роддоме невелико — не более 5-6 в год. То есть количество спасенных в «бэби-боксе» равняется годовому числу отказников.

В своем блоге, опубликованном 26 марта, Павел Астахов утверждает, что в России стремительно сокращается число «инфацидов» — убийства новорожденных детей родителями: «В середине 2000-х годов находилось на уровне 100–108 в год. А в последние годы снизилось до 71». Более того — «все они были раскрыты».

Но Елена Котова просит не манипулировать цифрами. Сколько жизней за год могли бы спасти «бэби-боксы», подсчитать не так уж и просто, — убеждена она. Случаи, когда ребенок погиб, могут быть квалифицированы по разным статьям: от от 106 УК (убийство матерью новорожденного ребенка), до 125 УК (оставление в опасности). По данным, которые Котова получила из разных государственных ведомств, в России в месяц погибают от 12 до 23 младенцев, брошенных родителями. И тем не менее Павел Астахов убежден, что массовое распространение «ящиков для младенцев» станет негласным одобрением матерей, оставляющих своих детей.

ЧТОБЫ БЫЛО ПО ЗАКОНУ

Впервые против «окон жизни» обмудсмен выступил еще в начале февраля этого года. А 23 марта обратился в Генеральную прокуратуру с просьбой разобраться с легальностью установки «бэби-боксов»: ребенок, под-

брошенный анонимно, оказывается лишен права узнать имя матери, гарантированного ему российским законодательством. «Если мать выбросит ребенка в мусорный бак, ее имени он не узнает все равно, хотя бы только потому, что умрет», — парирует главный врач Люберецкой больницы Татьяна Мельник.

«Нет ни одного инструмента, который лишал бы ту или иную социальную проблему полностью, на сто процентов, да еще все были бы с этим согласны, — подчеркивает глава пермского фонда «Колыбель надежды» Елена Котова. — «Бэби-боксы» существуют уже три года на легальных основаниях, если кто-то хочет подкорректировать законодательство или вовсе все закрыть под надуманными предложениями, то сперва хорошо бы изучить практику, а потом делать выводы», — подчеркивает она. Поспешные выводы обернутся потерянными жизнями. Кроме того, «бэби-бокс» спасает не одного человека, а двух — ребенка и мать, обреченную до конца дней нести груз ответственности за поступок. «Пока же все дети, которых оставили в бэби-боксе, были либо усыновлены, либо вернулись к биологическим родителям», — подчеркивает Котова.

По ее словам, фонд, который она возглавляет, направил омбудсмену письмо, в котором изложил свою позицию и призвал пересмотреть отношение к «окнам жизни» и обсудить проблему лично. На просьбу **NT** прокомментировать это предложение Павел Астахов ответил, что письма не читал, поскольку «каждый день» их к нему приходит «слишком много», за разъяснением деталей предложил обратиться к собственному же блогу: «там уже все есть». **NT**

Олигархический криз

Президент Украины Петр Порошенко
уволил Игоря Коломойского —
лидера одного из самых лояльных
новой власти регионов

текст: ВАЛЕРИЙ КАЛНЫШ, Киев



На публице власть
и олигарх заявляют,
что конфликта между ними
нет: Петр Порошенко и Игорь
Коломойский на совместной
пресс-конференции,
Днепропетровск,
26 марта 2015 года

Вночь с 24 на 25 марта на сайте главы государства появилось сообщение об Указе № 173/2015: «Президент Украины Петр Порошенко удовлетворил просьбу Игоря Коломойского об отставке... Соответствующий Указ Глава государства подписал во время встречи с ним». Позже появилось и видео этой встречи: на ней Коломойский выглядит слегка испуганным, а Порошенко — слегка раздраженным. Вот президент берет авторучку и, подписывая указ об отставке олигарха-губернатора, как кажется, с легкой иронией говорит: «Спасибо».

В СВОЕЙ ОБЛАСТИ

Игорь Коломойский — №1415 в глобальном списке миллиардеров, по версии Forbes, с состоянием в \$1,3 млрд — возглавлял Днепропетровскую область со 2 марта 2014-го. Владелец футбольного клуба «Днепр» и телеканала «1+1», энергетических и ферросплавных активов (см. таблицу на стр. 24), благотворитель, один из важнейших спонсоров еврейской общины — он оказался на посту главы области в непростых условиях: только-только закончился Майдан, впереди была аннексия Крыма, Россия начала подогревать антиукраинские настроения на Востоке, ну а Петр Порошенко еще даже не мечтал о президентстве. В этой ситуации лидеры Майдана, только-только получившие власть, начали задумываться над тем, как бы ее не потерять, а по возможности — и закрепить. Помимо Крыма, критически важными для новой власти были четыре области: Донецкая, Луганская, Днепропетровская, Запорожская. Лидеры Майдана предложили возглавить эти регионы тем, кто фактически их финансировал. Например, Донецкую ОГА —

самому богатому в стране олигарху Ринату Ахметову. Но тот, как и Виктор Пинчук* и Александр Ярославский** от губернаторской должности отказался***. Согласился только Коломойский.

«Он (Коломойский) и вся его команда реально много сделали для слома сепаратизма и патриотического возрождения Днепропетровщины, — вспоминает в разговоре с **NT** лидер парламентской фракции «Блок Петра Порошенко» Юрий Луценко, который был среди тех, кто продвигал идею назначения олигархов на губернаторские посты. — При Коломойском Днепропетровск превратился в центр логистики всей антитеррористической операции (АТО). Отсюда

«ОН (КОЛОМОЙСКИЙ) И ВСЯ ЕГО КОМАНДА РЕАЛЬНО МНОГО СДЕЛАЛИ ДЛЯ СЛОМА СЕПАРАТИЗМА И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ ДНЕПРОПЕТРОВЩИНЫ»

вылетала авиация, шли конвои с топливом и питанием, сюда привозили тела погибших, и здесь же родственники опознавали их. Все это требовало круглосуточного тяжелого труда».

Перечисление можно было бы и продолжить. Это в администрации Коломойского придумали премировать бойцов за пойманных «зеленых

человечков» и отобранное оружие; это Коломойский заправлял за свой счет бронетехнику тогда, когда у государства на это не было ни времени, ни средств; это благодаря Коломойскому некоторые добровольческие батальоны не то чтобы исправно финансировались — вообще появились на свет; это в Днепропетровске был создан центр обмена пленными, который работает и по сей день; наконец, именно в Днепропетровске находится военное кладбище, где хоронят павших бойцов.

Естественно, все это Коломойский делал не в одиночку. Его окружали давние бизнес-партнеры и соратники: Геннадий Корбан, Святослав Олейник, Борис Филатов (он позже избрался в Раду), которые стали его заместителями в ОГА. В Днепропетровске не было штурмов обладминистрации, в отличие от Донецка, Луганска, Харькова. «А не было, говорят, потому, что российских агентов, намеченных ГРУ на роль днепропетровских губаревых, болотовых и безлеоров (лидеры сепаратистского ополчения в Донецкой и Луганской областях на первом этапе. — **NT**), сразу после назначения Коломойского вывезли на прогулку в лес, где с ними была проведена разъяснительная работа на предмет того, как надо любить Украину, — рассказал **NT** Антон Геращенко, советник министра внутренних дел и народный депутат. — После этого угрозу сепаратизма в Приднепровье как рукой сняло».

Но правда и то, что решения, принимавшиеся командой Коломойского, не

* Миллиардер, по версии журнала FORBES, один из самых богатых украинцев с собственным капиталом в \$1,5 млрд, зять экс-президента Леонида Кучмы. Ему было предложено возглавить Запорожскую область.

** Совладелец «УкрСиббанка» и президент харьковского ФК «Металлист». Отказался возглавить Луганщину.

*** Донецкую область в итоге возглавил предприниматель Сергей Тарута.



всегда были в рамках закона. Да и сами уже бывшие чиновники это признают. «Мы делали то, о чем не принято писать в учебниках истории: сами ловили и нейтрализовывали российскую агентуру; сами искали оружие для добровольческих отрядов — ни армия, ни милиция не давали его им до самой середины мая (2014 года. — В.К.), — рассказывает Геннадий Корбан. — Мы действовали в обход законов, которые мешали нам воевать».

Все так. Но потом, видимо, наступил период опьянения властью. Чувство вседозволенности породило чувство безнаказанности. Сегодня в Украине вспоминают не только про то, что днепряне сделали для страны, но и то, как не обидели себя.

ВИДЫ НА АКТИВЫ

Все началось с принятием Верховной Радой поправок в закон «Об акционерных обществах». Рада решила снизить кворум для принятия решения собранием акционеров с 60% до 50%+1 акция. Предыдущая редакция закона держала государство в заложниках у миноритарных владельцев. Классический случай такого рода — «Укрнафта», предприятие по добыче нефти, в котором 50%+1 принадлежали государству в лице национальной акционерной компании «Нафтогаз Украина», а 43% — структурам Коломойского. Несмотря на «перевес» в акциях государство не могло влиять ни на принятие кадровых решений в «Укрнафте», ни на распределение дивидендов, которых, по разным оценкам, накопилось за время присутствия в компании олигарха, на \$2,5 млрд.

«Укрнафта» — один из трех активов, участие в котором позволило Игорю Коломойскому построить вертикально интегрированную структуру. Помимо добычи нефти, олигарх контролирует

ее транспортировку через компанию «Укртранснфта» и обработку — через компанию «Укртатнефть», в собственности которой находится Кременчугский нефтеперерабатывающий завод. Тем самым Коломойский, по сути, контролировал нефтяной рынок в стране.

После того, как в закон «Об акционерных обществах» внесли поправки, в «Укртранснефти» был отстранен от исполнения обязанностей лояльный Коломойскому гендиректор Александр Лазорко. И тут олигарх допустил первую ошибку. «Укртранснефть», в отличие от «Укрнафты», — на 100% государственное предприятие. Что, однако, не помешало губернатору явиться туда в сопровождении вооружен-

ных людей — с намерением помешать смене руководства.

Вторая ошибка — хамство Коломойского по отношению к журналисту радио «Свобода» Сергею Андрушко. Ролик, на котором губернатор, выйдя из здания «Укртранснефти», оскорбляет журналиста, моментально облетел украинские СМИ. Своим поведением олигарх сразу же настроил против себя прессу. Буквально на следующий день в Верховной Раде состоялось экстренное заседание комитета по свободе слова — поступок Коломойского осудили и порекомендовали президенту лично разобраться с зарвавшимся чиновником. Порошенко думал недолго — Коломойский полу-

САМЫЕ ЗАМЕТНЫЕ АКТИВЫ ИГОРЯ КОЛОМОЙСКОГО

Отрасль	Компании
Финансы	«ПриватБанк» — 2 млн корпоративных и розничных клиентов в 12 странах, включая Россию, Казахстан, Грузию, Латвию, Италию, Португалию, Китай, Великобританию, Кипр, Германию, Испанию. В России «ПриватБанк» владеет «Москомприватбанком».
Металлургия	«Приват-интертрейдинг»: Марганецкий ГОК, Орджоникидзеvский ГОК, горно-обогатительный комбинат «Сухая Балка», Южный ГОК (50 %), Днепродзержинский коксохимический завод, Днепропетровский металлургический завод им. Петровского.
Нефть	«Укрнафта» (41% акций), «Хмельницкнефтепродукт» (60,05 %), «Сумынефтепродукт» (85,23 %), «Житомирнефтепродукт» (70,15 %), «Черниговнефтепродукт» (96,5 %), «Черновцынефтепродукт» (76 %), «Николаевнефтепродукт» (60,9 %), «Кировограднефтепродукт» (60,01%), НПЗ «Нефтехимик Прикарпатья» (46 %), НПЗ «Галичина» (32 %), «Севнефтепродукт-Сервис» (75 %), сеть АЗС «Сентоза»/«Авиас», 12,62 % акций британской нефтегазодобывающей компании JKC Oil & Gas, около 80% нефтегазовых активов которой расположены на Украине.
Авиаперевозки	«Украинская авиационная группа» (структуры, близкие к группе «Приват»): «Днеправиа», «АэроСвит», «Донбассаэро» и «Роза Ветров», а также 66,7% акций датской авиакомпании Cimper Sterling.
Медиа	Медиагруппа «1+1»: каналы «1+1», «1+1 International», «2+2», «ТЕТ», «ПлюсПлюс», «Униан-ТВ», «Бигуди»; новостной портал ТСН.ua; интернет-проекты «Главред», «Телекритика», медиа таблоид «Дуся», «Газета по-киевски ONLINE», информационное агентство УНИАН, телеканал Jewish News One. Коломойский владеет долей в холдинге Central European Media (CME) К медиа активам Коломойского также причисляют 9 канал в Днепропетровске, «Комсомольскую правду в Украине» и интернет-сайт «Олигарх».

чил выговор. Перед Андрушко он извиняться не стал, но попросил извинений у всего журналистского цеха.

Казалось бы, инцидент исчерпан. Но тут Коломойский совершает третью — фатальную — ошибку. Он делает попытку взять под свой контроль здание «Укрнафты», возле которого вдруг появились неизвестные люди с оружием, бронированные автомобили. А ночью начался монтаж конструкций с целью помешать проходу к зданию. К народному депутату и открытому оппоненту Коломойского — Мустафе Найему, прибывшему к «Укрнафте», уже упомянутые неизвестные вооруженные лица применяют силу...

На что рассчитывал Коломойский? Снова отделаться выговором? Или на то, что его героическое прошлое перевесит его нелицеприятное настоящее? Об этом можно только гадать. Но появление в Киеве неизвестных людей с оружием разозлило Петра Порошенко не на шутку. Выступая 25 марта на торжествах по поводу профессионального праздника Службы безопасности Украины (СБУ), он заявил: «От наказания и ответственности не защитят ни мандат нардепа, ни карманные армии, которыми кое-кто пытается пугать». Фамилия Коломойского не прозвучала, но намек был более чем прозрачный.

Силовики поняли президента правильно. Глава МВД Арсен Аваков тут же заявил, что теперь оружие будет только у тех, кто имеет на него право. Председатель СБУ Валентин Наливайченко фактически обвинил Коломойского и его людей в контрабанде в зону АТО «высоколиквидных товаров», в том числе алкоголя и сигарет, и в убийстве сотрудника спецслужбы Виктора Мандзика, который якобы ценной своей жизни попытался помешать контрабандистам.

ДОРОГА В ПОЛИТИКУ

Что теперь предпримет Игорь Коломойский, который привык жить по своим правилам? К слову, за глаза его называют «Беня». Почему — Игорь Валерьевич Коломойский и вдруг «Беня»? Одни говорят, что олигарх сам очень хотел быть похожим на литературного персонажа Бабеля — Беню Крика, вора без страха и упрека. Другие — что якобы так называли Коломойского в детстве из-за шевелюры, которая придавала ему сходство с мультяшным львом Бонифацием. Ну а Беня или Боня — какая разница...

Большинство экспертов сходится в том, что Коломойский наверняка не

КОЛОМОЙСКИЙ НЕ ЗАХОТЕЛ РАБОТАТЬ ПО ЦИВИЛИЗОВАННЫМ ПРАВИЛАМ, И ЗА ЭТО БЫЛ НАКАЗАН. НО — НИКАКИХ ДАЛЬНЕЙШИХ РЕПРЕССИЙ С АРЕСТОМ, ОТБОРОМ БИЗНЕСА И ТОМУ ПОДОБНЫМИ ВЕЩАМИ НЕ БУДЕТ, УВЕРЯЮТ НА БАНКОВОЙ


станет заигрывать с сепаратистами и Путиным. Просто потому, что все, что он делал и продолжает делать для Украины — искренне, невзирая на все странности его характера.

Свои действия в «Укртранснафте» и «Укрнафте» Коломойский объяснил желанием помешать, в первом случае, «российским диверсантам», во втором — «рейдерам». Рейдером бывший глава Днепропетровщины называет своего конкурента, народного депутата Игоря Еремеева, владельца группы «Континиум», в собственности которой находится Херсонский НПЗ

и сеть АЗС WOG. Впрочем, пока дальше обвинений Коломойский не пошел и заявления в правоохранительные органы — о попытке рейдерского захвата — не написал.

У власти же — другое объяснение: Коломойский не захотел работать по цивилизованным правилам, и за это был наказан. Но — никаких дальнейших репрессий с арестом, отбором бизнеса и тому подобными вещами не будет, уверяют на Банковой. «Коломойский остался признанным патриотом, влиятельным общественным деятелем и большим бизнесменом. Порошенко доказал, что Украина меняется и государственные финансовые потоки отныне без посредников должны идти в государственный карман», — уверен и Юрий Луценко.

Новым заместителем Днепропетровщины Порошенко назначил «надежного человека» Валентина Резниченко, экс-губернатора Запорожья. Однако эксперты склоняются к тому, что Игорь Коломойский дальше будет де-факто контролировать Днепропетровск и область. «За истекший год здесь оформилась новая военно-политическая конфигурация, и человек со стороны не сможет ее изменить, — считает Виктор Небоженко, руководитель социологической службы «Украинский барометр». — Киеву, хочет он того или нет, придется учитывать позицию Коломойского и по экономическим, и по военным вопросам. Коломойский, не важно чем он будет заниматься отныне, все равно останется на политической сцене».

Практически ни у кого нет сомнений: теперь Коломойский начнет самостоятельную политическую карьеру, и первым вызовом на этом поприще станут местные выборы, намеченные на осень 2015 года. Правда, сам он уже заявил о нежелании «играться в политику». Но мало ли, о чем он заявлял... 



ТЕМЫ
ГЛАВНОЕ

МОНОПОЛИЯ НА ИДЕОЛОГИЮ

Конституция РФ, ст. 13, говорит: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Однако российская власть в ходе третьего путинского срока совершенно очевидно озаботилась поиском идеологии. Не случайно, что в предыдущие два года в речах депутатов и сенаторов неоднократно всплывала идея отменить именно тринадцатую статью.

Попытки концептуально оформить (а чаще — интуитивно нащупать) систему нового имперского консерватизма для эпохи зрелого Путина стали, безусловно, реакцией на политические протесты 2011-2012 годов. Государственники взялись за создание образа страны, претендующей на право быть хранительницей архаичных «подлинных ценностей», которые Запад, отравленный либеральной пропагандой, давно утратил. Речи о духовных скрепах оказались отличным фоном и достаточным оправданием для стремительного ужесточения политического режима.

Идеологическими союзниками России естественным образом оказались европейские правые — сторонники традиционных ценностей, евроскептики и борцы с американской гегемонией (см. стр. 27). Но они — предмет

для российской власти сугубо декоративный, их задача только в том, чтобы создавать видимость, что никакой международной изоляции нет. «Я сама дочь консерватора, поверьте, в Европе не все так однозначно», — позволим себе переиначить популярный интернет-мем. При этом внутри страны происходят вещи, на первый взгляд, удивительные. Власть конфискует риторику правых, но сами правые остаются в зоне риска и регулярно подвергаются репрессиям вне зависимости от их отношения к украинским событиям или проискам Соединенных Штатов (см. стр. 34). Новый авторитаризм ценит монополию на идеологию не меньше, чем монополию на насилие. И здесь — корень настоящей русской беды.

Проблема ведь не в существовании националистов. Они — естественная часть политического пейзажа. Проблема и угроза — в том, что идеи националистов оказываются основой властного политического арсенала, а возможность общественной дискуссии по поводу выбранного пути просто исключается. Из этой игры, даже если она сугубо тактическая, очень трудно выбраться, не спихнув страну в обычную дикость.

НАШИ ПРАВЫЕ ДРУЗЬЯ

Новыми союзниками России на мировой арене могут стать самые маргинальные партии Европы

текст: Анна Байдакова, Павел Никулин, Санкт-Петербург–Москва

Выступая в четверг, 26 марта, на коллегии ФСБ, Владимир Путин сказал: «Для так называемого сдерживания России используется весь набор средств: от попыток политической изоляции до масштабной информационной войны и инструментов специальных служб. Как недавно было открыто сказано, несогласным будут периодически выкручивать руки, но с Россией такие штучки не проходят». Очевидно, что одна из задач, стоящих сейчас перед российской властью, — преодоление политической изоляции. Посткрымскому Путину нужны новые союзники в Европе, способные транслировать пророссийские идеи и декларировать борьбу с «американской гегемонией». Европейские правые и ультраправые вполне подходят для этой роли и, что важнее, готовы ее играть.

С западными правыми российские власти стараются налаживать связь, устраивая неофициальные мероприятия в Европе, пишет в своем

мартовском номере влиятельный американский журнал *Foreign Affairs**. Среди ответственных за дружбу — глава РЖД Владимир Якунин и «православный бизнесмен» Константин Малофеев, которого также считают одним из идеологов «Новороссии». Якунин — сопредседатель Ассоциации «Франко-российский диалог», основанной Владимиром Путиным и Жаком Шираком в 2004 году. Летом 2014 года в российском посольстве в Париже прошло собрание Ассоциации, где Якунин выступил с критикой Вашингтона, заставляющего европейцев вводить новые санкции. В свою очередь, миллионер Константин Малофеев, основатель Marshall Capital Partners, в мае 2014 года организовал секретную встречу европейских правых политиков, пишет *Foreign Affairs* (Малофеев от комментариев отказался), чтобы обсудить борьбу с мировым «сатанистским гей-лобби». Звездой встречи был евразиец Александр Дугин при участии «Национального фронта» Марин Ле Пен и правой «Австрийской партии свободы». Малофеев, утверждая СМИ, был фигурантом двух уголовных дел о хищении у государственного банка ВТБ кредитов на сумму \$ 225 млн —

конфликт был урегулирован, а дело прекращено в марте 2015 года — как считают наблюдатели, в благодарность за спонсирование Малофеевым сепаратистов на Донбассе.

НОВЫЕ СОЮЗНИКИ...

Слет крайне правых политиков из Европы, организованный активистами партии «Родина» в Санкт-Петербурге 22 марта, стал демонстрацией возможностей в деле создания правого интернационала. СССР поддерживал любых левых. Россия идет по проторенному пути, просто выбирая союзников с другим знаком и не обращая внимания на их репутацию: антиамериканизм, антилиберализм, поддержка аннексии Крыма — условия, перевешивающие сомнительную славу.

На «Международный русский консервативный форум» приехали представители греческой «Золотой зари», итальянской «Новой силы», Британской национальной партии, Национал-демократической партии Германии, ультраконсерваторы из Бельгии и США. Любопытно, что на следующий день после форума государственное агентство РИА «Новости», еще год назад называвшее НДПГ и «Золотую

* GREGORY FEIFER, «PUTIN'S WHITE GUARD», FOREIGN AFFAIRS, 23 МАРТА 2015.



зарю» неонацистами и фашистами, выступило с призывом аккуратнее обращаться с терминами: «Есть тонкая, но очень значительная грань между здоровым национализмом и совсем нездоровым ультра национализмом... Ультра национализм сейчас под боком у России процветает в некогда дружественной Украине».

...И СТАРЫЕ ЗНАКОМЫЕ

Вступительную речь с обличением «настоящих фашистов» на Украине, в ООН и ОБСЕ произносил Федор Бирюков, член президиума политсовета «Родины» и сопредседатель социально-патриотического клуба «Сталинград». Бирюков известен не только патриотизмом, но и музыкальным талантом: по некоторым данным, он — бывший солист группы «Террор» (под псевдонимом Федор Волков), автор таких песен как «Хоронят скина» и «Бритоголовые идут». Сам Бирюков это отрицает. Не менее колоритен координатор форума, заместитель председателя петербургского отделения «Родины» Юрий Любомирский: почитав резкие публикации об участниках форума в СМИ, он на своей странице «ВКонтакте» пообещал отправить либеральных журналистов в концлагерь или перевешать, как только он и его сторонники придут к власти. Также отметились на форуме бойцы разведгруппы «Русич» Алексей Мильчаков и Ян Петровский, участники войны на Донбассе, любители нацистской символики и селфи на фоне убитых украинских солдат. Были и другие представители российских правых: основатель «Русского общественного движения» Константин Крылов, организатор «Русских маршей» Владимир Тор, политологи Михаил Ре-



Ник Гриффин и Британская национальная партия на митинге у суда Олд-Бейли в Лондоне, 18 ноября 2013 года

мизов и Павел Святенков, представители движения «Битва за Донбасс».

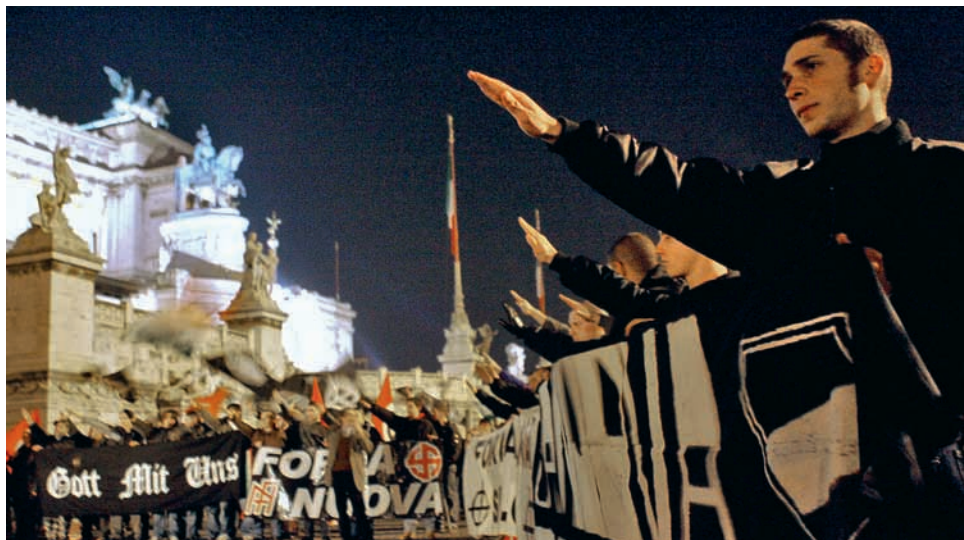
У некоторых партий, приехавших на форум, уже есть опыт сотрудничества с российскими единомышленниками. Лидер итальянской «Новой силы» Роберто Фиоре, который в 1980 году был вынужден эмигрировать в Великобританию из-за обвинений в терроризме, говорит, что давно знает и приглашает на мероприятия в Италию нескольких русских друзей. Среди них — генерал Леонид Ивашов, участник переговоров по Косово в 1999 году, и член Международного комитета в защиту Слободана Милошевича Михаил Кузнецов. Фиоре общался с Александром Прохановым и восхищается его взглядами, а также называет себя другом публициста Олега Платонова, разоблачающего в своих книгах «еврейско-масонский заговор». Глава Народно-демократической партии Германии Удо Фойгт, приговоренный в 2009 году к семи месяцам заключения условно и штрафу в € 2000 за распространение расистских ма-

териалов, рассказал **NT**, что партия поддерживает давние связи с организацией «Память» и регулярно приглашает в Германию историка Александра Камкина.

ПРОТИВ США И ХУНТЫ

Пресс-секретарь Владимира Путина Дмитрий Песков на вопрос о форуме, проведенном в культурной столице России, отказался отвечать: «Это не наша повестка». Однако на самом деле повестка у партий, собравшихся в Санкт-Петербурге, совпадает с кремлевской по всем основным тезисам: США устроили Майдан и руководят миром нам во вред, геи угрожают традиционным семейным ценностям, и главное — Крым должен быть российским, а Донбасс — арена сражения ополченцев и «киевской хунты».

«Россия сейчас своим политическим курсом показывает Европе, как стать свободной. Вы свободны — мы нет! — заявил корреспонденту **NT** Роберто Фиоре. — В украинском правительстве очень сильно американское



Итальянская ультраправая партия «Новая сила» протестует против политики Сильвио Берлускони в центре Рима, 11 декабря 2004 года

«РОССИЯ СЕЙЧАС СВОИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ КУРСОМ ПОКАЗЫВАЕТ ЕВРОПЕ, КАК СТАТЬ СВОБОДНОЙ. ВЫ СВОБОДНЫ – МЫ НЕТ!»

и сионистское влияние. Думаю, что существует проект уничтожить украинцев как народ, разрушить социальные связи в украинском обществе. И сейчас американцы посылают военных экспертов, чтобы воевать с Россией, — это неприемлемо. Мы на стороне народа Донбасса. Я знаю, что некоторые из наших сторонников ездили на Донбасс, но я не хочу о них говорить». Ему вторит бывший глава Британской национальной партии Ник Гриффин: «Западные медиа не предоставили никаких достоверных доказательств российского военного вмешательства. Но оно было бы абсолютно законным, потому что Россия имеет право защищать русских», — считает консерватор.

«Мы делаем все, что можем, в Европейском парламенте, чтобы показать, что мы за Россию и против США, —

говорит Удо Фойгт, бывший лидер Национал-демократической партии Германии и действующий депутат Европарламента. — Мы — единственная партия в Германии, которая считает Россию частью Европы. Германия не суверенная страна, Меркель делает то, что ей скажет Обама, и поэтому нашу партию в Германии хотят запретить. Для нас важно сказать, что мы не нацисты, а патриоты». Партия Фойгта находится на грани запрета из-за того, что ее лидер высказывал сочувствие войскам СС и заявлял, что в результате Холокоста погибли не 6 млн, а 300 тыс. евреев.

ОБЫКНОВЕННЫЕ НЕОНАЦИСТЫ

Пожалуй, самой успешной политической силой из тех, что прибыли на форум в Петербург, можно назвать «Зо-

лотую зарю», третью по численности партию в греческом парламенте, которая набрала на выборах в январе 2015 года 6,5 % голосов, а в мае 2014 — почти 10 % на выборах в Европарламент. Осенью 2013 года греческая полиция арестовала 22 члена «Зари», включая лидера Николаоса Михалолиакоса, по обвинению в организации преступного сообщества, убийстве, вооруженном нападении и отмывании денег: сторонник партии убил рэпера и левого активиста Павлоса Фиссаса.

При обысках в домах руководства партии нашли портреты Гитлера и флаги со свастикой, а рядовые члены «Зари» регулярно позируют на фото с нацистским приветствием. Однако генералы Георгиос Эпитидеиос и Элефриос Синадинос, депутаты Европейского парламента от «Золотой зари», списывают все на клевету политических противников: «Мы не нацисты, мы греческие националисты, защищаем наши национальные интересы, — говорит Эпитидеиос. — Уголовные обвинения — это может случиться с любым человеком. Любой может быть обвинен без каких-либо оснований». Генералы не знают, почему в программе форума их представили только как европарламентариев, не написав о партийной принадлежности, но, похоже, даже организаторы форума опасались излишне агрессивной репутации «Золотой зари».

Ник Гриффин, бывший глава Британской национальной партии и бывший депутат Европарламента, за свою политическую карьеру собрал достаточно обвинений для того, чтобы его почитали за неонациста: в 1980-х годах он был признан виновным в распространении расистской литературы, организовывал в Британии концерты неонацистских рок-групп, в том числе панк-рок группы



МАРШ ГРЕЧЕСКОЙ
«ЗОЛОТОЙ ЗАРИ»
В ЧЕСТЬ АЛЕКСАНДРА
МАКЕДОНСКОГО
В САЛОНИКАХ, 15 июня
2014 года

Screwdriver. «Я организовывал концерты недовольных молодых людей из белого рабочего класса, о которых больше никто в Британии не заботился», — объясняет Гриффин корреспонденту **NT**.

Любопытно, что среди европейских ультраправых далеко не все отнеслись к петербургскому форуму как к репутационно выгодному: не приехало приглашенное германское движение против иммиграции PEGIDA, а лидер националистической болгарской партии «Атака», призывающей к утверждению православия в качестве официальной религии, прилетел, но, ознакомившись на месте с окончательным списком участников, счел эту публику слишком радикальной, и улетел обратно, как корреспонденту **NT** сказал один из организаторов, член партии «Родина» Вадим Полежаев.

ТРАТЫ И ПЛАНЫ

По словам Полежаева, форум обошелся примерно в 400 тыс. рублей. «Практически все деньги ушли на еду, аренду зала и синхронный

перевод. Ни Ремизов, ни Крылов, ни иностранцы не получили за это никаких денег. Все понимают: пора заканчивать с либерализмом и договариваться на новой платформе», — сказал Полежаев **NT**. Жили гости в гостинице «Октябрьская» (цена номера — от 2,5 до 5 тыс. руб. в сутки), а билеты оплатили самостоятельно. Вопросами проживания, размещения, встречи иностранных гостей занимался координатор форума Юрий Любомирский. Он посетовал в беседе с **NT**, что визы не получили Стефан Якобсон из «Партии Шведов», Даниэль Карлсен из «Датской партии» — он выступал по видео-связи — и член испанской «Национальной демократии» Гонзало Мартин Гарсия. С властью, по его словам, организаторы контактировали минимально: лишь уведомили МИД о приезде иностранной делегации. Кстати, в прошлом году провести аналогичный форум в Петербурге не удалось из-за проблем с визами для участников.

Источник **NT**, близкий к организаторам, рассказал, что списки гостей форума накануне мероприятия отправляли в Центр «Э» петербургского главка. Также, по его словам, организаторы по окончании форума отправили отчет о его освещении в СМИ в администрацию президента. «Первый раз об этом слышу», — опроверг информацию источника **NT** Любомирский.

Итогом стала резолюция, провозглашающая создание постоянно действующего «Международного консервативного форума». Среди заявленных целей — борьба за «прекращение холодной войны против России», «отмену политических и экономических санкций», «вывод экспедиционных корпусов американской армии из Европы», «освобождения европейских наций и народов от опеки США». От США участники форума требуют также «прекратить поддержку киевской хунты», отказаться от практики «экспорта цветных революций» и признать наличие особых интересов России на Украине. **NT**

МЫ – РУССКИЕ! С НАМИ ВЛАСТЬ!

Даже для советской и уж тем более для постсоветской власти национализм всегда был важным инструментом манипулирования общественным мнением. Охотно беря на вооружение правую риторику, с неподконтрольными носителями националистической идеологии Кремль по традиции обходится без особой нежности

текст: СЕРГЕЙ ПРОСТАКОВ, историк

С момента возникновения русский национализм был и остается одним из главных инструментов влияния российского государства на общественное мнение.

ОТ НИКОЛАЯ ДО СТАЛИНА

В начале XIX века национализм был мощной силой, разрушающей империи и сословные порядки. Еще в 1830-е годы император Николай I, убоявшись подобной угрозы, дал поручение министру просвещения Сергею Уварову разработать концепцию «официальной народности» (известная триада «православие-самодержавие-народность»).

Недолгий советский период бескомпромиссной борьбы с русским национализмом закончился в 1940-е годы,

когда Сталин вернул националистические концепты в официальную государственную риторику, что неизбежным образом вылилось в репрессии под видом «борьбы с безродными космополитами». Национализм снова стал инструментом охранителей, но теперь служил коммунистической партии. Низовой, несвязанный с официальной пропагандой национализм так и остался маргинальным и преследуемым.

КРАСНО-КОРИЧНЕВЫЕ

Первой националистической организацией, действовавшей в легальном поле, стал Национально-патриотический фронт «Память», выросший из любительского кружка защитников историко-культурного наследия. Уже в 1987 году «Память» провела серию митингов под лозунгами в поддержку Перестройки. Но в отличие от акций резко оппозиционного «Де-

мократического союза», митинги «Памяти» властями не пресекались — за ее спиной стояли старшие товарищи из КГБ, много сил положившие на борьбу с «космополитами», особенно когда те стали уезжать в Израиль — союзник врага №1, США, на Ближнем Востоке. Не редкостью были и встречи членов «Памяти» с официальными представителями власти — например, в мае 1987 года им удалось встретиться с первым секретарем Московского горкома КПСС Борисом Ельциным, который обещал учесть требования националистов. Антисемитская риторика «Памяти» позволила либеральной оппозиции заявить, что власть потворствует распространению ксенофобии.

Дальнейший крах советской системы привел к усложнению политической жизни. Не только, прежний монолит КПСС в 1990 году раскололся на несколько фракций, но и «Память». Наи-



более влиятельным ее осколком стало «Русское национальное единство» (РНЕ) во главе с Александром Баркашовым. На этом фоне Борис Ельцин, который в те годы стремился сосредоточить в своих руках полноту власти в РСФСР, решает пойти на временный союз с «патриотами». Именно этим объясняется выдвижение им Александра Руцкого в качестве вице-президента в 1991 году.

Временный характер союза был очевиден, что проявилось уже в следующем году в ситуации растущего двоевластия. Руцкой встал на сторону Верховного Совета, который оказался тогда точкой сосредоточения антиреформистских сил. Националисты и коммунисты, в свою очередь, также стали концентрироваться вокруг Верховного Совета. Именно в эти годы стала заметна эффективность заложенных во времена Сталина оснований идеологии русского национализма — сочетание великодержавничества, социального популизма и шовинизма. Это позволило объединиться под общими лозунгами сталинистам, поклонникам царя Николая II, черносотенцам и профсоюзным активистам. А либеральная публицистика тех лет для обозначения этого политического оксюморона ввела термин «красно-коричневые». Но поражение в октябре 1993 года альянса Хасбулатова и Руцкого привело и к резкой маргинализации всех направлений национализма.

На плаву остались немногие. Так РНЕ Баркашова в 1994–1996 годах удалось завоевать некоторую лояльность исполнительной власти, когда они, в свою очередь, поддерживали действия Кремля в Чечне. РНЕ пользовалось популярностью среди силовиков, жителей южных регионов. Но уже во второй половине 1990-х годов власти начинают активно противодейство-



Лидер движения «Память» Дмитрий Васильев, Москва, 1992 год

вать попыткам РНЕ зарегистрироваться. В результате в начале 2000-х годов прежнее влияние «баркашовцев» практически испаряется.

Многие националистические движения пытались пройти в парламент. На выборах в Думу первого созыва это удалось сделать представителям Народного союза Сергея Бабурина (называемого в некоторых либеральных СМИ агентом КГБ по кличке «Николай») и Конгресса русских общин, негласным лидером которого являлся Дмитрий Рогозин.

УПРАВЛЯЕМЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ ЭПОХИ ПУТИНА

Со сменой политических эпох изменилось и отношение государства к русским националистам. Если в 1990-е годы национализм был отпущен в свободное плавание, то с начала 2000-х годов, власти возвращаются к проверенной схеме манипуляции националистами для достижения собственных целей. В этой ситуации националисты, как и представители других идейных течений, встали перед фактом инсце-

нированного кремлевскими политтехнологами раскола на «системных» и «несистемных».

Первый относительно успешный пример обращения российской власти к управляемому «системному» национализму — участие партии «Родина» в парламентских выборах 2003 года. Считается, что ее создание во многом было санкционировано Кремлем. Основой партии стали несколько политических движений националистического и левого толка. Возглавили партию Дмитрий Рогозин (ныне вице-премьер, ответственный за «оборонку») и Сергей Глазьев (ныне советник президента РФ). На выборах 2003 года «Родине» удалось оттянуть на себя часть протестного электората. Но уже после выборов партия стала делиться на несколько фракций. А в 2005–2006 годах, когда Рогозин со товарищами позволил себе начать собственную игру, не слишком согласовывая ее с управлением внутренней политики администрации президента, результатом стало снятие «Родины» с выборов в Мосгордуму, уход Рогозина из партии и отъезд представителем России в

НАТО в Брюсселе (см. **NT** №42(268) от 17 декабря 2012). А партия «Родина» через некоторое время трансформировалась в «Справедливую Россию».

Что касается «несистемного» национализма, то и он переживал не лучшие времена: в условиях ограничения доступа к демократическим процедурам националисты оказались перед угрозой окончательной маргинализации. Выход подсказала власть: «День народного единства» 4 ноября националисты превратили в день «Русского марша» — уличной акции, объединившей различные националистические движения. Первые марши посещали и депутаты Думы — члены фракции «Родина». Начиная с 2008 года власть проводила политику по расколу «Русского марша». В 2011 году прокремлевские «Наши» даже организовали на ВДНХ альтернативный «Русский марш». Но через год политика властей неожиданно изменилась: «Русский марш» разрешили провести в центре Москвы на набережной Обводного канала. Связано это было в немалой степени с желанием властей продемонстрировать альтернативу «движению Болотной». Через год «Русский марш» снова благополучно прошел на выселках — в Люблино.

После «Родины» удачных попыток создания властью «массовой» националистической партии не было. Хотя слухи о том, что многие националисты находятся на «кормлении» у администрации президента широко муссируются с 2000-х годов. Наиболее громкой стала история, связанная с партией «Русской образ» и близкой к ней Боевой организацией русских националистов (БОРН). Организаторы «Русского образа» Никита Тихонов и Илья Горячев не скрывали своего лояльного отношения к государству (см. **NT** №14-15

(324) от 28 апреля 2014). А среди националистов они, в свою очередь, имели репутацию «стукачей». При этом БОРН удалось совершить несколько громких политических убийств. Но в результате эта националистическая организация оказалась разгромленной.

ИНКОРПОРАЦИЯ БРИТОГОЛОВЫХ

На низовом уровне в 2000-е годы властям удалось интегрировать в прокремлевские движения представителей различных уличных группировок, связанных с движениями наци-скинхедов и футбольных фанатов. Например, в 2005 году в Подмоскovie была создана экологическая организация

метилась тенденция на покровительственное к ним отношение. Без уведомления властей русские сторонники здорового образа жизни организуют массовые забеги в различных городах, используя на своих акциях националистическую символику.

Высшие лица российской власти, хотя в публичных речах чаще рассуждают о «деструктивной природе национализма», но иногда упоминают его и в положительном или нейтральном контексте. Так в 2008 году, говоря о Дмитрии Медведеве как кандидате на пост президента, Владимир Путин заявил, что он не меньше националист, чем действующий глава государства.

ИМЕННО В ПЕРВЫЕ ГОДЫ РЕФОРМ, В НАЧАЛЕ 1990-х, СТАЛА ЗАМЕТНА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАЛОЖЕННЫХ ВО ВРЕМЕНА СТАЛИНА ОСНОВАНИЙ ИДЕОЛОГИИ РУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА – СОЧЕТАНИЕ ВЕЛИКОДЕРЖАВНИЧЕСТВА, СОЦИАЛЬНОГО ПОПУЛИЗМА И ШОВИНИЗМА

«Местные», связь которой с указанными группировками неоднократно доказывалась журналистами. Главной угрозой межнациональному миру в стране «Местные» в своей программе называли «нелегальных мигрантов». Считается, что якобы бывший лидер люберецкого филиала «Местных» Леонид Симунин был кремлевским куратором «Русского образа».

В последние годы по-разному складывались отношения региональных властей с движением «Русские пробежки», ставящим своей задачей пропаганду здорового образа жизни и «здорового патриотизма». В 2010-2011 годах акции «Русских пробежек» властями пресекались, но уже в 2012 году на-

Но что бы ни говорила власть о русском национализме, она в 2014 году воплотила в жизнь один из главных его мифов — возвращение Крыма в состав России. Успешная военная операция по присоединению Крыма заставила большинство националистов вновь двигаться в фарватере великодержавнических и имперских идей. Вновь возник красно-коричневый альянс. Но о политической самостоятельности русского национализма пока говорить не приходится.

Появившийся как инструмент охранительства и политической реакции в империи Романовых, русский национализм таковым остается и в постсоветской России. **NT**



ГЛАВНОЕ
АНАЛИЗ



Сторонники
Новороссии
Александр Жучковский
из петербургского
отделения НДП (слева)
и ополченец Даниил
Галицкий, Донецк,
31 декабря 2014 года

РУССКИЕ ПО РАЗНЫЕ СТОРОНЫ БАРРИКАД

В рядах русских националистов — раскол. Те, кто еще совсем недавно вместе выходили на «Русские марши», теперь убивают друг друга на Украине. Но вот парадокс: правые, поддерживавшие идею Новороссии, оказались под прессом российской репрессивной машины. Что происходит — исследовал **THE NEW TIMES**

текст: Павел Никулин

ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА АЛЕКСАНДРА ЖУЧКОВСКОГО

На прошлой неделе в Москве прошли обыски у четырех организаторов «Русского марша», прошедшего в Люблино 4 ноября 2014 года.

Всех допросили и оставили свидетелями. Подозреваемых в новом уголовном деле, возбужденном по ст. 282 УК, пока нет. Однако, как выяснил **THE NEW TIMES**, оно может быть чревато серьезными последствиями для основных фигурантов прошлогоднего шествия. Но и без этой угрозы правый политический фланг переживает не лучшие времена. Правых раскололи украинские события.

АЛЛАХ ПОСЛАА

Утром 26 марта к лидеру Национал-демократической партии Владимиру Тору (Владлену Кралину) пришли следователи СКР. Они обыскали квартиру, а затем отвезли Тора на допрос в Следственный отдел Юго-Восточного округа столицы. Там он и узнал, что проходит свидетелем по уголовному делу об антиисламских лозунгах, якобы звучавших на прошлогоднем «Русском марше». Как рассказал адвокат Матвей Цзен, его доверитель отвечать на вопросы отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции (не давать показания против себя), и покинул следственный отдел в статусе свидетеля.

Цзен уточнил, что следователи сочли экстремистским лозунг «Аллах — *****», который выкрикивали неизвестные участники марша в Люблино. «Показали видеозапись, но из нее мало что понятно. Какие-то люди, которых никто не знает. Идут мимо «Макдоналдса». Возникло мнение, что это более старая запись — чуть ли не 2012 года, а то и более ранняя» — сказал Цзен.

Антиисламские речевки не попали и в мониторинг информационно-аналитического центра «Сова», дающего отчеты с каждого «Русского марша». О них упоминают только блогеры. В сети в день марша было выложено короткое видео, доказывающее, что «криминальный» лозунг выкрикивает колонна молодых людей, несущих баннер с интернет-адресом движения «Русские» (rusnat.com).

Члены этого движения Владимир Ермолаев и Дмитрий Демушкин также были допрошены в четверг. Причем Демушкину, как говорят его адвокаты, сотрудники правоохранительных ор-

«Русский марш» — традиционный смотр правых сил, придерживающихся как умеренно-националистических, так и откровенно нацистских взглядов. Но, по свидетельству наблюдателей, именно люблинское шествие оказалось провальным. Это отмечается в докладе центра «Сова» «Ксенофобия и радикальный национализм, и противодействие им в 2014 году в России».

Причина — глубокий раскол в правом лагере из-за трактовки украинских событий. Одни всегдашества «Русских маршей» поддерживают Донбасс, другие — официальный Киев. К примеру, на лозунг «Новороссии быть!» на про-

РЯДЫ ОПОЛЧЕНИЯ ДНР И ЛНР ПОПОЛНЯЮТ СТОРОННИКИ НОВОРОССИИ. ИХ В НЕДАВНЕМ ПРОШЛОМ ЕДИНОМЫШЛЕННИКИ ВСТУПАЮТ В БАТАЛЬОНЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ УКРАИНЫ

ганов зачем-то облили штаны водой, когда он лежал на полу. Больше всех не повезло Денису Тюкину, возглавившему «Непримиримую колонну» — новую версию движения «Реструкт», разгромленного еще до марша-2014. По его словам, полиция выломала дверь его квартиры, а сам он получил несколько ударов по почкам перед тем, как попасть к следователю.

Все допрошенные участвовали в организации «Русского марша», а Владимир Тор был одним из заявителей. И хотя ответственности за спонтанные выкрики участников организаторы не несут, последствия уголовного дела могут быть весьма суровыми, уточнил Цзен. На допрос теперь можно вызвать любого рядового участника марша, по крайней мере — в статусе свидетеля.

шлогоднем шествии следовал не менее громкий ответ: «В могиле!»

Дело не ограничивается лозунгами. Ряды ополчения ДНР и ЛНР пополняют сторонники Новороссии. Их в недавнем прошлом единомышленники вступают в батальоны территориальной обороны Украины.

ОТ ФРИЦА ДО ДУГИНА

Летом прошлого года Алексей Мильчаков из Петербурга, известный в городе под прозвищем «Фриц», решил податься на Донбасс. Собрал группу таких же «туристов». Скоро они стали едва ли не элитой вооруженных сил Луганской республики — диверсионно-штурмовой разведгруппой «Русич». Удачные операции «Русича» документируются — боевики делают фото на фоне тел





убитых украинских военных и выкладывают снимки в сеть.

Причины успехов объясняются просто — в составе группы бывшие служащие спецназа ФСКН «ГРОМ», спецподразделений ГРУ, а также десантники. То, что все они — национал-социалисты, только подогревает их «медийность».

Соратник Мильчакова Кирилл Римкус уверен, что война лишь обнажила противоречия в правом движении. По его подсчетам, воевать в составе сил АТО из Питера уехало около 10 городских национал-социалистов, тогда как счет воюющих за ополчение перешел на сотни.

«Один только «Имперский легион» (военно-патриотический клуб Русского имперского движения. — **НТ**) по 30 человек каждый месяц отправляет, а то и больше. Так что нет никакого раскола, 90 процентов правого движа уже поддерживает Новороссию», — рассказал **НТ** вернувшийся с фронта ополченец.

По данным директора Центра новой социологии и изучения практической политики «Феникс» Александра Тарасова, в Донбассе сейчас около сотни приверженцев праворадикальных взглядов. В докладе центра «Сова» отмечено, что на Украине сражаются идейные, но «беспартийные» — в том числе ветераны чеченских и афганской войн и отставные военные. Часть «Русского национального единства», сохранившая лояльность лидеру Александру Баркашову, ведет активную кампанию по привлечению добровольцев. В интернете разошлись фото вооруженных групп с символикой РНЕ, по полтора-два десятка человек каждая. На снимках опознали сына Баркашова Петра и лидера Волгоградского отделения РНЕ Александра Кильдишова.



... и воюющий против них
национал-социалист Илья Богданов
из Владивостока, недавно получивший
украинское гражданство

В Питере отправкой добровольцев на Донбасс занимается спортклуб «Резерв» Дениса Гариева, связанный с «Русским имперским движением» Станислава Воробьева и НОД депутата Госдумы Евгения Федорова. Также видели в Донбассе членов Евразийского союза молодежи, ориентированного на Александра Дугина. Возит «гуманитарку» и лидер движения «Светлая Русь» Игорь Мангушев.

«ВОЕВАТЬ ХОТЬ ЗА КОГО»

По другую сторону фронта тоже замечены известные российские ультраправые. 5 декабря 2014 года президент Украины на встрече с защитниками Донецкого аэропорта вручил паспорт гражданина Украины Сергею «Малюте» Коротких. Белорус Коротких считался значимым игроком правой политической сцены: руководил российским Национал-социалистическим обществом (НСО) и состоял в РНЕ. С начала вооруженного противостояния на Украине вступил в состав полка «Азов» и сейчас служит там командиром разведки.

Вместе с Коротких в «Азове» еще несколько российских ультраправых — Роман Железнов из Москвы, Алексей Кожемякин из Сыктывкара, Михаил Орешников из Чебоксар, Артем из Самары (настоящая фамилия добровольца не известна, сам он представляется как «Есенин». — **НТ**).

По данным социолога Александра Тарасова, к концу 2014-го в батальонах территориальной обороны Украины служило около 60 россиян. В основном — в составе полка «Азов» и батальонов «Айдар», «Донбасс 1» и «Донбасс 2» и в двух батальонах запрещенного в России «Правого сектора».

Перешедший на сторону Киева сотрудник российского ФСБ Илья Богданов, также недавно получивший украинский паспорт, считает, что истинные правые могут служить только в силах АТО, так как поддержка сепаратистов укрепляет линию Путина. Богданов говорит, что решил ехать в Киев еще зимой 2013-2014-го, когда увидел революцию против «старой системы: совка, олигархов и коррупции». «Многие радикалы, — вспоминает он, — тогда поддерживали Майдан, но настроения начали меняться после аннексии Крыма».

«Народ массово повалил на Донбасс. В принципе люди были готовы ехать воевать хоть за кого. Но за ополчение было уехать легче, и деньги давали», — рассказал **NT** этот неонацист.

СМЕНА РИТОРИКИ

Украинский конфликт расколол не только откровенных неонацистов. Дистанцирующиеся от уличных радикалов движения также оказались в двойственной ситуации. За 2014 год российские правые резко снизили участие практически во всех сферах политической жизни, отмечается в докладе информационно-аналитического центра «Сова». Снизилось число акций протеста с привычной антииммигрантской риторикой, а попытки сделать заметными межэтнические стычки и направить развитие событий по кондопожскому сценарию провалились.

Организации, поддержавшие сепаратистов, вместо традиционной деятельности занялись проведением малочисленных митингов и пикетов за «народные республики», цель которых — сбор средств и гуманитарной помощи для ДНР и ЛНР.

«В отличие от либералов, которые заняли заукраинскую позицию, националисты раскололись. Заукраинскую позицию заняли те, кого называли нацистами и неофашистами. Это абсолютно логично, потому что на Украине именно эти политические силы сейчас если не правят, то абсолютно легализованы», — говорит глава оргкомитета Национал-демократической партии Константин Крылов.

Национал-демократы поддерживают Донецк, участвуют в поставках гуманитарной помощи. Член НДП Александр Жучковский является заметной фигурой в ополчении.

«Мы сейчас не можем уделять внимания тем темам, с которыми работали раньше — миграции, Кавказу, но, с другой стороны, и общество отвлеклось от этих тем. Я надеюсь, что эта ситуация выправится», — сказал **NT** Крылов.

Сепаратистские регионы Украины поддерживают также «Русское имперское движение», «Русский общенациональный союз», «Великая Россия», «Народное ополчение им. Минина и Пожарского».

«Всех их объединяет представление о том, что конфликт в Украине имеет этнонациональный характер (русские Юго-Востока страны против украинцев Запада и Центра), они поддерживают присоединение Крыма к России

ния группы «Русский правый сектор» «ВКонтакте», см. **NT** № 8 от 16 марта 2015), главу «Славянской силы» в Санкт-Петербурге Дмитрия Евтушенко (сейчас также под следствием из-за публикации материалов, направленных на возбуждение ненависти и вражды, призывов к массовым беспорядкам).

Главред «Русской фабулы», сопредседатель НДА Илья Лазаренко отмечает, что первые очевидные признаки раскола появились с началом Евромайдана, а окончательно он оформился после крымского референдума.

«Раскол является более глубоким, чем оценка украинских событий, и уже необратим, так как те люди, которые называют себя националистами, вы-

МНОГИЕ РАДИКАЛЫ ПОДДЕРЖИВАЛИ МАЙДАН, НО НАСТРОЕНИЯ НАЧАЛИ МЕНЯТЬСЯ ПОСЛЕ АННЕКСИИ КРЫМА

и попытки активистов Донецкой и Луганской областей завоевать себе независимость», — объясняют ситуацию эксперты «Совы».

РАСКОЛ НЕОБРАТИМ

К противникам самопровозглашенных ДНР и ЛНР можно отнести московских лидеров Объединения «Русские» — Дмитрия Демушкина, Владимира Басманова, лидера движения «Национальные демократы» Семена Пихтелева, лидера Российской правой партии Владимира Истархова, лидеров Национал-демократического альянса Алексея Широпаева и Илью Лазаренко. А также экс-главу «Русской пробежки» в Петербурге Максима Калиниченко (сейчас под следствием из-за созда-

ступают в поддержку современного российского государства и ассоциируют себя с мифической тысячелетней имперской историей, будут и дальше оказывать поддержку российскому государству», — рассуждает Лазаренко.

Практически теми же словами позицию проукраинских правых объясняют в «Сове»: принявшие сторону Украины в основном считают, что российские власти искусственно придают конфликту этнический характер, тогда как на самом деле разногласия носят характер мировоззренческий, — патерналистски настроенные сторонники России, ностальгирующие по СССР, противостоят тем, кто поддерживает идею строительства независимого национального государства украинцев. **NT**



ТАНЕЦ С КОПЬЕМ



текст: ВIKТОР ЕРОФЕЕВ

Наш либеральный лагерь никогда не отличался сильной идеологической подкованностью. Не нужно было ничего придумывать: западная модель светила в небе, как звезда. Я помню свои разговоры в начале нулевых с Борисом Немцовым и Ириной Хакамадой на тему «либеральной империи», которая могла бы стать лозунгом демократов: дальше этого словосочетания дело не шло.

Между тем в противоположном, консервативном лагере тогда же, в начале нулевых универсальные ценности были поставлены сначала под сомнение, а затем их торжественно проклинали. Понадобилось новейшее кровавое столкновение цивилизаций, чтобы возникла необходимость в осмыслении идейной платформы российской власти.

Одна из моделей такого осмысления — в только что вышедшей и имеющей большой успех книге главного редактора французского журнала «Philosophie magazine» Мишеля Ельчаниноффа «В голове Владимира Путина».

Философская слабость нашей оппозиции в том, что она искренне видит

в противнике всего лишь «жуликов и воров», и это хлесткое определение ограничивает доступ к пониманию власти. Широко распространено мнение, что если президент и цитирует в своих речах консервативных русских философов XIX–XX веков, то это так, ради красного словца, и что власть не определилась со своими идеологическими предпочтениями. Но глубинное погружение в ту или иную идеологию необязательно, достаточно определить вектор. Брежнев и его соратники тоже не глубоко «окунались» в марксизм-ленинизм, но это им не мешало вторгаться в Чехословакию и Афганистан под знаменем борьбы с империализмом. Более того, именно знаковая принадлежность к марксизму-ленинизму, к универсальной концепции коммунизма давала им возможность чувствовать себя вправе проливать кровь, не считаясь с количеством трупов.

В нынешней ситуации, судя по книге Мишеля Ельчаниноффа, дела обстоят сложнее. Универсальная идеологическая модель, способная работать в любой точке мира, в Кремле пока не создана. Проработана лишь политикометафизическая конфронтация между «абсолютным злом», которым являет-

ся современный Запад, и абсолютным добром «русского мира». Сам «русский мир» стоит примерно на тех же основаниях, что и во времена Николая Первого и Александра Третьего, и эта вторичная или даже третичная теоретическая база по свежести напоминает размороженную рыбу. Однако сама рыба есть, просто к ней сегодня добавлены некоторые дополнительные пряности.

Ну, например, пряность сталинизма, не ведомая в царские времена. Затем пряность практически рукопашной борьбы с однополыми браками, толерантностью и дехристианизацией Европы. Присутствуют также добавки не только из безумно яркого Константина Леонтьева, но и из более близких к нам по времени Ивана Ильина (Бердяев терпеть не мог его за близость к фашизму) и Льва Гумилева. Короче говоря, кушать подано.

Консервативный разворот, фантомные боли, вызванные отрезанными частями бывшего СССР, русский путь и евразийская мечта — вот то, что теперь определяет нашу духовную пищу. К этому прилагаются еще и «ложные друзья»: тенденционно прочитанный и скверно понятый Достоевский («Дневник писателя»,

анти- либеральные пассажи в связи с фигурой Верховенского-старшего — читай, Тургенева — в «Бесах»), а также сам Бердяев с его «Философией неравенства» и «Русской идеей». Да еще кучка наших пассионарных современников — пророков Третьей мировой, сторонников дружбы с Китаем и Индией, мечтающих поделить соседскую страну мечом по Днепру.

Конечно, сама теоретическая программа евразийства не хуже множества других теоретических программ. Однако ошибка либеральных реформаторов 90-х годов состояла в том, что они проводили свои реформы для теоретического населения, и ошибка нынешней власти, подкованной евразийством, в том же самом. Население не имеет никакого отношения ни к Гумилеву, ни к Ильину, ни к евразийству, ни к новому витку народничества.

Власть считает, что соединилась с населением в победоносном порыве. Но это заблуждение. Сознательный консерватизм президента и архаическое сознание народной массы — только внешне похожие вещи. Торжествующий танец с копьем не имеет ничего общего с долгой и неясной по результату дорогой на Восток. В своей политической философии власть может опираться только на саму себя, как и при Николае Палкине.

Но насколько можно опираться ей на себя? Здесь есть еще и вторые грабли. Тоже известные по отечественной истории, но не принятые теперь во внимание. Как нет идеального народа, годящегося для евразийского похода, так нет и идеальных исполнителей, идеальных идеологов высшей (но не божественной) воли. Бюрократия за- спит любую филосо-



Александр Дугин на митинге в поддержку Новороссии, 11 июня 2014 года

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ, СПОСОБНАЯ РАБОТАТЬ В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ МИРА, В КРЕМЛЕ ПОКА НЕ СОЗДАНА. ПРОРАБОТАНА ЛИШЬ ПОЛИТИКО-МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ КОНФРОНТАЦИЯ МЕЖДУ «АБСОЛЮТНЫМ ЗЛОМ», КОТОРЫМ ЯВЛЯЕТСЯ СОВРЕМЕННЫЙ ЗАПАД, И АБСОЛЮТНЫМ ДОБРОМ «РУССКОГО МИРА»

фию, а правление лучших, которое, по Ильину, требует вождя, на практике превратится в аморфную коррупционную власть.

Европа сегодня по разным причинам находится не в лучшей форме и уже получила от евразийской философии войны пару чувствительных ударов. Она слишком легкомысленно рассматривала ослабевшую после развала СССР страну как ковыляющего по пути в Европу инвалида. Тут она явно промахнулась.

Но нынешние противники Европы, бросившие ей вызов, не учли: демокра-

тия способна мобилизоваться и дать отпор — ведь ее ценности не сводятся к однополым бракам. Чтобы выжить, сторонникам евразийства нужно будет сочинить глобальную философию, похожую на коммунистическую, но прямо противоположную по знаку: например, создать интернациональный союз патриотов-консерваторов всех стран. Но такой союз чреват диссонансами и взрывоопасен: каждый его член в глубине души будет поддерживать только свою традиционную культуру, а на остальные культуры любви у него не хватит. Похоже, танец с копьем не вечен. NT

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ДЕОФШОРИЗАЦИИ

«День дурака» для бизнесов передвинут на два с половиной месяца: 15 июня — таков новый день «Ч» для тех, кто владеет своими компаниями через офшоры: прежний срок приходился на 1 апреля. Бизнесмены, которые не захотят поделиться своими активами с российским государством, должны будут стать налоговыми резидентами других стран и полгода проводить за пределами России

*текст: Владислав Иноземцев, доктор экономических наук,
директор Центра исследований постиндустриального общества*

Выступая на съезде РСПП, Владимир Путин, говоря о вступлении в силу Закона о внесении изменений в Налоговый кодекс в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний (ФЗ № 376 от 24 ноября 2014 года, который, часто называют «законом о деофшоризации»), как бы вскользь отметил: «Поступает, я бы сказал, несколько тревожная информация из некоторых стран, что у нас складывается впечатление, что могут быть предприняты попытки воспрепятствовать возврату капиталов в Россию, а это может быть связано с ограничениями использования тех капиталов, которые находятся в иностранных юрисдикциях...» За этой попыткой испугать бизнес перспективой «отъема» средств «компетентными» органами зарубежных государств — опасение руководства страны тем, что закон о деофшоризации может и вовсе не заработать.

С ОСТРОВА МЭН – В РОССИЮ

Что же предполагает новый закон? Если отбросить частности, он говорит: российский предприниматель должен либо задекларировать свое владение зарубежными компаниями или долями в них (более 10%), либо — перестать быть российским налоговым резидентом, проводя 183 дня в году и более вне Российской Федерации. Задача закона ясна: власть хочет получать налоги не столько с реальных инвестиций россиян за рубежом (таковых на деле не слишком много), сколько с прибылей компаний, в большинстве своем используемых для вывода капиталов из России.

Сегодня более половины из **100** крупнейших публичных корпораций более чем на треть находятся во владении иностранными компаниями, маскирующими отечественных собственников. Из **20** самых больших непубличных компаний **14** принадлежат разного рода офшорам

Этих фирм масса. Сегодня в стране более половины из 100 крупнейших публичных корпораций более чем на треть находятся во владении иностранными компаниями, маскирующими отечественных собственников. Из 20 самых больших непубличных компаний 14 принадлежат разного рода офшорам? В списке и КЭС-Холдинг, и «Сибур», и «Металлоинвест», и УГМК, и СУЭК, и Трансмашхолдинг, и многие другие. Цель — минимизация прибыли и, соответственно, налогов. Механизм хорошо известен: компания-собственник, зарегистрированная, к примеру, на Кипре или в Люксембурге, создает фиктивные обязательства и таким образом выводит из России значительную часть доходов корпорации, существенно занижая реальную прибыль. Через цепочку фирм, владеющих друг другом, деньги уходят, как правило, в юрисдикции с нулевой ставкой налога на прибыль — такие как BVI (Британские Виргинские острова) или остров Мэн — откуда возвращаются реальному бенефициару в виде дивидендов, облагаемых по обычной ставке подоходного налога в 13%

(а до начала 2015 года — 9%). Если и это отдавать государству не хочется, можно просто оформить на офшор ту или иную собственность (как за рубежом, так и в России) и вообще ничего не платить. Ущерб от такой «налоговой оптимизации» оценивался в 2013-2014 годах в \$20–30 млрд в год, что с учетом девальвации составит в этом году 14–17% доходной части федерального бюджета.

ПОД КОЛПАКОМ

Конечно, ситуацию стоит исправлять. Но вряд ли теми методами, которые предлагаются в законе. Новый документ требует, чтобы предприниматель, владеющий контрольным пакетом (более 50% акций) иностранной компании, по итогам 2015 года заплатил подоходный налог с ее прибыли. С 2016 года доля владения, которая делает компанию объектом нового регулирования, снижается с 50% до 25%. Если у кого-то есть офшорная фирма, которая аккумулирует доходы и (как обычно бывает) не несет никаких издержек, собственник обязан заплатить в России 13% НДФЛ даже в том случае, если вся эта прибыль будет реинвестирована, а не потра-



чена на его нужды. Прибыль обычно занижается через разнообразные схемы — но российские налоговики могут поинтересоваться (согласно нашему Налоговому кодексу) обоснованностью произведенных затрат. Все это — серьезный удар по офшорным схемам: хотя многие «классические» офшоры не раскроют всей информации, но банковские проводки по счетам зарегистрированных там компаний осуществляются не на BVI, а в Швейцарии или Великобритании, а эти страны вместе с 46 другими с 2017 года откроют доступ к базам данных налогоплательщиков по так называемому Multilateral Competent Authority Agreement (международное соглашение, предусматривающее обмен информацией между налоговыми органами, подписавших соглашение стран) — и тут мало не покажется.

Справедливости ради стоит отметить, что новый российский закон направлен именно против офшоров: пункт 3 ст. 7 ФЗ гласит, что его действие не распространяется на компании, «постоянным местонахождением которых является государство (территория), с которым имеется международный договор Российской Федерации по вопросам налогообложения» и в котором эффективная ставка налога на прибыль составляет не менее 75% от действующей в России. Это выводит за рамки закона все страны Северной Америки и ЕС (за исключением Люксембурга и «особых территорий» Великобритании типа островов Гернси и Джерси), так что инвестиции россиян в реальный сектор никак не пострадают.

ЛОББИСТЫ ПЛАЧУТ

Российский бизнес пытался вступить в диалог с властью относи-

тельно сроков и условий принятия закона, но сейчас ясно, что он потерпел поражение. Вступление закона в силу было перенесено только на 2,5 месяца — с 1 апреля на 15 июня (многие выступали за 1 октября, что готово было поддержать даже Министерство финансов, или начало 2016 года). Норма об уголовном преследовании за неуплату налогов, о чем просил крупный бизнес на встрече президента с РСПП, не отменена. Это — принципиально важный момент, так как он позволяет «силовикам» преследовать принадлежащие россиянам зарубежные бизнесы с таким же упорством и такими же методами, как и находящиеся в России. Частным успехом можно считать лишь то, что «амнистия капитала» (декларации в рамках этого закона можно подать до 31 де-

Налоговая нагрузка на экономику составила в России в 2014 году 34,85% ВВП, тогда как в Казахстане она находится на уровне 26,85% ВВП, в Китае – 22,26%, а в Индии – 19,36%

Россия может и должна направлять в бюджет бóльшую часть нефтяных доходов, а также и прибыль основных госкомпаний («Газпрома», «Роснефти», «Ростехнологий» и РЖД), при этом кратно снижая налоги на рыночные и конкурентные бизнесы

кабря 2015 года) не потребует уплаты даже минимального сбора в 1% и возвращения средств с частных зарубежных счетов в Россию — но на фоне всего остального этот вопрос вряд ли выглядит принципиальным: мало кто решит задекларировать свои капиталы в нынешней ситуации.

СВОИ И ЧУЖИЕ

Каким окажется результат? Практически наверняка российский бизнес по итогам уже этого года «расслоится» на «нормальный» и «государственный». В первом случае предприниматели предпочтут перестать быть налоговыми резидентами России? Не случайно группа «Альфа», самая прозорливая из отечественных бизнес-структур, переводит свои активы на люксембургскую LetterOne, а ее

Главное, чего добьется новый закон, — серьезного сокращения качественного предпринимательства в России. И, следовательно, снижения поступлений налогов в бюджет, инвестиций и сокращения занятости

главные бенефициары перебираются в Лондон (см. «Экономика до востребования», **NT** № 9 от 23 марта 2015 года). Примеру «Альфы» могут последовать компании, в совокупности обеспечивающие до 12–15% российского ВВП, в результате чего потери бюджета могут составить до 7% текущих доходов (основные доходы формируются всё же не от налогов на прибыль). Возможно, что целый ряд крупных предпринимателей предпочтут и отказаться от российского гражданства, хотя вряд ли эта практика станет массовой, поскольку разрывом «дружественных» отношений с властью, без которых серьезному бизнесу в России не выжить.

Что касается бизнеса, делающего прибыли исключительно на близости к власти и освоении бюджетных средств, то они без проблем перерегистрируются в России — как сделал это уже «Стройгазмонтаж» Аркадия Ротенберга: через месяц после совершения этого рискованного шага он был вознагражден госконтрактом на строительство моста через Керченский пролив. Из этого следует, что главным результатом антиофшорного закона будет окончательное оформление системы российского государственного капитализма: большинство негосударственных капиталистов просто

перестанет быть российскими. При этом пугать их (как сделал это Путин на съезде РСПП) бессмысленно — претензий «компетентных» органов на Западе даже к откровенным жуликам из России возникает гораздо меньше, чем в самой России, — к честным предпринимателям. Единственным исключением могут быть те, на кого распространены европейские и американские санкции — но таких не слишком много, и они вернулись бы в Россию и без нового закона.

Таким образом, главное, чего добьется новый закон, — серьезного сокращения качественного предпринимательства в России. И, следовательно, снижения поступлений налогов в бюджет, инвестиций и сокращения занятости. Но можно ли деофшоризировать российскую экономику каким-то иным способом? Думаю, да.

РОССИЯ КАК ОФШОР

Способ следующий: превратить российскую экономику если не в большой офшор, то в самую либеральную с налоговой точки зрения и крупную экономику мира. По расчетам Валерия Горегляда, главного аудитора Банка России, общая сумма собираемых в России в бюджеты всех уровней налогов (профессионалы на-

зывают этот показатель «налоговой нагрузкой на экономику») составила в России в 2014 году 34,85% ВВП, тогда как в Казахстане она находится на уровне 26,85% ВВП, в Китае — 22,26% ВВП, а в Индии — 19,36%.

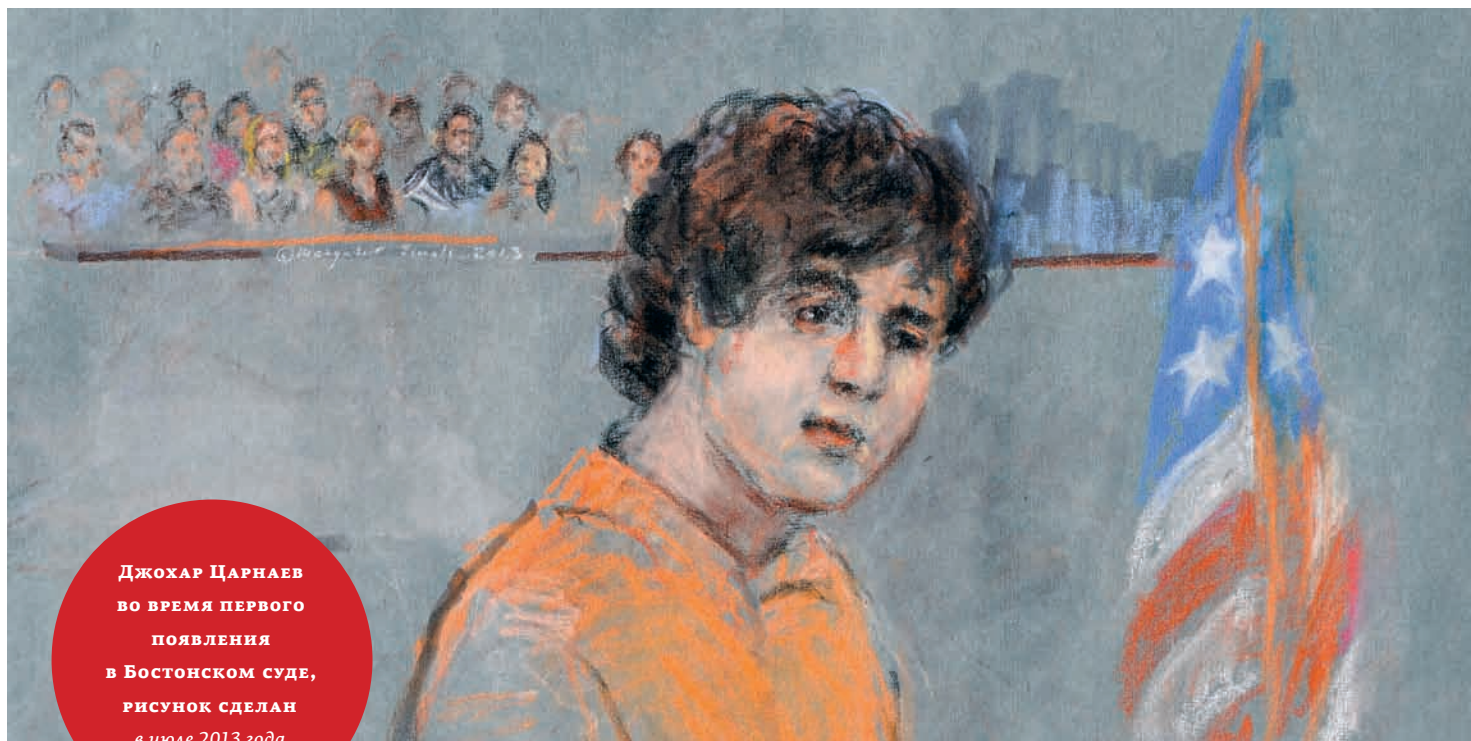
Однако, в петрогосударствах, то есть в тех странах, где бюджет наполняется в основном средствами от экспорта сырья (а Россия — она из таковых), эта нагрузка намного ниже — по расчетам Index of Economic Freedom за 2014 год, в Саудовской Аравии она не превышает 3,7% ВВП, в Катаре — 2,9%, а в Кувейте — 0,8%! В этих странах сумма поступлений от экспорта нефти и газа составляет от 50% в Саудовской Аравии до 57% в Кувейте. В России этот показатель в 2013 году находился на уровне в 20%. Если бы налоговая нагрузка была у нас пропорциональна саудовскому уровню, она не превышала бы 10% ВВП, то есть была бы почти вчетверо ниже, чем сегодня. Россия, на мой взгляд, может и должна направлять в бюджет большую часть нефтяных доходов, а также (что практикуют почти все петрогосударства) и прибыль основных госкомпаний («Газпрома», «Роснефти», «Ростехнологий» и РЖД), при этом кратно снижая налоги на рыночные и конкурентные бизнесы. В этом случае страна вполне могла бы стать — по крайней мере на 15–25 лет — самой цивилизованной из глобальных низконалоговых юрисдикций и привлечь капиталы и технологии, необходимые для жизни в «постнефтяную» эру.

К сожалению, российские политические элиты не смотрят так далеко. Они хотят получить все и сразу. Но эти политические элиты могут оказаться не в лучшем положении, если страну покинет элита экономическая... **NT**

ДВОЕЧНИК В ОЖИДАНИИ ПРИГОВОРА

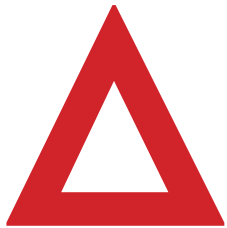
Подробности жизни Джохара Царнаева, обвиняемого в бостонском теракте, с одной стороны, подтверждают его вину, но с другой, — оставляют ему шанс остаться в живых. **THE NEW TIMES** следил за перипетиями суда над террористом

текст: Владимир Козловский, Нью-Йорк



ДЖОХАР ЦАРНАЕВ
ВО ВРЕМЯ ПЕРВОГО
ПОЯВЛЕНИЯ
В БОСТОНСКОМ СУДЕ,
РИСУНОК СДЕЛАН
В ИЮЛЕ 2013 ГОДА

ФОТО: MARGARET SMALL/EPA



жохар Царнаев, которого почти месяц судят в Бостоне за самый страшный теракт, произошедший в Америке

с 11 сентября 2001 года, был двоечником и объяснял свою плохую успеваемость переживаниями по поводу происходящего в Чечне. Это одна из сотен подробностей, которые обрушиваются с 4 марта на 12 массачусетских присяжных основного состава и шестерых запасных.

«ЭТО БЫЛ ОН»

Процесс, который, по предварительной оценке федерального судьи Джорджа О'Тула, грозил захватить даже июнь, проходит на редкость быстро и завершится гораздо раньше. И вот почему: в первый же день защита с готовностью признала, что Царнаев совершил преступления, которые ему инкриминируются, и с тех пор обычно воздерживается от перекрестных допросов свидетелей обвинения — это ускоряет процесс примерно вдвое.

Кстати, процесс мог быть прекращен в первый же день, после признания защиты, но этого не случилось, поскольку Царнаев не прошел предписанную законом процедуру признания вины и по-прежнему считается невиновным. Прокуратура вывалила такое количество улик, что доказывать безгрешность 21-летнего подсудимого значило бы лишь настроить против себя присяжных. Защита решила не тратить времени даром, прибегая к силам для второй стадии процесса, когда те же присяжные будут решать, жить Царнаеву или умереть.

Если бы защита до этого всеми правдами и неправдами доказывала, что ее доверитель невиновен, а потом

сменила пластинку и пыталась разжалобить присяжных, она выглядела бы не очень хорошо. Поэтому она и решила ошеломить переполненный зал № 9 Бостонского федерального суда заявлением, что «это был он».

Царнаев, который, как положено в американских судах, сидит не в клетке, а за столом защиты и наряжен не в тюремную робу, а в цивильные брюки, пиджак и футболку или рубашку без галстука, при этом не моргнув глазом и с тех пор выглядит ленивым и нелюбопытным. Он реагирует на все безучастно и оживляется лишь в те моменты, когда на экранах видеомониторов появляются они с братом — таких моментов было немало, благо у прокуратуры имеются 4000 часов видеозаписей.

Охранные камеры снимали, как Джохар со старшим братом Тамерланом идут в толпе к финишу бостонского марафона

9-миллиметровых пистолетов. Именно из пистолета такого калибра был убит через три дня после теракта ровесник Тамерлана, 26-летний полицейский Шон Коллиер, сидевший за рулем своей патрульной машины в студгородке Массачусетского технологического института (МТИ).

Было темно, и камера засняла лишь фигуру худощавого молодого человека, подходящего к машине Коллиера, а потом убегающего прочь.

Проезжавший мимо велосипедист видел, как этот парень заглядывает в окно полицейской машины, и показал теперь, что это был Джохар. «Я запомнил его большой нос», — сказал свидетель.

В полисмена всадили несколько пуль, одну — между глаз. Убийца так и не смог расстегнуть его хитрую кобурку и пожить с табельным оружием. Защита доказывает, что полицейского

МЭРИАН РАЙАН, ГЕНПРОКУРОР ОКРУГА МИДДЛСЕКС, УЖЕ ОБЪЯВИЛА, ЧТО ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ БОЛЬШОГО БОСТОНСКОГО ПРОЦЕССА О ТЕРАКТЕ СОБИРАЕТСЯ ОБВИНИТЬ ДЖОХАРА В УБИЙСТВЕ ПОЛИЦЕЙСКОГО ШОНА КОЛЛИЕРА

с рюкзаками за спиной и в разного цвета бейсболках (у Джохара была белая, а у Тамерлана — черная); как Джохар четыре минуты стоит среди зрителей и оставляет рюкзачок у ног группы детей, а после взрыва спокойно едет в дорогой продмаг за молоком.

ВРАГ ПОЛИЦИИ

За месяц до взрывов 15 апреля 2013 года, которые унесли три жизни и ранили 264 человека, охранный камерой сняла, как братья палят по бумажным мишеням на стрельбище в Нью-Гемпшире из взятых там напрокат

застрелил Тамерлан. А по местным законам одного присутствия Джохара при этом достаточно, чтобы признать его виновным в убийстве.

Поскольку в США дела об убийствах обычно входят в юрисдикцию местных судов, Мэриан Райан, генпрокурор округа Миддлсекс, в котором находится МТИ, уже объявила о своем намерении после окончания большого бостонского процесса о теракте на марафоне предъявить Джохару обвинение в убийстве Коллиера.

Если Джохара признают виновным в федеральном суде по делу о теракте,

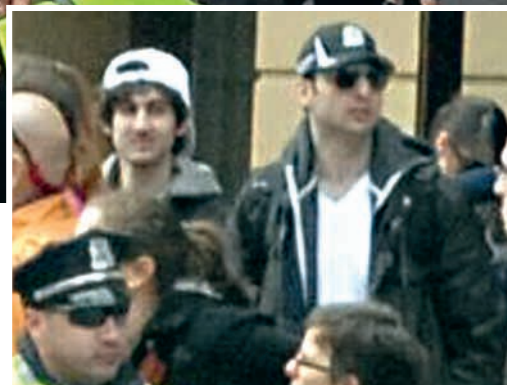




МОМЕНТ ВЗРЫВА
ВО ВРЕМЯ МАРАФОНА
в Бостоне,
15 апреля 2013 года



ДЖОХАР И ТАМЕРЛАН (справа) ЦАРНАЕВЫ.
ЭТОТ СНИМОК ПОЯВИЛСЯ НА САЙТЕ ФБР 18 апреля 2013 года



целесообразность еще одного процесса совсем не очевидна, но этого вполне могут потребовать родные Коллиера, и к их мнению могут прислушаться.

Райан также сказала, что у нее в Миддлсексе Джохара могут привлечь и за покушение на убийство полицейских, с которыми братья вступили в перестрелку 18 апреля 2013 года. В ходе перестрелки пулю в живот получил полицейский Ричард Донохью, который потерял такое количество крови, что его чудом выходили. И хотя есть данные, что Донохью ранили свои, Джохар активно участвовал в бою, бросая в полисменов самодельные бомбы, заключенные в скороварки, и поэтому по закону несет ответственность за все, что там произошло.

Улики есть: присяжным уже предъявили фотографии корпуса скороварки, застрывшего в двери чьей-то «Хонды

Сивик», и крышки от нее, лежащей в воротах на детской площадке.

ГОНКИ ПОСЛЕ МАРАФОНА

Теракт на марафоне произошел 15 апреля, а к вечеру 18-го полиция уже идентифицировала бомбистов и установила их местонахождение благодаря чужому мобильнику, оставшемуся в мерседесовском внедорожнике, который они отобрали после убийства Коллиера у китайского бизнесмена.

Хозяину машины, которому Тамерлан сходу похвастался, что взрывы на марафоне устроил он, удалось убежать, но его телефон остался на сиденье «мерседеса» включенным, то есть его местонахождение отражалось в сети. Когда полиция настигла братьев в бостонском пригороде Уотертаун, Джохар с Тамерланом начали швырять в них

скороварки с бомбами, причем в разном стиле: старший брат по-бейсбольному, «прямой наводкой», а младший — крючком, как забрасывают мяч в баскетбольную корзину.

Огнестрельное оружие было лишь у Тамерлана, и он отстреливался до конца, напомнив местной прессе легенды Дикого Запада. Сделав 56 выстрелов и истощив боезапас, истекающий кровью чеченец швырнул свой 9-миллиметровый «Ругер» в полицейских, те повалили его на землю и пытались заковать в наручники.

Джохар, который одолжил этот «Ругер» у своего приятеля Стивена Сильвы, но отдал его Тамерлану, был не совсем безоружен: он располагал отня-

тым у китайца «мерседесом». Царнаев-младший прыгнул за руль внедорожника и направил его на полицейских, возившихся с братом, который продолжал вырываться, несмотря на раны. Полицейские попытались оттащить Тамерлана с проезжей части, но «мерседес» оказался быстрее: он переехал Тамерлана и какое-то время тащил его за собой. Убив брата, Джохар врезался в пустой полицейский джип и ушел огородами. Он спрятался под брезентом на катере, поставленном на зиму на заднем дворе дома в Уотертауне, и карандашом написал на его борту, что завидует Тамерлану, поскольку тот уже в раю, а он сам — пока нет.

В том раю, который представляет себе Джохар, он может присоединиться к своему брату нескоро — как показал недавний опрос, 49% жителей Бостона и его окрестностей против 38% считают, что террориста нужно не казнить, а дать ему пожизненный срок.

Присяжных уже успели свозить в секретное место, где хранится последнее джохаровское плавсредство, пробитое более чем сотней пуль, — там они смогли заглянуть внутрь и увидеть пробоины, подтеки крови и карандашный текст на борту. Джохар выцарапал на борту фразу «Перестаньте убивать наших невинных мирных жителей, и мы остановимся!»

ДЕВУШКИ ИЛИ ДЖИХАД

Прокуратура обещала завершить допрос свидетелей к 30 марта. После чего свидетелей начнет вызывать защита — та будет переводить стрелки на Тамерлана и доказывать, что он «радикализировал» младшего брата и подбил его на теракт. По версии адвокатов, Джохар был добродушным повесой, который интересовался девушками и марихуаной, а не джихадистскими текстами.

Чтобы разрушить этот довод, обвинение вызвало компьютерщиков из ФБР, которые рассказали о содержимом ноутбука Джохара, найденном на свалке под Бостоном. Ноутбук из комнаты Джохара вынесли его однокашники, казахи Азамат Тажаяков и Диас Кадырбаев, за что были осуждены за помехи следствию. Они ждут приговора, которого может и не быть из-за промахов прокуратуры.

В ноутбуке, например, были три номера журнала *Inspire*, официального органа «Аль-Каиды на Аравийском полуострове». В номере за лето 2010 года там напечатана статья «Как сделать бомбу в кухне у своей мамочки», где bomb рифмуется с Mom.

НАДПИСИ, ОСТАВЛЕННЫЕ ДЖОХАРОМ НА БОРТУ КАТЕРА, ГДЕ ЕГО ВЗЯЛА ПОЛИЦИЯ, ИНОГДА СЛОВО В СЛОВО ПОВТОРЯЮТ МЫСЛИ ПРОПАГАНДИСТА «АЛЬ-КАИДЫ» АНВАРА АВЛАКИ, УБИТОГО В ЙЕМЕНЕ РАКЕТОЙ АМЕРИКАНСКОГО БЕСПИЛОТНИКА

Джохар штудировал «Послание к молодежи» покойного основателя «Аль-Каиды» шейха Абдуллы Аззама по прозвищу «Отец глобального джихада» и его же «Присоединись к каравану!», предсмертный призыв к мусульманам взять в руки оружие. Джохар читал этот документ 15 марта 2013 года, то есть ровно за месяц до того, как оставленный им рюкзачок с адской машиной взорвался у ног 8-летнего Мартина Ричарда.

Защита будет доказывать, что не ясно, кто именно из братьев изучал эти тексты — ведь это мог делать и Тамерлан.

Надписи, оставленным Джохаром на борту катера, где его взяла полиция, иногда слово в слово повторяют мысли пропагандиста «Аль-Каиды» Анва-

ра Авлаки, убитого в Йемене ракетой американского беспилотника, — судя по этому, Царнаев-младший совсем не был чужд науке джихадизма. Другие науки давались ему тяжелее.

В течение трех семестров перед терактами он получил семь двоек, в том числе по химии, сочинению, математике, американской политике и психологии. В наказание Массачусетский университет лишил его финансовой помощи.

24 января 2013 года, то есть меньше, чем за три месяца до теракта, Джохар подал на ее возобновление. «В этом году я потерял слишком многих любимых родственников, — писал он. — Я был не в состоянии переносить стресс

и уделять достаточно внимания учебе. Мои родные живут в Чечне, в России. Республика оккупирована русскими солдатами, которые ложно обвиняют и похищают невинных людей под надуманными предлогами и обвинениями в терроризме. В данный момент я, наконец, могу сосредоточиться на учебе. Я хочу успевать так, чтобы в один прекрасный день я был в состоянии помогать нуждающимся у себя в стране, особенно членам моей семьи».

Кстати, этот стресс, если в него поверит хотя бы один присяжный, может оказаться еще одним смягчающим обстоятельством при вынесении приговора. Но в том, что на первой стадии процесса Царнаева-младшего признают виновным, — сомнений нет. **NT**



ОДИН В ПОЛЕ

Федор Тремасов — последний житель села Зеленоборск, которое стоит на берегу Енисея, в 200 км к югу от Красноярска. На несколько недель в году село оказывается в полной изоляции



ПРОВЕСТИ ТЕЛЕФОН
В КАЖДУ ДЕРЕВНЮ
ПУТИН ПООБЕЩАЛ
К 2009 ГОДУ

Когда-то здесь был колхоз, жило более 200 человек, но хозяйство разорилось, а люди разъехались или умерли. Федор Тремасов работал на зерносушилке, был даже почетным донором СССР, но это все в прошлом. Несколько лет назад он вышел на пенсию, овдовел, ехать ему некуда, вот и остался доживать свой век в Зеленоборске. Все самое необходимое покупает в соседней деревне, до которой 8 км пешком, да еще Енисей кормит. Весной и осенью, когда нет ледовой переправы или не работает паром, село отрезано от «большой земли» на несколько недель. Случись беда, рассчитывать можно только на катер МЧС на воздушной подушке, который есть в соседнем райцентре. **NT**





Ежедневная рыбалка для Федора Тремасова не хобби, а необходимость



В советское время колхоз построил двухэтажные дома с отдельными квартирами



**ФЕДОР ТРЕМАСОВ
ГОРДИТСЯ СВОЕЙ
КОЛЛЕКЦИЕЙ
БУТЫЛОК**



ФОТО: ИЛЬЯ НАЙМУШИН / REUTERS

Упрощение истории

Орлова и Александров — актриса и режиссер, соавторы знаменитых сталинских блокбастеров «Веселые ребята», «Цирк», «Волга-Волга» — герои сериала Первого канала, в котором мелодрама возобладала над фактами

текст: Алена Солнцева

Кадр из сериала:
счастливая съемочная
группа фильма «Веселые
ребята». Вскоре три
члена группы будут
арестованы





Любовь Орлова и Григорий Александров в фильме (слева) и в жизни (1937 год)

Сериал Виталия Москаленко «Орлова и Александров» анонсировали как историю великой любви. Всякий, кто немного знает историю кино, удивится выбору персонажей: сплетен и слухов вокруг звездной пары было немало, но союз их, по свидетельствам очевидцев, скорее говорил о взаимном уважении и расчете, чем о пылкой страсти. Однако создатели сериала решили дать волю фантазии, выстроив любовный треугольник между Григорием Александровым, Любовью Орловой и Иосифом Сталиным. Телезрители получили идеальную мелодраму, в которой, следуя законам жанра, двум безупречным влюбленным должно угрожать зло.

КАК В КИНО

Действие сериала начинается в конце 1920-х годов — герои еще не знакомы, но уже начинают движение друг к другу. Оба — начинающие, оба работают в театре, оба готовы на все ради искусства. Орлова (Олеся Судзиловская) принадлежит традиционно-

му театру (ее наставник — руководитель Музыкального театра Владимир Немирович-Данченко, соратник Константина Станиславского по МХТ). Александров же (Анатолий Белый) играет в спектакле Сергея Эйзенштейна в Московском рабочем театре Пролеткульта и уже вместе с ним уходит из театра в кинематограф. Эта странная прамбула занимает первые четыре серии, но, по сути, история начинается лишь тогда, когда герои соединяются.

Григорий Александров — «Петрушка», как неоднократно называет его товарищ Сталин — «немножко глуп», «немножко хитер», но в целом совершенно безбиден. По заказу Совкино и его начальника, заслуженного большевика Бориса Шумяцкого, он снимает смешную джаз-комедию «Веселые ребята» с модным певцом Леонидом Утесовым. Нужна героиня, и он находит актрису Любовь Орлову. Все идет по плану, хотя коллеги и называют «новую фильму» пошлятиной, но тут — первый удар. ОГПУ арестовывает сценаристов — Николая Эрдмана и Владимира Массы (оба выжили) — и понемногу копает под Александрова с Орловой.

Главное же событие происходит, когда фильм готов и товарищ Сталин (Евгений Князев) его одобряет. Мало того — вождь мирового пролетариата нежно и искренне влюбляется в Любовь Орлову и даже готов терпеть ее послушного мужа. Хотя товарищ Горький в разговоре с Александровым честно предупреждает: любого «не пристрелят, так отравят, а не отравят, так топориком. В государстве рабочих и крестьян все средства хороши», — сообщает пролетарский писатель кинорежиссеру в доверительной беседе.

Но Александров не внял инсайду. Он продолжил снимать фильмы, причем с каждым следующим случалась одна и та же история: на стадии съемок кого-то из киногоруппы арестовывали чекисты, коллеги-кинематографисты дружно ругали будущий шедевр, но на последнем этапе поддержка товарища Сталина помогала очередной картине выйти на экраны и снискать народную любовь и международное признание. За это режиссер и актриса были награждены квартирой, машиной, дачей, открытым счетом в Сбербанке. «Вот, значит, ты какая, золотая клетка», — догадывается Александров.



Иосиф Сталин в исполнении Евгения Князева (слева) и в жизни

А вокруг творились страшные вещи: во время съемок фильма «Волга-Волга» арестовали молодого, талантливого оператора Николая Нильсена, с которым Александров снял уже две картины, а после и Шумяцкого, «отца» и вдохновителя советского кинематографа. Их расстреляли, а вот Эрдману (Алексей Вертков) повезло — он был арестован до «большого террора» 1937 года и потому получил «минус шесть» (то есть ограничение для проживания в крупных городах), у Эйзенштейна (Виталий Хаев) по распоряжению Сталина закрыли съемки второй части картины «Иван Грозный» (за первую дали Сталинскую премию), после чего он умер от инфаркта в своей комнатке в коммунальной квартире. Арестовали и Осипа Мандельштама (он погиб в лагере), стихи которого «Мы живем, под собою не чуя страны» Александров ни с того ни с сего начинает декламировать (к слову — до крайности пафосно и бездарно) Орловой в лесу, на территории их шикарного загородного дома — это от отчаяния, что жизнь в золотой клетке так невозможно тяжела. Все это время герои страшно страдают, ненавидят Стали-

на, называют его земляным червяком, переживают за друзей. Александров пускается в запой, Орлову Берия пытается отравить, но оба по-прежнему живут в роскошных домах, ездят на автомобилях с шофером на дачу, шьют платья и костюмы у самой дорогой портнихи Москвы, в полуголодной стране едят в дорогих ресторанах и накрывают стол на дорогой посуде, как во времена давно почившего НЭПа, — в общем, пользуются всеми благами, дарованными свыше. И главное — продолжают снимать кино, в котором славят счастливую жизнь простых граждан великой страны, ведомой великим товарищем Сталиным. Сам вождь народов даже однажды одергивает Александрова после просмотра «Светлого пути» — дескать, народ надо развлекать, а не стелиться перед властью. Но это так, эпизод. Как говорится, чтобы у нас все было, а нам за это ничего не было.

КАК В ЖИЗНИ

Понятно, что попадая на экраны нынешнего российского ТВ, реальность непременно должна превратиться в лубочные картинки. Спасибо создателям сериала и

на том, что они, например, не обвинили во всем главу НКВД Лаврентия Берия, оставив образ вождя благородно обеленным, как это сейчас модно. Впрочем, вожделем кремлевский затворник, от безделья подпевающий экранным песням и прячущий в шкатулку портрет любимой Орловой, так же далек от реальности, как и любой другой штамп.

Мы не знаем, что было у Орловой со Сталиным. Кроме ненадежных рассказов из третьих рук, нет никаких доказательств их непубличного общения. Мы не знаем даже, в каких отношениях были Орлова с Александровым — жили они замкнуто, всегда были на «вы», имели отдельные спальни. Много ездили за границу, свободно бывали в Америке и Европе, встречались с Чарли Чаплиным и другими звездами Голливуда. Орлову один раз одернули в газете «Правда» — звездная дива брала уж очень большие гонорары за концерты, но это не имело последствий. Дачу построили, как у Чаплина, — просторную, с каминным залом, с киноэкраном, но гостей там почти не бывало.

После смерти вождя в фильмах Александрова сделали купюры — из «Волги-



ВЛАДИМИР НИЛЬСЕН БЫЛ АРЕСТОВАН ВО ВРЕМЯ СЪЕМОК ФИЛЬМА «ВОЛГА-ВОЛГА» И РАССТРЕЛЯН НА БУТОВСКОМ ПОЛИГОНЕ. СЛЕВА — НИЛЬСЕН В ФИЛЬМЕ, СПРАВА — В ЖИЗНИ

Волги», например, вырезали название теплохода «Иосиф Сталин», но плохо о нем Александров никогда не отзывался. Впрочем, без Сталина дела у супругов пошли неважно. Старость не была счастливой. Сын Александрова от первой жены Дуглас отца мало интересовал — в детстве он жил в детдоме, а после войны его арестовали и отпустили через год. Орлова отказала ему от дома из-за неравного, по ее мнению, брака с домработницей, но после ее смерти Александров помирился с семьей сына, а когда и сын умер, сам женился на его вдове, чем вызвал обильные пересуды. Впрочем, к концу жизни он, очевидно, был не совсем в ясном уме.

История отношений Александрова с Эйзенштейном так же туманна. Три года они провели вместе за границей — снимали кино, встречались с кинематографистами. Но по возвращении в Москву учитель и ученик превратились едва ли не в конкурентов. Слухи об интимной связи между ними были очень упорны, но никакого подтверждения им нет. Впрочем, в сериале эту тему просто проигнорировали, если не считать пары фраз — намеков самого

Эйзенштейна (гомосексуализм которого ни для кого не являлся тайной), в финале сериала, которые без контекста понять невозможно.

ЖЕРТВЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ НЕГРАМОТНОСТИ

К сожалению, в современной российской культуре нет общего понимания исторического прошлого. И сериал «Орлова и Александров» — жертва этой массовой исторической неграмотности, дискретности восприятия.

Те же фильмы Александрова — часть большого сталинского плана по созданию народного искусства. И Эйзенштейн, и Мейерхольд, и Маяковский — левые художники, которые, приняв революцию, активно ищут формы, понятные массам. Как шутил Эрдман в запрещенной пьесе «Самоубийца» (1928), при социализме и человека не будет — «будут массы, огромные массы масс».

Но пока левые идеологи и художники дискутировали и строили планы, Сталин занялся выстраиванием новых элит: провел массовый набор в рабфаки, начал замену старых ка-

дров в партийных органах, в ОГПУ/НКВД, а потом и в других областях. Начало тридцатых годов — время создания «Веселых ребят» — сопровождалось первыми процессами над целыми группами старой интеллигенции. Академическое дело, Шахтинское дело, процесс Промпартии, дело Чаянова (по нему, кстати, прошел и первый муж Орловой Андрей Берзин)... В это время были не просто уничтожены уникальные специалисты, но и создан прецедент, когда необразованная, дикая часть народа стала влиять на вопросы, в которых она ничего не понимала. Авангардное искусство оказалось наименее понятно массам, которых так воспевали левые энтузиасты. Зато мюзик-холльная эстетика Александрова отлично подошла для этих целей. В этом и была истинная причина прочной привязанности вождя к Орловой и Александрову, в них он видел «советский Голливуд».

Показанный нынче на Первом канале сериал, в котором историческая и жизненная правда легко приносится в жертву мелодраматическим штампам, общим местам и ходульным схемам, свидетельствует о том, что российская массовая культура наследует той, сталинской тенденции на упрощение. Но если Александрову, ученику гениального Эйзенштейна, в своих первых картинах еще удавалось находить компромисс между непритязательными вкусами пролетариата и профессиональным блеском исполнения, то нынешние мастера развлекательных зрелищ, увы, даже формальным качеством похвастать не могут. Их непроизвольная, но неизбывная халтура — она тоже оттуда: сталинское наследие, которое мы до сих пор потребляем и никак не можем от него отказаться. **NT**

ЧЕЛОВЕК ВОЙНЫ

В московском Театре.doc прошел подпольный показ украинского спектакля о войне под названием «АТО»

текст: Ксения Ларина



ФОТО: ЕЛЕНА ГРЕМИНА

Эльвин Рзаев
исполнил
в документальном
спектакле
«АТО» роль автора

На спектакль «АТО» украинского режиссера Андрея Майя художественный руководитель Театра.doc Елена Гремина приглашала каждого по отдельности через Facebook, объясняя секретность мероприятия политическим контекстом и опасениями за судьбу театра: 30 декабря прошлого года в прежнее помещение Театра.doc нагрянул наряд полиции во время презентации фильма украинских документалистов. Гости из братской республики у нас нынче приравнены к врагам, поэтому лучше не рисковать.

ПОСЛЕ «ДНЕВНИКОВ МАЙДАНА»

Андрей Май — режиссер и идеолог украинского документального театра и новой драмы. В прошлом году Май и драматург Наталья Воробжит привозили в Москву свой спектакль «Дневники Майдана», который они показали на «Золотой маске» в рамках программы «Маска плюс». Это было 10 марта, за 8 дней до того, как Крым стал «наш». Военного противостояния с Россией еще не было, хотя слово «Майдан» уже воспринималось сторонниками Кремля как красная тряпка. «Дневники Майдана» родились из монологов участников и свидетелей киевских событий. Потом спектакль играли в Национальном театре им. Франко в Киеве, в Гданьске — на родине «Солидарности», в Лондоне, Вильнюсе, Берлине, Нью-Йорке. Официальная премьера «АТО» состоится в начале апреля в Киеве, на сцене Национального театра им.

Франко. Зрители подпольного московского показа увидели и услышали этот текст одними из первых.

ПРОСТЫЕ ВОПРОСЫ

Основа спектакля — дневники 25-летнего военного психолога Алексея Карачинского, который подружился с участниками украинского «Дока» еще до войны и даже сам пробовал сочинять пьесы. Но мирная жизнь кончилась, и несостоявшемуся пока драматургу пришлось вернуться к своей основной профессии воен-

СПЕКТАКЛЬ «АТО» ПЫТАЕТСЯ ОТВЕТИТЬ НА ПРОСТЫЕ ВОПРОСЫ. ЧТО ПРОИСХОДИТ С ЧЕЛОВЕКОМ НА ВОЙНЕ? КАК ИСЧЕЗАЕТ СТРАХ? ПОЧЕМУ МЕРТВОЕ ТЕЛО ТЯЖЕЛЕЕ ЖИВОГО?

ного психолога и отправиться на юго-восток Украины исполнять свой служебный и гражданский долг. Алексей сразу сказал Андрею Маю: я беру диктофон, я привезу текст. И привез.

Роль автора исполняет молодой актер Эльвин Рзаев. Перед тем, как начать говорить, он раздает зрителям распечатанные на принтере «Памятки бойца». «Памятка» — это рекомендации для сохранения психологической стабильности и боеспособности в экстремальных условиях. Что-то вроде набора советов, которые помогут солдатам и офи-

церам не сойти с ума в зоне боевых действий. Справиться с последствиями бессонницы и монотонности существования, преодолеть приступы клаустрофобии и агорафобии, привыкнуть к запаху крови, к виду развороченных взрывами тел и оторванных конечностей. Научиться выводить себя из состояния стресса с помощью нехитрых упражнений. Герой заставляет зрителей растирать ладони и уши, массировать точки на лбу, под носом, под губами, делать взмахи руками и ногами. К этим спасительным упражнениям он будет не раз прибегать в течение своего монолога, постепенно превращаясь из доктора в пациента.

Спектакль «АТО» пытается ответить на простые вопросы. Что происходит с человеком на войне? Как исчезает страх? Как трансформируется он то в истерическую панику, то в полнейшую глухую апатию? В чем истоки героизма и боевой отваги: в бесстрашии или, наоборот, в непреодолимом желании приблизить смерть и покончить с этим страхом? Почему мертвое тело тяжелее живого? Что происходит с тобой, когда ты ломаешь пополам тело погибшего друга, которое мешает тебе занять его место в машине? Как изменяется твой слух, начиная различать нюансы грохота от снарядов? Сколько седых волос появляется после боя, и что означает физически этот глагол «посесть»?

ВОЙНА КАК БОЛЕЗНЬ

В тексте «АТО» почти нет эмоций, он предельно лаконичен, когда речь идет о психологических и физических характеристиках «человека войны». Даже не так: человека, вбро-



шенного в войну, не готового и не готовившегося к ней, воспринимавшего войну как часть истории, как часть чужого ремесла.

«Там нет плохих людей», — говорит герой и сам удивляется своей мысли. Никаких патриотических лозунгов, никакой политической трескотни, никакого перерождения героя спектакля в Героя с большой буквы. Война — как неизлечимая болезнь, от которой нет исцеления. Война — как раковая опухоль, которую невозможно ни вытравить, ни вырезать из себя. Война никогда не кончится миром для тех, кто в нее попал. Кто-то из зрителей усмотрел в этом монологе «антипорошковский» аспект, и в этом есть доля правды — авторы спектакля своего отношения к нынешней власти не скрывают. Речь и о неготовности к такой войне украинской армии, которая бедна и отстала с технической точки зрения, — без помощи волонтеров не было бы у солдат ни обмундирования, ни боеприпасов. Речь и о неспособности планировать военные операции, о беспомощности перед напором бандитских объединений. И еще об одном очень важном — о какой-то необъяснимой разобщенности страны: огромная часть украинского общества живет так, словно ничего не происходит, словно не слышит ни грохота взрывов, ни стонов смертельно раненых. После спектакля было, как всегда, обсуждение: в его финале режиссер Андрей Май задал вопрос немногочисленным зрителям: «Скажите, а вам зачем это слушать? Почему вы пришли?». И в зале сразу повисла гробовая тишина. Действительно, зачем мы пришли? Чтобы вы знали, что мы рядом. **NT**



**Гильзы
под ногами
психолога
Алексея Карачинского,
Краматорск,
октябрь 2014 года**

Отрывки из дневника Алексея Карачинского*

Две недели назад поехал в Дебальцево и соседние села — Ольховатка, Камышатка. Там у меня был первый опыт психологической помощи во время боевых действий. Всего дней двенадцать там находился, но было очень много эмоций, и осталось ощущение, как будто целый год прожил. Наверное, потому, что память так устроена: запоминаешь самые яркие моменты и чем все кончилось. Все остальное не запоминаешь. А там этих ярких моментов было — ну очень много.

Я очень приблизительно себе представлял, куда еду, для чего еду. Я же до этого

ни разу из автомата не стрелял. И на БТР тоже никогда не ездил.

А тут — спасибо волонтерам — снарядили всем, чем надо. Одеждой теплой. Если бы был в том, что дали от армии, то я бы там замерз. Дали бронежилет, каску, и поехал. Понял, что мне надо ездить в линзах. Потому что, когда едешь сверху на броне, то сильный ветер постоянно в глаза задувает, и надо все время быть в балаклаве. А из-за балаклав пар в очки поднимается, и ты слепой. А тут ведь надо следить, чтоб никто с гранатометом не выставился и не выстрелил в тебя. Ну, например, стоит дом разбомбленный — кто-нибудь из него вышел, стрельнул, и все. Или снайпер. За два с половиной километра могут из снайперской в тебя попасть.

<...> В первое время был очень плохой сон. Там нас по семнадцать-двадцать раз

*Дневник украинского военного психолога Алексея Карачинского лег в основу документального спектакля Андрея Мая «АТО». **NT** публикует отрывки из этого дневника.

в день бомбили. И как-то привыкаешь к грохоту. А возвращаешься (в Киев. — **NT**), ложишься спать, и очень страшная тишина вокруг. И снится, как чеченцы пытаются, руки оторванные и все остальное. Что интересно, там начинаешь различать все звуки — когда «Град» работает, когда САУ (самоходная артиллерийская установка. — **NT**).

Памятка бойца**

Составлена на основе рекомендаций военных психологов и личного опыта участников боевых действий

Монотонность и скука от избытка времени — в период длительного ожидания способна дестабилизировать вашу деятельность.

Что делать: Совершенствовать укрытия, строить и оборудовать новые огневые точки в направлении возможного появления противника. Изучать матчасть. Строить планы на будущее. Ведение журнала, наблюдения за обстановкой на территории вокруг расположения подразделения.

Дефицит времени, увеличение темпа действий, крайняя сложность решений, избыток информации, совмещение нескольких видов деятельности одновременно.

Что делать: Опыт боевых действий в Афганистане показал, что вовлечению бойцов в решение боевой задачи способствует разделение подразделений

****NT** публикует выдержки из «Памятки бойца», которая раздается зрителям во время спектакля Андрея Мая «АТО».



Алексей Карачинский (крайний слева) с бойцами сил АТО на окраине Дебальцево, конец ноября 2014 года

на «тройки», «пятерки» во главе с опытным, волевым военнослужащим, способным психически поддержать и мобилизовать сослуживцев.

Клаустрофобия — боязнь замкнутого пространства, например, в укрытии при нанесении ударов противником (сопровождается неосознанным стремлением покинуть это укрытие, несмотря на еще более возрастающую угрозу безопасности), и агорафобия — боязнь открытого пространства (стремление спрятаться от звукового и зрительного боевого воздействия).
Что делать: 2-3 вдоха-выдоха. Обязательно вдыхать носом, выдыхать ртом. Не блуждать взглядом по сторонам. Найти точку на уровне глаз и сосредоточить взгляд на ней. Обычно такие состояния проходят через 3-5 мин, максимум через 10-15 мин.

Кровь и вид тяжелых травм, разрушений — тяжелые ранения и смерть боевых товарищей, разрушение укрытий, зданий и боевой техники, как правило, парализуют неподготовленную для хладнокровного восприятия психику человека.

Что делать: Знать и изучать свои реакции. Горевать о погибших. Беречь себя. Не отрицать и не делать вид, что ничего не чувствуете. То, что вы чувствуете — позволяет остаться человеком. Но не позволяйте чувствам управлять вашими действиями. Не действуйте под влиянием эмоций. Допускайте слезы, ярость, ужас, печаль, горе. Говорите об этом с товарищами. Найдите для этого время и место. Не бойтесь напугать близких своими рассказами. Найдите человека (друга, священника, психолога), которому можно рассказать. **NT**

ЖЕЛЕЗО И КРОВЬ ОТТО ФОН БИСМАРКА

1 апреля исполняется 200 лет со дня рождения человека, для которого высшей жизненной ценностью была власть, а способы ее достижения — могли быть любыми

текст: Алексей Славин, Берлин



ФОТО: SAMMLUNG RAUCH/INTERFOTO

ПОРТРЕТ
ОТТО ФОН БИСМАРКА
В ТРАДИЦИОННОМ ШЛЕМЕ —
ПИКЕЛЬХЕЛЬМЕ,
1874 год

В немецких школьных учебниках оценка этого человека менялась не менее шести раз. Литературы о нем больше, чем обо всех пяти монархах, при которых он жил и работал, вместе взятых.

БЕШЕНЫЙ ЮНКЕР

Еще студентом в 1834 году прусский помещик (юнкер) Бисмарк писал в письме к другу: «Я стану или величайшим преобразователем Пруссии, или величайшим негодяем». «Остерегайтесь этого человека, он говорит то, что думает», — предупреждал через четверть века будущий премьер-министр Великобритании Бенджамин Дизраэли*.

Сам Бисмарк никогда и не скрывал своих взглядов: «Политика есть искусство приспособляться к обстоятельствам и извлекать пользу из всего, даже из того, что претит». На гербе одного из офицеров он как-то прочитал девиз: «Никогда не раскаивайся, никогда не прощай!» — и тут же признался, что давно применяет в жизни этот принцип.

Биограф Бисмарка Эмиль Людвиг считал, что тот «всегда любил власть больше, чем свободу; и в этом он тоже был немцем». Точнее, немцем он стал, преодолев прусскую ограниченность и создав к концу жизни единую немецкую нацию. Создавал он ее, неуклонно проводя в жизнь собственную установку, высказанную экспромтом 30 сентября 1862 года в бюджетном комитете прусского парламента и чуть было не стоившую ему карьеры: «... Самый насущный вопрос дня будет

решен не речами и не большинством голосов, <...> а железом и кровью».

Что для него были железо и кровь? В первую очередь, основанный на сильной армии рейх, а уже затем его население. Национальное единство сверху за счет тотального подчинения. Решение «немецкого вопроса» силой. Поиск «выгодных» конфликтов ради все той же цели. Такой расклад не мог понравиться тогдашним либералам, имевшим в ландтаге большинство в две трети голосов. Но Бисмарк почти всегда отстаивал непопулярную точку зрения!

За свою жизнь он дрался на дуэлях 27 раз. Бывало, ночи напролет пьянствовал. Принимал участие в монаршей забаве — медвежьей охоте. Он падал в Швеции со скал. Сбежал с государственной службы на три месяца, ухаживая за прекрасной англичанкой,

ЗА СВОЮ ЖИЗНЬ ОН ДРАЛСЯ НА ДУЭЛЯХ 27 РАЗ. БЫВАЛО, НОЧИ НАПРОЛЕТ ПЬЯНСТВОВАЛ

на которой хотел жениться. Кутил, потратив в одном только Висбадене на лунные вечера с шампанским огромную сумму в 1700 талеров (200 тогдашних фунтов). Он играл в рулетку, делал огромные долги, хотел стреляться. Вернувшись в свои имения, вдруг стал рачительным хозяином, но все равно не пропускал ни одной смазливой крестьянки. Будучи посланником во Франции, в 47 лет закрутил в Биаррице

«курортный роман» с 22-летней женой русского посланника в Бельгии Екатериной Орловой-Трубецкой, и роман этот, по мнению историков, вовсе не был платоническим. Он наслаждался жизнью и властью, которые для него были неразделимы.

РЕАКЦИОНЕР

Его звездным часом стала революция 1848-1849 годов. С одним пистолетом и четырьмя патронами в кармане он отправился из своего имения в Потсдам и Берлин с намерением убедить короля дать армии свободу действий. Странно, но в Пруссии того времени во власти существовала весьма действенная обратная связь, и простой юнкер мог без труда добиться аудиенции у монарха.

Одной из главных составляющих политического мировоззрения Бисмарка было полное отрицание насильственной смены власти снизу, то есть революции. Когда прусский король Фридрих-Вильгельм IV в марте 1848 года обнажил голову в память о погибших на баррикадах берлинцах, а потом принял участие в народном шествии, «бешеный юнкер», возмущенный слабостью короля, задумал даже нечто вроде дворцового переворота и обсуждал возможность регентства с принцессой Аугустой, супругой наследного принца Вильгельма. Но не преуспел.

Когда 9 ноября спокойствие в столице было бескровно восстановлено, в придворных кругах стали рассматривать вопрос о вознаграждении Бисмарка министерским постом. Но король пишет на полях: «Заядлый реакционер, от него пахнет кровью, использовать позднее». В своих мемуарах Бисмарк приводит другую фразу: «Может быть использован лишь при неограниченном господстве штыка».

* Бенджамин Дизраэли (1804–1881) — английский государственный деятель, представитель Консервативной партии Великобритании, премьер-министр Великобритании в 1868 году и с 1874-го по 1880-й, член Палаты лордов с 1876 года.



Через год Бисмарк заявит в ландтаге, что очень рад тому, что «Пруссия отмежеввалась от всякой позорной связи с демократией».

ХОЛОДИЛЬНИК НА НЕВЕ

Лейтенант запаса Бисмарк в 35 лет уже точно для себя определил, почему надо воевать. В основе его действий — государственный эгоизм. Цели и мотивы определяются заранее и продуманно. «Горе любому государственному деятелю, который в такое время не сможет отыскать причину войны, такую, чтобы она выдержала тщательную проверку после того, как закончатся бои».

В умении искать объяснения и выводы ему, бесспорно, помогла дипломатическая выучка. Миссия во Франкфуртском сейме — консультативном органе немецкоязычных государств — ввела его в высший дипломатический круг Европы. С ним беседует королева Виктория, гостившая с мужем в Европе. Единственный, кого она упомянула в дневнике после пышного бала в Париже, был Бисмарк, которого она назвала «очень русским».

Как в воду глядела англичанка. Бисмарк получает назначение в Петербург. Явное повышение. Но ему кажется ссылкой. «Меня поместили на хранение в холодильник на Неве». Занятно, что на военные парады Бисмарк вынужден был появляться в мундире лейтенанта ландвера. Русский выучил всего за 4 месяца.

В эти годы он определяет ближайшего противника: Австрия. Именно ее гегемония на немецкоязычных территориях и склонность малых германских государств безоговорочно поддерживать Вену мешали созданию единого национального пространства во главе с любимой Пруссией. Но еще



БИСМАРК
(справа) и **ВИЛЬГЕЛЬМ I,**
КАЙЗЕР ГЕРМАНСКОЙ
ИМПЕРИИ И КОРОЛЬ
ПРУССИИ, на акварели
Конрада Зименрота,
1887 год

до поездки в Петербург Бисмарк в беседе с национал-либералом Виктором фон Урну определил и своего главного союзника — немецкий народ. Так вместе «пруссских добродетелей» в политический лексикон Бисмарка входило понятие «нация». Для того чтобы нация состоялась, нужна была власть.

Восшествие на престол в 1861 году Вильгельма I вселило в Бисмарка надежду на возврат к реальному консерватизму. И через год конфликт короля с парламентом по поводу военных ассигнований, срока службы в армии, а также реальная угроза отречения монарха открыли для честолюбивого реакционера высшие коридоры власти. Он становится министром-президентом, одновременно возглавляя МИД. Россия — в восторге, Франция — в недоумении, Англия — в злобе.

ГОСПОДСТВО ШТЫКА

Дизраэли в начале карьеры как-то спросил Бисмарка, что бы он предпринял,

придя к власти. Бисмарк ответил: «Моим первым делом будет обновление армии».

Получив власть, он начинает тратить деньги на армию без согласия ландтага, обходя конституцию, игнорируя протесты. Он распускает и вновь созывает парламент. Он дает право не отчитываться министрам перед депутатами. Результат — три войны за восемь лет.

Бисмарк знал, за что воюет — за немецкий мир. Сначала это было немецкоязычное меньшинство в Дании — в герцогствах Шлезвиг, Гольштейн и Лауэнбург, принадлежавших Дании. Он создавал систему союзов и коалиций, главной задачей которых было недопущение в Европе антипруссских, а потом и антигерманских союзов, грозящих войной на два фронта. А потому в 1864 году Бисмарк идет даже на союз с Австрией.

Его не смушало, что датские власти гарантировали герцогствам широкую автономию, в том числе языковую. Дания отступила, территорию поделили.

Но противоречий стало еще больше, и через два года настал черед самой Австрии. В битве при Садове* генерал Гельмут фон Мольтке наголову разбил австрийков. В результате северные герцогства «свободно воссоединились» с Пруссией, вызвав всплеск народного энтузиазма. Впрочем, король употребил слово «аннексия», которое тогда не считалось ругательным.

И наконец — Франция. Победа под Седаном. Пленение Наполеона III. Провозглашение 18 января 1871 года в Зеркальной галерее Версальского дворца Второго Рейха, в который радостно вошли южно-немецкие государства. Германия, наконец, едина. Бисмарк — имперский канцлер, князь и один из самых богатых землевладельцев страны.

Есть, однако, одна весьма важная деталь: Бисмарк никогда не воевал просто ради войны. Побежденный для него — потенциальный партнер. Так, в 1866 году он убедил короля не вступать триумфально в Вену, пощадив самолюбие Франца-Иосифа, а в 1870-м не оккупировать Париж, отпустив Наполеона III. В первом случае он навсегда привязал к Германии дряхлеющую Австрию, а во втором — отсрочил войну на западе на 44 года.

Кайзер Вильгельм I скажет вскоре: «Нелегко быть кайзером при Бисмарке». Однако при всем величии побед «железного канцлера» современников удручала его беспринципность, неразборчивость в средствах и двуличие. Он спровоцировал французов на войну, даже не поставив в известность короля. Он вовлек в войну Австрию. Он бес-

стыдно обманывал союзников, порой натравливая их друг на друга. Он подделывал депеши. Он развратил германскую прессу с помощью тайных фондов. Он угрожал расстрелом заложников. Он вынудил к контрибуции никогда не воевавший город. Он применил репрессии в Польше, по жестокости не уступавшие царским. Он манипулировал избирателями и избирательным правом. Сам Бисмарк, правда, не слишком тяготился всем этим. «Кто называет меня бессовестным политиком, пусть сначала испытает на этом плацдарме собственную совесть».

«СВОБОДА – ЭТО РОСКОШЬ, КОТОРУЮ НЕ КАЖДЫЙ МОЖЕТ СЕБЕ ПОЗВОЛИТЬ», – ЗАЯВЛЯЛ БИСМАРК

ЧТО ОН ОСТАВИЛ

ЦВЕТУЩУЮ ЭКОНОМИКУ. Бисмарк ввел выгодные внутренние тарифы, умело регулировал налоги. Немецкие инженеры стали лучшими в Европе, немецкое образование — эталонным, немецкие мастера работали по всему миру. Бисмарк искал и находил внешние рынки. Французы ворчали, что Бисмарк хочет сделать из Европы «сплошной гешефт».

СОЦИАЛЬНУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ. Уже в бо-е годы была введена система страхования рабочих по болезни и от несчастного случая. Открыты подходящие рабочие места для безработных. Бисмарк поддерживал фонды помощи и самопо-

мощи, ремесленные банки и в особенности производственные ассоциации. Установлена максимальная продолжительность рабочего дня, минимальный уровень зарплаты. Цель Бисмарк не скрывал: изолировать рабочих от оппозиции и убедить их в надежности государственной поддержки.

ВЕРТИКАЛЬ ВЛАСТИ. Пирамида «кайзер — канцлер — министры — чиновники» казалась ему идеальной для государственного устройства Германии. Рейхстаг стал, по сути, декоративным органом. Любая оппозиция подавлялась. «Свобода — это роскошь, которую не каждый может себе позволить», — заявлял он. В 1878 году Бисмарк ввел «исключительный» правовой акт против социалистов, поставив приверженцев Ф. Лас-саля (которого лично очень уважал), А. Бебеля и К. Маркса фактически вне закона. Баварские сепаратисты были разгромлены. С католической церковью Бисмарк вел беспощадную «культурную борьбу», из страны были изгнаны иезуиты.

«Только светская власть может существовать в Германии. Любое возвышение одной из конфессий грозит национальным расколом», — считал он. Он чувствовал патологическую неприязнь как к религиозному, так и националистическому фанатизму.

«Поскольку государственная машина стоять не может, — сказал он как-то, — правовые конфликты легко превращаются в вопросы власти: у кого в руках власть, тот действует по своему разумению». Либералы сразу обвинили канцлера в проведении политики под лозунгом «Сила выше права». «Я не провозглашал этот лозунг, — съязвил Бисмарк. — Я просто констатировал факт». **NT**

* Битва при Садове (Садовой) произошла 3 июля 1866 года и была самым крупным сражением австро-прусской войны 1866 года, кардинально повлиявшим на течение войны.



Этот снимок сделан 26 марта 2015 года неподалеку от Саны, Йемен, после массированного авиабомбового удара со стороны ВВС Саудовской Аравии. В результате бомбардировки погибли 13 мирных граждан, не имевших никакого отношения ни к мятежникам-хуситам, ни к покинувшему страну президенту Хади.

ФОТО: MOHAMMED HUWAIS/AFP

Инвестиции в недвижимость Германии

ВОСПОЛЬЗУЙТЕСЬ ВОЗМОЖНОСТЯМИ БЫСТРОРАСТУЩЕГО РЫНКА
НЕМЕЦКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ. МЫ ПОМОЖЕМ ВАМ СФОРМИРОВАТЬ ПОРТФЕЛЬ,
ИСХОДЯ ИЗ ВАШИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ.

Например, обратите внимание на этот идеально
сбалансированный портфель коммерческой и жилой
недвижимости в г. Целле, Нижняя Саксония:

- Общая площадь 3267,1 м²
- Потенциальная доходность: свыше 10%
- Стоимость: € 3 500 000



Am Heiligen Kreuz 32



Kanzleistraße 7



Schuhstraße 52



Neue Straße 4

Мы успешно работаем на рынке Германии более 10 лет, оказывая полный комплекс услуг по подбору, приобретению и управлению недвижимостью. Наши знания, опыт, индивидуальный подход и русскоязычный персонал к вашим услугам!



Koch Immobilien Verwaltung GmbH
Coppistraße 50, 04157 Leipzig
+49 341 900 377 0

info@koch-verwaltung.de
www.koch-verwaltung.de

Вот всех я по местам расставил
Вот этих справа я поставил
Вот этих слева я поставил
Всех прочих на потом оставил
Поляков на потом оставил
Французов на потом оставил
И немцев на потом оставил
Вот ангелов своих наставил
И сверху воронов поставил
И прочих птиц вверху поставил
А снизу поле предоставил
Для битвы поле предоставил
Его деревьями устави́л
Дубами-елями устави́л
Кустами кое-где обстави́л
Травую мягкой застелил
Букашкой мелкой населил
Пусть будет все, как я представил
Пусть все живут, как я заставил
Пусть все умрут, как я заставил
Так победят сегодня русские
Ведь неплохие парни русские
И девки неплохие русские
Они страдали много, русские
Терпели ужасы нерусские
Так победят сегодня русские.

Дмитрий Пригов,
«Куликово поле»,
1978 год