

№ 7/362  
ИЮЛЬ 2019

НОВЫЙ МИРОВОЙ БЕСПОРЯДОК

20



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНИК/УКРАИНА

# СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ОСНОВАТЕЛИ ЮЛИАН СЕ



## ХЛЕБА И ЗРЕЛИЩ

ISSN 2075-7522  
19007  
9 772075 752009

ПОЛИТИКА

6



ГРУППОМЫСЛИЕ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА

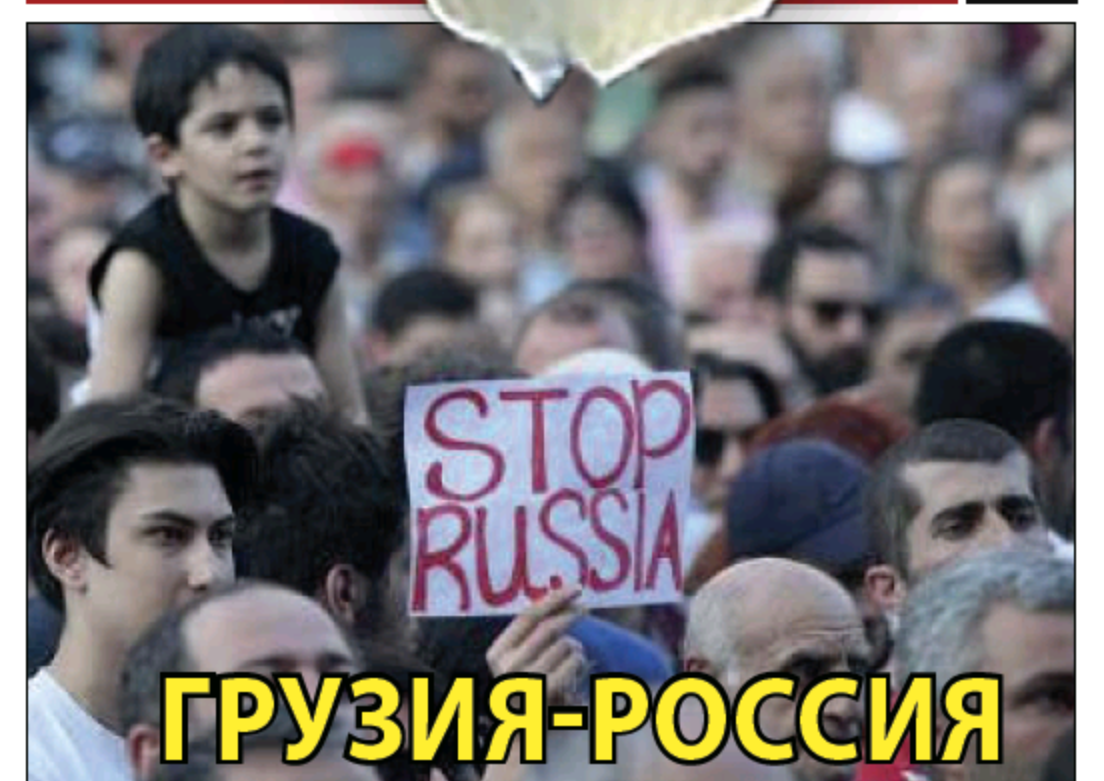
27

БУФЕРНАЯ  
ЗОНА



МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА

23



ГРУЗИЯ-РОССИЯ

# ПЯТЬ ПРОГНОЗОВ НА ВЫБОРЫ В ВЕРХОВНУЮ РАДУ

Вероятные результаты парламентских выборов  
в Украине с точки зрения эксперта

Брайан МЕФФОРД



КАЖДОМУ НАЙДЕТСЯ МЕСТЧЕКО. ЛИШЬ БЫ БЫЛИ «ДОСТОЙНЫЕ»

После того как Конституционный суд Украины подтвердил законность указа о роспуске парламента, новые выборы совершенно точно состоятся 21 июля. Вот пять прогнозов относительно того, чего от них можно ожидать.

Во-первых, у партии «Слуга народа» президента Владимира Зеленского есть реальный шанс сформировать однопартийное большинство в парламенте. Если это произойдет, впервые после получения независимости контроль за формированием правительства будет в руках только одной партии. Партии понадобятся 226 депутатских мандатов, чтобы сформировать большинство, и при смешанной избирательной системе Украины (50 процентов мест распределяются по партийным спискам, а 50 процентов – победителям в одномандатных округах), «Слуга народа», если ему удастся сохранить популярность (сейчас замеры дают партии 45 процентов поддержки), вполне может получить 130 мест для партийного списка, и для формирования боль-

шинства ее представителям потребует-ся победить в половине одномандатных округов. Однако даже если партия сможет получить абсолютное большинство, ей необходимо будет составить коалицию с хотя бы еще одной крупной пар-

ламентской фракцией и поделить с ней портфели – из чисто арифметических соображений, для гарантии наличия числа голосов, необходимых для решения ключевых вопросов. Во-вторых, поскольку «Слуга народа» не

является однородным и рано или поздно расколется, стоит ожидать возвращения печально известного императивного мандата. Список кандидатов от партии в основном состоит из друзей президента Зеленского, союзников олигарха Игоря



ЕС НА ВЫБОРАХ: ПАРТИЯ «ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ» ОБНАРОДОВАЛА ПЕРВЫЕ 50 ИМЕН ПРЕДВЫБОРНОГО СПИСКА

Коломойского, антикоррупционных активистов и других групп, которые хотят перемен в правительстве. Сохранение этой «коалиции перемен» как одного целого будет сложной задачей, потому что каждая плотная группа понимает «перемены» по-своему. Поэтому для сохранения дисциплины во фракции и понадобится императивный мандат – драконовский инструмент из «темных веков» парламентаризма, который позволяет руководству партии при необходимости «подгружать» в состав фракции новых членов вместо бывших или изгнанных. Если народный депутат идет против решения фракции и голосует вразрез с партийной линией по какому-либо вопросу, императивный мандат может быть использован для его удаления из фракции и затем лишения депутатского статуса. Как только депутат теряет мандат, его заменяют в парламенте следующим лицом в партийном списке. Тем са-

мый певцом Святославом Вакарчуком, похоже, набирает обороты и опережает недавно переименованную «Европейскую солидарность» Порошенко в некоторых опросах. Поскольку Зеленский все еще пребывает в медовом месяце после апрельской победы с результатом в 73%, избиратели Порошенко сейчас решают, какую партию предпочесть в качестве главной оппозиции. «Голос» пытается извлечь выгоду из желания перемен, отказываясь допускать любых прежних депутатов в свой партийный список. «Европейская солидарность» после переименования тоже обновила список новыми лицами и нетоксичными кандидатами. Однако до тех пор, пока Зеленский не совершит ошибку, которая снизит его поддержку, «Голос» и «Европейская солидарность» конкурируют за те же 25 процентов избирателей.



ПАРТИЯ «ГОЛОС» СВЯТОСЛАВА ВАКАРЧУКА



«ОППОЗИЦИОННЫЙ БЛОК» ПОКА В ПАРЛАМЕНТ НЕ ПРОХОДИТ

мым под угрозой изгнания из парламента депутатов вынуждают реже голосовать так, как они сами считают нужным, и заставляют придерживаться партийной линии. В-третьих, партия «Голос» продолжит развешивать электорат бывшего президента Петра Порошенко. «Голос», возглавляе-

В-четвертых, отсутствие единства среди «анти-Зеленского» электората в Западной Украине и Киеве может привести к избранию кандидатов от «Слуги народа» во многих из этих округов. Западная Украина и столица всегда отдавали предпочтение прозападным, демократически

ориентированным кандидатам. Тем не менее обилие кандидатов из традиционно демократического лагеря («Голос», «Европейская солидарность», «Гражданская позиция» и «Самопомощь») предоставляет кандидатам от «Слуги народа» реальную возможность победить и в некоторых из этих округов. В других обстоятельствах «Слуга народа» не имел бы шанса в этих регионах, но учитывая конкуренцию его оппонентов, импульса победы Зеленского может быть достаточно, чтобы они победили и здесь. Другими словами, если демократические партии не могут прийти к соглашению о согласованной поддержке отдельных кандидатов в округах, «Слуга народа» их переиграет. В-пятых, «Оппозиционный блок» по опросам пока в парламент не проходит (менее 2 процентов), но со счетов их

сбрасывать рано. Хотя их бренд был переключен «Оппозиционной платформой – За жизнь» (в настоящее время опросы дают им около 11 процентов), добавление мэров крупных городов в список «Оппозиционного блока» может изменить ситуацию. Включение мэров Одессы, Харькова, Мариуполя, Запорожья и Павлограда переводит мэрский административный ресурс в распоряжение Оппоблока. Примите во внимание, что эти города составляют около 11 процентов населения. Поскольку мэрам предстоит переизбрание в октябре 2020 года, парламентские выборы являются для них решающим испытанием. Передавая свой электорат «Оппозиционному блоку» сейчас, эти мэры могут уменьшить собственные проблемы в 2020 году. Если даже с их ресурсом «Оппозиционный блок» не сможет пройти нынешний 5-процентный барьер, будущие местные выборы обещают им куда более серьезные вызовы.

**Брайан Меффорд,**  
управляющий директор агентства стратегических коммуникаций **Wooden Horse Strategies**

ПОЛІТИЧНІ, ЕКОНОМІЧНІ, ІСТОРІЧНІ РОЗСЛІДУВАННЯ,  
МАТЕРІАЛИ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ СПЕЦСЛУЖБ.  
АНАЛІТИЧНИЙ ПІДХІД, СВОБОДА СУДЖЕНЬ, ІНФОРМАТИВНІСТЬ

ОФОРМИ ПЕРЕДПЛАТУ НА 2019 РІК



КОМПЛЕКТ:  
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАИНА» +  
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАИНА. СПЕЦВЫПУСК»

ИНДЕКС 49542  
3 міс. - 63,54 грн  
6 міс. - 127,08 грн  
12 міс. - 245,15 грн

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАИНА»

ИНДЕКС 35257  
3 міс. - 36,87 грн  
6 міс. - 73,74 грн  
12 міс. - 147,48 грн

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАИНА. СПЕЦВЫПУСК»

ИНДЕКС 49056  
3 міс. - 30,59 грн  
6 міс. - 61,18 грн  
12 міс. - 122,37 грн

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАИНА. ЛЬГОТНИЙ»  
(Для передплатників попереднього періода та пенсіонерів)

ИНДЕКС 37104  
3 міс. - 32,95 грн  
6 міс. - 65,89 грн  
12 міс. - 131,78 грн

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Ф. СП-1 Міністерство транспорту та зв'язку України

АБОНЕМЕНТ

на газету

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

(найменування видання)

на 2018 рік по місяцях

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куди

(поштовий індекс)

(адреса)

Кому:

(прізвище, ініціали)

ПВ	місце	літер
----	-------	-------

ДОСТАВНА КАРТКА-ДОРУЧЕННЯ

на газету

(індекс видання)

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

(найменування видання)

Вартість передплата

Кількість компл.

на 2018 рік по місяцях

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

поштовий

індекс

01001

код вулиці

буд.

корп.

кв.

місто

село

область

район

вулиця

прізвище, ініціали

Передплату можна оформити за тел.: (044) 207-97-25, або на сайті [market.umh.ua](http://market.umh.ua)

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

# ПАРТИЯ СЛАСТИ

Центризбирком 25 июня завершил регистрацию кандидатов в депутаты на досрочных парламентских выборах — и мажоритарщиков, и идущих по партийным спискам

Валерий ЛИТОНИНСКИЙ

Конституционный суд подтвердил законность именно досрочных выборов. До голосования осталось меньше месяца, самое время познакомиться с теми, из кого, собственно, и предстоит выбирать. Тем более что большинство кандидатов политические партии скрывали до последнего.

**Ю**мористы, футболисты, фотографы, свадебные ведущие — кто только ни пытается пробраться в Верховную Раду девятого созыва!

За 424 места в парламенте поборется несколько тысяч человек. До последнего времени в избирательной кампании оставались всего две интриги. Первая — состоятся ли выборы вообще, ввиду оспаривания законности указа Президента Владимира Зеленского о досрочном роспуске парламента и их назначении. Вторая — кандидаты в мажоритарных округах, с которыми партиям определиться было тяжелее всего.

## УМЫЛИ РУКИ

Что касается указа Зеленского, то Конституционный суд вынес решение о его соответствии основному закону. Решение КСУ не подлежит обжалованию и является окончательным, а значит, больше проведению выборов ничего не помешает. При этом суду не удалось снять все вопросы и споры относительно законности действия Зеленского. По сути, суд отстранился от конфликта, умыл руки и создал очень опасный прецедент.

Дело в том, что Президент в своем решении распустить парламент и назначить досрочные выборы ссылаясь на недоверие общества к Верховной Раде и отсутствие коалиции в ней. Народные депутаты, которые обжаловали указ Зеленского, утверждали, что коалиция в Раде была, соответственно, и юридических оснований для роспуска парламента нет. Конституционный суд так и не смог дать ответ на вопрос, когда коалиция в парламенте прекратила существование, а значит, были ли у Президента основания для его роспуска. Вместо этого КС перебрал стрелки на самих депутатов. В своем решении суд ссылается на то, что в регламенте Верховной Рады отсутствуют прописанные процедуры прекращения существования коалиции. А они там быть должны, на это есть ссылка в Конституции. Но норм нет, а значит, судьи КС констатировали наличие «конституционного конфликта между Президентом и Верховной Радой», не имеющего правового решения.

Для выхода из ситуации судьи обратились к ст. 5 Конституции. В ней говорится, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Украине является народ. Таким образом, по мнению судей, разрешение конституционного конфликта народом



через проведение внеочередных выборов отвечает норме ст. 5 Конституции. А значит, указ Зеленского соответствует Конституции — вперед, на выборы. Такое решение поддержали 10 из 16 судей КС.

Отсылка к народовластию — это, конечно, хорошо. Но такая формулировка КС может открыть ящик Пандоры. Теперь под таким же соусом конституционным или неконституционным можно будет признать что угодно, а дальше уже пусть народ разбирается. Тем более что пробелов и двусмысленных трактовок в украинском законодательстве хватает. Толковать нормы Конституции и призван КС, а если он передает это право народу, то зачем вообще тогда такой суд нужен? Кстати, об этих рисках говорят и тексты «особых мнений» тех судей КСУ, которые не поддержали решение.

## НЕ ТАКИЕ УЖ И «НОВЫЕ ЛИЦА»

Несмотря на ожидание вердикта КС, избирательная кампания в стране шла полным ходом, непрерывно. Партийные списки кандидатов в депутаты основные фавориты избирательной гонки обнаруживали еще в начале месяца.

С мажоритарщиками же вышло труднее. Хотя, согласно закону, политические партии до 10 июня должны были провести съезды и выдвинуть на них кандидатов и по спискам, и по мажоритарке. Тем не менее, например, новая партия власти «Слуга народа» своих мажоритарщиков

показала только после того, как в последний день регистрации, 20 июня, подала их документы в ЦИК. Что делали 10 дней между съездом и подачей документов? Лихорадочно искали тех самых мажоритарщиков, а как же тогда норма о том, что выдвижение должно было пройти еще 10 июня? Впрочем, после анализа списка мажоритарщиков от политсилы Зеленского становится понятно, почему их так долго скрывали.

Сейчас социологические опросы рисуют «Слуге народа» уверенную победу на выборах по партийным спискам. Вот только по спискам избирается лишь половина парламента — 225 депутатов. Даже если партия Зеленского заведет через списки более 100 депутатов в Раду, то для единоличного большинства, на которое нацеливаются в Слуге народа, нужно еще минимум 110 побед в мажоритарных округах. Отсюда и особенная важность мажоритарки.

Собственной слаженной команды, региональной сети у Зеленского пока нет, а значит, набирать мажоритарщиков приходилось в спешке, что называется, «с колес». Собственно, по качеству кандидатов это и видно. Конечно, в «Слуге народа» формально существовал сайт для регистрации кандидатов. Анонсировалось, что любой мог подать заявку, которая потом была бы рассмотрена, но судя по тому, кто пойдет на выборы от партии в регионах, история с социальным лифтом и «новыми лицами» осталась немножко виртуальной.

Партия «Слуга народа» будет представлена во всех 199 одномандатных избирательных округах. О каких-то «новых лицах» тяжело говорить в принципе, учитывая, что часть кандидатов «Слуги народа» ранее пытались попасть в советы различных уровней от других политических сил. Мы насчитали как минимум 11 кандидатов в депутаты от партии Зеленского, которые ранее так или иначе были связаны с предыдущей партией власти — Блоком Петра Порошенко. Да и почему ранее? Например, в 40-м округе Днепропетровской области в нардепы от «Слуги народа» баллотируется действующий депутат Полтавского облсовета от БПП Александр Трухин. А в 184-м округе Херсонской области партия Зеленского ведет в Раду депутата Каховского райсовета от БПП Даниила Репилевского. Сергей Нагорняк баллотируется от «Слуги народа» по 199-му округу в Черкасской области, одновременно с этим в горсовете Вишневого Киевской области он представляет также БПП. Ряд кандидатов в депутаты от партии действующего Президента ранее участвовали в выборах от политсилы Порошенко. Например, Владимир Гевко баллотировался в 2015 году в Тернопольский горсовет от Блока Петра Порошенко, а теперь идет в Раду от «Слуги народа» по 167-му округу в Тернопольской области.

Да и не выходцами из БПП одними, есть среди мажоритарщиков Зеленского и люди, связанные с Партией регионов, «Батьківщиной», «Самопоміччю», Ради-

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЯЖЕЛОВЕСЫ



ПЕТР ПОРОШЕКО, ЮЛИЯ ТИМОШЕНКО: ЗНАЮТ, КУДА И ЗАЧЕМ ИДУТ

кальной партией Олега Ляшко и даже с Коммунистической партией, ныне запрещенной в Украине.

Но ни одна из этих политсил не сравнится с количеством выходцев из партии УКРОП среди кандидатов от «Слуги народа» в мажоритарных округах. Оно и неудивительно. УКРОП — политический проект бизнесмена Игоря Коломойского, которого с Зеленским связывает многое. Фактически кандидатам Коломойского в «Слуге народа» отдали целые области — Волынскую, Днепропетровскую и большинство Ивано-Франковской.

Всего людей, связанных с Коломойским через общий бизнес, его партию УКРОП или телеканал 1+1, среди мажоритарщиков Зеленского насчитывается около 20 человек. Примеры? В 20-м округе Волынской области от «Слуги народа» в депутаты баллотируется Вячеслав Рублев — глава фракции партии УКРОП в Волынском областном совете, советник председателя Волынского облсовета Игоря Палицы — близкого соратника и бизнес-партнера Коломойского. Кандидат в 38-м округе Днепропетровской области от «Слуги народа» Владимир Бородин — депутат Днепровского облсовета от партии УКРОП. Или 83-й округ Ивано-Франковской области — кандидат от «Слуги народа» Андрей Сторожук является помощником нардепа от партии УКРОП Александра Шевченко и руководителем общественного движения Александра Шевченко «Страна чести и правды». Шевченко — бизнес-партнер Коломойского.

Кроме Коломойского в подходе «Слуги народа» к выдвижению мажоритарщиков прослеживаются договоренности и с другими бизнесменами. В Запорожье

команда Зеленского по 74-му округу выдвигает Геннадия Касая. Он руководит местным Дворцом спорта и гандбольным клубом, которые принадлежат действующему нардепу, владельцу крупнейшего машиностроительного завода страны Мотор Сич экс-«регионалу» Вячеславу Богуслаеву. То есть Касай по сути подчиненный Богуслаева. Сам нардеп-миллионер идет на выборы по соседнему 77-му округу, и против него «Слуга народа» выставила 29-летнего свадебного фотографа Сергея Штепу. Если это не слив округа, то что тогда?

Или пример из Винницкой области. Там экс-нардепу от Партии регионов Григорию Калетнику по 18-му округу будет противостоять сотрудник Винницкого национального аграрного университета — 22-летний Павел Довгань. Проблема только в том, что президент этого самого университета — тот же Григорий Калетник. Более того, по еще одному округу в Винницкой области, №16, от «Слуги народа» тоже баллотируется сотрудница вуза Калетника.

В Харьковской области среди мажоритарщиков «Слуги народа» нашлось место людям министра внутренних дел Арсена Авакова, для которого эта область родная. Например, кандидат в 179-м округе Алексей Кучер — адвокат, который работал в знаменитом «деле рюкзаков», защищал одного из друзей сына министра.

На этом фоне представители «Квартала» или люди, связанные с его проектами — «Лигой смеха», которые тоже идут от «Слуги народа» на выборы по мажоритарке, кажутся весьма безобидными. Юмористы, кавээнщики, свадебный тамада из Полтавы, куда без них? Тем более когда от одной с ними партии баллотиру-

ются также сын бывшего нардепа от Партии регионов или дочка директора «Лиги смеха» с бизнесом в Крыму.

Что мы имеем в итоге? Налицо зарождение очередной классической украинской партии власти, которая в регионах сотрудничает с местными бизнесменами и «царьками», в которой есть квоты и разные группы влияния. А значит, такой партией будет очень сложно управлять в парламенте, ведь не факт, что работать ее представители будут в пользу генеральной линии, а не тех, кому, собственно, в большей степени обязаны по жизни. Конечно, сейчас популярная вывеска «Слуга народа» манит всех, но, как мы видим, домашнюю работу команда Зеленского не сделала, тщательного отбора кандидатов не произошло. А значит, на известном бренде в Раду могут заехать абсолютно случайные и на самом деле никак не связанные с партией люди.

Кстати, о бренде. Социологи настаива-

Первую десятку у Порошенко действительно наполнили волонтерами и общественными активистами вместе с проверенными бойцами, а дальше все по-старому. В итоге получился патристический симбиоз из выходцев из старого БПП и «Народного фронта». Нашлось место даже Татьяне Черновол и вице-премьеру Вячеславу Кириленко. С такими кадрами Порошенко сильно рискует, хотя симпатиков у него немало, да и социология показывает обнадеживающие цифры.

Но партсписок — это далеко не все: у Порошенко говорят, что в мажоритарных округах выдвинули аж 133 своих кандидата. Но их полного списка нигде нельзя найти, ни на сайте партии, ни в ее пресс-релизах. И еще многие соратники Порошенко пойдут на округа в качестве самовыдвиженцев, чтобы не тянуть за собой негативный шлейф экс-президента, да и не компрометировать обновленную

## «Партия власти стала на июльских выборах необычайно сладким призом для региональных боссов и мини-олигархов»

ют: само название «Слуга народа» в бюллетене дает любому кандидату по мажоритарке +15-20% к рейтингу на старте кампании. Однако с тем, что люди совсем не будут знать кандидата от партии Зеленского, но будут за него голосовать только из-за принадлежности к «Слуге народа», уже начинают бороться. Не самыми честными способами, правда. В округах активно регистрируют кандидатов — сотрудников ООО «Слуга народа» или общественной организации «Слуга народа». Вот такой легкий троллинг, как с однофамильцами рейтинговых кандидатов, только теперь с условными «однопартийцами». Откусить голоса невнимательных избирателей такой подход может легко.

### СТАРЫЕ ИГРОКИ

А что же конкуренты «Слуги народа»? Кроме технологии с клонами партии, что-то придумали? «Европейская солидарность» — реставрированная партия бывшего президента Петра Порошенко — обещала кроме нового названия и новые подходы к формированию избирательного списка. Даже о внутрипартийных праймериз говорили, правда, как они прошли и прошли ли вообще, неизвестно до сих пор.

«Европейскую солидарность».

У Юлии Тимошенко тоже все по-старому. Верные соратники в списках, социальный популизм в программе, ядерный электрот, готовый за все это голосовать. Тимошенко уже пытается максимально привязать к себе «Слугу народа», всячески предлагая Зеленскому свое партнерство в будущей коалиции.

### НА ОДНОМ ПОЛЕ

Опытных людей в политике ведет на выборы и «Оппозиционная платформа За життя». Главная задача этой партии — показать своему ядерному электорату, что именно она будет защищать его традиционные ценности. Они не размазывают свои меседжи шире, чем их могут принять их старые симпатии, и фокусируются на проверенных слоганах — гарантии занятости, социальные гарантии и так далее. Не важно, что сейчас они останутся в меньшинстве, но свои железобетонные 12-13% вполне могут взять — как и «Батьківщина», кстати.

С другой стороны, громко топчется по электоральному полю отчасти «Европейской солидарности», но прежде всего «Слуги народа» партия «Голос» Святослава Вакарчука.



дают. Мы как иначе должны 199 человек найти? Из газеты или у вас ходить спрашивать?»

«— Пункт два: мы можем где-то с «Голосом» договориться, где-то с «Оппозиционным блоком», одним из двух, где-то с Тимошенко. Всегда так было».

## ГЛАВА ОФИСА ПРЕЗИДЕНТА АНДРЕЙ БОГДАН

## Из интервью Богдана «РБК-Украина»:

«— Все губернаторы отобраны эйчарами. Поскольку идут выборы, нет возможности проводить какие-то голосования. Хотя была классная идея, но мы от нее отказались, — сделать референдум по избранию губернаторов. У нас выборы Верховной Рады, добровольно проголосуйте еще за четыре-пять кандидатур, кого вы хотите видеть губернатором. Было бы классно, но не успеваем».

«— Одесский (кандидат в главы ОДА) — это какой-то коллега Владимира Александровича. Было несколько вариантов, но этот самый подходящий. То, что в него кидают какашки, абсолютно несправедливо.

— В каком месте он коллега? Занимался телевизионным бизнесом?

— Где-то был в каком-то бизнесе.

— А Луганского — эйчары привели?

— Луганского, по-моему, да, эйчары привели. Мой зам Трофимов может более подробно рассказать. Я лишь согласовывал те кандидатуры, которые поступили. Я не понимаю, в чем негатив».

«— Мы не можем из центра назначить в Шепетовку народного депутата. Мы не знаем, где она находится, как туда проехать. Мы обращаемся в областной штаб и говорим: «Дайте нам, ребята, человека на такой округ». И они нам

# ГРУППОМЫСЛИЕ

## или Как предотвратить хрупкость нашего государства



**Александр РАТНЕР**

Специально для  
«Совершенно секретно»

НЕЗАВИСИМЫЙ АНАЛИТИК  
WWW.RATNER.BIZ

40 лет назад, 31 марта 1979 года, на общенациональном референдуме 98% граждан Ирана высказались за построение в Иране исламской республики.

К этому времени тогдашний иранский правитель шах Мохаммед Реза Пехлеви уже полтора десятка лет усиленно старался построить Европу внутри своего государства. Ну как Европу – со всеми оговорками, необходимыми для ближневосточной деспотии. Шах правил жестко, искоренял оппозицию, сажал в тюрьмы и изгонял политических противников. Но благодаря доходам от продажи нефти он проводил интенсивную индустриализацию, обустроив города, внедрял европейскую культуру. Огромные деньги шах потратил на выкуп земли у помещиков, чтобы продать ее по льготной цене и в рассрочку безземельным крестьянам. Больше миллиона семей, больше половины всех иранских крестьян, за несколько лет стали землевладельцами. Государственные предприятия приватизировались, причем в пользу их работников. И казалось, что реформы идут успешно: одежда, быт, интересы, времяпровождение обычного иранца тех лет, особенно горожанина, мало чем отличались от европейских. Западные партнеры упрекали шаха в авторитаризме – и в 1977 году Пехлеви начал отпускать из тюрем своих политических противников. А 16 января 1979 года политические противники свергли шаха. Затем одетые по-европейски иранцы проголосовали за установление в стране шариата и власти аятоллы.

Через год после референдума в Иране началась исламская «культурная революция». Были закрыты все вузы, которые



КЛАССИЧЕСКАЯ МЕТАФОРА ГРУППОМЫСЛИЯ НА КАРТИНЕ ПИТЕРА БРЕЙГЕЛЯ СТАРШЕГО «ПРИТЧА О СЛЕПЫХ»

новый глава государства аятолла Хомейни назвал «центрами разврата». 2 тыс. преподавателей и 20 тыс. студентов были выброшены на улицу. Женщинам запретили носить не предписанную мусульманкам одежду. Была введена система исламского судопроизводства, основанная на положениях Корана. Прессу взяло под контроль Бюро по борьбе с непристойностями. Были запрещены иностранные издания, книги, фильмы. Десятки тысяч сторонников и просто бывших служащих шаха были казнены. Затем Иран ввязался в 8-летнюю войну с Ираком, в которой потерял около полумиллиона человек. Начавшееся с той

войны арабо-персидское противостояние не заканчивается по сей день и является главным дестабилизатором ситуации на Ближнем Востоке.

За следующие 20 лет ВВП на душу населения Ирана снизился на 30% и стал в 3 раза меньше, чем в среднем в мире. Сегодня Иран – один из основных спонсоров международного терроризма, угрожающий мировой безопасности своей ядерной программой, находящейся под контролем религиозных фанатиков. Мог ли кто-то представить, что к этому приведет общенародный референдум, прошедший 40 лет назад?

Иранская теократия крепка и поныне. А у ее соседа и протеже дела не очень. Без малого полвека назад, 12 ноября 1970 года, в результате путча власть в Сирии захватил Хафез Асад. Через 40 лет режим, перешедший под власть его сына Башара, и казавшийся незыблемым, внезапно дал трещину, и вот уже 8 лет Сирию раздирает кровопролитная, многосторонняя и не имеющая понятного выхода война.

Еще одна страна не сходит с передовиц медиа всего мира из-за своего неожиданно громкого краха. Президента Уго Чавеса и его преемника Николаса Мадуро народ Венесуэлы каждый раз избирал на демократических выборах. В 2016-м построенная ими экономика страны, обладающей крупнейшими в мире запасами нефти, стала валиться так, что через год в Венесуэле начался голод, через два годовая инфляция достигла 1 миллиона процентов и национальные финансы рухнули полностью.

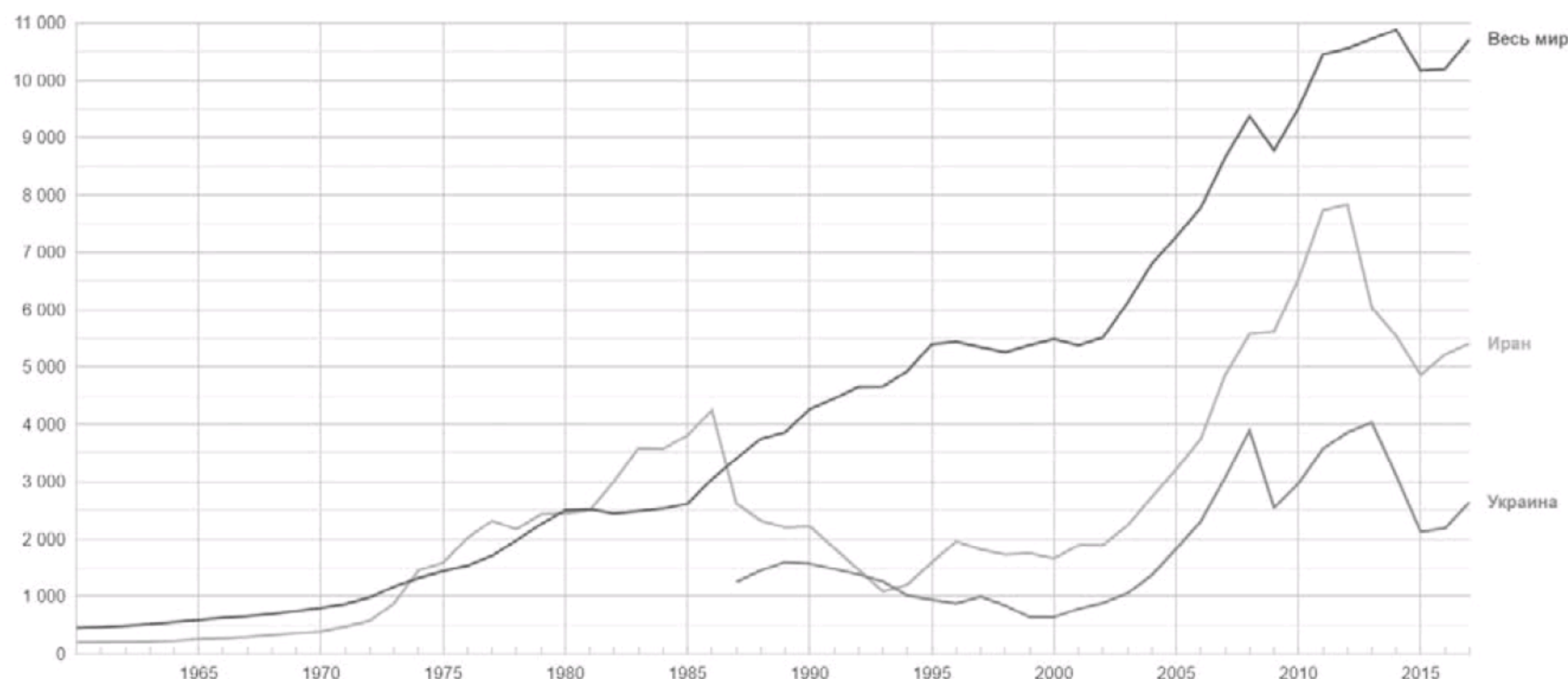
Хотел ли Чавес разорить свою родину? Собирался ли Башар Асад ввергнуть Си-

рию в кровавую катастрофу? Планировал ли шах Пехлеви свое изгнание и передачу государства во власть аятоллам? Разумеется, нет. Все эти государственные деятели мечтали сделать свои страны сильными, богатыми и влиятельными. На них работали штабы, советники, целый государственный аппарат. И вдруг – бах! – кризис, война, революция.

История полна неожиданностей. Несмотря на все усилия политологов, социологов и прочих экспертов сделать вид, что их прогнозы чего-то стоят, человечество не перестает преподносить само себе самые невероятные сюрпризы. Мы даже исход футбольного матча не можем предсказать, что уж говорить об игре 7 миллиардов игроков на площадке планетарного размера. И тем не менее, некоторые выводы история позволяет сделать. Например, о том, что самые большие катастрофы случаются с государствами, в которых граждане перепоручают свою судьбу и судьбу страны самовлюбленным властолюбцам, которые уверены, что только они знают, как привести народ к процветанию. Организация, предприятие или государство, где монополизировано принятие решений, становятся по выражению знаменитого бизнес-философа Нассима Талеба, хрупкими. Страны с монополией власти способны на великие дела за счет мобилизации усилий и ресурсов, подчиненных одной воле. Но стоит этой воле дать слабину, ошибиться – а как не ошибаться, если мир полон сюрпризов? – и вся конструкция начинает рушиться. Поэтому революции случаются в монархиях. Поэтому Европа, развивав-



ОБЛОЖКА ИРАНСКОГО ЖУРНАЛА НАЧАЛА 1970-Х ГОДОВ



ВВП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ (В ТЕК. ДОЛЛ. США)

шаяся бурнее, чем другие континенты, изобрела разделение властей. Поэтому теперь никто не может уверенно предположить, как будут развиваться события в Казахстане после отставки Нурсултана Назарбаева, и все точно уверены, что с Германией ничего не делается после отставки Анжелы Меркель.

Опасность монополизации власти в организациях разного уровня ярко продемонстрировал Малкольм Гладуэлл в книге «Гении и аутсайдеры». Одна из описанных в книге историй рассказывает о крушении «Боинга 747» авиакомпании Korean Air. 5 августа 1997 года самолет с 254 пассажирами, приземляясь в аэропорту на острове Гуам, врезался в холм на расстоянии трех миль от взлетно-посадочной полосы. Расследование не обнаружило ни технических неисправностей, ни экстраординарных погодных обстоятельств, ни сбоев в работе наземных служб. Команда воздушного судна была высококвалифицированной. Капитан корабля был абсолютно здоров, имел почти

9000 часов стажа полетов и множество профессиональных наград. Загадку катастрофы раскрыли записи переговоров экипажа в «черном ящике». Из-за темноты и дождя капитан ошибочно принял за посадочную полосу местность в окрестностях аэропорта. Второй пилот и бортинженер вовремя заметили ошибку. Но понимая, какие последствия может иметь эта ошибка капитана, они тем не менее не осмелились сказать ему об этом прямо, ограничиваясь вежливыми намеками. Только за 15 секунд до крушения второй пилот прямо предложил изменить курс, но было поздно.

Но не только автократия порождает катастрофы. Изучая природу коллективных решений, приведших организации и государства к катастрофическим последствиям, Ирвинг Джейнис выявил эффект, который назвал «группомыслие». Группа принимает ошибочное решение не потому, что не способна увидеть риски, а потому, что теряет способность подвергать критике свои идеи. Джейнис выделил

пять условий, способствующих «группомыслию»:

- 1) привлекательность членства в группе;
- 2) наличие властного, авторитарного лидера, директивно навязывающего свою точку зрения всей группе;
- 3) отсутствие внешнего контроля или игнорирование внешних сигналов, которые могут поставить под сомнение заключения, сделанные группой;
- 4) тесные связи внутри группы, обуславливающие сильное взаимное влияние ее членов.

И снова мы можем задаться вопросом: понимают ли шахи, императоры, президенты и капитаны авиалайнеров, чем чревато единовластие и группомыслие? Конечно, понимают. У руля самолетов, бизнесов и государств редко встречаются идиоты. Но соблазн править, ни на кого не оглядываясь, принимать решения по любому вопросу и знать, что это решение будет поддержано твоей «командой» и дисциплинированно исполнено, слишком велик. Особенно если ты очень хочешь сделать свою страну процветающей и считаешь, что знаешь, как это сделать. Особенно если тебе с детства внушают, что ты помазанник божий и непогрешим. Или если твое окружение постоянно твердит о твоей гениальности. Или если на тебя возлагают надежды миллионы людей, предпочитающих, чтобы за них в трудной ситуации принимал решение кто-то другой. И за тебя голосует 98% граждан. Или хотя бы 73%.

\*\*\*

Украина сегодня, увы, снова подошла к краю пропасти. И дело не в том, что ожились реваншисты. Не в том, что в страну слетелись отстраненные 5 лет назад от власти соратники президента Януковича. Не в том, что улицам возвращают советские названия. Если бы Украине было суждено вернуться в состав сателлитов Российской империи, это случилось бы в 2015 году, после очередных президентских выборов, которые выиграл бы Виктор Янукович с помощью контроля над всеми медиа страны и админресурсом. Если бы Украине было суждено стать частью Европы, как это случилось со странами Балтии и бывшими государствами СЭВ, это бы произошло в 2004 году, когда в ЕС разом приняли Польшу, Чехию, Словакию, Венгрию, Словению, Латвию, Литву и Эстонию. Если бы Украине было суждено расколоться на два государства, одно из которых присоединилось бы к РФ, а другое – к ЕС, это случилось бы или в начале 2005 года, после провозглашения «Юго-восточной украинской автономной республики» на съезде в Северодонецке, или в 2014-м, когда РФ запустила проект «Новороссия».

Но, к сожалению или к счастью, Украина устроена так, что ее одновременно тянет на Запад и на Восток, но шва, по которому государство могло бы разойтись, не существует. Поэтому худшее, что Укра-

ина может сама с собой сделать, – это допустить консолидацию власти в руках одного человека или закрытой группы, даже если они обладают самыми позитивными намерениями. В 1996 году наша страна для выхода из кризиса наделила президента Леонида Кучму почти диктаторскими полномочиями. В результате промышленность в считанные годы оказалась «распиленной» между небольшой группой приближенных к «трону», страна оказалась изолированной от международных инвесторов и ее экономика была обречена на 20-летнюю стагнацию и хроническое отставание от темпов развития мира. В 2010-м президент Виктор Янукович, пользуясь «усталостью» народа от многолетнего хаоса в управлении государством, вернул «кучмовскую» конституцию, подмял под себя и ВР, и правительство. В результате Украина столкнулась с «беспредельным» переделом собственности, метаниями между ЕС и Таможенным союзом, закончившимися восстанием капиталистов, Майданом, многолетней войной и потерей части территорий.

О том, к чему привела нашего предыдущего президента склонность к самолюбанию и окружению себя преданными соратниками, за последние полгода сказано более чем достаточно. Большинство позитивных сдвигов (а их случилось, действительно много) в годы правления Петра Порошенко мы обязаны тому их раннему периоду, когда администрацию президента и правительство наполняли люди разных, иногда прямо противоположных взглядов.

Предыдущий президент, к сожалению, не долго терпел плюрализм в своем ближайшем окружении. Но, к счастью, ему хватило мудрости не поддаваться искушению «запрессовать» медиа и парламентскую оппозицию. Благодаря этому мы получили беспрецедентные по конкурентности выборы – и президентские, и парламентские, а он потерял высший государственный пост.

Другое важнейшее достижение нашей страны за последние пять лет – беспрецедентное критическое внимание общества к властям. Впервые в истории Украины сюжет о коррупции в окружении президента подорвал его политическую позицию. Когда-то Леонид Кучма вручную и почти не скрываясь раздавал целые отрасли. Юлия Тимошенко своими руками создавала гигантскую газовую «распилочную». Виктор Ющенко руководил банком «Украина», через который украл сотни миллионов долларов. И этих политиков выбирали, прославляли, на них молились. Сейчас впервые политические партии, идущие на выборы, проводят праймериз и открывают списки. И это происходит не потому, что так требует закон, а потому, что этого требуют избиратели.

Но все эти изменения, как и едва-едва налажившаяся политическая стабильность, чрезвычайно хрупки. Парадокс в том, что антихрупкость стране могут придать только политические конфликты. Оздоровление государственного управления страны возможно только в том случае, если внутри него сохранится конкуренция. Если парламент Украины, в отличие от российского, будет площадкой для дискуссий.

Нам будут рассказывать, что консолидация полезна. Что успех возможен только в том случае, когда президент, парламент и правительство действуют как одно целое. Что внутри большинства тоже возможны дискуссии. Нас будут пугать воспоминаниями о скандальной борьбе высших руководителей и о драках в парламенте. Тут важно помнить уроки истории: политики дерутся между собой для того, чтобы это не пришлось делать их избирателям.

Желаю нам всем разумного выбора.



ВОЗВРАЩЕНИЕ ХОМЕЙНИ В ИРАН ПОСЛЕ 14 ЛЕТ ИЗГНАНИЯ, 1 ФЕВРАЛЯ 1979 ГОДА

# ЗЕЛЕНСКИЙ И ЭКОНОМИКА

Чем  
запомнился  
первый  
месяц нового  
президента



**Андрей  
ГАЦЕНКО**

Специально для  
«Совершенно секретно»

Н е секрет, что многие избиратели, которые голосовали за Владимира Зеленского, ожидали от него снижения тарифов, улучшения уровня жизни простых граждан. Более того, даже многие эксперты говорили, что экономика при новом президенте должна заработать лучше. Понятно, что за месяц у руля государства много успеть не получится, но мы попросили экономистов оценить первые шаги нового главы государства с точки зрения их пользы для экономики страны.

## ЗАЗЫВАЛ ИНВЕСТОРОВ ▼

Украинские президенты очень любят совмещать официальные встречи с неформальным общением с бизнесом в тех странах, куда они совершают визиты. Не стал исключением и Владимир Зеленский, во время визита во Францию и Германию он начал зазывать в страну инвесторов.

«Инвестиционный климат – это для нас приоритет, – заявил Владимир Зеленский во время встречи с бизнесменами в Берлине. – Я понимаю, чего боится иностранный бизнес: наших правоохранительных органов, которые давят на предпринимателей, наших судов, которые его не защищают. Я как Президент буду гарантировать вам независимость инвестиций, буду гарантировать, что на вас никто не будет давить. Мы стремимся быть европейской страной».

Эксперты говорят, что такие личные встречи с бизнесом, безусловно, хороши, но привлечь инвестиции они не помогут.

– Ключевой маркер украинской экономики и бизнес-климата – это объемы прямых иностранных инвестиций (ПИИ), – рассказал аналитик Алексей Куш. – Где они? До кризиса ставились задачи по привлечению в Украину минимум 10 миллиардов долларов в год. Сейчас цифры в разы меньше – 2 миллиарда в год. К нам не идут крупные иностранные системные компании. Свежий пример, когда Skoda отказалась от строительства в Украине завода по сбору электромобилей.

По словам эксперта, существует две модели привлечения инвесторов в ту или иную страну.

– Первая характерна для развитых экономик, таких как страны ЕС или США, – продолжает Куш. – Они могут предложить инвестору высокое качество правовой и предпринимательской среды. При этом защита инвестора не зависит от того, где тот ведет бизнес, – по всей территории бизнес-климат будет приблизительно одинаковым. Для того чтобы Украина стала такой страной, нужно несколько десятков лет. Второй вариант привлечения инвесторов используют развивающиеся страны. Речь идет о личных гарантиях руководства государства. Такая модель хорошо работает в



ЗЕЛЕНСКИЙ ВСТРЕТИЛСЯ С ДЕЛЕГАЦИЕЙ МВФ В УКРАИНЕ

азиатских странах, где хорошо выстроена вертикаль власти, а политики и их партии находятся у власти долгий срок. Приведу пример Казахстана – туда многие инвесторы заходили под личные гарантии Нурсултана Назарбаева. В итоге объем ПИИ в эту страну достигает 18 миллиардов долларов в год.

Но, по мнению экономиста, в случае с Украиной обе эти модели не работают.

– Иностранный бизнес смотрит на Зеленского, слушает его обещания, но понимает, что реальная система власти такова, что президент не сможет гарантировать им неприкосновенность по всей вертикали власти, – говорит Куш. – Он не может защитить инвестора от вымогательств со стороны местной территориальной общины, от активистов, от беспредела на таможенных или действий неподконтрольных правоохранительных органов. Даже во времена жесткой вертикали Януковича у нас личные гарантии работали хуже, чем в азиатских странах.

Не верят эксперты и в новый состав Национального инвестиционного совета, куда Зеленский назначил себя руководителем, а также пригласил в состав владельца Viber Хироши Микити. Дело в том, что во времена Петра Порошенко он практически не работал. Сомневаются они в том, что этот орган заработает и при Владимире Зеленском.

## ВСТРЕЧАЛСЯ С БИЗНЕСОМ ▼

Прошлого президента Украины Петра Порошенко экономисты критиковали за то, что он не выполнял данные обещания. В частности, многое, что он говорил на встречах с бизнесом, так и оставалось словами. Порошенко обещал остановить «маски-шоу», внести в парламент законопроект о налоге на выведенный капитал и

многое другое. Но эти тезисы на деле так и оставались словами.

От Владимира Зеленского после победы на выборах ожидали более решительных действий. Однако уже в течение первого месяца его президентства у многих случился эффект дежавю – во многом он стал последователем политики своего предшественника. Его уже в открытую называют «маленький Порошенко».

Еще одна надежда была на его экономическую политику, а точнее ее отличие от той, которую вел Петр Порошенко. Однако, если прочитать речь президента Зеленского на встрече с украинским бизнесом, то можно подумать, что ее ему писал кто-то из команды предшественника. Зеленский разве что разбавил ее своими шутками. Все это вызывает разочарование у тех экспертов, которые во время президентской кампании явно симпатизировали Владимиру Зеленскому.

– Разочарован – это краткое содержание моего отношения к встрече президента с бизнесом, – рассказал после мероприятия экономист Даниил Монин. – Если до встречи у меня теплилась надежда, что в Украине будет выстроена идеологически новая парламентская платформа – по подобию республиканцев и демократов, как в США, конкурирующая друг с другом идеологически, то после сказанных сегодня Зеленским слов у меня не осталось сомнений, что партии «Голос» и «Слуга Народа» – это две партии, полностью идеологически совпадающих по сути, которые самостоятельно готовы отдать экономическую и налоговую политику государства под диктат международных финансовых организаций. Как ни печально это признавать.

Единственное, что порадовало эксперта, это экономический подход к реинтеграции Донбасса.

– По крайней мере – это уже новое уникальное видение решения вопроса Донбасса, с подключение деловых кругов Украины, Франции и Германии, – говорит Даниил Монин. – Если это сработает, и Россия согласится... То это позволит дать плюс 3-5% ВВП роста экономики и прилива иностранного капитала в страну.

## ОТКАЗЫВАЛСЯ ОТ ОБЕЩАНИЙ ▼

Много критики со стороны простых людей и экспертов вызвали тезисы представителя президента в правительстве Андрея Геруса относительно тарифов и запуска рынка электроэнергии. По первому вопросу он сказал, что Зеленский во время предвыборной кампании «шутит» про тарифы и не обещал их снижения. Параллельно он как мог лоббировал перенос запуска рынка электроэнергии.

– На внешней арене он запомнился тиражированием идей и месседжей Порошенко, выступив его клоном, – говорит Алексей Куш. – На внутреннем – первые шаги новой команды сопряжены с конвертацией политических инвестиций в финансовые дивиденды закулисных «бенефициаров». То есть в условиях, когда сделать что-либо сложно (малый срок, саботаж парламента), можно было одним бездействием выйти на новые стартовые позиции в отношениях с США, прежде всего в вопросах экономики и инвестиций. Но «не сделать» оказалось так же сложно, как «сделать». С каждым месяцем мы будем узнавать все новые грани политики президента в части того, где он в очередной раз «пошутит». Сейчас это тарифы, завтра – зарплаты, пенсии и субсидии. С рынком электроэнергии, который «нельзя запускать, ибо не готовы», и рынком земли, который «запускать необходимо, ибо готовы», шутить он не будет.



СОВЕТ СНО, ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

## ПУТАЛСЯ В ЦИФРАХ

Ни для кого не секрет, что президент Владимир Зеленский не очень большой специалист во многих государственных вопросах. Для того чтобы быть более компетентным, у него есть целая армия советников. Однако они то ли специально, то ли по неопытности вводят его в заблуждение. А Зеленский читает с бумажки написанные ими тезисы, разбавленные собственными шутками, и вызывает удивление у экономистов.

— Мы продолжаем сотрудничество с Международным валютным фондом, чтобы на следующие пять лет удалось значительно уменьшить и удешевить долговую нагрузку на страну. Сейчас мы отдаем за наши долги около 30% бюджета и платим безумные проценты. Стремительное развитие при таких условиях, вы сами понимаете, это unreal (нереально — ред.), — сказал президент на встрече с бизнесом.

Цифра в 30% бюджета вызвала недоумение у экспертов. Ведь при бюджете более одного триллиона гривен это коло 300 млрд гривен, или 11-12 миллиардов долларов. Попробуем разобраться, откуда взялась такая огромная сумма.

— Когда президент говорит, что мы отдаем за наши долги 30% бюджета и платим бешеные проценты, это говорит о его полном непонимании ситуации, — пояснил экономист Даниил Монин. — Сейчас на обслуживание долгов идет около 7-8% государственных расходов, а совсем не 30%. Просто долги мы не платим полностью, а постоянно замещаем. Почти никто не понимает этот простейший тезис.

Попробуем объяснить на пальцах, о чем идет речь. У Украины действительно немаленькие внешние долги. И если бы мы их погашали, чтобы совсем от них избавиться, тогда нагрузка на бюджет была бы действительно 30%. Но в современном мире практически все страны имеют долги. Их размеры можно наращивать или сокращать. Украина не пытается полностью избавиться от долгов, а постоянно перекредитовывается.

Для понимания попробуем привести пример с ипотекой. Представьте, что вы

живете в квартире, на которую взяли сумму на покупку в кредит у разных банков. Но вместо того чтобы выплачивать долг в виде процентов и тела кредита, вы платите только проценты. Когда приходит время отдавать долг, вы просто перекредитовываетесь в этом же или другом банке. При этом у разных банков и в разное время разная процентная ставка.

Например, в ближайшие три месяца стране придется отдать 1,3 млрд долл. по кредитам МВФ, ОБГЗ и процентам. Ближайший пик по выплатам наступит в сентябре, когда в течение месяца мы обя-

заны будем вернуть 700 млн долл. по еврооблигациям, 600 млн — МВФ и 600 млн долл. — процентов и выплат по другим еврооблигациям. И еще 700 млн долл. нам надо будет вернуть в октябре-ноябре. В сумме до конца года нужно отдать почти 4 млрд долларов старых долгов.

Однако вместе с тем Украина продолжает брать новые кредиты, как на внутреннем рынке, так и на внешних. На прошлой неделе Минфин разместил облигации внешнего государственного займа в объеме 1 миллиард евро с доходностью 6,75% и со сроком погашения 20

июня 2026 года. То есть эти долги придется отдавать через 7 лет. Если перевести сумму кредита в американскую валюту, то 1,13 млрд долларов из четырех миллиардов мы уже заместили.

Как говорят эксперты, спрос на украинские облигации был в 5-6 раз выше, чем предполагалось перед размещением. Поэтому до конца года можно будет еще несколько раз выйти на долговые рынки, чтобы заместить старые кредиты новыми. Правда, кредиты МВФ более дешевые. По ним страна платит около 3% годовых, тогда как кредиты на внешних рынках обходятся в 6-9% годовых.

Давайте прикинем, какая получается разница. Итак, за 4 млрд долларов от МВФ мы платили 3% в год или 120 миллионов долларов. По кредиту на такую же сумму при ставке 6,75% придется платить уже 270 миллионов долларов. Разница — 150 млн долларов в год. Да, это дороже, но не так уж смертельно. Другой вопрос в том, что при продолжении сотрудничества с МВФ деньги на внешних рынках для Украины должны начать дешеветь еще больше и на обслуживание кредитов пришлось бы тратить меньше. Поэтому и есть смысл продолжать сотрудничество с этой организацией.

Но когда президент говорит о необходимости Украине отдавать по 11-12 млрд долларов в год из бюджета на погашение долгов, то он сознательно или неосознанно вводит слушателей в заблуждение. Хочется думать, что это из-за неопытности.

## ВМЕСТО ВЫВОДОВ

В общем, пока что новый президент не совершил никаких экономических чудес и не обеспечил каких-либо прорывов. С другой стороны, времени у него для этого было не много, да и многие ожидания от него были завышены. Например, в части тех же тарифов, за которые он критиковал Порошенко, но после выборов повел себя точно так же, как и предшественник — сказал, что это не его компетенция.

Эксперты все еще надеются на то, что Зеленский сможет изменить экономическую доктрину Петра Порошенко во внутренней политике. Если этого не произойдет, то он растеряет свой рейтинг еще быстрее, чем это сделал его предшественник.



ЗЕЛЕНСКИЙ С ПРЕЗИДЕНТОМ ЕВРОПЕЙСКОГО БАНКА РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ (ЕБРР) СУМОЙ ЧАКРАБАРТИ

# «КОМАНДА ЗЕЛЕНСКОГО»

Реформаторы  
во власти  
или новая игра  
по старым  
правилам?

Николай ВОРОБЬЕВ



ПРЕЗИДЕНТ УКРАИНЫ ВЛАДИМИР ЗЕЛЕНСКИЙ НА СЛУШАНИЯХ В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ О РОСПУСКЕ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ

**Новые назначения и попытки олигархов повлиять на администрацию могут вызвать конфликты в команде Зеленского.**

**В** четверг, 20 июня, Конституционный суд Украины признал законным указ президента Владимира Зеленского о роспуске Верховной Рады VIII созыва.

Сам документ о роспуске парламента появился на сайте Администрации президента (АП) на следующий день после его инаугурации 22 мая 2019 года. Внеочередные выборы в парламент состоятся 21 июля.

Согласно результатам опроса, проведенного украинской Социологической группой «Рейтинг» в течение 8-12 июня, лидером электоральных симпатий среди политических сил является партия «Слуга народа» Владимира Зеленского, которую готовы поддержать 47,1% среди тех, кто намерен голосовать и определился с симпатиями. Среди других партий, которые преодолевают проходной барьер, — «Оппозиционная платформа — За життя» Вадима Рабиновича и Юрия Бойко (11,1%), партия «Голос» Святослава Вакарчука (8,1%), «Батькивщина» Юлии Тимошенко (7,3%). «Европейская Солидарность» Петра Порошенко (5,0%).

Несмотря на заявления Зеленского о

«новых лицах», в его команде есть люди, которые также работали с прежней властью, в том числе до событий Евромайдана. Некоторых из них эксперты напрямую связывают с интересами украинских олигархов.

В своей публикации на сайте Атлантического совета бывший посол США в Украине, а ныне эксперт Центра международной безопасности и сотрудничества Стэнфордского университета Стивен Пайфер (Steven Pifer) подчеркивает, что остаются открытыми вопросы о приоритетах команды Зеленского и ее опыте, о его связях с олигархом Игорем Коломойским.

Среди ключевых игроков в окружении Зеленского эксперт выделяет Андрея Богдана, который был назначен на должность главы Администрации президента. «В команду Зеленского было привлечено значительное количество людей из его ближайшего окружения в индустрии развлечений и бизнеса, и их работа будет подвержена тщательному анализу», — подчеркнул американский политолог.

Главой Совета национальной безопасности и обороны Украины (СНБО) назначен Александр Данилюк, в 2016-2018 годах занимавший пост министра финансов. По мнению Пайфера, Данилюк, который в свое время занимался вопросом национализации «Приватбанка», принадлежав-

шего Игорю Коломойскому, может сыграть сдерживающую роль в отношении влияния олигарха на команду Зеленского.

По мнению главы правления Центра прикладных политических исследований «Пента» Владимира Фесенко, пока влияние Коломойского особо не проявляется. Более того, по целому ряду вопросов Зеленский и его Администрация действуют вопреки публичным советам олигарха. В частности что касается вопроса о роспуске Верховной Рады. Эксперт напомнил, что Коломойский выступал против досрочных выборов. Но именно Богдан был автором идеи и указа о внеочередных выборах в парламент.

Фесенко считает, что у назначенного главы АП есть немалые личные амбиции и поэтому маловероятно, что он станет подчиняться Коломойскому. Также влияние олигарха не сильно проявилось и в избирательном списке партии «Слуга народа». При этом в списках есть немало людей Виктора Пинчука.

В беседе с Русской службой «Голоса Америки» профессор политологии Национального университета «Киево-Могилянская академия», директор Фонда «Демократические инициативы» Алексей Гарань отметил, что Андрей Богдан был назначен в нарушение Закона Украины «Об очищении власти», принятого парламентом 16

сентября 2014 года и более известного как «закон о люстрации». Нарушение объясняется тем, что Богдан с 2010 года работал на разных должностях в правительстве Николая Азарова при президенте Януковиче, поэтому он подпадает под действие этого закона.

«Что касается главы СНБО Данилюка, его реформаторские качества можно будет оценить в зависимости от того, как он себя проявит на новой должности», — отметил Гарань.

Еще одним важным назначением стало выдвижение на пост главы Службы безопасности Украины (СБУ) Ивана Баканова, который является другом детства нынешнего президента. Несмотря на отсутствие у него опыта работы на госслужбе, по мнению эксперта, такие политические назначения являются нормальной практикой на Западе. В целом, обновление команды Зеленского весьма существенно, в первую очередь, за счет его ближайшего окружения из команды «Студия Квартал 95».

Вместе с тем, эксперты не исключают и возможные конфликты между «новыми» и «старыми» лицами в окружении президента. В частности, по мнению Фесенко, противостояние между Андреем Богданом и Александром Данилюком может возникнуть из-за их больших политических амбиций.

Еще одной показательной историей является реформирование энергетического рынка, что является обязательством Украины перед Евросоюзом. Такой шаг выгоден олигарху и самому состоятельному бизнесмену Ринату Ахметову, но невыгоден Игорю Коломойскому и Виктору Пинчуку, которые хотят сохранить дешевую электроэнергию для производства ферросплавов на подконтрольных предприятиях.

С другой стороны, повышение цен на электроэнергию также невыгодно простым потребителям, а следовательно, и президенту Зеленскому, который рискует утратить доверие электората. Разногласия по этой проблеме могут послужить почвой для конфликта в окружении президента.

«Еще одним камнем преткновения может стать кресло Генерального прокурора Украины, поскольку Коломойский выступает за сохранение на должности нынешнего руководителя службы Юрия Луценко, в то время как Зеленский и Богдан выступают за его отставку», — констатировал Фесенко.

Другими важными назначениями эксперты считают кандидатуры бывшего министра экономического развития и торговли Украины Айвараса Абромавичюса членом Наблюдательного совета государственного концерна «Укроборонпром», а также украинского дипломата Вадима Пристайко на должность заместителя Администрации президента. Вопрос о том, смогут ли новые и старые лица в команде Зеленского преодолеть олигархическое влияние, пока остается открытым.

**По материалам «Голоса Америки»**

# ЗЕЛЕНСКИЙ – ПУТИНУ: ВЕРНИТЕ ДЕТЕЙ РОДИТЕЛЯМ

Украина не согласна на условия России  
по возвращению 24 моряков

ТАРАС БУРНОС



**Президент Украины Владимир Зеленский призвал президента России Владимира Путина освободить пленных украинских моряков. Об этом сообщает 27 июня пресс-служба лидера украинского государства.**

«Я хочу обратиться к президенту Российской Федерации Владимиру Путину: у нас у всех есть дети. Верните детей родителям», – сказал президент Владимир Зеленский.

Министерство иностранных дел Украины 25 июня получило ноту Министерства иностранных дел России, в которой содержится предложения к украинской стороне, которые позволили бы решить вопрос возвращения 24 военнопленных моряков.

Глава внешнеполитического ведомства Павел Климкин на своей странице Facebook отмечает, что «решение Международного трибунала однозначно: Россия обязана немедленно и безусловно освободить моряков и корабли».

«Россия и не скрывает, что не хочет выполнять решение Международного трибунала по морскому праву. Вместо этого она: требует от нас признать, что наши моряки могли совершить преступление, склоняет нас к признанию правомерности судебного процесса над ними по российскому законодательству, приглашает прогнуться перед уголовно-процессуальным кодексом РФ, а заодно и косвенно признать оккупацию Крыма», – комментирует Павел Климкин ноту российского МИДа.

В официальной ноте украинского МИДа отмечается, что «предложения России неприемлемое и такое, которое обостряет спор между Украиной и Россией относительно иммунитета военных кораблей».

«Об этом украинская сторона уже проинформировала Международный трибунал по морскому праву», – говорится в ноте сайта МИДа Украины.

Москва направила Киеву ноту, в которой указывается, что уголовный процесс в отно-

шении 24 украинских моряков, задержанных за нарушение госграницы РФ в Керченском проливе, продолжается, сообщает Российская газета.

Международный трибунал ООН по морскому праву 25 мая вынес решение, по которому Россия обязана освободить экипажи трех украинских кораблей, захваченных в районе Керченского пролива в ноябре 2018 года, и позволить им вернуться в Украину.

Это решение необходимо было выполнить до 25 июня 2019 года.

## В ДОНБАССЕ ОСВОБОДЯТ ЧЕТЫРЕХ УКРАИНЦЕВ

Российская пресса также пишет о том, что 27 июня, в преддверии дня Конституции Украины, самопровозглашенные республики – ДНР и ЛНР, готовы выдать украинской стороне четырех военнопленных.

ТАСС сообщает, что передача четырех удерживаемых в ДНР и ЛНР лиц состоится в пятницу в Минске.

В сообщении подчеркивается, что «освобождение четырех лиц позволит стимулировать Украину и перейти к обмену всех установленных на всех установленных». Украинцы, находящиеся в тюрьмах и СИЗО на неподконтрольной официальной власти территориях, будут переданы главе политсовета украинской партии «Опозиційна платформа – За життя» Виктору Медведчуку.

Главы так называемых ДНР и ЛНР также заявили, что готовы к прямому диалогу с руководством Украины.

«Мы готовы вести переговоры с господином Зеленским, главное решать все мирным путем», – сказал Леонид Пасечник журналистам.

Украинское издание «Левый берег» 14 января 2019 года опубликовало список украинских политических узников. К моменту публикации он состоял из ста человек, в него включены команды трех украинских кораблей, захваченных российской стороной 25 ноября 2018 года в

акватории Керченского пролива.

Помимо Олега Сенцова, Александра Кольченко, Владимира Балуха, Романа Сущенко, в сотню политзаключенных и преследуемых российской властью вошли украинские и крымские жители, участники Евромайдана и общественных организаций Крыма.

По мнению ряда украинских экспертов, возвращение нескольких украинцев в рамках политических контактов с сепаратистами невозможно называть началом к обмену всеми военнопленными: 24 моряками, Олегом Сенцовым, Романом Сущенко, Владимиром Балухом и другими удерживаемыми в России лицами.

## ОБМЕН ЗАЛОЖНИКАМИ, ИЛИ «ПРЕДВЫБОРНЫЙ ПИАР»

Политолог Олег Лисный считает, что многое из происходящего в украинском политикуме следует рассматривать как часть предвыборной кампании в Верховную Раду.

«В России освобождает заложников только один человек, и когда он решит, что эти заложники могут быть ему на пользу, он их вернет, в том числе и в пользу тех пророссийских сил, которые пытаются использовать момент, жаждут реванша в Украине. Сейчас просто очевидный момент для этого. Поэтому корректно говорить, что вопрос обмена пленниками решают не украинские политики, а Кремль и Владимир Путин», – говорит Олег Лисный корреспонденту Русской службы «Голоса Америки».

Циничность позиции России, по его словам, проявляется в истории с выполнением требования Международного суда ООН по возвращению 24 украинских моряков.

«Россия также требует письменных гарантий, что наши герои должны быть наказаны по закону России на территории Украины. Этому вообще очень сложно найти какие-то вразумительные слова, поскольку она захватила военных, которые выполняли свои обязательства в рамках законов Украины, международных конвенций. Если бы Россия придерживалась международного права, она должна была вернуть моряков на днях, но она не только этого не делает, но еще и требует, чтобы мы сами наказали своих военных за выполнение приказа – уровень цинизма Кремля не знает границ», – считает Олег Лисный.

Он называет «нереальным сценарием» любое гипотетическое предположение о возможности обмена военнопленными по схеме «всех на всех».

«Пленники сегодня – это механизм, который будет применяться Кремлем для давления на Украину, и единственное условие, при котором может случиться обмен – в случае полной и безоговорочной капитуляции Украины пред Россией. Поэтому оптимизма для подобных прогнозов

сегодня нет», – утверждает политолог.

По его словам, нынешняя ситуация – невозможность вернуть украинских граждан, захваченных Россией, отсутствие прогресса в возвращении оккупированных территорий, также является частью «мягкотелой позиции» Европейского союза и Соединенных Штатов.

«Мы очень рассчитывали, что США и Евросоюз нас поддержат, додают ситуацию, а они, фактически, идут на поводу у России, показывают политику «бизнес прежде всего» и мягкотелость», – считает Олег Лисный.

Однако он не исключает возможности возвращения украинских военных моряков, других политических узников небольшими группами и только тогда, когда это будет выгодно России.

## ОТ ВОЗВРАЩЕНИЯ ПЛЕННЫХ ДО ПЕРЕГОВОРОВ С СЕПАРАТИСТАМИ

Директор Центра внешнеполитических исследований «ОРАД» имени Александра Никонорова Сергей Пархоменко считает, что возвращение четырех украинцев происходит исключительно для поддержки пророссийского политического проекта на выборах в Верховную Раду.

«Это также и меседж для Владимира Зеленского, желание призвать его идти на уступки, чтобы он через Виктора Медведчука вел переговоры с Москвой, и в результате согласился на диалог с ДНР-ЛНР. В случае признания сепаратистов стороной конфликта у России появляется шанс представить войну с Россией внутренним гражданским конфликтом на территории Украины и снять санкции Запада», – говорит Сергей Пархоменко корреспонденту Русской службы «Голоса Америки».

Позицию России в этом обмене он называет «манипулятивной, циничной акцией для конкретных политиков», пиаром на жизни и крови людей.

Другие военнопленные, находящиеся в России, по его мнению, могут вернуться в Украину только на условиях Кремля.

«Украинских моряков, например, Владимир Путин помилует, если украинская сторона признает, что они вторглись в территориальные воды России. Мы понимаем, что Крым – это Украина, но Россия требует легализации оккупации Крыма. Какие бы ни были санкции, Кремль не готов возвращать украинцев, пока Киев не согласится с российской формулировкой о незаконном пересечении границ у де-факто оккупированного Крыма», – считает Сергей Пархоменко.

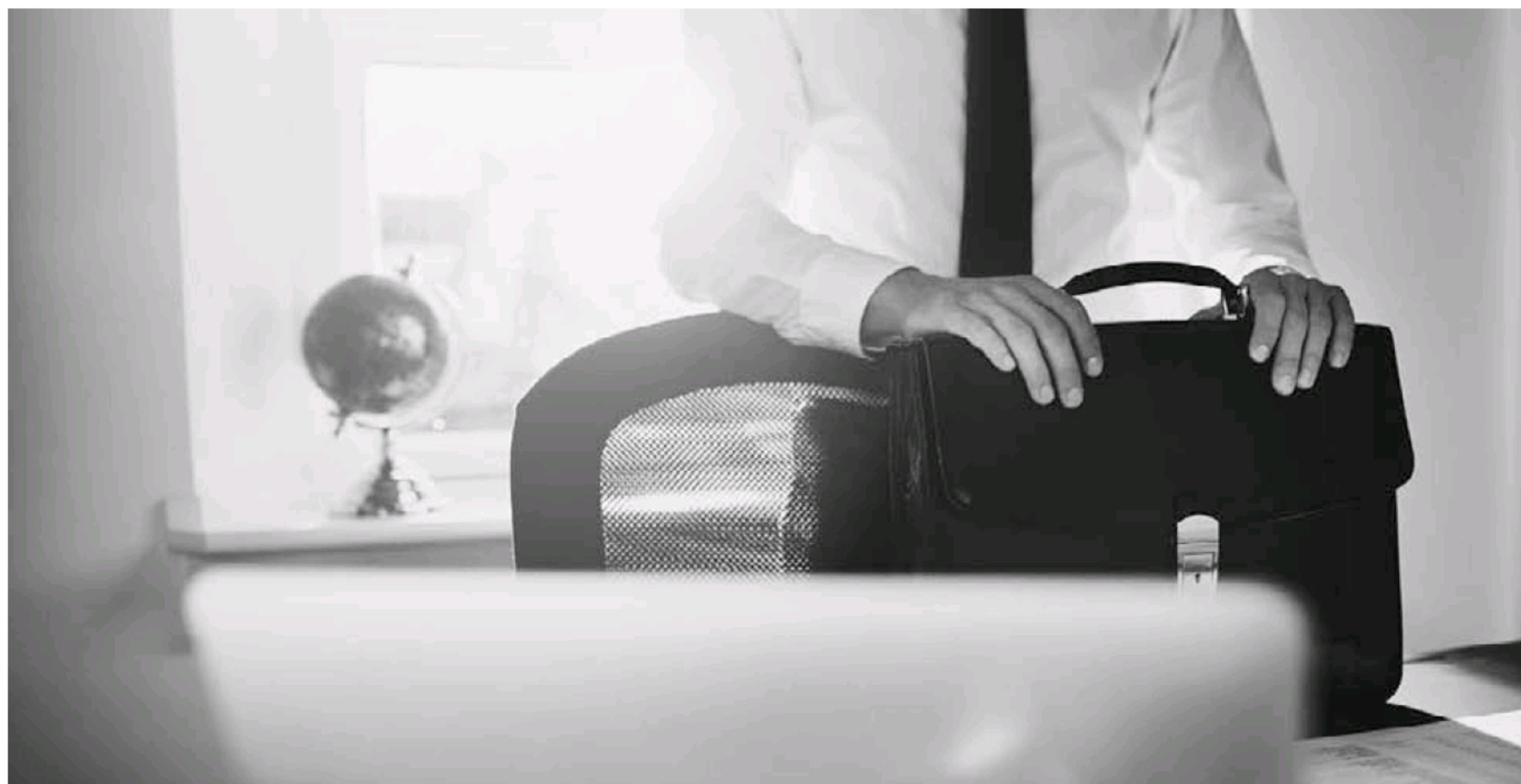
Политолог отмечает, что Украина никогда не согласится на условия Кремля, поскольку это будет означать капитуляцию перед агрессором.

По материалам «Голоса Америки»

# КАК ЖЕ ВЫ НАМ ДОРОГИ!

Когда раздаётся громкий плач по поводу низких зарплат чиновников, врут дважды

Ольга БАЙВИДОВИЧ



все эти привилегии были отменены.

## СКОЛЬКО ПОЛУЧАЮТ

Самые популярные должности в органах местного самоуправления — это руководители, замы, главные и ведущие специалисты, заведующие секторами.

Регулируется их оплата постановлениями Кабинета Министров Украины. В частности, в 2019 году постановлением Кабмина от 06.02.2019 года №102 «О внесении изменений в некоторые постановления Кабинета Министров Украины относительно упорядочения структуры заработной платы работников государственных органов, судов, органов и учреждений системы правосудия в 2019 году» были введены коэффициенты соотношения зарплаты к минимальному должностному окладу. Это слегка облегчило жизнь тем, кто занимает самые нижние позиции, но не особо ощутимо.

Скажем, обычные специалисты, те, кто только пришел на госслужбу в регионах, не столь удаленных от Киева.

Во-первых, они очень даже не низкие. А во-вторых, обычно принято оперировать размером оклада. А суммарные выплаты как минимум в полтора раза выше. Там вообще все очень не просто.












Госслужащие еще пару лет назад считались особой кастой. Но после того как в 2017 году вступил в силу новый закон «О госслужбе», нивелирующий почти все льготы, чиновничьи должности слегка утратили свой блеск, зато за последние годы существенно выросло их денежное содержание. Именно поэтому из госорганов и органов местной власти не бегут. Ну и привилегии ликвидировали отнюдь не все — например, уволить чиновника практически невозможно. Они прекрасно выучили алгоритмы восстановления в должности по суду. Кстати, здесь и далее мы совсем выпустим из виду коррупционные доходы. Ибо «не пойман — не вор». Поговорим исключительно о легальных доходах.

## СКОЛЬКО ИХ

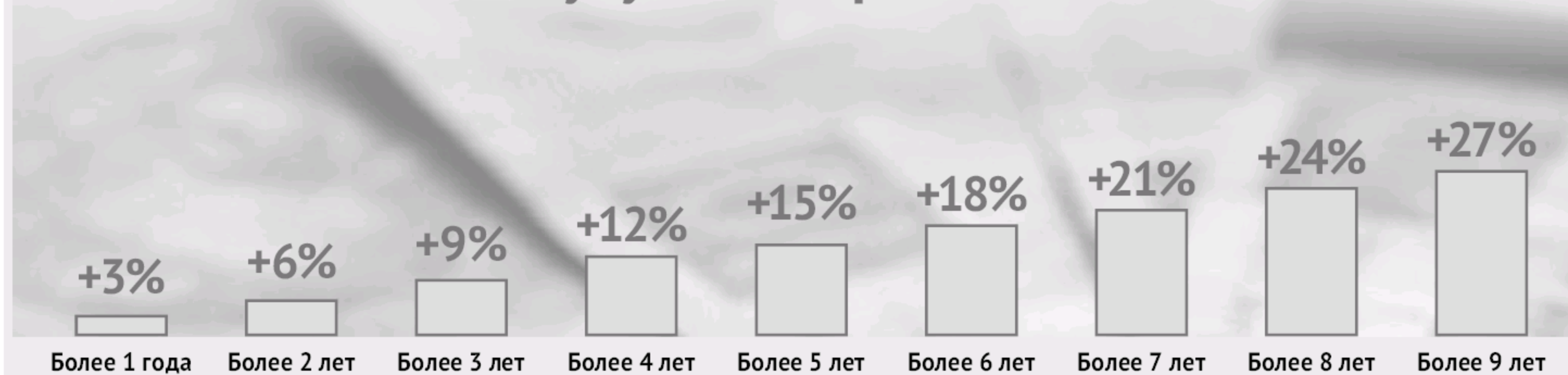
Согласно данным Национального агентства по вопросам государственной службы, в 2018 году (более свежие данные в природе не существуют пока) в Украине насчитывалось 244605 рабочих мест для госслужащих. Из них 165 — это те, кто служит на руководящих постах в центральных органах, 63268 — те, кто занимает руководящие посты в органах местного самоуправления, 181139 — специалисты и главные специалисты. При этом лишь 209785 рабочих мест заняты, а 31087 вакансий все еще открыты.

Средний возраст чиновников составляет 35 лет, а предельный возраст пребывания на госслужбе, который подняли на пять лет в 2019 году, — 65 лет. И если раньше при выходе на пенсию им выплачивалось 10 должностных окладов, а сама пенсия составляла 80% от их заработной платы, то начиная с 2017 года

## Популярные должности в местных органах власти

 <b>РУКОВОДИТЕЛЬ АППАРАТА РАЙАДМИНИСТРАЦИИ, ГОРАДМИНИСТРАЦИИ, ОБЛАДМИНИСТРАЦИИ</b>	 <b>РУКОВОДИТЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ</b>	 <b>ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ УПРАВЛЕНИЯ</b>	 <b>РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА</b>
 <b>Группа оплаты труда:</b> 4	 <b>Группа оплаты труда:</b> 4	 <b>Группа оплаты труда:</b> 5	 <b>Группа оплаты труда:</b> 4
 <b>Ранг госслужащего:</b> 4	 <b>Ранг госслужащего:</b> 4	 <b>Ранг госслужащего:</b> 5	 <b>Ранг госслужащего:</b> 5
 <b>Базовый месячный оклад:</b> 9.391	 <b>Базовый месячный оклад:</b> 7.906	 <b>Базовый месячный оклад:</b> 6.421	 <b>Базовый месячный оклад:</b> 6.800
 <b>Надбавка за ранг:</b> 700	 <b>Надбавка за ранг:</b> 700	 <b>Надбавка за ранг:</b> 600	 <b>Надбавка за ранг:</b> 600
 <b>Оплата за год:</b> 110.000-700.000*	 <b>Оплата за год:</b> 85.000-240.000	 <b>Оплата за год:</b> 80.000-215.000	 <b>Оплата за год:</b> 75.000-200.000

## Надбавки за выслугу лет в процентах в зависимости



## Разбираемся в деталях оплаты

Должности государственной службы с целью установления размеров должностных окладов делятся на 9 групп оплаты труда. Чем ниже больший номер группы, тем ниже должность и соответствующий ей оклад.

Местные органы власти в данном случае — на территории одного или нескольких районов, области, областного центра. Годовой заработок на госслужбе разнится в зависимости от ранга, стажа, доплат, бонусов и ведомственной принадлежности. Оценки получены на основе анализа массива данных деклараций госслужащих.

Они получают на руки примерно около 4-5 тыс. грн. Это уже с надбавками за ранг и категорию, за интенсивность труда, за выполнение особо тяжелой работы, ну и, конечно, с вычетом налогов. Надбавки за выслугу лет начинающим мало помогают.

Но зарплата с надбавками — еще не все: у чиновников минимум 30-дневный отпуск, к которому предусмотрена разовая материальная помощь в размере средней заработной платы (это помимо причитающихся каждому наемному работнику отпускных).

Следующая ступень, на которую может претендовать специалист, пройдя по конкурсу, — это главный специалист. У этой категории чиновников работы больше, хотя ответственность обычно весьма ограничена.

Да, им приходится вести не только документацию, но и встречаться с людьми, посещающими органы местного самоуправления в приемные дни. Ненормированный рабочий день? Редко, но бывают и переработки.

Итоговый доход главных специалистов уже намного выше должностного оклада — за счет ранга госслужащего, наличия стажа работы и разнообразных доплат суммарные выплаты могут превышать оклад вдвое. Хотя заместитель директора Департамента ЖКХ и развития инфраструктуры Харьковской ОГА — начальник отдела строительства, дорожного комплекса и благоустройства в сфере ЖКХ Анна Быкова рассказала, что главные специалисты у них в отделе с учетом всех надбавок и с вычетом налогов получают по 6-7 тыс. грн в месяц. Ее же зарплата находится в пределах 14,5 тыс. грн, и это после 12 лет на госслужбе.

Однако для иных госструктур и муниципальных органов изучение деклараций госчиновников показало все же доходы несколько выше (см. инфографику).

Руководители среднего звена — заведующие сектором (зарплата после вычетов 7-8 тыс. грн), заместители руководителя (около 9 тыс.) и руководители отделов, управлений и департаментов (10-15 тыс.).

Скажем прямо: уже заведующие сектором имеют зарплату на уровне средних по регионам, а руководители подразделений — на уровне средней по столице.

### РАНГИ, КАТЕГОРИИ И НАДБАВКИ

Должностные оклады госслужащих разделены на девять групп оплаты труда. Первые три группы — оклады сотрудникам в центральных аппаратах, еще три — в органах местного самоуправления цен-

тральных городов, последние три — в районных структурах и городах областного подчинения.

Должности госслужащих распределяются на ранги (всего их девять, чем меньше цифра — тем выше ранг) и категории (А, Б, В). Категория А и с первого по третий ранг присваиваются топ-руководителям в центральных органах. Категория Б (3-6-й ранги) — тем, кто занимает руководящие должности в департаментах и управлениях. Третья категория — В (ранги 7-9-й) — тем, кто занимает самые низкие должности. Собственно, наше исследование посвящено чиновникам категорий Б и В.

За каждый ранг присваивается надбавка к окладу, которая увеличивается на 100 грн, начиная от 200 грн. Так, чиновник первого ранга может получить надбавку в размере 1 тыс. грн.

Еще одна надбавка, которая есть у госслужащих, — за выслугу лет. Любой, кто отработал более года, может рассчитывать на добавку 3% заработной платы. С каждым годом надбавка увеличивается на 3%. Но предел наступает, когда чиновник отработал на госслужбе более 17 лет, когда надбавка доходит до 50%. Больше 50% за

ет временно отсутствующего сотрудника, ему доплачивают 50% зарплаты отсутствующего. Чтобы получить такую добавку, чиновник должен обратиться к руководителю госструктуры, а тот — издать приказ о временном замещении должности.

Случаются в госструктурах и премии — как квартальные, так и годовые, и в 2019 году их размер составляет не более 30% заработной платы.

Отдельная статья, как уже было сказано, — материальная помощь, выплачиваемая в размере 100% средней зарплаты за год и материальная помощь для решения социально-бытовых проблем. Вот на решение проблем дают редко, а «на оздоровление» — всем подряд.

### КАК ПОЛУЧАТЬ НА ГОССЛУЖБЕ МНОГО

Одним из путей повышения доходов поделился советник главы Днепропетровской ОГА Юрий Голик, — получить добавку за работу в тех департаментах, в услугах которых могут нуждаться другие госструктуры. У таких чиновников зарплаты могут достигать 15-25 тыс. грн в месяц, в зависимости

## В некоторых ведомствах оплата чиновников среднего и среднего плюс звеньев может зашкаливать

выслугу надбавок не предусмотрено.

Еще одна надбавка — за интенсивность работы, которая также платится в процентном отношении к окладу, и устанавливает ее, согласно законодательству, каждый государственный орган самостоятельно.

Также в случае, если чиновник замеща-

ет объема выполняемых работ.

Все упомянутые цифры подтверждаются декларациями, опубликованными чиновниками на сайте НАПС. Например, среди изученных нами деклараций главных специалистов мы обнаружили годовой доход и в 115 тыс. грн, и в полтора раза больший.

Отдельная каста — те, кто работает в судах. Так, в одной из деклараций, которую заполнил главный специалист одного из подразделений Восточного апелляционного суда, мы обнаружили годовой доход в 315 тыс. грн. А в Днепре руководитель аппарата одного из районных судов задекларировала более 420 тыс. грн зарплаты за 2018 год. То есть почти по \$1,5 тыс. в месяц.

У руководителей аппарата облгосадминистраций зарплаты вполне даже европейские — мы обнаружили в их декларациях не один и не два случая, когда заработок составлял эквивалент \$2 тыс.

Мы, конечно, не будем напоминать, что уровень коррумпированности госаппарата весьма высок, что продолжается растаскивание земельных участков в сельских и поселковых органах власти, распили бюджетных денег в органах повыше и много чего еще. Вплоть до такой мелочевки, как «откаты» с выписанных подчиненным премий.





Что интересно: чем выше должность, тем больше разница между итоговым годовым доходом на госслужбе и цифрой, которая получается умножением месячного оклада на 12. То есть руководители среднего и среднего плюс звена активно используют самые разнообразные уловки, чтобы получать намного больше положенного.

Приводит ли это к отбору качественного персонала на позиции в госслужбе? В принципе, в регионах — да. Там уровень оплаты вполне конкурентен с рабочими местами в частном секторе. В столице и городах-миллионниках — едва ли. Если, конечно, не учитывать варианты, включающие какие-то специальные доплаты. Коррупционные «премии» мы тут, естественно, не рассматриваем, хотя нередко они существуют как система в том или ином ведомстве.

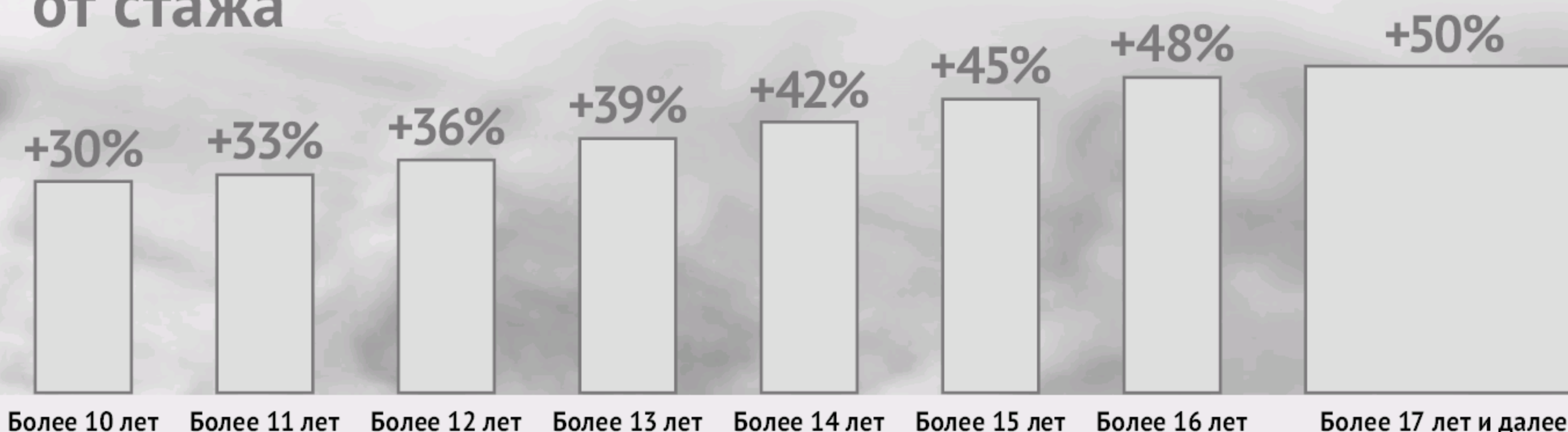
### КТО РАБОТАЕТ

Как поделились с нами сами чиновники, работают в основном те, кому нравится

## и их оплата, в грн

ЗАВЕДУЮЩИЙ СЕКТОРОМ	ГЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ	ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ	СПЕЦИАЛИСТ
			
Группа оплаты труда: 4	Группа оплаты труда: 7	Группа оплаты труда: 8	Группа оплаты труда: 9
Ранг госслужащего: 6	Ранг госслужащего: 7	Ранг госслужащего: 8	Ранг госслужащего: 9
Базовый месячный оклад: 5.902	Базовый месячный оклад: 5.151	Базовый месячный оклад: 4.929	Базовый месячный оклад: 3.706
Надбавка за ранг: 500	Надбавка за ранг: 400	Надбавка за ранг: 300	Надбавка за ранг: 200
Оплата за год: 65.000-165.000	Оплата за год: 62.000-135.000	Оплата за год: 60.000-120.000	Оплата за год: 45.000-115.000

## от стажа



то, что они делают. Например, по словам начальника Управления развития ЖКХ Департамента жилищно-коммунальной инфраструктуры КГГА Веры Радченко, которая работает на госслужбе около 10 лет, она всегда хотела работать именно чиновником. «Главная причина — что-то делать для людей, а не выполнять просто поставленную задачу. Попытаться там, где нет законного решения проблемного вопроса, все-таки найти возможность в законном русле помочь людям, столкнувшимся с подобным. Чтобы впоследствии она была решена или как минимум им удалось выкрутиться в конкретной ситуации», — поделилась с нами Радченко.

Но есть и те, кто остается на своих местах благодаря новым менеджерам, пришедшим в госструктуры вместе со сменой власти. Например, как рассказывает Голик, большинство тех, кто сейчас занимает руководящие посты в администрации, были набраны из «старого состава». «Когда мы пришли в администрацию, то старались найти тех, кто близок по духу и моральным принципам. И большинство из тех, кто остался, были повышены до уровня руководителей администрации», — отмечает Голик. И тут же добавляет, что историй, когда к ним приходили из частного сектора, — не было. Причина — неконкурентные зарплаты.

#### КАК ИЗБЕЖАТЬ ТЕКУЧКИ ▼

Как заявляет глава Нацагентства по вопросам государственной службы Константин Ващенко: «Нужно изменить саму культуру госслужбы, являющуюся одной из главных проблем в коммуникации между органами власти, госслужащими и политиками». Более прагматична в этом вопросе заместитель директора Департамен-

та общественных коммуникаций КГГА Татьяна Гузенко, проработавшая на госслужбе около 30 лет: «Молодым ребятам, особенного у кого дети, съемные квартиры, госслужба малоинтересна. Я часто вижу объявления: «Супермаркету требуется кассир, грузчик, зарплата 9-12 тыс.» и задаю себе вопрос: «Как же так? Главные специалисты со стажем год-два получают у нас до 9 тыс., начальники отделов со стажем — 15-16 тыс. В райадминистрациях еще печальнее — зарплаты маленькие, текучка». Чтобы молодежь была заинтересована оставаться на госслужбе, необходимо как минимум пересмотреть зарплаты.

#### ОФИСЫ РЕФОРМ ▼

Начиная с 2015 года наряду с госструктурами в Украине появились так называемые офисы реформ. И хотя сотрудники не приравниваются к госслужащим, зарплаты там в два-три раза больше, чем у чиновников. Офисы реформ — это параллельные, вспомогательные структуры, которые являются частью инновационной Украинской архитектуры реформ, а финансируются за счет средств Многостороннего донорского фонда (MDA), администрируемого ЕБРР и наполняемого взносами ряда европейских стран и США. Основные задачи сотрудников — подготовка предложений относительно внедрения реформ, проведение мониторинга выполнения министерствами и другими центральными органами мероприятий, разработанных ими, и анализирование. Зарплаты сотрудников в офисах реформ отличаются от зарплат госслужащих иногда в 5-10 раз. Но такие структуры есть только при центральных органах власти.

## ГОВОРЯТ ЧИНОВНИКИ



#### Вера Радченко, начальник Управления развития ЖКХ Департамента жилищно-коммунальной инфраструктуры КГГА:

Первый раз чиновником я стала в декабре 2006 года, когда меня позвали в Минрегион. У меня под опекой было 27 областей и надо было делать проекты постановлений. Через два года, после смены власти, я ушла в частный сектор. Вернулась в 2010 году, потом перешла в АМКУ. Через несколько лет меня пригласили в органы местного самоуправления, где уже пять лет занимаюсь любимым делом. Мне всегда хотелось этим заниматься, потому что я вижу конкретных людей, которым пытаешься помочь. Например, как это было с домами Войцеховского, когда жильцов просто заселили в коробки, построенные на незаконных основаниях. Что касается доходов, то если я при поступлении на госслужбу жила в двухкомнатной хрущевке, то сейчас — в трехкомнатной. Но я люблю свою работу, чем сложнее задача — тем интереснее ее выполнять.



#### Анна Быкова, заместитель директора Департамента ЖКХ и развития инфраструктуры Харьковской ОГА

Я пришла на работу в госслужбу 12 лет назад. Сейчас у меня руководящая должность с окладом 9 тыс. грн, на руки со всеми надбавками получается около 14 тыс. грн. Специалист, кстати, получает около 6,5 тыс. грн, это без выслуги. Никаких дополнительных привилегий или льгот не установлено. В отделе, который непосредственно находится в моем подчинении, работают семь человек. У нас два направления — это благоустройство и строительство. Мы являемся главными распорядителями средств, заказчиками реконструкции или строительства. Сейчас отдел реализует около 140 объектов. В реализацию входит проведение тендерных процедур, заключение договоров, получение разрешительной документации, проверка качества работ, подписания актов выполненных работ, введение объекта в эксплуатацию и так далее. В разделе благоустройства есть еще сбор информации по субъектам, которые предоставляют услуги в сфере захоронения. Рабочий день ненормированный, иногда уходим около 22:00. Но несмотря на это, мне интересна работа, потому что она довольно динамичная, особенно когда приходится выезжать на объект.



#### Татьяна Гузенко, заместитель директора Департамента общественных коммуникаций КГГА

Моя госслужба началась 30 лет назад — район, город, область, министерство, АПУ, КГГА. Сейчас есть опыт, у меня третий ранг госслужащего, надбавки за стаж. При этом городу (КГГА) ставят задачи профильные министерства, АПУ, Кабинет Министров Украины, офисы реформ. Госслужба — это постоянная работа с людьми, их запросами, проблемами, эмоциями. На днях Виталий Кличко сказал, что в его управленческой практике в каждом проекте есть те, кто поддерживает, и те, кто недоволен. Плюс государственные праздники, выходные — когда народ отдыхает, многие мои коллеги работают. Думаю, поэтому у госслужащих есть основной отпуск плюс 15 дней дополнительного оплачиваемого отпуска за стаж. На мой взгляд, государственной службе жизненно необходим менеджмент, ориентированный на цели. Не на процесс, а именно на SMART-цели. В условиях новой цифровой экономики нужно оперативно менять структуры, функции, обновлять стандарты. Мир развивается настолько стремительно, что госслужба должна выходить за рамки старых инструкций, строить партнерские системы, определять четкие приоритеты, раскрывать потенциал людей, которые пришли работать в органы власти.



#### Юрий Голик, советник главы Днепропетровской ОГА

Я пришел в ОГА после Революции достоинства и на протяжении четырех лет работаю на общественных началах. Живу за счет доходов от бизнеса, который у меня был всю жизнь. Те, кто идет на госслужбу, — это люди, которые хотят стабильности, потому что в их представлении государство есть всегда и будет. Коммерческая компания может обанкротиться, их могут перехватить конкуренты и так далее. А государственный орган был, есть и будет. Хотя, если посмотреть на зарплаты госслужащих, будет видно, что они за редким исключением ниже, чем зарплаты на аналогичных должностях в частном секторе. Поэтому на госслужбу очень сложно привлекать профессионалов. Есть расслоение между теми, кто работает на госслужбе, и теми, кто работает в частной компании. Миграции из больших компаний тоже не наблюдается. Считаю, что области повезло с главой ОГА, потому что он всю жизнь занимался бизнесом и официально долларовый миллионер. Для него это не вопрос денег, а самореализации, помощи своей стране. А для многих, кто идет на госслужбу, это вопрос доступа к админресурсу. Не надо забывать, что есть практика, когда назначают друзей, знакомых или по принципам политической принадлежности. Это пагубная история, потому что, если возьмете любую компанию, построенную с нуля, увидите, что там нет такого. Там мощная HR-служба, которая ищет способных людей. На госслужбе их не хватает, поэтому надо поднять зарплаты работающим и сделать так, чтобы госсектор конкурировал с коммерческим.

## Помогут и отпустят



**Для чиновников предусмотрен длительный отпуск и материальная помощь к нему: 30 дней + по одному дню за каждый год после пяти лет пребывания на госслужбе; Материальная помощь в размере средней зарплаты на оздоровление — помимо отпускных, доплат, бонусов и ведомственной принадлежности. Оценки получены на основе анализа массива данных деклараций госслужащих.**

# ПРЕДЪЯВИТЕ ВАШИ МИЛЛИОНЫ

Корреспондент поинтересовался, сколько зарабатывают украинские министры и другие высокопоставленные чиновники и из чего состоит их зарплата

Павел ХАРЛАМОВ

Увиденная картинка нам очень понравилась. Теперь можно задавать вопрос: а за что именно мы им платим?

Украинские чиновники высшего ранга зарабатывают вполне достойно. Некоторые — на уровне коллег из стран Западной Европы и даже больше. Зарплаты министров в правительстве Украины, их заместителей и госсекретарей достигают 80-100 тыс. грн в месяц. Руководители других ведомств — Государственной фискальной службы, Нацкомиссии в сфере энергетики, Национального антикоррупционного бюро — тоже не бедствуют. Их месячный доход иногда превышает заработки министров в разы. Ну а на фоне украинских депутатов, которые в среднем официально зарабатывают 30-40 тыс. грн в месяц, представители органов исполнительной власти — настоящие богачи.

Беда в том, что такой уровень доходов далеко не всегда обоснован. Это признал даже премьер-министр Владимир Гройсман, который еще в начале 2018 года заявил, что в рамках реформы государственной службы структура зарплат чиновников меняется. Главное изменение — урезание дополнительных выплат и премий. «Надо умерить аппетиты при накручивании надбавок», — прокомментировал решение правительства Гройсман.

Но заработная плата «верхушки» Кабмина, а также всех остальных министерств и ведомств год от года продолжает расти. Например, зарплата первого вице-премьер-министра (он же министр экономического развития и торговли) Степана Кувива в 2018 году оказалась на 97 тыс. грн выше, чем в 2017 году. А зарплата главы Национального антикоррупционного бюро (НАБУ) Артема Сытника в 2018 году выросла почти на 210 тыс. грн. На этом фоне рост заработков Гройсмана на 8 тыс. грн в 2018 году по сравнению с 2017 годом — это почти ошибка округления.

## ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ

Зарботная плата чиновников всех рангов состоит из двух частей. Первая — это оклад. Вторая — это различные надбавки и бонусы. За ранг, за выслугу лет, за нормотворческую деятельность и т. д. Именно благодаря надбавкам министры, их заместители, а также руководители различных комиссий получают очень неплохие зарплаты.

Эксперты подсчитали, что в 2018 году оклад в доходе руководителей мини-



стерств составлял 22%, надбавки за нагрузку — 37%, материальная помощь — 13%, премии — 9%, надбавки за ранг и выслугу — 7%.

Да и сами оклады в принципе немаленькие. Причем раньше на каждый календарный год Кабмин утверждал оклады министров и прочих топ-чиновников в «живых деньгах». Оклад глав ведомств в 2018 году был на уровне 18 тыс. грн, первых заместителей — 15,8 тыс. грн, заместителей — 14,5 тыс. грн, руководителей департаментов — 12 тыс. грн.

С 2019 года система начисления окладов для работников всех государственных органов изменилась. Теперь размер оклада вычисляется как произведение минимального должностного оклада на соответствующий должности коэффициент. Чем выше ранг чиновника — тем выше коэффициент. Для руководителя госоргана такой коэффициент — 6,81, для его первого заместителя — 6,24, для обычного заместителя — 5,68.

При этом минимальный должностной оклад в 2019 году зафиксирован на уровне двух размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц, который установлен законом на 1 января 2018 года. Это 3524 грн. Соответственно, месячный оклад руководителей госорганов в 2019 году — 24 тыс. грн, первых заместителей — 22 тыс. грн, оклады остальных заместителей — 20 тыс. грн. Разумеется, все это без доплат, надбавок и премий.

## В КАБМИНЕ ЖИТЬ ХОРОШО. НО НЕ ВСЕМ

Среди министерств самые высокие зарплаты в Минэкономразвития. Средний заработок «верхушки» МЭРТ — 81 тыс. грн в месяц. Причем министр Кувив в 2018 году заработал 622 тыс. грн, а его заместители Максим Нефьодов и Юрий Бровченко — почти вдвое больше.

Второе по уровню зарплат в Кабмине —

Министерство обороны. Средний размер зарплаты там 79 тыс. грн в месяц. Наиболее высокооплачиваемый — министр Степан Полторак, в 2018 году он получил 1,1 млн грн зарплаты. Его заместители за прошлый год заработали от 800 до 990 тыс. грн.

От 63 до 75 тыс. грн в месяц получают министры и их замы в Минсоцполитики, в МВД, МИД и Министерстве здравоохранения. Минздрав, к слову, является одним из самых неэффективных распорядителей государственных средств. Об этом сообщила Счетная палата в своем ежегодном отчете. По данным отчета, Минздрав потратил неэффективно 42% полученных в 2018 году бюджетных денег. Хотя это не помешало заместителям министра здравоохранения зарабатывать за прошлый год от 778 до 981 тыс. грн. Зарплата и. о. министра Ульяны Супрун по сравнению с ними почти копеечная — всего 354 тыс. грн за год.

В число «неудовольных» попало и Мин-

## Покажи свой KPI

KPI — это такой набор цифровых и типа «да-нет» показателей, который отражает качество исполнения служебных обязанностей тем или иным работником. Например, для продавца в бутике это может быть сумма выручки за месяц. Для руководителя корпорации — сумма прибыли и оборота компании за месяц, квартал или год. Для министра внутренних дел — снижение числа жертв преступлений. Для министра здравоохранения — рост средней продолжительности жизни, снижение детской смертности и смертности от тяжелых заболеваний. Для министра финансов — сокращение расходов на обслуживание госдолга, сокращение доли налоговых поступлений по отношению к ВВП. Для главы НБУ — темпы девальвации и соотношения кредитования к ВВП, темпы роста ВВП. Для министра экономики — темпы роста ВВП, положительное сальдо внешней торговли (превышение экспорта над импортом). Для главы НКРЭКУ — положительная разница между темпами инфляции и темпами роста энерготарифов, то есть чтобы тарифы росли медленнее прочих цен.

Но ничего подобного у нас нет. А высокие, вполне европейские зарплаты есть.

И еще нет посадки проворовавшихся топ-чиновников. Более того, есть случаи, когда уволенные коррупционеры восстанавливались по суду и даже получали из госбюджета жирные компенсации за так называемый вынужденный прогул.

Да, нужны топ-чиновникам высокие зарплаты, но четкие KPI и посадки коррумпированных нужны еще больше.

инфраструктуры. «В Министерстве инфраструктуры почти 55% из объема проверенных нами бюджетных средств использовались неэффективно», — заявил глава Счетной палаты Валерий Пацкан, выступая в Верховной Раде. Кроме того, напомним, что в 2018 году НАБУ открыло в отношении министра инфраструктуры Владимира Омеяна уголовное производство по подозрению в незаконном обогащении и декларировании неправдивой информации. В начале 2019 года бюро завершило досудебное расследование и передало дело в суд. Только вот на доходах министра это не отразилось: Омеян в 2018 году получил 735 тыс. грн зарплаты.

## НА ЖИЗНЬ ХВАТАЕТ

Значительно «беднее» руководители Министерства юстиции и Министерства экологии и природных ресурсов: они зарабатывают около 40 тыс. грн в месяц. Министр юстиции Павел Петренко, например, в 2018 году получил 575 тыс. грн зарплаты, а его заместитель Иванна Смачило — 244 тыс. грн. Петренко, кстати, тоже попал в «объектив» НАБУ. По той же причине, что и Омеян: в сентябре 2018 года Соломенский райсуд Киева обязал НАБУ открыть уголовное производство по подозрению в декларировании министром недостоверной информации.

Зарплата министра экологии Остапа Семерака — чуть более полумиллиона гривен, а его заместители в 2018 году даже до этой цифры не дотянули.

Вообще, в министерствах самая высокая зарплата в 2018 году у первого заместителя министра социальной политики Ольги Крентовской. Она задекларировала 1,4 млн грн заработной платы. Меньше всех заработал министр информполитики Юрий Стець — 193 тыс. грн за 2018 год, или 16 тыс. грн в месяц. По словам Стеця, он получает только оклад и несколько сотен гривен индексации.

Что интересно, довольно высокие зарплаты получают госсекретари. До миллиона гривен в год и больше. Эта должность появилась в украинских министерствах в конце 2016 года. В обязанности госсекретарей входит организация работы аппарата министерства, подготовка планов деятельности министерства и отчет об их выполнении, организация и контроль выполнения аппаратом министерства Конституции и законов Украины. И в правительстве, видимо, решили, что у госсекретарей слишком много обязанностей, поскольку Кабмин предусмотрел для них дополнительные надбавки за интенсивность труда и за выполнение особо важной работы в размере не менее 50% должностного оклада. Благодаря такой щедрости госсекретари зарабатывают около 100 тыс. грн в месяц.

## ГУЛЯЕМ НА ВСЕ!

Впрочем, зарплаты министров меркнут на фоне того, сколько получают руководители некоторых других госорганов. Наивысшие зарплаты у топ-менеджмента Национального банка. Не меньше 260 тыс. грн в месяц, это \$ 10 тыс. Глава НБУ Яков Смолий в 2018 году получил 3,7 млн грн зарплаты, его заместители — от 3,1 до 4,5 млн грн. А в начале июня 2019 года Смолий решил поднять зарплату себе и своим замам еще на 50 тыс. грн в месяц. Теперь это решение должен одобрить Совет Нацбанка.

В Нацбанке объясняют, что размер должностного оклада председателя НБУ сопоставим с заработной платой председателей правления коммерческих банков Украины.

Миллионер и директор-распорядитель Фонда гарантирования вкладов Константин Ворущилин. Его зарплата за 2018 год — 2,7 млн грн.

Сыто живут руководители антикоррупционных органов. Менеджмент НАБУ за 2018 год задекларировал зарплаты от 1,3 до 1,83 млн грн, руководители Специализированной антикоррупционной прокуратуры заработали в 2018 году 2,1-2,4 млн грн, а весь менеджмент Нацагентства по вопросам предотвращения коррупции получил годовую зарплату более миллиона гривен.

И на первый взгляд все эти госструкту-

ры едят свой хлеб не зря. По данным Генеральной прокуратуры, с июня 2016 года по декабрь 2018 года за преступления, связанные с коррупцией, в Украине осудили 2765 человек. Только вот материальный эффект от работы НАБУ, САП и НАПК мизерный. За 2018 год объем конфискованных у коррупционеров средств составил 141 тыс. грн. То есть \$ 5 тыс. И это при том, что Кабмин рассчитывал изъять у взяточников 4,7 млрд грн, потратить их на децентрализацию, ремонт дорог, создание системы авиационной безопасности.

Утешение только в том, что, согласно закону о государственном бюджете на 2019 год, оклады сотрудников НАБУ не вырастут.

Материально не обделены руководители Нацкомиссии в сфере энергетики и коммунальных услуг. Глава НКРЭКУ Оксана Кривенко в прошлом году заработала 1,6 млн грн, ее заместители — от 630 до 850 тыс. грн.

Менеджеры Нацкомиссии регулирования связи зарабатывают скромнее — до 51 тыс. грн в месяц. А руководители Государственной фискальной службы и того меньше — от 24 тыс. грн в месяц. Правда, после реформы ГФС (она

ния НДС и потоками контрабанды.

## «НИЩИЕ» ДЕПУТАТЫ

Механизм начисления зарплат депутатам немного другой. Должностные оклады народных избранников привязаны к прожиточному минимуму для трудоспособных лиц на 1 января календарного года. Это прописано в скандальном постановлении Верховной Рады №2240-VIII «О финансовом обеспечении деятельности народных депутатов Украины», который парламент принял в конце 2017 года.

Почему в скандальном? Потому что перед голосованием многие депутаты показательно заявляли, что очередное повышение зарплаты депутатам будет нечестным по отношению к населению. Тем не менее документ с легкостью набрал 235 голосов. Более того, за постановление голосовали в декабре 2017 года, а вступило в силу оно «задним числом», с октября 2017 года.

Согласно этому постановлению, месячный оклад спикера Верховной Рады составляет 12 прожиточных минимумов (в 2019 году — 23,1 тыс. грн); первого заместителя главы парламента — 11,5 прожиточных минимумов (22,1 тыс.

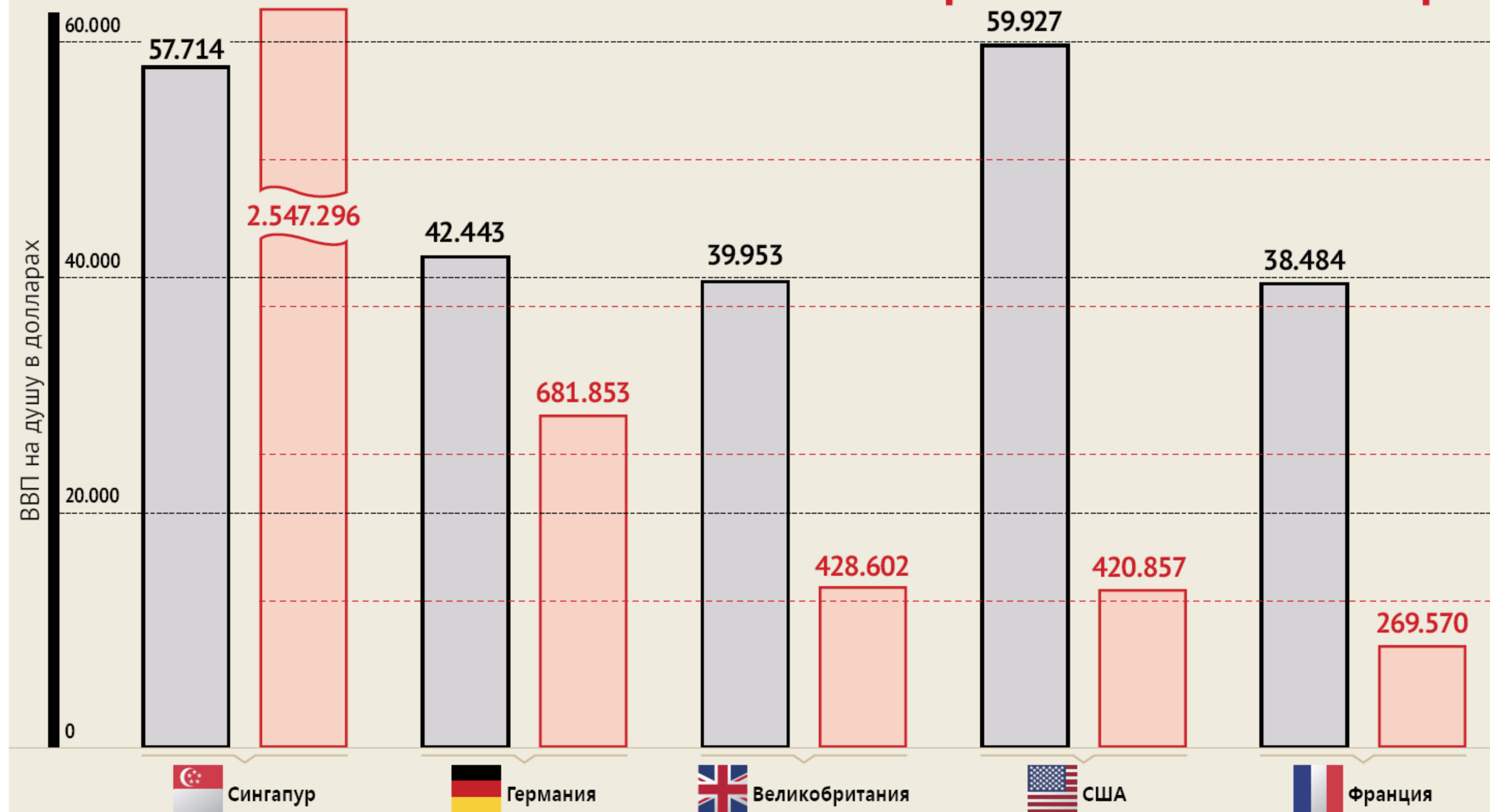
## СКОЛЬКО ЗАРАБАТЫВАЮТ УКРАИНСКИЕ МИНИСТРЫ И РУКОВОДИТЕЛИ ДРУГИХ ВЕДОМСТВ

Ведомство	Размер месячной зарплаты
Министерства	39-81 тыс. грн
Государственная фискальная служба	24-61 тыс. грн
НКРЭКУ	53-130 тыс. грн
НКРСИ	42-51 тыс. грн
Национальное антикоррупционное бюро	106-152 тыс. грн
Нацагентство по вопросам предотвращения коррупции	91-110 тыс. грн
Специализированная антикоррупционная прокуратура	176-200 тыс. грн.
Генеральная прокуратура	140-149 тыс. грн
Национальный банк Украины	261-375 тыс. грн
Фонд гарантирования вкладов физлиц	40-226 тыс. грн
Депутаты Верховной Рады	30-100 тыс. грн


















завершится в ближайшие месяцы) и ее разделения на Государственную налоговую и таможенную службы ежемесячные зарплаты глав ГНС и ГТС вырастут до 60-70 тыс. грн. И это правильно. Посмотрим, что там будет с уровнем возме-

грн); замглавы парламента — 11 минимумов (21,1 тыс. грн), главы комитета Верховной Рады — 10,5 минимумов (20,2 тыс. грн); заместителей глав комитетов — 10,3 минимумов (19,8 тыс. грн), членов комитетов — 10 прожиточ-

## Сколько зарабатывают министры



# Сколько зарабатывают украинские министры и их замы

 <b>МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ</b> 81.037 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ</b> 78.526 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ</b> 74.997 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ</b> 69.353 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ</b> 65.623 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ</b> 63.802 грн
 <b>МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ</b> 56.274 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ</b> 55.371 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ</b> 51.398 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО ПО ВОПРОСАМ ВОТ (временно оккупированных территорий)</b> 50.478 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ</b> 49.495 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО МОЛОДЕЖИ И СПОРТА</b> 48.592 грн
 <b>МИНЭНЕРГЕТИКИ И УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ</b> 45.682 грн	 <b>МИНАГРОПОЛИТИКИ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ</b> 43.737 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ</b> 43.446 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО ИНФРАСТРУКТУРЫ</b> 43.040 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ</b> 39.591 грн	 <b>МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ</b> 39.019 грн

ных минимумов (19,2 тыс. грн).

Как и министры, нардепы получают различные надбавки и премии, пользуются льготами. Доплаты депутатам положены за выполнение своих полномочий (около 36 тыс. грн), на компенсацию проезда (7-8 тыс. грн), на проживание, если депутат иногородний и снимает жилье (порядка 20 тыс. грн), на зарплату помощникам (до 38 тыс. грн).

В итоге, как говорят парламентарии, в среднем их месячная зарплата колеблется в пределах 30-40 тыс. грн (без вычета налогов). Но с учетом всех доплат она может достигать и 100 тыс. грн.

И как показывает практика, «слуги народа» порой злоупотребляют льготами и даже некоторые из них пользуются ими незаконно. Например, в 2018 году 177 депутатов, включая председателя Верховной Рады, только на компенсацию за аренду жилья получили из госбюджета 40,6 млн грн. А в феврале 2019 года Государственное бюро расследований открыло уголовное производство по факту выплаты этих компенсаций. По данным следствия, некоторые депутаты не имели права на эти выплаты, поскольку владеют жильем в Киеве или в пригороде столицы.

## ВО БЛАГО СТРАНЫ

Если сравнить зарплаты украинских чиновников и коллег из других стран, то в среднем и министры, и депутаты в Украине зарабатывают меньше. Министры в Сингапуре получают до \$ 100 тыс. в месяц, в Германии — 21,5 тыс. евро в месяц, в Великобритании — порядка 12 тыс. фунтов стерлингов ежемесячно. Максимально приближены к украинскому правительству зарплаты министров Чехии и Эстонии, которые составляют 4-5 тыс. евро в месяц.

В то же время не стоит забывать, что

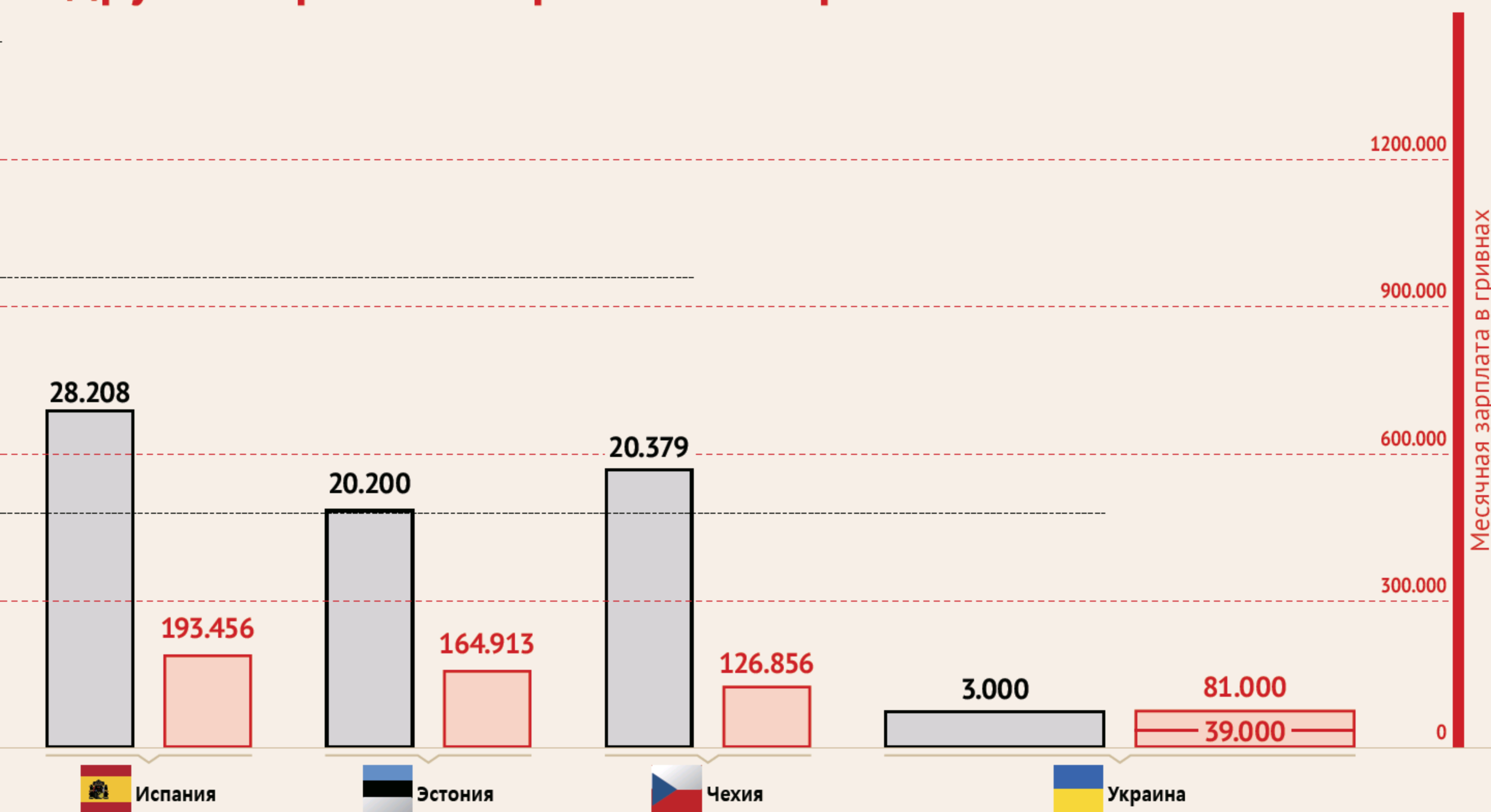
уровень дохода госчиновников должен коррелировать с доходами рядовых граждан и с размером валового внутреннего продукта на душу населения в стране. В Германии ВВП на душу населения — 39 тыс. евро, что в 1,8 раза выше, чем зарплата министра там. В Чехии ВВП на душу населения — 18 тыс. евро и превышает зарплаты министров в 4,5 раза. В Украине ВВП на душу населения — \$ 3 тыс. (112-е место в списке стран по ВВП на душу населения, по данным МВФ), в то время как отдельные главы госведомств зарабатывают каждый месяц в 3-4 раза больше.

К тому же в странах Западной Европы чиновникам грозит серьезное наказание за незаконное обогащение. В апреле 2019 года Верховный суд Хорватии увеличил срок заключения с 4,5 до 6 лет для бывшего премьер-министра страны Иво Санадера, которого обвиняют в коррупции. Согласно материалам дела, Санадер во время своего правления заставил правительство приобрести в Загребе здание вдвое выше рыночной стоимости.

Буквально месяц назад, в мае, в Италии суд Генуи признал заместителя министра транспорта Эдоардо Рикси виновным по делу о растрате. Его обвинили в том, что он позволял своим подчиненным использовать бюджетные средства в личных целях. В итоге Рикси получил тюремный срок 3 года и 5 месяцев.

В Украине же Конституционный суд в марте 2019 года принял решение отменить статью Уголовного кодекса о незаконном обогащении. По ней приобретение или передача госслужащим богатства, законность которого не подтверждена доказательствами, наказывалась лишением свободы до 10 лет с конфискацией имущества. И к концу марта НАБУ оперативно закрыло все 63 дела, которые касались незаконного обогащения народных депутатов, прокуроров, чиновников органов центральной власти и судей.

## в других странах — сравним с Украиной



# УКРАИНСКИЙ АНТИСЕМИТИЗМ, КОТОРОГО УЖЕ НЕТ

В Украине сложилась уникальная ситуация. После стольких лет рассказов о страшном оскале украинского национализма, о разгуле ксенофобии и неонацистских настроений внезапно два самых высоких поста в государстве занимают этнические евреи

Майя ТУЛЬЧИНСКАЯ

**Едва ли подобный прецедент известен в любой стране кроме Израиля. Так почему периодически Украину обвиняют в разгуле ксенофобии?**

Подавляющее большинство тех, кто пришел на избирательный участок во втором туре президентских выборов, по разным причинам и с разными ожиданиями отдали свой голос за кандидата-еврея. Разумеется, это не было аргументом, убеждающим голосовать за него. Но это и не стало поводом, чтобы голосовать против. Можно ли было представить такое в 70-е годы, когда само слово «еврей» произносилось вполголоса, словно это название неприличной болезни? Можно ли было представить такое 100 лет назад, когда борьба за украинскую независимость сопровождалась кровавыми еврейскими погромами?

## ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

Избрания еврея президентом никого особо не удивило внутри страны, зато сильно озадачило общественность в Израиле и еврейскую диаспору в других странах. Их представления о положении евреев в Украине до сих пор основывались на рассказах прабабушек о погромах 1905 года, на кинофильмах о Холокосте и воспоминаниях о советском государственном антисемитизме. Политики и массмедиа регулярно подпитывали их предубеждения.

Вот что говорит Шимон Бриман, историк и журналист, израильский эксперт по Украине (Хайфский университет): «В некотором роде это феномен! Мои израильские знакомые, которым я рассказываю о том, что происходит в Украине, не верят своим ушам. Они страшно заражены стереотипами, Украина у них ассоциируется только с погромами и хмельниччиной. Они поверить не могут, что в такой стране два самых высоких государственных поста занимают евреи. Вам нужно понимать, что в головах израильтян и евреев стран Запады сейчас происходит серьезная ломка».

Бриман рассказывает, что в процессе президентской кампании он общался с простыми украинцами в самых разных регионах, даже в селах Закарпатья: «Они мне говорили одну и ту же фразу: «Да нам все равно, какого он происхождения». Эта фраза — показатель здорового общества. И, на мой взгляд, украинское общество гораздо более здорово, чем о нем принято думать».

«Почти четыре года правительством Украины руководит Владимир Гройсман. Кому-то он нравится, кому-то он не нравится. Но даже те, кто его ругает, не при-

бегают к антисемитским аргументам. И когда велась предвыборная кампания Владимира Зеленского, даже его противники не опускались до антисемитизма, — перечисляет израильский эксперт. — В Украине сегодня наблюдается очень позитивная тенденция. Вы показываете, что украинское общество поменялось, оно повзросло».

В 2018 году американское неправительственное исследовательское агентство Pew Research Center опубликовало исследование, где, в частности, рассматривался уровень ксенофобских настроений в странах Восточной Европы и бывшего СССР. Некоторые результаты исследования ошеломляют. В Украине 5% опрошенных заявили, что не хотели бы видеть евреев гражданами своего государства, — и это самый низкий результат среди исследованных стран. Сравните с 18% в соседней Польше и 23% — в Литве.

Многие эксперты согласны с тем, что уровень антисемитизма в Украине действительно сравнительно низок и опасений вызывать не должен. Например, известный украинский политолог и историк Евгений Магда называет исследование Pew Research Center вполне авторитетным, но не единственным источником информации: «27 января 2019 года министр по связям с диаспорой Израиля Нафтали Беннет опубликовал ежегодный отчет об антисемитизме в мире. И он также демонстрирует низкий уровень антисемитизма в Украине. Антисемитизм — это не исключительно украинское явление, об этом можно сказать с уверенностью. К сожалению, он характерен для целого ряда европейских стран. Однако попытки представить Украину в роли колыбели антисемитизма обречены на провал. И силы, исповедующие радикальные взгляды, в Украине занимают маргинальные позиции».

## А ЧТО ПРОИСХОДИТ РЕАЛЬНО?

Опросы — это все замечательно, но как ситуация выглядит в реальности? Вот что говорит Вячеслав Лихачев, историк, общественный деятель, руководитель Группы мониторинга прав национальных меньшинств: «Я занимаюсь мониторингом проявлений антисемитизма в Украине более 15 лет. Методология сбора информации предполагает тщательную проверку и верификацию первичных сообщений, которые мы получаем из разных источников — из СМИ, из местных общин, от простых граждан. У нас фиксируется на порядок меньше инцидентов, чем в западноевропейских странах, а с Восточной Европой —

примерно сопоставимое количество».

Лихачев отмечает, что в 2016-2019 годы физического насилия на почве антисемитизма в Украине не зафиксировано вообще: «Пик насилия приходится на период десятилетней давности, с тех пор более-менее стабильный спад. С антисемитским вандализмом динамика была не так линейна, был всплеск в первые годы после революции, но сейчас снова идет спад. Например, в 2018 году было зафиксировано в два раза меньше актов антисемитского вандализма, нежели годом ранее».

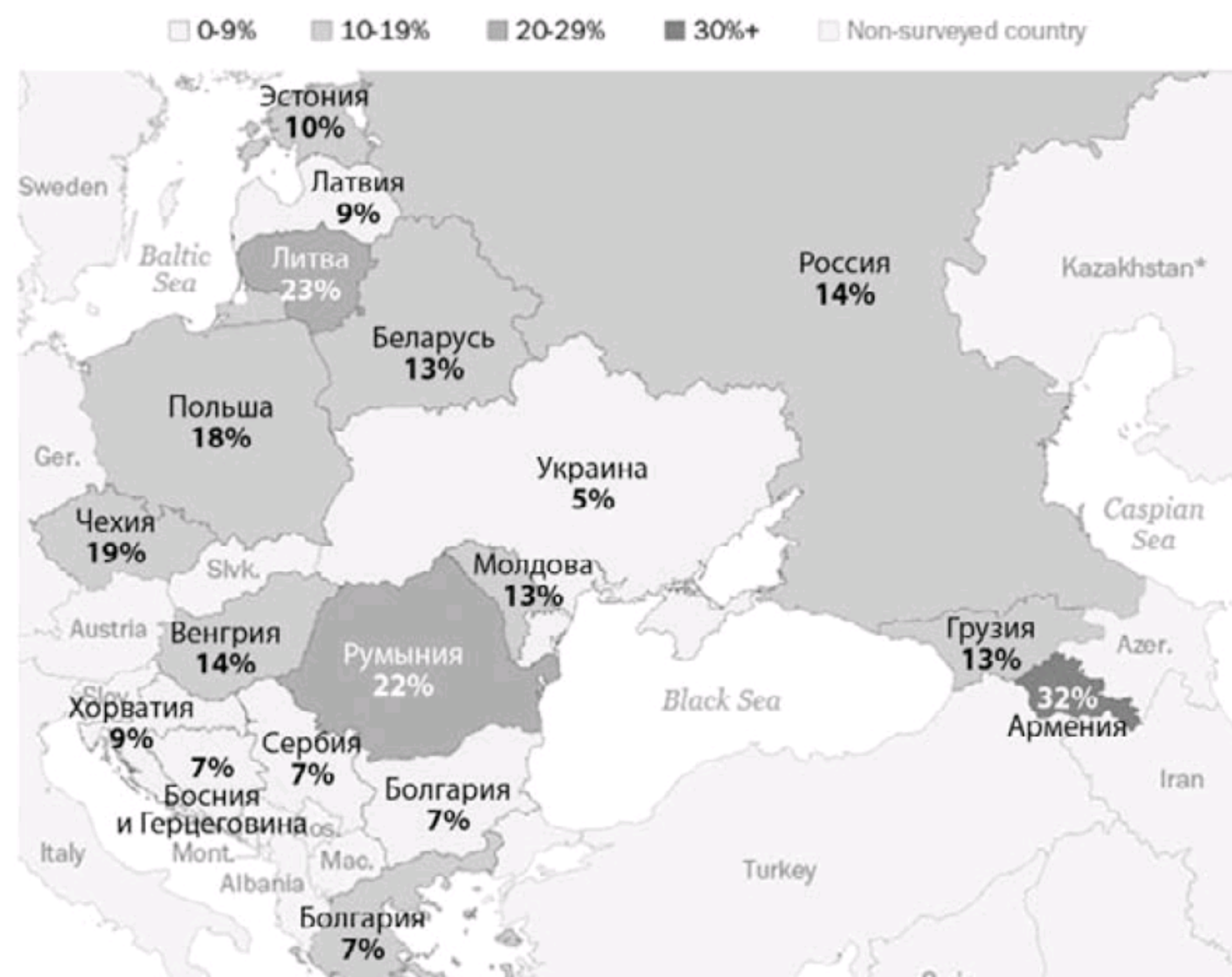
Однако реальность может быть не такой радужной, как представляется в отчетах. Стоит заглянуть в социальные сети — и там вы почти неминуемо встретите антисемитские карикатуры, фотожабы, высказывания отдельных комментаторов, которые к толерантным не отнесешь даже с натяжкой. Значит ли это, что данные мониторинга не отражают реального уровня антисемитизма в стране? И да, и нет.

Вот что говорит по этому поводу Бриман: «Вопрос в том, как считать случаи проявления ксенофобии и что воспринимать как антисемитизм. Если речь идет о физическом насилии над евреями где-то на улице, то, действительно, таких случаев крайне мало или вообще их число стремится к нулю». Но он отмечает, что мониторинги показывают не все: «Регистрируются какие-то публикации в СМИ, но за кадром остается тот огромный поток массового сознания, который выливается в социальные сети. Если отчет монито-

ринга где-нибудь в Германии говорит, что зарегистрирована, скажем, 1000 случаев антисемитизма за последний год (цифры условны), а в Украине зарегистрировано всего 20, то это говорит не о том, что в Украине в десятки раз лучше ситуация. Лишь о том, что в Германии учитывается каждый всплеск в социальных сетях, а в Украине — нет».

Еще более резко характеризует ситуацию Эдуард Долинский, председатель Украинского еврейского комитета: «В украинском законодательстве нет понятия и определения антисемитизма. В целом я оцениваю уровень антисемитизма как стабильно высокий. Группа мониторинга прав национальных меньшинств принимает в расчет только физическое насилие и вандализм, а это лишь часть проблемы. У нас в основном не преследуют за антисемитизм. Стало нормальным высказаться и не понести никакого наказания — ни морального, ни материального, ни уголовного. Даже журналисты не стесняются распространять ксенофобию. Я думаю, чтобы противостоять этому, надо в первую очередь жестко наказывать за преступления на почве ненависти».

В ежегодном докладе Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека за 2018 год перечислен ряд случаев ксенофобских материалов в прессе, антисемитских высказываний отдельных политических и общественных деятелей. По некоторым из них возбуждены уго-



## ТАК ЕСТЬ ИЛИ НЕТ?

**Ашер Йосеф Черкасский, депутат Днепровского городского совета, ветеран АТО**

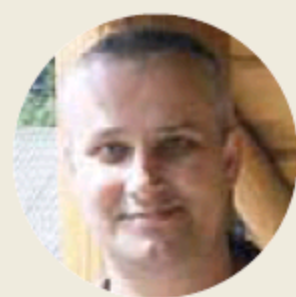
Когда я в 2014 году пошел в АТО, у нас там никто не смотрел на то, кто кем является по национальности. Мы были единым целым. При этом мы могли объединяться в группы по религиозному признаку. У православных свой обряд, у мусульман свой, у евреев свой. Молились мы по отдельности. И были моменты, связанные с диетой, у разных религий разные требования к пище. Но в вопросах идеологических у нас не было никаких расхождений. Я ни разу не видел ни одного конфликта на национальной почве. Мы были в одном окопе! Какая мне разница, прикрывает мою спину мусульманин или христианин, крымский татарин или белорус?

У украинцев и евреев непростое совместное прошлое. Была и хмельниччина, были и погромы, много можно вспомнить ужасных вещей. Но нам всем жить дальше вместе. Если мы будем вспоминать это постоянно, тащить это из прошлого, у нас не будет будущего.

**Авраам Вольф, главный раввин Одессы и юга Украины**

Природа антисемитизма такова, что ему абсолютно безразлично, кто у власти, — его все равно назовут евреем. Но более 70% граждан проголосовали за еврея, да и среди тех, кто не голосовал за него, большинство были против не потому, что он еврей. Это наглядно демонстрирует, что минимум 90% граждан Украины антисемитизмом не страдают. Не уверен, что в других государствах бывшего СССР такое стало бы возможным.

Но как потенциальную угрозу антисемитизм нужно рассматривать всегда. И задача любого государства — пресекать его в зародыше. Как и любые другие формы ксенофобии.

**Тим Златкин, журналист, волонтер, ветеран АТО**

Периодически пытаются разыгрывать антисемитскую карту в соседней Польше. Что у них из этого выходит? А ничего! Мгновенно поднимается их же собственная общественность, даже до мирового дела не доходит, и дает отпор. В один прекрасный момент государство доходит до такого уровня развития, когда его население понимает, что есть крайне токсичные и опасные темы, которые лучше не задевать. И любого, кто перейдет эту красную черту, ждет позор и забвение. Расизм и антисемитизм относятся к таким темам. Если ты будешь выступать против евреев, с тобой никто не будет разговаривать, ни один порядочный человек. Украина пока не дошла еще до этого уровня развития, но мы на правильном пути.

ловные дела по ст. 161 Уголовного кодекса Украины — «Нарушение равноправия граждан Украины в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или отношения к религии». По этой статье умышленные действия, направленные на разжигание межнациональной, расовой или религиозной ненависти, на унижение национальной чести и достоинства граждан, караются штрафом в размере до 50 необлагаемых налогом минимумов. Речь идет об антисемитских надписях на стенах синагог и осквернении еврейских могил. «Особую обеспокоенность вызывают преступления, совершенные на почве расовой нетерпимости, и распространение языка ненависти в отношении национальных меньшинств, в частности, представителей еврейского и ромского национального меньшинства, — говорится в докладе Уполномоченной по правам человека Людмилы Денисовой. — По убеждению Уполномоченного по правам человека, преступления на почве нетерпимости требуют более тщательного расследования правоохранительными органами с обязательным учетом мотива нетерпимости, поскольку, совершая такое преступление, преступник высказывает свою нетерпимость ко всей общине из-за ее характеристик. Следует отметить, что даже тогда, когда имеются обоснованные подозрения о наличии такого мотива, правоохранительными органами это не принимается во внимание, а действия правонарушителей квалифицируются в основном по ст. 296 УК Украины (хулиганство)».

ОПАСАТЬСЯ НЕ СТОИТ  
РАССЛАБЛЯТЬСЯ ▼

Стоит ли действительно реагировать на каждую реплику в соцсетях, на каждую необдуманную фразу, брошенную в пылу дискуссии? В конце концов, эти случаи не настолько часты, чтобы считать их системной характеристикой украинского общества. Но что, если на этом самом деле они являются частью системного плана, только вовсе не украинского? Например, депутат Днепровского горсовета, ветеран АТО Ашер Йосеф Черкасский считает, что это неспроста: «Я убежден, что ксенофобские лозунги, антисемитские карикатуры в социальных сетях — это часть информационной войны, которую против нас ведут. И надо признать, что информационную войну Украина все эти годы проигрывает». Черкасский напоминает, что межнациональные отношения — это отличная почва, чтобы посеять хаос в стране: «Ничего удивительного, что эту карту многократно пытались разыграть, вбрасывали в информационное пространство эти месседжи, чтобы посеять недоверие, враждебное отношение людей друг к другу. Слава богу, пока эта карта не сработала. Ее, возможно, будут пытаться разыграть вновь, но я убежден, что это будет идти извне. Это не внутренний конфликт на национальной почве, а внешние провокации. И почему-то я уверен, что граждане Украины на такую провокацию не пойдут».

Тем не менее риски есть. И тут важно вспомнить исторические уроки. В конце XIX — начале XX века антиеврейские

беспорядки на территории современной Украины зачастую носили организованный характер и проходили большей частью по одному сценарию: слухи о предстоящем погроме распускали приезжие, во многих случаях — выходцы из центральных российских губерний; в назначенный день на поезде прибывала так называемая босоногая команда (шайка деклассированных элементов), их поили водкой в ближайшем кабаке и направляли по заранее намеченным адресам. Затем к «боснякам» присоединялись местные жители, крестьяне из окрестных сел; все это происходило при попустительстве местных властей или даже с их благословения.

Ничего не напоминает? Методы отработаны и по-прежнему актуальны даже 100 с лишним лет спустя. Вот что говорит донецкий журналист, волонтер, ветеран АТО Тим Златкин: «Все события в 2014 году в Донецке разворачивались на моих глазах. Я видел, как туда приезжали лимоновцы, какие-то казачки — и все они открыто подогревали антисемитские настроения. Когда Гиркин взял Славянск, там в первую очередь началось преследование проукраинских граждан, баптистских церквей и евреев. Тут же включалось стукачество, соседи доносили, где живут евреи. И если еврей попадал «на подвал», то его били сильнее — за то, что еще и еврей. Важно понимать: если на это дадут деньги, обязательно появится в Украине антисемитское движение, и оно может достичь угрожающих масштабов».

Сценарий возможной кампании Златкин описывает вполне реалистично: «Это делается очень просто. Нанимаются отмороженные, они за деньги бегают со свастикой и поджигают синагоги. На такое обязательно последует реакция еврейской общины, это станет информационным поводом, раздуется в СМИ. Непременно отреагирует Израиль, Европа выскажет озабоченность. И вот на эту информационную волну может быть ответная реакция: «Мы тут в своей стране живем, чего эти евреи тут развыступались?» И понесется!».

Кому может понадобиться подогревать антисемитские выступления в Украине? Безусловно, это может быть одним из методов ведения гибридной войны. Отличный способ посеять хаос внутри страны и уничтожить репутацию Украины как цивилизованного государства в глазах европейских партнеров и всего мира. Именно поэтому сообщения о свастиках, нарисованных на синагогах, появлялись в российской прессе едва ли не раньше, чем краска на стене успевала просохнуть. Тема неонацистских и радикальных организаций, якобы имеющих огромный вес в Украине, искусственно раздувалась в западной прессе. Хотя радикальные националисты получали на выборах в Раду смешные проценты — в разы ниже проходного барьера. Но российским пропагандистам и их западным коллегам, которых Кремль отлично умеет заинтересовывать, очень выгоден устойчивый имидж украинцев как потомственных погромщиков и пособников нацистов.

Обычно они не упоминают о другой стороне медали: об истории человечности и безграничной порядочности, о мужестве и самопожертвовании. О тех представителях украинского народа, чьи имена должны быть вписаны в историю золотыми буквами. От Владимира Короленко и до Праведников народов мира. Вот что говорит Маргарита Яковлева, журналист: «С 2017 года я снимаю сериал об украинских Праведниках народов мира. Я вижу, сколько сочувствия и переживаний вызывают наши фильмы у украинской аудитории. Наши герои, украинские Праведники народов мира, проявляли высочайший уровень самопожертвования ради спасения евреев в годы войны. Сегодня в Мемориальном комплексе истории Холокоста Яд Вашем зафиксированы сведения о почти 2600 Праведниках из Украины, но самих фак-

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ ВСЕГДА  
ЕСТЬ ВОПРОСЫ**Юлия Гольденберг, глава правления всеукраинского благотворительного фонда «Для тебя»**

Говорить о массовом антисемитизме в современной Украине глупо. На мой взгляд, большинство избирателей даже

не задумывались об этническом происхождении кандидатов в президенты, что само по себе позитивно. Общество взрослеет. Если Зеленский станет украинским Шарлем де Голлем или Рональдом Рейганом, то мы закроем вопрос с антисемитизмом в Украине. Может, не раз и навсегда, но уж точно на долгие годы. А вот если все пойдет не так, если ожидания избирателей не оправдаются, то это не мина замедленного действия, а настоящая водородная бомба.

Если общая ситуация в стране ухудшается, начинается поиск виноватого, а с этим нет никаких проблем. Мы это уже проходили и прекрасно знаем, кто виноват, если в кране нет воды. Мне очень хочется верить, что в современной Украине невозможны этнические погромы. Но я безумно боюсь, что обстановка в стране может накалиться.

**Вячеслав Лихачев, руководитель Группы мониторинга прав национальных меньшинств**

Слишком большое воодушевление, связанное у украинского избирателя с Зеленским, неизбежно обернется

разочарованием, даже если он окажется более-менее удачным Президентом. А если успех не будет ему сопутствовать — тем более. И некоторые опасения, что поведение новой элиты вызовет всплеск негативных чувств, который в маргинальных кругах общества может принять и антисемитский характер, есть. Но массовый характер он вряд ли приобретет. Реальных оснований для таких опасений сейчас нет.

тов спасения было намного больше. Увы, из-за антисемитской политики СССР многие скрывали, что спасали евреев в годы Холокоста. Поэтому Украина лишь на четвертом месте в мире по количеству Праведников народов мира, уступая первенство Польше, Франции и Голландии».

## А ПОСЛЕ ВЫБОРОВ ПРОСНУЛИСЬ ▼

Сегодня общество в Украине поляризовано политикой и колоссальным запросом на реформы. Уровень ожиданий от новой президентской команды невероятно высок, при этом ожидания разных частей общества диаметрально противоположны. Эйфория от выборов неизбежно пройдет, она уже проходит. Часть общества фрустрирована самими результатами выборов, но с каждым днем будет расти и число фрустрированных неоправдавшимися надеждами.

Фрустрация — лучшая питательная среда для любых ксенофобских и расистских выступлений. А погромы на национальной почве — идеальный инструмент, чтобы отвести народный гнев от его истинных виновников. И нынешняя ситуация с настроениями в Украине говорит о том, что ксенофобия может расцвести разве что за счет привнесения извне.

## СКОЛЬКО ОСТАЛОСЬ

Численность еврейского населения на территории Украины сегодня находится на уровне исторического минимума в новейшей истории. В 1926 году на территории УССР проживало около 1,5 млн евреев, а всего на территории современной Украины — около 3 млн. Среди всех народов, населявших тогда Украину, евреи составляли 7,7%. По данным послевоенной переписи населения 1959 года, на территории УССР проживало 840 тыс. евреев. К 1989 году, к моменту третьей волны большой эмиграции, евреев в Украине было около 486 тыс. И последняя из имеющихся перепись 2001 года насчитала в Украине всего 103 тыс. евреев, или 0,2% населения. С тех пор численность еврейского населения едва ли увеличилась, скорее уменьшилась.

# НОВЫЙ МИРОВОЙ БЕСПОРЯДОК

МВФ предупреждает об угрозе нового мирового кризиса.  
G20 предупреждает. Китай предупреждает.  
А Дональд Трамп продолжает гнуть свою линию

Президент США Дональд Трамп примет решение о том, вводить ли тарифы на новую группу китайских товаров, после того как встретится с председателем КНР Си Цзиньпином, заявил американский министр финансов Стивен Мнучин 9 июня.

Встреча намечена на конец июня, в качестве повода воспользуются запланированным на 28-29 июня саммитом Большой двадцатки — G20.

Незадолго до этого заявления, в мае, Трамп поднял пошлины на импортируемые из КНР товары стоимостью \$ 200 млрд с 10 % до 25 %, а также дал указание готовиться к введению пошлин на группу импортируемых из Китая товаров стоимостью еще на \$ 300 млрд. И это несмотря на то, что тогда же проходил раунд двухсторонних торговых переговоров с Китаем.

На следующий день, 10 июня, слова министра финансов США подтвердил сам Трамп. Он заявил, что повысит пошлины на товары из КНР на общую сумму в \$ 300 млрд, если в ходе предстоящего саммита G20 в Японии не состоятся его переговоры с председателем КНР Си Цзиньпином. Но тут же сообщил, что договоренности с китайским руководителем будут достигнуты, потому что «наши разногласия могут быть очень легко преодолены». Он сделал эти заявления агентству Bloomberg и в интервью телекомпании CNB.

Американский фондовый рынок не дернулся от этих заявлений. Возможно, потому что 10 июня Трамп принял решение не вводить пошлины на импорт товаров из Мексики. Трамп пояснил, что в обмен на это в Мехико «согласились принять решительные меры, чтобы обуздать волну иммигрантов, следующих через Мексику к нашим южным границам». И еще рынки ожидают, что Федеральная резервная система снизит базовую процентную ставку — и это хороший стимул для роста американской экономики. И, конечно, для роста экономик стран — торговых партнеров США.

В свою очередь, Китай тоже предпринимает меры в защиту своих интересов. Как сообщило издание The Wall Street Journal, Госкомитет КНР по развитию и реформам

предупредил ряд мировых технологических компаний, что если они будут строго придерживаться политики США в отношении торговых связей с Китаем, то могут столкнуться с определенными последствиями для себя. Это реакция Пекина на ограничения в поставках КНР передовых американских технологий, введенные президентом Трампом в рамках развязанной им торговой войны. Предупреждения якобы получили не последние корпорации: Intel Corp., Qualcomm Inc., ARM Holdings PLC and SK Hynix Inc., Microsoft Corp., Samsung Electronics Co., Dell Technologies Inc., Nokia Corp. А все потому, что в мае Трамп включил китайскую Huawei в торговый черный список — ей закрыли доступ к покупке американских технологий и комплектующих без лицензии минторга США. Результат не будет однозначным — американские корпорации будут терять доходы

и позиции в долгосрочной перспективе. В частности, Google уже обеспокоен тем, что ему не будет разрешено обновлять свою операционную систему Android на смартфонах Huawei, а в ответ на это китайская компания разработает свою собственную версию программного обеспечения.

В Москве посмотрели на происходящее и даже запустили пробный шар. На Петербургском международном экономическом форуме президент РФ Владимир Путин попробовал было публично пригласить Си Цзиньпина к созданию контратрамериканского экономического альянса, но получил вежливый, хотя и непреклонный ответ «нет». Оно и понятно — в палитре китайских интересов американское направление куда весомее российского.

Тем не менее поводов для веселья не особо много: ключевой темой саммита G20 будет реформа и перезагрузка Все-

мирной торговой организации. Потому что ВТО оказалась бессильна предотвратить торговую войну между двумя крупнейшими экономиками мира.

«Принципиальная угроза [росту мировой экономики] проистекает от продолжающейся напряженности в торговле», — говорится в заявлении директора-распорядителя МВФ Кристин Лагард, которое было распространено 10 июня. Она предупреждает о возможном падении мирового ВВП на 0,5 %. Для сравнения: это примерно втрое больше ВВП Украины. И Украина к такому падению будет очень сильно восприимчива, так как отечественная экономика в значительной степени базируется на сырьевом экспорте. А цены на сырье во время кризисов рушатся.

По материалам korrespondent.net



# ПРЕЗИДЕНТЫ США И РОССИИ

## на саммите G20 обсудили ситуацию в Украине

ТАРАС БУРНОС

**Дональд Трамп на переговорах с Владимиром Путиным поднимал тему освобождения украинских моряков.**

**П**резиденты США и России на полях саммита G20 («Большой двадцатки») в японском городе Осака обсудили ситуацию в Иране, Сирии, Венесуэле и Украине.

Об этом говорится в заявлении Белого дома, распространенном в пятницу по итогам встречи двух лидеров. Встреча продолжалась около полутора часов, о каких-либо договоренностях к моменту публикации данной информации не сообщалось.

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков раскрыл прессе некоторые подробности встречи Дональда Трампа и Владимира Путина.

По его словам, президент США Дональд Трамп на переговорах с российским лидером Владимиром Путиным поднимал тему освобождения украинских моряков и президент России дал по этому вопросу необходимые разъяснения.

«Мы также констатируем готовность начать разговор по серьезным темам стабильности и по разоруженческой тематике, контролю над вооружениями. В целом мы констатируем намерение продолжать диалог на высшем уровне», — заявил пресс-секретарь президента РФ.

Дмитрий Песков добавил, что тема реализации Россией проекта «Северный поток – 2» на встрече двух лидеров не обсуждалась. Он отметил, что встреча Путина и Трампа была насыщенной.

### «УКРАИНСКИЙ ВОПРОС» НА САММИТЕ G20

Президент Франции Эммануэль Макрон в разговоре с российским президентом Владимиром Путиным предложил провести в июле встречу в Нормандском формате, сообщает информационное агентство РБК-Украина.

«Нам, как постоянным членам Совбеза, нужно решать какие-то вопросы с особым вниманием, в частности, украинский вопрос в свете минского комплекса мер, надеюсь, что мы в июле встретимся в Нормандском формате», — сказал президент Франции.

Как сообщает сайт президента России, во время встречи с премьер-министром Великобритании Терезой Мэй обсуждались торгово-экономические отношения двух стран, а также международные вопросы: в частности, состоялся обмен мнениями по Украине, Сирии и Ирану.

По данным представителя офиса премьер-министра Великобритании, на встрече с Владимиром Путиным Тереза Мэй сказала, что «действия России в Украине вызывают глубокую обеспокоенность, для достижения какого бы то ни было прогресса необходима деэскалация конфликта и освобождение 24 украинских военнослужащих, чьи корабли были захвачены в Черном море».

Украинская служба «Радио Свобода» отмечает, что накануне встречи с Трампом Путин дал интервью газете Financial Times, которое вызвало немало реакций. Одна из них касается отсутствия упоминания об Украине.

«Financial Times провели интервью с Путиным на 24 страницы. Угадайте, какое



ПРЕЗИДЕНТ США ДОНАЛЬД ТРАМП И ПРЕЗИДЕНТ РФ ВЛАДИМИР ПУТИН В ОСАКЕ. 28 ИЮНЯ 2019 Г

слово ни разу не появляется там? Украина, государство, которое оккупировала Россия и в которой ведет неустанную войну», — обратил внимание исследователь Atlantic Council Адриан Каратницкий, сообщает «Радио Свобода» 28 июня.

### ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВСТРЕЧИ, БЕЗ ОСОБЫХ АКЦЕНТОВ НА УКРАИНЕ

Заместитель директора Украинского института исследования экстремизма Богдан Петренко полагает, что на встрече президентов США и России украинская тема не была главной.

«Исходя из официальных сообщений — в составе американской делегации не было даже специалистов по российско-украинскому конфликту. Пророссийские издания сразу охарактеризовали это как фактор второстепенности украинских вопросов для Вашингтона. Но с этим сложно согласиться. При всей экономической прагматичности Дональда Трампа, американский президент понимает, что сдача интересов в Украине обернется для Соединенных Штатов потерей дополнительного рычага давления и на Россию, и на Евросоюз», — говорит Богдан Петренко корреспонденту Русской службы «Голоса Америки».

Политическая кампания лидера США в ходе президентских выборов, по словам Богдана Петренко, должна учитывать проблематику «украинского вопроса», заинтересованность США в поддержке официального Киева.

«Образно говоря, «слив» Украины может стать лакмусовой бумажкой — демонстрацией неэффективности внешней политики президента Трампа. Тему Украины, защиту суверенитета и территориальной целостности нашей страны пытаются использовать в избирательном противостоянии как республиканцы, так и демократы», — подчеркивает Богдан Петренко.

Вместе с тем, он подчеркивает, что лидеры США и России стремились больше

к фиксации «положительных результатов самой встречи», чем желание добиться решений по насущным проблемам между странами.

«Для первой за долгий период времени встречи проще заморозить конфликтные вопросы, чем договариваться по ним. Мы живем во времена, когда эффект часто важнее эффективности. В общих фразах стороны обсудили необходимость интенсификации минских договоренностей, без практических уточнений. И единственным практическим результатом этой встречи может стать лишь очередное углубление переговоров на уровне уполномоченных представителей США и России», — утверждает Богдан Петренко.

В предыдущие годы, считает политолог, после встречи Дональда Трампа с лидером России, вполне вероятно, что состоялся бы аналогичный диалог представителей США и Украины.

«Сегодня это уже не происходит, никто не считает нужным информировать нашу власть о результатах договоренностей. «Украинский вопрос» начали решать без Украины», — полагает Богдан Петренко.

### СЦЕНАРИЙ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ДОЛЖНА ПРЕДЛАГАТЬ УКРАИНА

Повестка переговоров между США и Россией на таких мероприятиях, как «Большой двадцатка», значительно шире, чем поиск решений по «украинскому вопросу». Об этом корреспонденту Русской службы «Голоса Америки» говорит политолог Алексей Якубин.

«Меня, например, не удивляет, что для Дональда Трампа «украинский вопрос» не самый главный. Для Дональда Трампа и Владимира Путина есть много других сюжетов для разговора — ядерное оружие и контроль над ним, Сирия, ситуация вокруг Ирана, Венесуэла. Украина присутствует в повестке, скорее всего, как фон. Украинская тема слишком долгоиграющая, в России и США считают, что по ней

вряд ли возможны какие-то прорывные решения. И потому этот вопрос затрагивают, но только в контексте», — считает Алексей Якубин.

Политолог отмечает, что можно говорить и о «некоторой усталости» в мире от украинской проблемы.

«Участники переговоров прекрасно понимают, что вряд ли «здесь и сейчас» им удастся что-то решить. Решения по Донбассу, Крыму, вооруженному конфликту должна предлагать сама Украина, разработать план по миротворцам, что-то делать с Минским процессом. Решение должно принимать украинское государство, а США и Россия могут лишь обсуждать наработки Киева. Пока мы этого не видим, как и некоего плана Владимира Зеленского по выполнению Минска-2», — поясняет Алексей Якубин, почему «украинский вопрос» не был доминирующим в беседах на полях саммита G20.

Он также подчеркивает, что в политической предвыборной американской политике проблема Украины не станет для Дональда Трампа приоритетной.

«Если Украина и дальше будет продолжать политику «как-то оно само собой будет», есть США, есть Евросоюз, и нормандский формат, пусть они и занимаются нашими проблемами, то это не приведет к позитивному сценарию. Чем больше продолжается конфликт, тем сложнее уменьшить дестабилизацию и привести к реинтеграции. Администрация Порошенко затягивала этот процесс, у Зеленского этот шанс еще есть», — считает Алексей Якубин.

Политолог считает, что к предстоящей июльской встрече экспертов в нормандском формате официальный Киев мог бы предоставить наработки и план действий.

«Складывается впечатление, что нарабатанного плана нет, в этом и проблема, о чем тогда говорить Путину с Трампом, если в Киеве нет сценария, как Украина собралась решать проблему на востоке?» — задается вопросом политолог.

**По материалам «Голоса Америки»**

# НОГУ В ДВЕРЬ ВОТКНУЛИ

Что случилось в Страсбурге на сессии ПАСЕ  
и почему это все-таки важно

Светлана ШМЕЛЕВА

В ночь с 24 на 25 июня  
Парламентская ассамблея Совета  
Европы (ПАСЕ) приняла резолюцию  
об ограничении санкционного  
механизма ассамблеи.

Как следствие, делегации Российской Федерации созданы условия для возвращения к работе в ПАСЕ. Напомним, что в связи с аннексией Крыма против делегации РФ в ПАСЕ были введены в 2014 году определенные санкции — фактически ее лишили права голоса. Через три года, в 2017 году, РФ прекратила платить взносы в ПАСЕ и реально хлопнула дверью, поставив организацию перед выбором: или с РФ снимаются санкции и тогда она платит взносы в ПАСЕ, а также полноценно участвует в работе ассамблеи, или если санкции не снимаются, то нет ни участия в работе, ни взносов.

## КАК ВОЗВРАЩАЛИ РФ

И вот после ряда промежуточных процедурных телодвижений ПАСЕ такие санкции с РФ сняла, хотя ни одна из претензий, являвшихся причиной их введения, не была снята. За такую резолюцию проголосовало 118 делегатов при 61 против и 10 воздержавшихся. Украинская делегация жестко и грамотно отстаивала требование не снимать санкции с РФ, ее поддержали делегации Польши (9 — против, 1 — за), Литвы (4 — против), Латвии (3 — против), Эстонии (3 — против), Великобритании (8 — против, 2 — за, 3 — воздержались) и Швеции (4 — против, 1 — за).

Наиболее сильно поддержали пророссийскую резолюцию делегации Франции, ФРГ, Нидерландов. Что и не удивительно — именно из их столиц чаще всего транслировались скепсис по поводу эффективности санкций как таковых и гримасы усталости от гиперактивности предыдущей киевской администрации.

После опубликования результатов голосования украинская делегация сначала предприняла демарш, заявив, что приостановит свою работу в ПАСЕ, кроме как для участия в обсуждении санкций против РФ. Ну и заблокировала автоматическое избрание заместителя главы российской делегации, председателя комитета Госдумы по международным делам Леонида Слуцкого на пост заместителя председателя ПАСЕ. Кроме того, украинская делегация обратилась в Верховную Раду, доживающую последние недели перед внеочередными выборами, с просьбой срочно рассмотреть во-



прос прекращения участия украинской делегации в работе ПАСЕ.

Весь этот скандал происходил не в безвоздушном пространстве: члены украинской делегации накануне поездки обращались к Президенту Владимиру Зеленскому с просьбой о дипломатической и иной поддержке. Но тот оказался безучастен к просьбам парламентариев. После того как стало известно о результатах голосования, с весьма жестким заявлением выступил пятый президент Украины, лидер партии Европейская солидарность Петр Порошенко: «Решение Парламентской ассамблеи Совета Европы, которое запускает механизм возврата российской делегации, воспринимаю это как мощный вызов Украине... В ближайшее время я задействую все свои внешнеполитические связи, чтобы вирус всепрощения России за аннексию Крыма и оккупацию Донбасса не распространился дальше».

Большинство украинских политиков расценили произошедшее в Страсбурге как серьезное дипломатическое поражение Украины. Едва ли не самое серьезное за последние пять лет. А что на самом деле?

## ПОЧЕМУ ЭТО ВСЕ ЖЕ ВАЖНО

ПАСЕ — это такой себе говорительно-сообщающий орган, не имеющий никакой реальной власти. В Совет Европы (не путать с Европарламентом!) входят представители 47 стран — от РФ и Турции до Португалии и Исландии. Не входят только представители Беларуси, потому что там не отменили смертную казнь. ПАСЕ не принимает законов и директив, обязательных к исполнению, — это нам не связка Европарламент / Еврокомиссия, а решения так или иначе становятся национальным законодательством стран ЕС.

Пожалуй, единственная реальная сила, стоящая за ПАСЕ, — Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). И европолитики, призывавшие снять санкции с РФ в ПАСЕ, ссылались на то, что без участия РФ в ассамблее российские граждане не смогут получать поддержку от ЕСПЧ при защите их прав. Тут европолитики или дурака валяют с понятной целью, или не знают матчасти: в РФ на законодательном уровне решения ЕСПЧ не признаются. В отличие от Украины, например, у нас пусть не особо спешно, но решения ЕСПЧ

по искам украинских граждан к своему государству исполняются.

Зачем тогда такая рубка и ради чего? А потому, что ПАСЕ — это такая себе песочница, где можно громко кричать, привлекать внимание к проблеме, а там и большие дяди (Еврокомиссия, Европарламент) заинтересуются происходящим, да и какие-то действенные меры применят. Кроме того, снятие санкций с РФ пусть и в такой песочнице, но все же открывает путь дискуссиям вроде такой: «Ну вы же видите, с нас те санкции сняли, давайте уж и вы». Про перспективу завести в зал ПАСЕ «депутатов от народа Крыма» говорили? Да, и такой сценарий тоже возможен — со всеми неприятными дипломатическими последствиями.

В общем, если пользоваться шахматной терминологией, у нас сожрали пешку, но до шаха, а тем более мата, далеко. Но это не значит, что можно позволять противнику получать даже мелкие и ситуативные преимущества в фигурах или в позициях. Потому что в дипломатии — как в шахматах: постепенно накапливается преимущество, а потом стремительный удар — и поражение/победа.

По материалам [korrespondent.net](http://korrespondent.net)

# ГРУЗИЯ-РОССИЯ

## Кто на самом деле препятствует нормализации отношений?

Нестан ЧАРКВИАНИ



АКЦИЯ ПРОТЕСТА У ЗДАНИЯ ПАРЛАМЕНТА ГРУЗИИ 20 ИЮНЯ 2019 Г

### В Тбилиси продолжают массовые акции протеста.

Тбилисский городской суд не удовлетворил запрос Генпрокуратуры и отказался отправлять в предварительное заключение председателя Политсовета партии Михаила Саакашвили «Единое национальное движение», депутата парламента Нику Мелия. Оппозиционера отпустили 27 июня под залог. При этом ему запретили покидать место проживания без согласия следственного органа, делать заявления в общественных местах, а также любые контакты со свидетелями. Мелия обязали сдать паспорт и удостоверение личности.

Оппозиционер обвиняется в организации массовой акции с применением насилия, руководстве и участии в ней. В частности, правоохранители утверждают, что 20 июня Мелия убедил участников многотысячного протеста в центре Тбилиси напасть на полицейских и попытаться ворваться в парламент. Мелия это отрицает.

Накануне 91 депутата от правящей партии проголосовали за приостановление его депутатского иммунитета. Оппозиционеры отказались участвовать в данном процессе.

После заседания суда Мелия объяснил то, что его не отправили за решетку, тем, что якобы власти не выдержали давления со стороны общественности и международного сообщества.

Ранее посольство Соединенных Штатов в Грузии призывало грузинские власти к сдержанности, а политические силы — к

диалогу в целях укрепления грузинской демократии.

«Посольство США внимательно следит за событиями в Грузии после протестов, произошедших в Тбилиси 20 июня. Хотя важно расследовать факты насилия, а также случаи чрезмерного применения силы против демонстрантов, мы призываем грузинские власти соблюдать баланс и сдержанность. В настоящее время больше всего необходим диалог между всеми политическими силами, который укрепит демократию в Грузии», — сказано в заявлении.

### КАРПЕНТЕР VS ЛАВРОВ

Примечательно, что ранее глава российского МИДа Сергей Лавров обвинил Соединенные Штаты в попытке подорвать отношения Грузии и России. При этом глава российского МИДа отметил, что за несколько дней до начала протестов в Грузии побывал Майкл Карпентер, бывший заместитель помощника министра обороны США, экс-советник по внешней политике вице-президента Джо Байдена, а ныне старший директор Центра Байдена по глобальному взаимодействию при Университете Пенсильвании. Карпентер принимал участие в Тбилиси в международной конференции и предупредил грузин против растущего влияния России.

«Провел всего три дня в Грузии. Я не уверен, что правительство полностью осознает последствия политики открытых дверей

с Россией. С таким количеством «туристов» (хм... ФСБ) и земель, скупаемых российскими бизнесменами, они могут проснуться в один прекрасный день и обнаружить не 20%, а 100% оккупированных территорий», — написал 19 июня в Твиттере Майкл Карпентер.

В ответ на это 24 июня Лавров сказал следующее: «Опасаемся, что в этом случае наши американские коллеги пытаются сделать все, чтобы не допустить нормализации отношений России и Грузии. Некоторые аналитики отметили тот факт, что за несколько дней до провокации в парламенте в Грузии гостил директор Центра Джо Байдена Карпентер. Он активно работал не только в кулуарах, но и публично заявил о том, что нельзя развивать отношения с Россией. Мы не должны забывать этот аспект».

Майкл Карпентер не оставил слова Лаврова без внимания и ответил ему в «Твиттере». Он поблагодарил «дорогого министра иностранных дел России» за то, что тот обратил внимание на его посещение Грузии, и заверил, что не противится дружественным отношениям между соседними странами. Хотя, пишет американский политолог, учитывая российскую оккупацию грузинских территорий, насколько эти отношения «дружественные»? Также, задается саркастическим вопросом Майкл Карпентер, является ли перенос линии оккупации вглубь грузинской территории неким особым российским путем нормализации отношений? Или же угрозы замглавы российского МИД Григория Карасина насчет того, что Грузию

ожидают неприятные сюрпризы, в случае если она не откажется от евроатлантической интеграции, тоже являются стандартной дипломатией?

Карпентер также напомнил в своем ответе недавнее решение президента России запретить прямые полеты из России в Грузию — с целью приостановить поток туристов: «Это делается в знак настоящей дружбы или же для оказания давления на Грузию, чтобы она выполнила ультиматум Карасина?»

Последнее слово на данном этапе осталось за Карпентером, так как Сергей Лавров пока не комментировал его «твиты».

### ВОСЬМОЙ ДЕНЬ ПРОТЕСТА

Тем временем в столице Грузии продолжают многотысячные акции, начатые 20 июня в знак протеста против председательства на сессии Межпарламентского православного форума депутата Думы Сергея Гаврилова. Сегодня вечером пройдет восьмая по счету акция. Власти исполнили три требования митингующих, и теперь остается одно — отставка главы МВД Грузии Георгия Гахария. Оппозиция и общественность считают, что после разгона демонстрации в ночь на 21 июня с применением «непропорциональной силы», в результате чего пострадали 240 человек, Гахария не имеет права оставаться на должности. Протестующие заявляют, что не устанут проводить акции до тех пор, пока глава МВД Грузии не будет отправлен в отставку.

По материалам «Голоса Америки»

# ДОКЛАД BELLINGCAT

## Идентификация сепаратистов, причастных к сбитию MH17

Команда Bellingcat ранее публиковала различные доклады, в которых демонстрировалась причастность высокопоставленных офицеров Вооруженных сил России и российской военной разведки (ГРУ) к размещению на востоке Украины установки «Бук», которая 17 июля сбила рейс 17 «Малазийских авиалиний» (MH17) в небе над Украиной.

Однако до сих пор остаются вопросы о причастности к сбитию других ранее не установленных лиц. Кто же были те люди, которые присутствуют на прослушках, опубликованных Службой безопасности Украины (СБУ) и Совместной следственной группой (ССГ) во главе с Нидерландами после сбития? Какую роль в этой операции играли такие известные лидеры сепаратистов, как Игорь Безлер, Александр Ходаковский и Игорь Стрелков?

В опубликованном сегодня новом докладе Bellingcat мы постарались ответить на эти вопросы и установить личности большинства фигурантов прослушек СБУ, ранее неизвестные широкой общественности. В этом докладе приводится контекст перехваченных телефонных переговоров и устанавливаются новые потенциальные подозреваемые в сбитии MH17.

Первая партия перехваченных телефонных переговоров, предположительно связанных со сбитием MH17, была опубликована на канале СБУ в YouTube, чтобы убедить международное сообщество, что малазийский «Боинг» был сбит с территории, подконтрольной сепаратистам. Опубликованные переговоры — лишь небольшая выборка из общего массива прослушек, записанных в период до и после инцидента. Известно, что ССГ получила от украинских властей данные об около 150 000 перехваченных телефонных переговоров. Часть этих переговоров содержат свидетельства, связанные с делом MH17. Некоторые из них были впоследствии опубликованы ССГ как на их канале в YouTube, так и во время пресс-конференций в качестве призывов к свидетелям и новых доказательств их заявлений о событиях вокруг трагедии.

Перехваченным телефонным переговорам, опубликованным государственной спецслужбой (в данном случае СБУ), не следует доверять без верификации. Однако в открытых источниках уже найдено множество свидетельств, подтверждающих подлинность опубликованных переговоров. Некоторые из них — перехваченные телефонные переговоры между сепаратистами и Сергеем «Хмурый» Дубинским, бывшим офицером ГРУ и бывшим главой военной разведки «Донецкой народной республики» («ДНР»), который руководил транспортировкой самоходной огневой установки комплекса «Бук-М1», сбитой MH17 в небе над Украиной. Маршрут «Бука-М1», который описан в этих телефонных переговорах, полностью повторяет маршрут, на котором установка была сфотографирована и снята на видео на востоке Украины 17 июля 2014 г. Кроме того, лидеры сепаратистов Игорь Безлер и Николай Козицын признали, что на прослушках действительно звучат их голоса. Как сообщалось в предыдущих публикациях Bellingcat, путем сравнения голосов экспертами двух различных исследовательских институтов было подтверждено,



### Иерархия деятелей и группировок «ДНР», которые фигурируют в перехваченных телефонных переговорах, связанных со сбитием MH17





**Игорь Гиркин (Стрелков, «Стрелок»)**  
«Министр Обороны ДНР»

**«ГРУ ДНР»**



**Сергей Дубинский («Хмурый», «Сергей Петровский»)**  
Глава разведки «ДНР»

**Батальон «Восток»**



**Александр Ходаковский**  
Командир батальона «Востока»

**Группа Безлера**



**Игорь Безлер («Бес»)**  
Командир Группы Безлера



**Олег Пулатов («Гюрза», «Халиф»)**  
Глава «2-го отдела ГРУ ДНР», подчиненный Дубинского



**Александр Семенов («Саныч», «Сан Саныч»)**  
Заместитель командира батальона «Восток»



**Валерий Стельмах («Наимник», «Батя»)**  
Подчиненный Безлера, комендант Дзержинска



**Сергей Поваляев («Боцман»)**  
Заместитель Безлера



**Игорь Украинец («Минёр»)**  
Подчиненный Безлера



**Леонид Харченко («Крот», «Леня»)**  
Командир «разведывательного батальона Крота» во «2-м отделе» Пулатова



**Эдуард Гилазов («Рязань»)**  
Командир диверсионно-разведывательной группы «Рязань»



**Олег Шарпов («Змей»)**  
Командир разведывательного взвода

**«ГРУ ДНР» обеспечило поставку установки «Бук», сбившей MH17, а также сыграло важную роль в переброске установки из России в Украину и впоследствии обратно в Россию.**

**Батальон «Восток» оказал помощь в транспортировке «Бука» в Донецке, а также, возможно, до места пуска. Командир «Востока» также действовал по приказу из Москвы, пытаясь спрятать «черные ящики» MH17 после крушения.**

**Группа Безлера заметила MH17 над Горловкой и Енакиево всего за несколько минут до сбития. Вероятнее всего, их сообщение дошло до экипажа «Бука» через «ГРУ ДНР».**

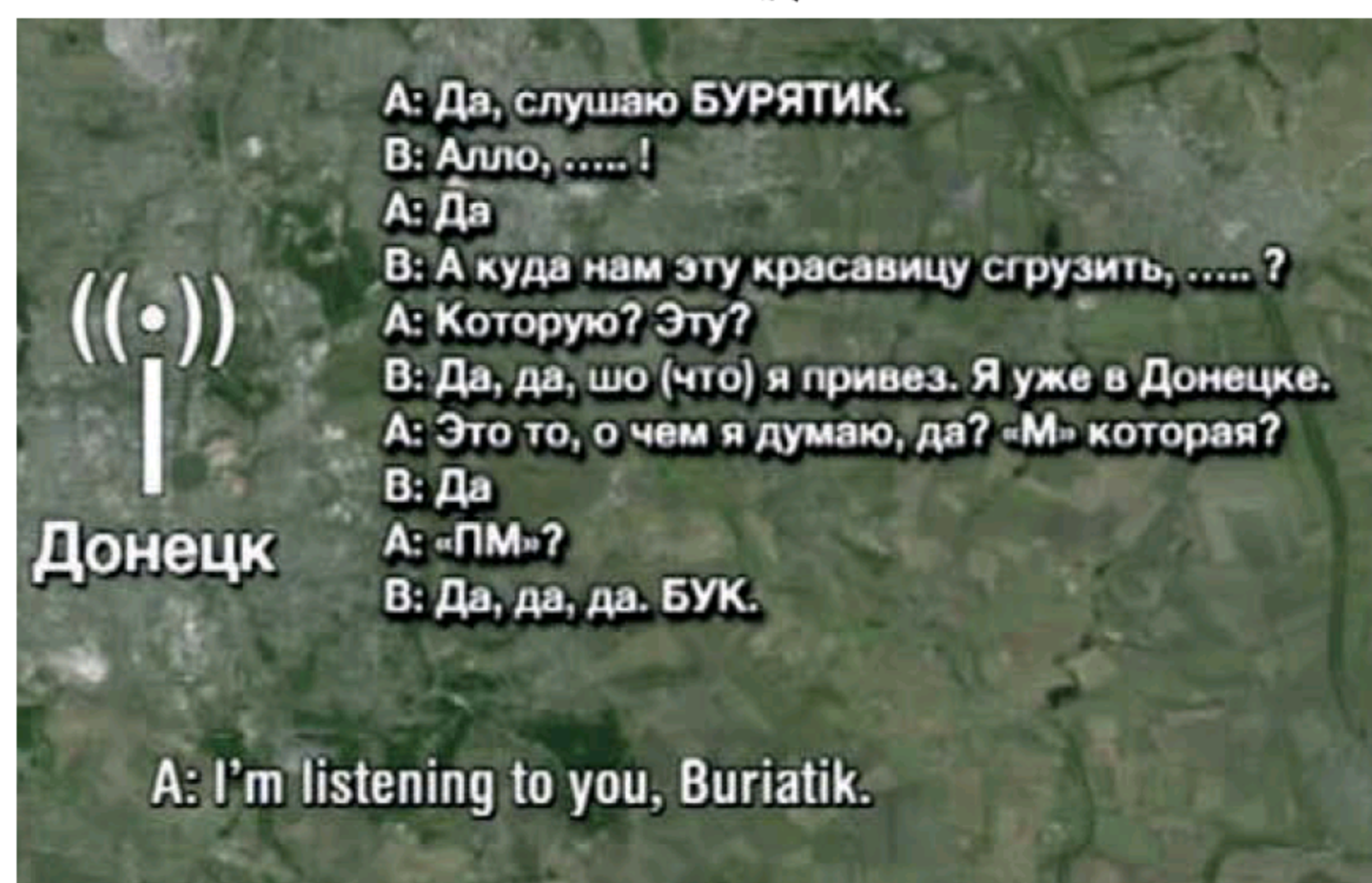
ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СХЕМА, НА КОТОРОЙ ОТМЕЧЕНО ПОЛОЖЕНИЕ БОЛЬШИНСТВА ЛИЦ, ПРИСУТСТВУЮЩИХ ИЛИ УПОМЯНУТЫХ НА ПРОСЛУШКАХ, В ИЕРАРХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ «ДНР» В ИЮЛЕ 2014 Г. ВНИЗУ: КАДРЫ НЕКОТОРЫХ ЗАПИСЕЙ ПЕРЕХВАЧЕННЫХ ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ СБУ



что на прослушках фигурируют российские офицеры Николай «Дельфин» Ткачев и Олег «Орион» Иванников.

В опубликованном сегодня докладе содержатся другие доказательства того, что опубликованные телефонные переговоры вряд ли были отредактированы, как продолжают утверждать критики расследования.

В этом материале Bellingcat публикует реальные имена нескольких боевиков, которые оказались фигурантами прослушек СБУ, а также предварительную оценку степени их причастности к транспортировке «Бука» и/или к сбитию MH17. Информация о некоторых из этих лиц ранее не публиковалась ни Bellingcat, ни другими организациями и СМИ. Выше приводится организационная схема, на которой отмечено положение большинства лиц, присут-



СКРИНШОТЫ ВИДЕО ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ, ПЕРЕХВАЧЕННЫХ СБУ И ОПУБЛИКОВАННЫХ ССГ

ствующих или упомянутых на прослушках, в иерархической структуре «ДНР» в июле 2014 г.

Ниже представлен обзор ключевых лиц, сыгравших роль в организации или обеспечении транспортировки установки «Бук», сбившей МН17 17 июля 2014 года на востоке Украины.

### «МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ ДНР» ▼



**Игорь Гиркин/Стрелков,**  
позывной «Стрелков»

Дата рождения: 17 декабря 1970 г

Место рождения:

Москва, Московская область, РСФСР

Гражданство: Россия

Роль летом 2014 г.: «Министр обороны ДНР»

Связь с МН17:

Мы установили, что бывший полковник ФСБ Стрелков утром 18 июля участвовал в одном из опубликованных разговоров с Сергеем Дубинским, который был связан с эвакуацией установки «Бук» с подконтрольной сепаратистам территории Украины обратно в Россию. Поскольку большинство сепаратистов, имеющих отношение к сбитию МН17, были его подчиненными, вероятно, он также был полностью осведомлен о поставке «Бука» из России. В полной версии доклада описано его тесное сотрудничество в середине июля 2014 года с Пулатовым и Харченко, которые оба предположительно обеспечивали охрану «Бука» возле места пуска.

### «ГРУ ДНР» ▼

«ГРУ ДНР» (не путать с российской военной разведкой, которая также называется «ГРУ») в 2014 году было военной разведывательной организацией в «Донецкой народной республике». Ее возглавлял Сергей «Хмурый» Дубинский. Эта группа координировала транспортировку «Бука» по подконтрольной сепаратистам

территории 17 и 18 июля, а также обеспечивала безопасность «Бука» на месте пуска к югу от Снежного. Возможно, эта организация также причастна к решению о сбитии МН17. Хотя формально «ГРУ ДНР» было независимо от России, неоднократно утверждалось, что на самом деле оно полностью или частично контролировалось российским ГРУ. Учитывая ранее опубликованную Bellingcat информацию о роли офицера российского ГРУ Олега Иванникова в координации поставки «Бука» на подконтрольную сепаратистам территорию, практически нет сомнений, что летом 2014 года ГРУ ГШ ВС РФ и «ГРУ ДНР» тщательно координировали по крайней мере некоторые свои усилия.



**Сергей Николаевич Дубинский,**  
позывной «Хмурый»

Дата рождения:

9 августа 1962 г

Место рождения:

Нескучное,

Донецкая область, УССР

Город проживания:

Ростов-на-Дону, Россия

Гражданство: Россия

Роль летом 2014 г.:

Глава «ГРУ ДНР», подчиненный Стрелкова.

По официальным заявлениям Украины, также сотрудник российского ГРУ.

Связь с МН17:

Несколько перехваченных телефонных переговоров говорят о том, что именно Дубинский запросил поставку боеготовой установки «Бук», чтобы защитить его силы на фронте к югу от Снежного, и что 17 июля он лично координировал транспортировку прибывшей установки до места пуска. Он также причастен к эвакуации «Бука» назад в Россию после сбития МН17. Кроме того, в полной версии доклада доказано, что Дубинский приказывал своим подчиненным осуществлять охрану «Бука» в районе места пуска



к югу от Снежного, и что его группа могла сыграть важную роль в решении сбить МН17, предполагая, что это был самолет противника.



**Леонид Владимирович Харченко,**  
позывной «Крот»

Дата рождения:

10 января 1972 г

Место рождения:

Константиновка,

Донецкая

область, УССР

Гражданство: Украина

Роль летом 2014 г.:

С 6 июля — командир «разведывательного батальона Крота» во «2-м отделе ГРУ ДНР». До этого он был комендантом родного города Константиновка.

Связь с МН17:

Харченко, как выяснилось, причастен к охране установки «Бук» в районе места пуска к югу от Снежного. Возможно, он также координировал транспортировку «Бука» из Донецка к месту пуска и последующую эвакуацию «Бука» с места пуска обратно в Россию.



**Олег Юлдашевич Пулатов,**  
позывные «Гюрза»  
и «Халиф»

Дата рождения: 24 июля 1966 г

Город проживания:

Ульяновск, Россия

Гражданство: Россия

Роль летом 2014 г.:

Глава 2-го отдела «ГРУ ДНР», подчиненный Сергея Дубинского

Связь с МН17:

Олег Пулатов — бывший подполковник Вооруженных сил России, которого ранее опознали как человека под позывным «Гюрза», который упоминается в одной из прослушек. В полной версии доклада мы приводим новые подтверждения того, что человек с позывным «Гюрза» — действительно Пулатов, и что он, вероятно, был причастен к охране установки «Бук» на месте пуска к югу от Снежного.



**Эдуард Машутович Гилазов,**  
позывной «Рязань»

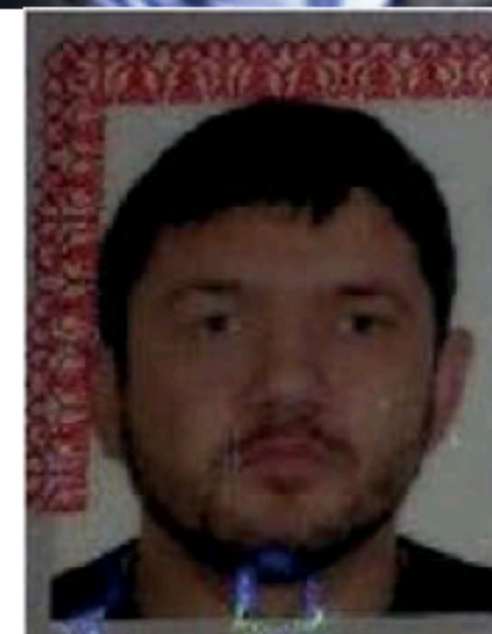
Дата рождения:

27 марта 1984 г

(пропал без вести 27 июля

2015 г, считается

погибшим)



Место рождения: Свердловск (Екатеринбург), РСФСР  
Город проживания: Рязань, Россия  
Гражданство: Россия  
Роль летом 2014 г.: Командир 1-й разведывательной роты «разведывательного батальона Крота», подчиненный Харченко.  
Связь с МН17:

Гилазов был идентифицирован как командир сепаратистов, который после сбития привез члена экипажа «Бука», отбившегося от коллег, к своему командиру Леониду Харченко в Снежном. Возможно, он также принимал участие в охране «Бука» рядом с местом пуска к югу от Снежного.



**Олег Анатольевич Шаров,**  
позывной «Змей»

Дата рождения: 30 мая 1972 г  
(умер 3 ноября 2014 г)

Город проживания:  
Константиновка, Украина  
Гражданство: Украина  
Роль летом 2014 г.:

Командир взвода разведывательной роты  
Связь с МН17:

Шаров был идентифицирован как сепаратист по имени Олег в перехваченном телефонном разговоре с Леонидом «Кротом» Харченко от 13:09 17 июля 2014 г. В этом разговоре Шаров спрашивает Харченко, как добраться до места к югу от Снежного, откуда «Бук» запустил ракету, сбившую МН17. Поскольку этот разговор имел место более чем за два часа до сбития, крайне вероятно, что Шаров присутствовал на месте пуска.

## ГРУППА БЕЗЛЕРА

Группа Безлера называется так по имени Игоря Безлера (позывной «Бес»), бывшего офицера Вооруженных сил России, который, по данным СБУ, служил в ГРУ России во время конфликта на востоке Украины. Летом 2014 года группа Безлера контролировала город Горловку и прилегающие районы. Со сбитием МН17 группу Безлера связывают два перехваченных телефонных разговора с участием Безлера.



**Игорь Николаевич Безлер,**  
позывной «Бес»

Дата рождения: 30 декабря 1965 г  
Место рождения: Симферополь, Крым-

ская область, СССР  
Гражданство: Россия  
Роль летом 2014 г.:  
Командир группы Безлера, по украинским заявлениям — сотрудник российского ГРУ.  
Связь с МН17:

Безлер присутствует на перехвате телефонного разговора с его подчиненным Стельмахом, который информирует его, что к Безлеру летит «птичка». Безлер дает своему подчиненному указание передать это сообщение «наверх», тем самым, возможно, поспособствовав ошибочной идентификации МН17 как военного самолета. Голос Безлера также слышен на прослушке, где он докладывает о сбитии самолета человеку, которого СБУ идентифицировала как агента ГРУ Василия Геранина. Безлер заявлял, что эта запись на самом деле сделана 16 июля 2014 г (накануне сбития МН17), однако в полной версии доклада мы поясняем, что куда более вероятно, что разговор был записан 17 июля и касался сбития МН17.



**Сергей Сергеевич Поваляев,**  
позывной «Боцман»

Дата рождения: 10 ноября 1976 г (умер от пневмонии в России 6 января 2016 г)

Место рождения: Калининград, РСФСР  
Гражданство: Россия  
Роль летом 2014 г.: Заместитель командира Группы Безлера, возможно — офицер российского Спецназа ГРУ  
Связь с МН17:

В перехваченном телефонном разговоре Сергея Дубинского с «Боцманом», который имел место вскоре после сбития МН17, Дубинский сообщает «Боцману», что утром он получил «Бук-М» и что они только что сбили «Сушку» (вероятно, он имеет в виду украинский штурмовик Су-25). Кроме того, что «Боцман» являлся заместителем Безлера, прямая связь «Боцмана» со сбитием МН17 не прослеживается.



**Валерий Александрович Стельмах,**  
позывные «Наемник»  
(на украинском — «Найманець») и «Батя»

Дата рождения: 1 августа 1955 г  
Место рождения: Дзержинск, Донецкая область, СССР  
Роль летом 2014 г.: Комендант Дзержинска

до 21 июля 2014 г, подчиненный Безлера.

Связь с МН17:

Стельмах был идентифицирован как лицо с позывным «Наемник» (на украинском — «Найманець»), который сообщил об МН17 как военном самолете Безлеру за несколько минут до сбития. Безлер также дал ему указание сообщить об этом «наверх», что может говорить о том, что Стельмах передал это сообщение «ГРУ ДНР» или другой вышестоящей организации/лицу, которые контактировали с экипажем «Бука». В полной версии доклада присутствует реконструкция, из которой видно, что, возможно, это сообщение дошло до экипажа «Бука» незадолго до сбития МН17.



**Александр Сергеевич Ходаковский,**  
позывной «Скиф»

Дата рождения: 18 декабря 1972

Место рождения: Донецк, Донецкая область, СССР

Гражданство: Украина

Роль: Командир батальона «Восток», до 16 июля 2014 года — «Министр государственной безопасности ДНР».

Связь с МН17:

Будучи командиром батальона «Восток», Ходаковский наверняка помог обеспечить транспортировку установки «Бук», прибывшей в Донецк, поскольку, судя по прослушкам, его заместитель Александр Семенов помогал координировать транспортировку «Бука» по Донецку. После сбития МН17 Ходаковский признал в интервью Reuters, что заранее знал, что

пророссийские сепаратисты получают установку «Бук», которая будет перевезена из Луганска в Снежное, однако впоследствии отрицал эти слова и утверждал, что Reuters вырвали их из контекста. Прослушки СБУ также свидетельствуют о том, что он некоторое время пытался спрятать «черные ящики» МН17 от ОБСЕ и других по заданию Москвы, что он впоследствии также отрицал.

В полной версии доклада мы приводим информацию, которая свидетельствует о том, что заявления Ходаковского в интервью Reuters не были вырваны из контекста и что он действительно хотел спрятать «черные ящики», вероятнее всего, по приказу из Москвы.

**Игорь Иванович Украинец,**  
позывной «Минер»

Дата рождения: 24 декабря 1971 г

Место рождения: Вербки, Днепропетровская область, СССР

Гражданство: Украина

Роль летом 2014 г.:

Подчиненный Безлера, командир пехотного отряда, известного как «группа Минера».

Связь с МН17:

Украинец был идентифицирован как командир «группы Минера», которую упоминает Безлер в одном из перехваченных переговоров в связи со сбитием МН17. Хотя нам удалось подтвердить, что Украинец на тот момент являлся подчиненным Безлера, мы не обнаружили свидетельств в пользу причастности Украинца к сбитию МН17. В полной версии доклада мы изучаем возможные объяснения того, почему Безлер упомянул его в связи со сбитием самолета.

## БАТАЛЬОН «ВОСТОК»

Батальон (впоследствии — бригада) «Восток» был одной из крупнейших группировок сепаратистов летом 2014 г и базировался в Донецке. Его возглавлял Александр Ходаковский, перебежчик из подразделения спецназа СБУ «Альфа». Перехваченные телефонные переговоры свидетельствуют о том, что батальон «Восток» помогал обеспечить транспортировку прибывшей в Донецк установки «Бук». Имеются также свидетельства о том, что руководство подразделения также заранее знало о прибытии «Бука» из России.



**Александр Александрович Семенов,**  
позывной «(Сан) Саныч»

Дата рождения: 21 декабря 1967 г

Место рождения:

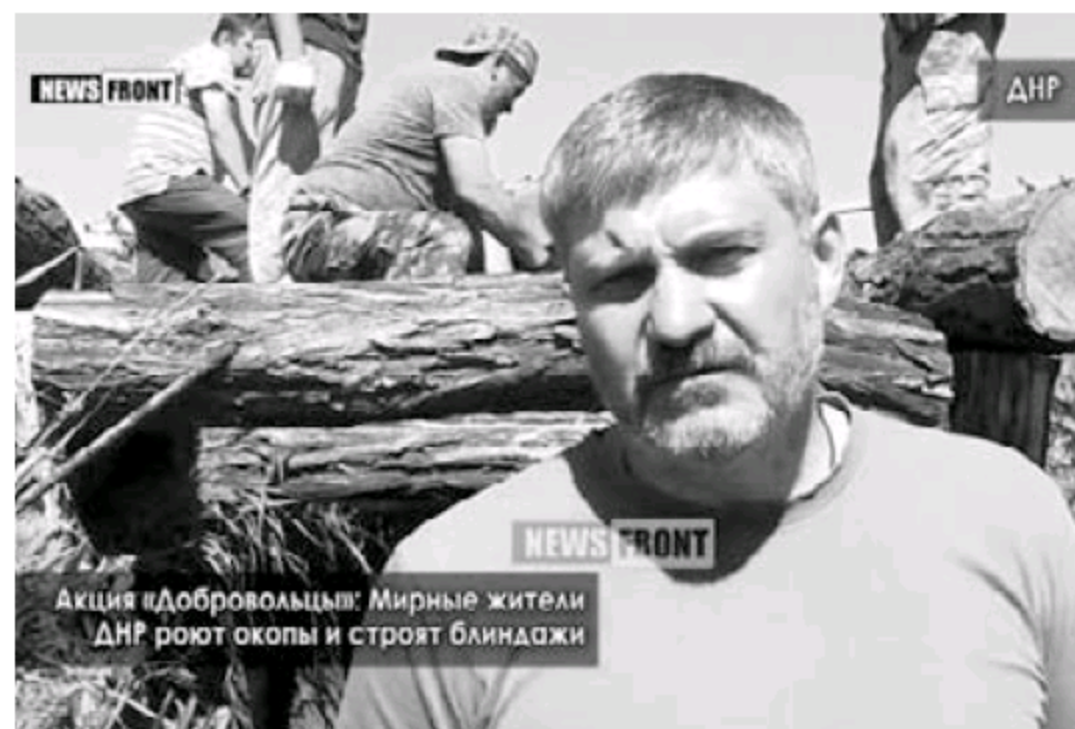
Енакиево, Донецкая область, СССР

Роль: Заместитель командира батальона «Восток», «заместитель премьер-министра ДНР по экономике», подчиненный Ходаковского.

Связь с МН17:

Перехваты телефонных переговоров свидетельствуют о том, что Семенов помогал обеспечить транспортировку «Бука» в Донецк, действуя согласованно с Сергеем Дубинским. Накануне сбития Дубинский рассказал Семенову, что надеется получить зенитную установку для операций на фронте под Мариновкой.

По материалам [bellingcat.com](http://bellingcat.com)



**Александр Александрович Семенов,**  
позывной «(Сан) Саныч»

Дата рождения: 21 декабря 1967 г

Место рождения:

Енакиево, Донецкая область, СССР

Роль: Заместитель командира батальона «Восток», «заместитель премьер-министра ДНР по экономике», подчиненный Ходаковского.

Связь с МН17:

Перехваты телефонных переговоров свидетельствуют о том, что Семенов помогал обеспечить транспортировку «Бука» в Донецк, действуя согласованно с Сергеем Дубинским. Накануне сбития Дубинский рассказал Семенову, что надеется получить зенитную установку для операций на фронте под Мариновкой.

По материалам [bellingcat.com](http://bellingcat.com)

# БУФЕРНАЯ ЗОНА

## В Беларусь прибывают подразделения и военная техника Вооруженных сил РФ

**Подразделения, вооружение и военная техника Западного военного округа (ЗВО) Вооруженных сил (ВС) РФ прибывают на территорию Беларуси. По официальным сообщениям оборонных ведомств РФ и РБ, российские военные якобы будут участвовать в параде 3 июля в Минске.**

Первые документальные свидетельства массового перебрасывания подразделений ВС РФ в Беларусь представили активисты Движения Солидарности «Вместе» (бел. — «Разам»), которые вечером 20 июня 2019 г. зафиксировали в Орше эшелон с российской военной техникой. Фотофиксацию бронетранспортеров БТР-82А государства-агрессора активисты сделали недалеко от Оршанского железнодорожного вокзала.

Примечательно, что Министерство обороны РБ заявило, что российские военные для участия в параде прибыли именно 21 июня, что, очевидно, противоречит представленным выше фактам.

Согласно сообщению пресс-службы Западного военного округа ВС РФ и с имеющейся информацией об организационно-штатной структуре и составе Вооруженных сил РФ, для участия в па-

раде в Беларусь перебрасываются военнослужащие из состава 4-й Кантемировской дивизии (в/ч 19612, управление — г. Наро-Фоминск Московской обл.) и 27-й Севастопольской отдельной мотострелковой бригады (в/ч 61899, пункт постоянной дислокации — поселение Мосрентген, Москва). Оба соединения входят в состав вновь созданной 1-й танковой армии ВС РФ. Очевидно, бронетранспортеры 27-й ОМСБр и попали в объективы средств фотофиксации.

Для участия в параде в составе пеших и механизированных расчетов перебьются не менее 300 военнослужащих ВС РФ.

Помимо этого, 3 июля 2019 г. в небе над Минском будет задействована и авиация Воздушно-космических войск РФ, предположительно пилотажная группа «Беркуты» из состава 344-го торжокского Центра боевого применения и переучивания летного состава (вертолеты Ка-52) и предположительно 47-го отдельного смешанного авиационного полка (истребители-бомбардировщики Су-34). Авиационная техника этих подразделений ранее уже была зафиксирована в Беларуси во время совместных стратегических учений «Запад-2017». Также в воздушной части парада запланированы полеты над белорусской столицей российских мно-



ФОТО: MIL.BY



ФОТО РОССИЙСКОЙ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ В ОРШЕ / АЛЕНА ТАЛСТАЯ, ДВИЖЕНИЕ СОЛИДАРНОСТИ «ВМЕСТЕ»



ОТРК «ИСКАНДЕР»



ФОТО: MIL.BY

гоцелевых вертолетов Ми-8 и истребителей Су-30.

Особого внимания также заслуживает еще одно сообщение пресс-службы Западного военного округа ВС РФ. По информации этого подразделения по связи с СМИ, еще 18 июня военнослужащие и боевая техника ракетной бригады 1-й танковой армии ЗВО погрузились на железнодорожные платформы и отправились в Минск для участия в параде 3 июля.

Речь идет о переброске в Беларусь оперативно-тактических ракетных комплексов «Искандер» 112-й ракетной бригады (в/ч 03333, ППД — г. Шуя, Южный городок, Ивановская область, РФ). Расстояние от места дислокации воинской части до Минска составляет 930 км и более 1000 км железной дорогой.

Вполне возможно, российские ракеты под прикрытием участия в параде отрабатывают оперативное выдвижение с точки своей постоянной дислокации в назначенный позиционный район в Беларуси, что можно рассматривать как определенный элемент наступательных действий. Следует особенно отметить, что Россия рассматривает территорию Беларуси исключительно как буферную зону для ведения возможных военных действий со странами блока НАТО (прежде всего Польшей, Литвой, Латвией) и Украиной.

Белорусская служба InformNapalm проводит мониторинг пребывания на территории Беларуси подразделений государства-агрессора Российской Федерации.

По материалам [informnapalm.org](http://informnapalm.org)

# ОРУЖИЕ САМОГО БЛИЖНЕГО БОЯ

За свою историю человечество использовало неисчислимое множество видов холодного оружия

Владимир СВЕРЖИН

Здесь были и примитивные дубины, и булатные клинки, требовавшие высочайших познаний в металлургии. И было непритязательное оружие для лютого боя накоротке, когда ни спрятаться, ни убежать, и весь мир умещается в горящих ненавистью глазах врага.

Высокое искусство фехтования, давно ставшее не только набором прикладных техник, но и своего рода философией, системой миропонимания, всегда исходило из наличия поединка, некоего состязания, как основы основ. Всякого рода самооборона с оружием в руках предполагала высокую ситуативность, когда нечто, предназначенное для хозяйственных нужд, могло применяться для защиты жизни, чести и имущества. Но между этими двумя «границами» располагался бескомпромиссный рукопашный бой, когда необходимость уничтожить врага подсказывала варианты превентивной атаки и максимального избегания поединка. Нет смысла бросать вызов часовому и соблюдать условия честного боя. Его нужно уничтожить быстро и однозначно, не дав поднять тревогу. Нет смысла обороняться от наседающего врага в окопе – его нужно ликвидировать. По возможности, одним ударом. И размышлять о том, насколько это бесчеловечно и негуманно, можно очень недолго – пока сам противник не прикончит тебя. Крайне жесткая ситуация, требующая как психологической готовности, так и оружия, наиболее подходящего к решению таких специфических задач. Оружия – не предназначенного для боя. В лучшем случае – «бей и беги».

С древнейших времен человек старался копировать манеру боя крупных животных, и, по возможности, пользоваться их оружием. Мощные клыки, острые рога, тяжелые копыта – все шло в дело, изначально непосредственно «изъятые» у прежних хозяев, затем специально изготовленные для боя. Очень впечатлили древнего человека когти. Тигриные, львиные, волчьи – они грозили человеку тяжелыми ранами и смертью. Но, что, вероятно, особо злило отдаленных предков, собственные человеческие когти не шли ни в какое сравнение со звериными. Однако людской разум всегда подсказывал интересные решения. Причем довольно разнообразные. Но даже если внешне они были сходны, манера применения их зачастую сильно отличалась.

## КОГТИ НА ЛАДОНИ

Так, например, всякий любитель фильмов о воинах-тенях – ниндзя, помнит железные когти, с помощью которых те взбирались по отвесным стенам, наносили врагу чудовищные рваные раны или же блокировали мечи противника. Именовались эти рукотворные когти сюко (или теаги). Их можно было носить как по-звериному, крепя на ладони, или же снаружи, превращая в своеобразный кастет. Японцы здесь не были «первопроходцами». Задолго до них подобные «медвежьи» когти использовались в древнейшей «кузнице» народов – Индии. Здесь подобное оружие именовалось багнак.



Скорее всего, именно отсюда оно начало свое распространение. Можно вспомнить легендарного «царя обезьян» Ханумана, у которого по поверью на ладонях росли волшебные шипы. Предназначенное для внезапной стремительной атаки, такое оружие внушало ужас одним видом, а уж рваные раны, оставляемые железной лапой, и вовсе заставляли противника трижды подумать, прежде чем связываться с таким врагом. Но недостатки продолжение достоинств. Мощный рассекающий удар требовал размаха, к тому же когти, удерживавшие ловкого воина на стене, могли намертво застрять в теле врага, врубившись в кость. В этот момент ниндзя оставался практически безоружным и рисковал сложить голову.

## ТИГРИНЫЙ КОГОТЬ В УМЕЛЫХ РУКАХ

Однако, если исключить чисто психологический эффект от страшных ран, для уничтожения противника достаточно было и одного когтя. При этом шанс самооборуживания значительно сокращался, а боевая составляющая практически не уменьшалась. На Востоке таким одиночным когтем стал знакомый сегодня многим, воспетый рекламой, малайзийский керамбит (в переводе с малайского – коготь тигра – Прим. ред.). Металлический коготь с рукоятью из твердого дерева или рога имел дополнительное кольцо для более прочного удержания. Керамбитом можно было поражать врага как ударами сверху вниз, так и снизу вверх, быстро меняя хват. Длина такого «когтя» обычно не превышает 10 см, но встречаются и более длинные

образцы – куку макан, серповидные кинжалы с обоюдоострой заточкой. Длина их достигала 30 см и манера использования напоминала работу с серпом. При этом керамбиты были своего рода священным оружием. Согласно господствовавшему в этих местах культу тигра, здешние цари не умирали безвозвратно, их души переселялись в великих тигров. По легенде, в память об этом и носились такие ножи.

## СЕРП И ..ЦЕПЬ

Однако, вполне вероятно, что это всего лишь переосмысленный и переделанный местный серп, и кольцо на нем – лишь развитие обычной рукояти. Надо сказать, что случаи боевого использования серпа известны не только в Малайзии. Так, скажем, грозное окинавское оружие кама – лишь крестьянский серп, переделанный для боевых нужд. Камы обычно использовались в парном варианте. Но иногда к рукояти их крепилась цепочка с грузиком (кусари-кама). В этом случае воин ловким броском должен был разоружить и опутать противника, а клинок боевого серпа уже довершал начатое дело.

## ЗАВЕТНЫЕ ПЕРСТЕНЬКИ

В случае же, если любой нож (клинок малого керамбита имел в длину всего 3 см) был замечен и подозрителен, оставалась возможность использовать кольцо само по себе. В Японии такие боевые перстни именовались какутэ – рогатые кольца. Имелся еще ряд названий сходных видов этого скрытого оружия: «цунодэ» – «ро-

гатая рука», «какую» – «драгоценный камень с рогом», «какуси» – «потайное оружие», «такано цумэ» – «соколиный коготь». Каждый из какутэ имел по три острых шипа. С помощью таких перстней (обычно их надевали сразу три штуки) можно было нанести внезапные секущие удары по лицу противника или, повернув шипами внутрь, порвать сонную артерию, повредить глаза, захватить и ранить его конечности.

В это же время, за тысячи километров от Японии, в горах Кавказа использовались перстни, чрезвычайно похожие на какутэ – хевсурские боевые кольца. Этого наступательного оружия существует несколько видов. Более всего похожи на описанные выше кольца ниндзя – сатитени. Они также имеют по ободу несколько шипов, однако носятся только на указательном пальце, шипами наружу. Используются такие перстни в местных потасовках безо всякой жалости. Наряду с ними применяются иные боевые кольца – сацими. Они не имеют шипов, но обладают выраженным утолщением, характерной ударной поверхностью. Иногда такие специфические виды оружия имеют отверстия под два пальца, что роднит их с кастетами. Третьим видом этих горских мужских «украшений» (их носят не только хевсуры, но и сваны, и ряд других народностей Кавказа) являются сасерни. Они похожи на предыдущие, только вместо кастетных утолщений у них режущая кромка. И наконец сачхутни – похожие на небольшую пилу на указательном пальце. Стоит ли говорить, что оставляемые такими перстнями раны несказанно украшают мужчину. Если тот остается жив, а не умирает от заражения и потери крови.

## НАСТОЯЩИЕ ГОЛОВОЛОМКИ

Как уже говорилось, эти кольца имеют много общего с широко известным в Европе и Америке кастетом. В переводе с французского это слово означало «ломатель голов». Обычно различают европейские кастеты с Т-образным упором и американские – с упором в виде замкнутой подковы. Впрочем, разделение это довольно условное. Сегодня трудно поверить, но это грозное оружие полицейских облав и темных подворотен – наследник рыцарской перчатки. Да и специфически бандитским оно стало отнюдь не сразу. Мастера доспешники постоянно экспериментировали, стараясь придать своим изделиям максимальные защитные свойства. Были среди них те, кто полагал, что нападение само по себе отличный вид защиты. Исходя из этой простой мысли, они начали превращать латные рукавицы в грозное оружие. Те приобретали отчетливые выступы (изначально, простые головки заклепок), а, порою, и настоящие шипы на костяшках пальцев. Так что мощный кулак иного сэра в отсутствие иного оружия вполне становился грозным доводом в схватке. Однако и рыцарская перчатка хендель имела вполне боееспособного предка.

Назывался он цест или цестус. Изначально это были ремни, усиленные свинцовыми или бронзовыми накладками. Такие в Древней Греции использовали поединщики грозного боевого искусства панкратиона, весьма популярного в этих местах, входившего даже в программу Олимпийских игр. В дальнейшем цестусы использовались и в Риме. Они считались одним из видов гладиаторского оружия. Но вместе с тем, уже там, в Древнем Риме, во II веке нашей эры местные авторы как самостоятельный вид оружия упоминали бронзовые пластины с отверстиями для пальцев, во время схватки крепко сжимаемые в кулаке бойцами. В первой четверти XX века при раскопках цирка в Лионе была обнаружена пара как раз таких описанных пластин.

Независимо от Европы такое эффективное оружие максимально ближнего боя использовалось по всему миру. Так на островах Океании кастеты делались из твердых пород дерева и для большей «поражающей мощности» усиливались зубами акул. В той же Японии использовалось «приспособление для массажа» тэкко – вполне достаточное, чтобы «промассировать» дырку в черепахе или сломать кости. Обычно тэкко использовались парами и зачастую имели железные шипы, лезвия или пирамидки, усиливавшие боевую эффективность этого оружия. Имелся свой кастет и в Индии. Именовался он хора и традиционно имел 7 ударных выступов (пять впереди и по одному сверху и снизу). Обычно такое оружие вырезалось из кости буйвола или твердых пород дерева и было популярным в школе боевых искусств Алмазный кулак.

## ПОГОВОРИМ КАК ДЖЕНТЛЬМЕН С ДЖЕНТЛЬМЕНОМ

Еще в середине XIX века кастет считался оружием не столько разбойника, сколько джентльмена. Порою, арсенал порядочного человека довершала еще и трость. В свое время она успешно заменила шпагу и долгое время служила не столько палкой для опоры, сколько эффективным средством обороны против собак и людей. Даже сегодня бой на тростях-бастонах является одним из видов исторических единоборств, популярных во Франции. Порой внутри трости прятался клинок, но в умелых руках и сама по себе трость с увесистым латунным, бронзовым или серебряным набалдашником и



ЯВАРА — японский кастет, предназначенный для нанесения тычковых ударов. ФОТО: WIKIPEDIA.ORG

заостренной пятой, была весьма грозным оружием. К тому же, не привлекавшим внимания блюстителей закона.

Однако по ту сторону Атлантики джентльмен был величиной отвлеченной и кастет усиливали иначе. Первым делом американцы скрестили кастет и нож. Идея оказалась настолько удачной, что в годы Первой мировой войны был налажен выпуск окопных ножей такого рода, служивших для бескомпромиссной рукопашной схватки. Тем же, кому и такого усиления показалось мало, взяли на вооружение однозарядный кастет, ладонный упор которого представлял собой небольшой заранее снаряженный для выстрела ствол. Появились даже устрашающие гибриды кастета-револьвера и кинжала-штыка. Однако столь экзотичное оружие все же не прижилось.

Еще одним близким родственником кастета, достойным представителем семейства оружия самого ближнего боя являлся тычковый нож – пуш-дэггер. Считается, что он был изобретен индейцами, однако громкая слава к нему пришла во время «золотой лихорадки» на Диком Западе. И если герои Конан Дойла (включая Шерлока Холмса) зачастую пользовались кастетами, то персонажи Фенимора Купера несомненно применяли пуш-дэггеры. Эти ножи, имевшие, как и кастеты, Т-образные (реже Г-образные) ладонные упоры вместо обычной рукоятки и короткий (от 3 до 10 см) клинок, считались оружием «последнего шанса». Его часто использовали в столь любимых Голливудом драках в салунах. В отличие от любимой авторами вестернов бестолковой пальбы (во времена фронта использовался дымный порох, и после нескольких выстрелов в помещении было что-либо разглядеть – Прим. ред.), пуш-дэггеры применялись чрезвычайно активно. В стремительном поединке он сразу был готов к бою, его не нужно было взводить, целиться. Да и прятать в рукав, потайной карман, за подвязку для чулок у прекрасных дам или в специальное крепление на широком поясе его было значительно проще, чем Коль или Смит-Вессон. С началом Первой мировой войны от карточного стола пуш-дэггер отправился напрямик на фронт. Здесь он подростом и зачастую срастался с кастетом, но все же оставался собой.

## В ОКОПАХ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Окопная война породила множество разнообразных оружейных монстров, столь же ситуативных, сколь и случайных. Армии зарывались в землю, линия фронта обретала настоящий смысл. Линии траншей и проволочных заграждений было отлично видно с воздуха. Скорострельное оружие и артиллерия убрали разноцветные полки с полей сражений. Да и сами «поля» встречались все реже. Бой все чаще протекал в траншеях и ходах сообщения. Винтовка и даже карабин со штыком в такой схватке великоват, не развернешься, шашкой и саблей не поможешь. Револьвер хорош, но патроны заканчиваются быстро, а перезарядить его в суматохе боя нет ни малейшей возможности. Потому в ход пошли всевозможные изделия народных умельцев. Чего здесь только не было: дубины с гвоздями, с надетыми увесистыми шестернями или хвостовым оперением минометных мин, и немецкие гранаты на длинной ручке. В дело шли доведенные до ума обломки сабель, переделанные штык-ножи, саперные лопатки – словом, все то, что в начале XX века уже считалось давно отжившим свой век «боевым антиквариатом».

## ИЗ ОКОПА В ПОДВОРОТНЮ

Окончание войны для кастета оказалось «судьбоносным». Для нужд фронта изготовлено их было огромное количество, и вчерашние солдаты научились ловко орудовать «сокрушителями черепов» в окопной свалке. А поскольку времена были лихие, возвращаясь к условно мирной жизни они не спешили расставаться с «боевыми сувенирами». Оружие джентльменов и частных детективов, побывавшее весомым аргументом в окопных рукопашных схватках, превратилось в любимый козырь «маха-ча» городской шпаны.

Но если «классический» кастет при обнаружении тяжело было выдать за что-либо иное, то всякого рода ладонные палочки, служившие для тех же целей, легко было замаскировать под множество разнообразных вещей. По

сути, любой твердый стержень, торчащий на несколько сантиметров из кулака, можно было использовать как тычковый кастет. Специалисты знают множество видов «экзотического» оружия вроде явары и кубатона (последний – суть та же явара, но приспособленная в качестве брелока для ключей – Прим. ред.). Явара, подручное средство простых японских крестьян, перенятое у них воинами-ниндзя, легко было выдать за талисман, массажную палочку, кисточку для писания тушью, а то и за изящную заколку – джифа (этим оружием активно пользовались женщины-ниндзя – кунаити). В ловких руках воинов-теней она уже годилась не только для тычковых ударов, но и для захватов, заломов и ущемлений. Но все же основной задачей оставалось поражение неприятеля в уязвимые точки. Для более жесткого хвата и вариативности удара ниндзя начали снабжать явару боковым отростком, иногда и двумя, или же «боевым перстнем», создав таким образом новое оружие тесшу. Если же палочка заострялась к концам, была из стали и имела посередине кольцо, она превращалась в убийственное оружие габиси – змейские спицы. Такой спицей легко можно пробить тело, а то и проткнуть кожаный доспех противника.

Однако в наших краях тоже не дожидаясь, пока заморская экзотика проникнет в широкие народные массы. В драках в ход шли пробойники, метчики, сверла. Хотя до уровня использования этих подручных средств, как специализированного оружия скрытого ношения дело все же не доходило.

Сегодня индустрия гражданского вооружения предлагает желающим приобрести средства жесткой самообороны весьма различного свойства. Здесь и тактические ручки из авиационного алюминия, по сути, являющиеся развитием уже знакомых явар, и разнообразные кастеты, замаскированные под металлические пряжки для ремня или же под забавные брелоки из твердого пластика и многие другие предметы двойного назначения. Было бы желание! Но все же остается надежда, что даже при желании иметь этаким арсенал под рукой у читателя не будет необходимости подобными средствами пользоваться. Да и противозаконно это.

## ОБ АВТОРЕ:

Жерар Эгль (Gérard Aigle) – молодой французский автор, пишущий рассказы и стихи, а также активно участвующий в литературных конкурсах, проводимых в Интернете.

«Признак смутных времён и упадка морали – переход от меча к отравлению. Для совершения преступления стало нужно меньше дерзости и мужества. Преждевременные смерти из-за фатального воздействия определённых веществ, порошков или микстур, распространились в обществе. Яд урегулировал семейные споры, служил исполнению желаний власти имущих, удовлетворял ненависть и чувство мести. И все жили в постоянном страхе, в том числе и в свите императора, который для своей собственной безопасности запретил торговлю смертоносными веществами и карал смертью всех тех, кто этому потворствовал. А посему искали тайные яды, которые не оставляли никаких следов пены на губах, не вызвали пожелтения кожи, западания глаз. В Субуре, одном из кварталов Древнего Рима, маги, которых опасались называть по имени и к которым относились с робким почтением, создавали самые эффективные препараты. И среди них была женщина...»

Луций Афраний

Я познакомился с ней в 2002 году, когда женеви́ский галерист Себастьян Гранж организовал выставку сорока моих картин из серии «Агонизирующие». Мы сразу прониклись чувством симпатии друг к другу, и хоть она ничего тогда и не купила, мы закончили вечер в узком кругу и засиделись допоздна. Потом я ещё несколько раз виделся с ней при аналогичных обстоятельствах. Мы стали знакомыми. Затем – достаточно

близкими друзьями. Я с любопытством наблюдал за тем, как она беззаботно живёт с неизменной улыбкой на лице, которое порой выражало наивную серьёзность девочек-блондинок, ещё не достигших возраста настоящих женщин. В тридцать пять лет она обладала неким шармом, власть которого над окружающими был ей отлично известна... Её ум была ярким, она преуспела в наблюдении за другими, и её анализ часто давал достаточно точные характеристики, которые забавляли меня. Она пользовалась этим, чтобы лавировать во взаимоотношениях, и была в состоянии легко адаптироваться к самым различным ситуациям. Биргит А. строила свою жизнь с мастерством и уверенностью, и эти два принципа обеспечивали ей соответствующую адресную книгу, которую она прилежно обновляла. Именно на её страницах – я узнал об этом позже – она нашла и выбрала моего друга Макса, Максима Л., которого она сделала своим любовником. Он преподавал филологию и древние языки в университете Лозанны. Очарованный миром слов и работами Эмиля Бенвениста по индоевропейцам и их миграции к берегам Средиземного моря,

он написал немало работ, которые принесли ему приглашения на научные конференции, а имя его постоянно мелькало в газетных колонках в разделе новостей культуры. В 2000-е годы он был гордостью и славой университетских учёных.

В сопровождении подруги Биргит случайно оказалась на одной из его лекций в Женеве. Макс был очень представительным и умел пленять забавными отступлениями не только студентов, но и людей, достаточно далеких от его несколько заумной темы. Физически он был очень приятным и естественным. Высокий и худой, он пребывал в отличной форме, совсем как во времена, предшествовавшие его проблемам с сердцем. Он жил один в хорошем доме с видом на озеро на окраине Женевы. Биргит легко узнала об этом и, вероятно, попала под его чары, решив, что это и есть тот, с кем она проведёт ближайшие несколько лет. Она пришла на другую его лекцию, в конце которой сама представилась Максусу: она была, как она сама выразилась, безумно увлечена тайной происхождения языков. Для того чтобы ещё больше привлечь к себе внимание, она цитировала что-то

из Фонтенеля и Соссюра... Кстати, их она, может быть, и читала, ибо её лексикон мне всегда казался лексиконом очень образованного человека. Макс слушал, слушал и в конце концов пал: он пригласил её на обед. Через несколько недель она переехала в его дом на озере, где я её и нашёл, удивляясь этой новой ситуации. Удивляясь даже больше чем она сама...

Они поженились и создали пару, которую принято называть современной: он был на пятнадцать лет старше, в неизменном сером костюме и синем шёлковом галстуке, а его серебристые волосы были всегда безукоризненно причёсаны. Она нежно опускала белокурую голову, опираясь на его руку, и при этом она смеялась над тем, что я принимал за глубокую любовь.

Независимо от названия и характера этого чувства, оно длилось почти десять лет. Макс продолжал читать свои лекции и проводил много времени за написанием эссе о гортанных звуках и комбинаторике про-

Жерар Эгль

# ЛОКУСТА\*

**\* Локуста (Locusta) – римская отравительница, услугами которой пользовались императоры Калигула и Нерон, а также мать Нерона – Агриппина Младшая. Была казнена Гальбой в 68 году н.э. Говорили, что она сама постоянно принимала небольшие дозы яда, сделавшись таким образом неуязвимой для отравления (примечание переводчика).**







# СПЕЦВЫПУСК **СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО** **СЕКРЕТЫ ВОЙНЫ**

В СВЕЖЕМ НОМЕРЕ  
ЧИТАЙТЕ:

- ПОСЛЕДНЯЯ В СПИСКЕ ШИНДЛЕРА
- В НЕБЕ ТОЛЬКО ВЕДЬМЫ
- КАК РАЗМИНИРОВАЛИ  
КИЕВО-ПЕЧЕРСКУЮ ЛАВРУ
- РУССКИЕ, ОБМАНУВШИЕ СЕБЯ

**уже**  
**В ПРОДАЖЕ**

Свідоцтво про держреєстрацію Серія KB, № 18953-7743ПР від 02.03.2012р.

## СЛУХАЙ, ЩОБ ЗНАТИ

ГОЛОС  
СТОЛИЦІ



106<sup>FM</sup>