

РУССКОГО
НАЦИОНАЛЬНО-
ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО
ДВИЖЕНИЯ

ВЫПУСК № 47-48 2008 г.



Так получается, что сегодня мы подводим политические итоги не только 2007-му году, но и всему постсоветскому периоду, а также русскому движению, вышедшему из катакомб с начала перестройки.

Потому что 2007 год до конца оформил все тенденции, которые зрели в политическом поле России, проявил все скрытые резервы (либо их нехватку или отсутствие), поставил все точки, открыл все карты, позволил всё назвать своим именем.

КАКОЙ РЕЖИМ ПОБЕДИЛ НАС

Режим победил. Это совершенно очевидно.

Неочевидным до последнего момента было другое: какова суть победившего режима. Сам Путин искусно мимикрировал все годы своего правления, создавая свой театр политических теней, питая разнообразными иллюзиями не только общество в целом, но даже матёрых, прожжённых политиков типа Никиты Михалкова и Александра Проханова. И некоторые властные элиты поддались на этот ловкий обман. Насколько они переварили и приняли его за основу уже даже самообмана, лучше всего говорит «воплé угнетаемой невинности», вырвавшийся из-под пера главы Госнаркоконтроля Сергея Черкесова и опубликованный «Коммерсантом». Этот вопль, мгновенно отрефлексируемый всей журналистской братией, поведал нам расхожую мифологию, в которую и все мы вот-вот готовы были поверить, а многие и уверовали, как во истину. А именно, что славное чекистское братство спасло Россию, удержав её на краю пропасти, а ныне ведёт к процветанию, помешать чему мо-

*Уважаемые друзья,
соратники, коллеги!*

гут только разборки внутри самого клана силовиков (читай: питерских чекистов).

Исходя из этой мифологии даже я, грешный, чьи прогнозы в политике обычно сбываются, вообразил, что преемником должен стать не кто иной как Сергей Иванов, фаворит того же клана.

И тут случился главный облом нового века: преемником оказался Дмитрий Медведев, прозванный злыми языками «гадкий утёнок». Момент истины настал.

Всё оказалось гораздо хуже, чем мы все думали, и даже хуже, чем я сам думал. Да, политика это командная игра. Да, в России это игра по-крупному, которую ведут разные команды – весьма могущественные кланы. Да, Путин, несомненно, человек клана, всё делающий с его ведома и для его блага...

Но только не того клана, который мы себе воображали!

Мы-то числили его по клану питерских чекистов, силовиков вообще. А он-то оказался плоть от плоти совсем иного клана, финансово-космополитического, связанного с именами Волошина, Абрамовича, Чубайса, Альфа-группы, Кудрина, Суркова и т.д. Со всеми вытекающими из этого обстоятельствами.

Ошибается тот, кто думает, что «мягкий, демократичный» Медведев есть компромиссная кандидатура, выражающая консенсус между кланами». Отнюдь не консенсус выражает эта фигура, а полную безоговорочную капитуляцию клана силовиков перед кланом финансистов. Разгром. Злато вчистую победило булат. Созерцая с болью в сердце Сергея Иванова, который по ТВ расхваливал и поздравлял Медведева, я ощутил это просто физически.

В осведомлённых журналистских кругах поговаривают, будто всё дело в том, что невыдержанный, грубовато-

РУССКАЯ ПРАВДА

Александр СЕВАСТЬЯНОВ, сопредседатель НДПР

ПОДВОДЯ ИТОГИ

«Множество евреев занимало руководящие посты как в партии, так и в «расстрельных» командах ЧК. Поэтому не без основания можно было бы назвать еврейский народ «народом-преступником». Может, это звучит ужасающе. Но, руководствуясь той же логикой, «народом-преступником» именуют немецкий народ...»

Депутат бундестага Мартин ХОМАНН на праздновании Дня объединения Германии в 2003 году

прямолинейный Игорь Сечин превысил-де свои полномочия, раньше времени показал клыки, напугал Путина, подставил сам и подставил весь клан. (Первой ласточкой чего была отставка генпрокурора Владимира Устинова, а финальным аккордом – назначение Медведева.) Я так не думаю. Полагаю, Путину не в новость была игра в двойного агента, в которую он усердно и искусно играл, пока не пришло время из неё выйти. А тут уж, хочешь не хочешь, маску пришлось снимать.

Маска снята, весь мир теперь знает, «ху из мистер Путин», кому он служит и чего нам ждать от утвердившегося режима.

Меня лично немного утешает только одно. В январе 2007 года я опубликовал в «Национальной газете» свой стишок:

*Проснётся утром Вовочка,
А выборы – того...
Слегка болит головочка,
Но в общем – ничего.
От должности непрошенной
Устал за восемь лет.
В Кремле – Сурков с Волошиным,
А власти нет как нет.
Похоже, опять угадал.*

ЧЕГО НАМ ЖДАТЬ ОТ ГОСУДАРСТВА ЭРЕФИИ

Что теперь с нами будет? Личность преемника отвечает на этот вопрос.

В чём слабость Медведева? В его слабости. Что лично он контролирует? Ничего: ни денежные потоки, ни силовые структуры, ничего!

В чём сила Медведева? В силе, которая стоит за ним и контролирует всё. В том числе и стратегию развития Российской Федерации (Эрефии). Зная, что это за сила, легко прогнозировать будущее.

Вот несколько наиболее вероятных векторов нашего ближайшего развития.

Во-первых, следует ожидать, что Россия превратится теперь в самую большую, после США, колонию Израиля и в политического сателлита американско-израильского консорциума. Со всеми вытекающими в рамках текущих цивилизационных войн последствиями.

Во-вторых, Россию будут усиленно переделывать в социал-демократическую средневропейскую страну типа Франции или Голландии, чтобы окончательно добить, ослабить русское население, растворить его в приезжих инородцах, в том числе цветных. Я частый гость в Европе и знаю не понаслышке: Европа, настоящая исконная белая Европа, которая одна, собственно, и достойна этого имени, – мертва или агонизирует. И нас будут так же медленно, целенаправленно и планомерно убивать, насаждая мультикультурное, мультирасовое сознание, уничтожая в зародыше всякий русский национализм – как экстремальный, так и дипломатический, и даже академический. Нас будут подвергать этнической мутации не слишком спеша, шаг за шагом. Как говорят французские повара, надо варить лягушек на медленном огне, чтобы не выпрыгивали. Сегодня те же французы, вываренные за двести лет «свободы, равенства и братства», уже не имеют сил, чтобы развернуть вспять процесс расфранцуживания Франции. Нам готовят ту же участь под лозунгами патриотизма, дружбы народов и толерантности, только в более короткие сроки.

В-третьих, как верно предполагают наши наиболее чуткие историки, в России (как всегда, в форсированном и экспе-

риментальном порядке) будет устанавливаться новый тип государства, к которому неотвратимо продвигается и развитый Запад. Только там приметы социального государства, добытые вековой борьбой профсоюзов в условиях мирового противоборства двух систем, будут дольше сопротивляться искоренению, чем в России, закосневшей в шоке обвалных «реформ» и, по выражению Зюганова, «исчерпавшей лимит на революции», неспособной не только на национальное восстание и народную гражданскую войну, но даже и на настоящее профсоюзное движение или партизанщину. Это новое грядущее государство называют сегодня по-разному: «государством с клановой экономикой», «имитационной демократией», «корпорацией-государством» (не путать с корпоративным государством итальянских фашистов), «неолиберальным государством» и пр. Суть его в том, чтобы в максимально атомизированном обществе, где разрушены все социальные и национальные связи, объединяющие людей, полностью реставрировать власть централизованного капитала и капитализировать в конечном итоге самую власть. Антидемократическое и коррумпированное до мозга костей, это государство озабочено только одним: оптимизацией извлечения доходов, в том числе из человеческого ресурса. На служение этой цели поставлены суд и прокуратура, армия и милиция, СМИ (особенно телевидение) и парламент. Это государство по-своему тоталитарно и нетерпимо к инакомыслию. По форме напоминающая Рим эпохи упадка с её выборными императорами, оно сулит отсутствие всяких гарантий уверенного существования, экономической деятельности и даже самой жизни не только простым гражданам, но и тем элитным группировкам, которые почему-либо не относятся к властвующему клану. Как нам хорошо известно и памятно по сочинениям Светония и Тацита, основным содержанием общественной жизни в таком государстве становится борьба кланов за власть, чреватая регулярной гражданской войной в самых разных формах (от верхушечно-проскрипционной до тотальной). Вот только народу эти гражданские войны уже не сулят никаких благ и льгот.

О БЛИЖНЕЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

В обрисованной выше ситуации повод для оптимизма может дать только её собственная внутренняя логика, то есть вышеуказанная неизбежная борьба кланов за власть. Только в моменты её обострения у национальной русской оппозиции могут возникнуть шансы на политический манёвр.

Я не думаю, что все кланы в России вот так просто проглотят назначение Медведева, смирятся с ним, несмотря на явные имиджевые потери страны на международном уровне, не говоря уж о грубом нарушении баланса сил в верхних эшелонах власти.

Разве все наши высокопоставленные силовики подобны Путину? Разве все так же повязаны с финансово-космополитическим кланом? Все ли они захотят присягнуть этому клану в лице Медведева или большинство захочет взять реванш? Как поведут себя генералы и полковники? Возмутительный, несправедливый и бесчеловечный приговор по делу офицеров Худякова и Аракчеева должен сильно изменить настроение в армии и МВД, их стремление служить режиму.

Как показывает историческая практика, финансово-космополитический клан часто выигрывает отдельные битвы, но не войны. Удержит ли он господствующую высоту хотя бы на четыре ближайшие года в условиях, когда «национальный лидер», скорее всего, расстанется с реальной властью? Или беспардонно «кинутые» этим национальным ли-

дером силовики захотят изменить баланс сил и нарушат иллюзорный мир? Я почему-то уверен во втором.

В писаниях и речениях ряда журналистов оппозиционной направленности можно найти мысль, высказываемую с подкупающей простотой: евреи-де будут нами теперь править, а чеченцы усмирять, ежели что. И впрямь может показаться, что нам лишь приснились и война с олигархиями-юдократами, и призывы мочить чеченских террористов в сортирах. Как будто и не было ничего этого, а вся внутренняя политика периодически выворачивается наизнанку и перелицовывается!

Но я думаю, что ни война с олигархиями, ни война с чеченцами не прошли без следа для тех, по крайней мере, кто воевал. А высшие слои этих контингентов по-прежнему входят в понятие «клан силовиков», от этого никуда не деться. И если Путину, в силу разбуженных им надежд и иллюзий, удавалось эти слои нагибать против их воли в нужную ему сторону, то вряд ли такая попытка сойдёт с рук его прелестному преемнику. Октавиан Август, с которым недаром сравнивают Путина, правил долго и относительно спокойно; наследовавший ему Тиберий был вынужден опираться на террор; а уж за ним пошла такая чехарда, в которой преторианская гвардия (ФСБ той эпохи) играла главную роль...

Если силовики пойдут войной на финансистов-космополитов, мы их по мере сил поддержим. «Топчи ихний рай, Аттила!»

Итак, за виртуальным новогодним столом в мысленном кругу друзей-единомышленников я поднимаю свой первый тост: **«За 2008 год – год жестоких кремлёвских разборок и переворотов!»**

ПОБЕДА РЕЖИМА И РУССКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Теперь о дальней перспективе, о стратегии.

Режим в 2007 году выиграл, боюсь, всерьёз и надолго. Он утвердился, укрепил свои позиции, обрёл уверенность в будущем. И выборы в Госдуму, а в ещё большей степени показательное назначение преемника, продемонстрировали наглядно, насколько окрепли все рычаги, помогающие властям с гарантией добиваться нужного результата от народа – и плевать затем на этот самый народ, в уверенности, что добьются того же и впредь. Сформировался значительный и достаточно сплочённый слой людей, причисляющих себя к высшему классу, имеющих свой кусок российского пирога, способных и готовых применить любые средства, чтобы удержать свои позиции. Прикормлена армия и репрессивные органы, включая суды, они не дрогнут, выполняя приказы власть имущих. Точка настоящей, массовой гражданской войны, пройденная нами в середине 1990-х, за десять лет превратилась в точку невозврата.

А мы, русские националисты, проиграли. Назову несколько параметров нашего проигрыша режиму.

Впервые у нас не будет своих депутатов в Госдуме, способных *хоть в малой мере* защитить нас и заступиться за русский народ, *хоть как-то* выразить его интересы. Дума нового созыва тотально прокремлёвская по сути и в значительной степени инородческая по составу.

Впервые у нас не осталось ни одной легальной, официально зарегистрированной партии, пригодной хоть к какой-то легитимной политической деятельности, к участию в выборах. Абсолютно уверен, увы, что режим и не допустит появления такой партии впредь. Это значит, что и в дальнейшем состав Госдумы будет нам недружественным, а то и враждебным.

Впервые режим объявил русскому национализму открытую войну (уставами Владислава Суркова на съезде «Единой России») и повёл её жестоко и последовательно скоординированными усилиями ФСБ, прокуратуры и судов на всех уровнях и во всех регионах. Несмотря на то, что в репрессивных органах у нас огромное количество сочувствующих, они будут выполнять антирусские приказы Николая Патрушева и Юрия Чайки и исправно получать за это премии, звёздочки и должности.

Практически к нулю свелась наша правозащитная деятельность, она стала малоэффективной перед лицом лавины заказных политических процессов, исход которых заранее предрешён, будь адвокатом хоть сам Цицерон. Удушение демократических прав и свобод коснулось, конечно, не только национал-патриотов. Всю страну заново обучают говорить не то, что думаешь, и делать не то, что говоришь. Но только в отношении нас развязана специальная кампания, в то время как остальным недовольным затыкают рот как бы походя, между делом. Одновременно при президенте создана в качестве совещательного органа Общественная палата, под завязку укомплектованная нашими политическими противниками.

Несмотря на то, что **русский национализм** реально превратился во влиятельное интеллектуальное течение, непрерывно набирающее силу и авторитет, он, вопреки ожиданиям, **не стал козырной картой в предвыборной игре партий**. (Если не иметь в виду шута Жириновского, способного опоганить любую идею, к какой только прикоснётся.) Вполне очевидно, что такова была установка Кремля: русские националистические лозунги ни в коем случае не должны были прозвучать с высоких трибун, несмотря на соответствующий общественный запрос. В итоге даже «Единая Россия», которая может себе многое позволить и которая даже создала под выборы специальный «Русский проект», вообще не задействовала эту карту: табу!

Надо полагать, эта же установка сохранится и на президентских выборах, от которых я не чаю неожиданных результатов, поскольку считаю и Зюганова, и Жириновского в равной степени марионетками Кремля.

Факт табуированности русской национальной темы на самом верху многозначителен. Следует ожидать, что эта табуированность будет спускаться сверху вниз, охватывая СМИ, систему образования, академические кружки и т.д. Недаром генпрокурор Чайка так злобится на Интернет, в принципе неподвластный репрессиям. А вот на всём остальном информационном пространстве от репрессий, увы, защиты нет.

Сократилось финансирование Русского движения, поскольку контроль Кремля уничтожает и терроризирует национально мыслящий русский бизнес-контингент, отбивает у него охоту спонсировать русских политиков.

Сократилось и число русских национально-патриотических СМИ, снизилась их действенность и эффективность. Идеино-политическая активность всё больше смещается в Интернет, при этом из информационного пространства Русского движения выключаются наиболее широкие обездоленные массы, лишая его важной социальной базы.

Но самый важный вывод состоит в том, что 2007 год, на мой взгляд, подвёл черту под главным направлением Русского движения за весь примерно двадцатилетний период. Ведь основные надежды данного периода были все связаны с физической активностью масс. Таковы мои беспристрастные наблюдения очевидца, теоретика и практика движения. Так вот, эти надежды сегодня должны быть оставле-

ны: нет ни тех масс, ни той активности, ни лидеров, за которыми массы пошли бы безоговорочно, зато есть отлаженный государственный механизм, способный эту активность блокировать и подавлять, буде она возникнет. А лет через десять, учитывая этнодемографические процессы в России, о восстании масс и вовсе придётся забыть.

Но поражение ли это? Я вовсе не уверен в этом. Ещё в 1994 году в статье «Национал-капитализм» я писал:

«Есть левая группа политиков, которые, на словах отkreщаясь от “демократии”, возлагают, однако, надежды на выбор народа и его политическую активность.

Таковы коммунисты, пользующиеся народной любовью не больше гайдаровцев.

Таковы патриоты круга Проханова, неспособные учиться не только на чужих, но и на своих ошибках, лнущие к коммунистам и клянущие капитализм. Призывая возрождать Россию, они пытаются тянуть её назад: не то к “светлому будущему”, не то к “православию, самодержавию, народности”.

Таковы Лимонов с Баркашовым, недавно в совместном заявлении чётко определившие свою опору: рабочие и офицерство, а также молодёжь и все угнетённые и эксплуатируемые...

Все они делают ставку именно на физическую активность народных масс, на великие социальные потрясения, вплоть до новой социалистической революции. И не видят, что их время безвозвратно ушло. Народ более не творец истории – эта функция перешла к интеллигенции и буржуа. У народных масс нет ни былой силы, ни самоотверженности, ни сплочённости, ни современной грамотности – ничего, кроме желания спокойно жить в относительном достатке. С мальчишеских лет помню анекдот, в котором старый интеллигент корит разошедшегося в очереди рабочего: “Простите, вы говно, а не пролетариат: за 60 лет ни одной революции!” Сегодня народные массы – политический труп, предел их возможностей – вульгарный мордобой, стихийная перестрелка. Ельцин и Кё, в отличие от оппозиции, прекрасно это поняли.

Ну, а гипотетический приход народа к власти, пусть на короткий срок, привёл бы в наших условиях к такой неудержимой гильотине, какой и в страшном сне не увидеть. Впрочем, нет, господа, народная карта бита. Массы уже не решают всего и не будут решать ничего. Грядущий национал-капитализм даст им работу и отдых, кров, одежду и пищу, но в политику не пустит никогда».

Как в воду смотрел. Так надо ли жалеть об утрате иллюзий, пусть даже массовых? Нет, надо поскорее избавиться от остатков этих иллюзий и ясными глазами взглянуть на предстоящий нам путь.

Надо уметь признавать свои поражения и извлекать из них полезные уроки. Надо учиться свою слабость диалектически преобразовать в силу.

Ниже несколько теоретических соображений о том, как это может быть.

САМОЕ ГЛАВНОЕ: ОТДЕЛЬНО ОТ ЭРЕФИИ

Надо вытвердить раз и навсегда самое главное: интернационалистическая, космополитическая, имитационно-демократическая Эрефия – это не наше государство. Это чужое и чуждое нам государство. Мы ничего не должны ему и ничем не обязаны. Если мы не воюем с ним, значит игнорируем, ничего третьего быть не может. Оно само по себе – мы сами по себе. Мы – не оно, оно – не мы.

С этого понимания начинается правильное видение проблемы, правильное позиционирование себя в политике.

Либо нам в конце концов удастся преобразовать Эрефию в Русское национальное государство, либо мы выстроим негосударственную и надгосударственную структуру национального самоуправления поверх всех препоны и границ. В любом случае совершенно непреложный императив один: **отдельно от Эрефии.**

Итак, мой второй тост на виртуальном новогоднем пиру: **«За русскую национальную независимость!»**

О ТЕХ, КТО УЖЕ ИМЕЛ УСПЕХ

В XX веке два народа сумели добиться национальной уверенности в максимально неблагоприятных условиях, когда ни национальное восстание, ни народная война за освобождение были невозможны: это ирландцы и индусы.

Ирландцы за 700 лет борьбы не на жизнь, а на смерть с английским колониализмом выработали двуединую систему, состоящую из внешне независимых блоков. Во-первых – вооружённое подполье, использующее наиболее эффективный метод: не восстания, чреватого неоправданными жертвами и не гарантирующего благоприятный исход, а индивидуального террора (Ирландская республиканская армия, ИРА). А во-вторых – легальную политическую партию «Шинн фейн» («Мы сами»). На деле эти блоки взаимодействуют, обеспечивая необходимое давление снизу, из подполья, чтобы проводить нужную политику наверху, в парламенте и правительстве. В России подобную попытку предприняли некогда эсеры, рассчитывавшие кровавым революционным террором добиться определённого изменения политики царского режима.

Возможность использовать в сегодняшней Эрефии ирландский опыт или хотя бы воскресить традиции эсеров кажется мне проблематичной. Прежде всего потому, что в русском движении отсутствует истинный субъект террора. Несмотря на вал судебных процессов, задействованных в соответствии с законом «О противодействии экстремистской деятельности», мы все, конечно же, понимаем, что на самом деле режим ведёт бой с тенью, побуждаемый исключительно собственной нечистой совестью и иррациональным страхом возмездия (на грани паники и истерии). На самом же деле **никакого настоящего экстремизма и терроризма в стране нет**, за исключением периферийного: ваххабитского и сепаратистского. У русских же нет ни материально-финансовой базы, ни обученных кадров исполнителей, ни решительных и самостоятельных людей, прошедших огни и воды, чтобы взять на себя руководство подпольем, ни теоретических знаний, позволяющих правильно направлять тонко-избирательное жало террора. Словом, ничего из того, что накопили ирландцы за семьсот лет национально-освободительной борьбы. И из воздуха, напитанного благами пожеланиями, всего этого не добыть. Поэтому в ближней перспективе я не жду, что русские встанут на ирландский путь, хотя разговоры такие ведутся в обществе давно со всех сторон.

Что же касается индусского пути, известного в теории как доктрина «гражданского неповиновения», то он, хотя и оказался в конечном счёте замечательно эффективным, но у нас известен мало и только в самых общих чертах. Изучить и популяризировать его – наша насущная задача. Мало того: надо не просто популяризировать доктрину «гражданского неповиновения», но и перелицевать её на русский манер с учётом глубоких различий, во-первых, в ментально-

сти индусов и русских, а во-вторых, в этнодемографической ситуации Индии и России. Тем не менее, я полагаю этот путь перспективным для разработчиков Русской идеи.

Не упуская из виду зарубежный опыт, обратимся к своему собственному, проведём ревизию своих ресурсов, подумаем, как их по-новому, более успешно использовать.

О НАШИХ ПОБЕДАХ

Не всё так уж плохо с русским движением. Мы поговорили о его поражениях, но давайте-ка вспомним и о победах.

Во-первых и в-главных: за те же двадцать лет произошли колоссальные подвижки в общественном сознании, русский национализм из маргинального течения общественной мысли превратился в мейнстримальное. И обратно этого джина в бутылку уже не упрячешь, усилия властей в этом направлении будут гарантированно иметь лишь обратный эффект. А победа в области мысли – есть наиважнейшая из побед, потому что с силой мысли не сравнится никакая другая сила. Главное теоретическое достижение минувшего двадцатилетия – разработка концепции Русского национального государства, главный документ – проект новой Конституции России, подготовленный Лигой защиты национального достояния и неоднократно опубликованный. То и другое следует всемерно продвигать в общественное сознание.

Во-вторых, русский национализм – это единственное идейное направление, пользующееся истинным авторитетом в молодёжной среде. Если среди современной молодёжи и встречаются идейно убеждённые люди, то это только националисты – как русские, так и еврейские, чеченские и т.д. Только для инородцев национализм традиционен и привычен, а вот для русских он – то новое, яркое и привлекательное, что влечёт за собой и заставляет побеждать. Сдерживающаяся в националистическом учении неоспоримая правда покоряет молодые, незасорённые идейным шлаком умы, заполняет идейный вакуум, который, после убедительного крушения коммунизма, больше просто нечем заполнить. Но если авангард молодёжи – у нас, значит будущее принадлежит нам.

В-третьих, именно в 2007 году впервые оказался в целом выполнен главный заказ Русского движения на данном этапе, заказ на русское единство. Весь год работал Оргкомитет «Русский Марш – 2007» и не даром: не будет преувеличением сказать, что в руках именно у Оргкомитета и ни у кого иного сегодня оказался контрольный пакет Русского движения.

«Русский Марш – 2007» показал со всей очевидностью и определённой: мы достигли того, что ещё недавно казалось недостижимым:

1. В течение года мы – десяток русских организаций – дружно и планомерно работали плечом к плечу, мы научились друг друга слышать и уважать, научились скруглять острые углы и находить устраивающие всех решения, мы отсекали и не допускали в свой круг людей, известных своей деструктивностью и провокационностью, словом – мы создали прототип объединённой русской организации, способной не только принимать взвешенные, грамотные решения, но и воплощать их в жизнь. А это – именно то, чего все последние пятнадцать лет ждали русские люди;

2. Мы сумели вывести на «Русский Марш» свыше пяти тысяч человек в одной только столице, не считая ещё двух десятков городов, и тем самым сразу пресекли все разговоры о расколе в русском движении. Концепция вожизма, столь много вреда уже принесшая русскому движению, на

наших глазах лопнула, как мыльный пузырь. И всем стало ясно теперь, кто есть кто и кто чего стоит в русском движении. Есть Русский Марш как коллективный феномен – и есть утлые осколочки, которым, если они не волюются в наш состав, не светит в будущем ничего, кроме бесславной доли отщепенцев, оставшихся на обочине русского народного движения;

3. Пять с лишним тысяч человек в Москве на Русском Марше – это впервые собранная русская сила, с которой уже нельзя не считаться в условиях мегаполиса. Это масса народу. Они пришли мирно, без оружия, с одними только знамёнами и транспарантами, с мегафонами и растяжками. Но они могут придти по нашему призыву в любой момент и в любое место и с голыми руками. Молча, руки в карманах, мы можем вывести пять тысяч и более человек, не спрашивая на то ни у кого никакого разрешения – ведь это не митинг и не шествие. Мы можем устроить молчаливое многотысячное стояние у здания суда, тюрьмы, прокуратуры, у самого Кремля, наконец. Русский Марш показал: **мы способны не только выводить на улицы и площади тысячи людей, но и безупречно контролировать их.**

Русский Марш – форма самоорганизации и самовыражения русского народа, очень удачно симпровизированная в 2005 году, а затем закрепившаяся в виде традиции, которую, мне думается, уже невозможно сломать. Основное значение этой формы в том, что она, с одной стороны, позволяет сплотить все здоровые силы русского движения, провести их, так сказать, смотр и консолидацию. А с другой – позволяет отсечь всё, что есть у нас нездорового, фальшивого. Русская солидарность, русское национальное единство: вот итог, значение и изюминка Русского Марша – 2007.

Итак, мой третий тост: **«За русское единство, за Русский Марш!»**

СЛАБОСТЬ РУССКОГО ДВИЖЕНИЯ ПРЕОБРАЗУЕМ В СИЛУ, А СИЛУ УДВОИМ

Важно не растерять тот политический капитал, который достигнут названными победами. Некогда Юлий Цезарь, разбитый Помпеем при Диррахии, но не преследуемый его войсками, воскликнул, что Помпей не умеет побеждать. Как известно, Помпей кончил плохо. Не будем же мы Помпеями, не умеющими пользоваться своей победой.

Какие практические выводы сделаем из сказанного выше?

Возможность восстания масс не просматривается? Режим полностью контролирует «революционную ситуацию» и не позволит ей преобразоваться в революцию, в нелегальную насильственную массовую деятельность? Режим не позволяет русским националистам даже и легальную партийную деятельность?

Что ж, значит надо менять не оправдавшие себя стратегию и тактику.

Вот 7 первоначальных соображений.

Первое. Не отказываясь от периодических попыток пробить стену головой и зарегистрировать под любым названием единую русскую политическую партию, следует создавать структуры иного рода. Назовём их «орденами», «ложками», «закрытыми клубами» или как-то иначе, суть их одна: это должны быть чисто русские этнические парамасонские структуры, не подконтрольные зарубежному масонству, но проникающие во все жизненно важные сферы российской жизни и органы власти. Члены этих структур

должны быть клятвенно связаны между собой и подчинены строгой внутренней дисциплине и суровой ответственности, иначе служебные обязанности могут однажды помешать исполнению русского долга. Эти организации должны создавать фонды под исключительно позитивные, креативные публичные цели и задачи в области, например, правозащиты, или демографии, или социальной помощи, или культуры и образования и т.д. Вплоть до борьбы с экстремизмом, если угодно. Только респектабельные, привлекательные проекты! Они позволят не только приобрести морально-политический капитал их организаторам, но и обрести материальную базу и связи в обществе для любой дальнейшей деятельности. К примеру, можно широко и широко проводить конкурсы и награждения «лучший русский года» (кто больше других сделал для русского народа), «лучшая русская семья», сочинение «что значит быть русским сегодня» (такой удачный опыт уже есть), «что ты сделал для русских в этом году», антиконкурс «не дружба русского народа» и т.д. и т.п.

Главная задача подобных организаций – повсеместно выявлять, катализировать и направлять русский национализм, массово существующий в обществе в скрытом, не проявленном виде. Я уверен: настанет день, когда каждый тайный русский националист будет не только востребован, но и вознаграждён по своим возможностям и делам.

Второе. Все русские организации должны присоединиться к Программе-максимум и Программе-минимум, принятым на учредительной конференции Русского национально-го движения (январь 2004), неоднократно публиковавшимися. Следует максимально продвигать в общественное сознание эти исключительно позитивные документы, чтобы изменить в положительную сторону имидж русского национализма: ведь в этих основополагающих документах мы не «против» никого и ничего, мы только «за». За права и интересы русского народа. Мы никому не угрожаем, никого не обижаем. Никакой ксенофобии, всё политкорректно. Необходимо вывести русское движение из-под огня критики враждебных русскому народу сил. Выбить козыри из их рук. Избавить нас от прокурорских и судебных преследований. Названные программы можно преобразовать при необходимости в «Хартию прав русского народа». Дело не в названии, а в сути: положительное, конструктивное решение судьбы государствообразующего народа России. Против этого невозможно ничего возразить, за это невозможно никого репрессировать.

Третье. Фирменный стиль всех русских организаций, как явных, так и неформальных, должен быть един в двух аспектах: **1)** непрестанное подчёркивание созидательного, позитивного характера деятельности (мы создали, мы собрали средства и оплатили, мы разработали и т.п.); **2)** непрестанное подчёркивание нашей консолидации, нашей самоорганизации, нашей русской самодостаточности. Лейтмотив любого публичного мероприятия, любого выступления: мы успешно живём и действуем отдельно от Эрефии и лично г-на Медведева. Они – сами по себе, мы – сами по

себе: тотальное несотрудничество с Эрефией. Сверхзадача этих усилий – создание своего параллельного русского национального мира, которое должно увенчаться обретением русской суверенности и правосубъектности. Если понадобится – через голову Кремля и российской юстиции. Подробнее об этом поговорим в специальной статье, когда идея созреет окончательно.

Четвёртое. Все русские организации, которые будут сочтены того достойными, должны делегировать своих первых лиц (руководителей) в координационный совет, прообразом которого мне видится наш Оргкомитет «Русский Марш». Ибо никакого успеха не может быть вне чёткого разделения труда, это азбука политтехнологии. Должен быть единый центр, который предохранит нас от дублирования функций, от несогласованных действий, от неразумных инициатив. Сетевая структура, о преимуществах которой столько говорилось и писалось в последнее время, по-настоящему эффективна только тогда, когда есть Генеральный заказчик, который всем проплатит и всех построит в час икс. Иначе сеть работает с низким КПД, её мобилизующий эффект близок к нулю, а в ответственный момент вместо мобилизации может возникнуть «война ячеек». У нас, русских, такого Генерального заказчика нет и не предвидится, но это не значит, что надо поддаться Хаосу и пустить дело на самотёк. Координация должна быть. Считаю, что по-прежнему востребована идея единой общерусской газеты, до сих пор не осуществлённая.

Пятое. Поскольку наше главное достижение лежит в сфере информатики, надо совершенствовать этот ресурс. Учитывая, что новые поколения предпочитают картинку текстам, а на телевидение нам путь пока закрыт, следует создать свою видеостудию документально-агитационных фильмов. Это нам вполне по уму и по средствам. Пример домашней киностудии Константина Душенова, сумевшего блестяще продвинуть на информационный рынок свою продукцию и вызвавшего тем острейшую негативную реакцию наших противников, показывает: ключ к успеху здесь. Оно и понятно: достоинства кино сегодня можно сочетать с преимуществами Интернета, удваивая тем эффект.

Кроме того, вместо того, чтобы создавать все новые микроскопические СМИ, предназначенные «для своих» и убеждающие давно убеждённых, надо двигаться со своими текстами на чужие площадки, в том числе, по возможности, даже на враждебные, лишь бы высокотиражные и авторитетные. Только так мы перестанем топтаться в своем кругу, выйдем на широкую аудиторию.

Шестое. Поскольку второе по значению достижение состоит в завоевании молодёжной аудитории, следует многократно усилить наше продвижение в школы и вузы. Акцент должен делаться на острейших темах, имеющих приоритетное значение для юношества: смысл жизни человека и этноса; значение расы, этноса, крови; брачный подбор, семейное счастье, важность и ответственность деторождения; «кто в доме хозяин?»; «русский, помоги русскому!»; «смерть Европы и школа национального выживания» и т.д. Необходима централизованная, целенаправленная листовочная работа, изготовление популярных брошюр, открытие публичных курсов, «пробивание» семинаров на профильных факультетах и т.п.

Седьмое. Восстание масс сегодня не стоит на повестке дня, но это не значит, что надо отказаться от массовых мероприятий. Главным из них я считаю ежегодный Русский Марш, мирный, но внушительный и грозный, как молчание



моря. День, когда на него в Москве выйдет хотя бы пятьдесят тысяч человек, в корне изменит всю нашу судьбу. А если мы сумеем организовать миллионный Русский Марш на Кремль – нам будет принадлежать всё обозримое будущее. Этому ежегодному празднику русского национально-го единства – быть! В каждом крупном городе должны по образу и подобию нашего Оргкомитета создаваться такие же объединённые структуры для того, чтобы сделать эту цель осуществимой.

И, разумеется, необходимы, как и прежде, все массовые мероприятия как показатель нашего присутствия в политике и как средство быстрого реагирования на значительные события политической жизни и на безобразия режима.

Итак, четвёртый тост: **«За несгибаемых борцов за Русское Дело!»**

СИЛУ АНТИРУССКОГО РЕЖИМА ПРЕОБРАЗУЕМ В СЛАБОСТЬ

Диалектика политики позволяет никогда не отчаиваться и не сдаваться. Победу от поражения отделяет порой тончайшая грань (вспомним того же непобедимого Помпея Великого, коему под конец отрезали голову в изгнании). Надо только внимательно искать противоречия в действиях и положении противника, а найдя, смаху втыкать туда клин или просовывать ногу. И в сегодняшнем положении режима я вижу такие противоречия, чреватые для него крупным проигрышем.

Первое. Полная победа «путинской партии» (назовём её условно так) демонстрирует нам трогательную солидарность правящих элит. Утихомирив, усмирив, изнасиловав и приведя к присяге на верность если не всю страну, то большую её часть, они, казалось бы, могут теперь все вместе спокойно пользоваться плодами этой победы. Но я думаю, что это не так, что в действительности солидарность эта совершенно мнимая, единства во власти на самом деле нет.

Посмотрим, как будут развиваться события. Теоретически, по уму, русским националистам следовало бы всем скопом влиться в «Справедливую Россию», чтобы осуществить если не физический, то концептуальный перехват управления. Боюсь, однако, что детски наивная белоперчаточная брезгливость абсолютного большинства участников Русского движения воспрепятствует такому решению, хотя именно и, пожалуй даже, только так, при хорошей координации и дисциплине, мы могли бы в рекордно короткие сроки осуществить буквально космический прорыв во власть и получить неслыханное влияние. Тем более, что реального большого наполнения никто, кроме нас, предложить «эсерам» сегодня не может. (В смысле человеческой массы; про идеи я уж и не говорю, тут мы вообще вне конкуренции.)

Но, даже если этого и не случится, я убеждён, что в недалёком будущем простой силою вещей СР станет базовой платформой оппозиции. Уход Путина освободит Сергея Миронова и Ке от сдерживающих его агрессивию обязательств. А то, что взаимная агрессия Бориса Грызлова и Миронова налицо, убеждать никого не надо. Да и Медведеву Миронов не большой друг. Ещё недавно, помнится, он просил у Путина «руки» Сергея Иванова для выдвижения в президенты. Уверен, что недалёк час, когда Миронов «отвяжется». Этим нужно будет грамотно воспользоваться по полной программе. Подробности, как говорится, письмом.

Отдельная, так сказать, песня – это счёты между «финансистами» и «силовиками», о которых я уже писал выше. Но всё сказанное выше в силе и в этом случае.

Второе. Волна репрессий, разогнанная против всякого инакомыслия, должна, по идее, нанести максимальный вред тем, кто её разогнал. Ведь развернув фронтальное наступление на гражданские права и свободы, нанося громкие удары по свободной прессе, по учёным и писателям, режим сам себя поставил во фронтальную же оппозицию со всей интеллигенцией страны, для которой демократические свободы есть не просто важнейшая из ценностей, а естественная среда обитания, условие, без которого её полноценное существование невозможно. Умный Путин оказался в данном вопросе глупее дурака Ельцина, который нутром понимал значение интеллигенции в современном мире и значение свободомыслия для интеллигенции.

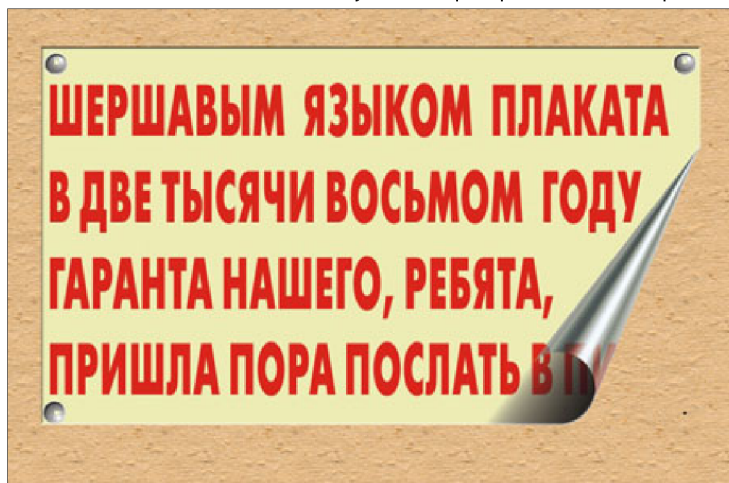
Это значит, что наша правозащитная деятельность станет ещё одним мостиком, который русские националисты смогут перекинуть к широким интеллигентским кругам. А для нас в этом необходимость первейшая. Ибо именно интеллигенция, как я не устаю говорить и писать уже двадцать лет, есть архимедова точка опоры для любого трезвомыслящего русского политика. Тот, кто не хочет или не может ею овладеть, ничего не достигнет в современной России (да и в любой современной продвинутой стране). И наоборот, тот, кто сумеет распропагандировать и завербовать интеллигенцию на свою сторону, получит главный приз.

Третье. Об экономических проблемах писать не мне, но всем, вообще-то, очевидно, что именно в правление Медведева вылезут на поверхность все «косяки», допущенные режимом как минимум с 1991 года. Коррупция примет оглушающие размеры, вызовет тотальное неприятие режима. Думаю, что Путин премудро устранился от участия в безнадежном деле разрешения всех этих проблем, но периодически будет показываться народу, чтобы мобилизовать наиболее доверчивую его часть на борьбу с «общими трудностями» (хотя мне трудно представить себе, какие трудности могут быть общими у нас с человеком, чьё состояние оценивается в \$ 40 млрд.). Если у русских националистов хватит ума порулить доведенными до отчаяния и социального протеста массами, а этот вариант я полностью исключить не могу, у нас вновь появится шанс, который я предварительно посчитал по вероятности утраченным.

Будут, несомненно, и другие узкие места у сегодняшних «победителей», благодаря которым они, того и гляди, превратятся в побеждённых. Время, я убеждён в этом как учёный, работает на нас.

Поэтому мой последний тост: **«За Русскую Победу!»**

В издательстве «Русская Правда» вышло 2-е изд. книги А.Н. Севастьянова «ЧЕГО ОТ НАС ХОТЯТ ЕВРЕИ». Об условиях приобретения см. 15 стр.



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНУ

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

С нарастающим беспокойством мы наблюдаем за всё возрастающей клерикализацией российского общества, за активным проникновением церкви во все сферы общественной жизни. Конституция Российской Федерации провозглашает светский характер нашего государства и принцип отделения церкви от системы государственного образования. Мы обращаемся с этим письмом к Вам как к высшему должностному лицу нашей страны, являющемуся гарантом соблюдения основных положений Конституции.

В марте с.г. в Москве проходил XI Всемирный русский национальный собор. Среди его решений обращает на себя внимание резолюция «О развитии отечественной системы религиозного образования и науки». Название несколько странное. Если религиозное образование — внутреннее дело РПЦ, то с какой стати церковь заботится о развитии науки? И нужна ли науке такая забота? Из дальнейшего текста всё становится ясным. В резолюции предлагается обратиться в Правительство РФ с просьбой «о внесении специальности “теология” в перечень научных специальностей Высшей аттестационной комиссии. Сохранить теологию как самостоятельное научное направление».

Что касается попыток внедрения теологии в ВАК, они начались отнюдь не сегодня. Но раньше ВАК ощущала мощное давление, не видимое постороннему глазу. После Собора оно уже не скрывается. А на каком основании, спрашивается, теологию — совокупность религиозных догм — следует причислять к научным дисциплинам? Любая научная дисциплина оперирует фактами, логикой, доказательствами, но отнюдь не верой.

Между прочим, католическая церковь практически полностью отказалась от вмешательства в дела науки (в 1992 г. она даже признала свою ошибку в деле Галилея и «реабилитировала» его). В беседе с академиком В.И. Арнольдом (март 1998 г.) папа Иоанн Павел II признал, что наука одна способна установить истину, а религия, по словам понтифика, считает себя более компетентной в оценке возможного использования научных

открытий. Наша РПЦ придерживается иной точки зрения: «Необходим диалог власти и общества для того, чтобы сложившаяся в советское время монополия материалистического видения мира, наконец, прекратилась в российской образовательной системе» (из резолюции Собора).

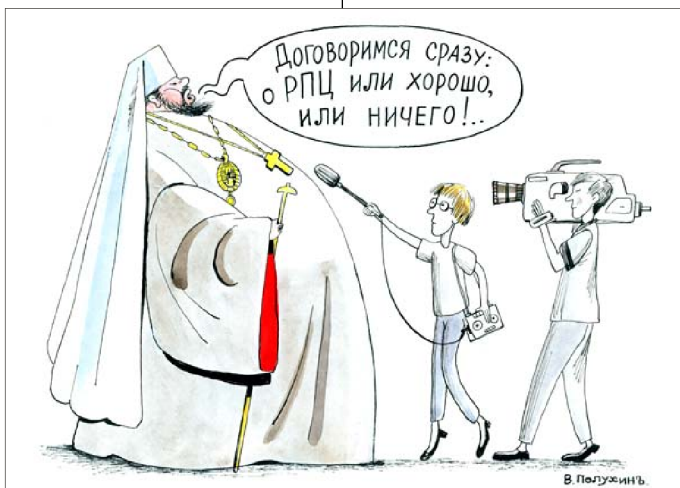
Вообще-то все достижения современной мировой науки базируются на материалистическом видении мира. Ничего иного в современной науке просто нет. Прекрасно высказался на эту тему известный американский физик, лауреат Нобелевской премии С. Вайнберг: *«Опыт учёного делает религию совершенно несущественной. Большинство учёных, которых я знаю, вообще не думают на эту тему. Они настолько не размышляют о религии, что даже не могут считаться активными атеистами»* (New York Times, 23 августа 2005 г.). Так на что же нам предлагают менять «монополию материалистического видения мира»?

Но вернёмся к Высшей аттестационной комиссии. Внедрение церкви в государственный орган — очевидное нарушение Конституции страны. Впро-

чем, церковь уже внедрилась в вооружённые силы, СМИ рекламируют религиозные церемонии окропления новой боевой техники (спускаемые на воду надводные и подводные корабли окропляются в обязательном порядке, но, увы, не всегда это помогает). Широко освещаются религиозные церемонии с участием высокопоставленных представителей власти, и т.д. Всё это примеры активной клерикализации страны.

В уже упоминавшейся резолюции Собора содержится ещё одна настоятельная просьба «о признании культурологической значимости преподавания основ православной культуры и этики во всех школах страны и о включении этого предмета в соответствующую область федерального образовательного стандарта».

Иерархи РПЦ призывают Правительство ввести во всех школах России обязательный предмет — «Основы православной культуры». Надо сказать, идея запустить религию в школы страны вынашивается давно. В циркуляре Алексия II № 5925 от 9 декабря 1999 г., обращённом ко «всем епархиальным преосвященным», отмечается, что «мы не решим задачи духовно-нравственного воспитания будущих поколений России, если оставим



без внимания систему государственного образования». В заключительной части этого документа сказано: «Если встретятся трудности с преподаванием “Основ православного вероучения”, назвать курс “Основы православной культуры”, это не вызовет возражений у педагогов и директоров светских учебных заведений, воспитанных на атеистической основе». Из процитированного текста следует, что **под видом «Основ православной культуры» нам пытаются ввести (и вновь в обход Конституции) «Закон Божий».**

Даже если предположить, что речь действительно идёт о курсе «Основ православной культуры», уже не раз говорилось, что в многонациональной, многоконфессиональной стране такой курс вводить нельзя. И тем не менее, Собор считает, что «изучение школьниками “Основ православной культуры” необходимо в нашем государстве, где православные составляют абсолютное большинство населения». Если считать атеистов русской национальности поголовно православными, то большинство, наверное, получится. А вот если без атеистов, то, увы, православные окажутся в меньшинстве. Ну, да дело не в этом. Разве можно так презрительно относиться к другим конфессиям? Не напоминает ли это православный шовинизм? В конце концов, неплохо было бы церковным иерархам задуматься, куда ведёт такая политика: к консолидации страны или к её развалу?

В Европейском сообществе, где межконфессиональная рознь уже проявилась во всей красе, после длительных обсуждений пришли к выводу о необходимости введения в школах курса истории основных монотеистических религий. Основной довод состоит в том, что знакомство с историей и культурным наследием других конфессий будет способствовать улучшению взаимопонимания между представителями различных национальностей и религиозных убеждений. Никому и в голову не пришло, к примеру, требовать введения «Основ католической культуры». На предыдущих Рождественских чтениях министр образования и науки А.А.Фурсенко сообщил, что закончена работа над учебником «Истории мировых религий». Лоббисты православия встретили сообщение в штыки. Между тем учебник, написанный сотрудниками Института истории РАН (он называется «Религии мира» и предназначен для учащихся 10-11-х классов средней школы), хорошо сбалансирован и содержит много сведений, которые следует знать каждому человеку, считающему себя культурным.

А что мы имеем сейчас? Год назад петербургская школьница Маша и её папа обратились в суд с требованием включить в программу средней школы по биологии теорию творения человека божественной силой (креационизм) вместо «устаревшего и ошибочного» дарвинизма. Абсурдная сложилась ситуация: почему-то суд должен решать, верна ли теория эволюции, которая утверждает, что жизнь на Земле зародилась свыше трёх миллиардов лет назад, или же справедлива теория творения, которая в отличие от эволюционной теории не может представить ни одного факта и тем не менее утверждает, что жизнь на Земле существует несколько тысяч лет. Казалось бы, это вопрос, относящийся только к компетенции науки. Однако Маша и её папа получили

поддержку от патриарха Алексия II, который на Рождественских образовательных чтениях заявил: «Никакого вреда не будет школьнику, если он будет знать библейское учение о происхождении мира. А если кто хочет считать, что он произошёл от обезьяны, — пусть он так и считает, но не навязывает это другим».

А что если в школе изъять любые доказательства, забыть про элементарную логику, полностью выхолостить последние остатки критического мышления и перейти на зазубривание догматов, тоже никакого вреда не будет? Кстати, чтобы всё было точно, ни Дарвин, ни его последователи никогда не утверждали, что человек произошёл от обезьяны. Утверждалось лишь, что у обезьяны и человека были общие предки. Да и не только с дарвинизмом у церкви проблемы. Например, какое отношение имеет «библейское учение о происхождении мира» к фактам, твёрдо установленным современной астрофизикой и космологией? Что же в школе изучать — эти факты или «библейское учение» о сотворении мира за семь дней?

Верить или не верить в Бога — дело совести и убеждений отдельного человека. Мы уважаем чувства верующих и не ставим своей целью борьбу с религией. Но мы не можем оставаться равнодушными, когда предпринимаются попытки подвергнуть сомнению научное Знание, вытравить из образования «материалистическое видение мира», подменить знания, накопленные наукой, верой. Не следует забывать, что провозглашённый государством курс на инновационное развитие может быть осуществлен лишь в том случае, если школы и вузы вооружат молодых людей знаниями, добытыми современной наукой. Никакой альтернативы этим знаниям не существует.

Академики Российской академии наук (РАН):

**Е. АЛЕКСАНДРОВ
Ж. АЛФЁРОВ
Г. АБЕЛЕВ
Л. БАРКОВ
А. ВОРОБЬЁВ
В. ГИНЗБУРГ
С. ИНГЕ-ВЕЧТОМОВ
Э. КРУГЛЯКОВ
М. САДОВСКИЙ
А. ЧЕРЕПАЩУК**

Рис. В.И.Полухина



СУДЕБНАЯ

ХИРОМАНТИКА

Подлость и цинизм оккупационных властей, конечно же, уже не поражают так, как прежде. Тем не менее, особенности зюзинского кривосудия заслуживают того, чтобы их подробно осветить.

11 декабря 2007 г. в 14:00 в 43-м зале Зюзинского районного суда г. Москвы должно было состояться рассмотрение одного (из шести) исков, которые Зюзинский межрайонный прокурор г. Москвы (ЮЗАО) младший советник юстиции Залегин Андрей Евгеньевич направил в суд в порядке ст. 13 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» **о признании экстремистскими материалами статей, опубликованных в газете «Русская Правда» в период с 2002 по 2005 годы** — в бытность главным редактором **Александра Михайловича Аратова**. Причём Зюзинский прокурор обозначил себя истцом «в интересах государства». А вот какого — не уточнил, но судя по всему — Израиля... (Какая власть — такие и интересы.)

Рассчитывая увидеть в качестве «заинтересованного лица» от имени бывшего главного редактора «РП» и ООО «Русская Правда-пресс» одного и того же человека (А.М.Аратова) и решить всё дело за 30 минут, федеральный судья Белоусова Ирина Михайловна была весьма удивлена, увидев в качестве представителя ООО «Русская Правда-пресс» нынешнего главного редактора **Анатолия Павловича Брагина**. Уж очень дотошно, чуть ли не на просвет, рассматривали судья с прокурором предоставленную Брагиным доверенность...

Сразу объединив все шесть исков в одно производство (вопреки протестам издателей), судья Белоусова И.М. дала «новому заинтересованному лицу» время для ознакомления с материалами дела в течение... 45 минут! А это — **несколько СОТЕН страниц** самых разнообразных текстов — от заявлений до экспертиз, с которыми ныне осуждённый Александр Аратов внимательно ознакомился в прокуратуре (по их графику) в течение... 2 недель! После такого скоропалительного «ознакомления» плоховидящий А.Брагин заявил ходатайство о предоставлении ему времени для поиска адвоката или получения квалифицированной юридической помощи. Это ходатайство было опротестовано представителем прокуратуры, однако судья Белоусова проявила «чудеса милосердия» и «пошла навстречу» ответчику, объявив перерыв до следующего утра и предоставив таким образом Брагину время для получения юридической помощи, поиска адвоката и заключения с ним соглашения — **ЦЕЛЮЮ НОЧЬ!!** Это с учётом того, что зал участники процесса покинули в шестом часу вечера, а

добираться до дома — 1,5 часа!.. К тому же ответчик А.Аратов предоставил суду повестку на следующее утро — в другое не менее компетентное учреждение...

Как это ещё назвать, если не **издевательством?**!

Не успевая мало-мальски серьёзно подготовиться к назначенному суду, Александр Аратов и Анатолий Брагин (а у каждого по трое детей) полночи обзванивали соратников и читателей (кого смогли найти и кому смогли дозвониться) с просьбой прийти на судилище и быть свидетелями предстоящего судебного беспредела. Разумеется, по понятным причинам смогли откликнуться далеко не все... (**Однако всем, кто пришёл — огромное Русское спасибо!!**)

На следующий день, 12 декабря, назначенное объединённое дело «Зюзинский прокурор против русских издателей» судья Белоусова начала с опозданием НА 3 ЧАСА (многие свидетели не смогли дожидаться)! После чего «заинтересованное лицо» Аратов заявил категорический отвод судье, поскольку она грубо нарушает права участников процесса (не дав возможности Брагину ознакомиться с материалами дела и лишив его законного права прибегнуть в помощи адвоката) и Конституцию РФ, чей праздник отмечался в тот день, и выполняет очевидный политический заказ. Другое «заинтересованное лицо» Брагин присоединился к заявленному отводу и добавил, что судья Белоусова не может беспристрастно рассматривать дело, так как у неё на рабочем столе (в судебном зале заседаний!) стоит целый иконостас, что явно свидетельствует о христианской приверженности судьи. А рассматриваемые в деле материалы — **АНТИ-христианские**, что вполне допустимо и законно в **СВЕТСКОМ** (по Конституции) государстве.

После такой решительной эмоциональной атаки безтридцатиминутэкстремистов судья Белоусова удалилась в совещательную комнату (совещаться с судьёй Белоусовой), прихватив в охапку все свои картонные иконы. После «совещательного» перерыва г-жа Белоусова, конечно же, отклонила отвод самой себе, ссылаясь на отсутствие оснований (иконки ведь больше на столе не стояли). Однако не решила в День Конституции её (Конституцию) так нагло и цинично попирать (да ещё при зале свидетелей) и удовлетворила вчерашнее ходатайство, предоставив «заинтересованным лицам»-полуэкстремистам время для подготовки к суду — неделю (всё же не 1 ночь)...

После такой решительной эмоциональной атаки безтридцатиминутэкстремистов судья Белоусова удалилась в совещательную комнату (совещаться с судьёй Белоусовой), прихватив в охапку все свои картонные иконы.

После «совещательного» перерыва г-жа Белоусова, конечно же, отклонила отвод самой себе, ссылаясь на отсутствие оснований (иконки ведь больше на столе не стояли). Однако не решила в День Конституции её (Конституцию) так нагло и цинично попирать (да ещё при зале свидетелей) и удовлетворила вчерашнее ходатайство, предоставив «заинтересованным лицам»-полуэкстремистам время для подготовки к суду — неделю (всё же не 1 ночь)...



Русские издатели А.П.Брагин и А.М.Аратов готовы к схватке

**Продолжение темы читайте на стр. 11-14.
Более подробно: на www.ruspravda.org**

**В Зюзинский районный суд г. Москвы
от заинтересованного лица
Аратова Александра Михайловича**

ХОДАТАЙСТВО по делу № 2-3457/07

В данном судебном процессе должна быть дана оценка ряда публикаций газеты «Русская Правда» на предмет наличия так называемого «экстремизма».

«Государственным языком Российской Федерации на всей её территории является русский язык» (Конституция России, статья 68, п. 1).

Лексика классического русского языка определяется двумя академическими словарями: «и современным» «Толковым словарём русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой. В словаре В.И. Даля понятие «экстремизм» отсутствует вообще.

В современном академическом «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой даётся такое определение понятия **«экстремизм»: приверженность крайним взглядам и мерам.**

Любой официальный процесс, в том числе судебный, должен вестись не на «блатном» языке, и не на языке каких-либо специфических социальных групп, а строго на классическом русском языке, лексика которого определяется академическими словарями, а не чем-то иным.

В Федеральном законе № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» даётся ДРУГОЕ определение «экстремизма», НЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ классическому русскому языку. Возможно, это произошло оттого, что текст данного закона писали нерусские люди, которые ненавидят русский язык и русский народ в целом. Вот какое нерусское определение «экстремизма» они дали в федеральном законе:

экстремистская деятельность (экстремизм):

1) деятельность общественных и религиозных объединений, либо иных организаций, либо средств массовой информации, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на: насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; подрыв безопасности Российской Федерации; захват или присвоение властных полномочий;

создание незаконных вооружённых формирований; осуществление террористической деятельности;

возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию;

унижение национального достоинства;

осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы;

пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности;

2) пропаганда и публичное демонстрация принадлежностей нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

3) публичные призывы к осуществлению указанной деятельности или совершению указанных действий;

4) финансирование указанной деятельности либо иное содействие её осуществлению или совершению указанных действий, в том числе путём предоставления для осуществления указанной деятельности финансовых средств, недвижимости, учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной, факсимильной и иных видов связи, информационных услуг, иных материально-технических средств.

Авторы закона «Об экстремизме» включили в определение понятия «экстремизма» всё, что только попало им под скорую руку: и терроризм, и создание незаконных вооружённых формирований, и насильственное изменение основ конституционного строя, и унижение национального достоинства, и захват или присвоение властных полномочий и всё остальное прочее. Получилось абсолютно нелепое и нерусское определение, смысл которого очевиден: **это политический ярлык для удушения свободы слова и разжигания политических репрессий против оппонентов.**

Федеральный закон о так называемом экстремизме с юридической точки зрения носит внеюридический характер, так как такого юридического понятия, как «экстремизм» нет ни в нашей Конституции, ни в международном праве.

Очевидно, что в федеральном законе произведена умышленная подмена понятий. Определение «экстремизма» в данном федеральном законе противоречит классическому русскому языку, на котором должен вестись судебный процесс.

НЕВОЗМОЖНО ОБЪЕКТИВНО вести судебный процесс на языке, в котором основные понятия умышленно запутаны, перепутаны и подменены (чёрное названо белым, а белое – зелёным).

Мы русские люди и в соответствии с действующим законодательством мы имеем право вести судебный процесс на СВОЁМ РОДНОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ, а не на каком-то псевдорусском языке, кем-то извращённом, где понятия умышленно искажены.

Мы не собираемся терпеть бесконечную подмену понятий классического русского языка. Мы не собираемся вести судебный процесс на блатном русском языке или каком-то псевдорусском языке, где лексика умышленно перепутана. Это наше законное право!

Конституция России (статья 26, п. 2) гласит: **«Каждый имеет право на пользование РОДНЫМ языком».**

Конституция России (статья 68, п. 1) гласит: **«Государственным языком РФ на всей её территории является РУССКИЙ язык».**

Мы имеем право и хотим вести судебный процесс строго на КЛАССИЧЕСКОМ русском языке, где под «белым» понимается именно «белое», а под «чёрным» понимается «чёрное». Это законное право человека!

Мы имеем право и хотим вести процесс на КЛАССИЧЕСКОМ русском языке, где под понятием «экстремизм» понимается именно то, что определяется классической лексикой русского языка, а не то, что хотели бы понимать неведомые антирусские силы, которые во имя своих грязных политических целей стремятся поломать сам ВЕЛИКИЙ И МОГУЧИЙ РУССКИЙ ЯЗЫК.

Определение «экстремизма», которое даётся в федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности», противоречит классической лексике русского языка, искажает и подменяет понятия. Это противоречит Конституции России.

В Конституции России в статье 68 п. 3 указано: **«Российская Федерация гарантирует ВСЕМ народам ПРАВО на СОХРАНЕНИЕ родного языка».** В том числе и право русского человека на сохранение своего родного русского языка.

Мы хотим сохранить наш родной русский язык и хотим не допустить его искажения. Это законное право русского человека!

В случае противоречия между федеральным законом и Конституцией России должны применяться законы, имеющие большую юридическую силу.

Высшую юридическую силу в нашей стране имеет Конституция!

Об этом говорит **Статья 15** Конституции России: **«Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации».**

Статья 18-я Конституции России гласит: **«ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДНИНА являются НЕПОСРЕДСТВЕННО ДЕЙСТВУЮЩИМИ. Они определяют СМЫСЛ, СОДЕРЖАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ ЗАКОНОВ, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и ОБЕСПЕЧИВАЮТСЯ ПРАВОСУДИЕМ».**

Мы хотим от правосудия Зюзинского районного суда г. Москвы получить в полной мере защиту наших законных прав, в том числе и прав на использование и СОХРАНЕНИЕ своего родного РУССКОГО языка в неискажённом виде.

В результате вышеизложенного, для того, чтобы данный судебный процесс носил объективный и непредвзятый характер,

**ПРОШУ СУД
сделать официальный запрос в , а также привлечь независимых специалистов, которые смогут дать экспертное заключение о соответствии или несоответствии лексике классического русского языка определения понятия «экстремизм», данного в Федеральном законе № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».**

Заинтересованное лицо
Александр Михайлович АРАТОВ

26 декабря 2007 г.

**В Зюзинский районный суд г. Москвы
от представителя
заинтересованного лица
Брагина Анатолия Павловича**

ЗАЯВЛЕНИЕ (ОТЗЫВ) ПО ДЕЛУ № 2-3457/07

Россия является правовым государством, в котором жизнь построена на базе Закона. Главным законом России является Конституция.

Наша Российская Конституция построена на базе Всеобщей Декларации Прав Человека.

Об этом гласит буквально **2-я статья Конституции: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – ОБЯЗАННОСТЬ ГОСУДАРСТВА».**

Статья 17-я Конституции России гласит: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией».

Статья 55-я Конституции России гласит: «1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина».

Статья 18-я Конституции России гласит: «Права и свободы человека и гражданина являются **НЕПОСРЕДСТВЕННО ДЕЙСТВУЮЩИМИ**. Они определяют **СМЫСЛ, СОДЕРЖАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ ЗАКОНОВ**, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и **ОБЕСПЕЧИВАЮТСЯ ПРАВОСУДИЕМ**».

Таким образом, ВСЕ органы власти, в том числе и суды и прокуратура, ОБЯЗАНЫ руководствоваться международными правовыми нормами в части прав человека. Это требование нашего основного закона – Конституции.

А что записано в Декларации Прав Человека?

Во всеобщей Декларации Прав Человека, утверждённой ООН, в статье 19-й записано: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает **свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ**».

В статье 19-й отсутствуют какие-либо дополнительные ограничения на распространение информации типа «разжигания или возбуждения национальной, расовой или религиозной розни и вражды». И это естественно, так как межрелигиозная, национальная рознь – это постоянный спутник структурированного человеческого общества. Каждая религия считает себя самой истинной, а все другие религии считает ложными. Иначе не было бы множества разных религий. То же самое касается наций. Каждая нация имеет свои национальные традиции и свою национальную культуру, которую каждый член нации считает самой наилучшей. Это нормальное и естественное положение вещей.

Любая оценка или критика религий или национальных особенностей кого-то может трактоваться кем-то как «разжигание». Но люди же имеют право оценивать и критиковать то, что им не нравится. Поэтому в этой статье 19-й ограничений на свободу слова нет.

Никаких ограничений на свободу убеждений НЕТ!!! Люди имеют право думать так, как они хотят. Люди имеют право иметь любые убеждения, в том числе иметь антисиионистские убеждения. Это законное право человека!

Граждане имеют право на любые идеи и убеждения: сионистские или антисемитские, расистские или антирасистские,

коммунистические или антикоммунистические, христианские или антихристианские, языческие или антиязыческие, правильные или неправильные (по чьему-то мнению), хорошие или плохие (на чей-то вкус). И имеют право СВОБОДНО распространять любые идеи и убеждения, даже те, которые кто-то считает бредовыми или пытается такими преподнести.

Это законное право граждан! Таковы нормы международного права! Таковы нормы прав человека и нашей российской Конституции!

Согласно общей правовой установке международного права, гражданину разрешено всё, что не запрещено законом. Никаких отдельных разрешений на использование своих прав не требуется. В этом смысл ПРАВООВОГО государства, основанного на ПРАВЕ. Не на РАЗРЕШЕНИИ чиновников, а на ПРАВЕ граждан.

Вернёмся ещё раз к **Статье 2-й** Конституции России: «...**Признание, соблюдение и ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД человека и гражданина – ОБЯЗАННОСТЬ ГОСУДАРСТВА**».

То есть, **люди имеют ПРАВО** иметь любые убеждения и свободно их распространять. **А государство ОБЯЗАНО** защищать право граждан распространять свои идеи и свои убеждения.

Таким образом, все сотрудники судов и прокуратуры, не имеют право ограничивать распространение идей и преследовать граждан за распространение информации. Наоборот, они ОБЯЗАНЫ защищать право граждан на распространение ЛЮБЫХ убеждений.

Таковы нормы международного права и нашей российской Конституции.

Все работники судов и прокуратуры ОБЯЗАНЫ изучить и знать нашу Конституцию и основные нормы международного права (хотя бы Декларацию Прав Человека), если они хотят быть компетентными и соответствовать занимаемым должностям.

Теперь посмотрим на законы, статус которых ниже Конституции.

К сожалению, в нашем законодательстве имеются и противоречия.

Определённые преступные политические силы, не имея пока возможности изменить нашу Конституцию, а тем более международное право, стремятся протащить в законы низшего уровня неправоновые законы, противоречащие и Конституции и международному праву.

На сегодня таковыми неправоновыми законами являются: статья 282-я УК РФ и Закон «Об экстремизме».

Статья 282-я УК РФ и Закон «Об экстремизме» неправомерно вводят цензурные ограничения на свободу слова, умаляют, ограничивают и урезают Права Человека, вытекающие из статьи 19-й Всеобщей Декларации Прав Человека.

Федеральный закон о так называемом экстремизме с юридической точки зрения носит внеюридический характер, так как такого юридического понятия, как «экстремизм» нет ни в нашей Конституции, ни в международном праве.

В официальном словаре русского языка С.И. Ожегова даётся такое определение понятия «**экстремизм**»: **приверженность крайним взглядам и мерам**.

В определении «экстремизма» в федеральном законе можно понимать самые широкие вещи. В то же время, однозначно неясно: входят ли множество конкретных понятий в это понятие «экстремизм»? Убийство человека – это экстремизм? Это ведь крайняя мера. А изнасилование, грабёж, жестокое избиение – это экстремизм? Или нет? А приватизация в России – это наиболее крайняя мера. Это экстремизм? Или нет?

Что касается приверженности крайним взглядам, то здесь ситуация ещё более абсурдная. Приверженность к христианству, исламу, иудаизму, коммунизму, буддизму, язычеству и т.д. являются «экстремизмом» или нет? Ведь все религии исповедуют крайние взгляды, в этом смысл всех ортодоксальных ре-

лигий. Причём все религии нетерпимы друг к другу и считают истинами в последней инстанции только самих себя. Это экстремизм? А Библия – это экстремистская литература или нет?

Вообще попытки осуждать в судебном порядке за приверженность каким-либо взглядам (крайним или некрайним) – это совершенное мракобесие. Весь прогресс человечества, все научные открытия делались людьми крайних взглядов, иначе это не открытие. Например, аксиома о параллельных прямых. Есть всего два крайних взгляда: первый: в нашем пространстве параллельные прямые не пересекаются, второй: пересекаются. Что же надо судить в судебном порядке приверженцев данных крайних взглядов? Это мракобесие.

Очевидно, что закон о так называемом экстремизме протаскивали через Госдуму преступные политические кланы, у которых пока не хватает сил, чтобы изуродовать Конституцию. Они хотят использовать понятие «экстремизм» как политический ярлык, как жупел, который они хотят навешивать на всех неугодных.

Очевидно, что использование в юридической практике таких мутных понятий как «экстремизм» может привести к полному правовому произволу.

Этого нельзя допустить!

Статья 282-я УК РФ и Закон «об экстремизме» неправомерно вводят цензурные ограничения на свободу слова, умаляют, ограничивают и урезают Права Человека, вытекающие из статьи 19-й Всеобщей Декларации Прав Человека.

Следовательно, они противоречат международному праву и Конституции России. А, следовательно, они юридически ничтожны, как законодательные акты более низкого уровня.

Об этом говорит **Статья 55-я Конституции России:** «2. В РФ не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».

В случае наличия противоречий в законодательстве должны применяться законы, имеющие большую юридическую силу.

Высшую юридическую силу в нашей стране имеет Конституция!

Об этом говорит **Статья 15 Конституции России:** «Конституция Российской Федерации имеет **высшую юридическую силу, прямое действие** и применяется на всей территории Российской Федерации. **Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.**»

Таким образом, статья 282 УК РФ и Закон «Об экстремизме» не должны применяться в правоприменительной практике, так как они умаляют, ограничивают и урезают Права и свободы Человека и Гражданина, гарантированные нормами международного права и Конституции России.

Попытка наказать людей за приверженность или распространение каких-либо взглядов есть на деле попытка воспрепятствовать гражданам России в осуществлении ими законных прав и свобод. Такая попытка недопустима в свободной, демократической России.

Прокуратура и суды ОБЯЗАНЫ такие попытки пресекать!!!

Во времена преступного сталинского режима преступность была возведена в ранг закона. Существовала пресловутая не-правовая 58-я статья УК (антисоветская и антикоммунистическая пропаганда и агитация) по которой миллионы людей были расстреляны, репрессированы или брошены в концлагеря ГУЛАГа. Чудовищные злодеяния и преступления против человечества были совершены по этой преступной 58-й статье сталинского УК. Сегодня аналогом этой 58-й статьи УК служат 282-я статья УК РФ и федеральный закон о так называемом экстремизме.

Но сегодня к счастью юридическая ситуация принципиально лучше. Сталинская Конституция никакого отношения к правам человека, а тем более к международному праву не имела.

У нас Конституция базируется на правах человека и международном праве. Это юридически позволяет не повторять чудовищные преступления ленинского и сталинского режимов.

Преступления тоталитарного режима не должны повторяться в России!

Общепризнанные нормы международного права не только защищают право личности на собственное мнение и его распространение, но и обязывают российские суды учитывать решения Европейского суда по правам человека в данной области, в силу действия ст. 15 Конституции России, а также Постановлений Пленумов Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» и от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, ратифицированная Россией (Федеральный закон от 30.03.98 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней») закрепляет право каждого свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ (ст. 10 п. 1 Конвенции).

Таким образом, статья 10 Конвенции провозглашает право на свободу выражения. При этом ст. 10 Конвенции охватывает не только «информацию» или «идеи», которые встречаются благоприятно или рассматриваются как безобидные либо нейтральные, но также и такие, которые оскорбляют, шокируют или внушают беспокойство (Решение Евросуда от 07.12.1976 г. HANDYSIDE v. THE UNITED KINGDOM).

Это очень важно вообще и особенно в данном конкретном случае.

Попытка наказать людей за распространение каких-либо взглядов есть на деле попытка воспрепятствовать гражданам России в осуществлении ими законных прав и свобод. Такая попытка недопустима в свободной, демократической России.

Что касается попыток обвинить авторов в так называемом разжигании религиозной, расовой и национальной розни, то важно отметить следующее.

Каждая религия имеет свой перечень книг, которые считаются священными и являются КАНОНОМ. Канон – это то, что в данной религии считается безусловной истиной. Канон – это критерий истины, это истина в последней инстанции. Для христианства и иудаизма таким каноном является Библия.

Весь анализ Истархова, Аратова, Барышенко и других авторов «Русской Правды» базируется исключительно на Библии. Все цитаты добросовестно взяты из Библии один к одному, без каких-либо искажений, изменений и извращений. Толкование цитат производится в буквальном смысле без каких-либо домыслов авторов или попыток изменить смысл цитат.

Если человек считает себя христианином или иудеем, то он, безусловно, обязан признавать Библию за священную книгу, являющуюся каноном, иначе он не христианин и не иудей. Таким образом, любая цитата из Библии не позволяет христианину или иудею оскорбиться. Всё, что написано в Библии, – это для христианина истина в последней инстанции, иначе он не христианин.

Если в изданиях «Русской Правды» написано, что христианин – это раб божий, то христианин не имеет права на это оскорбиться. Так написано не «Русской Правдой», так написано в Библии. Значит, так оно и есть для христианина.

Если «Русская Правда» приводит цитату Христа о том, что его поклонники походят на овец и баранов, то может ли христианин на это оскорбиться? Не может. Не имеет права, потому, что данная цитата взята из Библии: «Иисус, выйдя, увидел множество народа и сжалился над ними, потому, что они были **как овцы, не имеющие пастыря**» (от Марка 6:34). А Библия – это канон, это истина в последней инстанции. Значит, так оно и

есть. Да и в христианской церкви такой же подход к своим прихожанам. Их называют АГНЦАМИ божьими. Агнец – это барашек или овечка. Себя христианские попы называют пастырями, то есть пастухами. **Пастухи и стадо – стандартная формула взаимоотношений в христианской церкви.**

Может ли христианин на всё это оскорбиться? Не может. Это не «Русская Правда» придумала, это написано в Библии. Значит, для христиан, это истина в последней инстанции.

А, если человек не признаёт Библию за канон, значит он не христианин. Тогда он тем более не может на все эти слова оскорбиться – они к нему не относятся.

Если в изданиях «Русской Правды» написано, что Христос хотел разрушить семью, то может ли христианин на это оскорбиться? Не может. Потому, что это не в изданиях «Русской Правды» написано, это в Библии написано. Это слова Христа: «Думаете ли вы, что Я пришёл дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение; ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против трех: отец будет против сына, и сын против отца; мать против дочери, и дочь против матери; свекровь против невестки своей, и невестка против свекрови своей» (от Луки 12:51).

«Не думайте, что Я пришёл принести мир на землю; не мир пришёл Я принести, но меч, ибо Я пришёл разделить человека с отцом его, и дочь с матерью её, и невестку со свекровью её. И враги человеку – домашние его» (от Матфея 10:34).

«...если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестёр, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником» (от Луки 14:26).

Если в изданиях «Русской Правды» написано, что христианство проповедует потворство злу и мазохизм, то так учит Христос: «Вы слышали, что сказано: око за око и зуб за зуб. А я говорю вам: **не противься злу**. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую» (от Матфея 5:38-40).

Если в изданиях «Русской Правды» написано, что иудеи – это дети дьявола, то можно ли это трактовать как разжигание межнациональной и расовой вражды? Нельзя. Потому, что это не «Русская Правда» придумала. Так говорил Иисус Христос о том, что отцом иудеев является дьявол (от Иоанна 8:44)

Надо читать и изучать Библию, там всё написано чёрным по белому.

Можно подобные примеры продолжать и дальше. Но в этом нет надобности.

Общий вывод – работы Владимира Истархова, Александра Аратова, Владимира Барышенко и других авторов «Русской Правды» не могут оскорблять и унижать религиозные чувства верующих, так как все её основные цитаты взяты из Библии один к одному без малейших искажений или извращений. Все претензии к Библии, а не к этим авторам. **Верующие, очевидно, просто не знают и не понимают Библию.** Но это их трудности.

Читая издания «Русской Правды» большинство верующих не может поверить, что подобное может быть в Библии написано. Но это именно так. Достаточно просто открыть Библию и почитать её.

Попытки обвинить «Русскую Правду» в так называемом разжигании межрелигиозной, расовой и национальной розни или в экстремизме просто смешны.

Откройте и почитайте Библию. Более экстремистской книги, разжигающей межрелигиозную, расовую и национальную рознь не было написано в истории человечества.

Так что же, надо запрещать Библию? Это абсурд. Её надо изучать!

Возвращаясь к нашему сегодняшнему государству, надо отходить от всех этих религиозных канонов и опираться на правовое государство, на Конституцию.

Статья 14-я Конституции России гласит: «Россия – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

Статья 28-я Конституции России гласит: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, **свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».**

Тем самым граждане России имеют право исповедовать любую религию, быть атеистами и свободно критиковать любые религии или вероучения.

Но самое главное даже не в этом. Главное в том – есть ли в стране СВОБОДА СЛОВА, или её нет. Есть правовое государство или его нет. У нас по Конституции всё это есть. Значит это должно быть и в жизни! Другое не допустимо!

Запрещение любых книг, газет, брошюр не допустимо! Это мракобесие! И очень опасное мракобесие! Это преступление перед человечеством! Мы в СССР имеем страшный опыт, из которого необходимо сделать серьёзные выводы.

Если в стране запрещена хотя бы одна книга, то в такой стране нет свободы печати и царит преступный тоталитарный режим. В той же Америке книга Гитлера «Моя борьба» свободно продаётся. В Израиле свободно продаётся книга Истархова «Удар Русских Богов», её читают и изучают вне зависимости от того, что в ней нравится, а что не нравится. А книгу Гитлера «Моя борьба» **изучают в школе**. Нам надо этому поучиться.

Люди имеют право изучать Маркса и Ленина, Сталина и Гитлера, Библию и Истархова. Изучать по первоисточникам, иначе это не изучение. Изучать вне зависимости от того, хорошие это были люди или плохие (на чей-то вкус). Это человеческая история и запрещать знать её – это преступление против человечества.

В попытке привлечь к суду за издание и распространение информации мы усматриваем очередное стремление преследовать людей за их политические убеждения.

Тоталитарная эпоха политических репрессий не имеет права на повторение. Мы не имеем права допустить рецидива нарушений СВОБОДЫ СЛОВА И ПЕЧАТИ, нарушений прав граждан на политическую деятельность.

Прошу суд в данном судебном процессе строго руководствоваться вышеприведёнными нормами Конституции России и вышеприведёнными нормами международного права.

Анатолий Павлович БРАГИН,
Главный редактор газеты «Русская Правда»

26 декабря 2007 г.

Судья Белоусова, конечно же, не удовлетворила НИ ОДНО из нескольких десятков наших ходатайств...

К тому же чтобы серьёзно и эффективно бороться с «оппонентами» (назовём их так) нам по-любому нужна профессиональная юридическая помощь грамотного АДВОКАТА.

Поэтому мы обращаемся ко всем русским людям оказать «Русской Правде» посильную материальную помощь для оплаты услуг дорогостоящего профессионального адвоката, крайне необходимого в такой ситуации. Деньги можно перевести по адресу: **117556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу.** Либо перечислить на расчётный счёт № **42301810638030321514** в филиале № 7813/0770 Донского отделения АК Сбербанк РФ в г. Москве: ИНН **7707083893**; корр/счёт: **301018104000000000225**; БИК **044525225**. Получатель Аратов Александр Михайлович.

КНИГИ – ПОЧТОЙ

Коммерческий отдел Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «РУССКАЯ ПРАВДА» охотно вышлет всем желающим следующие издания:

1. **«УДАР РУССКИХ БОГОВ» (четвёртое издание!)**, авт. Истархов В.А. 416 стр. Книга раскрывает суть основных паразитических идеологий, расписывает структуру масонских организаций. **260 рублей** (мяг. обл.), **340 рублей** (твёрд. пер.).
2. **«ЧТО ТАКОЕ «МЁРТВАЯ ВОДА»?»,** авт. Истархов В.А. 112 стр. Книга разоблачает т.н. «Концепцию общественной безопасности России» (КОБР) партии «Единение» как вредную и провокационную. **90 рублей.**
3. **«МИР СЛАВЯНСКИХ БОГОВ» (пятое издание!)**, авт. Казаков В.С. 240 стр. Славянские Боги, Славянские праздники, Славянские обряды. **140 рублей.**
4. **«ИМЕНОСЛОВ» (четвёртое издание!)**, авт. Казаков В.С. 240 стр. Впервые в мире издан сборник Славянских имён и прозвищ с толкованием их значения и происхождения. **140 рублей.**
5. **«АКВАРИУМ-2»,** авт. Суровов В. 352 стр. в **тв.** пер. Разоблачение предателя В.Резуна («Виктора Суворова»). **240 рублей.**
6. **«ЛЕДОКОЛ-2»,** авт. Суровов В. 352 стр. в **тв.** пер. Разоблачение предателя В.Резуна («Виктора Суворова»). **240 рублей.**
7. **«ПРЕОДОЛЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА» (2-е издание!)**, авт. Авдеев В.Б. 240 стр. Опыт адогматической проповеди. **140 рублей.**
8. **«ЗАБАВНАЯ БИБЛИЯ»,** авт. Лео Таксиль. 320 стр. Сатирическое разоблачение священной книги иудеев и христиан – Библии. **180 рублей** (мяг. обл.). **220 рублей** (твёрд. пер.).
9. **«ЗАБАВНОЕ ЕВАНГЕЛИЕ»,** авт. Лео Таксиль. 320 стр. Сатирическое разоблачение священной книги иудеев и христиан – Библии. **160 рублей** (мяг. обл.). **НОВИНКА!**
10. **«ВО ВЛАСТИ СИМВОЛОВ» (второе издание!)**, авт. Климович К.К. 160 стр. с илл. Впервые в России изданная одна из самых малоизвестных работ основателя коммунистического движения, посвящённая национальному вопросу. **120 рублей.**
11. **«ПРАЩУРЫ. ЦІЛИТЕЛЬ»,** авт. Шилов Ю.А. 432 стр. Книга о предках славян и их братьев. **240 рублей.**
12. **«ВЛЕСОВА КНИГА» (третье издание!)**, пер. Слатин Н.В. 240 стр. Один из древнейших памятников Славяно-русичей в переводе профессионального филолога. **140 рублей.**
13. **«РЕВИЗИОНИСТСКАЯ ИСТОРИЯ: ВЗГЛЯД СПРАВА»,** сост. Сергеев С.В. 288 стр. Сборник статей ведущих американских учёных о лживости современной исторической «науки». **170 рублей.**
14. **«ЗАВЕЩАНИЕ СТАЛИНА»,** авт. Скобелев Э.М. 320 стр. Патриотический роман главного редактора Вестника Администрации Президента Республики Беларусь. **180 рублей** (мяг. обл.). **220 рублей** (твёрд. пер.).
15. **«СТАЛИНУ, ЕВРОПА, ПОКЛОНИСЬ» (второе издание!)**, сост. Гуменюк Ю.Н. **688 стр.** в **тв.** пер. Сборник статей, материалов, документов, фотографий о руководителе СССР в 1924-1953 гг. И.В.Сталине. **360 рублей.**
16. **«СТИХИ. ПЕРЕПИСКА С МАТЕРЬЮ И РОДНЫМИ»,** авт. Сталин И.В. 80 стр. с илл. Стихи Сталина, о Сталине. Молодой Сталин в воспоминаниях и документах. Переписка Сталина с матерью и родными. Фотоматериалы. **80 рублей.**
17. **«ДЕСИОНИЗАЦИЯ» (третье издание!)**, авт. Емельянов В.Н. 320 стр. Впервые издана без сокращений книга-бестселлер, впервые опубликованная в 1979 году. **180 рублей** (мяг. обл.). **220 рублей** (твёрд. пер.).
18. **«КАПИТАЛ, ДОЛЛАР США, РУБЛЬ И ЮАНЬ И ЧТО ЗА ЭТИМ КРОЕТСЯ»,** авт. Гусев Ю.А. 240 стр. Первое в нашей литературе сравнительное исследование политики государственного обеспечения своей валюты. **140 рублей. НОВИНКА!**
19. **«ОТ АРИЕВ К РУСИЧАМ» (пятое издание!)**, авт. Дёмин В.М. 384 стр. Учебник истории Отечества для русских патриотов. **200 рублей** (мяг. обл.). **260 рублей** (твёрд. пер.).
20. **«ОТ РУСИЧЕЙ К РОССИЯНАМ» (3-е издание!)**, авт. Дёмин В.М. 240 стр. Продолжение «От Ариев к Русичам». **140 рублей.**
21. **«ОБРАЗОВАНИЕ И КРУШЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ»,** авт. Дёмин В.М. **640 стр.** Продолжение и развитие книг «От Ариев к Русичам» и «От Русичей к россиянам». **300 рублей.** (мяг. обл.). **380 руб.** (твёрд. пер.). **НОВИНКА!**
22. **«ОТБИТЫЙ ШТУРМ: 1900-1913 гг.»**, авт. Глушков Е.Ф. 416 стр. Россия в смертельной схватке с сионизмом. **260 рублей. НОВИНКА!**
23. **«РУССКИЙ ОТВЕТ НА ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС»,** авт. Брагин А.П. **512 стр.** Книга главного редактора Всеславянской Издательской группы «Русская Правда» посвящена русско-еврейским взаимоотношениям и путях решения пресловутого еврейского вопроса. **260 рублей** (мяг. обл.). **340 рублей** (твёрд. пер.). **НОВИНКА!**
24. **«ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЛЮДЬМИ» (третье издание!)**, авт. Шерстнёв М.П. 240 стр. Учебник психологии для русских патриотов. **140 рублей.**
25. **«ТАЙНЫЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЮДЬМИ» (третье издание!)**, авт. Шерстнёв М.П. 240 стр. Учебник психологии для русских патриотов. Продолжение «Психологического управления людьми». **140 рублей.**
26. **«КТО ПРАВИТ НАМИ: ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНЦЕВ» (третье издание!)**, авт. Шерстнёв М.П. 240 стр. Продолжение «Психологического управления людьми» и «Тайных механизмов управления людьми». **140 рублей.**
27. **«ЧЕГО ОТ НАС ХОТЯТ ЕВРЕИ» (2-е издание)**, авт. Севастьянов А.Н. 240 стр. Научное исследование, основанное на базе документальных источников еврейского происхождения, проведённое сопредседателем НДПР. **140 рублей. НОВИНКА!**
28. **«ВРЕМЯ БЫТЬ РУССКИМ!»,** авт. Севастьянов А.Н. **896 стр.** в **твёрд. пер.** Третья сила. Русский национализм на авансцене истории. **400 рублей. НОВИНКА!**
29. **«НДПР – ПАРТИЯ РУССКОГО НАРОДА»,** ред. Севастьянов А.Н. 80 стр. Программные тезисы НДПР. **40 рублей.**
30. **«РУССКИЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КАТЕХИЗИС»,** авт. прот. Иоанн Петров. 152 стр. Что нужно знать русскому человеку о христианстве. **120 рублей.**
31. **«ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС»,** авт. Евгений Дюринг. 240 стр. Впервые в России после 1906 года изданная работа великого немецкого философа. **140 рублей.**
32. **«СОН ДУРАКОВ. КОЛЬЦО ВЕДЬМ»,** авт. БУДИМИР. 240 стр. Русские ведические повести. **140 рублей. НОВИНКА!**
33. КОМПАКТ-ДИСКИ: **«КОМОЕДИЦЫ», «КУПАЛА», «ДЕНЬ ПЕРУНА», «КОЛЯДА»,** авт. Волкова И.О. Подробные видео- и фоторепортажи со Славянских обрядов на Праздниках, проводимых Союзом Славянских Общин Славянской Родной Веры (ССО СРВ). **200 рублей** (за 1 диск). **ЖЕЛАЮЩИЕ МОГУТ ЗАКАЗАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КАТАЛОГ «ДИСКИ-ПОЧТОЙ»**
34. КОМПАКТ-ДИСК: **«ТАЙНОЕ И ЯВНОЕ»,** реж. В.Карпов. Документальный ч/б фильм 1973 года снятый студией «Центрнаучфильм» по поручению Политбюро ЦК КПСС при содействии КГБ СССР (уничтоженный). **200 рублей.**

Окончание на 16 стр. ➔

«РУССКАЯ ПРАВДА» ПРЕДЛАГАЕТ

КНИГИ – ПОЧТОЙ

Начало на 15 стр.



35. **«НЕОКОНЧЕННАЯ ВОЙНА»**, авт. Гродненский Н.Н. 672 стр. втвёрд. обл. История вооружённого конфликта в Чечне. **300 рублей**.

36. **«ПЕРВАЯ ЧЕЧЕНСКАЯ»**, авт. Гродненский Н.Н. 720 стр. в твёрд. обл. История вооружённого конфликта в Чечне. **320 рублей**.

37. **«РУССКИЕ ГЕРОИ ЗАСЕКРЕЧЕННЫХ ВОЙН»**, авт. Гродненский Н.Н. 352 стр. в тв. обл. Участие наших военнослужащих в более чем в двух десятках вооружённых конфликтов и локальных войн в Европе, Азии, Африке и на Ближнем Востоке с 1946 по 1991 гг. **240 рублей**.

38. **«БОЙНЯ»**, авт. Петухов Ю.Д. 320 стр. Русский фантастический роман. **180 рублей** (мяг. обл.), **220 рублей** (твёрд. пер.)

39. **КОМПЛЕКТ ГАЗЕТЫ «РУССКАЯ ПРАВДА» за 1994-2008 гг.**, ред. Аратов А.М., Брагин А.П. Неполный комплект газет Русского Национально-Освободительного Движения. **340 рублей**.

40. **СЛАВЯНСКИЙ МЕСЯЦЕСЛОВ НА 2008 год**, 2 вида (*горизонтальный и вертикальный*), формат А3 с припрессованной плёнкой. Красочный настенный календарь с указанием всех основных славяно-языческих Праздников, издан «РП» по заказу ССО СРВ. **80 рублей/2 вида**.

В связи с ростом цен, распродажей тиражей и появлением новинок КАТАЛОГ ПОСТОЯННО ОБНОВЛЯЕТСЯ.

Цены указаны с учётом почтовых услуг наземным транспортом для жителей Российской Федерации и зависят от инфляции. Рассылка по предоплате.

Оптовым распространителям скидки до 50%.

При отсылке наложенным платежом стоимость увеличивается в 1,5 раза.

Для жителей СНГ цена на литературу на 50% выше указанной.

Все заказавшие литературу из списка дополнительно бесплатно получают несколько националистических газет. Наложённым платежом в страны СНГ литература не отправляется.

Для ответа на ваши письма, а также для получения **ПОЛНОГО**, обновлённого каталога «Русской Правды» вкладывайте в письмо *подписанный* конверт с обратным адресом. Однако помните, что редакция «Русской Правды» с идиотами в переписку не вступает.

Издательская группа «Русская Правда» окажет содействие в выгодном издании национально-патриотической литературы за счёт средств автора и поможет в её распространении.

Заказы и почтовые переводы направляйте по адресу: **117556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу**.

С целью значительной экономии (3% – Сбербанк; 8% – почта) *частные лица* могут перевести деньги на расчётный счёт № **42301810638030321514** в ОАО «Сбербанк России», Донской филиал № 7813/0770, г. Москва: ИНН **7707083893**; корр./счёт № **30101810400000000225**; БИК **044525225**. Получатель: **Аратов Александр Михайлович**.

Организации могут перечислить деньги на расчётный счёт № **40702810438060145859** в ОАО «Сбербанк России», Царицынское отделение № 7978/0804, г. Москва: ИНН **7727215876**; КПП **772701001**; корр./счёт № **30101810400000000225**; БИК **044525225**. Без НДС – не облагается. Получатель: **ООО «Русская Правда-пресс»**.

Для ПОДПИСКИ на газету «Русская Правда» непосредственно через редакцию, пришлите по указанному выше адресу **140 рублей** и 10 *оплаченных и подписанных* конвертов (желательно, ф. А5).

ТРЕБУЙТЕ КНИГИ ИЗДАТЕЛЬСТВА «РУССКАЯ ПРАВДА» В КНИЖНЫХ МАГАЗИНАХ ВАШЕГО ГОРОДА! ПРОЧИТАЛ – ПЕРЕДАЙ ТОВАРИЩУ!

Редакция «РП» крайне заинтересована в расширении рынка сбыта своей литературы и нахождении новых партнёров-книгораспространителей!

РУССКИЕ! СЛАВЯНЕ! СООТЕЧЕСТВЕННИКИ! СОРАТНИКИ!

Желающие оперативно получать бесплатную рассылку новостей Всеславянской Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «Русская Правда» по электронной почте (сеть Internet) должны сообщить нам свой электронный адрес (e-mail), ФИО (желательно) и населённый пункт проживания.

Редакция «Русской Правды» по-прежнему *очень нуждается* в услугах водителя-патриота с личным легковым автотранспортом для нечастого (1-2 раза в неделю) экспедирования книжной продукции в пределах Москвы. Гарантируем не очень большое, но стабильное вознаграждение. Обращайтесь по телефонам редакции.

Редакция «Русской Правды» примет в дар любую оргтехнику в рабочем состоянии для развития производственного процесса патриотического издательства.

Редакция «Русской Правды» остро нуждается в складских услугах. Желательно, в Южном или в Юго-Западном округе столицы.

© «РУССКАЯ ПРАВДА»

выпуск № 47-48 2008 г.

Регистрационное свидетельство № 012664 Комитета РФ по печати от 10 апреля 1996 года.

Основана 15 июня 1994 года.

Учредитель
АРАТОВ

Александр Михайлович

Главный редактор
БРАГИН

Анатолий Павлович

Газета издаётся по
благословению Волхва
Святотурьского РАТЁБОРА

*Мнение редакции
не всегда совпадает
с мнением авторов*

Наш адрес (для писем):
**117556, Москва, а/я 40,
Аратову А.М.**

Наши тел./факс:
(495) **978-03-48**
(495) **318-71-14**

<http://www.ruspravda.org>
<http://ruspravda.livejournal.com>

e-mail: **ruspravda@mail.ru**

ICQ **166-411-096**
ICQ **446-322-960**

Объём 2 п.л.

Тираж 5 000 экз.

Отпечатано в ГП «Облиздат»
(2486 40, Калуга, пл. Старый Торг, 5)

Заказ № 201

Подписано в печать
27.02.2008

Цена свободная

! При перепечатке ссылка
на «Русскую Правду»
обязательна!

Редакция «РП» с идиотами
в переписку не вступает!

Часть тиража бесплатно
распространяется среди воен-
ных, осуждённых и студентов за
счёт пожертвований русских
патриотов-националистов.