

Олег Ермаков

БЛАГОДАТНЫЙ ОГОНЬ: календарное чудо Земли

Oleg V. Yermakov. – Holy fire:
the calendar miracle of Earth



ВЕСТЬ НЕБЕС НАМ О ТОМ, ЧТО МЫ ЕСТЬ

The message of Heaven to us that we are exist



ЧИСЛОВО

САКРАЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА
РИФМА ЧИСЛА, АРИФМЕТИКА СЛОВА

Киев – 2017



Luna * Oleg * Vladimirovich * Ermakov

Dear friends!

My name is Oleg Yermakov. I was born in Russia, graduated from Kyiv National University of T. Shevchenko (Ukraine), I live in Ukraine. In April 2009 I created the Unified Field theory which I would like to offer to your attention. The work is written in Russian.

Your sincerely,
Oleg Yermakov

e-mail: nartin1961@gmail.com

Все тайны Мира и Луны. Книга «Планета Любовь. Основы Единой теории Поля», скачать:
All mysteries of the Universe and the Moon. The book «Planet Love. The basics of the Unified Field theory», download:
https://www.academia.edu/2475366/Planet_Love_The_basics_of_the_Unitary_Field_theory_in_Russian



— Вы видели, как сходит Пасхальный огонь?

— Да, я видел два раза. Тогда ещё был жив архиепископ Антоний (Завгородний). И когда в Великую Субботу Патриарх вышел с Благодатным огнём, мы не стали от него зажигать, а быстро, вместе с владыкой Антонием, нырнули в Кувуклию Гроба Господня. Один грек забежал, владыка и я, и мы увидели в Гробе Господнем синего, небесного цвета огонь, мы брали его руками и умывались им.

Какие-то доли секунды он не жёг, но потом уже приобретал силу, и мы зажигали свечи.

— Огонь прямо на этом камне горит?

— На камне, и все лампады горят, и весь камень покрыт огнём.

— А миру это всё равно! Как вы думаете, почему так получается, что люди так мало внимания уделяют этому ежегодному чуду?

— Это надо видеть! Я тоже, если бы не видел, сомневался. Но я увидел сам, горит огонь, и мы умываемся. Сплошной камень, мрамор, и весь покрыт огнём.

Ни копоти нет, ничего, просто горит огонь и всё.

Алексей Сагань. Беседа с епископом Благовещенским Гавриилом. Святая земля, Благодатный огонь

В мире сем тьмы не веряющих в Чудо, но людям — нельзя без него, как Земле сей без Солнца, душе — без Любви, Млека ей.

- Чудо есть лик IN'ого в просветах Сего: Бог как огнь из-за туч Сатаны*, князя бренья, Учитель наш;
- Чудо — печать Полноты: только в нем Мир, То-Это, являет единство свое;
- Чудо есть не событие, но бытие: сами мы, сути голы; нет Чуда — нет нас;
- Чудо есть Жизнь в нас, сущих: Мать (кит. Инь, Жена) в своих Чадах, душа — в теле как Божья искупа, огнь Я. Не мы Чуду впадыки — оно нам: Высь — Долу, Огонь — тьме, дыре от него (дыра — дыра (укр.): разъятый Бог);
- Чудо, Диво — Вода, Глубь, чей DIVER мудрец, DRIVER дум; душам — Душ, Синтез их, Ушат-Тьма; Высь-ВЕРшина (англ. TOP), уТОПаем где мы как во истинном Месте (греч. TOPos) своем**.

Чудо не предректи должны: Высь — Тайна, Царь. Но служащее нам (царь — слуга слуг своих), оно есть Благодатный (англ. HOLY) ОГОнь: ГОЛЫЙ БОГ, Чудо в срок, нам известный как солнца восход в день любой, дабы знать нам реальность его. Огнь сей — ВЕСТЬ Воскресения. Жизни во имя Я — да здравствует!

Чудо, Miracle (англ.) = Mir-Ra-cle = Мир (Вселенная, Вечность)
+ Ра, Бог: Иное, Корень наш как Мираж бренных глаз

ВосКРЕСАЛО — КРЕСАЛО: исторгнутый Огнь, в яви Бог

Бла'GOD'ать — На'GOTT'a: БОГ
как чистое Я че'LOVE'ка, Любовь без пелен

EXIST есть EXIT: Быть — Свободу стяжать как Иное:
стать Чудом как Глубью всего

*Неотдельный от Истины, Сат: от Огня — тень его.

**Вода — Женщина, Мать: Вата в Господа, Да (е) — (греч.): Лено, То). Буквы Матери-Женщины М и В с тем и идут от пилообразного египетского иероглифа, обозначающего воду (Приложение 4). Пила как инструмент (пилят — жены мужей: Сердце — Ум, форму — Суть) — пила воду: Жену — мы как Жизнь, Мать свою, Серп, нас ждущий в свой срок.

Приложения



Приложение 1

АВ ОВО

САКРАЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА, МОЙ МЕТОД

Ab ovo. The sacral linguistics, my method¹

Сакральная лингвистика — наука о верном делении слова, стоящая на двух столпах. Первый: Слово как Сущность тождественно Богу и Миру (**В**селен**ной**). Речет **Евангелие**: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1), — т.е., сущее прежде всего, **СЛОВО** есть Бог, Родитель, и Мир, Дитя: ведь кроме Мира у Господа нет ничего. Столп второй: Слово, сущих Оплот, не несет корень как часть свою, как мнят ныне, — **корнь есть оно всё²**. С тем, деление слова к Познанию вершимо не от части к Целому, но встречь — от Целого к части: в Глубь слова, сирέчь **Сверху** вниз. Так, **АВ ОВО**, течет от **истока** река: Мир — от Бога. Так, Богом творим, в себе делится Мир без **разъя**тья; так в лоне **взРа**стает дитя: тело — из **гол'ОВЫ**и, его корня. Деля так, мы, с Богом идя, зrim через сл'ОВО всё сущее Мира и дверь в Мира **Цель**ность, **Л**уну³.

WORD IS THE WORLD

Суть познать — от нее ступать нам: от Причины к Причине **возвра**тным путем кольцевым. Так ступает душа, коя — мы, **искРа** Божья, вершащая **Поиск**: от Бога ко Богу, **из - к - Ра**. В том — **сакРальной LIN**гвистики суть. Луна, Речь (**Вак** (инд.)) — Корень сей науки, частиц ее **Вакум**; **датель** ее людям — **Вакх**: Слово, **Сок** Луны, **Я'God**ы **вакантной⁴**; автор в мирú ей — **СокРа**т, **вино**черпий его⁵; глас забытой ее — я, восшедший от физики, ложного взора (**Природа**⁶, греч. фюзис, как явь **Ares** тотеля — Мир безголовый: без Неба Земля, Дол без Выси), к линг'**VIS**тике, науке Слова как Мира, Сосуда и Поля всего.

Труд сакральной лингвистики, Вакха стези: выжать из речи Мир как из ягоды сок, чтобы испить его нам.

¹ Met' — к Meté, Цели ход, суть наука Идти-Дос/ти/гать. От поры Аристотеля, Землю разъявшего с Небом, Главой ее, слово Полета «метá» переводят как плоское «после», «за», чия имманентность, тогда как Цель — «над»: Трансцендентное, Высь, коей мудрый крылат.

² Корень, Целое, мнят ныне частью, деля **слово, корнь себя**, на корень, суффикс, приставку и окончание. Слова как корня единого явь — Сан/скрит (**Дева/нага/ри**), где буквы слов сущих с'VIS'ют с опоры единой, как смертные люди с Небес, бренье с Вечности: **санскрата**. Планка планок, Опора: **ВысЬ**/, Ось (**VIS'** (укр.)) — Речь, слов Душа: **Луна, Дева, змея (нага** (санскр.)) кольцевая.

³ «Все те, кто поистине уходит из этого мира, идут к Луне. (...) Поистине Луна — это врата небесного мира», — рекут о том Веды (**Кашитаки-упанишада**, I, 2). Поистине Небо, Высь — Мир как Единство, каким и **есть он**; Земля, Дол — Мир как Рознь, коему он не есть.

⁴ Согласно открытию NASA, **Луна** — пустотелый сосуд: Полнота, тайная смертным очам, что навыворот зрят.

⁵ Бич дней сих, Стагиритова дочка наука не знает: искусство **СокРа**та **майев**тика, данное в помощь **бремениной Истиной, людям**, родить Ее — есть **жас, даение Ее из Слова как сока из Я'God'ы-Тьмы, Винограда** (Лозы — по Христу): царь умов **Лионисов процесс**, чьим посредством Мир, в Ягоде сей **Иноград**, извлекается из древних речи корней, **Луны в ней**, ради знанья его. Выжать из речи нашей, **вок**ала, Мир — **явить** Луну как Сосуд его: **Вак**. Речь как Мать всего, **Мену-Латону** у Греков (сын коеи **Прматон** — муж **рецистый отмено**: Луну звать — лягушкою к-**вак**-ать в ночь луны: **Причину петь дальне**). **Добою** как **s'lové**s Суть, от бед всех **Вакцины** (с тем, первой вакциной в мире нас — корова снабдила: **Тьма, Ма'ть**). Посему без **вок**ала, рекут, нет **вок**ала: без **Вакха, менад** вожака и царя Эдевсниий, аккадского **Син**а, владыки Луны (Вакх есть **Бык, Сыц** Коровы сей, **Бок**, он же Рог, ее верный как Два при **Нале, А/поллон как пол-Лона** при **Лоне, Луце**) — нет и речи людей как **реки** от **истока** сего.

⁶ **При Роде** (Бог (стар.)) — плод Его и подобье: Мир, Божье Дитя.

Приложение 2

МИФ – ЭТО ТЫ

Вся правда о главном понятии сущих

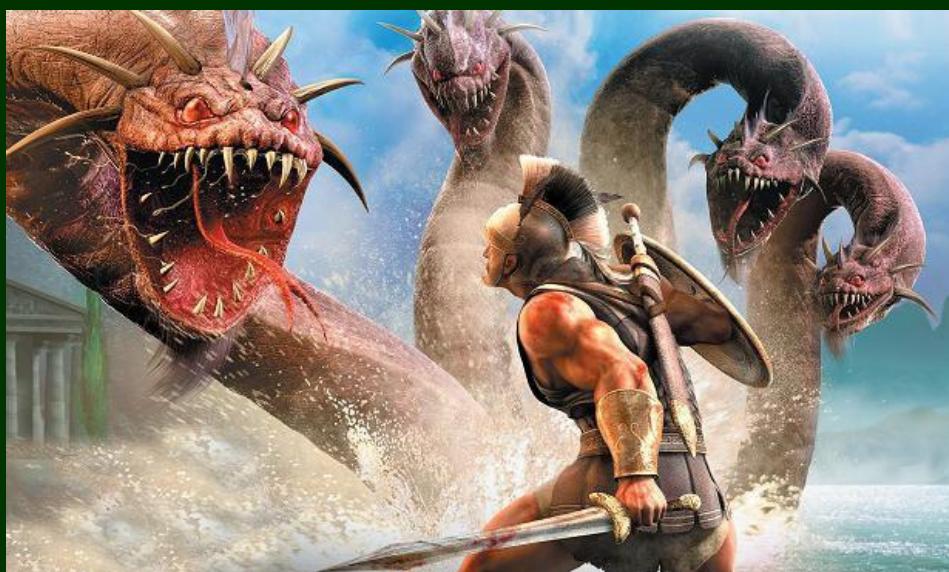


Олег Янковский в роли барона Мюнхгаузена в фильме Марка Захарова «Тот самый Мюнхгаузен»

*Мня Миф вымыслом праздным,
себя зrim ничем: Миф – есть мы.*

*Магов – видящих Мир – Кастанеда зовет «части мифа». С тем, **Миф** – **Мир**, вселенское Целое, зритъ себя частью чьей – видеть его в полноте.*

Мифы, в многости Миф – искры виденья в бренъи: в тьме – солнца; легенды – легéні (укр.): легкие наши, чей воздух живящий есть Миф.





МИФ

Древнее народное сказание о легендарных героях, богах, о явлениях природы. М. о Промете.

2. перен. Недостоверный рассказ, выдумка. М. о пришельцах.

3. То же, что вымысел (в 1 знач.).

Вечная любовь – миф. || прил. мифический, -ая, -ое.

Толковый словарь Ожегова

*Душу, Суть нашу, зрил Демокрит каплей Корня всего:
Воды вод, коя есть Бог и Мир – Пара Старших, Родитель
и Плод его, Столп о|севой¹. Корнь сей в Библии – Слово:
«у Бога (= Дитя, Мир) и Бог (= Творец)»²; Слово ж по Грекам
есть Миф³. Отсель Миф в древнем смысле – Корнь
наш: Бог и Мир. Плод Его, из Него, люди, мы состоим.*

*Корня чужды, под мифами мним мы мольбъ Древних –
сказания их, тьмою коих, как солнце туманом, скрыт
Миф как Одно. Люди слепы к нему, как не зрят огонь
в сердце своем – душу, Суть: за деревьями – лес.
Близок к знанию Мифа был Лосев, назвавший ее «наиболее
яркой и самой подлинной действительностью». Жаль,
но постичь он не смог, что действительность первая
нам – наше Я как в груди Че'LOVE'к. Им есть Миф.*

¹ Мир – Во|Да: в Боге, Да, Океан; душа – капля, вода ж. Смерть – возврат воды в Воду, Исток как Вершину (top (англ.)): liquid'ация, проводы; многих возврат в To – потоп.

² «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1).

³ Др.-греч. μῆθος в значении первом, исконном – речь, слово.



ЧТО ТАКОЕ МИФ

Миф, Сто́лп наш, есть единый у ма́м Аргу́мент, тайный тленной науке¹ как Всё ничему. **Миф есть Сущее: Мир в очах зрячих как Целое в части согласной своей². Миф есть Жизнь: ибо Сущее — Жизнь; чуждость Мифа — безжизненность: смерть, Жизни нуль. Миф — Любовь: Жизнь — она; не любить — есть не жить.** Автора Мифа есть Бог, его Сердце; Мир — тело при нем: Миф как плоть. Мифа взор — очи зрячие: Вечности взор и причастных ей; очи слепые — взор бренья и всех сущих им, коим Мир есть мираж. Тленным нам, бренъем бодрым, Миф — Сон: То как смертных Основа, дом Прашуров, кои в нем есть корни наши: не сущие в Сем как несущие нас. Мира части, мы есть части Мифа: он есть Состав наш, капль своих Океан³. С тем, **Миф — сам че́ЛОВЕК, человечность — мифичность; Moon'house'н — дух наш: Луна, летал к коеи барон — наш Исток, Дом наш как СОЛНЦЕ МИФА; познать Миф — познать Я свое.** С тем, душу (ба (египт.)) нашей искра как мы самое — Миф как Мир, Огонь-Я. Мир как Суть доказать — Миф стяжать оком чистым, с тезей к очевой⁴ (ибо входитъ — идти, очи — ноги-крыла⁵): до Caús'ы, Причины дойти: в Том — до Господа, в Сем — до Луны, Мены, трона Его и Дарца.

¹ Дитя Ares' отеля, Розни посла, очи наши разъявшего: Сердце, Единое — в Ум пустой, Два.

² Мир — Творение Бога, Тьма-Свет, Лено сущих, в Селене В селене на них. О Реальности сей огневой пишет Лосев в своей «Диалектике мифа»:

Разумеется, мифология есть выдумка, если применить к ней точку зрения науки, да и то не всякой, но лишь той, которая характерна для узкого круга ученых новоевропейской истории последних двух-трех столетий. С какой-то произвольно взятой, совершенно условной точки зрения миф действительно есть вымысел. Однако мы условились рассматривать миф не с точки зрения какого-нибудь научного, религиозного, художественного, общественного и пр. мировоззрения, но исключительно лишь с точки зрения самого же мифа, глазами самого мифа, мифическими глазами. Этот вот мифический взгляд на миф нас тут и интересует. **А с точки зрения самого мифического сознания ни в каком случае нельзя сказать, что миф есть фикция и игра фантазии.** Когда грек не в эпоху скептицизма и упадка религии, а в эпоху расцвета религии и мифа говорил о своих многочисленных Зевсах или Аполлонах; когда некоторые племена имеют обычай надевать на себя ожерелье из зубов крокодила для избежания опасности утонуть при переплытии больших рек; когда религиозный фанатизм доходит до самоистязания и даже до самосожжения; — то весьма невежественно было бы утверждать, что действующие тут мифические возбудители есть не больше, как только выдумка, чистый вымысел для данных мифических субъектов. Нужно быть до последней степени близоруким в науке, даже просто слепым, чтобы не заметить, что миф есть (для мифического сознания, конечно) наивысшая по своей конкретности, максимально интенсивная и в величайшей мере напряженная реальность. Это не выдумка, но — **наиболее яркая и самая подлинная действительность. Это — совершенно необходимая категория мысли и жизни, далекая от всякой случайности и произвола.** Заметим, что для науки XVII-XIX столетий ее собственные категории отнюдь не в такой мере реальны, как реальны для мифического сознания его собственные категории. Так, например, Кант объективность науки связал с субъективностью пространства, времени и всех категорий. И даже больше того. Как раз на этом субъективизме он и пытается обосновать «реализм» науки. Конечно, эта попытка — вздорная. Но пример Канта прекрасно показывает, как мало европейская наука дорожила реальностью и объективностью своих категорий. Некоторые представители науки даже любили и любят щеголять таким рассуждением: я вам даю учение о жицостях, а существуют эти последние или нет — это не мое дело; или: я доказал вот этому теорему, а соответствует ли ей что-нибудь реальное, или она есть порождение моего субъекта или мозга — это меня не касается. Совершенно противоположна этому точка зрения мифического сознания. Миф — необходимейшая — прямо нужно сказать, трансцендентально-необходимая — категория мысли и жизни; и в нем нет ровно ничего случайного, ненужного, произвольного, выдуманного или фантастического. Это — подлинная и максимально конкретная реальность. // ... // Миф не есть бытие идеальное, но — **жизненно ощущаемая и творимая, вещественная реальность и телесная, до животности телесная действительность.**

³ Осознанье себя частью Мифа, т.е. единородной частью Вселенной — отличие мага от обычного человека (так зрит Кастанеда). Mag (мах — великий (санскр.)) — воин: во Глубь. Мир идущий, Тропы сей маг; сила мага — очей Года, Миф как Година, Mag (авест.), силон коей всяк как Magанием крыль.

⁴ Так стяжал его Скиф, Прашур наш.

⁵ Ибо оптика — птица: душа, суть идуща.

Из переписки по поводу книги «Планета Любовь» с Виктором Троицким, старшим научным сотрудником библиотеки «Дом А.Ф. Лосева»

Уважаемый Олег Владимирович,

прочел я Вашу работу и вот теперь попытаюсь изложить свои впечатления.

1. Во-первых, хорошо видно, что Вы прекрасно и даже, можно сказать, идеально восприняли основную мысль Лосева о мифе как «самой жизни» — и потому смело построили собственный миф. Эта «жизнь» Вами сконструирована и теперь выносится на суд других людей, ныне живущих (и, следовательно, так или иначе мифологизирующих).
2. Если к мифу относиться как к мифу, то его, следовательно, можно или целиком принимать, или не принимать — отвергая его «с порога», если у воспринимающего есть взамен иная мифология. Я как читатель Вашего текста вполне готов принять сей миф целиком, именно целиком, как миф же. Не забывая при этом, правда, что это миф конкретно-авторский, данный имярек. Миф, так сказать, с индексом О.В. А без оного индекса он не должен, миф, употребляться (*по определению*). Если же мне предлагается подойти к Вашему мифу с позиций науки — допустим, предлагаются извлекать из мифа некие пролегомены к «единой теории поля», — то тут я оказываюсь в расщерянности. Извлекать НЕЧЕГО, ибо миф — не наука (тоже — *по определению*).
3. Во-вторых, Вы использовали не только свой миф, но и свой язык (мифо-язык). Он непривычен. Когда я читал Ваш текст, мне невольно вспомнилось свое первое чтение «Розы мира» Д. Андреева. Там тоже читателя сразу поражала — и захватывала! — стихия нового, совершенно нового языка, вернее, совершенно новых, заново «откуда-то считанных» понятий. (Андреев, говорят, был визионер, и потому он «считывал» как раз то, что видели его умственные очи). Вы пошли дальше Андреева, взяв на вооружение «сакральную лингвистику» — вместо новых слов (терминов-понятий) употребляя новый синтаксис для старых слов. Для себя бы я назвал этот метод (метод «жома») анаграммическим. Древние любили сакральное шифровать в анаграммах. Только Вы такие анаграммы, так скажем, разворачиваете.
4. Миф, поданный своим собственным (анаграмматическим) языком — конечно, это не научный трактат. Конечно, это художественное произведение. Вы сотворили (или стилизовали?) художественное произведение: допустим, гимн Луне. К нему так и надо относиться — как к художественному произведению. Новый гимн Луне. Не больше. Но и не меньше. Принимать его? Не принимать? Разве так ставится вопрос?
5. Но вот подумалось (это в-третьих). Если убрать Ваше все художественное и обратиться к этому тексту как научному трактату (вопреки всему сказанному выше), то что останется? Какое «строгое» содержание? Боюсь, что останется оценка Вашего текста как рецидива старинного подхода к мифу как «лунарно-солярной теории» (у Лосева активно критикуемой): реальности некоего «подлинного» мифа толковались там с переводом на некие астрономические объяснения. Но тогда это просто не интересно, как повтор (как мы знаем, правда, на новом языке).
6. Итак, авторский миф. Художественный текст. Ненаучный метод. Принимать? Как — что?

В.П. Троицкий

Уважаемый Виктор Петрович, благодарю за ответ.

В понимании Вашем Миф — плод самодовлеющего эстетства древних: красивая пустышка, которую некуда приткнуть. Именно как таковую в письме Вы противопоставили Миф науке: как акциденцию — субстанции, краеугольному — излишнее. В Вашей трактовке Миф неотделим от жизненного процесса не как его суть — как его экскремент, «продукт обмена»: мы, люди, живем и *постольку* мифологизируем. Но Лосев-то пишет обратное: Миф — **сама Жизнь как Наука наук**, а мирская наука есть **умство по ее поводу**, соотносимое с ней как следствие со своей причиной. То же самое говорил в беседе с Львом Толстым Афанасий Фет: Жизнь (= Миф) есть Сердце, а Ум (= наука) — его тень. Смешно и нелепо, орудяя топором, противополагать корень древу, а далее, сидя на ветках последнего, уже усохшего без своего питателя, говорить о моих изысканиях как о лишенных научного содержания.

Миф — это Жизнь: **то чем живы мы**. Это Вселенная, Дом наши, и Автор ее, Творец; это душа в нашем сердце. Вот что, выходит, Миф такое! От этой-то главной живущим нам науки Жить исходит всё, и важней ее — нет. Вы не увидели в моей работе науки, поскольку не узрели в ней Мифа. Ну, что тут сказать? Читайте Лосева.

Олег Ермаков



Приложение 3

БОГ – ЭТО ЖЕНЩИНА

Главная тайна Земли



Бог и Женщина – тайны друг друга.
Тайна Господа – Женщина, Сила Его.
Тайна Женщины – Бог, Ее Суть.



**Дух, как ветер, веет где хочет: шум ветра слышишь,
а откуда он приходит и куда уходит – не знаешь,
так что каждый может быть рожден от Духа.**

Ин. 3:8

**Еврейское имя Св. Духа Руах, корневое
словам «рух», движение (укр.), и «рука», –
имя женского рода. Род тот же сущ в «голубь» –
лик Духа, суть Глубь: Лоно, Мать.**

Сакральная справка



Устами прессы

Католический священник заявил: «Бог — женщина»

Католический священник из штата Массачусетс, США, пережил клиническую смерть и после этого поделился с миром интересными откровениями о сущности Бога.

Пожилой священнослужитель в возрасте 71 года, отец Иоанн Майкл О'Нил, утверждает, что за 48 минут состояния клинической смерти его душа побывала на небесах.

Подобные сведения часто распространяют те, кто пережил это состояние, однако американский священник заявил еще и о том, что Бог в его видении имел женские и «материнские» очертания.

Пожилой мужчина рассказывает, что имеет четкие и яркие воспоминания о том, что случилось с ним, когда он был в состоянии клинической смерти.

Заявления священнослужителя вызвали настоящий переполох среди представителей Католической церкви США и Ватикана.

Несмотря на осуждения главы церкви, где служит О'Нил, он намерен доказать верность своих взглядов всему религиозному миру.

«Я хотел бы поделиться новыми познаниями о Богоматери, Сыне Божьем и Святым Духе со всеми католиками и даже православными. Бог велик и всемогущ, несмотря на то, что женщина...», — заявил он.

http://www.pravda.ru/news/interesting_news/25-02-2015/1249997-god-0/

<https://www.youtube.com/watch?v=-awZndQ-Rsg>





*Благословляя на праведный бой,
Женщина мужеству нас научила.
И если на свете есть всё-таки Бог,
Бог — это женщина, а не мужчина.*

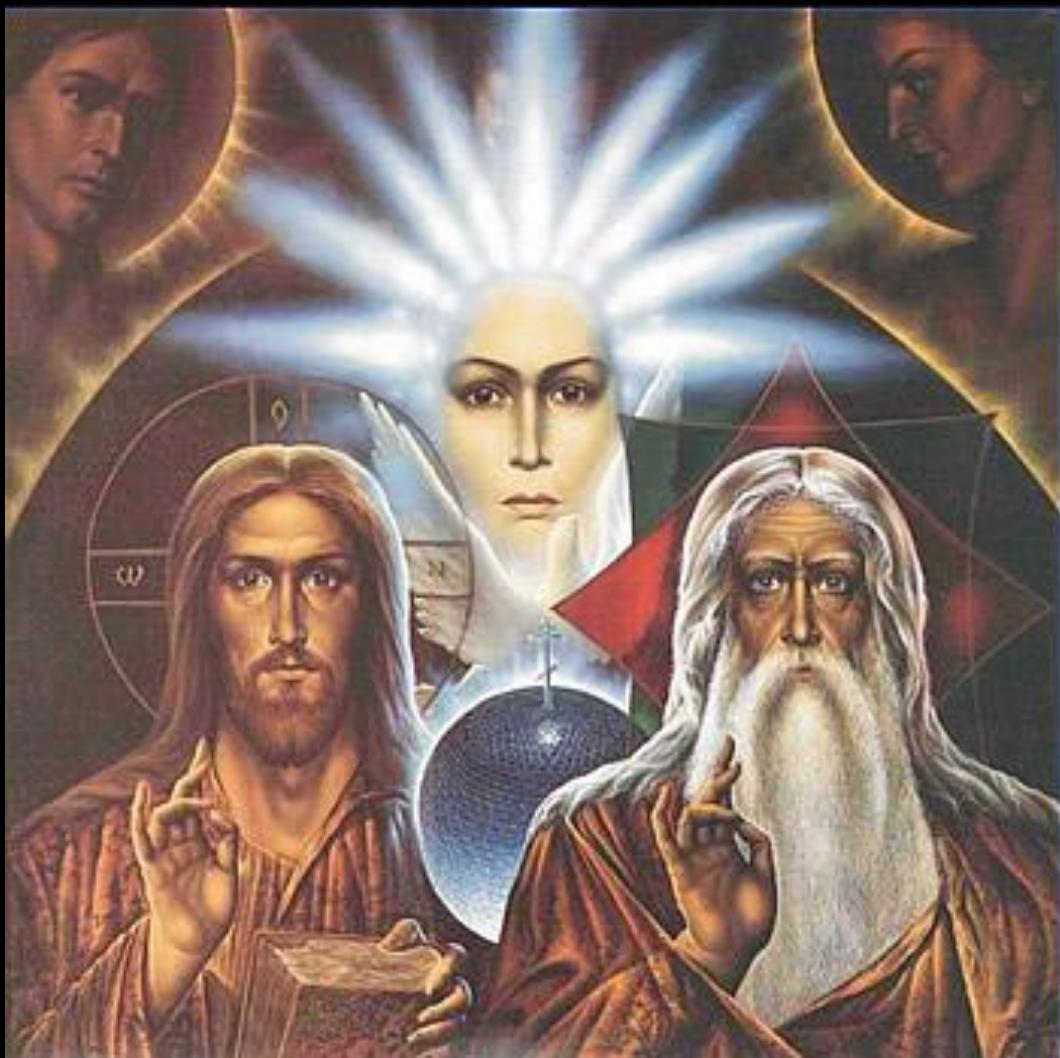
Евгений Евтушенко

...ADAM|ADAM|ADAM|ADAM...

*Дух Святой, давший деве Марии Христа,
не Небесный Отец — Небо, Мать*.*

*EVE, Мать (лат.) как EVER-и-EVERY — Вечность как Всё-Навсегда. Вечность, Мать, и Отец, бренный мир, соотносятся как Огнь и тень его, Суть и дыра от нее.

*От Отца или Сына Дух в Троице — спор ложный:
не Дух от них, но они от Него как Причины своей.
Дух Святой, Мать — Длань высшего Бога, Рука
рук творящих. Бог сущ, ибо Он Бог, бескорняя
Суть. Бог творит, ибо Женщина Он.*



**Святой Дух с женским лицом на иконе Александра Ракуненко
«Новозаветная Троица» (1992). Единственность Женщины
здесь — в сути Сердце, Единство как Вечность; двоичность
Мужчины — Ум, Рознь как суть бренного мира сего.**

ДУХ, ДВИЖЕНИЕ, МАТЬ: ТРИ ИМЕНИ ЕДИНОГО

ДУ|Х, KOU (ег.) – СЕРДЦЕ: **ВО|ЖДЬ, ЛИДЕР** – лат. **DU|X**, итал. **ДУ|ЧЕ**, от лат. **DU|СЕ|RE** – **ВЕСТИ.** **COW** – **КОР|ОВА** (англ.): **ЖЕНА КАК ДЕВА**, греч. **КОР|А, КОР|Á** БОГА, **ПОЛ|НОСТЬ** **КАК ПОЛ:** **DUO** – ДВА (лат.), **ДВИ|ЖЕНИЯ** КОРНЬ. **НОГИ** – **GIN:** ЖЕНА*, **CAUSA, МА|ТЬ** **ТЬ|МА, ФЕМИНА**, ВЛА'**DU|С'А** МИНУТ:

НОГИ|НО'|GIN'ОГИ|НОГИ

*Греч. γυναίκα – женщина.



Бог, Единый, сверхпол как надмирная Суть, — но в аспекте движенья (Шаг, Двойка): Дух (kou (ег.)), веющий волно, Корова (cow (англ.)) встарь, — Он Женщина¹: Лоно как зиждуща Длань:

motus, движенье (лат.) — mot[her]², мать (англ.).

Бог — сущего Царь, Зодчий сущего — Мать. Плод Ее — Земля, Евы искусство: E-art-h (англ.); генезис всего есть Женезис — Жены труд. єў, Благо (греч.), Бог, Автор наш, — Жена, Ева, Евангелья Дух. С тем, Мать есть царь Отца: Ума — Сердце как Знанья — Мораль, Столп его³. Муж — подглавье, Жена — Голова; Левизна, Сёрдца бок — Жены область: Причины, могучей как лев. Знать Ее — ведать все: в деле темном — ищите Жену! Цвет Ее — Тьма, металл — серебро⁴, огнь — Луна. Дева, Мать как гинандр — душа наша, одетая в плоть как в костюм. Кто матёр — Лоном, Матерью тверд; в Лоно это, Свободу, даваемся мы в смерти из тьмы Ума-издевателя. Корень Адама, Мать бренным — ребро его: не Полность — часть⁵. Муж, Ум есть половина; Жена, Сердце — Целое, Полность как Всё. Она — Суть чеLOVEчности, жень (кит.): нагая Душа. Сущих Еврика, Мать — Цель-и-путь; от Нее в мире сем — Еволюция, Жизнь-река: то, чем мы были, чем есть и чем станем еще.

Весть-то эта, подспудна, сквозит в текстах Библии, книги Двух.

Рек Бог в ней: «Муж да прилепится к жене своей»: как к Великому малость, часть к Целому. Так Иисус, отойдя от Марии, родившей Его, прилепился к Марии-жене⁶, Магдалин⁷, подделкой в служанку сведенной. Власть Женщины, полную в сущем, круг Зла, бренный Мужа мир, скрыл оку⁸, в текстах святых претворив слово Матери — в Отчую мольб как Огнь в блик. Так чёрт Гоголев, Арес-злодей, в ночь Христа выкрал с неба Луну — Мать, греч. Мену, чтоб тем отменить Рождество. Так строкою библейскою блеет жестокий козел — Ум пустой, Сатана как бог Зла. Скрывший Мать, выкрал он Сердце наше⁹. Вернуть Ее нам — обрести вновь Себя.

¹ Сакрально Бог-Женщина, Мать — Длань сверхполого Бога, День¹ Его: над облаткой Глубь, Лоно над внешним ему, In' над Ян.

² НЕР — Причина: Иное как День (херув (ег.)), Эрос-Тьма, чьи гонцы херувим и герой (негр (англ.)), Глуби воин благой.

³ Внеморальное — а(ти)морально: наука в лишенности Бога несет миру смерть.

⁴ Серебро (luna, silver (англ.)) — Луны посол в мире сем, Силы-Веры металлы ко причастью Тому. С ним как То с Сим един о rich alcum, In' ого металла, субстрата аличущих Бога (араф. Алль: Начало всем, Альфа), Богатства богатств. Из него состоит шар Луны.

⁵ В тексте Библии оригиналном, сврейском ребро — «нёло» (греч.): Целое под маской части своей. Очи бренные наши, пустые, навыворот зрят как слепцы; очи видящих, вечных оплот — Полнота как Яль их: Лепота, Мир как Лоно лон, Мать.

⁶ Меж Женой и Женою стоящий, Муж — Ложь внутри Истины в слове ее «сатиям»: Ум меж Сердцем и Сердцем, Земля меж Луной и Луной. Молят Веды: «Оно [слово «сатиям», Истина — Авт.] трехсложно: са-ти-ям. «Са» — один слог, «ти» — один слог, «ям» — один слог. Первый и последний слоги — истина, в средине — ложь. Эта ложь охвачена с обеих сторон истиной: истина становится преобладающей. Тому, кто знает это, ложь не причиняет вреда» (Кашитаки-упанишада, V, 5, 1).

⁷ «Луной данная» нам: Max в Авесте — Луна, лик Вселенной, Утробы-Жены, крыльев Max магов Огнь.

Любовная связь вечных с тленными, читая прежде — явь Иерогами, священного брака Неба и Земли, без которого нет Мира. Это о ней сказал Гераклит: «Бессмертные смертны, смертные бессмертны; смертью друг друга они живут, жизнью друг друга они умирают». Признанием, что Мария Магдалина была не просто последовательницей Иисуса, но Его женой, автор книги «Код да Винчи» Дэн Браун масонски признаил Его из бессмертного в смертного царского рода, не чуждого секса как бренной утехи людей.

⁸ История, HIStory (англ.), бреня ток — Мужа злого река, Рознь как тьма.

⁹ Вершитель злой воли сей есть Ares'тель, науки безбожной творец, мечом Розни отескший Причину, оставил: без Сердца Ум, Землю без Неба, без Целого часть.



*Дух Святый найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя;
посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим.*

Лук. 1:35

*В Мире, царстве Единого, любовь двуполая,
бренная – вечной любви тень: пол Лона лон,
Мира, один – женский*. С тем, непорочное –
чуждое Двоицы, Розни – зачатье Христа,
дар Творца, есть не брак Мужа Неба, Отца,
с земной девой, а самосоитъе Жены – хват
змеи Уробороса за хвост свой**: и'его'гамия
Тьмы, однополая (same-sex) любовь.*

*Душа, суть наша, как капля Мира, Тьмы Матери, есть двоеполая дева, гинандр.

**Известный как женский автоэротизм.



Борьба с однополой любовью — бич дней сих. Но древние люди не только не гнали ее, но и ставили выше любви двоеполой. Однополая любовь между воинами крепила строй их в бою. Однополая любовь мудрых **ножила** мудрость их.

Корень тому — **дверь** Небес, отворенная **древним**, закрытая нам. Ведь любовь двоеполая есть **компенсация неполноты нас**, без Выси разъятых, слиянием **полов**, **половин** (*sexus* — пол (лат.): от «**сечь, рассекать**»), в **полноту естества** (рек Платон). А **любовь однополая — ток Полноты как Реки, безупречность**, любви двоеполой согласная как половине Одно, бренью Вечность. Любовь двоеполая — это любовь по **горизонтали**, хранящая бренный мир — мир Розни, Двух — от распада. Любовь однополая — это любовь **вертикальная**, коею Высь сходит в дол: Дух — в плоть, живя ее, ведь Он — **Жизнь**.

Тайна Библии, сердце ее, в том, что **Бог, мнимый в ней Отцом, истинно — Мать, Жена**. Ею был древним Он: Бог всех богов — Мать им*: **Огнь в очаге-Отце, горяня Дева**, из Коеи приходим мы и в Кою в смерти **деваляемся**. Дух по-**семитски** — **Руах**, имя Женское. От **Жены** в мире — движенье (**рух** (укр.)): **плодность**, Лено — Она; Муж в лишенье Ее неродящ как сосуд пустой: сперМА — **Мать**, Жизнь; **ебать** — **ЕВАТЬ**: Женой кропить; Фалл, стержень **Жизни** — **Жена**; С тем, Адам, че'LOVE'к первый — **Дамы**, Тьмы-Девы дитя:

АДАМАДАМАДАМ;

Адам новый, Христос — плод Ее же, Жены, чрез жену вшедший в дол. **Голубь**, Дух Святой — **Глубь, Лено, Женщина горняя**. В том — **ЦЕЛО-МУДРИЕ девы Марии**; София, Премудрост Господня — не Муж, но Жена мужевластная: Сердце с Умом верным в нем**. Отцом, з**лобным** Умом, Иисус был распят — Сердцем, Матерью был воск**решен** как родившей Его: **жизнь вернуть — родить вновь**. Отец, Ум есть Суд; Мать, Сердце — Милость; Суд — Милостью сущ: Духом — плоть.

Любовь горизонтальная, плоская — действие Духа в плоти. Без **любви вертикальной, объемной — схождения Духа в плоть** — нет ее. С тем-то любовь однополая, сколь ни гонима, вовек не прейдет в мире сем как **СУТЬ ВСЯКОЙ ЛЮБВИ, СУЩЕЙ В НЕМ**.

*У Древних — Великая Богиня, царица божеств сущих, главная всем на Земле.

**Сиречь двоеполая Дева, Гинандр.





Таблица 1

Истинная структура Св. Троицы

Ипостась	Кем она есть поистине	Место в Троице в смертных очах	Истинное место в Троице
Отец	Небесный Мужчина: Ум, плод и внутренний супруг Небесной Женщины	1-е, вершина	3-е, подножье
Сын	Дитя безмужней Женщины: Ум Сердца	2-е, средина	2-е, средина
Святой Дух	Небесная Женщина: Сердце, Мать-Дева, самодовлеющий Творец	3-е, подножье	1-е, вершина

Таблица 2

Бог и Тьма, Длань Его: нерушимый союз

Бог, Владыка Числа	
Ть ма, Ма ть: Ноль, Не-Число как <u>Природа</u> – <u>при Роде</u> , Всевышнем (стар.-слав.) <u>храм</u> Его	
Тьма сверхбытийная, Мулапракрити: Ноль	Тьма-в-Бытии, Пракрити: число 2



Рисунок

Тьма как двуединая Суть

Служа Бытию-Единице причиной, Ноль-Небытие — Тьма, Вода Мира — огнь сей объемлет собой (как причиной объемлемо следствие) и проникает, входя в сей сосуд Двойкой, парою Вражда-Любовь, кои — Тьмá суть. Вторая за Богом, Тьма-Ноль, сущих Мать, есть причинная, вышняя Тьма; Тьма как Двоица — следствие, Тьма-в-Бытии как вторая за ним. Зря меж ними Бытье как черту, должно зрить в них две Тьмы, кои, сутью

Одна¹, друг ко другу взывают². Чия Тьму как Причинную Суть, ее должно, в себе не деля, зрить как Ноль, с Единицей союзный, как слиты они в Десяти, Мире. Тьма-Ноль есть Женская Суть (как Гинандр), и, последственна ей, Двойка — Женщина; Ноль — Мать, а Два — д[шер]ть, что шер|ится оку провалом. Ноль, Дви|га|тель Двоицы, г[лад]ок, шер|шавы — Два. В женской плоту оба — вульва, наружные коей уста как Диада (лик чей своей рознью являются) таят кольцевые врата — лик Ноля, чей привратник кли|т|бр — в сути Фаллос-Покой, Единица-Свет, сущий при входе в Тьму-Ноль.

Ноль, как Тьма сверхбытийная, Двоицу, Тьму-в-Бытии, созидает чрез грань О|дно|го-Бытия. Не Одно сие — Ноль творит Двойку; и, суща над ней, Единица объемлема Тьмой с двух сторон, точно молотом (0) и наковальней (2), подвластная им³. Так-то Нут, Тьмы богиня, звалась Египтянами «матерью того, кто создал ее» — Нолем как Одного материю, как бы творящего Двоицу, коя — Тьма та же. Единство двух Тем утверждал Аристотель невольно (ведь Тьмы, раб ее, слеп очми под Очей сих пятой, он не ведал), уча о единстве идей и вещей (на основе вещей, Э|том): Тьма есть обеих суть; и по Платону, два царства сих Тьмой сплочены как Душой мировой (Тьмы не зря, сего Клея не зрил Стагирит у учителя, Мир его Рознию мня как без Связи Двумя).

Ноль и Двоица, Тьма внебытийная с Тьмой-в-Бытии, относимы друг к другу как вёденье и невежество. Первое, как Атман, есть по Сократу, **незнанье**, Питатель ума; по Кузанскому, оно есть **ученое незнание**; и сказано Сурешварою, что Не-Атман, иль невежество, как плод незнанья — Атмана, как скажем мы — суть то же незнание: Два и Ноль — суть Ноль, Тьма. Как Тьмы пора, ночь являет невежество первою, дополуночною половиной, итожащей сутки: в ней лживы сны наши; а вёдение — второй, зачинающей их, в снах правдивой: Второе очей бренных — Суть.

Ноль со Двоицей между собой соотносятся как древо Жизни и древо познанья добра и зла: оба растут в центре рая как древо одно. Г|ре|х Адама и Евы есть в том, что **открылись глаза их**, пред тем к Миру спелы, явив тем возможность увидеть единство сие, кою дал им Диавол, глас Матний, как шанс стать богами, **открыв правду**, кою Отец хотел скрыть (Быт. 3:1 – 3:22).

В сем мире матерь|я, приемница форм по Платону, есть тьма-оттиск Тьмы: Два — Ноля, Тьма-покой — Тьмы-Движенья, пассивность — Активности, коей жива она как Дух в утрате и в кою преходит, стяжав этот Корнь. Так, узнав в себе воду как суть, тает лед, не-вода.

Тьма-Ноль есть Очи Духа как Вёденье; Тьма-Двойка — очи плоту, что, отдельна, невежество есть, а открыта Нолю — Тьма ко Тьме — мост, каким Тьма стяжает Себя как Одно-без-второго, мы же — видим постольку, зря то, чем мы Есть: Бог-и-Мир, Цель-и-Путь.

Тьму как суть двуединую злим мы в **Свободе**: как выбор вершимый она — Два, как выбор совершенный — Ноль, в Боге Свобода: ведь **Бо|г — Вы|бо|р наш**.

Тьма, Причина — Г|рудь (греч. ma|s|tó|s) сущих. Ноль-Двойка: Свобода как Ноль, а как Двойка — Долг (mu|st — англ.), в Свободу мост нам и Свобода сама тем, кто знает его, зря очами Ноля. В Долге зрящий Свободу — Ноль с Двоицей слия в Тьму одну, Мáст|ер есть.

О единстве двух Тем учит Тантра-Мать нас: просветленье, иль освобожденье, по ней, достигается не искорененьем страстей и желаний, но отождествлением их с трансцендентною Мудростью: Двойки — с Нолем, Корнем-Тьмой. Стагирит, сведши в вещи идеи — Высь в Дол, — свел противно Ноль в Двоицу: в следствие — горю Причину его, Полность — в нуль.

О двух Тьмах сущих, Двоице и Ноле в их единстве как Яви и Тайне Ксенофан говорит как о двух границах Земли — верхней, подножной для нас, что касается воздуха, и нижней, ёдущей в бесконечность (*to apeiron*). По Аристотелю, нравственное воспитание есть воспитание неразумной части человеческой души — претворенье невежества-Двойки в Ноль-Мудрость как разума Суть, моментальное в Тантре: ведь то и то — Тьма⁴. У Я. Бёме Нолем есть Свобода, природа же — Двойкой (как парою Мула|пра|крити-Пракрити Индийцев); и первая противоположна второй, от нее производной. Свобода-Ноль, Природа-Корень (санскр. му|ла) есть **личности** суть; **индивидуа** — природа в Природе сей, Двойка⁵.

¹ Так Хаос рождает Тартар пред иным как **свой внутренний полюс — второе себя**, и два эти — одно, Хаос, суть (*полюса, на кои разделяется он — небеса есть, и Тартар есть нижнее небо, симметричное верхнему относительно средней меж ними Земли, сиречь равноотстоящее с ним от сей срединной*, — чему подтвержденье строка «Илиады», где Зевс отстояние это определяет как «*вниз от Аида, насколько земля от небесного свода*»). Точно так, по учению Нагарджуны (Индия, I — II вв.), Санвара — как Двойка «рождение-смерть» — и Нирваны-Ноля, есть всеполно одно.

² «Abyssus abyssum invocat in voce cataractarum tuarum» — «Бездна бездну призывает голосом водопадов Твоих» — сказано в Библии о Божьем величии (Пс., XL, 8). Тьма тьму зовет и питает собой. Так две бездны, разверзшиеся в эсхатологии германской (почти целиком философской) и русской (писательской в своем преимуществе) мысли — каких нету боле нигде той порой, — друг ко другу возвзвав, родили две сестры-революции и две крупнейших в истории мира войны, в коих бездны сошлись эти в страстном объятии («Предельные проблемы и предельные срывы раскрывались лишь в германской и русской мысли», — сказал Бердяев). Тому, что как бездны они равнomoщны, знак ясный — оценка врага начальником австрийского генштаба времен Первой мировой войны генералом Конрадом фон Гетцendorфом: «Русских победить невозможно, но и самим русским трудно стать победителями!».

³ Волей Божьей, слова «молот» и «наковальня» есть лик двух Тем: «молот» являет Ноль буквой Тьмы «м», в нем начальной; ступание «н» беспромежно за «м» в алфавитном ряду — связь Причины, Ноля, с Двойкой, следствием. Мать как Ноль, на бумаге начертанный — Двоица, знак как второй за Нолем; Ноль сám, Я|вь вместо сна сего — бремя Тайна есть. Суща меж Молотом и Нако|вальней, Нолем и Двумя, Единица — в их власти, но с тем — и отдельна, как меж мощных стран — остров малый Мо|нако, земля-ди|ли|пут.

⁴ Правота Аристотеля на сей предмет при иных заблуждениях в нем же — не дивна: Ложь, суть сего мужа, себе не верна.

⁵ О сем сказано у Бердяева: «индивидуум есть категория натуралистическая и социологическая. Индивидуум рождается в родовом процессе, принадлежит природному миру. Личность же есть категория духовная и этическая, она не рождается от отца и матери, она духовно творится, осуществляя Божью идею о человеке. Личность есть не природа, а свобода, она есть дух».



Приложение 4

«Мастер и Маргарита»: мистерия Луны

Сакральное сердце романа



WMWMWMWMW

...Незнакомец немедленно вытащил из кармана портсигар и предложил его Бездомному:
— «Наша марка».

И редактора и поэта не столько поразило то, что нашлась в портсигаре
именно «Наша марка», сколько сам портсигар. Он был громадных размеров,
червонного золота, и на крышке его при открывании сверкнул
синим и белым огнем бриллиантовый треугольник.

Михаил Булгаков. *Мастер и Маргарита. Глава 1*

Алмаз (*от др.-греч. ἀδάμας — «несокрушимый», чрез араб.* الْمَاسُ *'al/mās'*) — камень
чистой воды, знаменующий Небо и тождественную ему Великую Богиню, Мать сущих вверху
и внизу, Руку Господа, Мастера всех мастеров. Истинная ценность сего камня, не сводимая
к мирской его цене, определяется этим. Физическим лицом причастности этого камня
царей и царя камней Женскому началу, второму в мирѣ за Мужским, есть двойное
лучепреломление — фактор присущей ему несравненной игры света.

Имя Ал/маз, исходящее от корня Аль, Бог (араб. Ал/лах), в сути
и означает Бог-Мать — Творец с Дланью Его.

Метафизическая справка





Бафомет Элифаса Леви: Сатана с женской грудью
как лицо Лона сущего, Матери Тьмы, Девы дев.

...ТЬМАТЬМАТЬМАТЬ...
...DEVADEVADEVA...
...DEVIL...
...EVIL...

Тьма, пришедшая со Средиземного моря, накрыла ненавидимый прокуратором город. Исчезли висячие мосты, соединяющие храм со страшной Антониевой башней, опустилась с неба бездна и залила крылатых богов над гипподромом, Хасмонейский дворец с бойницами, базары, караван-сараи, переулки, пруды...

Пропал Ершалаим – великий город, как будто не существовал на свете. Все пожрала тьма, напугавшая все живое в Ершалаиме и его окрестностях. Странную тучу принесло с моря к концу дня, четырнадцатого дня весеннего месяца нисана.

Михаил Булгаков. Мастер и Маргарита. Глава 25

М и W в сути — *буква одна*, исходящая от древнеегипетского *нилообразного иероглифа*, обозначающего воду. Вода — *жидкость* Лона: Вселенской как Матери сущих, творца и губителя их, Тьмы-Пильы, врата в кою Луна: Серебро как сосуд Воде сей и сама Она.

WATER — есть MATER'Ь, MATÉR'ии сущей Суть.

Книга Булгакова «Мастер...» — мистический роман о Луне и гонце ее Воланде. Воланд — лик Матери в мире сем: Devil при Деве дев. Мать, Луна — Жизнь, воскреситель Христа: не Ум хладный, Муж, — Сердце, Жена, сущих Огнь. Посему в длань Воланда — путь Иешуа. Мать, Жизнь, есть Свобода. С тем, Воланд дает волю Мастеру и Маргарите, стерев их из бремия смертью, и с тем чтит он женщину: Женщина — сам он: Тьма, Лено. Свобода Пилата, Луна-Мать сияет над всем действием книги как Корень и Светоч ее.





Ермаков Олег Владимирович • Oleg V. Yermakov

Биографическая справка • Biographical information

Родился в 1961 году в г. Мичуринске Тамбовской области (Россия), там же окончил среднюю школу. В школьные годы — победитель VII Всесоюзного конкурса школьных сочинений в жанре очерка (1975). Окончил Киевский государственный университет им. Т.Г. Шевченко по специальности «химия» (1983). Около 10 лет работал в химической отрасли Украины, далее — в журналистике, пройдя путь от репортера до главного редактора всеукраинского журнала. Автор ряда изобретений и цикла трудов о Вселенной, работу над главным из которых, «Планета Любовь. Основы Единой теории Поля», вел в течение 22 лет (1987–2009). Член авторского сообщества Википедии. Автор стихотворного сборника «Сила Любви» (2001), профессиональный художник-карикатурист.

Исследование Вселенной — мое основное занятие. Предаюсь ему со студенческой скамьи и считаю его наследственным: моя бабушка Надежда Зарецкая — конструктор антенного блока первого искусственного спутника Земли, запуск которого ознаменовал начало космической эры человечества, автор ряда изобретений в области ракетно-космической техники, а муж Надежды Георгиевич и мой дед Михаил Мамонтович Зарецкий — брат Нины Ивановны, жены С.П. Королёва, в КБ которого в подмосковных Подлипках бабушка проработала до пенсии. Покоряя Вселенную, в те скучные на житейские блага времена она, бесконечно влюбленная в Землю, страстно мечтала обзавестись ее клочком, чтобы посадить на нем сад. Мечта ее сбылась: хлопотами Сергея Павловича талантливая дочь России получила участок в Болшево (ныне часть г. Королёва), где вырастила чудесный сад и построила дом для большого семейства.

Женат, отец взрослого сына и дед троих внуков. Сейчас живу в Киеве.

Born in 1961 in Michurinsk, a town near Tambov, Russia, where I finished school. During my school years, I won the 7th USSR National School Essay Competition (1975). I graduated from the Kiev Taras Shevchenko State University with a Master's degree in Chemistry (1983). After 10 years in chemical industry in Ukraine, I decided to pursue a career in journalism, where I grew from a reporter to the editor-in-chief of a national magazine. I have a number of registered inventions. I am an author of a series of works about the Universe. My most important work, Planet Love. The basics of the Unified Field theory, or the Introduction to sacral linguistics, took me 22 years to write (1987 – 2009). Member of Wikipedia author community. Author of a published book of poetry Power of Love (2001). Professional caricaturist.

Researching the Universe is my primary occupation and a passion since college years. Passion for space runs in generations in my family: my grandmother Nadezhda Zaretskaya designed the aerial assembly of the first man-made Earth satellite, the launch of which started the space era of the humankind, and holds credit for a number of other space engineering inventions. Her husband, my grandfather Mikhail Zaretsky, is a brother of Nina Koroleva, wife of the great Sergey Korolev – it was in Korolev's Podlipki space design lab near Moscow that my grandmother worked all of her career until retirement. Despite her success conquering space, in those tough Soviet times, her biggest dream on our planet was to own a piece of land to grow a garden. Her dream eventually came true: through Sergey Korolev's patronage, the talented space engineer received a piece of land where she was finally able to grow a beautiful garden and build a house for her big family.

I live in Kiev with my wife. I am a father to a grown son and a grandfather of three.

Мой телефон:

+ 38 (066) 561-21-20

E-mail: hermakouti@ukr.net, nartin1961@gmail.com

Личный сайт, посвященный работе «Планета Любовь»:

<http://www.ivens61.narod.ru>

