

№ 09/340  
СЕНТЯБРЬ 2017

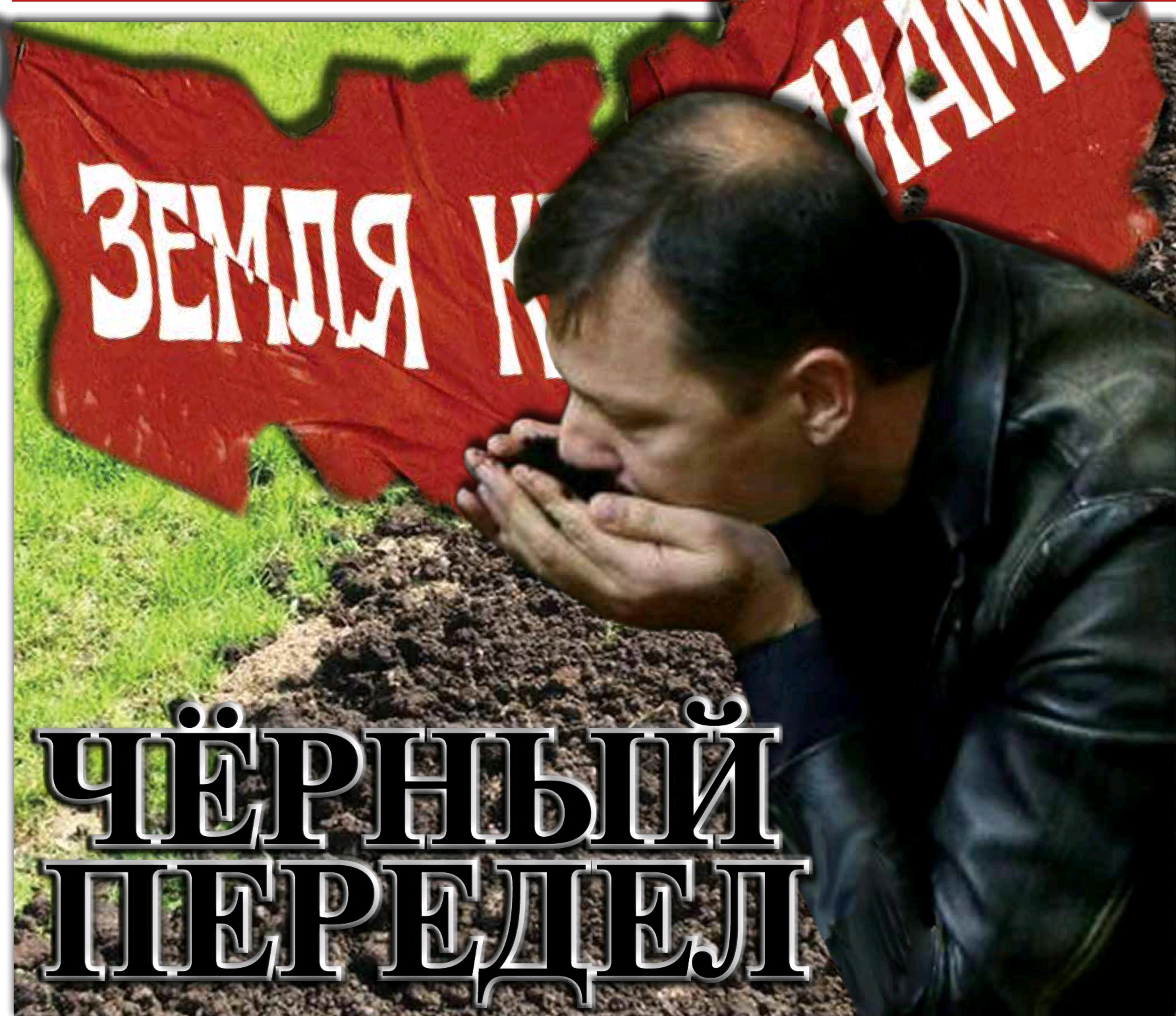
Ракетный скандал

8

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНИК/УКРАИНА

# СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ОСНОВАТЕЛИ ЮЛИАН СЕМЁНОВ И АРТЁМ БОРОВИК. ИЗДАЕТСЯ С 1989 ГОДА



РЕФОРМА

5



ЗЕМЕЛЬНАЯ  
РЕФОРМА

СТРАНА

11



МИШКА  
АПАТРИД

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА

18



БИТВА  
ЗА ПРОЛИВЫ

# ЧЁРНЫЙ ПЕРЕДАЦЕЛ

По данным социологов, 75% населения Украины против снятия моратория на продажу сельскохозяйственной земли\*



Александр  
ПАТЕР

**Специально для  
«Совершенно секретно»**

**Мораторий на продажу земли приводит к обеднению почв, лишает селян доходов, аграрные предприятия – возможности инвестировать в развитие, государство – поступлений в бюджет. И так продолжается уже более 16 лет, к всеобщему удовольствию**

**ЗЕМЛЯ – КРЕСТЬЯНАМ**

100 лет назад, 19 августа (2 сентября по новому стилю) 1917 года, в газете «Известия Всероссийского Совета крестьянских депутатов» вышла статья под названием «Крестьянский наказ о земле». Статья была составлена на основании 242 «наказов», доставленных депутатами на 1-й Всероссийский съезд крестьянских депутатов.

Первое предложение «Наказов» звучит так: «Право частной собственности на землю отменяется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в аренду, либо в залог, никаким-либо другим способом отчуждаема»

Издавала газету партия Социалистов-революционеров (эсеров), самая популярная в то время партия революционной России. Два месяца спустя другая, гораздо менее популярная, партия использовала статью эсеров, чтобы перехватить инициативу и внимание революционных масс. На следующий день после захвата власти в Петрограде свежеобразованный Совет Народных Комиссаров под председательством Владимира Ульянова-Ленина принял «Декрет о земле», почти полностью состоявший из эсеровского «Крестьянского наказа». По сути, большевики от себя добавили только объявление о том, что «помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа». Но этого хватило, чтобы по всей территории России развернулся «черный передел».

## ПОПЫТКА

Во второй половине XIX века грозным термином «черный передел» называлось всего лишь перераспределение земли между крестьянскими хозяйствами в рамках одной общины. После крестьянской реформы 1861 года общинная собственность на землю была единственной возможной для крестьян. То есть «своей» земли, которой можно было бы распорядиться по собственному усмотрению, у освобожденных из крепостной зависимости не было. Выйдя из общины, крестьянин терял и свою долю в общинной земле. Но и община, формально являвшаяся собственником земли, по сути не могла ей распоряжаться – ни продать, не передать в залог.

\* Опрос Социологической группы «Рейтинг». 2000 респондентов. Личное формализованное интервью (face-to-face). Ошибка репрезентативности исследования: не более 2,2%. Сроки проведения: 19–25 мая 2017.



Со временем и для общин, и для отдельных крестьян стала доступна частная собственность на землю – за счет участков, продаваемых помещиками. Этой землей можно было свободно распоряжаться. Но и ко времени Октябрьской революции доля земли, находившейся в личной собственности крестьян, не превышала 15%. Три четверти крестьянской земли по-прежнему находились в общинном владении. А доля богатых крестьян-землевладельцев – т. е. фермеров в современном понятии – не превышала нескольких процентов. Поэтому неудивительно, что делегаты Съезда крестьянских депутатов, представлявшие



ЭСЕРОВСКИЙ ПЛАКАТ 1917 ГОДА НА ВЫБОРАХ В УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ

а чрезвычайно низкая продуктивность сельского труда.

общинное подавляющее большинство, потребовали запрета частной собственности на землю. Но главное, чего добивались крестьяне, – «черного передела» в масштабах всей страны, когда частная земля будет конфискована у ее собственников и передана «в пользование всех трудящихся на ней». Однако и эсеры, и «позаимствовавшие» эсеровский «наказ» большевики в этом вопросе, мягко говоря, лукавили.

Объявив о том, что Советская власть дала землю крестьянам, Ленин несколько преувеличил заслуги своей партии. Педо-

Бывший член партии, но избывшийся от нее, писатель А.Н. Толстой, вспоминал:

«Организации просторные, равно как и разницы по персоналу, в сознании землевладельцев в трех землях одна из земель неизвестна».

Вероятно, приводится это обобщение из письма А.Н. Толстого к своему сыну, когда вернувшись из Франции, открытым в первом дне, показал ему земельную карту, где неизвестны.

«Все одобряется в этом виде, кроме пади, так как пади бесприданной земли откроют большинство сопротивления крестьянской ямы России, обильными временами явившейся, который передать Укрывшемуся Себя проводят из-за калитки из земельности землевладельца, а въ земельность земельности землевладельца, подобной земли, открытие земли и Соединение Европы и Азии».

Земельный реестр в роли земельного конфликта.

Писатель Ольга Нарышкина Иванова Башарина. Ульяновск. 24 янв. 1917 г.

преувеличил заслуги своей партии. Дело в том, что к 1917 году крестьяне уже владели 90% сельскохозяйственной земли. Надежды крестьян на значительный прирост земельных наделов за счет отменной «Декретом о земле» помещичьей собственности были заведомо необоснованы. Так что под «черный передел», запущенный «Декретом о земле», попали не столько помещики, сколько успешные крестьяне-частники. Совсем скоро стратегия «отнять и поделить» отбросила сельское хозяйство на десятилетие назад. Бесперспективность такого сельского «социализма» была очевидна специалистам еще в начале века, когда Петр Столыпин затеял свою аграрную реформу.

Расчеты правительства Столыпина показывали: пахотных земель, которые могли бы прокормить ежегодный прирост населения, в европейской части России просто нет, даже если встать на путь тотальной конфискации поместий. Проблемой было не распределение земли,

## РЕФОРМА

## АГРАРНЫЕ ПРОЛЕТАРИИ ▼

«Декрет о земле» дал землю крестьянам в той же мере, как «Декрет о мире» привнес в Россию мир. Комиссары обещали, что вопрос о земле будет решен Учредительным собранием. Но, проиграв выборы в Учредительное собрание эсерам, большевики разогнали «учредилку» и открыто перешли к диктатуре Совнаркома. В последних строках Декрета говорилось, что «земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуются». Но уже в июле 1918-го первая Конституция РСФСР объявила весь земельный фонд общенародным достоянием, а в 1925-м – государственной собственностью.



ПЛАКАТ ПЕРИОДА КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

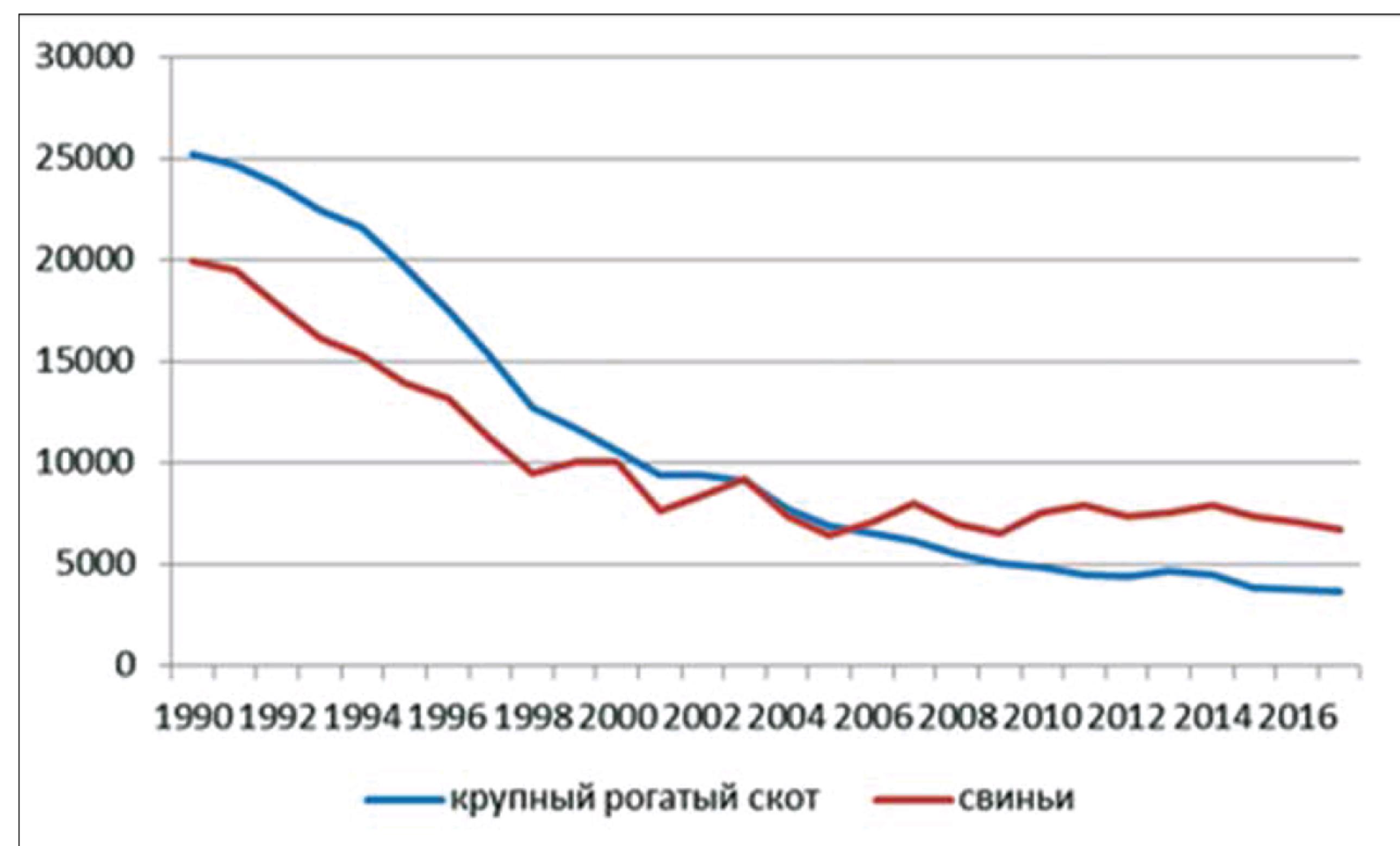
«Раскулачивание», как видим, началось сразу после прихода большевиков к власти – в форме уравнительного перераспределения земли. Затем были проразвертки, крестьянские бунты и войны, коллективизация и борьба с кулачеством, которые неминуемо привели впоследствии к бесконечной «борьбе за урожай». Методично истребив сельское предпринимательство, партия сама стала руководить севооборотом и поголовьем скота. Селяне же окончательно трансформировались в аграрных пролетариев, оторванных от собственности и лишенных права принимать хозяйствственные решения.

Неудивительно, что, несмотря на индустриализацию, механизацию и укрупнение сельскохозяйственных предприятий – объективно полезные инновации, – урожайность зерновых в сталинских колхозах не превышала показателей довоенных крестьянских общин, отсталых даже для своего времени. Уровень бесхозяйственности был таков, что только к середине 1960-х советское село, вооруженное тракторами, комбайнами, минеральными удобрениями и достижениями агрономии, взяло пресловутую планку 1913 года.

Правительство решало проблему управляемости сельским хозяйством, укрупняя колхозы, трансформируя их в совхозы (государственные предприятия) и внедряя промышленные аграрные технологии. Одновременно у селян по мере развития социализма возможности проявить не то что предпринимательские, а просто хозяйственные таланты таяла, словно шагреневая кожа. К концу 1980-х в личном пользовании у семьи колхозника могло быть не больше 0,5 га земли (включая землю под жильем). Владеть семьи колхозника могла одной коровой, теленком, одной свиньей, 10-ю козами или овцами, птицей и кроликами. Иметь сельхозтехнику колхознику не позволялось.

## СНОВА ЗЕМЛЕВЛАДЕЛЬЦЫ ▼

К запуску капитализма селяне оказались подготовленными ничуть не лучше, чем жители городов. Но с внезапно обрушившейся на них собственностью аграриям повезло больше. Горожане дружно



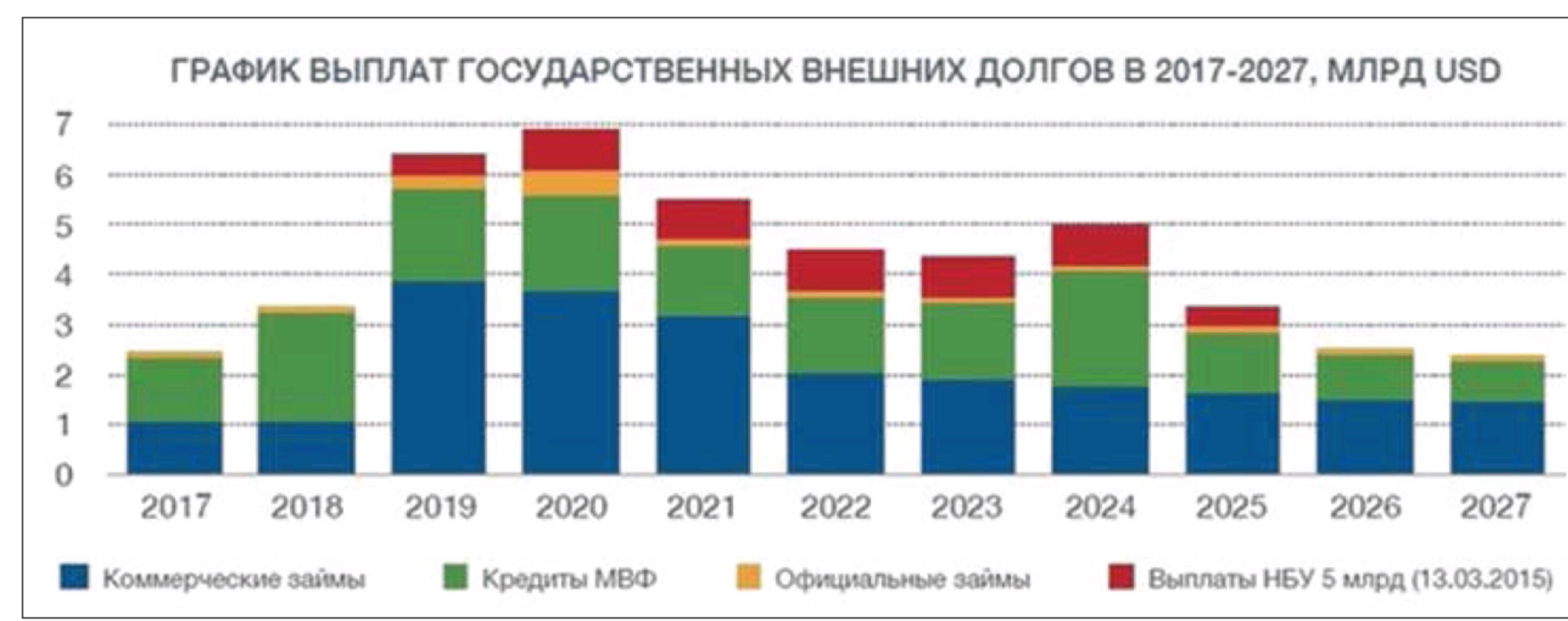
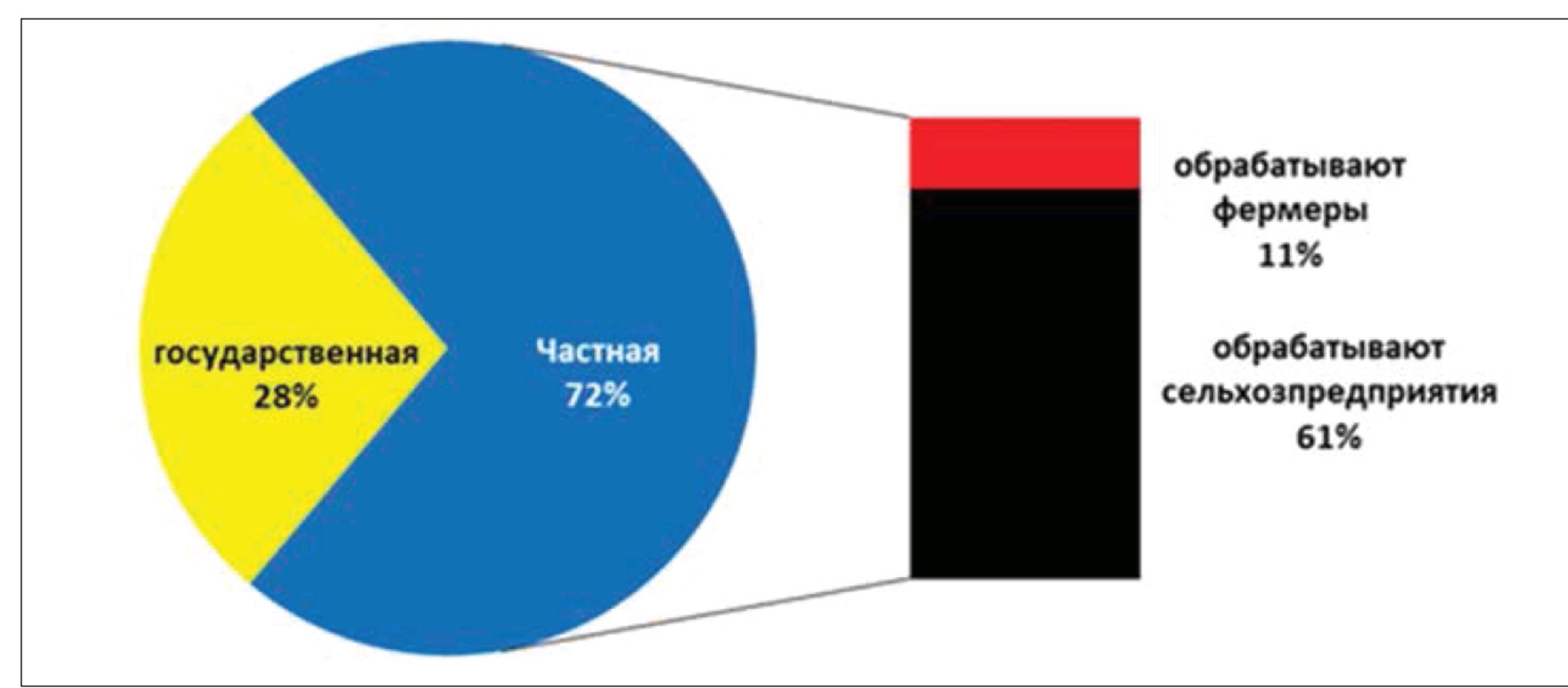
«слили» свои приватизационные сертификаты, и советское промышленное наследство пролетело мимо подавляющего большинства прямиком в карманы «красных директоров» и бандитов разной масти. Такая же судьба, вероятно, ожидала и те 4–5 гектаров, что оказались в собственности каждого из аграриев. Заниматься бизнесом бывшие колхозники не хотели: за четверть века из 15-миллионного сельского населения Украины вышло менее 40 тысяч фермерских хозяйств. Только около 1% семей селян стали фермерами. Остальные предпочли привычную работу по найму. Но владельцам земельных паев не было суждено быстро расстаться с неожиданно приобретенной недвижимостью. 18 января 2001 года Верховная Рада приняла закон, временно, до урегулирования порядка реализации прав граждан на земельные паи, запретивший куплю-продажу и дарение этих паев. И новое имущество селян ока-

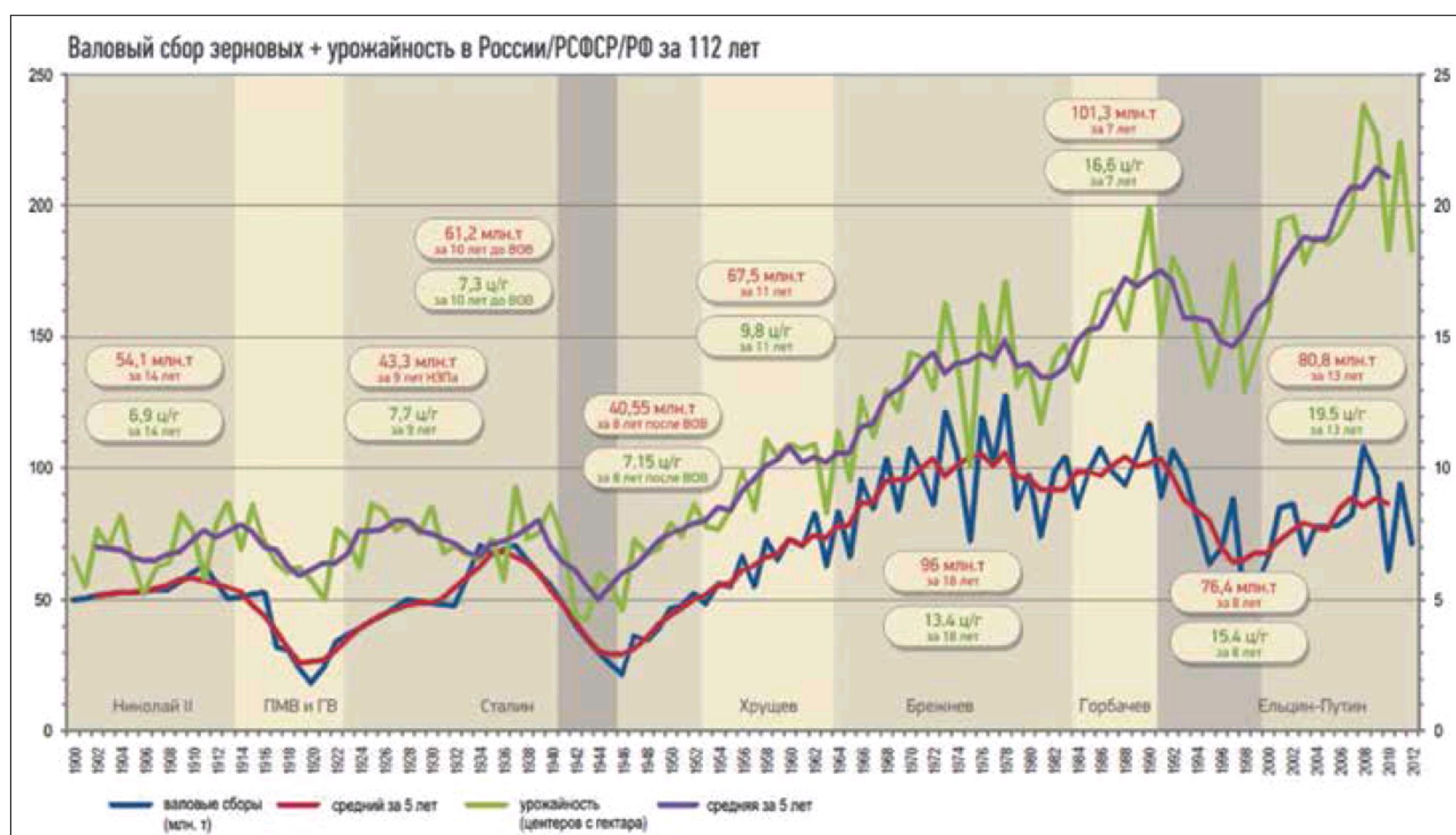
залось недвижимым во всех смыслах. С тех пор мораторий продлевали уже 7 раз – ко всеобщему, кроме мизерной группы экономистов-либералов, удовольствию.

Кто знает, что двигало законодателями и теми, кто двигает законодателями, тогда, в начале века. Может быть, опасность повального обнищания сельских пенсионеров, для которых нынче арендная плата за землю соответствует 2–3 месячным пенсиям. Может быть, в тот момент действительно нужна была отсрочка, чтобы навести порядок в реестрах и кадастрах. Но то, что за 16 лет порядок так и не удосужились навести, говорит скорее о более естественной причине: те, от кого зависит принятие решений в нашем парламенте, никак не договариваются о своих интересах. Ведь на кону передел имущества на сумму от \$60 до \$200 миллиардов. Столько, по мнению экспертов, стоит сельскохозяйственная земля Украины. И это еще не все, что стоит на кону.

Отсутствие реальной конкуренции позволяет арендаторам довольно прилично экономить. По данным VoxUkraine.org, частному собственнику арендаторы платят в среднем 800 грн/га в год, тогда как за аренду государственных земель – 1350 грн. В аренде находится примерно 25 млн га, принадлежащих селянам. Так что только на разнице с государственными расценками арендаторы экономят больше 10 млрд грн ежегодно. Если же сравнивать со стоимостью аренды у соседей на Западе, где функционирует рынок земли, то становится совсем понятно, почему аграрное лобби в ВР костями ляжет за продление моратория.

Можно понять и горожан, возражающих против открытия рынка земли. Они – то свои паи в промышленных предприятиях успешно профукали. Почему же селяне должны вдруг получить по \$6–30 тыс за свои «дармовые» 4–5 га?





Но, як ни удивільно, мораторій устраїв селян. Об цю говорят і соціологи, і то, що аграрії до сих пор не перекрили улицю Грушевського біля здания ВР і не потребували від парламентаріїв своїх кровніх. Многовекова отечественна історія, видимо, накрепко приучила крестьян не менять синицю в руках на журавля в небе, не верити державству і не займатися бізнесом. Но, похоже, 16-річному полубовому союзу латифундистів і псевдо-землевладельців жити осталось не так довго.

## КРИЗИС

Разуміється, дело не в защите інтересів мільйонів рядових громадян, як це заявляють і захисники, і противники мораторію. Неопреділеність земельних прав завела українське сільське господарство в тупик. Правильне землекористування требує посевів кормових культур – люцерни, клевера, без яких почви швидко истощаються. Но животноводство в Україні обвалилось – благодаря всіму же мораторію.

«Отсутствие позитивної динаміки в животноводстві связано с тем, что права собственности у нас часто не определены и очень часто могут быть поставлены под сомнение, – объясняет старший научный сотрудник Института социологии НАНУ Александр Гончарук. – Когда человек строит фермы, капитальные сооружения, то он должен быть уверен, что простоят они по меньшей мере тридцать лет, и никто их не заберет, как и тысячу гектаров арендованной земли. А вода, очистительные сооружения, организация зоотехнической и ветеринарной служб – это также большие расходы, которые нуждаются в стабильности на десятки лет».

Крім того, український аграрний сектор потребує великих інвестицій: тільки в технічний парк потрібно вложить \$10–15 млрд. Капіталоємкими являються і животноводство, і розвиток нових технологій, без яких вийти на мировий

уровень ефективності уже неможливо. Однако собственими средствами ні на скупку землі, ні на крупні інвестиції в достаточному обсязі не располагають даже крупніші українські агрохолдинги. Поэтому аграрний бізнес бореться не проти того, чтобы селяни продали свою землю за бесценок. Цель в тому, чтобы селяни продали землю за бесценок українським аграрним капітанам.

С іншої сторони, політика економічного ізоляціонізма, яку ісповідувало український істеблішмент в 21-му столітті і яка позволяла сосредоточити в руках українських капіталістів всю ключеву (експортну) промисловість і основне (експортне) сільськогосподарське виробництво, в останні роки дала трещину.

Неефективна українська промисловість і аграрна індустрія (Україна з її знаменитими черноземами належить в мировому рейтингу на 25-му місці за урожайністю пшениці) в сучасних тяжеліх економіческих умовах уже не в силах обслугувати ні огромну соціальну і оборонну нагрузку державства, ні помочь йому справиться з виплатами по долгам. Україні требується в рази більше високий темп роста ВВП, і обезпечити його без приходу в країну іноземного капіталу неможливо. Но підвищення ефективності аграрного бізнеса приведе до последствій, з якими наши популистичні влади традиційно не готові зустрічатися.

Сейчас по данным Укрстата в сельском хозяйстве занято 18% трудоспособного населения страны. Современные аграрные технологии (если они в полной мере придут в Украину в результате появления рынка земли) оставят в аграрном секторе не более четверти от работающих сейчас. 2%-5% – такова доля занятых в сельском хозяйстве в развитых экономиках. Это означает появление на селе 2-2,5 миллионов безработных с 4 миллионами членов их семей. Здоровая, растущая экономика дала бы этим людям возможность постепенно перебраться в города, найти

там жилье и работу в промышленности и сфере услуг. И это еще одна проблема в бесконечном ряду проблем страны, накапливавшей их четверть века. Это плата за мечтания об экономическом чуде, которое случится само по себе, бесплатно, в ходе очередного «черного передела».

## О ТЕКУЩЕМ ПОЛИТИЧЕСКОМ МОМЕНТЕ

Трагедия земельного вопроса не в том, кому принадлежит земля. А в том, что со времен Петра Столыпина политики и не пытаются решить земельный вопрос. Сложная, требующая взвешенного подхода и непопулярных решений проблема уже больше 100 лет является исключительно предметом циничных политических спекуляций. Как и 100 лет назад,

**19. Вважаємо також за важливі наголосити, що нагальна потреба у запровадженні структурних реформ в Україні не виникає з нашого поля зору. У дійсності, заходи у кількох сферах набувають навіть ще більш вирішального значення для того, щоб надати допомогу у отриманні зовнішнього фінансування від приватного сектора у майбутній складній період попереду. На наш погляд, можна виділити кілька заходів, що мають вирішальне значення у найближчі перспективи у тому числі: (i) створення підаткового ринку сільськогосподарських земель; (ii) узгодження переліку компаній, що підлягають приватизації у 2009 році. Ми також обговорюємо ці питання у контексті нашої програми, що буде підтримана коштом Світового Банку.**

## Д. Оцінка захисних механізмів

**20. Маємо зрозуміло важливість завершення коригування захисних механізмів НБУ до здійснення першого перегляду угоди «стенд-бай». Для сприяння цьому, ми – як попередній захід для ухвалення угоди «стенд-бай» – надаємо право зовнішнім аудиторам НБУ надавати експертам МВФ усю необхідну інформацію, включаючи**

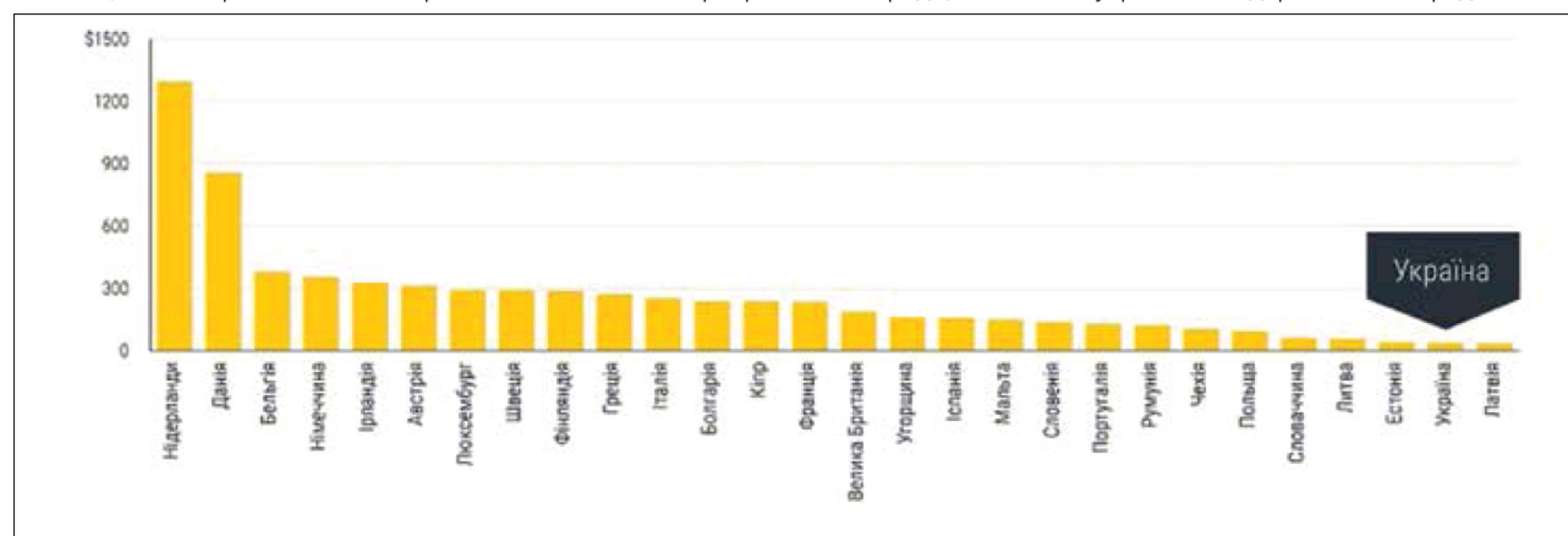
**ФРАГМЕНТ МЕМОРАНДУМА С МВФ, ПОДПISАННОГО В 2008 ГОДУ ЮЛІЕЙ ТИМОШЕНКО В СТАТУСІ ПРЕМЬЕР-МИНІСТРА УКРАЇНИ**

сегодня земельный вопрос объединяет правых и левых популистов. «Заборонити в Украине торговлю землею сельского-сподарського призначення. Надавати її у довгострокове володіння українським громадянам із правом родинного успадкування», – так программа ВО «Свобода» повторяет тезисы крестьянских «наказов» вековой давности. «Вкуп державних активів на землю у громадян виключно українською державою з передачею зе-

мле, в текущем году мы будем, скорее всего, наблюдать процушивание почвы разнообразными законопроектами по этой теме, а критика популистов переключится на благодатную пенсионную тему.

А мы тем временем можем вспомнить Петра Аркадьевича Столыпина, который не пытался быть популярным ни среди политиков, ни среди народа. «Премьер ненавидели правые, ибо его реформы предвещали победу капитализма в России – древний Царьград должен был стать Манчестером». Столыпин был убит в Киеве 14 сентября 1911 года. Символично, что убийцей стал анархист, работавший на царскую охрану.

Средства на возведение памятника Столыпину киевляне собрали в течение трех дней после смерти премьера. В годовщину убийства памятник был установлен на Крещатике. 29 марта 1917 года, через две недели после Февральской революции, памятник снесли. Спрос на политиков, способных держать слово, исчез как минимум на следующие 100 лет.



В УКРАЇНІ СТОЯТЬ ЗЕМЛІ ОДНА З НАЙНИЖЧИХ СРЕДІ СТРАН ЄВРОПИ, \$ ЗА 1 ГА

мельних ділянок користувачам», – відповідає націоналістам программа Соціалістичної партії України.

«Президент должен был спросить у людей: хотят ли они продавать украинскую сельскохозяйственную землю», – заявляет Юлия Тимошенко, умалчивая о том, что речь идет не об абстрактной «украинской» земле и абстрактных «людях», а о вполне конкретной собственности вплоть конкретных собственников. «За спиной у народа – продолжает обвинять главная противница земельного рынка – [президент] подписал меморандум о сотрудничестве с МВФ и сказал, что землю будут продавать». Конечно, можно напомнить, что в 2008 году, будучи премьер-министром, Юлия Тимошенко без всякого референдума подписала с МВФ меморандум, в котором обязалась в обмен на кредит в \$16,5 млрд создать в Украине работающий рынок сельскохозяйственной земли. Впрочем, вряд ли можно обвинить Юлию Владимировну в непоследовательности. Это обязательное качество для украинского политика, стремящегося быть популярным.

В том же документе Тимошенко и президент Ющенко обещали МВФ перейти к рыночному ценообразованию на газ. С тех пор МВФ не верит меморандумам и привязывает свои кредиты к принятию в ВР обещанных президентом и правительством законов. Поэтому и президенту с правительством приходится быть более прямыми в переговорах с МВФ. В июле Петр Порошенко попросил главу МВФ Кристин Лагард убрать из требований снятие моратория на продажу земли – и нашел необходимые аргументы. Скорее всего, Лагард согласилась, что сейчас нет возможностей протолкнуть через Раду одновременно и пенсионную, и земельную реформы, не дав Тимошенко заблокировать работу парламента и выиграть внеочередные выборы. Поэтому, как ни актуально для Украины разрешение вопроса о

# ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА: АРГУМЕНТЫ ЗА И ПРОТИВ

За открытие рынка земли выступает большинство экономистов и кредиторы, а против – политики и крупные агрохолдинги



**Андрей  
ГАЦЕНКО**

Специально для  
«Совершенно секретно»

Споры вокруг того, открывать рынок земли в этом году или перенести на следующий год, закончились тем, что МВФ согласился на перенос. Однако это не значит, что от нее отказываются. Кредиторы непреклонны – парламент должен до конца года открыть рынок земли. И осенью депутаты будут пытаться проголосовать за пакет законопроектов, которые дадут возможность покупать и продавать земли сельхозназначения. Однако многие политические силы выступают против этого.

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ ЗАВИСИТ ОТ МЕСТА СИДЕНИЯ

Традиционно земельную реформу в нашей стране проталкивают партии власти. И как только политик уходит в оппозицию, он тут же становится ярым противником того, чтобы в стране был свободный оборот сельхозземель.

Для примера можно взять Юлию Тимошенко, которая сейчас требует проведения народного референдума относительно земельной реформы и всячески выступает против открытия этого рынка. Но каких-то девять лет назад, когда она была премьер-министром Украины, то внесла в парламент законопроект с недвусмысленным названием «О рынке земли», который кроме всего прочего давал возможность владельцам продажу земель сельхозназначения. Для тех, кто сомневается, достаточно зайти на сайт парламента и поискать среди документов Рады 6-го созыва законопроект 2143 от 28 февраля 2008 года. То есть, будучи премьером, она готова была торговать украинской землей, а сейчас, когда находится в оппозиции, – против этого. Почему?

Как говорят эксперты, до сих пор законодательно не решено множество вопросов, которые позволят политикам у власти получить свои выгоды от отмены моратория. Основной проблемой называют землю, которая сейчас формально принадлежит государству. Речь идет об около 10 миллионах гектаров сельхозземель – это земли запаса, неистребованные паи, паи тех, кто умер и не успел передать свою землю в наследство, земли, которые находятся вне населенных пунктов. Сейчас чиновники блокируют проведение их инвентаризации. То есть после запуска рынка земель сельхозназначения на них кто-то неплохо заработает. Но для этого нужно быть в это время при власти.

## АГРОХОЛДИНГИ ПРОТИВ

Интересно, что крупные агрохолдинги, которые должны были бы всеми руками и



ногами выступать за открытие рынка земли, тоже выступают против. Эксперты говорят, что им выгодно нынешнее положение дел, когда они «за копейки» арендуют землю у селян.

По данным проекта «Цена государства», средняя цена аренды гектара земли у крестьян на сегодня составляет от 37 долларов (около 1000 грн) в год. И это один из самых низких показателей в Европе. Такая низкая стоимость аренды обусловлена тем, что продать свою землю владельцы паев не могут, а кроме как сдать в аренду, да еще и всего одной компании в регионе, у них нет выбора. Более того, в некоторых регионах живых денег крестьяне не видят – в качестве платы за землю им могут давать часть выращенного на ней урожая.

– Представьте себе, что у вас есть две квартиры, – поясняет сложившуюся ситуацию юрист Михаил Юмашев. – В одной вы живете, а вторую решили продать. Но го-

сударство запрещает вам это делать. Тогда вы решаете сдать ее в аренду. Но тут приходят друзья начальника ЖЭКа и предлагают вам сумму, которой хватит разве что на оплату коммуналки. А других арендаторов или нет, или их попросту не допускают к вашему дому. Вот в такой же ситуации находятся и крестьяне со своими земельными паями. Они их могут сдать в аренду, но цены обычно диктует единственный сельхозпроизводитель в этом регионе.

Если же рынок откроют, то владелец пая как минимум сможет выставить его на продажу. А на то, чтобы выкупить эту землю, у агрохолдингов попросту нет средств. Кризис добрался и до аграриев. Вот и получается, что текущая ситуация, когда на рынке не могут зайти иностранцы, а крестьяне не имеют возможности продать свои паи, весьма выгоден крупному украинскому бизнесу. Им проще платить ежегодно даже по 1000 грн аренды за гектар, чем сразу

вывалить за землю сумму в 20–30 тысяч гривен за тот же гектар при покупке.

## ЭКОНОМИСТЫ – ЗА

А вот большинство экономистов выступают за открытие рынка земли. Объясняют это тем, что Украина – одна из немногих стран, где запрещено продавать или покупать земли сельхозназначения. По разным оценкам, открытый рынок сельхозземель может дать приток капитала в страну на уровне от 2–3 млрд долларов в год и прирост ВВП на 2–3% в год.

При этом сторонники отмены моратория говорят, что сейчас существуют методы покупки-продажи земли в обход запрета. Это и смена целевого назначения, и фиктивные долги, за которые земля отбирается.

– Сейчас на черном рынке через обходные схемы 1 гектар продают за 500–700 долларов США, – поясняет аналитик ГК «Телетрейд» Богдан Терзи. – Учитывая, что отмена моратория приведет в страну новых инвесторов, спрос на украинскую землю вырастет как минимум вдвое. Это означает, что и цены поднимутся в разы. Создание рынка земли принесет Украине и паевикам только плюсы. Во-первых, будут вливания иностранного капитала в экономику страны, ведь весь мир знает об украинском черноземе. Во-вторых, в сельхозсектор придут новая иностранная техника и передовые технологии. Это все повлечет за собой создание новых рабочих мест, профессиональных сотрудников, которые не будут просто махать лопатами, а уже следить за цифрами на экране и нажимать нужные кнопки. Все это даст сельской местности новое демографическое дыхание. Ожидается, что теперь молодые люди не будут бежать из села в город.

## А В ЭТО ВРЕМЯ

### Что предлагает правительство

Пока что законопроекта о рынке земли еще нет на сайте парламента, но многие его ключевые моменты ужезвучивали чиновники, связанные с разработкой документа.

Во-первых, землю смогут покупать только украинцы. Это касается, как юридических, так и физлиц. Второй важный момент – ограничение площади земли, которым может владеть одно лицо, – 500 га.

Как говорят в правительстве, если кто получит в наследство землю свыше 500 га, то, по закону, он «должен будет в течение года осуществить ее отчуждение», или попросту продать или подарить

кому-то безземельному. В противном случае земля отойдет в пользу государства. Это предохранители концентрации земли в одних руках.

Ну и наконец, третий важный момент – это дополнительный налог для борьбы со спекулянтами. В законе предусмотрят норму, которая вводит налог в размере 100% от оценочной стоимости земельного участка, если его будут продавать в течение какого-то срока после приобретения. Нечто подобное уже давно работает на рынке недвижимости. Если дом или квартира находится в собственности продавца менее трех лет, он платит дополнительный налог при продаже.

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**

# РЫНОК ЗЕМЛИ:

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

В то время как в Украине на протяжении 15 лет «зарождается» рынок земли, в других странах мира он успешно функционирует.

Нашим парламентариям не помешало бы обратить внимание на страны Евросоюза, Америки и смоделировать-скопировать успешный опыт либо модель грамотного распоряжения землей. Предлагаем рассмотреть условия приобретения земель в разных странах мира и сравнить цены

Николай ПАЛАНИЦА, [Latifundist.com](http://Latifundist.com)

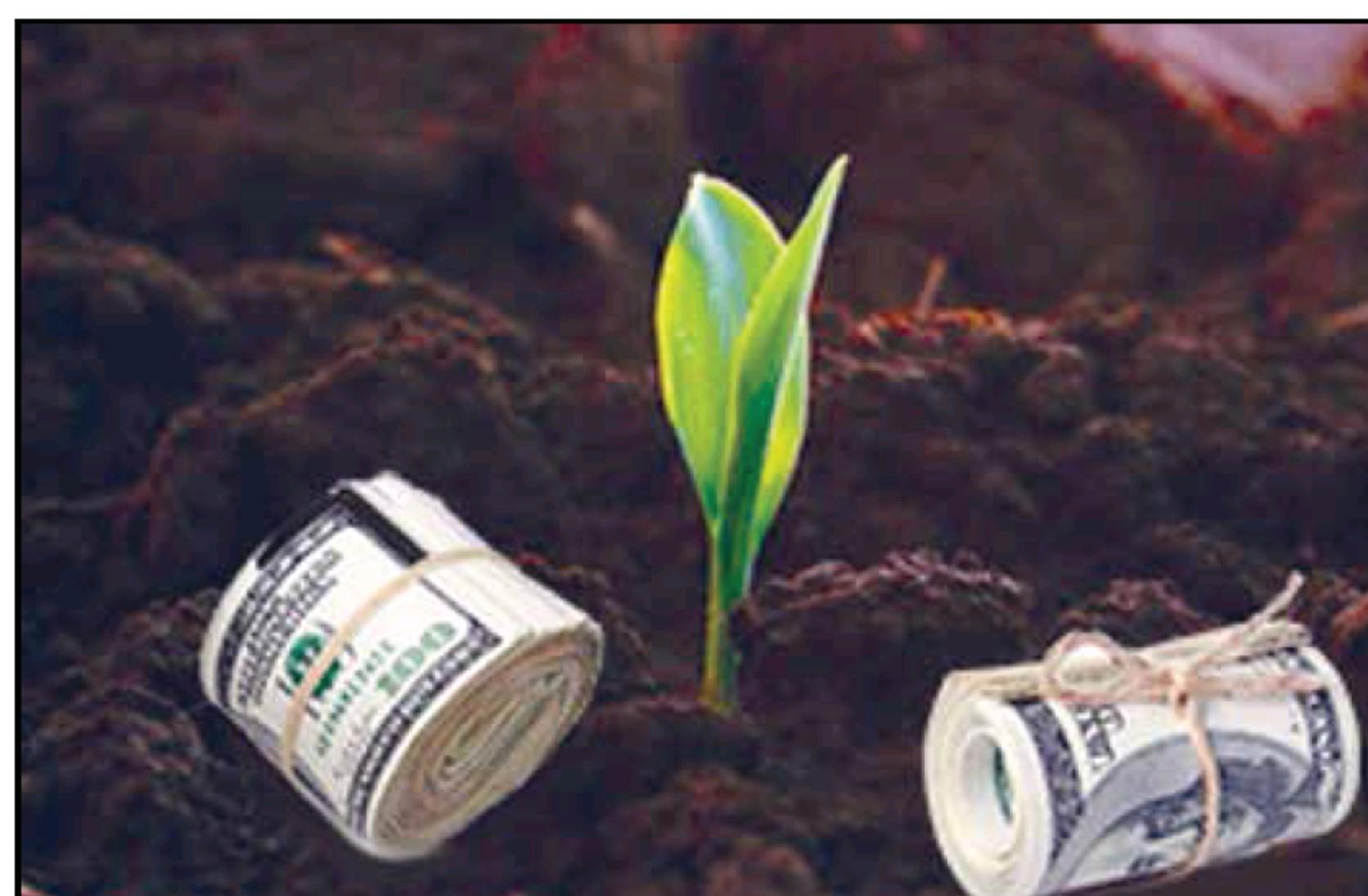
**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**

Украинские эксперты прогнозируют, что рыночный диапазон цен после снятия моратория составит \$1,5 – \$6,0 тыс. в зависимости от плодородия почвы, наличия капельного орошения, состава грунта. Ожидается, что цены в Украине будут на порядок ниже западноевропейских стран. Арендная плата по Украине до обесценивания гривни была на уровне \$75–120, после обесценивания в 2015 г. упала до \$32–50 за 1 гектар.

**В** министерских кабинетах горячо обсуждается четыре варианта вокруг снятия моратория: полная либерализация рынка земли, либерализация с количественными ограничениями, либерализация с ограничениями для иностранных инвесторов, пролонгация условия закрытого рынка. Рассмотрим, как эту проблему решали за рубежом.

### ЭСТОНИЯ ▼

Государство не принимает прямого участия в регулировании цен, а с 2011 г. сняты любые ограничения по приобретению аграрных активов. Налог при продаже составляет 2%, а стоимость 1 га – \$5,0 тыс. Несмотря на это, более 60% свободных площадей находится в аренде. Иностранные инвесторы пользуются одинаковыми правами с местными гражданами, но при



условии использования земельного банка сугубо в сельскохозяйственных целях.

### БОЛГАРИЯ ▼

В руках граждан сконцентрировано порядка 98% сельскохозяйственных земель, после успешно проведенной реформы в 1990-х гг. Изначально устанавливались 3-годичные ограничения (мораторий), но они не получили поддержку среди болгар. На данный момент приобрести поля могут граждане Болгарии и ЕС, юридическое либо физическое лицо, пребываю-

щее более 5 лет на территории страны, а также компании, с которыми государство заключило международные договоры. Стоимость земли государство не регулирует, и нет ограничений по размерам площадей в одни руки, одному предприятию. Средняя стоимость 1 га – \$4,6 тыс.

### ХОРВАТИЯ ▼

Руководство страны закрыло рынок для иностранцев, а во владении граждан находится 65% полей, из которых 1/3 вообще не обрабатываются. Стоимость земель

на внутреннем рынке не регулируется, количественных ограничений по пахотным землям не существует. Установлена фиксированная ставка – 5% при продаже и владении землей, а стоимость 1 га составляет в среднем \$7 тыс.

### СЕРБИЯ ▼

Земельная реформа началась с реституции – возвращения 74% сельскохозяйственных земель в частные руки. Удельный вес АПК в общем ВВП Сербии составляет 10%, а уже на начало 2016 г. сконцентрировано 92% земель в частной собственности. Иностранцам запрещено покупать земли, а для своих граждан установлена планка при приобретении – минимум 50 соток. Средняя цена 1 га пахотных площадей – \$13 тыс.

### АВСТРИЯ ▼

Данная страна не относится к аграрным странам Евросоюза, но здесь более 50% земель сельскохозяйственного назначения находятся в частной собственности. Австрия – это федеративная страна, где в каждом регионе действуют свои законы. Так, в большинстве федеральных земель предусмотрен минимальный срок аренды – 3 года. На АПК приходится 1,4% общего ВВП. Наследником земель может быть только один ребенок в семье. Налог (3,5%) при продаже земли оплачивает



# РЕФОРМА

покупатель. Стоимость 1 га впечатляет – \$42 тыс.

## ВЕЛИКОБРИТАНИЯ ▼

Страна особо славится уровнем механизации сельского хозяйства и продуктивностью производства. Фермерство среди британцев не пользуется большим спросом как вид бизнеса, но все же аграрный сектор – стабильная и надежная инвестиция по английским меркам. Срок аренды земли не регулируется, исключение Шотландия – 175 лет. Стать владельцем земли сможет любой житель Соединенного Королевства, ЕС, иностранный инвестор, но придется изрядно раскошелиться, уплатив \$31,4 тыс. за 1 га.

## ИРЛАНДИЯ ▼

Страна отличается самым либеральным рынком земель сельскохозяйственного назначения. Государство дотирует население, выдавая долгосрочные кредиты, что позволило сконцентрировать 90% земель в частных руках. Особенностью ирландского земельного рынка можно выделить существование краткосрочных, сезонных договоров аренды, не требующих регистрации. Какие либо ограничения на покупку земель отсутствуют, только от юрлиц-нерезидентов потребуется отдельное разрешение земельной комиссии. При продаже оплачивается пошлина государству 1–8% от стоимости земли \$39,3 тыс. за 1 га.

## ИСПАНИЯ ▼

До проведения эффективной земельной реформы в конце XX века множество фермеров вынуждены были покинуть страну, что привело к резкому падению удельного веса АПК в ВВП Испании. На данный момент налог на передачу прав собственности составляет 6% от сделки. Мораторий на продажу пахотного угодья отсутствует, что привело к удешевлению земель до \$16,1 тыс. за 1 га.

## ГЕРМАНИЯ ▼

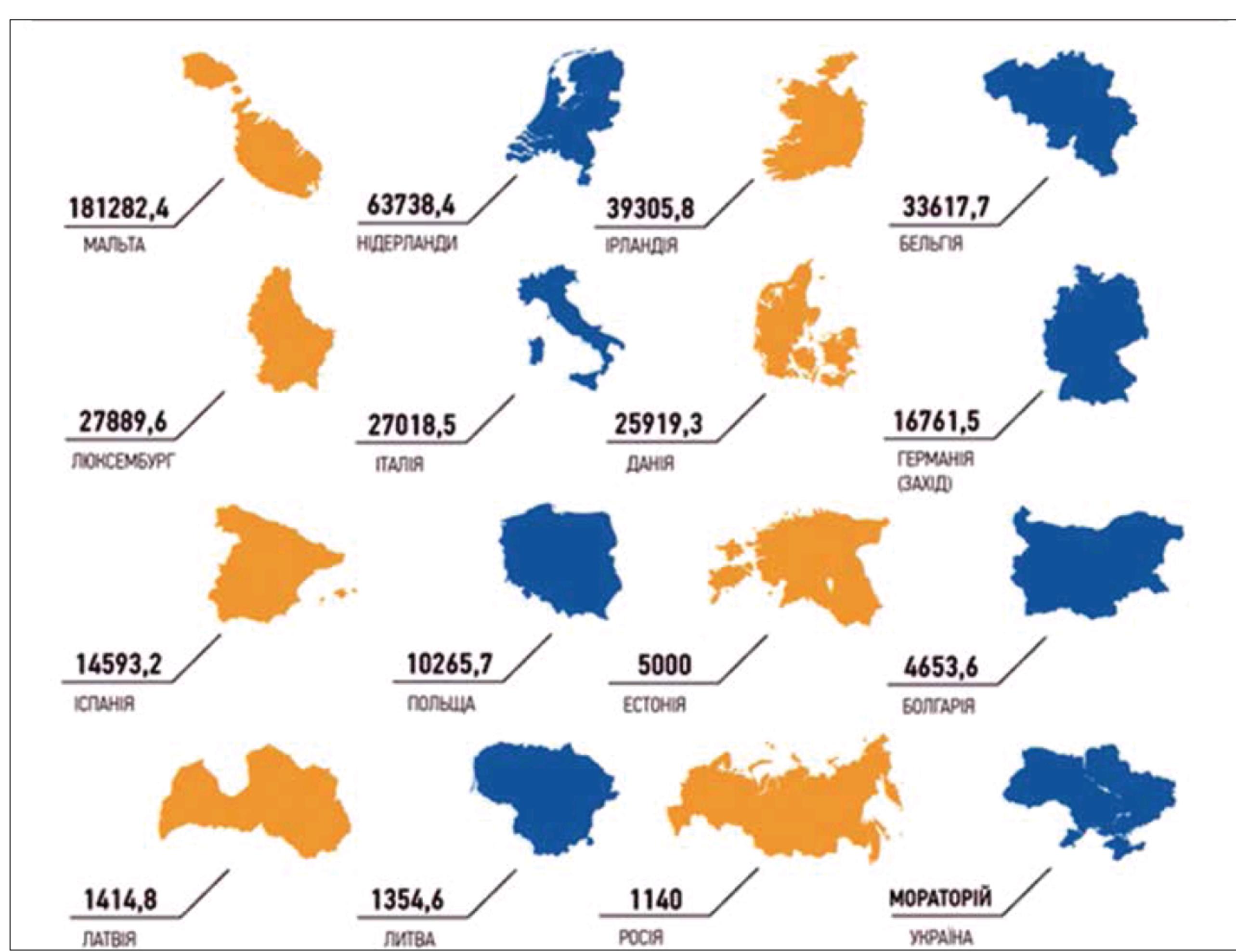
Эта страна – безоговорочный лидер по продаже сельскохозяйственных земель в Евросоюзе. Германия славится традиционно высоким уровнем автоматизации, механизации, внедрением экологических технологий в аграрном производстве. Средняя стоимость 1 га земли – \$32,3 тыс., при этом большим спросом пользуются пахотные поля в Баварии, Нижней Саксонии, Саксонии-Ангальт, Тюрингии, Бранденбурге. Налог при продаже оплачивает покупатель, его размер не более 3,5% от цены сделки. Земельные ограничения для своих и иностранных граждан полностью отсутствуют.

## ГОЛЛАНДИЯ ▼

Цена свободных сельскохозяйственных площадей буквально идет на вес золота и составляет \$63,7 тыс. за 1 га. Почти 90% земель сконцентрировано в частных руках, при этом нет никаких ограничений на право распоряжаться участками. Покупателем может выступить кто угодно, важно лишь оплатить 6% налога от стоимости сделки. Минимальный срок сдачи земли в аренду – 6 лет, для фермерских хозяйств – 12. При продаже участка на аукционе арендатор имеет приоритетное право на покупку.

## ПОЛЬША ▼

Правительство соседнего государства по аналогии с Болгарией и Эстонией не занимается прямой регулировкой и вмешательством в формирование рыночной стоимости земель. Исключением является количественное выражение площадей на одно физлицо – 500 га пахотных земель. Налог при продаже оплачивает покупатель в размере 2–5%, а вот плата за вла-



ЗЕМЛЯ ДОРОГАЯ И БЕСЦЕННАЯ. СРЕДНЯЯ ЦЕНА ГЕКТАРА ЗЕМЛИ, \$/ГА

дение участком отсутствует. С 1 мая 2016 г. были окончательно разблокированы временные ограничения для граждан ЕС, что привело к увеличению стоимости до \$10,3 тыс. за 1 га.

## РУМЫНИЯ ▼

Чтобы стать владельцем земельного участка, достаточно обладать профессиональной квалификацией, дипломом, опытом управления аграрным сектором, при этом допустимая площадь для физлица – 100 га. Около 94% земель находится в частной собственности, а удельный вес агропрома в ВВП страны превышает 5%. После вступления Румынии в Европейский союз в 2007 г. был введен мораторий на 7 лет, после чего земельный банк открылся для иностранцев. Государственное регулирование рыночных цен отсутствует, налог при продаже 3%, а постоянная плата за владение землей установлена на уровне 2% от стоимости сделки. Гражданам ЕС разрешена покупка на условиях прямого целевого использования, а средняя цена – \$6,1 тыс. за 1 га.

## ШВЕЙЦАРИЯ ▼

Одна из стран, где 100% земельной собственности находится в частных руках. Правительство Швейцарии не оказывает государственного регулирования в области ценообразования. Для покупки земель необходимо гражданство Европейского союза или иметь разрешение на проживание. Максимальная площадь земли регулируется местными органами власти. Минимальный срок сдачи в аренду – 9 лет, а вот смена целевого назначения участка после продажи строго запрещена. Швейцария отдает приоритет семейным предприятиям, где собственник пая при продаже обязан получить нотариальное разрешение от всех родственников, имеющие право наследования. Средняя стоимость земли по кантонам (провинциям) составляет \$70 тыс. за 1 га.

## США, КАНАДА, БРАЗИЛИЯ ▼

В Соединенных Штатах Америки, Канаде и Бразилии цены стартуют от \$10 тыс. за 1 га. Основными покупателями земель сельскохозяйственного назначения в тех странах, где отсутствует прямой запрет на продажу,

выступают административные органы, физические лица, предприятия, компании по управлению недвижимостью. Земли передаются на основании решений правительства и местных органов власти, аукционов и конкурсов, а также осуществляется переход права, аренда и обмен.

## ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОЛЛАПС В УКРАИНЕ ▼

Украинские аграрные предприятия доказали свою эффективность на международной арене, занимая топовые позиции в экспортеле подсолнечного масла, зерновых, сои т.д.

К большому сожалению, вопрос продажи и формирования реальной стоимости земель сельскохозяйственного назначения в Украине весьма политизирован, на нем еще не одна партия сделает свой рейтинг. Государству необходимо не только заботиться о социальной составляющей экономики, но и уделить должное внимание развитию бизнеса, улучшить условия для его ведения. По мнению аналитиков, рационально будет разработать прозрачный механизм продажи/закладывания прав аренды на продолжительный срок.



АГРАРИИ ПРОТЕСТУЮТ ПОД РАДОЙ



# РАКЕТНЫЙ СКАНДАЛ

Как журналисты The New York Times обстреливали США из украинских ракет

Антон ПАВЛУШКО

**На этой неделе Украина снова вышла на арену мировой политики. В авторитетном американском издании The New York Times вышла статья, в которой Украине приписывают возможные поставки ракетных двигателей для Северной Кореи. Авторы проводят логическую цепочку: что сама КНДР вряд ли могла бы разработать такие системы в короткие сроки, а потому приобрела ракеты на вторичном или теневом рынке. Сами ракеты, возможно, были произведены в Украине или России. Причем страны упоминаются именно в такой последовательности и именно слово «Украина» вынесено в название статьи, что как бы не оставляет нам пространства для маневров.**

**C**татья пересказывает доклад технического специалиста Майкла Эллемана (Michael Elleman), которая вышла в один день со статьей в NYT. Возможно, авторы статьи работали в связке с Эллеманом или работали с версией его доклада еще до первой публикации.

Если бы такая же статья-доклад вышла на безымянном блоге очередного think-tank, то на нее никто не обратил бы внимания. Поэтому ценность таких статей-докладов обычно равняется ценности медиа, в котором они появляются или перепечатываются. В статью из NYT люди будут верить, и она будет считаться надежным источником.

Отдельно отметим, что NYT никогда не страдал любовью к Украине и часто давал публиковать странные статьи про Украину, но чаще это было в разделе «Мнения» (по сути это простой блог на сайте), однако в данном случае статья вышла от имени редакции издания.

## WHO IS MR. ELLEMAN?

Украинские media поспешили сделать из американского ракетного специалиста Эллемана агента Кремля и тем самым нашли самый быстрый способ объяснить появление такой статьи в NYT. В 90-х Эллеман работал в программе по разоружению в России. А раз работал в России, значит, агент Кремля или был завербован, и якобы все с ним ясно.

Однако речь идет о программе Cooperative Threat Reduction Program – так называемая программа Нанна-Лугара – межгосударственная программа между США и странами бывшего СССР, существовавшая с 1991-го года. Американское правительство выделяло деньги на утилизацию ядерного, химического и прочего оружия массового поражения, средств его доставки и общее разоружение. На 2012-й год американцы выделили на программу 8,97 млрд долларов. В программе также участвовала Украина.

Эллеман изучал физику в Беркли (University of California, Berkeley), работал в различных программах по разоружению, имеет опыт работы в компании Lockheed Martin. С 1995 по 2001-й год он возглавлял программу по разоружению в России, а с 2003 по 2009-й год работал в компании Booz Allen Hamilton, которая помогала реализовать программы по ра-



зоружению. В этой компании часто работают бывшие работники американских спецслужб. Также стоит напомнить, что почти всю свою активную карьеру в спецслужбах Эдвард Сноуден провел именно в этой компании (2009–2013).

Фактически Эллемен – узкопрофильный технический специалист, который если и работал в России, то работал там по заданию американского правительства, после чего оказался в приближенной к американским спецслужбам компании и далее считался экспертом по ракетным технологиям. Бывают ли такие люди «бывшими» – большой вопрос, но скорее риторический.

В чем-то он похож на министра иностранных дел Украины Павла Климкина, который тоже изучал физику и в 90-х занимался вопросами разоружения с американскими партнерами. Но его почему-то никто не называет американским агентом.

## ПОЧЕМУ ЭЛЛЕМАН ОБВИНИЛ УКРАИНУ?

После прочтения статьи в NYT не остается сомнений, что Украина так или иначе

поставляла ракетные двигатели в Северную Корею. Плохая экономическая ситуация в Украине вкупе с большим опытом ракетостроения, опыт сотрудничества с Россией, неизвестные контрабандисты ракетных двигателей – и вообщем, вы же знаете эту Украину – типичная статья-клише без каких-либо доказательств, но, мол, и так все все понимают. Украина упоминается в статье 26 раз, Россия – 13 раз. Акценты расставлены точно.

Однако в самом докладе Эллемана информация как раз подана в том ключе, что, возможно, двигатели были произведены в России или в Украине. Возможно, в Украине, но еще в советский период. Акценты расставлены именно так – Russia and Ukraine (такое упоминание встречается в статье несколько раз, а вернее в 5–7 пасажах по всему тексту). В частности, Украина упоминается в статье 12 раз, а Россия – 20. То есть журналисты NYT поменяли акценты доклада Эллемана и выставили Украину главным виновником, хотя в изначальной статье речь шла скорее о России, чем об Украине.

## РОССИЙСКАЯ РЕАКЦИЯ, ИЛИ ЕЕ ПОЛНОЕ ОТСУТСТВИЕ

И здесь очень интересно отследить именно российскую реакцию. Если мы исходим из того, что появление такой статьи было делом рук российских спецслужб или агентов влияния, то стоило бы ожидать бурной реакции российских экспертов и дипломатии, но почему-то Мария Захарова молчит.

Интересно, что статья вышла в понедельник утром, а вечером на радиостанции «Эхо Москвы» выходит передача «Arsenal». Гостем передачи в этот раз был Борис Обносов – генеральный директор АО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение». Тема передачи идеальная – «Российское ракетостроение». Казалось бы, в случае направленного российского информационного вброса добрая половина передачи была бы посвящена разоблачению подлой Украины, которая продает ракетные технологии странам-изгоям. Однако за целый час вопрос про Украину так и не был задан...

Стоит отметить, что как бы ни пытались притянуть Украину к поставкам ракетных технологий для Северной Кореи, но Украина не может физически доставить эти технологии режиму Ким Чен Ына. Доставка так или иначе проходила через Россию или Китай. Лишние санкции еще и за Северную Корею России сейчас вряд ли нужны.

В конце концов, в мире не существует черного рынка ракетных двигателей, как и нет вторичного рынка турбин компаний Siemens. В этом вопросе так или иначе есть российский след. Даже если двигатель когда-то был произведен в Украине или УССР, доставляли его в Северную Корею скорее всего россияне. Даже если технологии или сама ракета в КНДР пришли из Китая, то в Китай они, снова-таки, попали или из России, или с ведома России.

Поэтому российская информационная машина полдня в недоумении выбирала официальную позицию – начать обвинять Украину или на всякий случай сделать вид, что ничего не произошло. Похоже, выбрана была именно вторая позиция.

## КАК ПИСАЛИ ПРО КОРЕЙСКИЕ РАКЕТЫ РАНЬШЕ?

Вопросы поставки ракетных технологий уже не раз поднимались в западной прессе. Но Украина в статьях упоминалась вскользь или не упоминалась вообще.

Так, еще 1-го июня 2017 на круглом столе «Trump and North Korea: Where Do We Go From Here?» в Университете Джонса Хопкинса с участием Эллемана уже обсуждали вопросы поставки ракетных технологий в Северную Корею. Но формулировки сводились к тому, что это, видимо, еще советские ракетные технологии, которые производились в России или Украине. Соотношение упоминаний двух стран – снова 22 к 10 «в пользу» России.

Интересно, что еще 4 июля в статье «Wie zum Teufel kommt Kim an eine solche

Michael Elleman

Expert in Non-proliferation, missile defense, and regional security cooperation

Washington, District Of Columbia • 500+ [connections](#)

[Connect](#)

**Experience**

Consulting Senior Fellow for Regional Security Cooperation  
International Institute for Strategic Studies  
May 2009 - Present • 8 yrs 4 mos  
Washington D.C. Metro und Umgebung

МАЙКЛ ЭЛЛЕМАН – УЗКОПРОФИЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ СПЕЦИАЛИСТ, КОТОРЫЙ РАБОТАЛ В РОССИИ ПО ЗАДАНИЮ АМЕРИКАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

# МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА

Rakete?» («Откуда, черт возьми, у Кима такие ракеты?») немецкий Die Welt упоминает Украину и... Иран, как возможные источники ракетных технологий Северной Кореи, но тот информационный вброс, похоже, украинские СМИ так и не прочитали.

Американская пресса часто рассматривала этот вопрос. Так, еще за два дня до статьи в NYT, 12 августа, в провинциальной The Salt Lake Tribune появляется статья «North Korea still mastering how to deliver a nuke to US», экспертом в которой выступает как раз Майкл Эллеман, но Украина в статье даже не упоминается. Совпадение?

## ИДЕАЛЬНЫЙ ВЫБОР ЖЕРТВЫ

Тем не менее именно после аналитических докладов Эллемана про российско-украинский след северокорейских ракет в статье NYT меняются акценты и тема становится украинско-российской, а вернее, просто украинской.

Отметим, что в этом вопросе жертва выбрана идеально. Воюющая страна имеет и без того кучу проблем, с невнятной предысторией поставки вооружения во все горячие точки мира, обладающая технологиями производства практически всего оружия массового поражения, со странной верхушкой руководства, которое можно обвинить в чем угодно, и даже не надо искать особых доказательств, ведь... и так все ясно.

В качестве доказательств никто не будет предоставлять обугленные таблички с надписью Made in Ukraine и датой выпуска после начала российской агрессии. Просто в информационное поле будет вброшен очевидный факт – ведь это могла быть Украина. Доказательств никто искать не будет, все просто будут использовать плохую репутацию Украины.

К тому же по факту Украина слабая страна третьего мира, которая не сможет адекватно ответить на информационные вбросы. Оправдания «Юмаша», Турчинова или Горбулина в США просто не услышат, украинские журналисты не получат места в NYT для ответа на обвинения. В истории просто останется заголовок «North Korea's Missile Success Is Linked to Ukrainian Plant»...

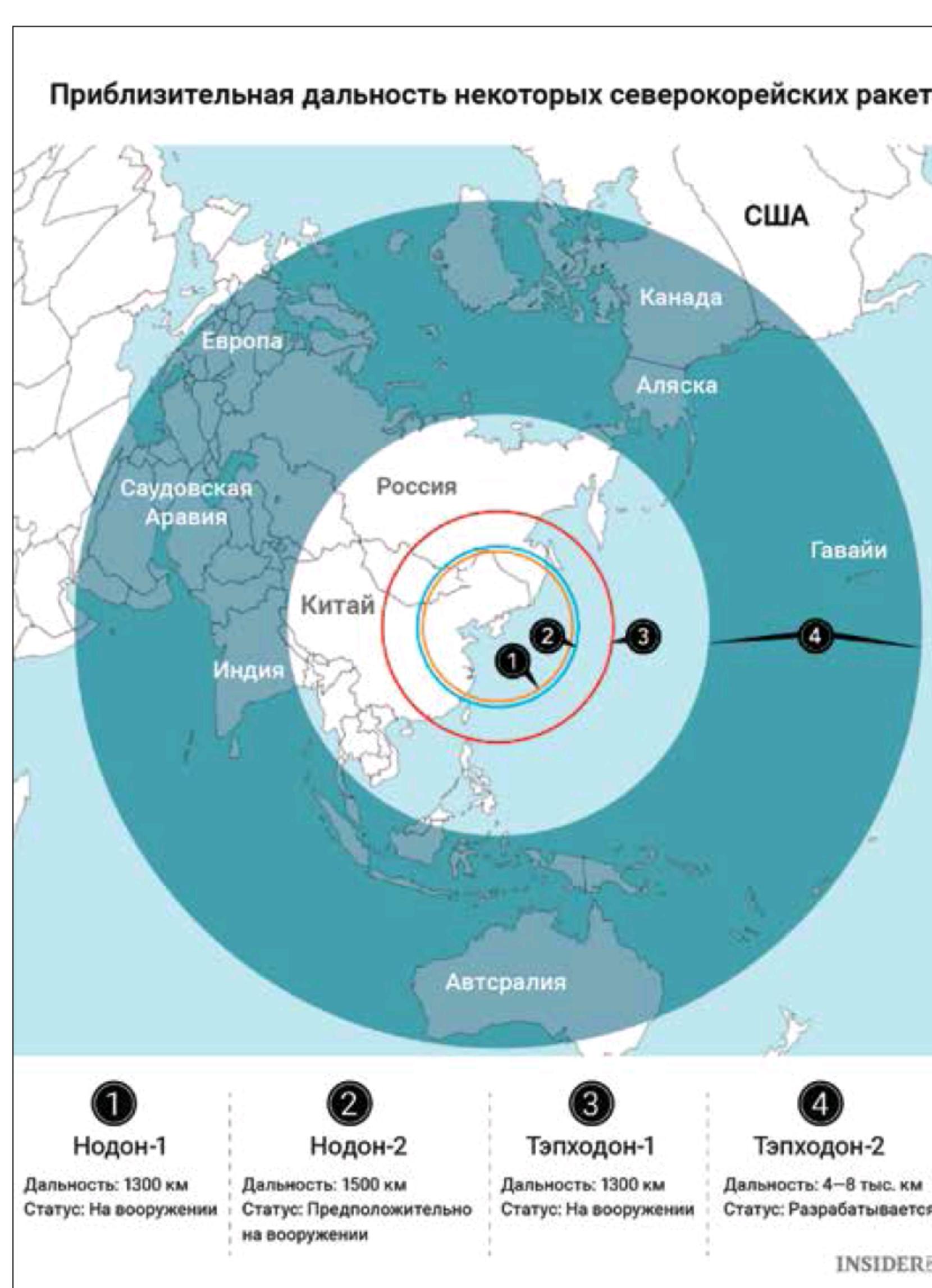
## МОЛЧАНИЕ КИТАЙСКИХ ЯГНЯТ

Отдельно следует отметить молчание китайской стороны, благодаря которой Северная Корея, собственно, и существует. Длина границы Китая и Северной Кореи составляет 1420 километров, граница России и Северной Кореи – чуть более 39 километров. Так почему ракетные технологии в Северную Корею должны были прийти именно из России/Украины, а не из Китая?

По сути сейчас администрация Трампа отвлекается на никому не нужный конфликт со страной-изгояем, которая даже толком не может доставить своими ракетами до американской территории и уже по последней версии угрожает только уничтожить базу технического обеспечения ВМС США на острове Гуам.

А ведь в это же время администрация Трампа могла бы решать экономические проблемы, заявленные в избирательной компании, – уменьшение зависимости Америки от иностранных товаров. Именно желание Трампа уменьшить обилие немецких и европейских товаров на американском рынке вызвало волну антирамповской истерии у европейских политиков и СМИ. На сегодняшний момент у Германии положительное сальдо в торговле с США на более чем 50 млрд евро, положительное сальдо стран еврозоны – около 100 млрд евро.

В торговле с Китаем у США и вовсе торговый дефицит достигает почти 350 млрд долларов. Если администрация



УМИРОТВОРЕННИЕ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ – ТАКОЙ СЕБЕ САМОДЕЛЬНЫЙ КОЗЫРЬ В РУКАХ КИТАЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

Трамп и начнет новую экономическую политику в стиле America First, то больше всех пострадает как раз экспортно-ориентированная экономика Китая.

Как раз Китаю сейчас на руку, что США вместо решения экономических проблем вдруг вынуждены бороться с Северной Кореей, у которой откуда-то появились ракетные технологии, позволяющие достичь до территории США. В крайнем случае умиротворение Северной Кореи – такой себе самодельный козырь в руках китайской дипломатии.

Интересно, что именно в день появления статьи про поставки украинских ракетных двигателей Китай показательно ужесточил свои экономические санкции против Северной Кореи. Просто так совпало, или это очередной итог торгов Китая и США?

## САМОДЕЛЬНАЯ КОЛЬЧУГА ПРОТИВ ДЖАВЕЛИНА

Однако, возможно, нам не стоит искать таких сложных объяснений. В свое время Украину уже обвиняли в поставках «Кольчуг» в Ирак. После этого в Ирак зашли американцы, но следов украинских «Кольчуг» так и не нашли. Однако из украинского президента Кучмы тогда показательно сделали чуть ли не президента-изгоя. Теперь, спустя годы, история все расставила на место, но осадок остался.

Сейчас наконец-то, на четвертом году войны, в Америке заговорили про передачу Украине летального оружия. Но надо понимать, что не зря этот вопрос рассматривается уже годами. Против этих поставок выступают как агенты влияния Кремля (здесь интересна недавняя статья в Bloomberg), так и внутриамериканские силы, которые не видят для Америки прямой выгоды в быстрой победе Украины. Собственно, зачем Америке быстрая победа ВСУ на Донбассе, если вопрос можно решать годами, не выпуская РФ из очередного конфликта?

Мы знаем, что при желании доступ к современным технологиям получают как какие-нибудь талибы, так и бородатая сирийская оппозиция. И только вопрос поставок вооружения в Украину пока боксует.

Сейчас будет очень интересно посмотреть на реакцию американской стороны на эту статью. В крайнем случае про нее просто забудут и она станет неудачной интерпретацией статьи Эллемана. Но также этот кейс могут использовать во внутриамериканских разборках, как аргумент против передачи Украине летального вооружения.

# И В КОРЕЕ МЫ?

## Скандал с украинскими ракетами

Кирилл КОРРЕСПОНДЕНТ

**В чем заподозрила украинское предприятие американская пресса?**

Западная пресса подозревает, что передовые украинские ракетные разработки могли оказаться в руках Северной Кореи.

Скандалную информацию принялись активно опровергать украинские власти и украинский завод «Южмаш». Редакция разбиралась, как Украину втянули в ракетный скандал.

**ПУБЛИКАЦИЯ THE NEW YORK TIMES**

Американское издание The New York Times считает, что успех запусков ракет Северной Кореи стал возможен из-за закупки на черном рынке двигателей, возможно, с украинского завода.

Аналитики, изучавшие фотографии северокорейского лидера Ким Чен Ына, инспектирующего новые ракетные двигатели, пришли к заключению, что они восходят к конструкциям, когда-то приводившим в движение ракетный арсенал Советского Союза.

Эти двигатели связаны лишь с несколькими заводами бывшего Советского Союза, пишет издание. Исследования правительственные следователей и экспертов сосредоточились на ракетном заводе «Южмаш» в украинском городе Днепр. Во времена холодной войны на заводе производились самые смертоносные ракеты в советском арсенале, в том числе гигантские Р-36 М. Он оставался одним из главных производителей российских ракет даже после получения Украиной независимости, отмечают авторы.

Издание приводит слова эксперта по ракетам из Международного института стратегических исследований Майкла Эльмана.

Он считает, что «Южмаш», который пережил тяжелые времена из-за отмены россиянами модернизации своего ядерного флота, мог стать самым вероятным источником двигателей, которые в июле использовались в двух испытаниях КНДР межконтинентальных баллистических ракет. Эти ракеты стали первыми, которые, предположительно, могут угрожать городам в США.

«Вероятно, эти двигатели поступили из Украины – возможно, незаконно, – сказал Эльман в интервью. – Серьезный вопрос состоит в том, сколько их у них и помогают ли им теперь украинцы. Меня это очень беспокоит».

**СТАРАЯ ИСТОРИЯ**

Эльман напомнил, что, по данным ООН, Северная Корея пыталась шесть лет назад похитить связанную с ракетами секретную информацию с украинского комплекса. Были пойманы два гражданина Северной Кореи, а в докладе ООН говорится, что информация, которую они пытались похитить, касалась в основном передовых «ракетных систем, жидкостных двигателей, систем подачи топлива для космических кораблей и ракет».

«Следователи теперь полагают, что в условиях хаоса послереволюционной Украины Пхеньян предпринял новую попытку», – говорится в статье.

28 мая 2012 года в Украине действительно были осуждены два гражданина Северной Кореи, сотрудники торгпредставительства КНДР в Беларусь – Рю Сонгчель и Ли Тхэиль, которых СБУ обвинило в попытке получить доступ к государственной тайне. Следствие установило, что 26 июля 2011 года северокорейские

ным и непредсказуемым, и поддерживает все санкции против этой страны».

«Украина не поставляла ракетные двигатели и любые ракетные технологии в Северную Корею. Считаем, что эта антиукраинская кампания спровоцирована российскими спецслужбами для прикрытия своего участия в северокорейских ядерных и ракетных программах», – резюмировал Секретарь СНБО Украины.

В публикации The New York Times отмечается, что нет никаких доказательств того, что украинское правительство причастно к какой-либо утечке информации с «Южмаша».

Также Эльман не смог исключить возможность того, что крупное российское ракетное предприятие «Энергомаш», тесно связанное с украинским комплексом, сыграло свою роль в передаче технологии двигателей РД-250 Северной Корее.

«По мнению аналитиков, очередные улики свидетельствуют не только о новых угрозах со стороны Северной Кореи, но и о новых опасностях распространения ракет в мире, поскольку украинский завод остается в затруднительном финансовом положении. Сейчас он производит троллейбусы и тракторы, ища новые контракты на производство ракет, чтобы вернуть себе часть былой славы», – говорится в статье.

**РЕАКЦИЯ ЮЖМАША**

Украинский завод заявляет, что факты, изложенные в публикации NYT о причастности предприятия к успешному запуску ракет КНДР, не соответствуют действительности.

«Южмаш» считает, что статья The New York Times имеет откровенно провокационный характер и основана на некомпетентной «экспертной» мысли.

Так, на предприятии указывают, что завод не только не является основным производителем ракет для РФ, но и вообще не поставляет в РФ ни ракеты, ни их детали и сборочные единицы, в том числе ракетные двигатели.

Предположение авторов публикации и процитированного ими «эксперта» по возможной связи Украины с прогрессом КНДР в развитии ракетных технологий, как указывается в заявлении, не имеют отношения к реальности.

«Южмаш никогда ранее не имел и не имеет сейчас никакой связи с северокорейскими ракетными программами космического или оборонного характера. Ракеты и ракетные комплексы военного назначения за время независимости Украины «Южмаш» не выпускались и не выпускаются», – заявили в пресс-службе завода.

Там указывают, что единственный серийный двигатель, поставляемый в последние годы на экспорт (РД-843 в Италию для европейской ракеты-носителя «Вега») предназначен для запуска и работы в условиях открытого космоса и по своим характеристикам (в том числе по силе тяги) непригоден для использования в баллистических ракетах военного назначения.

«Южмаш, как государственное предприятие, полностью соблюдает требования Режима контроля за ракетными технологиями, участником которого является Украина с 1998 года (фактически – с 1995 года)», – сказано в заявлении.

Издание пишет, что Северная Корея пытается шесть лет назад похитить ракетные тайны относительно украинских ракетных комплексов и недавно попытала снова.

По материалам Korrespondent.net



«Южмаш» подозревают в связях с КНДР

гости въехали на автомобиле в Украину через Беларусь и 27 июля прибыли в Днепропетровск. Цель визита – фотографирование секретных документов, которые им должен был за денежное вознаграждение передать сотрудник КБ «Южное». Позднее задержанные северокорейцы заявили, что являются сотрудниками торгового представительства КНДР в Беларуси и что род их деятельности связан с разрешением вопросов между странами в области науки и техники. В их обязанности также входила организация семинаров по обучению специалистов КНДР на различные темы ракетостроения. Следствие установило, что Сонгчель и Тхэиль ранее также посещали Украину и Россию.

Во время контактов с сотрудниками украинских предприятий северокорейцы неоднократно интересовались ракетными технологиями и просили украинских ученых провести ряд лекций «для граждан Северной Кореи». В ходе беседы они озвучили интересующие их конкретные темы: баллистические ракеты, системы ракет, строение ракет, двигатели космических аппаратов, раскрытие солнечной батареи, быстрое опорожнение топливных баков, транспортно-пусковой контейнер, пороховой аккумулятор, а также военные ГОСТы.

Также северокорейцев интересовала информация о двигателе межконтинентальной баллистической ракеты МБР РТ-22, натовской классификации SS-22 «Скальпель». После сигнала сотрудников КБ «Южное» в управление СБУ о контакте с северокорейцами в службе безопасности разработали операцию по фиктивной, или «контролируемой», поставке документации. Встречу назначили в одном из днепропетровских гаражей, где обоих севе-

рокорейцев и взяли с поличным – во время фотографирования чертежей и научных работ по новым технологиям ракетных комплексов, системам поставки ракетного топлива и другим инновациям с грифом «Секретно».

Тайны, за которыми охотились торговцы, по словам следователей, позволили бы увеличить радиус действия и дальность северокорейских ядерных ракет вплоть до территории США. Обоих фигурантов Красногвардейский районный суд Днепропетровска приговорил в восьми годах заключения.

**РЕАКЦИЯ ВЛАСТИ**

Украина не поставляла ракетные двигатели и любые ракетные технологии в Северную Корею, а появление соответствующих публикаций в иностранных СМИ считает кампанией российских спецслужб, заявил секретарь СНБО Украины Александр Турчинов.

Он отметил, что Украина всегда придерживается всех взятых на себя международных обязательств, поэтому предприятия украинского оборонного и авиакосмического комплекса не поставляли оружие и военные технологии в Северную Корею. Турчинов назвал публикации в иностранных СМИ о передаче «Южмаш» ракетных технологий Северной Корее неправдивой информацией.

«Эта информация не имеет под собой никаких оснований, является провокационной по содержанию, и, скорее всего, спровоцирована российскими спецслужбами для прикрытия собственных преступлений», – сказал Турчинов.

Он отметил, что Украина считает правящий режим Северной Кореи «тоталитарным, опас-



Недавно на «Южмаше» был Петр Порошенко

# МИШКА АПАТРИД

Бывший президент Грузии без украинского гражданства

Валерий ЛИТОНИНСКИЙ

**«М**ихаил Саакашвили – мой друг со студенческих лет. Я помню его как волевого и решительного человека и имею основания ему доверять», – так президент Петр Порошенко представлял в мае 2015 года назначение Саакашвили руководителем Одесской областной администрации. Перед этим Порошенко вручил своему грузинскому тогда еще другу украинский паспорт, причем сделал это по ускоренной процедуре, как лицу, которое «представляет государственный интерес для Украины». Сопровождалось все это пафосными речами о реформах, сбором людей под Одесской обладминистрацией, которые кричали «Спасибо!» и аплодировали, а также публичными объятиями с экс-президентом Грузии. Лишал Саакашвили гражданства Порошенко уже гораздо тише, в политическое межсезонье, без собственного комментария или объяснения и даже без публичного обнародования соответствующего указа. Украинским гражданином Саакашвили пробыл чуть более двух лет. За это время с реформами у него не очень сложилось, но сложилось со скандалами, двумя турнирами по украинским городам, собственной передачей на телевидении и политической партией. Саакашвили превратился в одного из самых непримиримых критиков режима. И власти нашли способ с ним расправиться, отправив уже во вторую политическую эмиграцию в его жизни.

ОТ ЛЮБВИ ДО НЕНАВИСТИ ▶

Порошенко и Саакашвили вместе учились на факультете международных отношений Киевского университета имени Тараса Шевченко на рубеже 80–90-х годов прошлого века. В следующий раз их жизненные пути пересеклись во время Оранжевой революции в Украине. Саакашвили к тому времени уже стал президентом Грузии, также в результате массовых акций протеста. И приехал в Киев делиться революционным опытом. Петр Порошенко успел построить бизнес, стать народным депутатом и войти в предвыборный штаб оппозиционного кандидата в президенты Виктора Ющенко.

В книге «Рождение силы. Уроки Грузии для Украины» Саакашвили вспоминает, что во время посещения штаба Ющенко он начал давать советы, как делать революцию. Однако сам Ющенко отнесся к его словам скептически. «Но был там человек, которого я знал с студенческой скамьи, – Порошенко. Он заинтересовался именно этими моими словами. И после собрания попросил рассказать, как, собственно, делать революцию. Приготовил ручку и бумагу. Я начал перечислять: понадобятся палатки, рок-группы, теплая одежда, какой-то бренд нужно придумать. Он это все записывал», – пишет Саакашвили.

С началом второго украинского Майдана – Революции достоинства – Саакашвили вновь появился в Киеве. К тому времени истекли два срока его президентства в Грузии, к власти в стране пришла оппозиция, занявшаяся расследованиями против уже экс-президента и его соратников. Как и в 2004 году, на Евромайдане Саакашвили выступал со сцены, поддерживал



протестующих. После победы революции опыт грузинских реформ стал очень популярен среди украинских политиков. И для их успешного внедрения в страну пригласили целый «грузинский десант». Выходцы из грузинской команды Саакашвили получили должности практически во всех ключевых ведомствах и министерствах. Александр Квиташвили стал министром здравоохранения, Эка Згуладзе – заместителем министра внутренних дел, Гия Гецадзе – замминистра юстиции, Гизо Углава – первым заместителем директора НАБУ, Хатия Деканоидзе – главой Национальной полиции, Давид Сакварелидзе – заместителем Генерального прокурора. Все они в придачу к должностям получили и украинское гражданство. Без должности и без паспорта оставался только Саакашвили. Но вскоре и он стал советником президента и руководителем совещательного международного совета реформ, а потом возглавил Одесскую ОГА.

Идея с назначением Саакашвили в Одесскую область принадлежала Порошенко. С его стороны это был сильный пиар-шаг – целого бывшего президента заполучил в губернаторы. Причем заменил им Игоря Палицу – соратника Игоря Коломойского, с которым тогда у Порошенко был острый конфликт. Для самого Саакашвили эту должность называли трамплином в укра-

инскую политику. Но оказалась она трамплином в никуда.

Бывший президент Грузии обещал из Одессы сделать новый Батуми, но недостаточный масштаб провинциального регионального руководителя тяготил Саакашвили с самого начала работы на новом месте. Хотя Михо, единственный из всех губернаторов в стране, получил своего начальника МВД, главу таможни, прокурора области, а также заменил всех глав районных государственных администраций, серьезных результатов это не принесло. В Одесскую область скорее пришла большая медиа-активность, а не качественные изменения. Саакашвили в своей традиционной манере рушил заборы на пляжах, которые, правда, быстро вырастали вновь после ухода Михо и камер, ездил на велосипеде на работу, катался в маршрутках, ставил палатки на трассе, много фотографировался с людьми. С системными изменениями было сложнее. Глава обладминистрации, особенно в украинских реалиях, это человек очень зависимый от центральной власти, скорее хозяйственник, а не политик. Саакашвили же тянулся на большие, яркие дела, на которые у него чаще всего не было достаточно полномочий. Реформа таможни увязла в конфликте с Государственной фискальной службой, создание центра предоставления административ-

ных услуг – в конфликте с Минюстом. В итоге добиться Саакашвили удалось, по сути, только внесения изменений в закон о лицензировании малых производителей винограда. Даже дорогу Одесса – Рени достраивают куда быстрее при новом главе области.

Сначала главным объектом для критики Саакашвили был Кабинет министров и лично Арсений Яценюк. Михо постоянно «торпедировал» премьера, рассказывал о миллиардной коррупции в правительстве и сыграл одну из ключевых ролей в том, что Яценюка все же удалось сбить с должности. Это привело к конфликту Саакашвили с Народным Фронтом и вылилось в перепалку с другим лидером этой партии – Арсеном Аваковым, которая прочно вошла в украинский политический фольклор благодаря стакану, брошенному министром внутренних дел в губернатора. Такую активную критику премьера и правительства со стороны Саакашвили некоторые аналитики объясняли тем, что он сам хочет возглавить Кабмин. Глава Одесской ОГА говорил об этом уклончиво, мол, за постами не гонюсь, но, если что – могу. Однако руками Саакашвили Яценюка сместили, а вот назначили совсем другую команду.

Приход правительства Гройсмана окончательно рассорил Саакашвили уже и с президентом. Ранее претензии Михо в



ЕЩЕ ВМЕСТЕ: ПЕТР ПОРОШЕНКО ПРЕДСТАВИЛ НОВОГО ГЛАВУ ОДЕССКОЙ ОБЛГОСАДМИНИСТРАЦИИ

основном обходили стороной главу государства. Единственной серьезной проблемой в их взаимоотношениях стали выборы мэра Одессы, которые соратник Саакашвили Саша Боровик проиграл Геннадию Труханову. Губернатору показалось, что администрация не предоставила достаточной поддержки его кандидату и не позволила сконцентрировать власть в регионе. Теперь же Саакашвили назвал новый Кабмин «кучкой бездарных людей» и усомнился в реформаторских целях Порошенко.

Вскоре после этого в Одесской обладминистрации прошел обыск силами Генпрокуратуры и СБУ. Под подозрения в растратах попал благотворительный фонд Михо. Саакашвили назвал действия правоохранителей давлением и обвинил в разработке этой операции ближайшего соратника Порошенко Игоря Кононенко.

Параллельно с работой в Одессе экс-президент Грузии ездил по стране с антикоррупционными форумами. Выливались они в основном в жалобы на власть от местных предпринимателей и активистов.

В Киеве надеялись избавиться от Саакашвили в результате парламентских выборов в Грузии. Но партия Михо «Единое национальное движение» выборы проиграла и вынуждена была оставаться в оппозиции, а Саакашвили – в Украине. В ноябре прошлого года он подал в отставку с должности главы Одесской обладминистрации и прямо обвинил президента Порошенко в коррупции. «Какая разница украинцам, кто к ним относится безразлично – Порошенко или Янукович? Какая разница, кто будет грабить... Как грабили, так и грабят уже при новой власти», – сказал тогда Саакашвили.

Порошенко отставку удовлетворил, а Саакашвили уже не сбивал обороты в критике президента.

## ЮРИДИЧЕСКИЕ ФОРМАЛЬНОСТИ

В мае Порошенко лишил гражданства народного депутата от Радикальной партии Андрея Артеменко, прославившегося скандальным предложением по урегулированию конфликта с Россией, и соратника Саакашвили, депутата Одесского горсовета – Сашу Боровика. Причиной для этих решений стало наличие у Боровика и Артеменко еще одних паспортов. У нардепа – канадского, у экс-зама Саакашвили – немецкого.

Тогда такие решения президента Михо назвал «преследованием политических оппонентов» и ожидал, что он может быть

следующим, у кого заберут украинское гражданство. Однако в отношении самого Саакашвили такая схема не могла быть применена – двойного гражданства у него не было. Грузинского его лишили еще в декабре 2015 года, после получения паспорта Украины. Но украинские власти не побоялись сделать Саакашвили лицом без гражданства – апатридом.

Хотя Украина, ратифицировав конвенцию о гражданстве, взяла на себя обязательства не допускать появления людей без гражданства. Согласно статье 25 Конституции Украины, никто не может быть лишен гражданства. Вместе с тем, Конституция дает президенту право прекращать гражданство в случаях, установленных законом. Допускает и европейская конвенция всего один случай, когда государство может сделать своего гражданина апатридом. Им украинские власти и воспользово-

вались в отношении Саакашвили. Его обвинили в том, что гражданство Украины он приобрел в результате предоставления ложных сведений. Государственная миграционная служба установила, что Саакашвили указал неправдивые сведения в заявлении на получение гражданства. А именно – скрыл факт об уголовных делах, открытых против него новой грузинской властью.

В Грузии Саакашвили подозревают в превышении власти и растрате бюджетных средств. Но в США и ЕС эти обвинения считаются политически мотивированными. Такими же ранее считало их и украинское государство. Генеральная прокуратура Украины дважды отказывала Грузии в экстрадиции Саакашвили из-за того, что рассматривала следствие против него как политическое преследование. Но на прошлой неделе вдруг выяснилось, что

Украина об уголовных делах против Саакашвили якобы и вовсе не слышала. Могли президент Порошенко в 2015 году не знать о следствии против своей «надежды на реформы»? Конечно, нет. Но Государственная миграционная служба уверена в обратном. Свое заключение она передала в комиссию по гражданству, на основании вывода которой президент принимается решение о предоставлении или лишении паспортов. В 2015 году эта же комиссия рекомендовала Порошенко дать Саакашвили гражданство, теперь она же посоветовала его забрать. При этом за день до судьбоносного решения комиссии президент изменил ее состав, введя в нее двух новых членов.

Теперь Саакашвили утверждает, что в анкете на получение им украинского гражданства и вовсе стоит не его подпись. Хотя строчка о том, что «под судом и следствием на территории иностранных государств не пребываю», в ней имеется.

Народный депутат Сергей Лещенко считает, что Порошенко использует лишение гражданства для борьбы со своими оппонентами. «Янукович изолировал своих конкурентов в тюрьмах, Порошенко – за границей», – говорит нардеп. В то же время соратники президента уверены – юридические основания для действий против Саакашвили – безупречны. «Про политические основания утраты Саакашвили украинского гражданства можно спорить. А вот в отношении юридических – сомнений нет. Подавая заявление на гражданство, Саакашвили сам подписался под тем, что осознавал возможность утраты гражданства из-за предоставления ложных сведений. Если бы тогда, в 2015 году, написал в анкете честно – то и гражданство бы получил, и теперь повода для потери не дал», – отмечает нардеп от Блока Петра Порошенко Владимир Арьев.

В любом случае Саакашвили будет в судах оспаривать действия власти, а вся эта история лишь окончательно дискредитировала институт предоставления гражданства в Украине. Решения подгоняются под политическую целесообразность. И одни и те же органы могут после изменения конъюнктуры свои же заключения признавать незаконными.

## С ГРУЗИЕЙ В СЕРДЦЕ

Перед тем как забрать у Саакашвили паспорт, Порошенко посетил с трехдневным визитом Грузию. Это был первый государственный визит президента Украины в

## ПРИКЛЮЧЕНИЯ СААКАШВИЛИ В УКРАИНЕ

**1985 год** – поступил на факультет международных отношений Киевского государственного университета имени Тараса Шевченко.

**1989–1990 годы** – срочная служба в пограничных войсках КГБ СССР в Чопе (Закарпатская область, Украина).

**1992 год** – с отличием окончил факультет международного права института международных отношений Киевского университета имени Тараса Шевченко.

**Январь 2005 года** – приезжал на Оранжевую революцию в Киеве. Как позже сам признавался, советами помогал организовывать первый Майдан.

**Декабрь 2013 года** – приезжал на Евромайдан, приветствовал участников протестов.

**13 февраля 2015 года** – назначен советником президента Украины Петра Порошенко и председателем Совета по международному сотрудничеству.

**29 мая 2015 года** – получил украинское гражданство.

**30 мая 2015 года** – назначен главой Одесской областной государственной администрации.

**4 декабря 2015 года** – лишен гражданства Грузии по причине приобретения гражданства другой страны.

**14 декабря 2015 года** – поссорился с министром внутренних дел Арсеном Аваковым во время заседания Национального совета реформ. Саакашвили обвинил Авакова в коррупции. Министр внутренних дел бросил в Саакашвили стакан с водой.

**26 мая 2016 года** – Генеральная прокуратура Украины и СБУ провели обыски в Одесской областной администрации в рамках расследования растраты средств фонда «На благо Одессы». Саакашвили ворвался в кабинет своего советника, который обыскивали, и устроил скандал.

**Июнь 2016 года** – открыл свой рабочий кабинет в палатке на трассе Одесса–Рени. Саакашвили заявил, что будет работать в палатке на трассе, пока не будет обеспечено полное финансирование ее ремонта.

**7 ноября 2016 года** – подал в отставку с должности главы Одесской ОГА.

эту страну с 2008 года. Приглашение Саакашвили в Украину испортило отношения между Киевом и Тбилиси. Официальные контакты стран на высоком уровне, по сути, прекратились. У Украины несколько лет не было даже посла в Грузии. Аналитики отмечают, что визит Порошенко в Грузию стал возможен только после того, как Саакашвили перестал занимать какие-либо государственные должности в Украине и перешел в оппозицию к президенту. Но во время поездки Порошенко все равно пришлось дважды отвечать на вопросы о том, почему Украина отказывается экстрадировать Саакашвили в Грузию.

Сам Михо уверен, что Порошенко в Грузии обсуждал лишение его украинского гражданства с Бидзиной Иванишвили – одним из главных оппонентов Саакашвили. Бывшего одесского губернатора принесли в жертву углублению украинско-грузинских отношений, предполагает политолог Владимир Фесенко. «Грузинская сторона ставит вопрос об экстрадиции Саакашвили. Порошенко не хочет идти на такой крайний шаг. Это было бы гораздо более резонансно и негативно, чем лишение гражданства. Лишение гражданства – это такой компромиссный вариант. Решается проблема для Украины и для грузинских властей, и ничто не мешает дальнейшему развитию отношений между двумя странами», – говорит политолог в разговоре с «Корреспондентом».

## ВЕНДЕТТА

Впрочем, большинство экспертов сходится во мнении, что первоочередной причиной лишения украинского гражданства Саакашвили стала личная обида Порошенко на своего бывшего фаворита. Покинув должность одесского губернатора, Саакашвили не переставал критиковать Порошенко и его соратников, причем эмоциональность и прямота экс-президента Грузии сильно раздражала весь украинский политический истеблишмент.

С весны 2017 года Саакашвили вел собственную программу на одном из украинских телеканалов. Суть ее сводилась исключительно к критике Порошенко и его власти. В июне в эфире программы прозвучала песня «Шоколадная задница» в исполнении участницы АТО, главным героям песни был Порошенко. По информации ряда СМИ, это сильно оскорбило президента. «В одной из передач Саакашвили, мягко говоря, этические стандарты по отношению к президенту были нарушены», – комментирует Фесенко. Передачу, кстати, Саакашвили вскоре вынужден был закрыть – закончились деньги на ее производство.

Уверен в присутствии личной обиды Порошенко на Саакашвили и политолог Петр Олещук. «Без личной обиды вряд ли это каким-то образом было бы реализовано. Обида на резкую риторику. Очевидно, президент считает, что Саакашвили злоупотребил его доверием», – отмечает эксперт.

Но претензии к Саакашвили были не только у Порошенко. Для Народного Фронта – второго ключевого бенефициара современной украинской власти – экс-президент Грузии не меньший раздражитель. «Для Народного Фронта, и для Яценюка, и для Авакова – Саакашвили смертельный враг. Они давно требовали от Порошенко выгнать Саакашвили из страны», – полагает Фесенко. Государственная миграционная служба – единственный государственный орган, который пока прокомментировал лишение Саакашвили гражданства, – подчиняется Министерству внутренних дел, контролируемому Народным Фронтом.

Эмоциональный выпад в сторону Саакашвили привел к очередным репутационным потерям власти, хотя тому же Народному Фронту уже просто нечего терять. «Президент создал поле для критики, на ровном месте, при этом устранил из политики того, кто в большой политике принимать участие и не мог – не мог баллотироваться в президенты, не мог бал-

лотироваться в депутаты», – говорит политолог Анатолий Октисюк в разговоре с «Корреспондентом». Согласен с коллегой и Фесенко: «С рациональной точки зрения Саакашвили не нужно было лишать гражданства. Его нужно было использовать как оппозиционера и дальше. Конфликтный, малорейтинговый – это классический спойлер, торпеда, таких людей нужно не выдавливать из страны, а использовать на выборах».

## ЗА НОВОЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ

По словам самого Саакашвили, после ухода с поста губернатора Порошенко предлагал ему отправиться послом Украины в Нидерланды, где живет его семья. Ранее предлагали экс-президенту Грузии и возглавить партию Порошенко – «Солидарность», хотя окончательного подтверждения данной информации нет.

Вместо того чтобы возглавить чужую партию, Саакашвили создал свою – «Движение новых сил Михаила Саакашвили». Сначала с новой политической силой Михо анонсировал очередное всеукраинское турне с требованием проведения досрочных парламентских выборов. Но зимой 2017 года с туром не сложилось, хотя Саакашвили и искал политических союзников в лагере украинской оппозиции. Встречался с председателем партии «Батькивщина» Юлией Тимошенко, мэром Львова и лидером партии «Самопомощь» Андреем Садовым, экс-главой СБУ Валентином Наливайченко, который зарегистрировал партию «Справедливость», руководителями партии «Демократический альянс» Василием Гацко и другими.

Летом Саакашвили вновь сообщил о создании совместных штабов с другими оппозиционерами и сборе протестов уже на осень. По его мнению, это и стало последней каплей, после которой власть пошла в атаку на него. Однако популярность политических инициатив Михо в Украине вызывает сомнения. После того как появилась информация о лишении Саакашвили гражданства, в его поддержку на Майдане собрались всего несколько сотен человек.

Согласно опросу компании «Рейтинг», в июне позитивно относились к экс-губернатору только 13% населения, негативно – около 70%. По данным соцопросов, партия Саакашвили с рейтингом 3% не проходит в Верховную Раду, да и личная поддержка украинцами экс-губернатора Одесской области остается на уровне 5%. С такими рейтингами революции не делают. «Никакой прямой угрозы как политический оппонент Саакашвили со своими рейтингами для президента не представлял», – говорит Фесенко. По его мнению,

Саакашвили только отбирал голоса у других оппозиционеров, без реальных предпосылок прийти к власти.

Однако нардеп Мустафа Найем, критикуя лишение гражданства Саакашвили, называет это признаком слабости президента: «Лишение Михаила Саакашвили украинского гражданства – это самое глупое, что можно было придумать в этой ситуации. Глупее была только посадка Юлии Тимошенко Виктором Януковичем».

Время для лишения Саакашвили гражданства было выбрано очень удачно. В конце июля, в разгар отпусков, украинцам обычно не до политики, да и сам эксглава Одесской ОГА как раз выехал в США, а теперь без гражданства вернуться в Украину у него не получится.

Хотя сам Саакашвили обещает приехать во что бы то ни стало. «Меня заставляют получить статус беженца. Этого не будет. Я не планирую нигде оставаться и получать никакой статус. Я буду добиваться законного права вернуться в Украину, и я вернусь», – заявляет Михо. Он даже пугает тем, что как человек, служивших в пограничных войсках на территории Украины, знает все входы в страну. Но это не более чем бравада. Без гражданства, без доступа к украинцам политическая карьера Саакашвили в нашей стране, скорее всего, обречена на забвение. Нынешние соратники и партнеры по оппозиции забудут о лидере в изгнании, как только эксплуатация его имени перестанет приносить им хайп. А власти получили всего лишь еще одного критика в зарубежных СМИ. Но зарубежная пресса от Киева далеко, да и читает ее в Украине мало кто.

## ПО ПРОТОПАННОЙ ТРОПЕ

Однако для украинцев главная проблема не в судьбе Саакашвили, а в том, что демонстрирует власть такими шагами. И показывает она, что по-прежнему для собственной выгоды не гнушается ни избирательным правосудием, ни корректировкой законов под себя.

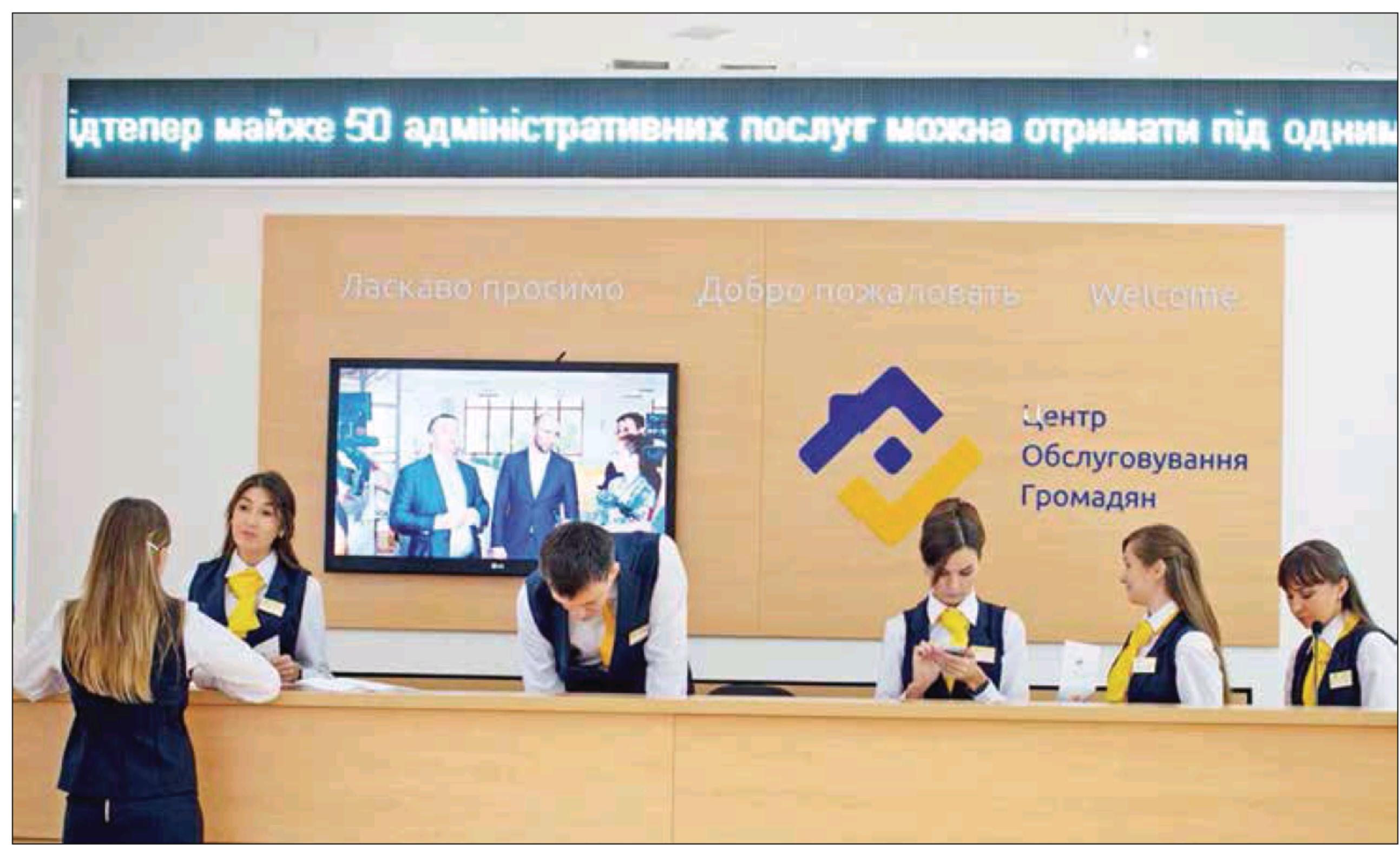
История с Саакашвили разгневала в первую очередь украинское Facebook-сообщество. Однако президент Порошенко, похоже, уже и не питал иллюзий о поддержке со стороны этого слоя общества. «От кого Порошенко словил негатив? От тех людей, для кого он и так был врагом. Не от своих сторонников, а от тех, кто ему уже давно отказал в доверии, кто выступал против него. Их отношение к Порошенко стало еще хуже, но они и не были сторонниками Порошенко», – отмечает Фесенко. По его словам, протестовал против действий власти, в первую очередь, оппозиционно-либеральный лагерь в стране, но

либералов Порошенко не боится. «Они уже не его электорат, он поставил крест на этом лагере, на его поддержке. Он сейчас больше озабочен получением электоральной поддержки со стороны воинствующих патриотов, а не со стороны либералов. С точки зрения электоральных интересов он ничего не теряет, усиливаются негативные эмоции у тех людей, которые и так не собирались за него голосовать», – констатирует политолог.

Саакашвили говорит, что, лишив его гражданства, Порошенко переступил черту. «Сегодня вся страна поняла, какая цена вашим обещаниям жить по-новому», – говорит экс-президент Грузии. Но все ли в Украине видят эту черту именно в вопросе гражданства Саакашвили?

Впрочем, эксперты уверены, что это еще не последнее лишение гражданства. Следующим может стать первый заместитель главы НАБУ Гизо Углова, и, учитывая его роль в работе ключевого антикоррупционного органа страны, это может быть гораздо более серьезная и значимая история, чем ситуация с Саакашвили. Учитывая, что тот же Народный Фронт во всех коррупционных скандалах с участием их представителей винит мифическую «грузинскую мафию» в НАБУ, такой сценарий видится вполне вероятным. Против Угловы и так уже заведено уголовное дело, а власть последние месяцы упорно пытается поставить НАБУ под контроль с помощью продвижения лояльного себе аудитора. «Гизо Углова – это соратник Саакашвили. Банковая хочет каким-то образом повлиять на решения НАБУ и заставить их координировать действия. С лишением гражданства Саакашвили был подан сигнал тому же Углове, чтобы он больше согласовывал свои действия с Администрацией президента», – полагает политолог Анатолий Октисюк.

Тем временем среди лояльных нынешней власти политиков хватает тех, у кого потенциально могли бы быть проблемы с гражданством. Парламент точно можно было бы прочистить достаточно существенно. Даже подозреваемого в коррупции экс-главу Фискальной службы Романа Насирова гражданства еще лишили не успели, хотя уже подтверждено, что у него есть и британский, и венгерский паспорта. Нет пресловутой политической необходимости, а когда ее нет, то и исполнение закона подождет. Однако за два года, которые остаются до очередных парламентских и президентских выборов, необходимость может появиться еще не раз. Знали бы в Ростове о таком способе, наверное, не оказались бы сейчас там.



ИТОГИ: САМЫМ ЗАМЕТНЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СААКАШВИЛИ СТАЛО СОЗДАНИЕ ЦЕНТРА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ АДМИНISTRATIVNYX USLUG

# ИЛОВАЙСКАЯ ТРАГЕДИЯ

Результаты расследования Главной военной прокуратуры

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**  
Главная военная прокуратура продолжает осуществлять досудебное расследование по факту ведения Российской Федерацией агрессивной войны против Украины, что повлекло гибель людей и другие тяжкие последствия.

**В** указанном производстве, помимо прочего, исследуются обстоятельства Иловайской трагедии, а также причины и последствия, при которых произошли эти события. Для полноты следствия и профессиональной оценки вопросов применения и взаимодействия сил и средств, привлеченных к проведению АТО в Донецкой и Луганской областях, обоснованности принятия управлений решений при планировании и проведении боевых операций, в том числе в августе 2014 года в районе Иловайска Донецкой области, проведены две комплексные комиссионные судебные военные экспертизы, к которым привлечен 31 опытный эксперт и специалист в военной сфере.

Собранными доказательствами и экспертизами установлено, что с мая по июль 2014 силами АТО проведен ряд успешных операций по освобождению населенных пунктов Донецкой и Луганской областей от террористических организаций «ДНР» и «ЛНР».

11 августа 2014 руководством АТО издан приказ, на выполнение которого командованием сектора «Б» разработан замысел, одной из задач которого было блокирование силами ВС Украины и зачистка от незаконных вооруженных формирований города Иловайск. К боевой операции были привлечены силы отдельных добровольческих батальонов.

В соответствии с указанными приказом и замыслом, которые были вполне обоснованы, предполагалось взять город Иловайск вместе с контролем северных окраин города Макеевка, что должно было привести к установлению контроля над путями снабжения и в дальнейшем позволяло окружить и освободить город Донецк от террористов.

Несмотря на существенные успехи наших войск, во избежание поражения указанных террористических организаций в третьей декаде августа 2014 руководством ВС РФ организовано прямое вторжение регулярных российских подразделений на территорию Донецкой области с одновременными артиллерийскими об-



УБИТО 366 УКРАИНСКИХ ВОИНОВ, 429 – ПОЛУЧИЛИ РАНЕНИЯ РАЗЛИЧНОЙ СТЕПЕНИ ТЯЖЕСТИ, 300 – ПОПАЛИ В ПЛЕН

стрелами позиций ВС Украины из России.

Масштабное вторжение состоялось в ночь с 23 на 24 августа 2014 года. Силы вторжения ВС РФ состояли из девяти батальонно-тактических групп: 3500 человек личного состава; до 60 танков; до 320 БМД (БМП) до 60 орудий; до 45 минометов; 5 ПТРК.

С целью введения в заблуждение и дальнейшего вероломного убийства украинских военнослужащих на российской военной технике были заблаговременно сняты или замаскированные тактические знаки и нанесены опознавательные отметки украинских подразделений, что запрещено ст. 37 Дополнительного протокола к Женевской конвенции от 12.08.1949 (Протокол I) от 08.06.1977.

Согласно полученным следствием данным Службы безопасности Украины, разведывательных органов и Объединенного штаба АТО, критическое соотношение военных сил Украины в районе города

Иловайск с подразделениями ВС РФ и представителей террористических организаций «ДНР», «ЛНР» составляло: личный состав – 1 к 18; танки – 1 к 11, бронетехника – 1 к 16; артиллерия – 1 к 15, «Грады» – 1 к 24.

В то же время группировка ВС РФ вдоль восточного участка государственной границы Украины насчитывала 35 батальонно-тактических и ротно-тактических групп; не менее 45100 военнослужащих; до 160 танков; 1360 БМП (БТР); 350 единиц артиллерии; 130 единиц реактивных систем залпового огня; 192 боевых самолетов; 137 вертолетов.

Учитывая реальную угрозу вторжения вдоль всей российско-украинской границы, Вооруженные Силы Украины фактически не имели достаточного количества сил для увеличения контингента войск на Донецком направлении и одновременно обеспечения обороны других участков государственной границы.

В результате внезапного вторжения 24–25 августа 2014 г. регулярных подразделений Вооруженных Сил РФ и их марша в направлении города Иловайск батальоны МВД Украины «Днепр-1», «Миротворец», «Святарь», «Херсон», «Ивано-Франковск», Нацгвардии «Донбасс» и силы сектора «Б» попали в окружение значительно превосходящих по численности сил противника.

Учитывая критичность ситуации, командованием сил АТО было определено основной задачей сохранение жизни украинских воинов. С этой целью начаты переговоры между руководителем АТО В. Муженко и представителями ГШ ВС РФ (заместителем начальника ГШ ВС РФ М. Богдановским), а также на уровне руководства сектора «Б» и подразделений ВС РФ, о предоставлении гарантии безопасности гуманитарных коридоров для выхода из окружения военнослужащих ВС Украины и других военных формирований Украины.



РОССИЯ ОРГАНИЗОВАЛА ПРЯМОЕ ВТОРЖЕНИЕ РЕГУЛЯРНЫХ РОССИЙСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИЮ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ С ОДНОВРЕМЕННЫМИ АРТИЛЛЕРИЙСКИМИ ОБСТРЕЛАМИ ПОЗИЦИЙ ВС УКРАИНЫ ИЗ РОССИИ

Следствием доказано, что в течение 26–28.08.2014 только между руководителем АТО В. Муженко и заместителем начальника ГШ ВС РФ М. Богдановским состоялось 12 телефонных разговоров, по результатам которых российская сторона предоставила гарантии безопасного выхода украинских военных из окружения в небоевом порядке по согласованным маршрутам.

Дополнительной гарантией безопасного выхода должны были стать трое захваченных в плен российских десантников, по которым была договоренность передать их представителям Вооруженных Сил РФ после выхода из окружения.

В то же время следствием точно установлено, что в ходе переговоров представители ВС РФ умышленно затягивали время для обустройства тактически выгодных огневых позиций по маршруту движения сил АТО.

29 августа 2014 по непосредственному указанию и приказу командования Генерального штаба ВС РФ российские военнослужащие в упор расстреляли из тяжелого вооружения колонны украинских военных вместе с тремя пленными российскими десантниками.

При указанных обстоятельствах совершено вероломное убийство 366 украинских воинов, 429 – получили ранения различной степени тяжести, 300 – попали в плен. Вооруженные Силы Украины понесли значительные потери вооружения и военной техники на сумму почти 300 млн грн.

Для объективности расследования судебными экспертами исследованы вопросы влияния на уровень боеспособности сил АТО вследствие привлечения военнослужащих и техники ВС Украины для участия в военном параде 24.08.2014 в г. Киеве по случаю 23-й годовщины Дня независимости Украины.

Установлено, что проведение военного парада никоим образом не повлияло на уровень боеспособности сил АТО, поскольку к нему были привлечены подразделения, которые почти полностью комплектовались за счет военнослужащих срочной службы и курсантов военных учебных заведений, не имели необходимого уровня готовности к выполнению задач, а потому не могли привлекаться к проведению антитеррористической операции.

Исследование обстоятельств Иловайской трагедии в целом завершено. В то же время конечное процессуальное решение в уголовном производстве будет принято после обеспечения выполнения требований ст. 2 Уголовного процессуального кодекса Украины относительно полного и беспристрастного расследования (завершение всесторонних допросов каждого украинского военнослужащего об известных им обстоятельствах Иловайской трагедии и совершения подразделениями ВС РФ военных преступлений – вероломного убийства украинских военных во время их выхода из окружения, неоказание медицинской помощи раненым и оставление их в беспомощном состоянии, расстрелов пленных, жестокого обращения с ними и т. д.), а также привлечения к уголовной ответственности всех виновных.

Согласно выводам экспертов и комплекса других полученных доказательств, единственным фактором, который находится в непосредственном причинно-следственной связи с Иловайской трагедией, является военная агрессия Вооруженных Сил Российской Федерации в виде прямого вторжения на территорию

Украины и дальнейшее совершение военными страны-агрессора военных преступлений.

По результатам следствия и на основании собранных доказательств сообщено о подозрении первому заместителю начальника ГШ ВС РФ М. Богдановскому в совершении уголовных преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 110 (посыгательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины), ч. 2 ст. 437 (ведение агрессивной войны), ч. 2 ст. 438 (нарушение законов и обычаяв войны, сопряженных с умышленным убийством) УК Украины. Указанный чиновник непосредственно осуществлял командование и контроль подразделений ВС РФ при их вторжении на территорию Украины в августе 2014 г. и совместно с другими лицами организовал вероломное убийство украинских воинов в г. Иловайск.

Кроме того, по результатам расследования агрессивной (гибридной) войны РФ против Украины в целом в настоящее время привлечены к уголовной ответственности за совершение указанных преступлений 89 человек, в том числе 43 гражданина РФ, среди которых 20 должностных лиц, в том числе 11 человек из числа руководства ВС РФ (министр обороны РФ С. Шойгу, его первый заместитель – начальник ГШ ВС РФ В. Герасимов и еще 9 генералов). Указанные лица объявлены в розыск, судом дано разрешение на их задержание.

В суд направлен 41 обвинительный акт по 45 людям. Приговорами украинских судов 25 человек уже осуждены, в том числе 9 граждан РФ, в том числе 3 военнослужащих ВС РФ.

В ходе расследования допрошены более 1500 пострадавших, более 2200 свидетелей, проведено более 1870 судебных экспертиз (судебно-медицинские, криминалистические, военные, фоноскопические, лингвистические и другие).

Получены и учтены более 100 000 единиц вещественных доказательств (в том числе захваченные во время проведения антитеррористической операции оружие и боеприпасы, которые поставлялись террористам Российской Федерацией).

Объем материалов уголовного производства составляет более 1100 томов (из них более 550 имеют гриф «Секретно» и «Совершенно секретно»).

Согласно результатам следствия и выводов судебных экспертиз установлены ключевые факторы, на фоне которых произошло вторжение подразделений ВС РФ и дальнейшая российская оккупация отдельных районов Донецкой и Луганской областей:

1. Низкий уровень боеготовности и боеспособности Вооруженных Сил Украины. Для установления наличия нарушений, допущенных за время пребывания на посту Президента Украины В. Януковичем, руководством Министерства обороны Украины и командования Генерального штаба ВС Украины в период 2010–2014, связанные со снижением боеготовности и боеспособности Вооруженных Сил Украины, недолжной оценкой военно-политической и военно-стратегической обстановки вокруг Украины, что дополнительно отражено в уголовном производстве путем проведения дополнительных судебных комплексных военных экспертиз.

2. Многочисленные факты дезертирства, самовольного оставления мест несения военной службы и невыполнение приказов начальников среди личного состава в украинской армии в тот период.

3. Отдельные ошибки руководства АТО при планировании и проведении военных операций, которые не находятся в прямой причинно-следственной связи с наступлением тяжких последствий – гибели украинских военных и потери вооружения и военной техники (детальный анализ этого обстоятельства представлен комплексной экспертизой, доступ к которой предоставлен всем народным депутатам Украины, имеющим допуск к государственной тайне).



ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ УКРАИНЫ ПОНЕСЛИ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ПОТЕРИ ВООРУЖЕНИЯ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ НА СУММУ ПОЧТИ 300 МЛН ГРН

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**



Согласно выводам экспертов, наступление тяжких последствий в виде гибели украинских военнослужащих и потери вооружения и военной техники в районе Иловайска Донецкой области находится в непосредственной причинно-следственной связи с действиями ВС РФ, которыми 23–24.08.2014 осуществлено вторжение на территорию Донецкой области и вероломное убийство украинских воинов.

Необходимо отметить, что во время следствия только в период 2016–2017 годов допрошено более 800 украинских военнослужащих и других лиц об известных им обстоятельствах Иловайской трагедии, а также о совершении подразделениями ВС РФ военных преступлений. Следователями совместно с экспертами изъяты, обработаны и проанализированы более 250 томов документов с грифом ограниченного доступа Администрации Президента Украины, Кабинета Министров Украины, Министерства обороны Украины, Генерального штаба ВС Украины, других высших центральных органов исполнительной власти, а также правоохранительных и разведывательных органов.

По результатам следствия в этот период (2016–2017 годы) к уголовной ответственности за ведение агрессивной войны против Украины и другие военные преступления к уголовной ответственности привлечены 55 человек, в том числе 32 гражданина Российской Федерации. В суд направлены 32 обвинительных акта по 33 человекам (из них 12 граждан РФ). Приговорами судов в течение 2016 г. и I полугодия 2017 г. 22 человека уже осуждены (8 – граждане РФ).

В Офис прокурора Международного уголовного суда для решения вопроса об открытии уголовного производства Главной военной прокуратурой передана информация о собранных доказательствах совершения военных преступлений (в том числе вероломного убийства украинских военнослужащих в районе Иловайска).

Кроме этого, для использования в Международном суде ООН и в Европейском суде по правам человека для поддержки исков против РФ Министерством иностранных дел и Министерством юстиции Украины Главной военной прокуратурой предоставлены доказательства ведения РФ агрессивной войны против Украины и финансирования терроризма.

Длительное проведение судебных комплексных военных экспертиз обусловле-



РОССИЙСКАЯ СТОРОНА ПРЕДСТАВИЛА ГАРАНТИИ БЕЗОПАСНОГО ВЫХОДА УКРАИНСКИХ ВОЕННЫХ ИЗ ОКРУЖЕНИЯ

но объективной необходимости изъятия и исследования чрезвычайно большого объема секретных документов по реформированию ВС Украины (за 2005–2014 годы), а также боевых документов по проведению АТО на территории Донецкой и Луганской областей, необходимостью установления местонахождения и допросов значительного количества свидетелей и потерпевших.

При этом ресурс военной прокуратуры ограничен немногочисленным штатом прокуроров и следователей (прокуроров – 498, следователей – 156 на всю территорию страны), которые, кроме выполнения повседневной работы – расследования военных преступлений, по поручению Генерального прокурора Украины одновременно обеспечивают расследования других преступлений, которые приобрели особый общественный резонанс. В частности, это дела в отношении бывшего Президента Украины Януковича, экс-министра доходов и сборов Клименко, участников преступной организации по незаконной добыче янтаря в Ровенской области, по фактам совершения ряда террористических актов в отно-

шении украинских военнослужащих, по фактам бандитизма, совершения участниками организованных преступных группировок тяжких и особо тяжких преступлений, и другие.

Одновременно информируем, что с целью обеспечения полной прозрачности расследования еще 15.07.2016 Генеральный прокурор Украины Ю. Луценко во время выступления в Верховной Раде Украины предложил народным депутатам ознакомиться в установленном порядке с выводами судебных экспертиз с грифом «совершенно секретно» о проведении боевой операции в районе г. Иловайск. Однако из более чем 400 народных депутатов с выводами экспертиз ознакомились только пять из них (А. Тетерев, И. Винник, И. Фриз, Т. Чорновил, Е. Соболев). Остальные, в том числе народный депутат Украины С. Семенченко, в течение года для ознакомления так и не прибыли.

Обращаем внимание, что народные депутаты Украины, которые не ознакомились с выводами указанных судебных экспертиз, имеют возможность сделать это в помещении режимно-секретной части Главной военной прокуратуры в порядке,

предусмотренном законодательством о государственной тайне.

Необходимость предоставления выводам судебных экспертиз грифа ограниченного доступа обусловлена тем, что в них исследовалось значительное количество документов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну.

Главная военная прокуратура продолжает сбор доказательств и установления всех лиц, причастных к решению о ведении агрессивной войны против Украины, совершению военных преступлений на территории Украины, в том числе вероломного убийства украинских военнослужащих в районе г. Иловайск, с тем чтобы каждый человек, виновный в совершении этих особо тяжких преступлений против основ территориальной целостности Украины, против мира и международного правопорядка, был привлечен к уголовной ответственности и понес заслуженное наказание, которые определят как украинские суды, так и Международный уголовный суд.

**Главная военная прокуратура, 14.08.2017**



ЕДИНСТВЕННЫМ ФАКТОРОМ ИЛОВАЙСКОЙ ТРАГЕДИИ ЯВЛЯЕТСЯ ВОЕННАЯ АГРЕССИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ВИДЕ ПРЯМОГО ВТОРЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИЮ УКРАИНЫ

# ЗА ОТВАГУ?

Награда выдала участника расстрела украинских военных под Иловайском

Victory KRM

Медаль «За Отвагу» выдала военнослужащему-контрактнику 247-го парашютно-десантного полка, причастного к убийству украинских военных под Иловайском в августе 2014 года.

**В** недавно опубликованном отчете ГПУ представлены факторы возникновения Иловайской трагедии летом 2014 года по версии следствия.

Среди прочего упоминается и прямое военное вторжение российских регулярных войск 23–24 августа 2014 года, силы и средства которых намного превосходили контингент украинских силовиков. Последствием ввода и марш-броска российских батальонно-тактических групп в направлении Иловайска стало окружение украинских войск. Во время телефонных переговоров 26–28 августа руководитель АТО В. Муженко получил гарантии от заместителя начальника Генштаба ВС РФ М. Богдановского относительно «зеленого коридора» для выхода сил АТО из окружения.

Но 29 августа 2014 г. украинские военные по пути следования согласованным с российским командованием маршрутом попали под интенсивный артиллерийский



КОНТРАКТНИК 247-ГО ДШП РУСЛАН ГОЛЫШЕВ ИЗ СМОЛЕНСКА



РОССИЙСКАЯ НАГРАДА ЗА ИЛОВАЙСК



ТЕХНИКА РАССТРЕЛЯННАЯ РУССКИМИ КАК В ТИРЕ

обстрел из тяжелого вооружения. События тех дней стали трагедией украинского народа, когда по официальной информации погибло 366 украинских военных, 429 – получили ранения разной степени тяжести, а 300 воинов – попали в плен.

Список подразделений, идентифицированных командой InformNapalm, принимавших непосредственное участие в расстреле украинских войск под Иловайском:

- 6-я танковая бригада (в/ч 54096, г. Нижний Новгород, ЗВО);
- 31-я десантно-штурмовая бригада (в/ч 73612, г. Ульяновск);
- 74-я отдельная мотострелковая бригада (в/ч 21005, г. Юрга, ЦВО);
- 8-я горная мотострелковая бригада (в/ч 16544, пос. Борзой, ЮВО);
- 247-й десантно-штурмовой полк (в/ч 54801, г. Ставрополь, ЮВО).

В эксклюзивных материалах международного волонтерского сообщества InformNapalm зафиксированы фотографии российских десантников из Ставрополя (247-й ДШП 7-й ВДД), снимки отображают сожженную украинскую технику возле села Горбатенко и видео, снятое через смотровой прибор БМД-2.

Видео на страницу социального профиля загрузил Игорь Завалишин, подписав – «Горят танки». Данный ролик отражает эпизод похода десантников 247-го полка на Донбасс (видео загружено 26 октября 2014 года). На кадрах видно, как горит

филя, альбома, друзей) Голышев самолично сделал подпись под фото: 29 августа 2014 года.

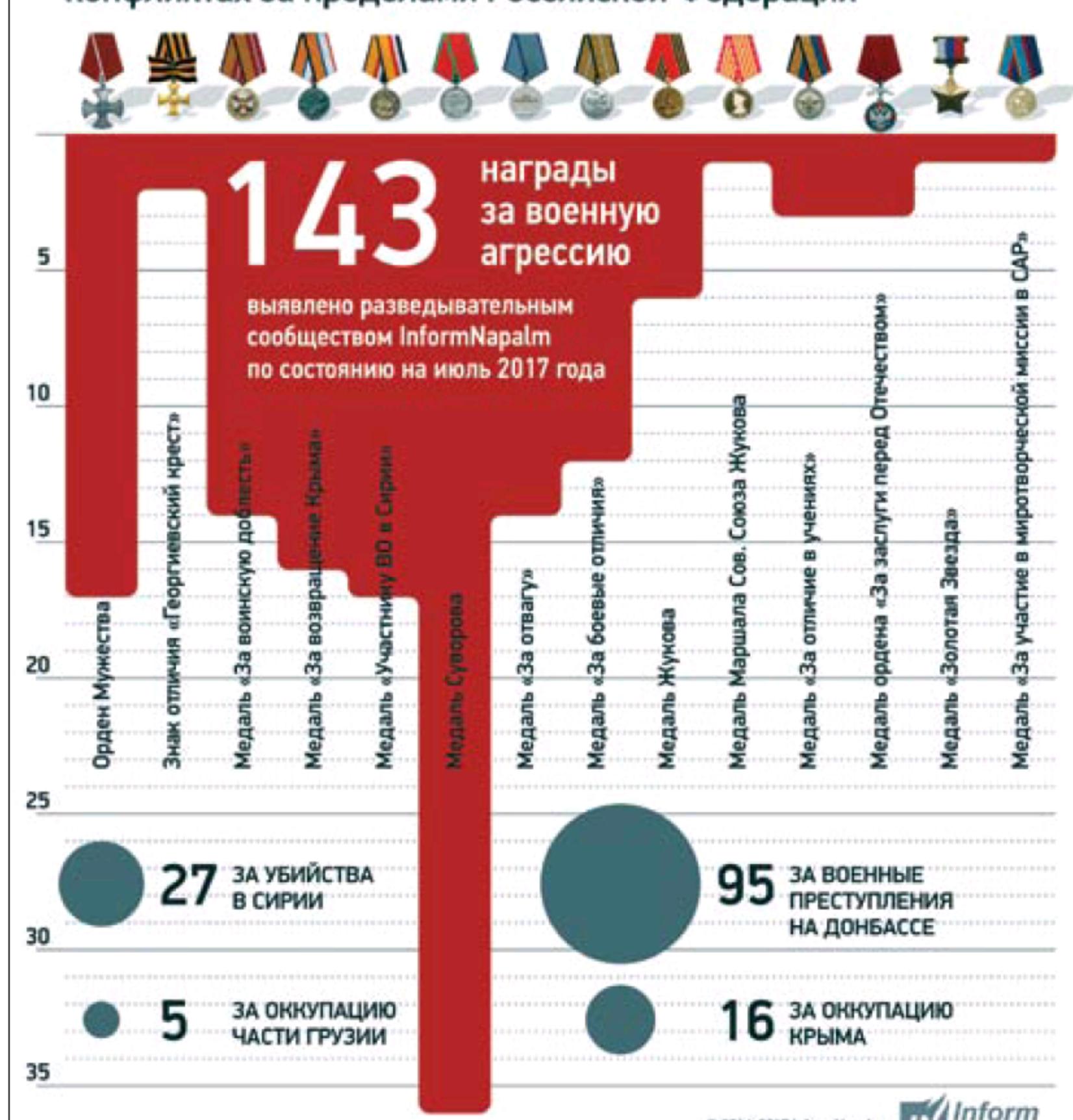
Мы неспроста напомнили читателям видео, снятые сослуживцем Голышева Игорем Завалишиным. Совпадение обстоятельств съемки и подпись под фото с датой говорит, что Голышев также участвовал в боевых действиях в Украине, в частности в расстреле украинских военных под Иловайском, за что его и представило к награде российское командование.

Несмотря на «секретность» выводов судебных экспертиз, фигурирующих в отчете ГПУ по Иловайской трагедии, со всей информацией относительно фактов российской агрессии против Украины можно ознакомиться в базе данных нашего разведывательного сообщества.

Напоминаем, что в базе данных InformNapalm представлены сводные сведения по российским военнослужащим – т.н. кавалерам разного рода орденов и медалей, полученным за участие в оккупации регионов Украины и Грузии, а также за выполнение преступных приказов высшего военного руководства России на Донбассе и в Сирии. По состоянию на июль в базе числились 143 ордена и медали, врученные за боевые заслуги, в том числе: 95 наград за военные преступления на Донбассе, 16 – за оккупацию Крыма, 5 – за оккупацию регионов Грузии и 27 – за убийства в Сирии.

По материалам InformNapalm.org

## Статистика российских наград за участие в вооруженных конфликтах за пределами Российской Федерации



СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

# БИТВА ЗА ПРОЛИВЫ

Турция выходит из-под геополитического зонтика Запада и начинает сотрудничество с исторически враждебной Россией

Елена БОДИНА

**24**

июля Турция отозвала свою жалобу в Интерпол на сотни немецких компаний, которые обвиняли в финансировании террористов. В правительстве Германии появление таких обвинений объяснили недоразумениями. После почти полугода обострений отношений с Берлином Анкара сделала шаг навстречу, после того как министр иностранных дел Германии Зигмар Габриэль пригрозил приостановить поддержку немецких компаний, работающих в Турции.

Но этот акт согласия не положил конец большому конфликту президента Турции Реджепа Эрдогана с Западом. Более того – все только начинается. Европарламент 6 июля проголосовал за замораживание переговоров с Турцией о вступлении в Евросоюз, если Анкара перейдет от парламентской к президентской республике и передаст исполнительную власть главе государства [таковы требования внутритурецкого референдума]. Европарламентарии также призвали Анкару отказаться от намерений построить атомную электростанцию по российскому проекту. В ответ турецкий министр юстиции заявил, что Турция не будет рассматривать эту резолюцию и «отправит ее обратно клеветникам, которые ее подготовили».

На публичном поле противостояния последней каплей для Брюсселя стало заявление Эрдогана о необходимости вернуть смертную казнь, которая была отменена как одно из обязательных условий вступления в Евросоюз. Впрочем, военно-политический театр дает более красноречивые спектакли: недавно Турция выдворила со своей территории немецкий военный контингент, а на днях Эрдоган подписал договор с Россией о поставке зенитно-ракетных комплексов С-400, бросая вызов уже всему сотрудничеству с НАТО.

Столь резкого разворота в сторону Москвы история Турции еще не знала: обычно эти два государства веками враждовали за наследие Византийской империи, преемниками которой себя считали. Впрочем, Эрдоган, зная, что стратегическое положение Турции нужно Западу, вряд ли упустит возможность перезаключить договор с ним, но уже на более выгодных для себя условиях. А пока за спиной турецкого президента маячит тень его российского коллеги.

## РОЖДЕНИЕ «ДИКТАТОРА»

Речь президента Эрдогана по случаю торжеств, посвященных подавлению военного путча в июле прошлого года, стала обязательна для прослушивания всем туркам, проживающим как в Турции, так и за ее пределами. Просто все турецкие мобильные операторы поставили ее запись перед соединением с абонентом, и любой звонивший в Турцию перед гудками вызова вынужден был сначала ее прослушать.

Президент Турции выступил на мосту Героев [бывший Босфорский мост], где год назад ценой жизни гражданское население остановило танки заговорщиков. Всего же в противостоянии с военными мятежниками по всей Турции погибли 249 чело-



ПРЕЗИДЕНТ ТУРЦИИ РЕДЖЕП ЭРДОГАН

век и 2 тыс. получили ранения. Эрдоган говорил о том, что почти полторы тысячи лет славной истории Турции – это борьба, что она не закончена, поскольку предатели и террористы повсюду внутри страны и за ее пределами, и что они заслуживают самого жестокого наказания во имя погибших. Слово «предатели» в его пропагандистской речи было самое употребляемое.

Слова и дела не разошлись: за год, прошедший после неудавшегося переворота, в Турции арестованы 50400 человек, более 150 тыс. отстранены и более 100 тыс. уволены с государственных постов. Еще 8500 человек были вынуждены эмигрировать из страны. Эрдоган убежден, что главный заказчик переворота – турецкий политический деятель и писатель, бывший имам Фетхуллах Гюлен, с 1999 года проживающий в изгнании в США. По сообщению министерства юстиции Турции, в связях с движением Гюлена «Хезмет» обвинены 168 тыс. человек. А движение его имени в Турции объявлено террористической организацией.

Гюленсты работают, прежде всего, в образовательно-гуманитарной сфере. По подозрению в связях с ними турецкие власти закрыли около 5 тыс. школ, частные университеты, медицинские учреждения, общественные фонды. Уволены, находятся под следствием или арестованы более 5 тыс. преподавателей вузов и более 30

тыс. учителей, задержаны 12 академиков и санкционирован арест 21 ученого.

Движение Гюлена, по его собственным заверениям, опирается на умеренный исслам, что соответствует государственной идеологии Турции секуляризму [светское общество доминирует над религиозными традициями], которую внедрил еще основатель и первый президент Турецкой Республики Мустафа Кемаль Ататюрк. В начале 2000-х годов сторонники Гюлена активно пошли на государственную службу. Именно в этот период Турция за счет модернизации экономики и привлечения западных инвестиций сумела быстро выйти из тяжелейшего финансово-экономического кризиса 2001 года и выйти на экономический рост уже в 2002 году. На волне подъема экономики росла и популярность нынешнего президента Эрдогана, с момента, когда он занял пост премьер-министра в 2003 году. Теперь госслужащие-гюленсты, помогавшие Эрдогану растиль экономику, оказались в опале. Без работы осталось более 3 тыс. судей, 10 тыс. полицейских и до 8 тыс. силовиков.

Бизнес, замеченный в связях с Гюленом, турецкие власти тоже не обошли стороной. За год национализировано 965 компаний, конфисковано и передано в Фонд гарантирования вкладов активов на \$ 11 млрд.

В условиях чрезвычайного положения, которое в Турции действует больше года

и продлено еще на три месяца, о свободе прессы не может быть и речи. Здесь в тюрьме сидят около трети всех арестованных в мире журналистов [166 человек]. За год закрылись 160 медиа, рейтинговые СМИ перешли под контроль государства, а их владельцы – в изгнании. С февраля 2017 года в турецкой тюрьме по обвинению в терроризме сидит немецко-турецкий журналист Дениз Юсель, который писал для ведущего немецкого издания Die Welt.

Главный удар Эрдоган нанес, конечно, зачинщикам неудавшегося мятежа – военным. Арестованы более 170 генералов и тысячи офицеров более низкого звания, до 2 тыс. отправлены в отставку. Хотя в мятеже участвовало только 8 тыс. 651 военнослужащий, что, по оценкам экспертов, составляет около полутора процента личного состава. Раскол армии – главная причина провала прошлогоднего мятежа.

## ХУНТА НА СТРАЖЕ ДЕМОКРАТИИ

Армия в Турции – влиятельный институт, который регулярно проводил государственные перевороты, чтобы пресекать попытки узурпации власти. Перевороты не задевали ни прозападной, ни натовской ориентации Турции – наверное, поэтому на регулярные приходы к власти неприкрытой хунты за рубежом смотрели

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА

сквозь пальцы. Когда военные совершали очередной госпереворот, какое-то время в стране действовал режим военной диктатуры, потом назначались выборы, после чего страна снова возвращалась к демократическому правлению. В Турции таких переворотов было три с момента первого в 1960 году – в 1971 и 1980 годах. К примеру, после последнего переворота были распущены политические партии, их лидерам запретили участвовать в политической деятельности на 10 лет, а к выборам допустили только новые четыре партии, программы которых военное руководство сочло подходящими.

Ататюрк, когда создавал армию, поставил ее на страже демократии. Поэтому Эрдоган постепенно увольнял влиятельных и популярных командиров и назначал лояльных к себе лично. И к лету 2016 года в армии уже не было единства. Если раньше решение о перевороте принималось армейским руководством единогласно, то в этот раз это была куча заговорщиков. По мнению политолога, у турецкой оппозиции есть основания утверждать, что переворот спровоцировала сама власть. Уж очень быстро и точно проводились репрессии по уже заранее подготовленным спискам военных, интеллигенции и госслужащих.

Начинал узурпировать власть Эрдоган по классической схеме становления диктатуры. Сначала избавился от тех, кто помог ему закрепиться во власти. К примеру, с 2015 года вынужден жить в изгнании один из самых богатых людей Турции Айкин Айтек – глава правления турецкой корпорации Hamdi Akin Ipek, которая охватывает разные сектора и отрасли: золотоносные шахты, медиа, недвижимость, IT. Он помог Эрдогану получить пост премьер-министра в 2003 году и поддерживал его на президентских выборах в 2014 году. Как и другие богатые турки, он обещался с Гюленом, из-за чего еще в 2015 году попал в немилость и вынужден был покинуть страну. Тогда же корпорация Айкина перешла под контроль государства.

До сих пор лидеры ЕС сохраняли выдержанку и оставались на позиции пресловутой обеспокоенности. Но когда в июле этого года в турецкой тюрьме по обвинению в терроризме оказался немецкий гражданин Питер Штойднар, они перешли к строгим предупреждениям. Габриэль заявил, что отношения с Анкарой не могут оставаться прежними. После резолюции Европарламента о приостановке переговоров с Анкарой о вступлении в ЕС Берлин намерен просить остановить программу финансовой помощи Турции на 5 млрд евро. На самом деле у ЕС не осталось для Эрдогана ни пряников, ни кнутов.

### ЕВРОПА СТАРА И НЕПРИВЛЕКАТЕЛЬНА

Турция в 1949 году стала одним из основателей Совета Европы, с 1952 года – член НАТО, с 1964 года – ассоциированный член Европейского союза. С 1996 года действует Таможенный союз между Турцией и ЕС. В 1987 году Турция подала заявку на вступление в ЕС. В 1999 году получила статус кандидата в члены ЕС. С 2005 года идут переговоры о вступлении Турции в ЕС. Долгий путь евроинтеграции объясняется не только территориальным конфликтом вокруг Кипра [южная часть острова член ЕС с 2004 года, северная – с 1983 года провозгласила себя частью Турции]. В европейском понимании демократии в Турции никогда не было. И даже модернизация экономики проходила с большим участием государства. Так, все частные компании вводят в топ-менеджмент представителя государства, которому платят высокую заработную плату за то, что он берет на себя все налоговые риски.

Эфемерность перспектив Турции присоединиться к Евросоюзу для президента Эрдогана стала очевидна примерно год назад. В марте 2016 года Анкара подписала соглашение с ЕС о том, что будет фильтировать нелегальных беженцев из Сирии и других стран Ближнего Востока по пути в



ПРОТИВОСТОЯНИЕ: В ПРОШЛОМ ГОДУ ВО ВРЕМЯ МЯТЕЖА В ТУРЦИИ ПОГИБЛО 249 ЧЕЛОВЕК И 2 ТЫСЯЧИ ПОЛУЧИЛИ РАНЕНИЯ

страны ЕС и принимать тех, кого высыпают европейские правительства. Через границу в ЕС из Турции будут попадать только получившие статус беженца. За это Брюссель заплатит Анкаре 6 млрд евро. Добилась этого соглашения с Эрдоганом канцлер Германии Ангела Меркель. Когда же турецкий президент поставил перед Брюсселем вопрос о безвизовом режиме для турецких граждан и ускорении вступления его страны в ЕС, то получил отказ.

С немецким канцлером у турецкого президента отношения испорчены с 2005 года, когда Меркель заявила, что Турция с ее политическими и религиозными традициями не может быть принята в Евросоюз. В 2013 году, во время президентской гонки в Турции, Меркель уже обещала тогда премьер-министру Эрдогану перспективы членства. Однако с весны 2016 года, когда немецкие власти запретили турецким политикам агитировать немецких турок за конституционный референдум и Эрдоган сравнил их с нацистами, шансов на улучшение отношений не осталось.

Идея евроинтеграции, с которой Турция десятки лет двигалась к развитию, уже утратила свою привлекательность. Для большинства населения, за исключением жителей столиц – Анкары и Стамбула, религиозно-исторические ценности остались ближе и роднее, чем секулярный образ жизни, пусть даже его насаждал отец нации великий Ататюрк. Поддержка новой политики президента Эрдогана внутри страны обеспечена.

### ПОПЫТКИ ДАВИТЬ НА ЗАПАД

Понимая, что узурпация власти внутри страны и отклонение от Запада чреваты международной изоляцией, прези-

дент Эрдоган постарался восстановить отношения со странами, с которыми, казалось, они испорчены надолго. С Израилем он поссорился в 2009 году, когда обвинил израильские власти в геноциде палестинцев. Тогда израильские власти проводили в секторе Газа военную операцию и вели блокаду сектора, а Турция туда поставляла электроэнергию. Но в апреле 2016 года Эрдоган заявил, что готов возобновить поставки электричества.

Совсем неожиданными оказались извинения Эрдогана перед президентом России Владимиром Путиным за сбитый в ноябре 2015 года российский истребитель. Напомним, тогда Россия ввела визовый режим и экономические санкции против Турции. Сейчас многие ограничения сняты, за исключением запрета на импорт турецких помидоров и визового режима. Первое Россия оставила из соображений бизнеса, так как уже пошли инвестиции в тепличное хозяйство, а второе – как рычаг политического давления.

Эрдоган пытается за счет потепления отношений с Путиным создать свой рычаг давления на Запад. 15 июля он сообщил о подписанных с Москвой контрактах на поставку российского зенитно-ракетного комплекса С-400. Стоимость сделки, по оценке международного агентства Bloomberg, \$ 2,5 млрд. И дал понять, что позиция Вашингтона его не очень беспокоит. «Турецкое руководство несколько лет предлагало американским партнерам заключить аналогичную сделку, но переговоры оказались безрезультатными», – заявил Эрдоган.

По мнению скептиков этой сделки, российское оборонительное оружие в системе ПВО не может обезвредить цели на низкой высоте, к примеру, такие как американские ракеты «Томагавк», которые



ПОПУЛЯРНОСТЬ: НА ВОЛНЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОДЪЕМА ВЫРОС АВТОРИТЕТ ПРЕЗИДЕНТА ЭРДОГАНА

были запущены по сирийской авиабазе в апреле этого года. С другой стороны, российская сторона после обстрела базы туманно заявила, что 36 из 59 ракет пропали, намекая на работу своей ПВО. Как бы то ни было, глава Пентагона Джим Мэттис не выразил беспокойства в связи с намерением Анкары приобрести российский ЗРК, заявив, что это было суверенное решение Турции.

Турция с ее экономикой [18-е место среди стран Большой двадцатки и 4-е место в мире по росту ВВП] и армией [8-е место, согласно рейтингу Global Firepower] может претендовать на региональное лидерство. Внешняя глобальная игра такова, что позволила Турции усилиться как региональному лидеру. А региональный лидер может себе позволить не учитывать мнение Запада, может давить оппозицию внутри страны, может бороться с Гюленом по всему миру.

### ОДИН ПРОТИВ ВСЕХ

Свою способность лавировать и менять союзников Эрдоган хорошо показал в сирийской войне. До арабской весны в 2012 году он дружил с президентом Сирии Башаром Асадом. Когда сирийские оппозиционеры восстали против Асада, Турция вместе с Саудовской Аравией и Катаром поставляли им оружие и военную экипировку. После нормализации отношений с Россией Анкара согласилась на сохранение Асада как одно из условий достижения мира. И с августа 2016 по март 2017 года уже воевала против сирийских курдов, которых поддерживают США.

Штаты не откажутся от поддержки курдов – своих единственных надежных союзников в Сирии. Шансы Эрдогана реализовать свои интересы в Сирии стали еще меньше после договоренностей между Россией и Штатами о создании зон безопасности, а фактически раздела Сирии на сферы контроля. Позже эти договоренности были закреплены соглашением между президентом Трампом и президентом Путиным во время встречи на саммите Большой двадцатки в июле в Гамбурге.

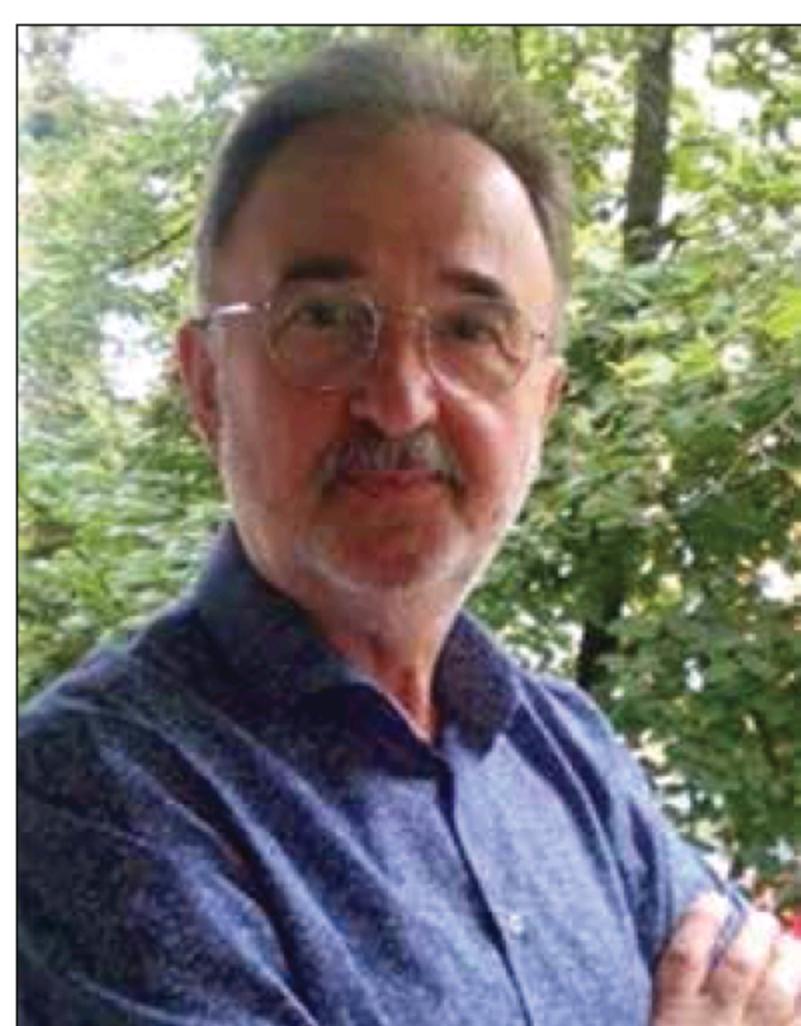
Эрдоган пробовал воевать в Сирии против обоих глобальных игроков – России и Штатов во главе западной коалиции. И остался ни с чем. «Его цель была убрать Асада и привести к власти своих исламистов – не получилось. Он хотел выбить почву из-под ног у Ирана и взять под контроль Сирию – не получилось даже контролировать приграничные с Турцией территории, где проживают сирийские курды, и только создал себе дополнительные проблемы с ними», – говорит преподаватель политологии Финансового университета при правительстве России Геворг Мирзаян.

Провал в сирийской войне еще больше оттолкнул Эрдогана от Запада. Теперь он ищет более сильного и удобного для себя союзника. Соединенные Штаты поглядывают в расследование возможных связей своего президента с Россией. Влияние Брюсселя и оси Берлин – Париж внутри Евросоюза слабеет. Канцлер Меркель более уязвима перед Эрдоганом, чем он перед ней. В Германии, только по официальным данным, проживает более 3 млн турок, а по неофициальным – как минимум вдвое больше. Лидеры ЕС не могут позволить себе резкие антитурецкие решения, чтобы не вызвать беспокойства в Европе.

Путин не спешит с ответными обьятиями Эрдогана. Между двумя странами всегда были и остаются серьезные противоречия – от отношения к сирийским курдам до крымских татар. Да и на Западе не верят в способность турецкого президента бросить им серьезный вызов. В конце концов, у американцев остается Гюлен, которого Эрдоган считает своим главным врагом. Турецкие диссиденты, недовольство внутри страны репрессиями плюс усиливающаяся паранойя Эрдогана, обычная для любого диктатора, – все это делает турецкого президента уязвимым.

# людям нужна свобода

Валерий Огиенко, глава Фонда развития социальных инноваций «КриптоРусь», экс-директор-распорядитель Фонда гарантирования вкладов физлиц – о том, как блокчейн спровоцирует новую технологическую революцию



**М**ногие IT-специалисты и энтузиасты считают блокчейн прорывной технологией, которая повлияет на все стороны человеческой жизни, называют ее второй технологической революцией после Интернета. Ведь если появление всемирной паутины обеспечило быстрый обмен информацией, то блокчейн – это своеобразная всемирная книга учета, которая дает возможность обмениваться ценностями. Но деньги – лишь один пример. Теперь вирту-

ально можно учитывать все, что важно для человека. Свидетельства о рождении, брачные договора, права на собственность, дипломы об образовании, финансовые счета, медицинские процедуры, страховые случаи, результаты голосования – все это и многое другое может быть представлено в цифровом виде. При этом важно, что блокчейн ведет учет ценностей в режиме реального времени, а мириады умных вещей общаются друг с другом. И сейчас ключевая задача в том, что, при полном понимании технологии блокчейн, мы, то есть частный сектор экономики и правительство, должны выбрать модель, которая наилучшим образом будет соответствовать сформулированной обществом целью, при этом имея возможности делиться данными между государственными организациями и физическими лицами. Как и с большинством новых технологий, довольно сложно сразу и в полной мере оценить все будущие способы использования блокчейна и угрозы, которые могут возникать. И в случае с каждой новой технологией вопрос не в том, хороша или плоха она сама по себе. Скорее вопрос в том, какое применение она может найти. Первое, с чем ассоциируется практическое использование технологии блокчейн, – это сфера интернета вещей (IoT), где блокчейн обеспечивает безопасность

и целостность данных. Например, решения на базе блокчейна и IoT в формате смарт-контрактов подразумевают быстрое налаживание взаимодействия нескольких экономических агентов. В документе, который можно поместить в блокчейн, указываются описание услуги, права и обязанности сторон, требования к качеству и другие существенные сведения. В итоге использование смарт-контрактов позволит получать объективные сведения о соблюдении экономическими агентами условий договора, с последующим применением соответствующих положений о поощрениях или штрафных санкциях для его участников. Как пример можно привести Chronicled – компанию из Сан-Франциско, запустившую в августе нынешнего года блокчейн-платформу Etherium для интернета вещей, нацеленную на улучшение потребительского опыта. Блокчейн хранит идентификационные данные физических предметов, таких как потребительские товары и предметы коллекционирования со встроенным специальными микрочипами. Это позволяет создавать безопасные и совместимые с множеством других систем цифровые идентификаторы, что открывает возможности для новых механизмов взаимодействия с покупателями, основанные на отслеживании их близости к предмету. Еще один проект под

названием Ascribe помогает художникам и творческим людям подтверждать и сохранять право авторства с помощью блокчейна. Налажен и механизм передачи права владения от художника либо автора к покупателю или коллекционеру, в том числе и юридические его аспекты. Также блокчейн открывает широкие возможности для операций с товарами и сырьем. The Real Asset Company позволяет частным лицам по всему миру безопасно и эффективно покупать золотые и серебряные слитки. Компания разработала платформу, работающую на базе международной инфраструктуры сейфов и хранилищ. А обеспеченная золотом внутренняя криптовалюта компании GoldBloc добавляет дополнительный уровень прозрачности к процессу управления золотовалютными вложениями. Большие перспективы у блокчейна в сфере частного самоуправления и государственного управления. Advocate – сервис для улучшения взаимодействия граждан с государственными представителями, нацеленный на помочь рядовым членам общества и претендентам на позиции управляемых в местных органах власти. В Грузии в середине 2016 года компания BitFury, Национальное агентство публичного реестра и экономист Эрнандо де Сото объявили о старте пилотного проекта по кадастровому учету на базе блокчейна.

## Мнения экспертов



**Сергей Козлов, digital-предприниматель и специалист по блокчейну**

Применение блокчейна целесообразно, когда достигается эффект масштаба. Представим себе, что операционные системы всех без исключения банков переведены на единый стандарт блокчейна. Это значит, что банк не может изменить данные задним числом или стереть их. Регулятор имеет онлайн-доступ к системе каждого банка и может контролировать, что там происходит, едва ли не мгновенно. Звучит как фантастика, но я убежден, что рано или поздно мы к этому придем. То же касается любой другой отрасли. Например, вы покупаете в магазине молоко, и на упаковке есть QR-код, по которому можно отследить, какая корова и когда его произвела. Или лекарства – в блокчейне могут храниться данные о производстве конкретных упаковок, чтобы не было подделок. При этом манипулировать этими данными невозможно: блокчейн обеспечивает им 100% защиту от последующей фальсификации.

**Сергей Бондаренко, руководитель исследовательской группы блокчейна в Deloitte Ukraine**

Перспективы у блокчейна просто колossalные. Они напрямую выходят из свойств блокчейна: экономии времени и денег на процессы взаимодействия, отсутствия посредников, проверяющих и выдающих разрешения органов, скорости взаимодействия и честной, нередактируемой истории. Однако и бизнесу и, особенно,

госструктурам придется изрядно пересмотреть свое устройство и подходы, чтобы воспользоваться этими преимуществами. В частности, бизнесу следует привыкать к коопериции (нечто общее между кооперацией и конкуренцией), а госсектору – к децентрализации и полностью автоматизированной бюрократии без посредников. В обоих случаях для обеспечения применимости блокчейна необходимо оцифровать свои документы и процессы, отказаться от бумажно-бюрократических процессов и систем контроля. Это будет непросто, но игра стоит свеч.

**Владимир Дубинин, CEO центра экспертизы по блокчейн DistributedLab**

В оценке перспектив использования технологии блокчейна нужно принимать во внимание критерий времени. Например, если говорить об использовании блокчейна в госсекторе, то очевидно, что в ближайшие год-два-пять лет перспектив никаких. Дальше – трудно сказать, но все очень прозрачно. Впрочем, технология – не панацея, и где прозрачность была, там она и останется, а там, где ищут возможность коррумпировать систему, всегда ее найдут. С частным сектором все гораздо интереснее. Новые подходы к секьюритизации обеспечивают повышение экономической активности в отраслях, которые будут использовать технологию. Что будет создано? Все будет крутиться вокруг понятия «токенизация» (производные и финансовые инструменты на основе криптовалют. – Ред.). Новые решения изменят рынки капитала, управления активами, фундаментально упростят процессы передачи прав собственности.

**Майк Чобанян, основатель KUNA BitcoinAgency и биржи криptoактивов KUNA**

Суть блокчейна в его неизменяемости. Распределенная база данных позволяет хранить любые реестры,



требующие учета: недвижимости, автомобилей, страховок, нотариата – и быть уверенными в том, что данные в них сохраняют целостность, никем не подделаны и не изменены. Это лишает корня проблему коррупции вокруг управления подобными данными, снижает издержки на ведение реестров, ускоряет и упрощает доступ к информации.

Надежнее, прозрачнее, быстрее, дешевле и удобнее – вот что означает блокчейн для граждан и государства. Надеюсь, за пять лет Украина станет по-настоящему электронным государством. Это значительно упростит и удешевит ведение и сдачу отчетности, общение с госорганами и частными контрагентами, доступ к информации, которой положено быть публичной, и многое другое.

Уже сейчас «умный контракт» может быть реализован, например, при осуществлении периодических платежей», – поясняет **Тамара Савошенко, председатель правления Укрсоцбанка**. Еще один пример такого контракта – алгоритм, организующий отправку письма об отгрузке товара после того, как на счет поступит оплата. Внедрение блокчейна обсуждают и в западных банках: потенциально технология может повысить безопасность и прозрачность сделок и упростить отслеживание подозрительных транзакций. Помимо этого, в ряде стран разрабатывают проекты национальной криптовалюты на основе технологии. Ее появление позволит отказаться от услуг банков: средства будут эмитированы в криптовалюте, текущие счета больше не понадобятся: транзакции можно будет проводить напрямую через центробанки. О намерении выпустить национальную криптовалюту заявил, в частности, Банк Англии.

## Украина становится блокчейн-хабом

22 сентября 2017 года в Киеве соберутся более 50 экспертов из 10 стран, чтобы вместе с примерно тысячей участников ежегодной конференции BlockchainUA (blockchainua.com) принять участие в обмене опытом и профессиональных дискуссиях в области разработки решений для финансовой индустрии с использованием технологии блокчейн. «Будущее уже наступило.

А в начале 2017 года уже началась его практическая реализация. Известный разработчик и создатель первого кошелька для микроплатежей в биткоинах Райн Х. Чарльз заявил, что «...люди попробуют все возможные применения блокчейна, но, в конце концов, останется только P2P-кеш. Это то, зачем блокчейн вообще существует: можно придумать много решений, но больше всего людям нужна свобода. После того как они ощутили ее с появлением криптовалют, жить без этого уже очень сложно».

### НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ – БЛОКЧЕЙН

Технология блокчейн известна, в первую очередь, благодаря биткоину, но ее возможности выходят далеко за рамки криптовалют. Где использовать блокчейн, и что изменит в мире эта технология будущего?

Блокчейн появился в 2008 году, когда некая персона или группа людей под псевдонимом Сатоши Накамото опубликовала онлайн-статью с описанием этой технологии. Суть изобретения – децентрализованная и независимая, открытая и публично доступная база данных, созданная для записи и проверки операций. И при этом защищенная механизмом шифрования. Из такой базы невозможно удалить информацию либо изменить ее задним числом, потому что все данные разбросаны по равноправным участникам сети, их копии есть на множестве компьютеров. Благодаря этому блокчейн – одна из самых безопасных систем в мире. Каждый пользователь может вносить изменения лишь в ту часть данных, которая принадлежит ему. Он подключается к другим компьютерам сети и обменивается с ними данными, которые перепроверяются и передаются дальше по сети. Кроме того, данные записываются в блоки, которые также рассылаются по сети, поэтому с английского название технологии переводится как «цепь блоков». Все данные blockchain открыты: можно прочитать любой блок и отследить, как менялась та или иная информация. «Технология позволяет обеспечить доверие в новой цифровой реальности. Все, что попало в блокчейн, там и остается навечно, или пока данный конкретный блокчейн не прекратит свое существование. В классической модели всегда есть некая третья сторона, например, банк, через который два контрагента проводят между собой расчеты. Блокчейн же позволяет доверять друг другу напрямую, посредник не нужен», – поясняет Сергей Козлов, digital-предприниматель и специалист по блокчейну. Сеть криптовалюты биткоин – первая успешная реализация технологии блокчейн.

### БЛОКЧЕЙН В МИРЕ

Революционную технологию, в том числе в связке с биткоином, используют в технологичных странах. Например, Ernst & Young принимает биткоин для оплаты своих услуг и открыл цифровые кошельки своим сотрудникам. Используют блокчейн и компании PwC, Deloitte и KPMG. Во многих странах обсуждают перевод на технологию государствен-

ного. Технология блокчейн изменяет мир. Узнавайте больше и занимайтесь самообразованием, чтобы быть в числе инновационно мыслящих людей», – призывает один из ключевых докладчиков конференции Джереми Гарднер (Jeremy Gardner) из Blockchain Capital, Augur. Почему такое внимание во всем мире сегодня приковано к технологии блокчейн? Ответ на этот вопрос есть у од-

ного из вдохновителей конференции BlockchainUA Павла Кравченко, основателя компании Distributed Lab: «Блокчейн – это финансовый интернет. На него звучат написаны слова «децентрализация» и «саморегуляция». Это и есть причины его взрывного распространения в самых разных областях применения». Сразу после завершения конференции в Киеве пройдет Третий BlockchainUA Ха-

катон, где технологическим командам будет предложено разработать любой продукт с использованием распределенных технологий; получить качественную консультацию от экспертов блокчейн-индустрии; создать прототип проекта, который, возможно, станет прорывом в экосистеме блокчейн-проектов; а также выиграть призы от спонсоров и организаторов.

ных реестров, например, база данных земельных участков в Швеции. Особое место в применении технологии занимают так называемые умные контракты. Это алгоритм, в который защищает набор условий, их выполнение определяет те или иные заранее оговоренные события. При этом человек полностью исключается из цепочки принятия решений, так как в алгоритме протокола используются только программные средства, так называемые протоколы с низким доверием.

### БЛОКЧЕЙН И ГОСУДАРСТВО

Украина не осталась в стороне от мировой тенденции – планируется внедрить и даже уже реализуется ряд государственных проектов на базе блокчейна. Например, НБУ, как и другие центрбанки мира, рассматривает потенциальную возможность внедрения электронной формы национальной денежной единицы с использованием инновационных технологий, в том числе blockchain или ее аналогов, – рассказали «Деньгам» в Национальном банке Украины. «Идея криптогрини заключается в том, чтобы создать инновационное платежное средство, которое благодаря своим свойствам – простоте, безопасности и скорости осуществления операций – составит конкуренцию операциям с наличными средствами и, вместе с тем, будет иметь все преимущества электронных денег», – отметили в НБУ. Два проекта на базе блокчейна в государственном секторе Украины уже находятся в процессе реализации: электронный аукцион и электронный реестр. В марте 2016 года был подписан меморандум о внедрении системы eAuction 3.0 на базе блокчейна, которая будет фиксировать информацию об участниках, лотах, процедурах и результатах торгов в режиме реаль-

ного времени. При этом сами аукционы проводятся на подключенных частных онлайн-площадках. Информация о проведенных торгах открыта и доступна для просмотра любым желающим – в этом и заключается суть системы. Летом 2016 года первые тестовые торги с использованием eAuction 3.0 прошли в Белой Церкви, Харькове, Киеве, Полтаве, Херсонской области. Однако полноценна система пока так и не заработала. О другом инновационном проекте – переводе госреестров на платформу блокчейн – объявил в апреле 2017 года премьер-министр Владимир Гройсман. Госагентство по вопросам электронного управления и американская компания Bitfury Group подписали меморандум о пилотном проекте по переводу на блокчейн-платформу госреестров, органов государственного управления, социальных служб, энергетики и прочих. В случае успешной реализации пилотного проекта ожидается, что на блокчейн-платформу перейдет весь госсектор Украины, включая службу кибербезопасности. Кроме того, на блокчейн планируют перевести и CETAM (система электронных торгов арестованного имуществом).

### БАНКИ И БЛОКЧЕЙН

Еще в 2015 году ПриватБанк начал использовать блокчейн для шифрования трафика в приложениях Приват24 и Sender, а также электронной подписи транзакций. Кроме того, банк открыл более 1,5 млн кошельков Bitcoin, и до национализации рассматривал возможность использования технологии для трансграничных транзакций. О применении блокчейна задумываются и другие украинские банки. «Мы рассматриваем возможность и разрабатываем план использования этой технологии на внутреннем уровне с целью улучше-

ния процессов и обмена информацией внутри банка», – отметил Борис Гиттон, директор департамента развития цифрового бизнеса Креди Агриколь Банка. Об интересе к блокчейну после летней вирусной атаки, которой подверглись многие украинские компании, рассказала «Деньгам» и Тамара Савощенко, председатель правления Укрсоцбанка. Что может дать блокчейн банку, помимо шифрования трафика? Теоретически, на технологию можно перевести всю систему – и ядро банка, и систему взаимодействия с клиентами. Вместо централизованной базы данных банк получит распределенную базу, которая будет храниться на компьютерах множества участников цепочки. Такую систему смогут обслуживать один-два человека, и затраты на нее будут в разы ниже, чем на традиционную версию. На практике же финансисты отмечают, что система банка должна оставаться централизованной, а блокчейн будет полезен лишь в проведении внутренних взаиморасчетов и межбанковских транзакций, в том числе может стать альтернативой системы переводов SWIFT. Впрочем, не все банкиры одинаково оптимистично оценивают использование новой технологии. Бывший IT-директор ПриватБанка Дмитрий Дубилет заявил «Деньгам» о том, что на данном этапе блокчейн не понадобится в новых банковских продуктах, над которыми работает команда Fintech Band. «С точки зрения технологии блокчейн у меня вызывает восторг, но я не люблю, когда что-то делают только ради инновационности. Я пока не вижу, как использовать эту технологию для наших новых банков. Вы видели, сколько идет транзакция при переводе биткоина от юзера к юзеру? Десятки минут, если не часы», – отметил Дубилет. Насчет «часов» – это не вполне стандартная ситуация. Но минуты и десятки минут – обычное дело.



## ПОКУПАЕМ КРИПТОВАЛЮТУ ЗА НАЦИОНАЛЬНЫЕ ВАЛЮТЫ НА БИРЖЕ ИЛИ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ОБМЕНА – 9 ШАГОВ



**Обзаводимся электронным кошельком в криптовалюте.** Например, для биткоина это может быть сайт blockchain.info. Следуем инструкциям на сайте, для подтверждения используем е-майл и номер телефона – такие сайты почти всегда предлагают использовать двухступенчатую аутентификацию.



**При регистрации сайт потребует зайти к себе через присланную на е-майл ссылку.** При повторных заходах и проведении операций сайт может требовать подтверждение паролем, присланном в SMS на указанный при регистрации номер мобильного. Система предложит сформировать рековери-файл – он содержит пароли для восстановления доступа в чрезвычайных случаях. Важно! В сети много фишинговых сайтов, пользуйтесь только проверенными.



**Обзаводимся дополнительным электронным кошельком непосредственно на бирже или в системе обмена.** Для этого нужно пройти регистрацию с предъявлением электронной почты и, возможно, номера телефона. И в этом случае потребуется подтверждение путем входа через ссылку, присланную на е-майл. Также, возможно, потребуется идентификация с использованием паролей, присланных в SMS.



**Биржа или система обмена предлагают котировки отдельных участников торгов.** Обращайте внимание на курс, условия оплаты, комиссионные, рейтинг доверия участника, лимиты сделок (может быть назначена как минимально допустимая, так и максимальная сумма сделки). Обратите внимание на порядок разрешения споров между участниками торгов.



**Выбираем подходящего участника,** система обмена блокирует на своем счету сумму в криптовалюте со стороны продавца и предлагает оплатить в одной из национальных валют со стороны покупателя.



**Покупатель криптовалюты отправляет сумму со своей карты или банковского счета.**



**Продавец дает команду разблокировать сумму в криптовалюте, и она попадает в кошелек покупателя, привязанный к бирже или системе обмена.** На подтверждение сделки может потребоваться значительное время – от нескольких минут (обычно) до часов (редко). Если сделка завершилась нештатно (потеря денег и т. п.) – действуйте по процедуре оспаривания сделки, описанной в системе.



**Продавец и покупатель обмениваются отзывами о проведенной сделке.** Отзывы формируют рейтинги участников.



**Покупатель переводит криптовалюту из кошелька, привязанного к бирже, в основной кошелек.** Это важно, так как в случае банкротства биржи или системы обмена могут пропасть криптоденьги, находящиеся в привязанных к ним кошельках, – прецеденты были. Важно: будьте предельно внимательны при наборе или копировании номера кошелька.

### БЛОКЧЕЙН И БИЗНЕС

В будущем блокчейн прочно войдет в обиход людей по всей планете: все, что сможет перейти на технологию, будет переведено. Не станет исключением и Украина, в том числе частные лица и отечественный бизнес. «Мы можем прогнозировать, что в ближайшие пять лет использование этой технологии обеспечит новый способ защиты данных в цифровых хранилищах (Digital Ledger) для более высокого уровня защищенности клиентов от кибер-рисков. Нефинансовым компаниям технология поможет быть более независимыми при создании своих собственных торговых платформ и процессов, развития отношений с поставщиками», – говорит Борис Гиттон. «Технология может быть применена практически во всех операциях, при проведении которых необходим посредник – нотариус, юрист, платежная система, брокер, так как позволяет устраниить этого посредника путем автоматической верификации операции по заданным правилам, которые невозможно несанкционированно изменить», – уверена Тамара Савощенко. Кроме того, на блокчейне можно выстроить бизнес. «Частные компании смогут зарабатывать на поддержке этой инфраструктуры, ее разработке, техобслуживании, консультациях и всем остальном, связанном с хранением данных в блокчейне», – поясняет Майк Чобанян, основатель KUNA Bitcoin Agency и первой публичной биржи криptoактивов KUNA.

### ПРАВО НА БЛОКЧЕЙН

Использовать программный код блокчейна может кто угодно с момента его

создания: в первой же публикации Сатоши Накамото, в которой была описана технология, был опубликован открытый исходный код системы. «Учитывая, что блокчейн состоит из цепочки связанных между собой блоков информации, содержащих записи о проведенных транзакциях, условно можно говорить о том, что каждый из пользователей технологии блокчейн обладает правами интеллектуальной собственности на созданный им блок», – поясняет Виктор Мороз, управляющий партнер АО Suprema Lex. По словам эксперта, говорить о конкретном правообладателе технологии нельзя: в целом права интеллектуальной собственности на блокчейн принадлежат всем пользователям сразу. В этом и есть весь смысл технологии, которая должна изменить мир: применять ее может кто угодно и каким угодно образом, в зависимости от потребностей.

### ВОЛЬНЫЕ ДЕНЬГИ

Криптовалюта сейчас находится примерно на том же уровне принятия государствами и обществом, что некогда Интернет, онлайн-торговля или голосовые звонки по Интернету. Мы присутствуем при рождении новой экономической реальности. «Деньги» разбирались, для чего украинцам криптовалюты, где и как ее купить, продать и безопасно хранить.

В конце июля 2017 года пользователи одной из старейших в мире криптовалютной биржи BTC-e были озабочены – ее сайт не работал, воспользоваться своими криптовалютными кошельками, созданными на вебсервисе биржи, не было никакой возможности. Вскоре ста-

ло известно, что ее работу заблокировал американский регулятор, поскольку управляющий биржей россиянин Александр Винник подозревается в отмывании средств (был арестован в Греции). Появилась информация, что перед закрытием из биржи одной транзакцией вывели 95 млн долл. В результате остановки работы биржи оказались заблокированы кошельки пользователей на миллионы долларов – по некоторым оценкам, оборот BTC-e составлял вплоть до 1 млрд долл. Вопреки панике и ожиданиям, на курсе bitcoin скандал не отразился. «Владельцы биржи (в который раз) за свой счет будут компенсировать потери пользователей, а мы – наблюдать за развитием событий. Обвинения в отмывании денег будут доказываться или опровергаться в суде. Возможно, этот случай еще раз обратит внимание регуляторов на биржи, что может привести к ужесточению правил их использования, в частности, соблюдения процедур KYC и AML. Этот процесс уже начался в Китае и вскоре может затронуть и европейские биржи», – считает Сергей Бондаренко, руководитель исследовательской группы блокчейна в Deloitte Ukraine.

«Основной вывод – обращать внимание на репутацию сервисов, которым доверяете средства. Без сомнения, подобные ситуации подрывают доверие к криптовалютам в целом и влияют на их стоимость», – уверен комьюнити-менеджер Ethereum в Украине Денис Вировец. Добавим, есть и специализированные обменные системы, работающие только с одной криптовалютой на покупку и продажу (наподобие localbitcoins.com). Один из способов получить криптовалюту – обменять доллары на биткоины или эфиры, воспользовавшись онлайн-сервисом (например Changelly). На таких сервисах есть возможность менять одну криптовалюту на другую. Продать криптовалюту (выйти в доллары или гривню) можно на биржах или обменных системах. За доллары – на биржах Bitfinex, Livecoin и других. За гривню – на украинских UTBS, btcBank, Capitalist. «Обменять биткоины можно и на Webmoney, но курс обмена весьма невыгоден. Также уже появились сервисы мгновенного обмена, построенные на банковских картах, с привязкой к

## ПРОДАЕМ КРИПТОВАЛЮТУ ЗА НАЦИОНАЛЬНЫЕ ВАЛЮТЫ НА БИРЖЕ ИЛИ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ОБМЕНА – 8 ШАГОВ



**Если у нас есть криптовалюта, это означает, что уже есть регистрация и заведен кошелек в системе блокчейна этой криптовалюты.** Также наверняка есть и кошелек на бирже или в системе обмена. Если нет – см. шаг 2. Если уже есть – переходим к шагу 3.



**Обзаводимся дополнительным электронным кошельком непосредственно на бирже или в системе обмена.** Для этого нужно пройти регистрацию с предъявлением электронной почты и, возможно, номера телефона. И в этом случае потребуется подтверждение путем входа через ссылку, присланную на е-майл. Также, возможно, потребуется идентификация с использованием паролей, присланных в SMS.



**Переводим из основного кошелька в обменный ту сумму, которую намечено обменять.** Будьте предельно внимательны при наборе или копировании номера кошелька.



**Биржа или система обмена предлагают котировки отдельных участников торгов.** Обращайте внимание на курс, условия оплаты, комиссионные, рейтинг доверия участника, лимиты сделок (может быть назначена как минимально допустимая, так и максимальная сумма сделки). Обратите внимание на порядок разрешения споров между участниками торгов.



**Выбираем подходящего участника, в запросе на сделку с ним указываем свое имя и номер карты (счета) – ту информацию, которая требуется системой.** Отправляем запрос на сделку. В этот момент система обмена (биржа) блокирует на своем счету сумму в криптовалюте со стороны продавца (с нашей стороны).



**Ждем, когда от покупателя криптовалюты поступит оговоренная сумма в одной из национальных валют на карту или счет.** Только после поступления указанной суммы даем команду на разблокирование депонированной в системе суммы в криптовалюте. Если сделка не выполнена по какой-то причине, если наша сумма в криптовалюте не вернулась к нам на счет в результате отказа от сделки, начинаем процедуру ее оспаривания.



**Продавец и покупатель обмениваются отзывами о проведенной сделке.** Отзывы формируют рейтинги участников.

криптовалютному кошельку. Например: Xapo, Wirex, bitpay и Cryptopay. Комиссия за операцию обычно в пределах 1–3% (не считая комиссии за транзакцию в биткоинах), – рассказал эксперт по криптовалютам Сергей Базанов.

### ЧТО ПОКУПАТЬ?

Когда речь заходит о покупке криптовалюты, то подразумеваются, в основном, биткоины и эфир, как самые распространенные. Эти валюты уже используются в странах мира для оплаты услуг и товаров, и у них есть потенциал роста. «Биткоин демонстрирует невероятную устойчивость к взлому, и в объеме рыночной капитализации занимает больше половины всего рынка (около 70 млрд долл. по курсу на 24 августа 2017 года). Кроме того, биткоин уже признан в ряде стран в качестве платежного средства (Япония, Австралия). Перспективы у биткоина самые оптимистичные. Около 260 тысяч магазинов уже принимают к оплате биткоин. Реально ожидать дальнейший рост цены этого криптоактива, который уже в 2017 году может достичь 5 тыс. долл. за один биткоин», – отметил Сергей Бондаренко из Deloitte Ukraine. Впрочем, выбор криптовалюты зависит от цели ее покупки. Если это однозначно трейдинг – операция покупки с планом продать на росте курса, то нужно отслеживать поведение всех основных валют и, исходя из анализа рынка, выстраивать стратегию инвестирования в ту или иную валюту. Для инвесторов есть немало площадок с аналитикой. «Самый популярный и простой в использовании сайт для изучения курсов – coinmarketcap. Удобный и достаточно профессиональный сайт для изучения и анализа графиков tradingview. На последнем, к слову, можно смотреть торговые идеи других пользователей. Однако к чужим советам стоит относиться аккуратно», – советует криптотрейдер Кир Келевра.

### ШАХТЕРСКОЕ БРАТСТВО

В криптообществе активно продвигается не только трейдинг, но и тема майнинга – создания собственной «фермы» по производству той или иной криптовалюты. Для этого майнеры приобретают компьютеры, специализированные микросхемы, устанавливают специальное ПО, а затем продают полученную «ферму» криптовалюту на биржах. Маленькая «ферма», в которую инвестировано порядка 300 долл., в день дает своему владельцу доход от продажи криптовалюты на уровне около 2 долл. Один из двух ключевых рисков майнинга связан с тем, что курс валюты пойдет вниз, а значит, доход существенно сократится (спрос на валюту просядет до минимума). Второй риск – изменение условий получения вознаграждения, что может сделать работу нерентабельной. Также риском является рост цен на электроэнергию – ее потребляют процессорные блоки в огром-

ных количествах. «С помощью майнинга есть возможность получить криптоактив в обмен на произведенные вашим компьютером вычисления. Проще говоря, майнинг – это способ конвертировать киловаттчасы электроэнергии в тот или иной криптоактив. Сразу оговорюсь, что биткоин уже не намайнишь, там нужны сотни тысяч долларов инвестиций в специальное майнинговое оборудование, чтобы получить какую-то ощущенную отдачу», – рассказал основатель plugandmine.com Сергей Козлов.

### ПОХОД НА БИРЖУ

Какую биржу выбрать для торгов криптовалютой? Список популярных можно изучить на сайте bitcoincharts.com. А дальше – выбрать те, где есть выбор по валютам, а также возможность быстрого выведения средств. Хранить валюту в кошельке биржи не рекомендуется. Поскольку законодательно биржи не регулируются в большинстве стран, то их работа может быть заблокирована в любой момент. Да и уровень безопасности криптобирж вызывает вопросы. Их могут взломать хакеры, украв средства из кошельков пользователей. Например, в июле 2017-го хакеры взломали сервис онлайн-кошельков Parity Wallet – украли 153 тыс. ETH (около 32 млн долл.). К слову, владельцы бирж в таких случаях обычно рассчитывались с пользователями (покрывали их потери). Однако криптотрейдеры в один голос твердят, что хранить валюту лучше на отдельном кошельке – вне биржи или же торговать активно, с регулярным выходом в доллары на банковский счет. «При выборе биржи нужно обращать внимание на объемы торгов (больше – лучше), курс (иногда он сильно отличается от биржи к бирже). Важно иметь возможность вводить и выводить как фиатные, так и крипто-средства с биржи без задержек и больших комиссий. Следует помнить хорошее правило – долгосрочно деньги на бирже держать нельзя. В любую минуту любая биржа может перестать работать, и вы не сможете восстановить свои деньги», – предупреждает Сергей Бондаренко, руководитель исследовательской группы блокчейна в Deloitte Ukraine. Риски крипторговца связаны не только с неудачными торговыми, курсовыми потерями или же хакерскими атаками на биржи. Есть еще одна проблема. Это потеря пароля и ключей от электронных кошельков, а с ними – и всех средств в кошельке. Эксперты по криптовалюте напоминают: обязательно стоит сохранить на внешнем носителе (флеш-карта, распечатка на бумаге) ключи и seed (кодовая фраза, с помощью которой можно восстановить ключи). «Электронные носители перед записью проверить на вредоносное ПО (вирусы и тројаны). В целях безопасности хранить ключи и seed на подключенном к Интернету компьютере нельзя. При утрате ключей их невозможно восстановить, и весь баланс на кошельке (биткоин-адресе) будет потерян без-

возвратно», – предупреждает Сергей Базанов.

### СИЛА ЗАКОНА

«В некоторых странах криптовалюта узаконена, например в Японии. Украина остается среди неопределившихся стран и не признает криптовалюту законным платежным средством», – отметил Денис Вировец. Единственным официальным документом, где упоминается криптовалюта, является разъяснение Национального банка Украины от 10.11.2014, в котором регулятор называет биткоин «денежным суррогатом» и считает нелегитимным его использование на территории Украины. «Тем не менее уже через несколько месяцев после письма позиция НБУ кардинально изменилась и регулятор высказался о необходимости урегулирования биткоина в Украине с использованием опыта других стран. Каких-либо нормативных документов, регулирующих торговлю криптовалютой, в Украине нет», – говорит Сергей Паперник, руководитель практики банковского и финансового права ЮФ «N&D». Представители НБУ 11 августа заявили, что планируют в конце августа на очередном заседании комитета по монетарной политике обсудить вопрос статуса криптовалют. Но надежды на принятие решения в ближайшие недели нет никакой. В связи с тем, что специальных законов и нормативных актов относительно криптовалют в Украине нет, юристы говорят о том, что это позволяет сторонам регулировать правоотношения по собственному усмотрению. То есть, по факту, покупка-продажа криптовалюты является законной. Платить ли государству налоги на полученный от продажи криптовалюты доход? Если ориентироваться на Налоговый кодекс, то такой доход полагалось бы облагать по общей ставке налога с доходов физических лиц в размере 18% (как иные доходы) без права учета расходов на их приобретение, а также должен взиматься военный сбор по ставке 1,5%. Однако о precedентах уплаты налогов с операций по торговле криптовалютой неизвестно. «Отсутствует механизм контроля операций с криптовалютами, что создает пространство для уклонения от уплаты налогов с доходов, полученных от таких операций», – объясняет Андрей Рейн, руководитель налоговой практики ЮФ «N&D». Поэтому уплата налогов на доходы от торговли криптовалютой сейчас остается на усмотрение участников сделки.

### МАЙНИНГ СЛАДОК. ДЛЯ СИЛОВИКОВ

А вот на майнеров уже охотятся. Потому что спрятать «ферму» очень непросто. 3 августа Святошинский районный суд Киева, ссылаясь на закон «О Национальном банке Украины», постановил, что выпуск биткоинов – вне закона, и позволил следователям прокуратуры осуществить обыск помещения, где

### Мнения участников



**Сергей Базанов, эксперт по криптовалютам**

По оценкам различных влиятельных в криптоиндустрии лиц, потенциал роста биткоина может составить от 10 тыс. до 50 тыс. долл. за монету (на 24.08.17 около 4,1 тыс. долл.). Это может произойти в ближайшие 3–5 лет. Именно на этот минимальный срок следует планировать инвестиции в биткоин. Желательно в криптовалютном инвестиционном портфеле, помимо биткоина, иметь несколько других основных криптовалют, например ETH (эфир), LTC (лайткоин), XRP (рипли), XEM (нэм), DASH (даш), XMR (монеро), ZEC. Это диверсифицирует риски и сократит сроки отдачи инвестирования.



**Станислав Под'ячев, управляющий партнер Blockchain Lab**

На волне интереса к bitcoin и подобным проектам появляется множество мошенников, которые действуют по двум основным схемам. Первая: создается собственная «виртуальная валюта», продавцы которой обещают прибыль тем, кто обменяет ее на свои биткоины или обычные деньги. Вторая: создается фонд, который привлекает биткоины в качестве инвестиций и обещает сказочные проценты. В обеих схемах расчет делается на неосведомленность обывателя и непонимание механизмов работы технологии блокчейн. Я бы рекомендовал пройти один из онлайн-курсов от иностранных университетов по теме блокчейн. И параллельно купить биткоин на 500 грн в терминале – чтобы самому «почувствовать», как работает система.



**Станислав Полозов, руководитель отдела внедрения блокчейн-платформы Emerg**

Инвестировать в криптовалюту надолго можно – перспективы роста у криптовалют есть, но нужно следить за рынком, отмечать тренды, анализировать, и только в этом случае долгосрочные вложения в криптовалюту смогут окупиться. Например, те, кто в 2010 году вложил в биткоин, сегодня уже получили существенный доход на свои вложения. Ведь в ноябре 2010 года биткоин стоил 0,5 доллара, а сейчас – более 3,3 тыс. долл. Хотя стопроцентной гарантии в получении сверхприбыли для инвестора нет, также как нет гарантии в получении такой спекулятивной прибыли в случае, например, с акциями. Стоит помнить и о рисках инвестирования – любая криптовалюта может обесцениться и попросту перестать существовать.

### ПЕРЕВОДЫ КРИПТОВАЛЮТЫ: ЧТО НАДО ЗНАТЬ



**ID кошелька и пароль.** Система генерирует уникальный ID кошелька, состоящий из латинских букв и цифр. Этот номер передавать никому нельзя. Пароль к кошельку и его ID нужно сохранить в отдельном файле, для безопасности файла стоит сохранить отдельно от компьютера (например, на флеш-карте).



**Адреса кошелька.** Кошелек (например, Blockchain) содержит неограниченное количество адресов (например, bitcoin), которые можно использовать для получения средств от любого отправителя по всему миру. Важно: система сама предоставляет адрес пользователю – каждый раз новый – при формировании каждой новой транзакции.



**Адрес для перевода.** Для получения криптовалюты отправителю передается адрес кошелька. Для этого адрес копируется в момент создания транзакции (при формировании платежа через кнопку «Получить»).



**Комиссия за перевод.** Она почти всегда взимается поверх переводимой суммы. То есть в кошельке должно быть чуть больше переводимой суммы.



**Пробный перевод.** При переводе значительных сумм есть смысл перевести небольшую пробную сумму (эквивалент 1–2 долларов США). И только после успешного завершения пробного перевода переводить всю сумму.

По материалам dengi.ua

# НИКОМУ НЕ НУЖНАЯ ПРАВДА О 9/11

Теракты 11 сентября 2001 года готовили агенты разведки и дипломаты Саудовской Аравии. Почему американский истеблишмент проигнорировал рассекреченные 28 страниц доклада американских спецслужб

Павел ТЯПКИН

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**

Через восемь с лишним месяцев после начала нового века и нового тысячелетия, 11 сентября 2001 года, случилось невероятное: самая мощная и неуязвимая держава мира была атакована невидимой силой, с использованием нового неожиданного оружия: гражданских авиалайнеров. Весь мир был шокирован, первые пару часов никто не мог понять, кто осмелился так атаковать США.

Потом появилась официальная версия: это террористы из «Аль-Каиды», их направлял бывший американский союзник по Афганистану богатый саудит Усама бен Ладен, спрятавшийся где-то у афганских талибов. Из 19 террористов-самоубийц абсолютное большинство – 15 – были саудитами, только двое из Объединённых Арабских Эмиратов (ОАЭ), один из Египта и один из Ливана. На пилотов из них выучились в США только четверо говорящих по-английски. Но никто из этой четвёрки не работал пилотом и дня.

После 11 сентября родились бесчисленные версии произошедшего. Число явных подделок, бредовых версий до сих пор соревнуется с реальными неувязками тех событий, недомолвками и просто засекреченными документами. Люди устают от любой неопределённости, тем более если она длится больше 15 лет. Они принимают то, что им говорят по телевизору и по радио, что пишут в газетах. И даже если скрытая ранее правда вслыхивает лет через 15, то она уже мало кого шокирует – хуже того: её даже не замечают!

Примерно так получилось более года назад: 15 июля 2016 года, когда в США были рассекречены 28 страниц из первого доклада спецслужб парламенту США по терактам 11 сентября. В то лето всю Америку захватила борьба за президентское кресло: богатый баловень судьбы, эксцентричный и тщеславный бизнесмен, чужак в американском политическом истеблишменте Трамп боролся со стареющей (и не совсем здоровой), трёхтысячной в политинтриях Хиллари Клинтон, поддерживаемой не только либеральной частью США, госаппаратом, финансовыми кругами, но и в целом мировой элитой. В ход шли всякие «непарламентские» приёмы, претенденты поливали друг друга грязью, заваливали реальным и выдуманным компроматом. Действующий президент Обама подыгрывал Хиллари Клинтон, не делая из своих предпочтений никакой тайны. Это было в чём-то даже на руку Трампу: Обаму не ругал только лени-



ЛЮБОВЬ БЫЛЫНКИНА/ТАСС

вый. Получалось так: обвиняя Обаму, автоматически поливаешь грязью Клинтон, и наоборот! Трамп обвинял, обвинял с размахом, со страстью, с выдумкой...

Среди прочего Трамп требовал от Обамы рассекретить те самые 28 загадочных страниц и обещал сделать это сам, сразу как станет президентом. Вот разговор настоящего мужика: чёткое, понятное, легко выполняемое и проверяемое обещание – мужик пришёл в Белый дом, мужик рассекретил загадочные 28 страниц! Крыть Обаме вроде нечем, и, казалось бы, это беспроигрышный ход Трампа, особенно в случае его победы.

В итоге, сыграв на опережение, эти 28 страниц неожиданно рассекретил сам Обама 15 июля 2016 года. Прямо в разгар президентской кампании, в день, когда Трамп назвал своего кандидата вице-президенты, за четыре дня до признания Трам-

па официальным кандидатом. В момент начала борьбы, поглощающего всё внимание публики (когда всем уже не до 11 сентября 2001 года) – да, надо признать, что день выбран безошибочно. Мировые и американские СМИ не заметили и не поразились содержанию этих 28 страниц, написанных ещё в 2002 году. А там есть чему поразиться...

## 28 СТРАНИЦ. НЕУДОБНАЯ ПРАВДА

Данные о финансировании и заказчиках теракта были известны ФБР и другим спецслужбам США ещё тогда, именно эти данные попали в засекреченные 28 страниц. Ещё в 2002 году спецслужбы США написали более чем 800 страницный доклад по событиям 11 сентября. Этот доклад был составлен по запросу Объединённого раз-

ведывательного комитета (Joint Intelligence Committee Inquiry – JICI) американского парламента. Однако 28 страниц (под номерами 415 – 443) из этого доклада были сразу засекречены. Засекречены указом Президента США Джорджа Буша-младшего якобы из-за опасности рассекречивания разведывательных источников.

На этих 28 страницах данные расследования ФБР, которые прямо указывают на то, что теракты готовили агенты саудовской разведки Омар аль-Байуми (Omar al-Bayumi) и поклонник бен Ладена Осама Басснан (Osama Bassnan), а также дипломаты и консульские работники Саудовской Аравии: Шейх / Фахад аль-Тумайри, Салех аль-Хуссейн (Shaykh/Fahad al-Thumairy, Saleh al-Hussayen). Эти саудиты финансировали, направляли, устраивали в лётную школу в США террористов – похитителей авиалайнеров 11 сентября 2001 года. Сни-

мали и готовили для них квартиры, покупали им телефоны и помогали обжиться. И даже устроили в Сан-Диего встречу будущих шахидов с местным имамом-исламистом Анваром аль-Авлаки (Anwar al-Awlaki), который стал их духовником.

Вот цитаты из этих рассекреченных спустя 15 лет после теракта 28 страниц (кстати, часть персональных данных и «потенциально опасных для агентурной работы спецслужб США» в них до сих пор замазана):

стр. 416: «Омар аль-Байуми. ФБР ещё с 1999 года получило многочисленные сообщения от людей в мусульманской общине о том, что аль-Байуми может быть саудовским офицером разведки. ФБР считает, что аль-Байуми обеспечил существенную помощь угонщикам Халиду аль-Михдхару и Навафу аль-Хазми по их прибытии в Сан-Диего в феврале 2000».

стр. 417: «Осама Басснан. Басснан мог быть в контакте с аль-Михдхаром и аль-Хазми во время их пребывания в Сан-Диего. Басснан был близким приятелем аль-Байуми (...долгое время...) и Омара Бакарбашата, близкого друга угонщиков. Он жил напротив угонщиков, на другой стороне улицы, и раз сообщил источнику ФБР, что он сделал для угонщиков больше, чем для них сделал аль-Байуми. ...Басснан имеет многочисленные связи с саудовским



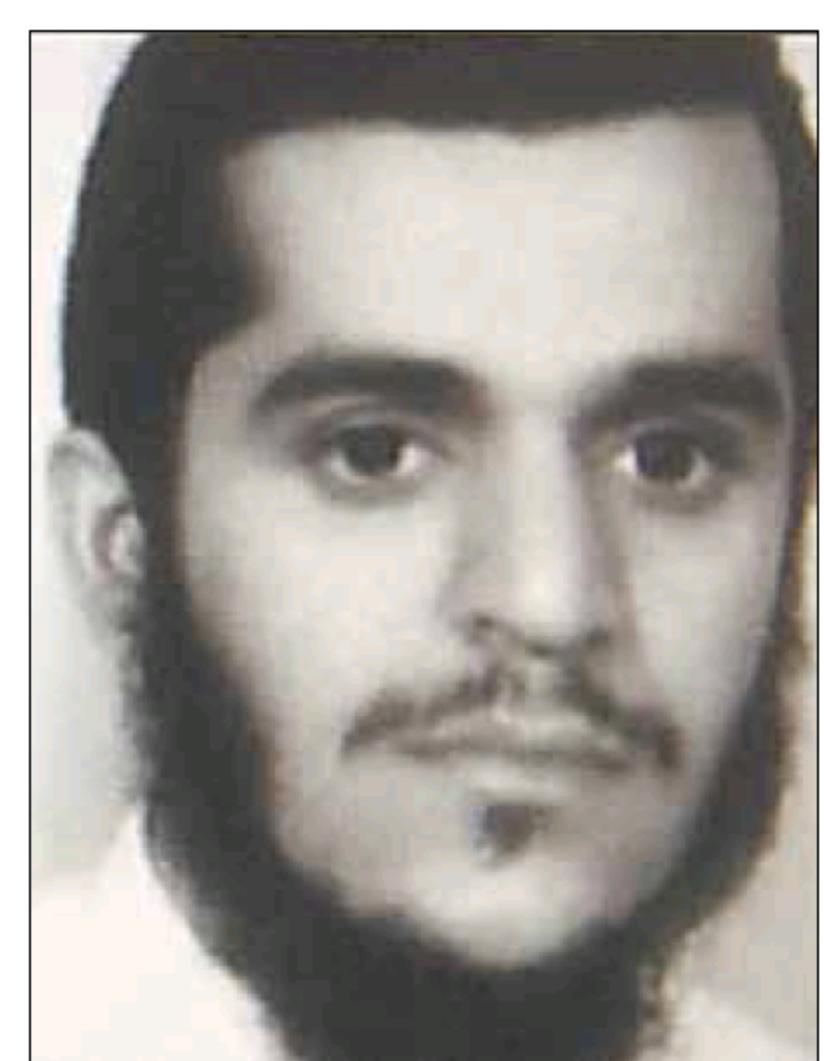
ОМАР АЛЬ-БАЙУМИ, ОФИЦЕР САУДОВСКОЙ РАЗВЕДКИ, «ОБЕСПЕЧИЛ СУЩЕСТВЕННУЮ ПОМОЩЬ УГОНЩИКАМ»

шениям, являющийся официальным лицом саудовского Министерства внутренних дел, останавливался в том же отеле (в городе Херндоне, Вирджиния), что и аль-Хазми. Хотя аль-Хусsein утверждал после 11 сентября, что он не знал угонщиков, агенты ФБР считают, что он вводил их в заблуждение. Он смог уехать из США, несмотря

Именно потому ФБР дважды начинало расследования против Омара аль-Байуми (по подозрению в терроризме): в 1998-м и в 1999-м, но те расследования не достигли никаких результатов. За период январь – май 2000 года Омар почти 100 раз звонил в государственные представительства королевства на территории США.

На страницах 418, 432 – 433 упоминается и другой интересный персонаж: Абдулла бен Ладен (Abdullah Bin Ladin) – единокровный (по отцу) брат Усамы бен Ладена, президент и директор известной Всемирной ассамблеи мусульманской молодёжи (World Assembly of Muslim Youth/WAMY). На момент составления доклада (конец 2002 года) он находился в США, продолжая «утверждать, что работает административным работником в саудовском посольстве в Вашингтоне». А ФБР за год после теракта так и не смогло это у посольства узнать?

И всё это (возможно, и гораздо больше) скрывали от американского народа президент и администрация США. Хотя ещё в августе 2003 года 46 сенаторов США написали петицию президенту Бушу с требованием рассекретить эти 28 страниц. Кстати, странно, что про петицию и ответ на неё американские СМИ рассказали довольно скромно.



ФАХАД АЛЬ-ТУМАЙРИ – ДИПЛОМАТ КОНСУЛЬСТВА САУДОВСКОЙ АРАВИИ В ЛОС-АНДЖЕЛЕСЕ

дента Обамы. Все эти политманипуляции мало освещались в СМИ, а уж с публикацией 28 страниц вообще перестали обсуждаться. Как будто кто-то влиятельный приказал: «киньте им эту кость, пусть они заткнутся со своими подозрениями...» и тему закрыли. Но опубликованные 28 страниц только подтверждают старые подозрения.

### СЛИШКОМ ОПЫТНЫЕ ПИЛОТОВ-НЕДОУЧКИ

Меня же всегда интересовал один вопрос: кто сумел так хорошо продумать, спланировать и обучить этих недалёких фанатиков-самоубийц точным действиям по обману как гражданского сектора Управления воздушным движением (УВД), так и военных? Кто обучил угонщиков очень грамотно и вовремя отключить транспондеры?

Тут необходимо пояснение о транспондерах, они же приёмопередатчики, или самолётные радиолокационные ответчики, обязательны устанавливаемые на авиалайнерах. В США уже давно обязательны к применению сложные устройства типа S, которые в ответ на запрос вторичного радара выдают бортовой номер самолёта, позывной (номер рейса), заводской номер ответчика, высоту полёта, скорость, координаты самолёта по спутниковой системе GPS. С таким набором информации, регулярно поступающей от каждого авиалайнера, авиадиспетчеры могут уверенно управлять воздушным движением, не сомневаясь в принадлежности каждой метки на экране радара конкретному реальному самолёту,

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

## Саудиты направляли в лётные школы США террористов – угонщиков авиалайнеров. Финансировали их. Снимали им квартиры, покупали телефоны

правительством, включая его работу в Саудовской арабской образовательной миссии. ...ФБР получило сообщения от людей в мусульманской общине о том, что Басснан может быть саудовским офицером разведки. Согласно наводке ЦРУ Басснан получал финансирование и, возможно, фальшивый паспорт от официальных лиц саудовского правительства. Он и его жена получали финансовую поддержку от саудовского посла в США и его жены».

Фахад аль-Тумайри. По документам ФБР и наводкам ЦРУ аль-Хазми и аль-Михдхар могли контактировать с Фахад аль-Тумайри, аккредитованным дипломатом саудовского консульства в Лос-Анджелесе и одного из их «имамов» в мечети Короля Фахда в Калвер-Сити, Калифорния. Также, по документам ФБР, «этот мечеть была построена в 1998-м на деньги, предоставленные кронпринцем Саудовской Аравии Абдулазизом. Эта мечеть, по сообщениям, посещается членами саудовского консульства в Лос-Анджелесе и широко известна своими антизападными взглядами».

стр. 418. «Салех аль-Хусsein. В сентябре 2001-го Салех аль-Хусsein, по сообщ-

на усилия ФБР по его поиску и повторению допроса».

На стр. 422 подчёркивается особая роль в подготовке пилотов-угонщиков «двух индивидуалов, известных ФБР до 11 сентября 2001 года...» – Омара аль-Байуми и Осамы Басснана. Их денежное «довольствие» от саудовских госорганов выросло в 7 – 8 раз (с 465 до 3700 долларов месяц) именно тогда, когда будущие угонщики приезжали в США и учились на пилотов (стр. 425).

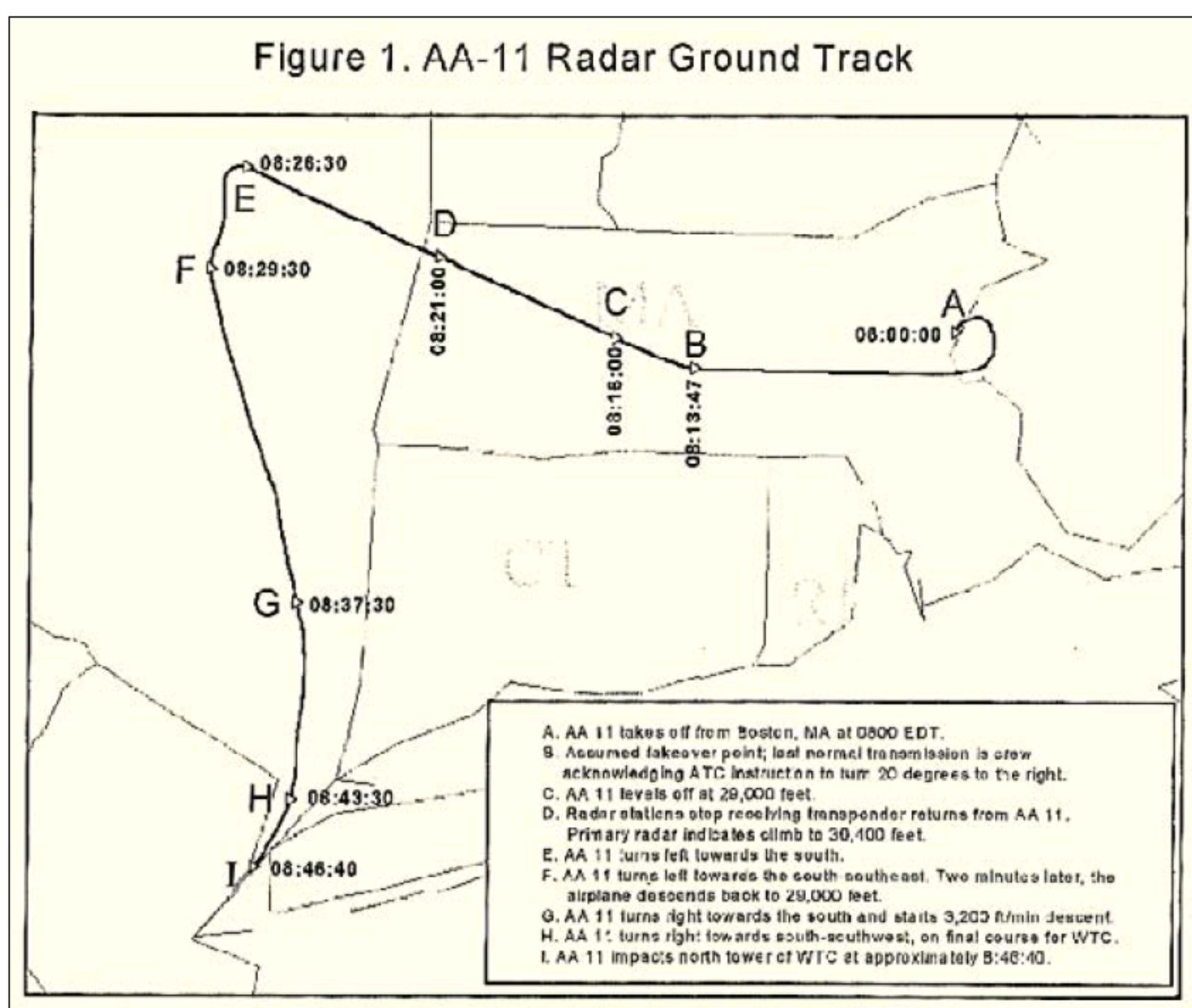
А кто платил сверх этого? Главный дипломат и шпион саудитов – принц Бандар бен Султан – друг семьи Буш: ему даже дали кличку Бандар-Буш. Принц и его жена выписали чеков на 130 тысяч долларов на будущее «благое дело» и выслали их своему агенту Осаме Басснану – якобы на лечение его жены. Жене Омара аль-Байуми тоже немного перепало (стр. 426).

Омар аль-Байуми получал деньги от Министерства обороны Саудовской Аравии и от саудовской фирмы Ercan (стр. 423), взаимодействовал с саудовским фондом Al-Haramain Islamic Foundation (HIF), обсуждая получение 400 тысяч долларов якобы на открытие новых мечетей в США (стр. 424).

Только родственники более 3 тысяч погибших в терактах 11 сентября не сдавались – чувствовали пробелы официальной версии, пытались судиться с правительством Саудовской Аравии в американских судах, выдвигали к королевству многомиллиардные иски за финансирование Саудовской Аравии террористов. Но все их иски отклоняли американские суды под надуманными предлогами. Одновременно сенаторы США (так и не добившиеся рассекречивания 28 страниц) выступали за закон JASTA, облегчающий иски к странам, финансирующим терроризм. Саудиты боролись против этого закона и только официально истрастили за два года около 10 миллионов долларов на лobbирование и заказные статьи в прессе. Но закон JASTA был наконец принят Конгрессом США 28 сентября 2016 года, для чего пришлось преодолевать вето прези-

- Shaykh al-Thumairy. According to FBI documents and a CIA memorandum, al-Hazmi and al-Mihdhar may have been in contact with Shaykh al-Thumairy, an accredited diplomat at the Saudi Consulate in Los Angeles and one of the “imams” at the King Fahad mosque in Culver City, California. Also according to FBI documents, the mosque was built in 1998 from funding provided by Saudi Arabia’s Crown Prince Abdulaziz. The mosque is reportedly attended by members of the Saudi Consulate in Los Angeles and is widely recognized for its anti-Western views;

Finally, the Committees are particularly concerned about the serious nature of allegations contained in a CIA memorandum found by the Joint Inquiry Staff in the files of the FBI's San Diego Field Office. That memorandum, which discusses alleged financial connections between the September 11 hijackers, Saudi Government officials, and members of the Saudi Royal Family, was drafted by a CIA officer [REDACTED], relying primarily on information from FBI files. The CIA officer sent it to the CTC to determine whether CIA had additional information. He also provided a copy to the FBI agent responsible for the investigation of one of the individuals discussed in the memorandum. Despite the clear national implications of the CIA memorandum, the FBI agent included the memorandum in an individual case file and did not forward it to FBI Headquarters. FBI Headquarters, therefore, was unaware



ВОССТАНОВЛЕННАЯ ПО ДАННЫМ РАДАРОВ ТРАКТОРИЯ ПОЛЁТА РЕЙСА AAL11 ИЗ БОСТОНА. БУКВОЙ Д ОТМЕЧЕНО МЕСТО ВЫКЛЮЧЕНИЯ УГОНЩИКАМИ ТРАНСПОНДЕРА

ФРАГМЕНТЫ РАССЕКРЕЧЕННЫХ СПУСТЯ 14 ЛЕТ 28 СТРАНИЦ ИЗ ДОКЛАДА СПЕЦСЛУЖБ КОНГРЕССУ США

TOP SECRET//REL TO USA, UK, FRA, AUS, NZL

419

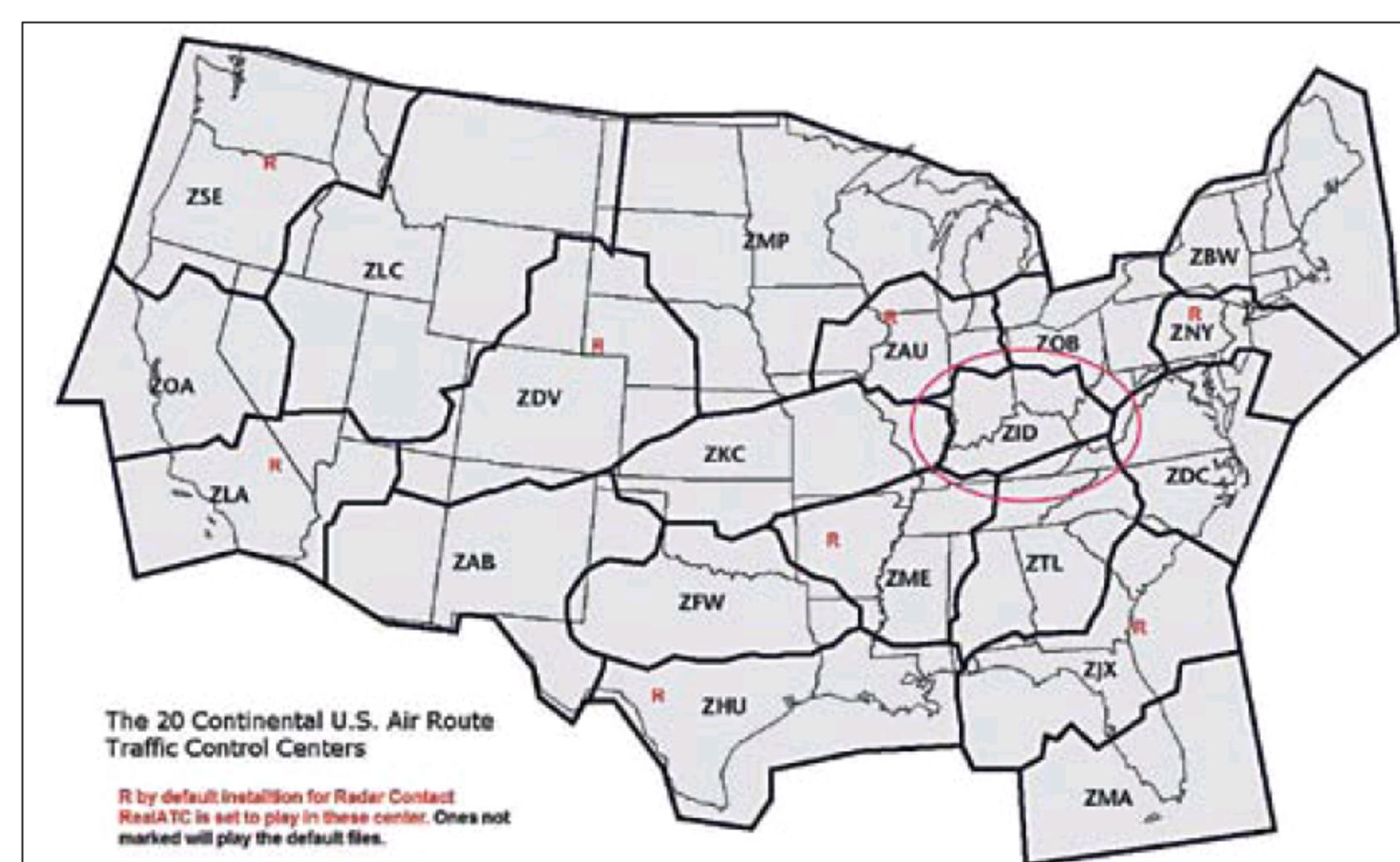
летящему по известному им полётному плану. Естественно, угонщику нужно выключить такое устройство, чтобы не выдавать диспетчерам высоту, скорость и координаты самолёта, а ещё лучше – не сообщать о номере рейса/бортовом номере, чтобы стать вместо конкретного авиалайнера просто неопознанной целью на экране первичного радара.

Для хитрого угона самолёта нужно выключать транспондеры не в любом месте, а там, где у радаров слепая зона или где радары и авиадиспетчеры одного региона Управления воздушным движением перестают вести улетающие самолёты и передают их радарам и авиадиспетчерам другого региона. В гражданской авиации эти регионы называются Районы полётной информации (РПИ), или Flight Information Regions (FIR). Точные границы РПИ (FIR) выложены в открытом доступе на официальных сайтах и картах. А вот слепые зоны радаров, точные границы тех мест, где радары одного района уже перестают вести улетающий от них самолёт, а радары другого района ещё не начали вести подлетающий к ним борт, – это информация не публичная, тут нужен специалист либо из пилотов коммерческих авиалайнеров, летавших в этих районах, либо кто-то работавший в сфере Управления воздушным движением. Замысел такого специалиста заметен в планировании захватов авиалайнеров 11 сентября. Заметен именно по тому, как, где и когда выключались транспондеры трёх угнанных лайнеров.

### РАЗВОРОТ НА НЬЮ-ЙОРК

Рейс 11 авиакомпании American Airlines (код AAL11) вылетел в 07:59 (вместо 07:45) из аэропорта Бостона в Лос-Анджелес. На борту были пять террористов во главе с пилотом Мохаммедом Атта, они занимали два места в первом и три места в бизнес-классе. Уже в 08:14 они захватили самолёт, сразу после того, как экипаж выполнил манёвр на высоте 7900 метров и сообщил об этом диспетчерам в центре УВД в Бостоне (FIR ZBW). Следующую команду диспетчеров экипаж проигнорировал – тогда и произошёл захват.

В 08:21 был выключен транспондер. Самолёт в этот момент был внутри FIR ZBW, на границе штатов Массачусетс и Нью-Йорк. Бостонский борт в тот момент вели только вторичные радары, которые посылают сигналы транспондерам вокруг и получают от них ответы с данными о координатах, высоте и скорости самолётов. Перед 2001 годом в США ради экономии иногда списывали ещё годные гражданские первичные радары, оставляя только вторичные, и даже строили новые радарные посты без первичных радаров. Эта пагубная практика в данном случае привела к тому, что, когда транспондер выключили, самолёт просто исчез со всех вторичных радаров, а первичных гражданских радаров вокруг не было. При расследовании угона траекторию и высоту AAL11 восстановили по записям первично-



КАРТА ДЕЛЕНИЯ США НА РАЙОНЫ ПОЛЁТНОЙ ИНФОРМАЦИИ (РПИ ИЛИ FIR). В КАЖДОМ ИЗ ТАКИХ РЕГИОНОВ ПОЛЁТЫ КОНТРОЛИРУЮТ ОТДЕЛЬНЫЙ ДИСПЕТЧЕРСКИЙ ЦЕНТР

го военного радара дальнего действия.

Мохаммед Атта, пытаясь успокоить пассажиров, сделал заявление в микрофон, но перепутал кнопки. В результате его недвусмысленные угрозы для салона с пассажирами услышали авиадиспетчеры и стали осознавать, что дело плохо. Только в 08:26 самолёт развернулся на юг и направился к Нью-Йорку. В 08:32 бостонские диспетчеры уведомили руководство Гражданской авиации США об угоне рейса AAL11.

То, что контроль воздушного движения не был уверен в том, что летевший на юг неопознанный самолёт является именно рейсом AAL11 с отключённым транспондером, видно из того, что в 08:37 диспетчеры подключили к задаче визуального опознания пилотов другого рейса – UA175 (который потом тоже захватили), летящего перпендикулярно. Пилоты рейса UA175 после подсказки диспетчеров разглядели в небе пропавший/неизвестный самолёт (он же AAL11), направляющийся в Нью-Йорк, и подтвердили диспетчерам, что это «Боинг-767» с раскраской авиакомпании American Airlines на высоте около 9600 метров. Увы, больше сообщений от этого борта UA175 диспетчеры не получили – через 4 – 8 минут из их кабину захватила другая группа террористов.

В 08:46 самолёт рейса AAL11 врезался в северную башню WTC (Всемирный торговый центр – Ред.) в Нью-Йорке, перебив в ней все лифты и лестницы, отрезав более тысячи человек в верхней части башни. В эфире Управления воздушным движением возник хаос, который и далее поддерживался событиями того длинного дня.

### РЕЙС UA175 – САМЫЙ УДОБНЫЙ ДЛЯ ТЕРРОРИСТОВ

Второй по порядку захваченный рейс – это самолёт авиакомпании United Airlines, тот самый UA175, что тоже вылетел из аэропорта Бостона, но чуть позже, в 08:14 (вместо 08:00). Направлялся он в тот же самый

кончился в 08:50:51. Между 08:51 и 08:54 самолёт был незаметно захвачен, а потом начал разворот на юг, и в 08:56 кто-то отключил бортовой транспондер.

Исчезновение метки самолёта произошло идеально: на границе двух РПИ – Вашингтон и Индианаполис (FIR ZDC / FIR ZID), причём диспетчеры УВД из Индианаполиса так и не взяли на сопровождение этот рейс, трижды звонили в авиакомпанию о том, что самолёт пропал. Эти диспетчеры в 09:09 даже решили, что самолёт упал, и объявили это официально.

Расследование событий угона показало, что самолёт пропал совсем со всех радаров более чем на 8 минут в специально созданной слепой зоне радаров, которая обязана своим существованием уникальному для Америки запрету на использование большинства радиочастот в так называемой тихой радиозоне США: National Radio Quiet

~~TOP SECRET~~

### PART FOUR—FINDING, DISCUSSION AND NARRATIVE REGARDING CERTAIN SENSITIVE NATIONAL SECURITY MATTERS

support, if it exists, is knowing or inadvertent in nature. The FBI's Washington Field Office created a squad devoted to [REDACTED]

[REDACTED]. Only recently, and at least in part due to the Joint Inquiry's focus on this issue, did the FBI and CIA establish a working group to address the Saudi issue. In the view of the Joint Inquiry, this gap in U.S. intelligence coverage is unacceptable, given the magnitude and immediacy of the potential risk to U.S. national security. The Intelligence Community needs to address this area of concern as aggressively and as quickly as possible.

Discussion: One reason for the limited understanding is that it was only after September 11 that the U.S. Government began to aggressively investigate this issue. Prior to September 11<sup>th</sup>, the FBI apparently did not focus investigative resources on [REDACTED]

[REDACTED] Saudi nationals in the United States due to Saudi Arabia's status as an American "ally." A representative of the FBI [REDACTED] stated that, prior to

Лос-Анджелес, но по другому, более южному маршруту. Этот маршрут пролегал настолько близко к Нью-Йорку, что для атаки башен WTC можно было не напрягаться с выключением транспондеров – всё равно диспетчеры ничего не успеют сделать за те 5 – 10 минут, что нужны самолёту для полёта к цели, отклонившись от планового маршрута.

Пятеро угонщиков сели на свои два места в первом классе и три места в бизнес-классе. Они захватили кабину между 08:42 и 08:46. Марван аль-Шеххи сел за штурвал, и в 08:47 курс авиалайнера стал меняться, кто-то переключал в нём транспондер, но диспетчеры заметили это позже. В 08:51 снизилась и высота, диспетчер начал пытаться связаться с рейсом UA175, но все пять его попыток за три минуты были безуспешными. В 08:55 центр УВД в Нью-Йорке (FIR ZNY) был проинформирован диспетчерами УВД в Бостоне (FIR ZBW) об угоне рейса UA175. По пути к башням WTC захваченный самолёт два раза чуть не столкнулся с другими авиалайнераами, но их успели отвести диспетчеры. В 09:03 самолёт врезался в южную башню WTC, причём так, что части фюзеляжа пробили башню насовсю и вылетели наружу, повредив соседние здания.

### РЕЙС AAL77 – ВЫКЛЮЧЕНИЕ ТРАНСПОНДЕРОВ В ТИХОЙ РАДИОЗОНЕ

Рейс AAL77 авиакомпании American Airlines вылетел из аэропорта Вашингтона в 08:20 (вместо 08:10) курсом на Лос-Анджелес. Пятеро угонщиков сели на свои три места в первом классе и два в экономическом. Последний сеанс связи с авиалайнером за-

Zone (NRQZ) – прямоугольник 172 на 176 км, созданный вокруг огромного научного радиотелескопа и военной станции радиоперехвата. Там жителям даже мобильные телефоны и СВЧ-печки запрещают, чтобы ничто не мешало учёным слушать Вселенную, а военным – шпионить за радиопередачами врагов. Тот, кто задумал отключить транспондер именно над такой единственной в США зоной, был не просто специалистом, а человеком с выдумкой.

В 09:12, 09:16 и 09:26 с самолёта удалось дозвониться двум пассажирам, которые сообщили об угоне. В аэропорту Вашингтона только в 09:32 заметили приближающийся к ним неизвестный самолёт и... попросили недавно вылетевший военный винтовой транспортник C-130 «Геркулес» опознать его. Транспортник погнался за более скоростным авиалайнером, но пилот сумел рассмотреть только окраску и предположил, что это «Боинг-757» или 767. Потом он увидел на земле огненный шар и доложил диспетчерам: «Похоже, этот самолёт врезался в Пентагон, сэр». В 09:37 пилот-угонщик саудит Хени Салех Хенджор, проявив неслыханные для новичка навыки пилотирования авиалайнера на высокой скорости и на высоте нескольких метров от земли, сшибая фонарные столбы, вогнал авиалайнер в фасад здания Пентагона.

Центр американской обороны оказался ничем не защищён с воздуха: ни истребителями (которые были на манёврах либо гонялись за другими лайнерами и виртуальными целями около Нью-Йорка), ни ракетами ПВО (ни даже парой солдат с ПЗРК). Это упущение было исправлено через несколько лет: вокруг столицы США треу-



ДРУГ БУША – ПРИНЦ БАНДАР БЕН СУЛТАН

S. REPT No. 107-

107<sup>TH</sup> CONGRESS, 2D SESSION

H. REPT. NO. 107-

**JOINT INQUIRY INTO  
INTELLIGENCE COMMUNITY ACTIVITIES  
BEFORE AND AFTER THE TERRORIST ATTACKS OF  
SEPTEMBER 11, 2001**

**REPORT**

OF THE

**U.S. SENATE SELECT COMMITTEE ON INTELLIGENCE**

AND

**U.S. HOUSE PERMANENT SELECT COMMITTEE ON  
INTELLIGENCE**

TOGETHER WITH ADDITIONAL VIEWS

DECEMBER 2002

гольником разместили три мобильных ракетных комплекса ПВО NASAMS средней дальности.

**РЕЙС UA93 – ТРАНСПОНДЕРЫ  
ОТКЛЮЧИТЬ НЕ ЗАБЫЛИ**

Рейс UA93 авиакомпании United Airlines вылетел из аэропорта Ньюарк (аэропорт Нью-Йорка) в 08:42 (вместо 08:01 из-за большой загрузки аэропорта) курсом на Сан-Франциско. На рейс сели четыре угонщика, а не пять, как было задумано по плану (террорист не смог въехать в США из-за визовых проблем). Все четыре угонщика заняли места в первом классе.

До экипажей самолётов тогда уже дошли новости об атаке авиалайнеров на WTC, по системе ACARS (телефайл в кабине пилотов) приходили советы быть бдительнее. В 09:27:25 экипаж ответил на обычный вызов диспетчера, а в 09:28 начался захват самолёта. Тут можно только гадать, почему угонщики ждали так долго. Логичнее было захватить самолёт на первой границе между РПИ Нью-Йорк/Кливленд (ZNY/ZOB). Возможно, угонщики боялись толпы в проходе (будучи сами в неполном составе), нервничали из-за опоздания с вылетом и решили действовать перед следующей границей РПИ: Кливленд/Чикаго (FIR ZOB/FIR ZAU). Пилоты отбивались от угонщиков около минуты, включали и выключали автопилот, кричали о помощи по радио, потом один был тяжело ранен, другой потерял сознание. Они сумели переключить вывод звука с микрофонов на радио, и все дальнейшие разговоры угонщиков прекрасно слышали диспетчеры. Несмотря на всё это, угонщики всё-таки выключили транспондеры примерно на границе двух штатов в 09:38, через 10 минут после начала захвата. Выключили, хотя это уже не имело никакого смысла – их замысел раскрыт, а лететь до цели более часа. Налицо крепко заученные навыки. Самолёт развернулся и полетел на Вашингтон (целью был столичный Капитолий).

Осведомлённые о судьбе других авиалайнеров пассажиры решили штурмовать кабину, некоторые сообщили об этом по телефонам своим родным. Судя по диалогу двух угонщиков, в ответ они решили разбить самолёт при успехе штурма кабины, направив лайнер вниз. Так и случилось в 10:03 – самолёт воткнулся в землю на поле в штате Пенсильвания.



КАРТА С ТРАЕКТОРИЯМИ ПОЛЕТОВ ВСЕХ ЧЕТЫРЁХ УГНАННЫХ 11 СЕНТЯБРЯ АВИАЛАЙНЕРОВ:  
AAL11, UL175, AAL77, UL93

Очевидно, что разработчиками плана захвата четырёх самолётов были продуманы все детали, связанные с моментами перехвата управления авиалайнерами и выключения транспондеров. Тут заметна рука человека, имеющего глубокие знания о работе авиационного контроля в США, о системе гражданских радаров, о навигационной и коммуникационной технике гражданских авиалайнеров и даже кое-какие знания об американской системе BBC и ПВО, времени их реакции. Заметна важность моментов выключения приёмоответчиков: в двух случаях из четырёх эти моменты совпадают с моментами пересечения авиалайнерами границ РПИ или слепыми зонами радаров. Но те, кто захватывал авиалайнеры и выключал технику на их борту, не были профессиональными пилотами. Они только учились управлять самолётами в американских лётных школах, ещё толком не освоив всю процедуру взаимодействия авиаиспетчёров и пилотов гражданских авиалиний.

Объяснение только в одном: значит, кто-то им подсказал и научил. Научил так хорошо, что даже в случае захвата рейса UA93 в небе Пенсильвании, где всё пошло не так, они и то не забыли выключить транспондеры именно на границе РПИ.

Кто же разработал такой детализированный план, кто научил террористов такому точному следованию плану, вдолбил в их головы важность точного выключения приёмоответчиков?

Ministry of Defense. According to FBI files, ██████ at the company said that al-Bayoumi received a monthly salary even though he had been there on only one occasion. This support increased substantially in April 2000, two months after the hijackers arrived in San Diego, decreased slightly in December 2000, and stayed at the same level until August 2001. That company reportedly had ties to Usama Bin Laden and al-Qaeda. In addition, the FBI determined that al-Bayoumi was in contact with several individuals under FBI investigation and with the Holy Land Foundation, which has been under investigation as a fundraising front for Hamas;

416

**КРЁСТНЫЙ ОТЕЦ  
САУДОВСКИХ BBC**

С точки зрения планирования угонов авиалайнеров интересен упомянутый выше Омар аль-Байуми (Omar al-Bayumi), интересен именно своими профессиональными навыками. На стр. 423 доклада (входящей в число засекреченных 28 страниц) приведена его биография: Омар работал специалистом, а затем бухгалтером в администрации Гражданской авиации Саудовской Аравии с 1976 по 1993 год, одновременно работал и на Министерство обороны. Его шефом был сам бессменный (с 1963 года и до своей смерти) министр обороны и авиации королевства кронпринц Султан

10 дней после 11 сентября он был арестован британскими службами по запросу ФБР. Его задержали под предлогом миграционных нарушений, ФБР и Скотленд-Ярд проверили его жилье, вещи, банковские счета и телефонные звонки. ФБР затем утверждало, что ничего подозрительного не было найдено. В результате Омара аль-Байуми выпустили, сняли с него наблюдение, он поучился некоторое время, а затем уехал домой. Что тут скажешь? В Британии и не такое бывало.

**СЕВЕРНАЯ БДИТЕЛЬНОСТЬ  
ГЛОБАЛЬНОГО ОХРАННИКА**

Теперь уточнение про BBC США: почему военные не успели своими истребителями перехватить хотя бы последние два угнанных авиалайнеров? Ответ в том, что в этот день, 11 сентября 2001 года, американские BBC вместе с канадскими проводили реальные учения истребительной авиации Northern Vigilance («Северная бдительность») в районе Аляски и севера Канады. Туда и улетели многие истребители с Восточного побережья США вместе с пилотами. А оставшиеся пилоты и военные диспетчеры сначала восприняли сообщения об угонах совсем несерьёзно, как вводную для учений. Онитратили драгоценные минуты на уточнение того, на самом ли деле угнали самолёты, и самолёты ли это вообще? С их точки зрения, это могли быть симулированные военными системами виртуальные цели для тренировки BBC. Ведь параллельно в США шли виртуальные (без применения самолётов и реальных целей) учения командного состава BBC под названием Global Guardian («Глобальный охранник»). Материалы расследования указывают на то, что виртуальные цели (обычные для учений такого рода) появлялись на экранах военных радаров BBC в 09:21 (через 35 минут после того, как первый авиалайнер врезался в башню WTC), после того как учения были экстренно отменены из-за угона. Сохранились записи радиопереговоров операторов ПВО и пилотов истребителей группы с позывным Team 23 (из-за ложных целей они не могли найти воздушные танкеры для дозаправки), которые раздражённым тоном требуют у специалистов «отключить на хрен всю эту долбаную симуляцию». Требуют вплоть до 09:40, когда была атакована и вторая башня WTC и Пентагон.

Не туда была направлена американская бдительность! Саудовские BBC по своим каналам военного взаимодействия наверняка были в курсе даты проведения этих учений. Не удивлюсь, если знали там размер сил и средств BBC, отвлекаемых с Восточного побережья США на север. Не исключено, что именно это и повлияло на выбор даты для террористической атаки, а вовсе не знакомая комбинация чисел 9/11.

**Об авторе:**

Ялкин Павел – выпускник физического факультета МГУ. Работал в Объединённом институте ядерных исследований (ОИЯИ, город Дубна), в Европейском центре ядерных исследований ЦЕРН (Женева). Защитил диссертацию по физике в Лундском университете в Швеции.

Фото из архива автора

СЕКРЕТНО

# КАК ЭТО БЫЛО В СЕНТЯБРЕ 1917-ГО

## ИЗ ДНЕВНИКОВ ПОЭТА АЛЕКСАНДРА БЛОКА:

**10 и 11 сентября [28 и 29 августа по ст. ст.]:** «Корнилов есть символ; на знамени его написано: «продовольствие, частная собственность, конституция не без надежды на монархию, ежевые рукавицы».

«Событие сегодняшнего дня, которое заставляет меня решительно видеть будущее во Временном правительстве и мрачное прошлое – в генерале Корнилове и прочих. Событие это – закрытие газеты «Новое время» (газета была на 10 дней закрыта Исполкомом Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. – Ред.). Если бы не всё, надо бы устроить праздник по этому поводу. Я бы выслал ещё всех Сувориных, разобрал бы типографию, а здание в Эртельевом переулке опечатал и приставил к нему комиссара: это – второй департамент полиции, и я боюсь, что им удастся стибрить бумаги, имеющие большое значение. Во всяком случае, уничтожено место, где несколько десятков лет разворачивалась русская молодёжь и русская государственная мысль».

Блок А.А. Собрание сочинений. В 8 т. Том 7. Автобиография. Дневники. М.-Л., 1963.

## ИЗ ДНЕВНИКА ПОЭТессы ЗИНАИДЫ ГИППИУС:

**13 сентября [31 августа по ст. ст.]:** «...Ведь уже с первого момента всем видно было, что нет никакого Корниловского мятежа. ...Бессспорно, ожидался в Петербурге – самим Керенским – большевистский бунт, ожидался ежедневно, и это само собой разумело войска с фронта... Поведение же его [Керенского]... сумасшедше-фатально... С того момента, как на всю Россию раздался крик Керенского об «измене» главнокомандующего, – всё стало непоправимым... Керенский теперь всецело в руках максималистов и большевиков. Кончен бал».

Гиппиус З.Н. Живые лица. Кн. 1. Тбилиси, 1991.

## ИЗ ДНЕВНИКОВ НИКОЛАЯ II:

**6 сентября [24 августа по ст. ст.]:** «Плохие известия с фронта, к сожалению, подтвердились; сегодня узнали, что Рига оставлена и что наши войска далеко отступили на сев.-восток».

**11 сентября [29 августа по ст. ст.]:** «...Погода стояла холодная, и по временам шёл дождь. Недолго гуляли днём. После обеда прочитали телеграммы о том, что ген. Корнилов провозгласил себя диктатором, а в другой, что он смешён с должн. Верх. Глав., а на его место назначен ген. Клембовский».

**18 [5 по ст. ст.] сентября:** «Телеграммы приходят сюда два раза в день; многие составлены так неясно, что верить им трудно. Видно, в Петрограде неразбериха большая, опять перемены в составе правительства. По-видимому, из предприятия ген. Корнилова ничего не вышло, он сам и примкнувшие генералы и офицеры большую частью арестованы, а части войск, шедшие на Петроград, отправляются обратно. [...]».

Дневники императора Николая II. М., 1991.

## ИЗ ЗАПИСОК БРИТАНСКОГО ПОСЛА В РОССИИ ДЖОРДЖА БЬЮКЕНЕНА:

**11 сентября [29 августа по ст. ст.]:** «...Терещенко сообщает мне, что петроградский гарнизон высказался за правительство и что единственные войска, на которые мо-

МИХАИЛ ФИЛИМОНОВ/«РИА НОВОСТИ»



Н.И. ШЕСТЕПАЛОВ. «ВООРУЖЕНИЕ РАБОЧИХ В ДНИ КОРНИЛОВСКОГО МЯТЕЖА»

жет опереться Корнилов, составляют три кавалерийские дивизии под начальством Крымова. Все министры подали в отставку, хотя и продолжают работать во главе своих ведомств, и Керенский является настоящим диктатором».

**12 сентября [30 августа по ст. ст.]:** «Вследствие медленности продвижения Корнилова правительство имело время организовать гарнизон, привести солдат и матросов из Кронштадта, вооружить тысячи рабочих и арестовать многих сторонников Корнилова. ...Выступление Корнилова с самого начала было отмечено почти детской неспособностью его организаторов и, в конце концов, потерпело полное крушение. ... Корнилов вовсе не был реакционером, он добросовестно верил, что Львова командировал Керенский с целью выяснить его взгляды на политическое положение; и он высказал их со своей обычной прямотой, не придавая им формы ультиматума. Совершенно нельзя объяснить роли, сыгранной в этом деле Львовым. Он извратил позицию Керенского перед Корниловым и позицию Корнилова перед Керенским...».

**21 [8 по ст. ст.] сентября (из письма Бьюкенена в МИД Великобритании):** «...у Керенского две души: одна – душа главы правительства и патриота, а другая – социалиста и идеалиста. Пока он находится под влиянием первой, он издаёт приказы о строгих мерах и говорит об установлении железной дисциплины, но как только он начинает прислушиваться к внушениям второй, его охватывает паралич, и он допускает, чтобы его приказы оставались мёртвой буквой. Боюсь, кроме того, что, подобно Совету, он вовсе не хочет создания сильной армии и что, как он однажды мне заметил, никогда не станет ковать собственными руками оружие, которое может быть некогда использовано против революции».

Бьюкенен Дж. Мемуары дипломата. М., Международные отношения, 1991.

## ИЗ ПИСЬМА В.И. ЛЕНИНА:

**12 сентября [30 августа по ст. ст.]:** «В Центральный Комитет РСДРП ...Восстание Корнилова есть крайне неожиданный

(в такой момент и в такой форме неожиданный) и прямо-таки невероятно кругой поворот событий. ...Мы станем оборонцами лишь после перехода власти к пролетариату, после предложения мира, после разрыва тайных договоров и связей с банками, лишь после. Ни взятие Риги, ни взятие Питера не сделает нас оборонцами. ...Мы воюем с Корниловым, как и войска Керенского, но мы не поддерживаем Керенского. ...Мы видоизменяем форму нашей борьбы с Керенским. Ни на йоту не ослабляя вражды к нему, не боясь на- зад ни слова, сказанного против него, не отказываясь от задачи свержения Керенского, мы говорим: надо учсть момент, сейчас свергать Керенского мы не станем, мы иначе теперь подойдём к задаче борьбы с ним ...теперь главным стало: усиление агитации за своего рода «частичные требования» к Керенскому – арестуй Милюкова, вооружи питерских рабочих, позови кронштадтские, выборгские и Гельсингфорсские войска в Питер, разгони Государственную думу, арестуй Родзянко, узаконь передачу помещичьих земель крестьянам, введи рабочий контроль за хлебом и за фабриками и пр. и пр. И не только к Керенскому, не столько к Керенскому должны мы предъявлять эти требования, сколько к рабочим, солдатам и к крестьянам, увлечённым ходом борьбы против Корнилова. Увлекать их дальше, поощрять их избивать генералов и офицеров, высказывавшихся за Корнилова, настаивать, чтобы они требовали тотчас передачи земли крестьянам, наводить их на мысль о необходимости ареста Родзянки и Милюкова, разгона Государственной думы, закрытия «Речи» и др. буржуазных газет ...Неверно было бы думать, что мы дальше отошли от задачи за- воевания власти пролетариатом. Нет. Мы чрезвычайно приблизились к ней, но не прямо, а со стороны. И агитировать надо сию минуту не только прямо против Керенского, сколько косвенно, против него же, но косвенно, именно: требуя активной и активнейшей, истинно революционной войны с Корниловым. Развитие этой войны одно только может нас привести к власти и оговорить в агитации об этом поменьше надо (твёрдо памятую, что

завтра же события могут нас поставить у власти и тогда мы её не выпустим). ...Теперь время дела, войну против Корнилова надо вести революционно, втягивая массы, поднимая их, разжигая их. ...В войне против немцев именно теперь нужно дело: тотчас же, безусловно, предложить мир на точных условиях...».

Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Издание пятое. Т. 34, М., 1969, стр. 119 – 121.

## ИЗ ТЕЛЕГРАММЫ СТАТС-СЕКРЕТАРЯ МИД ГЕРМАНИИ РИХАРДА ФОН КЮЛЬМАНА ОФИЦЕРУ ПО СВЯЗЯМ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ С ГЕНЕРАЛЬНЫМ ШТАБОМ:

**29 [16 по ст. ст.] сентября:** «Для информации Верховного командования армии.

Военные операции на Восточном фронте, которые были подготовлены в большом масштабе и проведены с большим успехом, былидержаны интенсивной подрывной деятельностью внутри России со стороны Министерства иностранных дел. Наши главные интересы в этих мероприятиях являются дальнейшее усиление националистических и сепаратистских усилий, насколько это возможно, и оказание сильной поддержки революционным элементам. Мы сейчас участвуем в этих мероприятиях в полном согласии с политической секцией Генерального штаба в Берлине (капитан фон Хильзе). Наша совместная работа дала ощутимые результаты. Большевистское движение никогда не могло бы достигнуть тех масштабов и того влияния, которое оно имеет сегодня, без нашей постоянной поддержки. Налицо все признаки, что это движение будет продолжать расти, то же самое верно и относительно финского и украинского движений за независимость.

Germany and Revolution in Russia 1915 – 1918. Documents from the Archives of the German Foreign Ministry. Oxford, 1958. (Перевод автора.)

# ЧАШКА КОФЕ для митрополита

Через 23 дня после внезапной смерти Никодима на приёме у Папы Римского вдруг скончался и сам Иоанн Павел I – столь же скоропостижно, с теми же симптомами

Владимир ВОРОНОВ

**5** сентября 1978 года на 49-м году жизни скончался один из наиболее видных и ярких архиереев Русской православной церкви (РПЦ) митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, в миру – Борис Ротов. «Да, человек смертен, – говорил известный булгаковский персонаж, – но это было бы ещё полбеды. Плохо то, что он иногда внезапно смертен, вот в чём фокус!» И действительно, умер Никодим внезапно, при обстоятельствах крайне странных: в Ватикане, на приёме у Папы Римского, в буквальном смысле у его ног.

Вот как это описано в выступлении кардинала Виллебрандса на заупокойном богослужении в ватиканском храме Св. Анны, опубликованном в №4 за 1979 год «Журнале Московской Патриархии»: «Митрополит Никодим приехал в Рим месяц тому назад для того, чтобы исполнить перед католической церковью по случаю кончины Папы Павла VI тот долг братского сочувствия, который мы исполняем сегодня».

Папа Павел VI скончался 6 августа 1978 года, и архиерей РПЦ прибыл в Рим на его похороны. Никодим присутствовал на всех богослужениях по усопшему главе Римско-католической церкви и остался в Ватикане до завершения конclave по избранию нового понтифика. По избрании нового Папы, Иоанна Павла I, митрополит Никодим принял участие в целой серии мероприятий. И вот 5 сентября, в день папского приёма ряда церковных делегаций, «первым из тех, кто должен был быть принят, был в 9 часов 30 минут утра митрополит Никодим».

«Я сам, – пишет кардинал Виллебрандс, – встретил его в Ватикане и проводил в личную библиотеку Папы. Митрополит был усталым, всё утро и перед тем, как войти к Папе, он принимал лекарства. В этом ему по-сыновнему помогал архимандрит Лев (в миру – Николай Церпицкий, ныне – митрополит Новгородский и Старорусский. – Ред.). Папа и митрополит приветствовали друг друга и по-братски заключили друг друга в объятия. Митрополит выразил пожелания от имени Его Святейшества Патриарха Пимена, от имени Священного синода и всей Русской православной церкви долгого понтификата. ...Затем он выразил надежду, чтобы сближение между нашими Церквями, так хорошо начавшееся во время правления Пап Иоанна XXIII и Павла VI, продолжалось и приносило плоды. ...Папа поблагодарил митрополита за его пожелания. ...После слов Папы митрополит и Папа сели. В этот момент вошёл архимандрит



МИТРОПОЛИТ НИКОДИМ (СЛЕВА) И КАРДИНАЛ ВИЛЛЕБРАНДС В ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВОЙ ЛАВРЕ. 1 МАЯ 1971

Лев и был представлен митрополитом Папе. Папа сказал ему несколько слов, которые митрополит слушал улыбаясь. Едва закончилась эта короткая беседа, как я увидел, что лицо митрополита побледнело, затем он стал сползать со своего кресла на ковёр, испустив глубокий вздох. Папа и я, оба потрясённые, приблизились к нему. Папа вызвал врача. Мы положили митрополита в более удобное положение, подложив под его голову подушку. Прибежавший архимандрит Лев проверил пульс и стал выслушивать стетоскопом биение сердца. Митрополит ещё два раза испустил глубокий, безболезненный вздох. Вошёл врач, он сделал массаж сердца и укол. Тогда Папа, я, архимандрит Лев и переводчик отец Арранц опустились на колени, и Папа начал читать отходные молитвы, на которые мы отвечали. Папа также прочитал молитву об отпущении грехов. Врач, закончив последний массаж и контроль, смог лишь констатировать смерть. Это была остановка сердечной деятельности...»

Позже будут утверждать, что это был его то ли пятый, то ли даже седьмой уже по счёту инфаркт, что, мол, и подтвердило вскрытие. Но это ложь, грубая и откровенная: пусть это и был не слишком здоровый мужчина, и пару инфарктов у него действительно фиксировали, но в данном случае никто и никогда никакого вскрытия вообще не делал, никакой экспертизы не проводил. «Гроб с телом покойного, – пишет историк церкви Михаил Ситников, – вопреки обязательности дополнительной экспертизы в случаях смерти граждан ССР за рубежом не подвергался вскрытию не

только при отпевании, но и для оформления на родине свидетельства о смерти». Это важное обстоятельство, продолжает историк, «не было широко оглашено. Впрочем, об экспертизе обстоятельств этого происшествия, а тем более останков митрополита, насколько известно, до сих пор даже не заикались. Вероятно, смиренное принятие общественным мнением версии смерти от сердечного приступа тогда, как и сегодня, устраивает всех».

С 1960 по 1972 год Никодим возглавлял Отдел внешних церковных сношений (ОВЦС) Московской патриархии и считался вторым, после патриарха, лицом в РПЦ. В реальности, пишет Михаил Ситников, хотя Никодим и являлся «лицом №2» Московской патриархии, но «с фактическим исполнением в политике Церкви функций №1 и перспективой стать «лицом №1» в будущем и формально». В его деятельности самым интересным, пожалуй, была линия на активное развитие связей с Ватиканом. Формально это обосновывалось поиском союзников внутри Римско-католической церкви. «Наша линия против Ватикана должна идти по линии его размягчения путём влияния на различные круги католической церкви, – цитировала митрополита Никодима Ольга Васильева (ныне министр образования и науки РФ). – ...Только через непосредственные контакты мы можем более чётко различать, что наиболее вредно для нас и что может быть с успехом для нашей страны использовано».

Именно Никодим разработал и реализовал план вхождения РПЦ во Всемирный совет церквей. Разумеется, без прямого

одобрения советского партийно-государственного аппарата и его компетентных органов это было невозможно. Так никто и не пытается оспорить факт, что у митрополита сложились прекрасные отношения с кураторами, особенно с Лубянки. Его деятельность по интеграции РПЦ с мировыми религиями работала на усиление влияния Москвы на международную политику, так что здесь интересы госбезопасности совпадали с интересами Патриархии. Но те же властные структуры, хотя и отводили Патриархии особую роль в игре на международном церковном поле, но лишь как инструменту. Однако сам вывод РПЦ на эту арену объективно делал её более автономной и даже независимой от советского госаппарата. Неслучайно нынешний председатель ОВЦС митрополит Илларион поставил митрополиту Никодиму в число главных заслуг, что он «сумел использовать международную деятельность Русской православной церкви для защиты интересов Церкви внутри страны». Историк же Ситников уверенno предположил, «что митрополит пытался вести двойную игру»: был готов сделать РПЦ «орудием внешней политики государства, которое её создало», но мог и «почувствовать возможность освободить Церковь от холопского существования в ССР посредством укрепления её внешних связей». Это выглядело как сопротивление планам Кремля, и после обнаружения, что деятельность митрополита «не соответствует интересам государства, но укрепляет позиции Церкви», спецслужбы, уверен Ситников (и не он один), избавились от опасного «двойного агента». Что косвенно подтверждается заметным ужесточением политики Старой и Лубянской площадей в отношении Патриархии сразу после смерти Никодима. Устранение же его именно в Риме устраивало почти всех: церковные изоляционисты видели в этом кару Господню за покушение на «чистоту православия», диссиденты усмотрели в этом руку органов, зато сами органы получили возможность обвинить в смерти иерарха «западные спецслужбы». А через 23 дня после Никодима, 28 сентября 1978 года, вдруг скончался и сам новый римский понтифик, Иоанн Павел I – столь же скоропостижно, при столь же подозрительных обстоятельствах, с теми же симптомами. Может, это были звенья одной и той же спецоперации или, кто знает, митрополит выпил чашечку кофе, предназначенную не для него, и незавершённую работу пришлось доделывать? Но тогда вопросы остаются уже к иным службам...

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

## ОБ АВТОРЕ:

Джеймс Вуааль (James Wouaal) раньше был сельскохозяйственным рабочим. Сейчас у него двое взрослых детей, он трудится на винодельне, а параллельно пишет рассказы, с которыми регулярно принимает участие в литературных конкурсах, проводимых во Франции.

**K**омиссар Дежарден чувствовал, что он уже на грани. Во-первых, сегодня начался его пятый день без табака, а во-вторых, нестерпимая жара, свирепствовавшая в Париже, помешала ему нормально заснуть. И чтобы уж точно мало не показалось, у него ещё и противно ныл зуб. Он ехал, держа все окна в машине открытыми. Было ещё раннее утро, но от палящего солнца невозможно было спрятаться. Комиссар тяжело дышал, и по его широкому красному лицу струились ручьи, а кожа на спине, казалось, уже начала медленно поджариваться. Нервничая, комиссар начал раздражённо постукивать по рулю указательным пальцем, а затем, без всякого перехода, яростно срубил ударом кулака свой несчастный GPS-навигатор. Дело в том, что дама, укрывшаяся там, уже второй раз после его выезда из дома предложила ему своим омерзительным голосом заехать в тупик. «Чёртова технология...» – пробормотал комиссар. Затем он схватил взбесившее его электронное приспособление и швырнул его через открытое окно машины. Однако «жертва» ещё не закончила подпрыгивать по тротуару, когда комиссар резко затормозил и припарковался рядом.

Мадам Дежарден оставила его уже года два тому назад, но всё ещё занимала немногие места в его голове и продолжала ругаться каждый раз, когда он позволял себе подобного рода поступки. Мадам Дежарден всю жизнь работала в системе «Гринпис», и она ни за что не допустила бы, чтобы её муж-комиссар отпустился до такого, не понеся за это никакой экологической ответственности. Итак, он подобрал свой выброшенный «Маппи» (Mapper – так во Франции называется файл, который подгружает на мобильные устройства все необходимые путешественнику карты местности. – Прим. пер.), потом вернулся в машину, сварливо шипя, и бросил его в ящик для перчаток. И лишь тогда он позволил себе улыбнуться – в первый раз с момента пробуждения. Его позабавило то, что он сделал такой подарок фантому его дражайшей Жизель Дежарден.

Вдалеке мигалки прерывисты и сполохами об-

ДЖЕЙМС ВУАЛЬ

## ЗАМОРОЖЕННЫЙ ТРУП

ливали стены домов. Архитектор из отдела градостроительства этого мерзкого пригорода, похоже, сделал всё, чтобы превратить его в запутнейший из лабиринтов, но комиссар был очень упрямым человеком, и он держал курс на этот сине-красный свет, который всегда был не только его призванием, но и всей жизнью. Его рука в сотый раз отправилась на поиски пачки сигарет. Врачи давно объяснили ему, что у него начинается гипертоническая болезнь, и посоветовали больше отдыхать и бросить курить. Да комиссар и сам чувствовал, что это необходимо сделать, но всё откладывал на завтра. И вот теперь пошёл пятый день его борьбы с самим собой, и он от этого стал нервным, неуверенным, возбуждённым, раздражительным... Эх, надо было не упустить возможности купить специальные пасты «Виши» или хотя бы какие-нибудь

леденцы... Огни полицейских машин становились всё более яркими, комиссар приближался к своей цели.

Когда он смог наконец припарковать свой «Клио» за древней «Рено-14» инспектора Менара, он кипел до такой степени, что был готов отчитать своего подчинённого по любому поводу и даже без такового.

– Доброе утро, комиссар... Хорошо выспались?

– Привет, Менар. Я надеюсь, что у вас имеются самые веские причины для того, чтобы заставить меня встать с кровати посреди ночи.

– При всём уважении, шеф, уже начался день...

– Я заблудился, Менар... Вы можете в такое поверить? Совершенно заблудился... Послушайте... Прежде чем приступить к нашему новому делу, скажите, что вы исполь-

зуете в качестве навигатора?

– Вы хотите поговорить о тех женщинах, что так достают нас? Вроде той, что болтает без остановки в вашем автомобиле?

– Э-э-э?.. Да, если вам так угодно!

– У меня ничего такого нет, комиссар. Мой отчим мне как-то дал такую, несколько лет назад, но закончилось это плачевно.

– Неужели?

– Да, он нам сделал подарок во время нашего пребывания у них в Порту. Мы установили это устройство, чтобы вернуться во Францию, но мадам Менар лично раздавила его каблуком прямо на автостраде, в районе Бургоса.

– Мадам Менар? Но это же самая добрая и спокойная из всех женщин в мире!

– Да... Это действительно так, но устройство тараторило только на португальском, и она вынуждена была мне всё



АЛЕКСАНДР КЛИЧЕНКО

# КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

переводить. Естественно, она постоянно ошибалась, и кончилось всё тем, что мы заорали друг на друга... Почему вы улыбаетесь, патрон?

– Да так просто, хотя... Я просто представил себе эту сцену. Короче говоря, вы чуть не развелись из-за другой женщины. Не правда ли, в этом скрыт некий романтический смысл?

– Не смейтесь, шеф. А знаете ли вы, что, согласно статистике, эти женщины из GPS-навигаторов являются причиной очень многих разводов... И даже нескольких убийств...

– Хорошо, забудем об этом, Менар. Это моя вина... Отдадимся теперь целиком нашей работе... Итак... Что мы имеем на этот раз?

– Леденящая штука, шеф!

– Скажите мне, Менар, ну что это за фраза? Вы хорошо себя чувствуете?

– Да, а что?

– Ничего... Ничего... И что же там такого леденящего?

– Труп в виде гигантской сосульки.

– Сосульки?

– Да, рабочие скотобойни нашли труп сегодня ночью, заступая на свой пост.

– И это похоже на сосульку?

– Да, на гигантскую... В форме гроба.

– В форме гроба... Обалдеть можно! Я хочу сам это увидеть, Менар.

## ДЕСЯТЬ МИНУТ СПУСТЯ

– Вот, патрон!

– Скажите мне, Менар, как вам это удаётся?

– Что удаётся?

– Оставаться без пиджака, в одной рубашке. Там же минус шестьдесят внутри, и рабочие вынули меня надеть два свитера и ещё эту куртку весом в восемь килограммов, специально предназначенную для больших морозов... А вы, вы идёте в одной рубашке... И вам не холодно?

– Да, шеф, я бы солгал, утверждая обратное. Но я вырос возле Сен-Флура. Это департамент Канталь, что в Оверни. Еще ребёнком мама меня мыла каждое воскресенье в реке, которая протекала недалеко от нашей фермы. Она это делала и зимой, и летом.

– Каждое воскресенье?

– Независимо от того, грязный я был или не грязный.

– И вы продолжаете сохранять эту частоту?

– Вот именно, патрон.

– Хорошо, пусть это наше расследование и затянется, но я буду, по крайней мере, знать тайну вашего запаха, Менар...

– Не понимаю вас, шеф!

– Это не важно... Итак... Если я правильно понимаю, у нас перед глазами место преступления?

Напротив двух мужчин, рядом с ещё тремя полицейскими из научно-исследовательского подразделения, стоял длинный блок льда, поставленный на две опоры. Сквозь прозрачную глыбу можно было разглядеть тело внутри – обнажённое и совершенно белое.

– Как ни крути, это покойник. Но ещё слишком рано утверждать, был ли он убит тут или где-то в другом месте.

– А всё это вокруг?

– Это форма.

– Форма?

– Форма, сделанная из куба льда, шеф. Они его... То есть я думаю, что для подобного непотребства их должно было быть несколько человек... Они вырубили лёд ударами топора после того, как он застыл.



– Оставьте свои поспешные выводы, которые вы так любите, Менар. В них нет никакой пользы. Нам нужны только факты. Разве это не гроб?

– Нет, шеф, это просто форма... Чтобы придать льду вид гроба.

– Очень интересно!

– А то! И... Скажите, господин комиссар... Если я могу себе позволить? У вас уже есть?

– Есть что, Менар?

– Ну, какие-то выводы...

– Нет, абсолютно никаких. Так что быстро выходим из этого холодильника, в противном случае вы замёрзнете и останетесь тут навсегда.

– Я же из Сен-Флура, я вам рассказываю...

– Да-да, Менар, вы замечательный... Хорошо, пусть наши премудрые закончат свою работу, а затем проследите, чтобы это всё перенесли в морг для оттаивания.

– Вы уверены, шеф?

– В каком смысле?

– Хорошо, но в морге, как правило, хранят трупы в холода, а не в тепле. Можно было бы, например, поставить это таять на улице?

– Ваш мозг иногда такой удивительный, Менар. Если... Не дай Бог, конечно, с вами когда-нибудь случится несчастный случай со смертельным исходом, я думаю, что прошу Фриллу позволить мне присутствовать на вашем вскрытии.

– Это меня трогает... То, что вы говорите, патрон... Действительно... Это...

– Я пошутил, Менар.

– Ах! Это всё же так любезно с вашей стороны, господин комиссар. Кстати, если вы хотите...

– Хорошо бы, но уже слишком поздно, чтобы снова ложиться спать. Давайте-ка я лучше угощу вас кофе. Вы знаете где-нибудь тут поблизости бар или кафе?

– Один или два – да, но всё же будет лучше, если мы вернёмся в Париж. Кафе тут ещё закрыты в это время, да и район этот не является безопасным.

– Но, чёрт возьми, как это не является безопасным?! Мы же полицейские, Менар! Мы служители закона, и безопасность – это наше с вами общее дело, будь то оживлённая улица крупного города или окраина какого-нибудь посёлка!

– Ну, это я и имел в виду. Именно для людей, как мы, он и не безопасен.

## ДВЕ НЕДЕЛИ СПУСТЯ

– Привет, Менар! Что это такое? Вы уже поправились!

– Да! Извините, патрон, но вы сами свидетель, я не слишком часто болел, но там...

– Там, на этой проклятой скотобойне, мне кажется, я вас предупреждал. Вы прошли от более чем плюс двадцати пяти градусов к минус шестидесяти, и причём раз пять за час... И всё это практически в пляжном наряде!

– Нет, это совсем не так... Это аллергия... Реакция организма, болезнь века, как пишут в журналах... У меня от неё насморк, кашель и хрюканье в лёгких, а в этот раз даже появилась экзема... Во всём виновата пыльца липы, я к ней очень чувствителен.

– Если вы это утверждаете...

– Так что?

– Что «что», инспектор?

– Что там наша гигантская сосулька? Как идёт расследование?

– Всё закончилось, Менар, вы прибыли как раз вовремя. К самому эпилогу. Ребята из лаборатории проверяют ещё две-три вещи, всё окончательно раскладывают по полочкам. Я вижу, что вы, похоже, отлично отдохнули, так что я собираюсь оставить вас дежурить, ибо мне срочно нужны выходные.

– Не проблема, но скажите мне, шеф... Если это не будет слишком, если я вас спрошу... Как у вас получилось, что всё решилось так быстро с этим расследованием?

– И, заметьте, без вашей помощи, Менар! Вы отдаёте себе в этом отчёт?

– Ax! Не дразните меня, патрон, я же тоже кое-что раскрыл, и не один раз...

– Это правда, Менар, ваш опыт в области разных игр и в беготне мне порой и права оказывался очень кстати... Не говоря уже о ваших невероятных познаниях в области всего, что касается сексуальных странностей.

– Да, но что же там оказалось... Что там наш кубльда?

– Форма, Менар, форма! Вы оказались правы. И конечно же, личность работодателя нашей жертвы.

– И что это за работодатель?

– Это оказался Эрнесто Бигальди, так называемый Король мёртвых. Владелец семнадцать магазинов похоронных принадлежностей в Иль-де-Франсе. Он открывает новую точку каждые три или четыре месяца. И закрывает столько же, ибо его конкуренты не в состоянии противостоять его ценам.

– Это надо признать... Он хорошо устроился, этот Бигальди. Он в своём деле действительно король. Он держит всех в ежовых руках и давит всех своим авто-

ритом. Мы с мадам Менар как-то контактировали с ним, когда отправилась в мир иной тётушка Рамирес. В итоге мы были очень довольны, хоть мы порой и терялись немного во всех его предложениях.

– Ну, те самые конкуренты, о которых вы говорили, похоже, были не в таком восторге, как вы, Менар. И вот тут-то и кроется причина. Два месяца назад менеджер фирмы «Конечная остановка», франшизы Бигальди, был найден мёртвым в Лозере, на небольшом кладбище его родной деревни. Он был похоронен в ещё свежей могиле, ожидавшей своего арендатора. Согласно протоколу вскрытия, когда его хоронили, он был ещё жив. То есть его закопали живьём, и он умер, задохнувшись. У него обнаружили землю в лёгких. Катафалк с парижскими номе-рами был замечен там, и это позволило предположить, что след этого преступления тянется сюда к нам. Короче говоря, сначала произошло это, а затем была гигантская сосулька, и менеджеры Бигальди начали понимать, что дело пахнет керосином. Их охватил ужас, и кое-кто тут же прибежал к нам поделиться угрозами со стороны братьев Манцони, бывших лидеров рынка. И тогда, Менар, несмотря на вашу простуду, прекрасно отложенная машина французского правосудия, у которой мы с вами лишь два небольших, но весьма эффективных винтика, заработала на полную мощь...

– Уай!

– Я шучу, Менар... Всё было, как обычно... Осведомители, слежка, обыски... Контроль компьютеров, прослушка...

– Отслеживание телефонных звонков...

– Это называется биллинг, Менар. Этот инструмент поиска позволяет найти интересующего нас человека практически со стопроцентной гарантией. И так мы быстро накопали улики и доказательства, затрагивающие братьев Манцони... Впрочем, это было не особенно-то и трудно. Потому что про этих Манцони надо сказать: хоть они и убивали с некоторым даже щегольством, но при этом не слишком скрывались. Например, они решили прикончить первую жертву, проехав по всей стране на катафалке. Вот она – человеческая самонадеянность! Это же автомобиль с обычным номерным знаком... А эта идея с кубом льда в форме гроба... Они, вот странные люди, просто разместили заказ в Интернете.

– Ничего себе!

– Да, они вот так тупо нашли фирму, продающую программы для изготовления пластиковых форм с помощью 3D-принтера.

– Не слишком-то смекалисты оказались эти типы.

– Не слишком смекалисты, Менар, если вы это так называете... Но, в любом случае, всё хорошо, самый большой начальник очень доволен, и вы уже тут. Похоже, с этой проклятой жарой даже самые необычные убийцы, то есть те, для поиска которых нас и держат на службе, не решаются выйти из своих апартаментов с кондиционерами. А знаете что? А поеду-ка я порыбачу на свою любимую Луару, подышу чем-нибудь, кроме этой плохо пахнущей спёкшейся пыли.

– Вот как? Удачной рыбной ловли! И вкусной вам ухи... И да, пока я не забыл, мне тут сообщили, когда я только пришёл, что какой-то альбинос без руки и без ноги был найден мёртвым возле моста Гренель. Если я правильно понял, у него вязальные спицы воткнуты в глаза...

– Чёрт побери! Плакали мои выходные...

**Перевод с французского**

**Сергея НЕЧАЕВА**

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**

«Совершенно секретно-Украина» №09 (340) от 05.09.2017  
Учредитель и издатель:  
ООО «Совершенно секретно-Украина»

04080, г. Киев, ул. Фрунзе, 104, этаж 6, к. 27  
**Генеральный директор**  
Алексей ВЛАДИМИРОВ  
**Свидетельство о государственной регистрации печатного СМИ**  
КВ № 18954-7744 ПР  
выдано Гос. регистрационной службой  
Украины 02.03.2012  
**Адрес редакции/издателя:**

04073, г. Киев, Куреневский переулок, 17Г  
**Телефон редакции:** (044) 207-97-11  
**e-mail:** sovsec@sovsec.kiev.ua  
**Цена свободная**  
**Реклама:** тел./факс: (044) 207-97-11  
При подготовке номера использованы  
материалы международного  
ежемесячника «Совершенно секретно»  
**e-mail:** topsekretno@gmail.com

Тел./факс редакции: +7 (495) 544 30 37  
**Фонд Артема БОРОВИКА:** www.fondartem.ru  
Рукописи, присланные в редакцию,  
не рецензируются и не возвращаются.  
Мнение редакции может не совпадать  
с мнением автора.  
Украинская редакция переписку с читателями  
не ведет. Перепечатка только с разрешения  
«Совершенно секретно-Украина».

Редакция не несет ответственности за  
содержание рекламы. Во всех случаях  
тиографского брака обращаться в типо-  
графию ООО «Укрполиграфмедиа».©«Совершенно секретно-Украина», 2017  
Отпечатано в типографии  
ООО «Укрполиграфмедиа», 04080,  
г. Киев, ул. Фрунзе, 104А.  
Тираж: 65000 экз. Заказ № 17-009

РЕКЛАМА

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО СПЕЦВЫПУСК «ДЕТЕКТИВ»**

Спецвыпуск «Детектив» – это:

- **наилучшие** экспресс-детектизы
- **неимоверные** сюжеты
- **неожиданные** развязки
- **удобный компактный** формат
- +10 сканвордов

Сайт для продажи Серія КВ № 18953-7743ПР від 02.03.2012р.

**СКОРО В ПРОДАЖЕ**

РЕКЛАМА

**ПОЛІТИЧНІ, ЕКОНОМІЧНІ, ІСТОРИЧНІ РОЗСЛІДУВАННЯ,  
МАТЕРІАЛИ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ СПЕЦСЛУЖБ.  
АНАЛІТИЧНИЙ ПІДХІД, СВОБОДА СУЖДЕНЬ, ІНФОРМАТИВНІСТЬ.**

**ОФОРМИ ПЕРЕДПЛАТУ**

**КОМПЛЕКТ:**  
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА» +  
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -  
УКРАЇНА. СПЕЦВЫПУСК»

**ІНДЕКС 49542**  
1 міс. - 14,02 грн.  
3 міс. - 42,06 грн.

**ІНДЕКС 35257**  
1 міс. - 9,75 грн.  
3 міс. - 29,25 грн.

**ІНДЕКС 49056**  
1 міс. - 7,48 грн.  
3 міс. - 22,44 грн.

**ІНДЕКС 37104**  
1 міс. - 7,75 грн.  
3 міс. - 23,25 грн.

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -  
УКРАЇНА. ЛЬГОТНЫЙ**  
(Для передплатників попереднього  
періоду та пенсіонерів)

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**  
**СЕКРЕТНО**

Ф. СП-1 Міністерство транспорту та зв'язку України  
АБОНЕМЕНТ на журнал [ ]  
(індекс видання)  
Кількість компл. [ ]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]

Куди  
(поштовий індекс) (адреса)  
Кому:  
(прізвище, ініціали)

ПВ місце літер [ ]  
на журнал [ ]  
(індекс видання)

ДОСТАВНА КАРТКА-ДОРУЧЕННЯ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО  
(найменування видання)

Вартість передплата [ ] Кількість компл. [ ]  
на 2017 рік по місяцях

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]

поштовий  
індекс  
01001  
код вулиці  
буд. [ ] корп. [ ] кв. [ ]  
місто \_\_\_\_\_  
село \_\_\_\_\_  
область \_\_\_\_\_  
район \_\_\_\_\_  
вулиця \_\_\_\_\_  
прізвище, ініціали \_\_\_\_\_

Передплату можна оформити за тел. (044) 207-97-25, на сайті [market.unilink.ua](http://market.unilink.ua), або в будь-якому відділенні Укрпошти