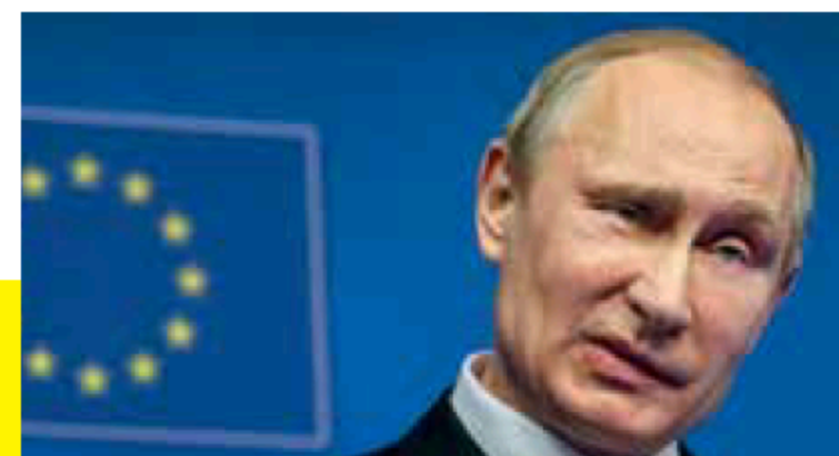


№ 07/386
ИЮЛЬ 2021

ХОЛОДНАЯ ВОЙНА. ПЕРЕЗАПУСК



14

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНИК/УКРАИНА

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ОСНОВАТЕЛИ ЮЛИЯ ШОУВАКОВА И АРТЕМ БОРОВИК. ИЗДАЕТСЯ С 1989 ГОДА



ОЛИГАРХизация



УКРАИНА

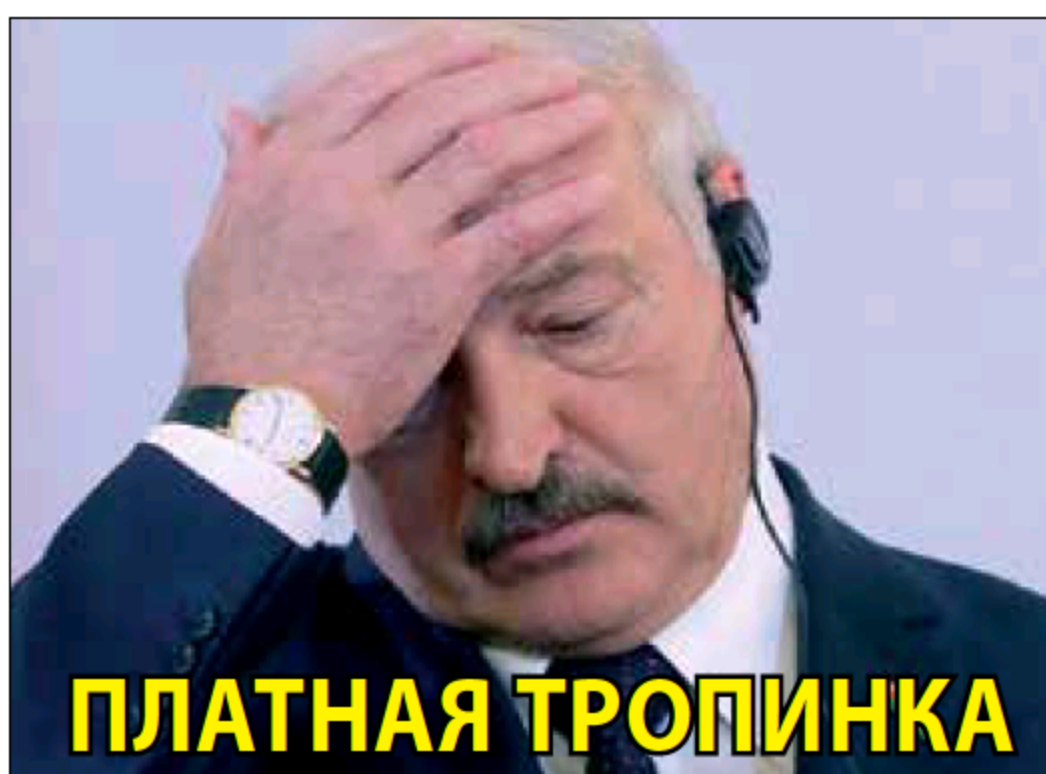
24



МОЖЕМ ПОВТОРИТЬ?

БЕЛАРУСЬ

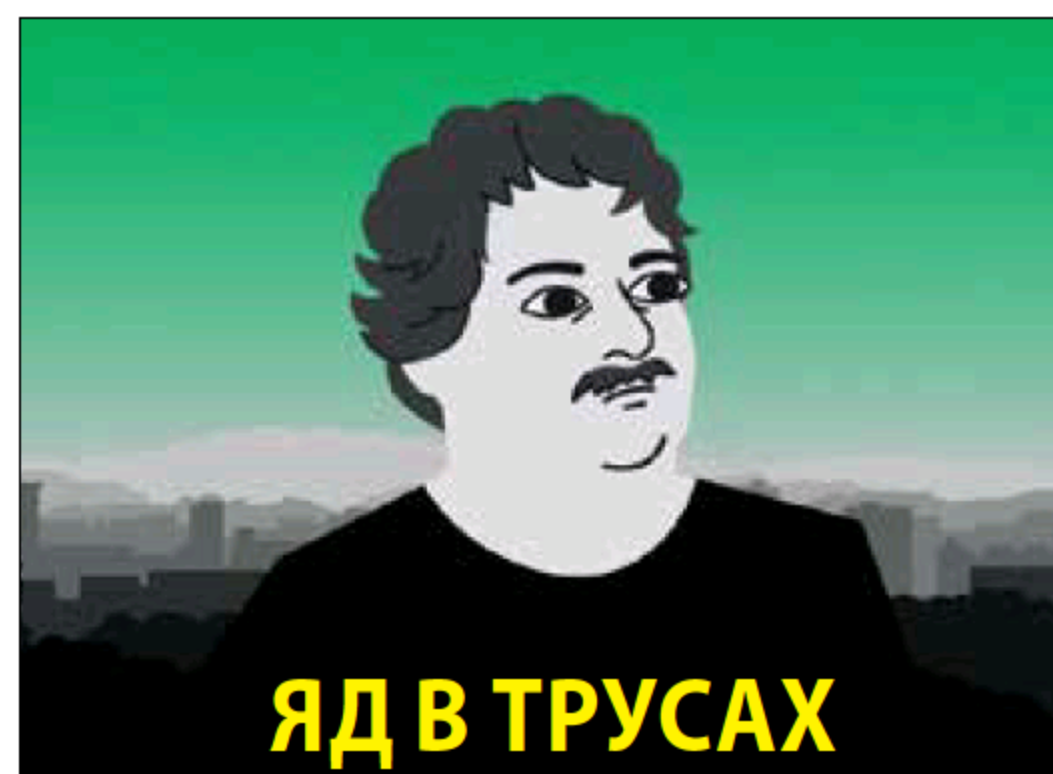
20



ПЛАТНАЯ ТРОПИНКА

РОССИЯ

18



ЯД В ТРУСАХ

ЗЕЛЕНСКИЙ ПРОТИВ ОЛИГАРХОВ

Война или игра в имитацию



**Андрей
ГАЦЕНКО**

Журналист КП Украина специально для «Совершенно секретно»

Президент подал в парламент законопроект, направленный на деолигархизацию экономики.

Задача законопроекта об олигархах, который недавно представил в Раду президент, — усложнить ведение бизнеса и уменьшить влияние на политику тех крупных бизнесменов, которых у нас принято называть олигархами. Правда, пока четкого определения, кто олигарх, а кто нет, не существует. Может ли такой закон действительно улучшить бизнес-климат в Украине и привлечь зарубежные инвестиции?

МОДНАЯ ТЕНДЕНЦИЯ ▼

Поданный президентом Владимиром Зеленским законопроект предлагает определять олигархов по соответствию минимум трем из четырех критериев:

- 1) принимает участие в политической жизни страны;
- 2) имеет влияние на СМИ;
- 3) является конечным бенефициаром субъекта хозяйствования, который на день введения в действие этого Закона является субъектом природных монополий или занимает монопольное (доминирующее) положение на общегосударственном товарном рынке в соответствии с Законом «О защите экономической конкуренции» и в течение одного года поддерживает или усиливает это положение;
- 4) подтвержденная стоимость активов лица превышает один миллион прожиточных минимумов, установленных для трудоспособных лиц на 1 января соответствующего года (на сегодня это 2 млрд 270 млн).

Если бизнесмен будет соответствовать трем из четырех этих критериев, то его вносят в специальный реестр олигархов, и он, по сути, должен стать «прокаженным». О встречах с ним нужно отчитываться, к большой приватизации его не допустят, а за сокрытие информации о своем состоянии украинским олигархам будет грозить тюрьма.



УЧАСТИЕ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ ВО ВСЕУКРАИНСКОМ ФОРУМЕ «УКРАИНА 30. ЭКОНОМИКА БЕЗ ОЛИГАРХОВ»

В общем, обертка законопроекта красивая, а борьба с офшорами и олигархами и вовсе сейчас модная тенденция во всем мире.

— Тема борьбы с чрезмерным влиянием сверхбогатых людей на страну актуальна не только в Украине, — поясняет аналитик TeleTrade Сергей Родлер. — Из удачных исторических примеров в первую очередь вспоминается «Акт Шермана», который приняли в 1890 году в США. Тогда речь шла о запрете на создание трестов с целью предотвращения появления монополий. Действует закон и по сей день. Конечно, ситуация в США сильно отличается: там крупные предприниматели сначала становились сверхбогатыми и лишь после этого стремились получить влияние на власть. В то время как в Украине приумножить капитал получалось главным образом за счет обладания властью.

КАК ВИДЯТ ДЕОЛИГАРХИЗАЦИЮ ВО ВЛАСТИ ▼

В случае если депутаты поддержат президентский проект, на его основе должны появиться ряд правительственных законопроектов, которые и смогут уменьшить влияние олигархов. При этом экономический советник Зеленского Олег Устенко настроен весьма оптимистично.

— Деолигархизация будет иметь прямые экономические последствия, — считает Олег Устенко. — Она даст возможность экономике страны расти и наверстывать упущенные за десятилетия возможности. Возможности жить лучше. Лучше — как минимум — в два раза. Лучше потому, что очень «ограниченная группа заинтересованных лиц» никогда не создавала возможности для развития реальной рыночной конкуренции. И не просто не создавала, а не давала возможности создавать. Лучше потому, что только «крупный игрок», сращенный с властью, имел реальную возможность «защитить» свою собственность и «решить» все вопросы в судах, а малому или среднему предпринимателю надо было «вылезти из кожи вон» для того, чтобы на него обратили внимание. В противном случае шансов для него не оставалось.

По его словам, деолигархизация — это возможность «убрать возможность принимать государственные решения в пользу большого бизнеса за счет всех остальных».

— Деолигархизация — это не просто идентификация олигарха по отдельным первичным и вторичным признакам с последующим принуждением к «изменению статуса», — говорит Олег Устенко. — Это еще и обеспечение прав собственности,

и судебная реформа, и борьба с коррупцией, и снижение барьеров для ведения бизнеса, и многое другое. То, что должно вернуть ВВП Украины не просто на уровень довоенного 2014 года в 180 млрд долларов, как это ожидается в текущем году, а то, что должно дать значительно больше. Дать стране ВВП в 400 млрд долларов.

По его словам, увеличенная конкуренция и цивилизованное бизнес-поле с прозрачными и понятными — уже для всех участников — правилами игры с лихвой компенсирует снижение «годового заработка» возросшей стоимостью активов.

БОРЬБА ИЛИ ПЕРЕДЕЛ СОБСТВЕННОСТИ? ▼

Эксперты же ругают президентский законопроект довольно расплывчатый с точки зрения параметров определения олигархов. Например, в нем есть понятие — «значительное влияние на СМИ», но кто и как будет определять значимость этого влияния, непонятно.

— У нас в законодательстве нужно прописывать все очень четко, — говорит экономист Алексей Куш. — Если в законе написано, что не может владеть, например, больше 5% СМИ, тогда это будет понятный критерий. В противном случае мы получим совершенно непрозрачный инструмент, при помощи которого можно будет наказывать одних и не замечать нарушений у других бизнесменов.

При этом все опрошенные нами эксперты говорят, что олигархи в Украине — это не столько богатые люди или владельцы СМИ, сколько те крупные финансово-промышленные группы, которые имеют монопольное положение на рынке.

— Можно заменить слово «олигарх» на «монопольщик» и заниматься демоно-



ПРЕЗИДЕНТ ВЛАДИМИР ЗЕЛЕНСКИЙ НА ВСТРЕЧЕ С БИЗНЕСМЕНОМ ИГОРЕМ КОЛОМОЙСКИМ, 10 СЕНТЯБРЯ 2019 ГОДА В ОФИСЕ ПРЕЗИДЕНТА

полizei, — говорит экономист Виктор Скаршевский. — Для этого, кстати, не нужно принимать никаких дополнительных законов. Просто выполнять действующие. Все остальное от лукавого. Так называемая деоглархизация сведется к политическим преследованиям, атаке на медиа и переделу собственности.

Похожие мнения высказывают и другие эксперты. Причем одной из главных проблем называют слабую конкретику именно в сфере монополий.

— Полностью предотвратить влияние богатых людей на политические процессы невозможно, — продолжает Сергей Родлер. — В США богачи продолжают владеть СМИ, проводя выгодную для них информационную политику. Таким образом, в первую очередь необходимо снижать степень их влияния на экономику: уничтожать монополии, которые не дают развиваться другим, и лишать их возможности зарабатывать легкие деньги за счет коррупционных схем. К слову, тема монополий в украинском законопроекте прописана крайне невнятно, а ведь проблема эта крайне актуальная: например, 30% энергетического сектора сейчас находится в руках одного Рината Ахметова.

Эксперт уверен, что олигархи не откажутся от своего влияния добровольно и продолжают лоббировать свои интересы.

— Запрет на прямое финансирование партий ничего не изменит, так как они и раньше действовали через подставных лиц, — говорит Сергей Родлер. — Даже участие в приватизации едва ли как-то скажется на их жизни: самые «сочные» объекты и сейчас в их руках, тогда как большая приватизация



ПРЕЗИДЕНТ ВЛАДИМИР ЗЕЛЕНСКИЙ 16 МАРТА 2020 ГОДА СОБРАЛ В ОФИСЕ ПРЕЗИДЕНТА
ОЛИГАРХОВ И КРУПНЫХ БИЗНЕСМЕНОВ

государственных предприятий прозрачной и эффективной, обеспечит независимость предприятий от влияния политиков и олигархов. В 2020 году компании, якобы принадлежащие всем украинским олигархам, нанесли ущерб на 73 млрд грн. А состояние олигархов за это время значительно возросло.

ГДЕ ИСКАТЬ ОЛИГАРХОВ?

Экономист Алексей Куц говорит, что найти олигархов не так-то и сложно. По его словам, олигархическая модель экономики — это монополизм и ориентированность ФПГ на получение коррупцион-

законопроект прописан так, что обойти его пункты будет несложно, так что олигархов у нас меньше не станет. Да и никто из них не станет переписывать телеканалы и бизнес на безымянных подставных лиц, потому что у многих бизнес и так уже хорошо спрятан.

— Мне кажется, что этот законопроект направлен не столько против олигархов, сколько на усиление власти президента, — говорит экономист Алексей Куц. — В нашей стране борьба с олигархами выглядит как выдавливание прыщей, вместо того чтобы вычистить загрязнившиеся поры, из-за которых эти прыщи возникают. В Украине существует оли-

собственность так хорошо спрятана, что для того, чтобы ее найти и связать с тем или иным бизнесменом, придется нанимать международные аудиторские компании.

— Финансирование политических партий тоже сложно доказать, у нас это никто не делает напрямую — деньги проходят через подставных лиц. Поэтому я считаю, что этот законопроект в экономике ничего не изменит, а станет медийной дымовой завесой для президента, мол, смотрите, я что-то делаю. При этом президент сможет при желании называть того или иного бизнесмена олигархом, то есть персонифицируя его как зло и отщипывая от его состояния в пользу своей политсилы. Если проводить аналогии с Французской революцией, то у нас имущество «хозяев народа» может перейти к «Слугам народа», — резюмирует Куц.

ПОСТРАДАЕТ СРЕДНИЙ КЛАСС

При этом сейчас под шумок борьбы с олигархами Минфин разработал так называемый ресурсный законопроект, в который внесли нормы, которые повышают налоги для простых людей при продаже недвижимости и вводят налог на роскошь при покупке авто среднего класса.

Все это напоминает анекдот о внучке декабристов, которая во время переворота 1917 года спросила, за что выступают протестующие. Ей ответили:

— Чтобы не было богатых.

На что она удивилась:



СЛЕВА НАПРАВО: ИГОРЬ КОЛОМОЙСКИЙ. ЕГО НАЗЫВАЮТ ОДНИМ ИЗ ТВОРЦОВ ПОБЕДЫ ВЛАДИМИРА ЗЕЛЕНСКОГО НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА. РИНАТ АХМЕТОВ – ПРИ ПРЕЗИДЕНТСТВЕ ЗЕЛЕНСКОГО ИМЕЛ СТАТУС НАИБОЛЕЕ ВЛИЯТЕЛЬНОГО УКРАИНСКОГО ОЛИГАРХА. УКРАИНСКИЙ ОЛИГАРХ ДМИТРИЙ ФИРТАШ НЕ СОГЛАСЕН С ОБВИНЕНИЯМИ, КОТОРЫЕ ЕМУ ВЫДВИНУЛ СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБОРОНЫ. ВЛАДИМИРА ЗЕЛЕНСКОГО ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ В ДОЛЖНОСТЬ РЕГУЛЯРНО «ЛОВИЛИ» НА ВСТРЕЧАХ С ОЛИГАРХОМ ВИКТОРОМ ПИНЧУКОМ

постоянно откладывается и не представляет особого интереса. В целом, говорить о каких-то серьезных изменениях для страны после принятия этого законопроекта не приходится.

КАК БОРОТЬСЯ? ▼

Экономист Тарас Козак считает, что для борьбы с олигархами нужно расширить полномочия Антимонопольного комитета.

— Мировой опыт показывает, что антимонопольные органы — наиболее действенный инструмент в противодействии олигархам, — говорит Тарас Козак. — Антимонопольный комитет должен реально бороться против картельных злоупотреблений, а также проверять сделки по формированию медиахолдингов.

Также, по его словам, олигархи пользуются упушениями в законодательстве и избегают уплаты экологических налогов при добыче полезных ископаемых. Также они имеют влияние на госкомпании и с удовольствием выкачивают из них средства.

— Нам нужна реформа государственного корпоративного управления, — говорит Козак. — Этот шаг сделает работу

ных экономических рент — контроль за добычей и экспортом природных ресурсов, использование системной инфраструктуры страны для снятия финансовых «сливков» с населения.

— Это африканский формат экономики, когда для тотального контроля нужно всего-навсего захватить в стране системы водоснабжения и электрические сети: каким бы ни было нищим местное население, оно всегда будет платить за воду и свет, отказывая себе в хорошем питании, одежде, лечении или оплате образования для детей, — говорит Куш. — В Украине к этой модели добавляется еще и газ вместе с теплоснабжением. Сейчас коррупционные ренты расширились на такие сферы, как рубка леса, январь. Вскоре к ним присоединится и рынок земли.

По его словам, вместо того чтобы бороться с «основами» явления и нанести удар в сердце олигархической модели экономики, законопроект Зеленского лишь имитирует эту борьбу.

МОЖНО ЛИ ВЫИГРАТЬ ВОЙНУ

Экономисты говорят, что президентский

гархическая модель экономики, где эти самые олигархии осуществляют рентный контроль за целыми отраслями.

Экономист приводит простой пример. Ежегодно Украина добывает порядка 40 млн тонн железной руды. При средней цене в 150 долл/т стоимость добытого составляет 6 млрд долларов в год при минимальных затратах на ее добычу и переработку. От рентных платежей за использование недр бюджет получает 40–50 млрд грн, из которых более 90% — это рента за добычу природного газа и нефти. То есть в качестве ренты за добычу железной руды платят не более 4–5 млрд грн. Таким образом, отдав добычу железной руды в частные руки, наша страна теряет примерно 4 млрд долларов в год, которые поступали бы в бюджет в случае национализации отрасли. Эта сумма в два раза больше, чем Украина получила от МВФ в 2020 году.

— Все критерии определения олигархов, которые прописали в законе, очень оценочны, — продолжает Куц. — С акциями тоже не все так просто, некоторые олигархии, как физлица, формально ничем не владеют.

А на самом деле, уточняет эксперт, их

— Странно, а мой дед хотел, чтобы не было бедных.

Экономисты говорят, что сейчас наблюдается тенденция расширения базы налогообложения не только на средний класс, но и на относительно небогатое сельское население.

— Мы наблюдаем эксперимент, в котором Украина выступает подопытным кроликом, — говорит Алексей Куц. — Власть все время пробует расширить налоговую базу. Кроме налога на недвижимость и на авто, который предлагается ввести, бросается в глаза то, что взялись за владельцев небольших участков земли. Изначально налог, который называли «минимальное налоговое обязательство», на землю сельхозназначения предлагалось устанавливать для тех, кто владеет наделами в тысячи гектаров, а сейчас норму уменьшили до 50 соток. То есть сейчас бабушка в селе с огородом в полгектара может начать платить налог в размере 5% от оценочной стоимости участка. Думаю, что фискальное давление со временем будет увеличиваться и расширяться не только на средний класс, но и на самые бедные слои населения.

КАМПАНИЯ ПО ДЕОЛИГАРХИЗАЦИИ

Может ли поворот Зеленского к популизму спасти его на следующих выборах на Украине?

Тарас КУЗИО

Более половины украинцев (57%) считают проводимую Зеленским «деолигархизацию» либо популизмом, направленным на повышение его рейтинга популярности, либо попыткой завладеть экономическими активами и СМИ олигархов для команды президента.

Популизм всегда занимал видное место в украинской политике как средство сдерживания падения популярности президентов и правительств. После «оранжевой революции» синонимом этого популизма стала яркая популистка Юлия Тимошенко. Новая политика «деолигархизации», проводимая президентом Украины Владимиром Зеленским, похоже, является возвращением к дискредитированному популизму Тимошенко, который был катастрофическим для экономики Украины во время двух сроков, когда она возглавляла правительство.

Учитывая, что 42% украинцев были разочарованы действиями Владимира Зеленского в прошлом году и 57% считают, что страна движется в неправильном направлении, неудивительно, что президент Украины обращается к популизму. Только 20% считали, что президент Зеленский лучше своего предшественника Петра Порошенко, 30% считали, что он как президент хуже, а 41% придерживался мнения, что между ними нет никакой разницы.

Традиционным врагом популистов в Украине всегда были олигархи. Во время избирательных кампаний все политические силы Украины, от левых до правых и независимо от того, являются ли они прозападными или пророссийскими, обещают «разобраться с олигархами».

С расчетом на следующие выборы Зеленский начал «кампанию по деолигархизации», взяв на прицел двух противников. Первым является пророссийская партия Оппозиционная платформа «За жизнь» (ОПЗЖ), которую он считает главным конкурентом своей партии «Слуга народа» среди русскоязычных жителей юго-востока Украины. Второй противник — Порошенко, к которому он испытывает личную неприязнь. Он стремится ослабить поддержку возглавляемой бывшим президентом правоцентристской партии «Европейская солидарность».

Хотя украинская общественность традиционно обвиняет олигархов во всевозможных грехах, она в то же время скептически относится к мотивам Зеленского, и только 31,5% считают, что он стремится к справедливости или что «деолигархизация» приведет к улучшению. При этом более половины украинцев — 57% — считают проводимую Зеленским «де-



ЗЕЛЕНСКИЙ СТАЛ ЗАЛОЖНИКОМ ГОЛОБОРОДЬКО, А УКРАИНА ОБРАСТАЕТ МЕТАСТАЗАМИ ПОПУЛИЗМА

олигархизацию» либо популизмом, направленным на повышение его рейтинга популярности, либо попыткой завладеть экономическими активами и СМИ олигархов для команды президента.

Три политические партии в парламенте («Европейская солидарность», «Голос» и «Батькивщина» Юлии Тимошенко), обычно не стремящиеся к сотрудничеству друг с другом, разработали свой собственный альтернативный законопроект о «деолигархизации», который они представили 15 июня, через 13 дней после публикации проекта Зеленского. Их проект с длинным названием «О деолигархизации, содействии конкуренции, очищению власти от коррупционных действий и социальной ответственности бизнеса» направлен на устранение многих несоответствий в подходе президента.

«Деолигархизация» Зеленского не совсем понятна в том, как следует определять олигархов. Имена включены в секретный список из 13 человек, которые якобы имеют чрезмерное влияние в политике, СМИ и на государственных чиновников. Зеленский пытается лишить этих 13 олигархов возможности оказывать влияние на СМИ и политические партии и закрыть им доступ к приватизации крупных объектов.

При этом не объясняется, каким образом олигархов заставят продавать свои СМИ. Это, скорее всего, приведет к протестам со стороны международных организаций и правозащитных органов в связи с угрозами свободе СМИ в Украине. Аналогичным образом, учитывая огром-

ную теневую экономику, на долю которой приходится более половины ВВП, и активы, размещенные за рубежом, Зеленский не объяснил, как власти намерены положить конец скрытому финансированию политических партий представителями крупного бизнеса. Не стоит забывать, что крупный бизнес перечисляет финансовые пожертвования политическим партиям в США и Европе.

Более того, наверное, неудивительно, что популизм Зеленского в виде «деолигархизации» оставляет без внимания огромную теневую экономику Украины, поскольку попытки сократить масштабы этой теневой экономики были бы непопулярны среди представителей его электоральной базы.

Подобные Зеленскому популисты, выступающие против истеблишмента, предпочитают атаковать «элиту». Теневая экономика способствует повсеместному снижению уровня коррупции и повсеместному неуважению к верховенству закона. Из 30 миллионов «экономически активных» украинцев только 37% (10,9 миллиона) платят налоги. 11,8 миллиона работоспособных украинцев официально никаких денег не зарабатывают, то есть они работают в теневой экономике, где получают неофициальную зарплату. Усугубляют ситуацию высокие показатели уклонения от уплаты налогов на Западной Украине, которая не видит в этом противоречия своим претензиям на звание самого патриотического региона страны. Уклонение от уплаты налогов также широко распространено в порто-

вом городе Одесса и в меньшей степени в столице — Киеве.

Крупнейшие промышленные компании Украины слишком велики и заметны, чтобы прятаться в теневой экономике. Между тем «деолигархизация» не способствует улучшению ситуации в плане верховенства закона на Украине, например, путем сокращения широкомасштабной коррупции в судебной системе. Как отметил консервативный исследовательский центр Фонд «Наследие» в своем Индексе экономической свободы 2021 года, «Киеву необходимо повысить уровень доверия инвесторов, продолжая обновлять инвестиционный кодекс и проводя глубокие и комплексные реформы для укрепления правоохранительных органов и повышения уровня защиты прав собственности, повышения эффективности судебной системы и репутации правительства».

В рамках популистской политики Зеленского по «деолигархизации» планируется повысить налоги для отдельных олигархов, которые владеют крупнейшими украинскими компаниями по добыче природных ресурсов. Речь, в частности, идет о возможном увеличении в три раза арендных платежей при добыче железной руды и почти трехкратное увеличение налога на утилизацию неопасных отходов горнодобывающей промышленности. Согласно официальным статистическим данным, опубликованным правительством, 60% железной руды, добываемой в Украине, идут на экспорт, при этом на долю украинской металлургической промышленно-

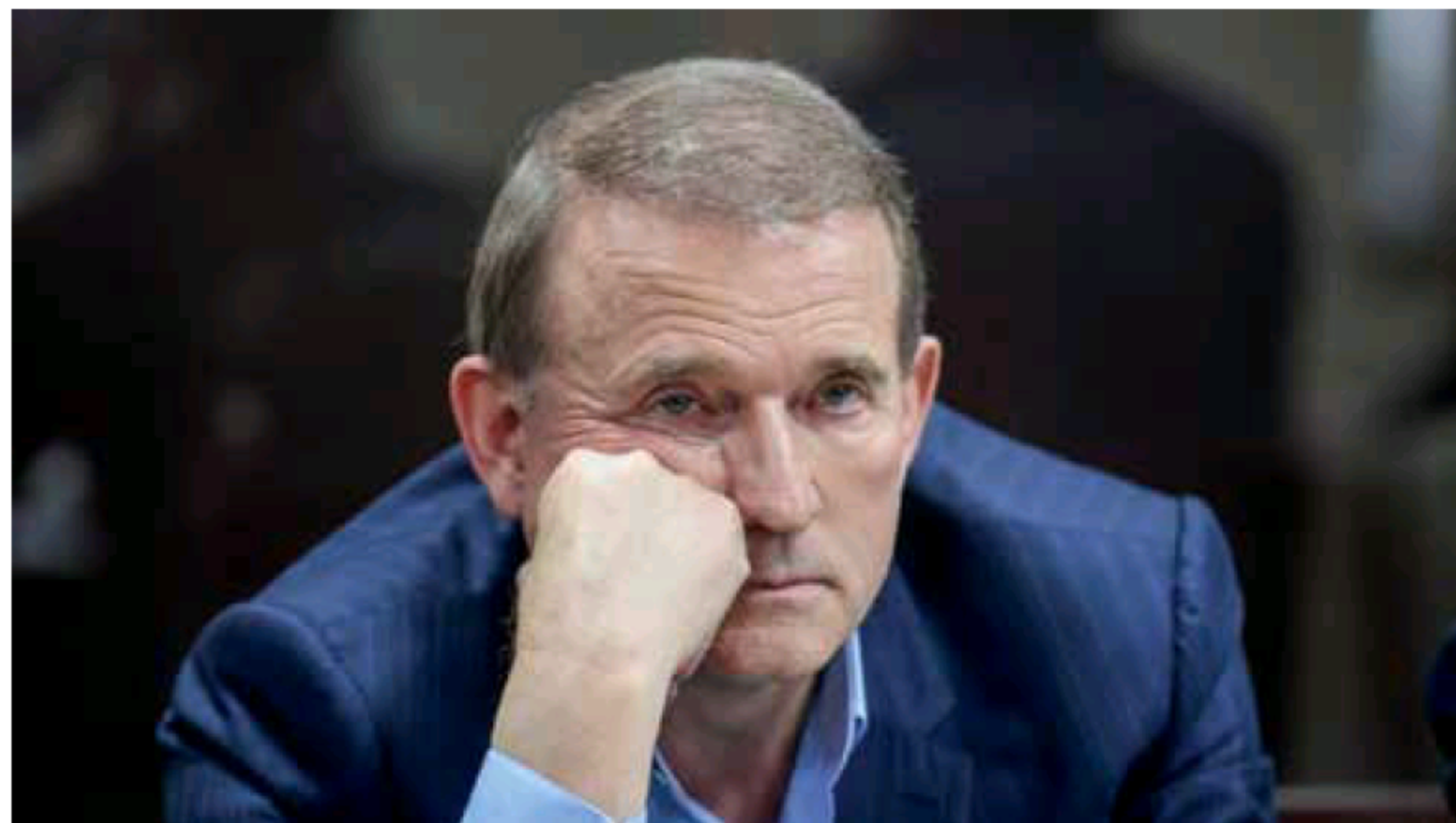
сти приходится 12% ВВП страны. 19 из 100 крупнейших налогоплательщиков Украины работают в металлургическом секторе. Недавнее исследование показало, что каждое рабочее место в металлургической промышленности Украины косвенно способствует созданию дополнительных 2,2 рабочих мест в других секторах экономики, таких как транспорт или машиностроение.

Поскольку повышение налогов приведет к увеличению производственных затрат в металлургическом секторе Украины и росту цен для импортеров украинских металлов, планируемое Зеленским популистское повышение налогов создаст окно возможностей для российских конкурентов. Популистская «деолигархизация» заставит импортеров и инвесторов искать стабильные сектора в других местах, особенно на трех чет-

«За будущее», которая на местных выборах в прошлом году заняла четвертое место, набрав 12% голосов.

За рубежом против Коломойского подаются многочисленные судебные иски и ни одного в его собственной стране, где подконтрольная Зеленскому прокуратура уголовных дел против него не возбуждает. В августе 2020 года ФБР провело обыски в принадлежащих Коломойскому компаниях, расположенных в Кливленде и Майами, а также конфисковало недвижимость в Кентукки и Техасе. 5 марта 2021 года США ввели санкции против Коломойского «в связи с его причастностью к серьезной коррупции».

Чтобы добиться расположения президента Джо Байдена, Зеленский мог бы ввести против Коломойского украинские санкции, хотя это маловероятно. Зеленский ввел санкции против украинско-



ДЕЛО МЕДВЕДЧУКА И «ДЕОЛИГАРХИЗАЦИЯ»: КАК ОНИ СВЯЗАНЫ

го газового олигарха Дмитрия Фирташа, экстрадиции которого из Венy США добиваются с 2014 года, обвиняя его в коррупции. После состоявшегося в этом месяце саммита НАТО президент Байден сказал Зеленскому, что для получения Плана действий по членству в НАТО (ПДЧ) Украина должна очиститься от коррупции. Очистка ближнего окружения президента Зеленского была бы прекрасным шагом, с которого Украина могла бы начать работу по получению ПДЧ в качестве ступеньки к вступлению в НАТО.

Поэтому украинцы, по-видимому, на самом деле опасаются, что «деолигархизация» будет выгодна окружению Зеленского. Коломойский, безусловно, попытается бы захватить крупные компании, которые обанкротились бы из-за популистских высоких налогов и потери рынков. Интересно отметить, что с 2020 года в секторе добычи марганцевой руды, уже контролируемом Коломойским, действует налоговая ставка всего в 25%, при том, что налоги на добычу

железной руды выросли до 50%. При популистском повышении Зеленским налогов сектор добычи марганцевой руды повышения налогов по непонятной причине избежал.

Запланированная Зеленским популистская «деолигархизация» имеет четыре фундаментальные проблемы. Во-первых, она плохо продумана, поскольку ориентирована не столько на проведение каких-либо реальных реформ, проведения которых США требуют давно в обмен на их поддержку, сколько на повышение популярности президента. Во-вторых, ее выборочное действие, адресность в отношении одного из ключевых секторов экономического роста и экспорта Украины лишь заставит еще большее число компаний уйти в теневую экономику, масштабы которой и так уже велики. В-третьих, было бы неразумно позволить России захватить экспортные рынки Украины, когда почти три четверти украинцев считают, что их страна находится в состоянии войны с Россией. В-четвертых, запланированная Зеленским «деолигархизация» будет выгодна Коломойскому, в то время когда он находится под санкциями США. В-пятых, «деолигархизация» невозможна без сокращения огромной теневой экономики Украины, сокращения масштабов широко распространенного уклонения от уплаты налогов среди украинских граждан и борьбы с коррупцией, укоренившейся в судебной системе.

Если президент Зеленский хочет, чтобы украинцы и Вашингтон отнеслись к его плану «деолигархизации» серьезно, а не как к очередному раунду предвыборного популизма, он должен последовать примеру США, введя в своей стране санкции против Коломойского. Пока Коломойский остается неприкасаемым в Украине, «деолигархизация» будет восприниматься не иначе как популизм.



МИССИС ПОПУЛИЗМ

вертях мирового рынка металлов, где используется не прогрессивная арендная ставка, одобренная Зеленским, а фиксированная. Популистское повышение налогов вынудит некоторых торговых партнеров Украины перенести свой бизнес, например, в Россию, страны ЕС, Австралию или Бразилию.

Значительно возрос спрос со стороны Китая на железную руду. Но повышение цен на экспорт из Украины (из-за популистского повышения налогов) приведет к тому, что китайские импортеры будут искать поставщиков в других странах. Если для удовлетворения своих потребностей в железной руде Китай обратится к России, кампания Зеленского по «деолигархизации» приведет не только к снижению спроса на товары из Украины и затруднит восстановление экономики после кризиса, вызванного пандемией коронавируса, но будет способствовать укреплению позиций России, увеличив ее долю рынка.

КОМУ ВЫГОДЕН ПРЕДВЫБОРНЫЙ ПОПУЛИЗМ ЗЕЛЕНСКОГО?

«Деолигархизация» будет выгодна олигарху Игорю Коломойскому, который сыграл важную роль в приведении Зеленского к власти в 2019 году и остается неприкасаемым. Олигархи, близкие к Тимошенко, также были неприкасаемыми во время ее популистской «деолигархизации». За два года своего пребывания у власти Зеленский ни разу не подвергал Коломойского критике, хотя олигарх выступает против всех его реформ. Коломойский контролирует четверть парламентской фракции «Слуга народа» Зеленского, которая заблокировала реформы правительства. Коломойский напрямую вмешивается в украинскую политику через свою политическую партию



ЗА ДВА ГОДА СВОЕГО ПРЕБЫВАНИЯ У ВЛАСТИ ЗЕЛЕНСКИЙ НИ РАЗУ НЕ ПОДВЕРГАЛ КОЛОМОЙСКОГО КРИТИКЕ

ГРУППА ВЛИЯНИЯ ИГОРЯ КОЛОМОЙСКОГО В НОВОЙ РАДЕ

ГРУППА СВЯТОСЛАВА ОЛЕЙНИКА



ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ГЛАВЫ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБЛСОВЕТА



Зять Алексея Мартынова,
бизнес-партнера
Коломойского



АЛЕКСАНДР
ТРУХИН



ИГОРЬ КОЛОМОЙСКИЙ



ГРУППА «1+1»
1+1 media

ГРУППА ИГОРЯ ПАЛИЦЫ И УКРОПА



БИЗНЕС-ПАРТНЕР



член совета директоров
холдинга Independence
(принадлежит семье
Геннадия Боголюбова,
бизнес-партнера Коломойского)



ОЛЕГ
ДУНДА

ИМЕНЕМ КОЛОМОЙСКОГО: НА КОГО В ВЕРХОВНОЙ РАДЕ РАССЧИТЫВАЮТ ОЛИГАРХИ

РАЗНОГОЛОСИЦА

Лето — период трансферов в украинской политике, ну почти как в большом спорте

Валерий ЛИТОНИНСКИЙ

Над Юрием Витренко снова повисла угроза увольнения, в Раде "пропал" Голос, а в Кабмине готовят ротации на осень.

Возможно, Юрий Витренко родился в понедельник, но просто советской песней его невезучесть в украинской политике объяснить не удастся. Казалось бы, Витренко только что получил такую возделенную должность главы Нафтогаза, выбив из нее своего давнего соперника Андрея Коболева. Но триумф длился недолго. И над Юрием Юрьевичем уже повисла угроза увольнения.

США ПРОТИВ

Окончательно проиграв в середине 2020 года в аппаратной войне за Нафтогаз тому же Коболеву, Витренко покинул компанию и попытался вернуться в большую игру через другие двери. Офис президента продвигал кандидатуру менеджера в министры энергетики и первые вице-премьеры. Тогда уже полным ходом шли разговоры о перспективах Витренко стать следующим премьером, а некоторые даже называли этот вопрос решенным. Но с двух попыток его даже не смогли назначить рядовым министром — пусть и на такое жирное министерство, как энергетическое. Злую шутку с Витренко сыграли его огромная премия, которую он получил от Нафтогаза за участие в газовом споре с Россией, а также разборки крупных финансово-промышленных групп, которые хотели бы видеть своего человека во главе энергетического ведомства.

Депутаты отказывались голосовать за кандидатуру Витренко даже после прямых угроз с Банковой. Когда ради того, чтобы так протащить его в Минэнерго, прошли по проторенной дорожке в виде назначения и. о., нардепы наотрез отказались расширять полномочия исполняющих обязанности министра.

Одним словом, когда в конце апреля Кабмин уволил весь состав Набсовета Нафтогаза ради того, чтобы убрать Коболева из руководства компании и поставить Витренко на эту должность, такая рокировка была признана безусловной, разгромной победой, реваншем Юрия Юрьевича.

Но недолго музыка играла. Против увольнения Коболева, да еще и так торпоро обставленного, всегда выступали США. Об этом даже госсекретарь США Энтони Блинкен говорил президенту Украины Владимиру Зеленскому при личной встрече. А в середине июня НАПК заявило, что нашло нарушения в назначении Витренко, и призвало его немедленно уволить.

В НАПК говорят, что Кабмин не имел права назначать Витренко из-за наличия у того конфликта интересов и теперь должен расторгнуть с ним контракт. Решение для Украины уникальное и, возможно, самое громкое в пока еще недолгой истории НАПК. По версии агентства, при назначении Витренко нарушили норму



ДЕНЬ МЕДИКА: НА ТРЕТЬЕМ ГОДУ ПРЕЗИДЕНТСТВА ВЛАДИМИР ЗЕЛЕНСКИЙ РАДИКАЛЬНО ПОДНЯЛ ЗАРПЛАТЫ МЕДИКАМ



ЮРИЙ ВИТРЕНКО: МОЖЕТ ПОТЕРЯТЬ ТОЛЬКО ЧТО ПОЛУЧЕННОЕ КРЕСЛО

о том, что бывшим чиновникам запрещено руководить компаниями, на которые они могли влиять, будучи на госслужбе, в течение года после отставки.

Витренко, будучи и. о. министра энергетики, мог влиять на Нафтогаз. НАПК даже его соответствующие письма и проекты распоряжений нашло. Но Витренко считает действия агентства избирательными и незаконными.

Интересно, что распоряжение против Витренко появилось после визита главы НАПК Александра Новикова в США на специальную сессию Генассамблеи ООН против коррупции, там он встречался с рядом американских чиновников. Но взаимосвязь между своим визитом и решением по Витренко Новиков, конечно, отрицает. Тем не менее до 25 июня Кабмин должен решить, что делать с Витренко. А Набсовет Нафтогаза, например, уже инициировал его отстранение.

МИНИСТРОВ ПО ОСЕНИ СЧИТАЮТ

Но у Кабмина и без Витренко своих проблем хватает. В политических кругах все чаще говорят, что на осень готовят большие чистки в министерских рядах. А пока идет трансферная кампания — ищут, кого и куда определить. Партийные лидеры Слуги народа Давид Арахамия и Александр Корниенко прямо так и говорят:

самоизоляцию вернувшихся из-за границы украинцев через приложение Дий вдома, которое сильно напрягало граждан. Поговаривают, что перерыв будет использован для обновления этого приложения, которое работало со сбоями.

Шмыгаль на радостях заявил, что Украина уже вошла в "зеленую" зону даже по критериям Евросоюза. Премьер ссылался на показатель 74,71 случая заболевания коронавирусом на 100 тыс. населения в Украине при установленном ЕС критерии 75 случаев на 100 тыс. населения. Но тут глава правительства немного ошибся, точнее, сказал, но не все. Рекомендации Совета ЕС относят к критериям "зеленой" зоны не только показатель заболеваемости, но и процент положительных тестов среди всех сделанных. При показателе заболеваемости меньше 75 процент позитивности тестов должен быть менее 1%. Данные Центра общественного здоровья свидетельствуют, что для Украины процент положительных тестов сейчас составляет 3,3%. Иными словами, имеет место недотестирование. Оно тем более существенно, что сейчас, в отпускной сезон, резко выросла доля "туристических" тестов — когда заведомо здоровые делают анализы ради возможности въехать в те страны, где такое требуют. По-прежнему нет внятных эпидемических расследований, не тестируют за госсчет и окружение подтвержденных заболевших.

Так что до "зеленой" зоны по рамкам ЕС нам еще далеко. Еще один вопрос от граждан к правительству: Украина очень странным образом закупает и



СХВАТКА ЗА НАСЛЕДИЕ: МИХАИЛ ДОБКИН (СПРАВА) И ИГОРЬ ТЕРЕХОВ (СЛЕВА) СХЛЕСТНУЛИСЬ ЗА КРЕСЛО ПРЕЖНЕГО ПАТРОНА

"До осени пройдем без передрыг, а дальше посмотрим".

Дело в том, что нынешнее правительство, конечно, максимально лояльно к президенту, но на общий рейтинг власти позитивно не влияет. Кабмин Дениса Шмыгаля прошел шторм пандемии, а теперь пора показывать программу экономического роста, а не оставаться в тени Банковой.

Пока же действующий Кабмин продлил карантин до конца лета, но при этом его существенно ослабил. Сейчас вся страна находится в так называемой зеленой зоне. Заведениям общественного питания уже разрешили работать круглосуточно, даже начали снижать требования к заполненности залов в учреждениях культуры и развлечений. И главное, правительство уже отменило обязательную

использует вакцины. Подавляющее большинство ввезенных доз вакцин приходится на те препараты, которые пока не признаны ЕМА — европейским регулятором в сфере охраны здоровья. Но по удивительному стечению обстоятельств депутаты, чиновники и судьи получают по какому-то странному правительственным решениям возможность вакцинироваться теми препаратами, которые в ЕС уже признаны. Несомненно, избиратель об этом вспомнит в свое время. Тем более что все больше слухов о возможных досрочных выборах Рады. Но это не точно.

Кабмину, между делом, нарезали серьезную задачу, кстати, как и местным властям: надо поднимать зарплаты медикам. Указ об этом в День медика подписал Владимир Зеленский, как он заявил: "Не менее 13,5 тыс. грн для среднего



СРЫВАЮТ ГОЛОС: КИРА РУДЫК И ЯРОСЛАВ ЖЕЛЕЗНЯК СОБИРАЮТСЯ С СИЛАМИ

медицинского персонала и не менее 20 тыс. грн для врачей". Тут сразу две задачи. Финансирование медучреждений уже переложено на плечи местных властей, но с повышением они без роста субвенций от центральной власти точно не справятся — это раз. А вторая проблема в том, что повышение минимальных зарплат в отрасли вовсе не означает, что пропорционально начнут расти и зарплаты среднего и высшего медперсонала (именно врачей, а не чиновников). Чаще всего подобные кампании заканчивались замораживанием индексации для квалифицированных сотрудников (а значит, и более высоко оплачиваемых), а также массовыми сокращениями, чтобы высвободить средства для повышения зарплат оставшимся. И одно, и другое никуда не годится.

ЖЕРТВА КАБМИНОМ

К действующему Кабмину много вопросов и по другим поводам, но не исключено, что он отправится в отставку не из-за безынициативности и серости, а в качестве жертвы в большой политической игре. Только отставка всего правительства является наиболее реальной возможностью избавиться от Арсена Авакова, разменявшего восьмой год на посту министра внутренних дел.

Авакова, конечно, политологи увольняют регулярно, но вот у двух президентов и пяти правительств это пока что не получилось. Не секрет, что Арсен Борисович позволяет себе критиковать главные детища нынешней власти — санкции СНБО и закон об олигархах. Плюс, например, имиджево наличие Авакова на посту всегда шло в минус Зеленскому. Взять хотя бы дело об убийстве журналиста Павла Шеремета, которое президент называл вроде как испытательным для Арсена Борисовича, а сейчас оно откровенно разваливается в суде.

Кстати, сам Зеленский сделал показательный выпад в сторону Авакова. На недавней пресс-конференции президент неожиданно признался, что переписывается с Яной Дугарь, которую МВД обвиняет в причастности к убийству Шеремета. Это очевидный привет Арсену Борисовичу. Вот только чего тут больше — попытки самоустраниться от негатива по резонансному делу или начало конца отношений с Аваковым, — вопрос открытый.

Почему ради Авакова увольнять весь Кабмин? Да потому что это не рядовой министр. У министра внутренних дел есть и свои симпатии в Раде, и со старыми элитами он в хороших отношениях, ведь они именно в нем видят чуть ли не единственного понятного человека. Про безотказные ресурсы МВД тоже забывать нельзя. А уволить все правительство и потерять Авакова по дороге формирования нового — чем не вариант?

Хотя Аваков власти все еще нужен. Во-первых, альтернативной кандидатуры на роль министра внутренних дел все еще нет, а во-вторых, Аваков остается важным игроком в региональной по-

литике. Прежде всего, в родном для него Харькове, где сейчас для "слуг народа" складывается не лучшая ситуация.

На выборах мэра Харькова, которые должны состояться после смерти Геннадия Кернеса, Киев хотел сделать став-

обещал подумать о новом политическом проекте. Похоже, в партии все уже ищет себе запасные политические плацдармы. Глава фракции Голоса в Раде Ярослав Железняк, к которому у Справедливости тоже есть вопросы, плотно общает-



ЧТО, ОПЯТЬ?! ПОТЕШНЫЕ СХВАТКИ У МИКРОФОНА — ВЕРНЫЙ ПРЕДВЕСТНИК ДОСРОЧНЫХ ВЫБОРОВ

ку на его заместителя Игоря Терехова. Но как бы тот ни пытался примерять на себе образ крепкого хозяйственника, продолжателя традиций его шефа — Кернеса, эта роль Терехову дается с трудом. Терехов уже даже футбольный клуб Металлист вместе с бизнесменом Александром Ярославским начал под выборы возрождать, а рейтинг не растет.

А вот у его оппонента Михаила Добкина, который тоже претендует на роль последователя Кернеса, дела обстоят неплохо. Харьковчане Добкина еще помнят, да и куда харизматичнее он Терехова. Но проиграть прифронтовой мегаполис Добкину власти сильно не хотелось бы. А Терехов работал замом, кстати, и у Авакова в бытность того главой Харьковской ОГА. Так что министр может помочь кандидату в мэры, если будет на то желание.

СТРАСТЬ В ГОЛОСЕ

А вот в Раде уже ничего не поможет партии Голос, которая окончательно раскололась на две части. Ровно половина парламентской фракции Голоса — 10 человек — объявили о создании отдельной депутатской группы Справедливость. При этом нардепы не заявляли о выходе из фракции Голос, все потому, что тогда им бы пришлось сложить мандаты, а на их место зашли бы другие.

Конфликт в партии продолжается уже около года — с момента катапультирования из нее Славы Вакарчука. Группа Справедливость выступает категорически против нынешнего лидера Голоса Киры Рудык, обвиняя ее в узурпации власти в партии и сотрудничестве с Офисом президента. Рудык, естественно, все это аргументированно отрицает и говорит, что коллеги не перестают считать себя активистами, а не политиками.

Справедливость поддерживает Сергея Притулу, который из-за конфликта с Рудык окончательно покинул партию и

ся с Дмитрием Разумковым и может оказаться в новом политическом проекте спикера, если таковой появится.

Рейтинг Голоса давно уже барахтается на уровне статистической погрешности, а развал и шатания внятно свидетельствуют об отсутствии значимой финансовой поддержки со стороны крупного бизнеса. Хотя начиналось все очень многообещающе.

БИТВЫ ПРИ МИКРОФОНЕ

Кстати, о бизнесе и его влиянии на Раду: оппозиция, включая тот же Голос, подала альтернативный президентскому законопроекту о деолигархизации. Но понятно, что голосовать будут за вариант Зеленского и постараются сделать это до конца сессии, то есть до середины июля. По сути, законопроект об олигархах — это вообще главная интрига в работе Рады на последние недели перед каникулами, чтобы в отпуск депутаты уходили уже с чувством выполненного долга.

Слуги народа готовы принимать закон в первом чтении и внутри партии считают, что голосование будет показательным. "Если говорить о каком-то внешнем влиянии, то в ближайшее время у нас будет серьезный экзамен для всех — закон об олигархах. Здесь и увидим: кто под влиянием, а кто голосует как ему подсказывает совесть и украинский народ, который их туда делегировал", — настаивает Корниенко. Конечно, в этих словах тонна лукавства — достаточно посмотреть на содержание законопроекта, в котором пестрит от нарушения норм Кон-

ституции и откровенно коррупционных норм.

Пока же в Раде весело и без закона об олигархах. Чего только стоит битва умов — Николая Тищенко и Ильи Кивы, которые вошли в клинч прямо у трибуны парламента и которых разнимал заслуженный парламентский боец Нестор Шуфрич. И это еще Василий Верастюк, который уже принял присягу депутата, в конфликте не поучаствовал. С ним подобные стычки обогатятся новыми красками.

Повод для битвы при микрофоне действительно оказался показательным: буйные ребята из фракции ОПЗЖ так пытались дать оценку высказываниям главы Комитета по вопросам гуманитарной и информационной политики Никиты Потураева, который заявил, что эпоха бедности закончится, "когда расстреляют ОПЗЖ". Сказал это Потураев во время доклада по поводу законопроекта номер 4107 о внесении изменений в некоторые законы Украины об обеспечении независимости Нацсовета по вопросам телевидения и радиовещания на пленарном заседании 17 июня.

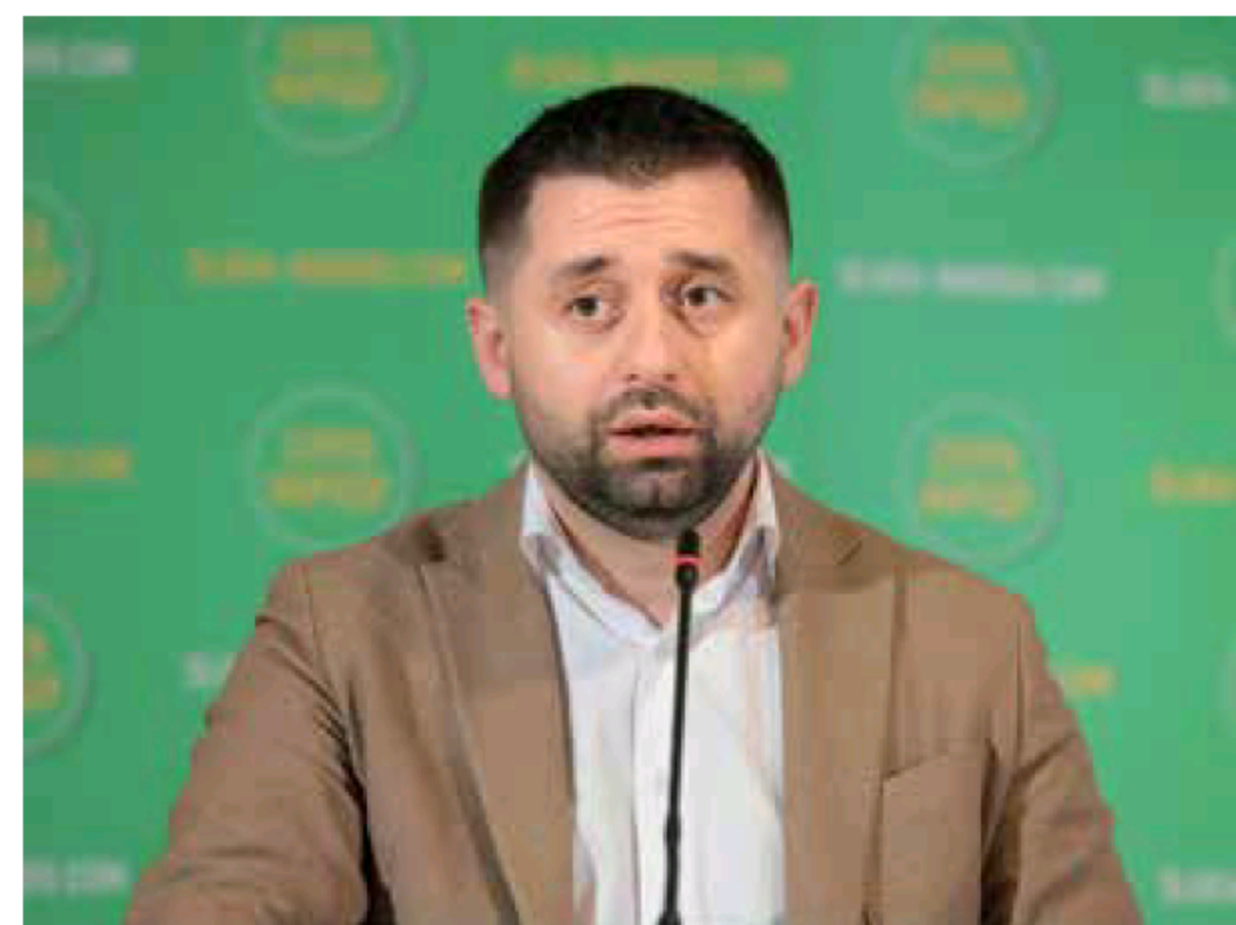
Рубка была довольно резкой — председателю Верховной Рады Разумкову даже пришлось объявлять перерыв для остужения страстей. Позднее Потураев даже извинился за недипломатичное высказывание, однако осадочек остался: фракция ОПЗЖ собирается бойкотировать заседания комитета по вопросам информационной политики, пока его возглавляет Потураев.

Но это все цветочки, хотя и очень многообещающие. Ягодки созреют, когда в Раде начнут рассматривать, во-первых, законопроект о деолигархизации, а во-вторых, постановление ВРУ об обращении парламента к Конгрессу США относительно предоставления Украине двустороннего статуса основного союзника Соединенных Штатов Америки вне НАТО (MNNA) (номер 5380).

Судя по заявлению главы фракции Слуга народа Арахамии, идея поддержана фракцией, но ее попытаются синхронизировать с визитом Зеленского в США — на эту поездку уже вроде бы и приглашение есть из Вашингтона. "Мы вместе решили с господином Гончаренко [член фракции Евросолидарность, инициатор проекта постановления] отложить это на осень, чтобы дождаться результатов визита президента Украины в США. Это постановление — политическое заявление, необходимое для расширения возможностей для Украины, в том числе для предоставления отдельных программ военной помощи. Принятие такого заявления на самом деле станет мощным сигналом, но пока дипломаты советуют повременить с этим", — заявил Арахамия 17 июня.

А вообще-то суперактивность глав фракции СН на внутри- (гипотетическая ротация Кабмина) и внешнеполитическом (евроатлантическая интеграция) направлениях — интересный признак. Да, да, признак смены команды в здании на Грушевского.

korrespondent.net



НЕИСТОВЫЙ ЛИДЕР ДАВИД АРАХАМИЯ ЯВНО ПРЕТЕНДУЕТ НА МНОГО БОЛЬШЕЕ, ЧЕМ ФРАКЦИЯ

ЕЛЕ-ЕЛЕ ДЕКЛАРАЦИИ

Со страшным скрипом, под пинки наших западных партнеров и призывы немногих местных политиков система е-декларирования начинает работать. Как это делается

Валерий ЛИТОНИНСКИЙ

Президент Владимир Зеленский вернул в Раду закон об ответственности за недостоверное декларирование (законопроект номер 4651, который парламент принял 3 июня 2021 года), так как в нем были поправки, дающие лазейку недобросовестным декларантам, для того чтобы не указывать в своих декларациях то имущество и бизнесы, которыми владеют их родственники. Как мы помним, Зеленский инициировал этот проект закона для восстановления наказания в виде лишения свободы за недостоверное декларирование. Но в процессе рассмотрения депутаты выхолостили законопроект.

Обязательное электронное декларирование часто называют как самой эффективной украинской антикоррупционной реформой, так и самой провальной. Почему? С одной стороны, декларации показали, как действительно живут отечественные власти имущие, такого публичного раздевания до этого им не приходилось переживать. Но, с другой стороны, всю эту информацию толком и не использовали. Не создали систему автоматизированной оценки рисков и выявления несоответствий между личными доходами и образом жизни представителей власти. В общем, система пока что молотит практически вхолостую.

ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ К ЗВЕЗДАМ?

Запуск процедуры е-декларирования был обязательным условием для получения Украиной безвиза с ЕС и финансовой помощи от Запада. Поэтому отвернуться от ее введения было тяжело, хоть украинские депутаты, конечно, пытались. В 2016 году закон об электронных декларациях проходил через Раду с большим трудом. Дошло до того, что голосовать за него пришлось дважды. Сначала нардепы протасили в нем норму, чтобы отложить запуск электронного декларирования на год — до 2017-го. Хотя Евросоюз настоятельно просил не делать этого.

Ветировать закон пришлось тогдашнему президенту Петру Порошенко, и только со второй попытки Рада уже одобрила необходимый вариант. За умышленную неподачу декларации или ложь в ней грозило теперь до двух лет лишения свободы с запретом занимать определенные должности на срок до трех лет.

Появление первых же чиновничьих деклараций привело к настоящему шоку в украинском обществе. Тонны налички, самолеты, вертолеты, катера, собственные церкви — чего только ни декларировали отечественные чиновники и политики.

Да что там украинцы, в шоке от деклараций был весь мир. "Ощутимым стал гнев на сверхбольшие проявления богатства, в то время как тысячи украинцев в армии получают низкую зарплату, рискуя своей жизнью на передовой в войне", — писала британская The Guardian.

Возник естественный вопрос, а откуда это все, особенно у тех, кто всю жизнь провел на государственной службе.

Тут-то на него и ответить бы путем расследований состояний тех, чьи показанные активы не соответствовали официальным доходам. Но никаких расследований не проводилось. Тогдашнее руководство НАПК во главе с Натальей Корчак так и не сподобилось запустить систему автоматической проверки деклараций и выявления рискованных случаев.

А после ряда скандалов очевидным стало, что все декларации не проверяют потому, что точечные проверки используют для политического давления. НАПК даже умудрилось воевать с НАБУ, которое, собственно, и призвано расследовать нарушения в декларациях.

В итоге декларирование не стало системным инструментом, чего и добивались коррупционеры своим системным лоббированием.

ПОВЫШЕНИЕ РИСКОВ

Начала меняться ситуация с запуском Высшего антикоррупционного суда и сменой руководства НАПК, когда начали привлекать к ответственности за ложь в декларациях. Пошли первые успешные кейсы расследований, и тут же в ситуацию вмешался Конституционный суд, который своим решением фактически снес всю систему электронного декларирования.

КСУ признал неконституционным открытый публичный доступ к декларациям чиновников, то есть попытался сделать так, чтобы декларации видели только сотрудники НАПК и больше никто. Кроме того, Конституционный суд полностью отменил ответственность за ложь в декларациях, причем не только уголовную, а также дисциплинарную и административную.

Для понимания масштабов решения КСУ: почти каждый четвертый приговор Антикоррупционного суда касался декларирования недостоверной информации. На момент принятия решения КСУ в работе детективов НАБУ находилось 110 уголовных производств, в рамках которых исследовалось около 180 фактов лжи в декларациях. Все эти производства пришлось закрыть, приговоры отменить.

К примеру, Антикоррупционный суд вынужден был отменить приговор по статье о недостоверном декларировании в отношении бывшего директора Львовского бронетанкового завода Романа Тымкива. Чиновника признали виновным в недекларировании за 2017 год доли жены на квартиру в Вене за 381 тыс. евро, а также компании в Белизе. Тымкив полностью признал свою вину и пошел на сделку с прокурором, после чего получил штраф 51 тыс. грн с запретом на три года управлять государственными предприятиями.

Именно запрет на занятие определенной деятельностью тут особо важен, ведь он создавал проблемы в дальнейшей карьере для коррупционеров. Но из-за КСУ от приговора Тымкиву не осталось и следа. Также отменили приговор экс-нардепу Геннадия Бобову, который "забыл" указать в декларации недвижимость за рубежом за 2,3 млн швейцарских франков и частное предприятие.

Еще больше чиновников так и не дождались приговоров. Так, решение КСУ отменило уголовное дело против мэра Одессы Геннадия Труханова, который не задекларировал имущество бывшей супруги на 16 млн грн, продолжая с ней жить. Или дело против экс-главы Запорожской ОГА Константина Брыля, который "забыл" про свои четыре Мерседеса и квартиры. Ушли от ответственности и экс-глава Госэкоинспекции Андрей Заика и бывший чиновник Госрыбгентства Владимир Фалей.

При этом сами судьи КСУ, одобряя подобное решение, действовали при очевидном конфликте интересов. НАПК выявило признаки декларирования недостоверной информации у двух судей КСУ, а глава суда Александр Тупицкий и вовсе не задекларировал земельный участок в оккупированном Крыму, который он еще и оформил по российскому законодательству.

Что у нас с контролем чиновников и политиков

Уголовная ответственность за умышленную неподачу или ложь



Была санкция: лишение свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.



По состоянию на начало июня 2021 года: ответственность за недостоверное декларирование восстановили, предусмотрев за ложь о состоянии штрафы и ограничения свободы, без лишения свободы.



Должно быть предусмотрено: в будущем лишение свободы с запретом занимать определенные должности.

Ответственность за ложь об имуществе родственников



Была санкция: от штрафа до лишения свободы за недостоверную информацию. Декларант должен был указать всю известную ему информацию или написать, что член семьи отказался предоставить данные.



По состоянию на начало июня 2021 года: попытались протасить норму о том, что указывать имущество, которым владеет член семьи, нужно, только если сам член семьи предоставил такую информацию декларанту.



Должна быть предусмотрена: в будущем ответственность за недостоверную информацию об имуществе родственников.

РЕМОНТ СИСТЕМЫ

Тушить пожар принялись наперегонки разные ветви украинской власти. Президент Зеленский внес свой законопроект о возвращении системы е-декларирования, депутаты — свой. После длительных переговоров в Раде приняли компромиссное решение, в котором нардепам удалось снова протолкнуть свой интерес — уголовную ответственность за ложь в декларациях вернули, но лишение свободы заменили ограничением свободы. А это, как говорят в Одессе, «две большие разницы».

Зеленскому на встречах с представителями ЕС снова начали прозрачно намекать, что нужно вернуть все как было, а не делать видимость. И президент внес новый законопроект, чтобы восстановить санкции за недостоверное декларирование в виде лишения свободы сроком до двух лет. И что вы думаете, депутаты умудрились даже в этом законе изменить своими правками всю его суть.

Причем постарались как раз нардепы от Слуги народа. Игорь Фрис внес правку, которая делает невозможным наказание за ложь в отношении имущества родственников, то есть записывая все на жену и будь здоров. А Алексей Ковалев вообще предложил отменить уголовную ответственность за умышленную неподачу декларации, и нардепы 251 голосом такую правку поддержали.

“Изменения в законопроект заменили лишение свободы на ее ограничение, имущество родственников исключили из обязательного декларирования. Это негативные поправки, и Венецианская комиссия их не поддерживает”, — заявил глава Венецианской комиссии Джанни Букиккио.

Зеленский тоже быстро отреагировал: “Я не допущу уничтожения или ослабления электронного декларирования чиновников. Подписание закона в проголосованном в Верховной Раде виде невозможно. Это не то, чего ожидают украинцы, и не то, что им обещал я, внеся этот законопроект на рассмотрение парламента. Мы должны установить пропорциональное и справедливое наказание

за правонарушения, связанные с декларированием”.

То есть заходим на новый круг — снова вето — новое предложение, а в полной мере электронное декларирование все еще так и не восстановлено.

НОВЫЕ ШАНСЫ

Хотя в НАПК, похоже, к такой ситуации уже привыкли. “Депутаты пользуются любым случаем, чтобы попытаться ослабить систему электронного декларирования”, — говорит глава НАПК Александр Новиков. Он выиграл открытый конкурс на эту должность после полного перезапуска агентства.

Сейчас в НАПК, спустя пять лет, таки запустили систему автоматического логического и арифметического контроля за декларациями. Она стартовала 1 июня и уже проверила 780 тыс. деклараций, представленных до 1 апреля 2020 года.

Система сверяет декларации с 14 действующими государственными реестрами, а также всеми предыдущими декларациями чиновника. В результате сверки компьютерная система сформировала рейтинг риска деклараций. И теперь НАПК будет проводить полную проверку самых рискованных. Что ж, так оно все должно было работать еще с 2016 года, но стартовало только теперь. Интересно, что среди тех, кто попал в топ коррупционных рисков, народные депутаты Вадим Новинский, Анна Скороход, Григорий Суркис, Петр Порошенко, Елена Шуляк, председатель Черкасской ОГА Александр Скичко, депутаты Киевского городского совета Игорь Баланенко и Марина Порошенко, бывший руководитель Офиса президента Андрей Богдан.

Вот только остается вопрос, если законодательство все еще не приведено в порядок, то будут ли юридические последствия у нынешних проверок или же они будут легко оспорены в суде. И непонятно, почему кроме НАПК другие органы не обращают внимания на декларации. Например, финмониторинг совсем не интересуется складами налички, которые из года в год декларируют украинские чи-

новники. При этом существует законодательство по противодействию отмыванию грязных денег — согласно нему, по определенным операциям ограничения стартуют и вовсе с 50 тыс. грн, а уж начиная с 400 тыс. грн вообще все жестко.

При этом журналисты и антикоррупционные активисты декларациями политиков и чиновников интересоваться не переставали. Из последнего: нашли незадекларированную испанскую виллу у нардепа от Европейской солидарности Артура Герасимова. А нардеп от группы Доверие Сергей Шахов и вовсе в декларации 2020 года “забыл” указать гражданскую жену и ее многочисленное имущество: коттеджи под Киевом, квартиры и паркоместа в центре столицы, земельные участки и ряд компаний. Против Герасимова на основании информации журналистов НАБУ уже открыло уголовное производство.

И такие случаи далеко не единичны. Расследования журналистов и активистов часто становятся основой для производств антикоррупционных органов, что не может не беспокоить политиков. Поэтому попытались они отомстить и им. Еще в 2017 году депутаты провели через Радю решение о том, что электронные декларации должны подавать и члены общественных организаций, которые занимаются антикоррупционной деятельностью. То есть вы раскрываете наши доходы, а покажите тогда свои. На Западе такую норму называли давлением, активисты, финансируемые преимущественно как раз на западные гранты, не перестают призывать ее отменить, но она все равно продолжает действовать.

Тут важно понимать, что, например, обязательное декларирование иностранного финансирования для лоббистской деятельности — это абсолютно нормальная демократическая практика. Но в Украине отсутствует закон о лоббистской деятельности в принципе, а иностранных агентов с помощью деклараций уже искать начали. Впрочем, как раз с декларациями активистов проблем пока не возникает. Чего не скажешь о политиках.

korrespondent.net

Виталий ШАБУНИН, глава Центра противодействия коррупции



Депутаты так “поправили” президентский законопроект, что фактически снова уничтожили электронное декларирование. Просто снесли

наказание в виде лишения свободы за умышленное непредставление деклараций и сделали невозможным наказание за ложь в отношении имущества родственников. Стоит поблагодарить Владимира Зеленского за решение ветировать эти перлы слуг народа. Или нам всем пришлось бы попрощаться с европейской интеграцией.

Вадим Валько, юрист



Значительную часть дел о коррупции составляют именно производства по лжи в декларациях чиновников. Обвинительный приговор по уголовному делу, например, не просто заставлял

виновное должностное лицо заплатить штраф, выполнить общественные работы или даже сесть в тюрьму. Он запрещал быть чиновником в течение определенного времени, означал судимость и мог разрушить карьеру, запятнанную коррупцией. Это все дает понять, с каким облегчением потенциальные коррупционеры выдохнули после решения Конституционного суда, которое уничтожило декларирование и ответственность за сокрытие доходов.

Елена Щербан, юрист



Электронное декларирование вводилось в Украине со страшным скрипом и сопротивлением со стороны чиновников. Даже после принятия закона и депутаты, и собствен-

но бывшие члены НАПК всячески пытались сорвать запуск системы электронного декларирования — незаметными правками к проектам и предоставлением системе соответствующей защиты. Когда нововведение наконец стартовало, на свет вылезли ценные коллекции марок и элитных вин, а у кого-то в распоряжении оказались целые церкви и даже мощи. Политикам очень не нравилось делиться информацией о самом сокровенном, о своих деньгах, поэтому сопротивление декларированию еще долго не прекратится.

Александр Новиков, глава НАПК



У нас, я не побоюсь этого слова, лучшие в мире ИТ-инструменты. Это ProZorro, это Дія, это реестр деклараций, это реестр отчетов политических партий, который так же,

как и реестр деклараций, автоматически сможет проверять отчеты. Мы хотим, чтобы наши ИТ-инструменты предотвращения коррупции стали международным технологическим стандартом. Потому что тогда мы обезопасим их в Украине от постоянных нападков. Из закона о ProZorro пытаются постоянно извлечь каких-то субъектов публичных закупок и постоянно вносятся изменения, которые могут разрушить реестр деклараций. Только сделав борьбу с коррупцией, которая, по сути, является транснациональным явлением, геополитической, мы выполним нашу внутреннюю функцию.

Система автоматизированного реагирования на несоответствия



Не были реализованы: функции автоматизированного анализа и реагирования на несоответствие имущественного положения и образа жизни тому объему легальных доходов, который декларируется.



И до сих пор НАПК старательно не замечало вопиющих случаев несоответствия имущественного положения легальным доходам. Претензии предъявлялись в ручном режиме.



Общество настоятельно требует реагирования на факты несоответствия имущественного положения легальным доходам топ-чиновников, а также на случаи с конфликтом интересов (бизнес родственников и т. п.).

Электронные декларации для активистов-антикоррупционеров



Была санкция: ввели обязательное декларирование для участников антикоррупционных НГО, а также связанных лиц.



По состоянию на начало июня 2021 года: норма об антикоррупционных НГО продолжает действовать.



Рамки обязательного декларирования для данной категории лиц должны быть ограничены (сужены) и касаться только финансирования из-за рубежа по примеру норм, действующих в США и ЕС.

РОССИЯ – ЭТО «СКОРПИОН»

Пугает
мир
СВОИМ
“ядерным
жалом”

Виктор КАСПРУК

Россия, благодаря усилиям своих “лидеров”, за более чем последних 100 лет, превратилась в страну третьего мира, увешанную ядерными ракетами. Если бы не гигантские запасы газа и нефти, которые москвиты добывают на оккупированных ими территориях малых народов Севера, Российская Федерация была бы очень бедным государством. И вся ее геополитическая дерзость заключается в том, что ее просто вынуждены опасаться, как остерегаются скорпиона, когда его ядовитое жало заставляет людей быть осторожнее.

После завершения трагической интермедии, какой был коммунизм в России, несколько сотен семей, которые сейчас контролируют большую часть российского национального богатства, стали новой аристократией. А православное духовенство вернулось к своей традиционной роли — обманывать имперскими скрепами бедный народ, которого заставляют поверить в историческую миссию нового русского царя — Путина.

Путин жестоко управляет Россией. Тот, кто выступает против него, попадает в тюрьму или же внезапно умирает. Диктатор уверенно удерживает контроль над населением Российской Федерации, оппозицию он фактически зачистил, а в подвластной ему стране после этого уже нет никого, кто бы мог бросить вызов его власти.

У Путина под контролем спецслужбы и военные, церковь и олигархи, суды и избирательные участки, телевидение и другие средства массовой информации. Единственный вопрос, который он еще не смог решить для себя, это собственное бессмертие. Но над этим продолжают работать ученые, так как к Ленину в мавзолей узурпатор спешить не собирается. Хотя в случае такой okazji, не очень трудно будет заменить название на мавзоле с “Ленин” на “Вовы”.

Россияне все меньше поддерживают Путина, но они боятся его кремлевской банды. Массовые выступления возможны, однако результат известен — силовики пока не дадут им перерасти в революцию. Поскольку они очень хорошо прикармливаются путинским режимом, и на этом Кремль экономить не собирается.

После встречи президента Соединенных Штатов Джо Байдена с Путиным, телевизор рассказывал россиянам, что Америка снова признала РФ супердержавой. Однако Россию сегодня даже назвать региональной державой можно с большой натяжкой.

Обладая коллекцией многочисленных старых ядерных ракет и пусковых установок, которые часто трудно отремонтировать, так как нет соответствующих деталей или квалифицированных специалистов, в Кремле делают вид, что у них



самая мощная ядерная сила в мире.

Президент Байден все это прекрасно понимал, решив встретиться с Путиным, который, создав опасное военное напряжение на границе России с Украиной, буквально спровоцировал эту встречу в Женеве.

Первоочередной миссией Байдена стало восстановление стратегических связей с Европой и НАТО, после провальных четырех лет Дональда Трампа. Он четко достиг этой цели, а встреча с Путиным была второстепенной в повестке дня американского президента.

Как опытный политик президент Джо Байден прекрасно осознавал, что ничего во взаимоотношениях США и РФ не изменится. Ведь до него были три американских президента, которые пытались улучшить и стабилизировать отношения с Россией. Хотя это не привело к положительным результатам, наоборот, Россия продолжала и усиливала свою агрессию и вмешательство в Европе, Латинской Америке и на Ближнем Востоке.

Настоящая работа, которая будет, скорее всего, проводиться сейчас, заключается в том, что свободный мир продемонстрировал в Женеве свою готовность к адекватному ответу Российской Федерации.

Наконец Запад публично заявил о своей готовности подготовить скоординированные ответы, чтобы появился фактор сдерживания следующих кибератак, убийств по заказу государства за пределами России, химических атак (“Новичок”) или радиологического оружия (полоний), проведение агентами Москвы подрывов объектов в Европе, или очередного военного нападения РФ на Украину или другую европейскую державу.

Все говорит о том, что Путин и дальше будет пытаться удерживать Россию в состоянии осажденной врагами крепости, для того чтобы все внимание россиян было сконцентрировано наружу, и они не обращали внимания на упадок РФ, резкое падение российской экономики, ко-

торую добывают клептократы при власти, и дальнейшее сползание к откровенному тоталитаризму.

Нельзя ожидать прогресса от Кремля ни в одной сфере его деятельности. Путин не хочет хороших отношений с государствами западной демократии, его агрессивное поведение не изменится, если не будут включены факторы сдерживания и новая российская агрессия не станет слишком затратной для Москвы.

Можно сказать, что встреча Путина с президентом США Байденом осветила три очень важные вещи:

1. США являются самой мощной страной в мире, и Россия не входит в ее лигу. В противном случае Путин и его окружение не сочли бы эту встречу с президентом Байденом такой важной.

2. Путин знает, что авторитет его режима в мире не зависит от статуса России как страны или его политического мастерства, как мирового лидера. Вместо этого он считает, что престиж его власти зависит от того, сколько внимания он получает от Соединенных Штатов.

3. Путин не уверен в собственном статусе лидера России и позиции Российской Федерации как “мировой державы”.

После встречи с президентом Америки Джо Байденом Путин поехал домой, как тот же самый человек, в ту же страну, с той же экономикой и теми же политическими проблемами, что и были, когда он оставил ее.

Путин привлек внимание Соединенных Штатов. Однако, если он и дальше будет пытаться доказать свою мировую значимость, вмешиваясь и пытаясь подорвать американскую демократию, если продолжит угрожать кибербезопасности этого государства, то он может обнаружить, что это внимание не является столь позитивным для него и его страны, как он считает.

Путин может остановить или ограничить киберпреступления со стороны России. Он лидер полицейского государства, который правит им “железным кулаком”.

Но вопрос в том — хочет ли он этого сам? Российские киберпреступники якобы действуют, не находясь под внешним контролем государства. Это открывает Путину дверь к тому, чтобы сохранить собственное “лицо”, если он решит обуздать российскую киберпреступность. Тогда это может выглядеть так, будто бы он укрощает преступления, о которых до того ему ничего не было известно.

Новая доктрина президента Байдена заключается в том, чтобы обеспечить, чтобы такие тоталитарные режимы, как в России, Китае, Иране и Мьянме, не имели возможности тотально распространять свое влияние на остальной мир.

При этом в Вашингтоне учитывают, что, несмотря на то, что Россия не находится экономически в одной лиге с США, Китаем или другими крупными развитыми экономиками,

такими как Германия, Франция или Япония, но Российская Федерация остается страной, которая до сих пор несет угрозу уничтожения всего человечества.

В попытке выдать Россию за великую мировую державу, Путин постоянно демонстрирует свое тщеславие и политическую незрелость. Что наглядно подтверждается многолетним опытом проведения внешней политики Кремлем. И это маниакальное упорство с лихвой компенсирует его небольшой рост, что он неоднократно демонстрировал своим противникам.

Похоже, что президент Байден, выбирающий самый оптимальный подход в отношениях США с российским диктатором, готов, используя мягкую силу, поставить Путина и Россию на место.

Если же Путин не примет эти новые правила игры, то все украденные им и его подельниками миллиарды долларов, спрятанные на Западе, загадочно исчезнут, трубопроводы перестанут вдруг работать, а состояния “карманных олигархов” уменьшатся до критического минимума и они перестанут поддерживать своего “лидера нации”. Западная цивилизация имеет средства и силы для того, чтобы осуществить это.

Конечно, Путин может пугать мир тем, что когда санкции против России будут доведены до критического для Москвы уровня, а в РФ независимо от того сколько у вас денег, можно будет купить только водку и матрешки, то он может нажать на “красную кнопку”.

Когда же Кремль действительно захочет объявить кибервойну Соединенным Штатам, то они ее обязательно проиграют. Не об этом ли сказал Джо Байден Путину?

Америка должна решить для себя очень серьезную дилемму: как не дать Путину возможность развязать ядерную войну, и при этом не передать ему “ключи от Украины”.

Поэтому администрация президента США Джо Байдена собирается и дальше работать в этом направлении.

ГОНКИ НА ЛАФЕТАХ?

Голосуй, не голосуй, все равно получишь то, что ему надо

ANTI-COLORADOS

В России что-то грядет, и похоже на то, что грядет это очень скоро. Понятно, что судить об этом можно даже не по косвенным, а очень косвенным данным, поскольку все, что связано с верхушкой российской власти, окутано мраком тайны и часто — намеренно заполнено слухами, цель которых — сбить с толку. Так, за пару дней до встречи Путина с президентом США Джо Байденом в Женеве, советнику по национальной безопасности президента США журналисты задали вопрос о том, что по их сведениям, Москва еще не дала официального подтверждения визита Путина и им непонятно почему.

Вопрос этот был задан тогда, когда в Женеву уже прибыло несколько самолетов Ил-76 из специального авиаотряда, которые привезли буквально все, что может понадобиться там для Путина. И Салливан ответил фразой, которую можно считать ключевой для понимания всего, что происходит в Кремле. Он сказал: «Владимир любит драматические эффекты». Правда, Салливан умолчал о том, что Владимир любит еще и кретинизм. Уже после переговоров принимающая сторона подтвердила, что «русские привезли все свое и увезли все свое, включая биологические отходы». Так что разговоры о том, что за Путиным носят персональные клозеты, полностью подтвердились.

Но, тем не менее, кое-что все же удалось обнаружить во время проведения уже самих переговоров. Понятно, что секретная служба США, в обязанности которой входит охрана президента, имеет массу оборудования для того, чтобы контролировать множество параметров того места, где происходят переговоры. И вот согласно данным портала tZE, средствами радиоэлектронной разведки удалось обнаружить нечто необычное. Далее — цитата портала.

«Специализированные сенсоры электромагнитного и акустического излучения Секретной службы США (United States Secret Service, USSS) зафиксировали работу источника, находящегося непосредственно в комнате для переговоров при встрече Байдена и Путина в Швейцарии. При этом появление излучения совпало с вторым перерывом в работе группы, когда президент РФ Путин вернулся в комнату для переговоров после десятиминутного отсутствия. По анализу ни уровень, ни характер излучения не представлял угрозы для здоровья находящихся в комнате, но USSS посоветовало президенту США Байдену сократить время переговоров. Последующий анализ характеристик обнаруженного излучения показал, что источником этого излучения был портативный аппарат поддержания жизнедеятельности с функцией гемодиализа и инъекционно-го вливания».

Если американские спецслужбы не ошибаются, то состояние здоровья Путина, по крайней мере того Путина, который участвует в очных переговорах с лидерами иностранных государств, можно определить медицинским термином «Шоб да, так — не». Если для

поддержания его состояния требуются приборы уже просто «на ходу», то дед одной ногой был на переговорах с Байденом, а другой — на концерте у Кобзона. Кстати, поэтому россияне и подбирают за ним любые биологические отходы, чтобы противник не вычислил, что там с

ставителями США, уже было выяснено, ведь с Байденом прибыла огромная команда высокопоставленных чиновников Госдепартамента, Пентагона и других ведомств.

А вот с Путиным все было не так. Его уже давно не видели в Европе и прото-

никает «по вызову», и вот на прошлой неделе он сделал ряд заявлений, касающихся совершенно разных вопросов, которые относятся не к его компетенции. Это всегда означает, что Димон погнался «белый шум», пытаясь что-то прикрыть. А раз он уже вынырнул, то это значит, что прикрывать таки есть что и это уже сделано довольно плотно.

И вот агентство Аль Арабия, которое имеет свои источники в Москве и не раз показывало свою осведомленность и оперативность, сообщило очень интересные обстоятельства подкованных движений в Кремле. По данным агентства, в Кремле, уже после визита Путина в Женеву, прошла сходка, на которой были приняты очень необычные решения.

Так, в сентябре состоятся выборы в российскую Госдуму, и обычно на подобных мероприятиях, в виде флага с уточками от партии «ЕдРо», выступал тот самый Димон, но не в этот раз. Димона исключили из меню путинской партии, а вместо него туда включили министра обороны Шойгу и министра иностранных дел Лаврова, о которой сложены стихи «Лощадка упала, устала скакать, ей по-все равно и мне по-все равно». А ведь это два поделника Путина, которые идут вслед за ним по линии военных преступлений в Украине, Сирии и Ливии. Да, преступников там — как грязи, но когда трибунал будет рассматривать преступления, совершенные государством, то тут структура ответственности имеет вполне определенный характер и за Путиным идут именно эти два пациента.

Правда, Аль Арабия привела достаточно странные аргументы, которыми она поясняет подобный ход, но это потому, что в стране, где имеется монархический стиль управления, не слишком хорошо улавливают контексты демократий и особенно — квази-демократий. Там решили, что эти два персонажа назначены фронтменами партии для того, чтобы повысить ее популярность, поскольку олицетворяют собой жесткую линию государства во внешней политике.

Откуда им знать, что путинская партия не нуждается в популярных символах в принципе. Выборы там давно проходят в таком режиме, что принцип, введенный римским диктатором Суллой в 1 веке до н.э.: «Голосуй, не голосуй, все равно получишь то, что ему надо» здесь работает давно и без осечек. Другое дело, что статус депутата имеет в РФ очень много ништяков как материального плана, так и в смысле личной безопасности.

Да, российское законодательство позволяет им пройти по спискам в Думу, но, не получив мандат, они могут остаться на прежней работе, но в случае чего они могут легко пойти валять дурака в парламент — и никакой трибунал их оттуда не выковыряет. Оно и понятно, ведь парламент сам голосовал за использование своих войск за рубежом и там — рыло у всех в пуху. Так что это можно рассматривать как вариант «Б» или гарантии, которые Путин может им дать в случае перехода в графу «Груз-200». В общем, что-то явно грядет, а вот что именно, пока непонятно.



ЧТО ТАКОЕ ГОНКИ НА ЛАФЕТАХ?

дедом на самом деле. Вернее, что с ним — там знают наверняка, хоть и не афишируют это, но по «отходам» можно вычислить его текущее состояние.

А если с Путиным как-то не очень и придется юзать несколько двойников, на второстепенных мероприятиях, то надо себе понимать, что ситуация может

кольная встреча с руководством Швейцарии напрашивалась сама собой. Он мог обсудить вопросы, которые прямо не касаются Швейцарии, зато важны для партнеров. И вот служба протокола главы Швейцарии запросила время и место встречи, а российская сторона отклонила этот запрос. Учитывая обсто-



ПЕРЕГОВОРЫ ПУТИНА И БАЙДЕНА

измениться в любой момент. Наверняка ближайшее окружение это понимает и по его действиям вполне можно сложить впечатление о том, что действительно что-то назревает.

Между прочим, в той же Швейцарии было и публичное подтверждение такой версии. Обычно принимающая сторона осуществляет протокольные встречи с лидерами стран, которые приехали туда на переговоры. И тут два президента оказались в разном положении. Байден уже неделю находился в Европе и в общем, все, что нужно было выяснить по конкретным вопросам с пред-

ательства, указанные выше, Путину эта встреча была нужнее, но он отказался. Для этого должны быть веские причины, хотя бы потому, что такой отказ обратит на себя внимание, так оно и случилось.

Но есть и еще некоторые факты, которые можно отнести в пользу этой версии. Так, бывший премьер и бывший местоблюститель президентского кресла — Дмитрий Медведев, выныривает из нирваны в определенные, важные моменты и бодро исполняет свою роль. Более того, он никогда не демонстрирует своего присутствия без необходимости. Проще говоря, его активность воз-

ВСТРЕЧИ С ПУТИНЫМ — ПЛОХАЯ ЗАТЕЯ

Есть ли смысл в дипломатических переговорах?

Тереза РАФАЭЛЬ

Возможно, инцидент с эсминцем в Крыму представлял собой скорее бряцание оружием, нежели реальную угрозу. Но он показал границы внешнего влияния на президента России.

В преддверии личной встречи Джо Байдена и Владимира Путина на прошлой неделе министр обороны Великобритании Бен Уоллес поднял тему о возможности провести саммит Бориса Джонсона с Путиным — разумеется, если российский президент прекратит свою враждебную деятельность. Франция и Германия в свою очередь надеялись на проведение саммита Евросоюз-Россия, чтобы перезагрузить отношения этого блока с Москвой.

Но инцидент у берегов Крыма, наглядно демонстрирует, почему сама идея «подражательных» саммитов порочна. Встречи с Путиным — плохая затея: скорее всего, Путин сумеет извлечь из них существенную PR-выгоду, не изменив своего поведения. У личной встречи Байдена с Путиным действительно было разумное обоснование, но британская и европейская версии байденовского саммита лишь укрепят авторитет Путина внутри его страны и вознаградят его за агрессию и вмешательство в дела западных демократий.

Характер рассказов о том, что на самом деле произошло у берегов Крыма, зависит от того, кто является рассказчиком. Министерство обороны России заявило, что британский эсминец Defender — эскадренный миноносец серии Тип 45 — проигнорировал предупреждения и призывы покинуть территориальные воды России. Россия утверждает, что российский сторожевой корабль произвел предупредительные выстрелы, и самолет Су-24М выполнил «предупредительное бомбометание» по курсу движения эсминца. Корреспондент BBC Джонатан Бил, который находился на борту британского эсминца в тот момент, насчитал как минимум 20 российских самолетов в воздухе над кораблем.

Министерство обороны Соединенного Королевства утверждает, что этот эпизод представлял собой всего лишь «бряцание оружием» со стороны России, и реальной опасности не было. «Никаких выстрелов по HMS Defender не было, и мы не признаем заявления о бомбах, сброшенных по его курсу», — заявила представительница военного ведомства Великобритании.

Стоит отметить, что воды вокруг Крыма — это территориальные воды Украины. Однако Путин не признает этот наш взгляд, а корабль оказался в этих водах. Путин решительно намерен отстаивать результаты своего территориального захвата в этом регионе. Черноморские «системы береговой обороны» России проводили учения в этом районе — «с целью уничтожения надводного корабля условного противника в Черном море», по британской версии. В итоге Соединенное Королевство отказывается признавать ан-



«ДЕФЕНДЕР» В ВОДАХ КРЫМА: ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ И ЧЕГО ЖДАТЬ ДАЛЬШЕ

нексию Крыма Россией и утверждает, что его корабль на самом деле просто осуществил транзит, используя «международно признанный коридор разделения движения», то есть самый короткий путь между южным украинским портом Одесса и Грузией.

Какими бы ни были подробности этого инцидента, Россия получила то, чего она хотела: она продемонстрировала свою военную силу, она добилась вспышки гнева и напомнила всему миру, что ей удалось совершенно безнаказанно поднять свой флаг над Крымом.

Между тем этот инцидент имел существенное значение и для «глобальной Британии» — неудачный ярлык, закрепившийся за этой все еще мощной, хотя и ослабевшей, морской державой. Отправка эсминца HMS Defender в Одессу была дружеским жестом по отношению к Украине (недавно подписаны соглашения о совместном строительстве кораблей и двух военных баз) и адресованным России напоминанием о том, что далеко не все согласны с аннексией Крыма.

Этот британский военный корабль также принимает участие в масштабных учениях НАТО, призванных продемонстрировать готовность и решительное стремление альянса защищать своих членов. Кто-то даже может сказать, что этот корабль отправил сигнал Китаю касательно Южно-Китайского моря, куда вскоре отправятся британские военные корабли.

Вопрос заключается в том, какая стратегия лежит в основе нынешней тактики Соединенного Королевства. В маневре с приближением военного корабля к Крыму, возможно, присутствует некоторый ком-

понент сдерживания: он демонстрирует способность увеличить издержки в случае дальнейшей агрессии России. Однако Путин мастерски умеет выбирать момент и мишень. И он не собирается освобождать те давно уже не русские территории, которые он занял. Любые сигналы должны быть четкими и последовательными, и все они должны постоянно подкрепляться более решительными действиями.

Именно поэтому обсуждение возможности проведения саммита Джонсона и Путина не имеет смысла. Союзники, которых



оттолкнули в эпоху Дональда Трампа и которые не были готовы или не хотели реагировать на угрозы со стороны России и Китая, теперь постепенно начинают двигаться в сторону более тесной координации и выработки более прочных совместных позиций. И Великобритания должна сыграть важную роль в выработке политики и обозначении новых линий. Борис Джонсон быстро лишится всякого авторитета, если союзникам покажется, что он занял слишком мягкую позицию в отношении Путина.

Это вовсе не значит, что саммит Байдена был ошибкой, как утверждают некоторые его критики. Американский президент не наивен. Он никогда не намеревался смотреть Путину в глаза и искать там добрую душу, как это когда-то делал Джордж Буш-младший. Не будет Байден и провозглашать начало великой «перезагрузки», как ошибочно сделал Барак Обама. Стоя лицом к лицу с Путиным, Байден четко и напрямую озвучил красные линии Америки так, чтобы у его коллеги не

было возможности трактовать их превратно. Как сказал Байден, суть этой встречи заключалась в укреплении доверия. «Речь идет о личной заинтересованности и подтверждении личной заинтересованности», — сказал президент США.

А вот премьер Великобритании Борис Джонсон находится в совершенно ином положении. У Великобритании серьезный спор с Россией, начавшийся в результате отравлений в Солсбери, а также других убийств, связанных с Россией, которые были совершены на британской земле. Результатом всего этого стало то, что всего несколько месяцев назад в британском Комплексном обзоре политики в области безопасности и международных отношений Россия была названа величайшей военной угрозой, с которой сталкивается Соединенное Королевство.

С нашей точки зрения, реакция Великобритании на агрессию России остается даже довольно робкой. Уже принят новый Акт Магнитского, который позволяет замораживать активы и вводить другие ограничения, если западное государство сочтет того или иного россиянина коррумпированным или нарушившим права человека. Такая заморозка может послужить инструментом для отправки сигнала России. Однако применение Акта Магнитского, к сожалению, остается ограниченным. Путин не считает Джонсона противником — не говоря уже о том, чтобы считать его равным.

Хотя долгие личные разговоры важны, как писал Черчилль, и дипломатия всегда может сыграть значимую роль, проводить саммиты Евросоюза или Великобритании с Россией нельзя. Ведь это произойдет в тот момент, когда Россия отправит в тюрьму своего главного оппозиционного лидера. Когда Москва поддерживает нарушения прав человека в Белоруссии, демонстрирует агрессию в Украине и регулярно совершает кибератаки против Запада. Саммит в таких условиях станет совершенно неправильным сигналом. К счастью, предложение Германии Франции провести саммит ЕС-Россия было заблокировано теми членами Евросоюза, которые не раз сталкивались с агрессией России.

Стиль поведения Путина уже сложился: он стремится укрепить контроль России над соседними странами, разобщить западных союзников, дестабилизировать западные демократии, подавить оппозицию и отвлечь внимание от коррупции и ошибок внутри России. Лучший ответ на такое поведение — это солидарность западных держав, четкие линии и энергичная реакция на любое вмешательство России.

Инцидент в Крыму стал напоминанием о том, что за последние годы западные демократии уже уступили много территорий (в некоторых случаях в буквальном смысле) Путину и другим автократам. Эсминец HMS Defender сумел продемонстрировать позицию Великобритании, но нескольких морских маневров недостаточно, чтобы доказать, что теперь у нас есть четкие красные линии.



В ПОЛЬШЕ СРАВНИЛИ РОССИЮ С ТРЕТЬИМ РЕЙХОМ

ЭТО ОБОИДЕТСЯ ДОРОГО ВСЕМ

Запад
должен
оказать
поддержку
Украине



**Арсений
ЯЦЕНЮК**

Премьер-министр Украины
с 2014 по 2016 год

Чтобы не потерять Россию навсегда, Запад должен сделать все возможное и даже больше, чтобы интегрировать Украину и другие страны Восточной Европы в Единую Европу и, соответственно, в НАТО и Евросоюз. Именно этого Путин боится. Это докажет, что Россия тоже может быть свободной и что Путин вовсе не незаменим.

Берлин и Париж хотят сделать вид, что Россия — нормальная страна. Они предложили пригласить президента России Владимира Путина на саммит с лидерами Евросоюза впервые с того момента, когда в 2014 году Россия силой аннексировала Крым. Это предложение, озвученное ими после саммитов Большой семерки, НАТО, Соединенных Штатов и Евросоюза, а также после первой зарубежной поездки президента Байдена, привело украинцев в ярость.

Война, которую Россия ведет против Украины, обсуждалась на всех важнейших июньских встречах.

Украинцы ценят солидарность. Однако мы также чувствуем невидимые барьеры.

Запад охотно дает советы. Держите свои позиции на востоке и добивайтесь прогресса в проведении реформ, твердят Украине со всех сторон. Мы хотим решить украинский вопрос, утверждают многие. Однако они не хотят спровоцировать или оттолкнуть Россию.

Не спровоцировать и не оттолкнуть автократическую Россию — это совер-



ВСТУПЛЕНИЕ УКРАИНЫ В НАТО И ЕС ПОДДЕРЖИВАЕТ АБСОЛЮТНОЕ БОЛЬШИНСТВО

шенно невыполнимая миссия. Как этого можно достичь? Стоит ли чем-то жертвовать ради этого?

Позвольте я приведу радикальный пример.

Просто представьте себе, что нет никакого «украинского вопроса». Точнее, представьте себе, что нет никакой Украины. Представьте, что нет Грузии, нет Молдавии, и что тех демократических революций, которые когда-то охватили Грузию и Украину, а теперь и Белоруссию, тоже не было.

Если бы не было этих масштабных национальных движений за независимость и демократию, вне всяких сомнений, появился бы обновленный Советский Союз, который оккупировал бы наши земли и страны и повторил бы историю XX века. Вполне можно себе представить, как Путин или какой-нибудь другой жесткий консерватор из рядов КГБ правил бы этой обновленной империей.

На нашей территории они хранили



СПРАВА: НОЯБРЬ 2013 ГОДА. СТОРОННИК ОППОЗИЦИИ ВО ВРЕМЯ АКЦИИ ПРОТЕСТА ВОЗЛЕ ДОМА ПРАВИТЕЛЬСТВА

бы советский ядерный арсенал — третий крупнейший арсенал в мире. Кроме того, здесь были бы развернуты новые российские вооружения, направленные против Запада.

У балтийских стран не было бы никакой независимости. Ни Польша, ни Чешская Республика, ни Словакия, ни Венгрия, ни Румыния — не говоря уже о Балканах — не смогли бы стать членами Евросоюза и НАТО. Вместо этого промосковские политические силы в этих государствах активно восстанавливали бы политическую архитектуру советского образца.

Была бы Европа в безопасности? Однозначно нет.

Нынешний исторический момент требует, ни много ни мало, безоговорочной поддержки членства Украины в НАТО. Запад не имеет права откладывать решения касательно Украины, Грузии, Молдавии и, в дальнейшем, свободной

в 2014-2016 годах. Совместная поддержка международного сообщества и гражданского общества, а также наличие четких ориентиров принесут необходимые результаты и реальный экономический рост.

Нам необходимо лидерство Запада, чтобы сдержать Россию. Москве нет места на саммитах Евросоюза и Большой семерки. Путин не остановит свою агрессию. Минские соглашения не способны вернуть мир на Украину и в Европу. Давайте перестанем притворяться.

Подход Евросоюза, который сводится к тому, чтобы «давать отпор, сдерживать и взаимодействовать» с Россией, не работает. Как только вы пригласите Кремль за стол Евросоюза, будьте готовы столкнуться с новыми попытками разделять и властвовать.

Мы призываем к единству Соединенных Штатов и Европы, но только не за наш счет. Это обойдется дорого всем.



ЕВРОСОЮЗ НЕ ПОДДЕРЖАЛ ИДЕЮ САММИТА С УЧАСТИЕМ ПУТИНА

ПЕРЕЗАПУСК ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

Новая стратегия Евросоюза для России

Александр ЛАЩЕНКО



ВЛАДИМИР ПУТИН НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ПО ИТОГАМ САММИТА РОССИЯ - ЕС В БРЮССЕЛЕ, 28 ЯНВАРЯ 2014 ГОДА

Евросоюз представил новую стратегию отношений с Россией, которая основана на трех принципах: отталкивании, сдерживании и взаимодействии. Так, европейские чиновники констатировали, что Россия подрывает международное право, а также пытается дестабилизировать сам ЕС и его государства-члены, а также страны-партнеры.

В связи с этим в новой стратегии предлагается противодействовать «злонамеренным действиям» России более согласованно, в координации с партнерами в НАТО и «Большой семерке», в том числе в вопросах безопасности на Черном и Азовском морях. Евросоюз также подтверждает свою поддержку Украины и ее территориальной целостности. В то же время документ предполагает возможность привлекать Россию к решению ключевых международных задач вроде борьбы с пандемией коронавируса и изменением климата. Российские власти традиционно обвиняют Евросоюз в необосно-

ванных конфронтациях, в том числе в вопросе Крыма, и всячески призывают Брюссель к сотрудничеству. Сможет ли Евросоюз одновременно сдерживать Россию в одних сферах и сотрудничать с ней в других?

Выступая в Брюсселе во время презентации стратегии 16 июня, глава дипломатии Евросоюза Жозеп Боррель отметил, что ЕС должен быть реалистичным и готовиться к дальнейшему ухудшению отношений с Россией. В феврале 2021 года он принял участие в переговорах в Москве с главой Министерства иностранных дел России Сергеем Лавровым, который демонстративно раскритиковал Евросоюз, и западная пресса назвала этот визит Борреля «унизительным».

Глава представительства немецкого фонда Генриха Белля в Украине Сергей Сумленный высказал мнение, что, несмотря на поступательное ухудшение отношений с Москвой, не все страны ЕС могут охотно поддержать новую общую стратегию отношений с Россией.

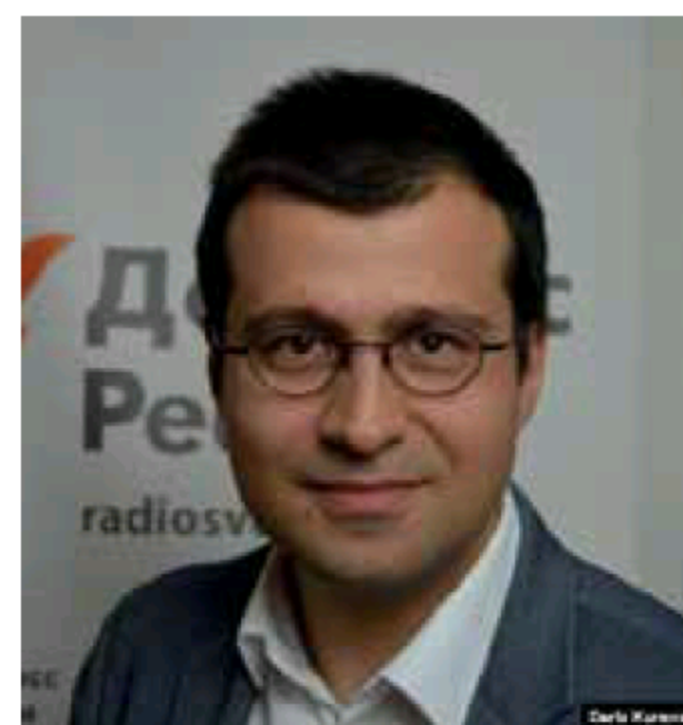
— Отношения России и Евросоюза, несомненно, напряженные. Видимо,

демонстративные унижения во время февральского визита Жозепа Борреля в Москву сильно на него повлияли, показав действительную реальность. Впрочем, в Евросоюзе в отношении России есть очень разные позиции: так, польский сейм практически единогласно проголосовал за обращение к Германии отказаться от строительства «Северного потока - 2». В самой Германии этому проекту противостоит партия «Зеленых», которая наиболее критически настроена к Кремлю. Но, например, во Франции почти все силы в той или иной мере пророссийские, поскольку настроены на диалог с Кремлем. Они уверены, что если с Путиным сесть за стол переговоров, посмотреть ему в глаза и предложить честные альтернативы, то можно будет с ним договориться — возможно, за счет стран Восточной Европы,

которые не очень им интересны.

По мнению Сергея Сумленного, современные демократии Евросоюза зачастую оказываются слабыми при прямом столкновении с российской автократией, но только до поры до времени.

— В демократиях решения принимаются долго, они должны быть консенсуальными. В диктатурах же решения принимает один человек, и они могут быть какими угодно — даже нарушать собственные законы этого государства, если того пожелает лидер. В том числе поэтому европейские санкции против России, в том числе за аннексию Крыма, столь сильно ограничены: их принимают консенсусом всех членов, плюс подобные решения можно оспорить в Европейском суде, и никому такая перспектива не нравится. Вот и получаются слабые санкции. Но рано или поздно зарва-



СЕРГЕЙ СУМЛЕННЫЙ

яся диктатура, вообразившая, что ей все можно, перейдет определенный болевой порог демократий. Тогда уже ответ может быть очень сильным: суммарный экономический, политический, военный вес Евросоюза и НАТО превышает аналогичные российские показатели.

В свою очередь российский политический обозреватель Кирилл Мартынов считает, что Кремль своими действиями на международной арене то и дело подталкивают Евросоюз к более жесткой реакции.

— Еще в феврале, после ареста Алексея Навального, европейские дипломаты говорили, что отношения между Евросоюзом и Россией находятся в низшей точке за последнее десятилетие. Не очень ясно было, в какую сторону можно двигаться в таких условиях и насколько вообще рассчитывать на какие-то договоренности с Россией, учитывая, что Кремль постоянно их уничтожает. В течение последних месяцев происходили все новые и новые события подобного рода — например, тот же захват самолета над Беларусью, когда российские власти, по сути, прикрыли Лукашенко. Как тут можно надеяться на нормальные отношения с Россией? Мне вообще кажется, что европейская дипломатия была готова заморозить вопрос Крыма после 2014 года, то есть не делать его условием для нормализации отношений. Однако российская сторона подталкивает Евросоюз к последовательным действиям.

По оценке Кирилла Мартынова, вкпе со

встречей президентов Джозефа Байдена и Владимира Путина новая стратегия Евросоюза в отношении России может свидетельствовать о «перезапуске Холодной войны».

— В общем, Путину дают понять, что каких-то новых агрессивных действий со стороны России уже не потерпят, это будет слишком. Однако это означает и то, что нынешний статус-кво заморожен очень надолго: все территориальные приобретения, непризнанные республики, нарушения прав человека в России, происходящее в Беларуси находятся по эту сторону границы. В таких рамках, к сожалению, Путин будет делать все что захочет.

В марте министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что у России «с Евросоюзом как с организацией отношений нет, вся инфраструктура этих отношений уничтожена односторонними решениями Брюсселя». Ранее, в своей статье в

«Россий-
ской га-
зете» от декабря 2019
года, Лавров писал сле-
дующее:

«Россия и ЕС остаются важными торгово-экономическими партнерами. И крупнейшими соседями, способными самостоятельно нести общую ответственность за мир, процветание и безопасность в этой части Евразии».

Руководитель военных программ украинского Центра глобалистики «Стратегия XXI» Павел Лакийчук указывает на то, что в военном отношении страны Евросоюза, входящие в НАТО, так и не выработали общей тактики поведения с Россией.

— На последнем брюссельском саммите Альянс пытался работать

единую для всех стратегию сдерживания России в Европе, в том числе в Балтийском и Черном морях. Если по первому единую тактику они смогли определить, то по второму консенсусального мнения среди стран — участниц Альянса не сложилось. Это, конечно, плохо, но, с другой стороны, государства — члены НАТО действуют и самостоятельно: мы уже не перестаем поддерживать Украину в Черноморском регионе, в сторону США, Великобритании. Против стратегии, которую американцы, выступают немцы. Германия ведь прибалтийский формат» и говоря о поддержке Украины с ее стороны, «влиять на позицию страны в качестве посредника, безопасный блок, а о-экономический.

Павел Лакийчук подчеркивает, что



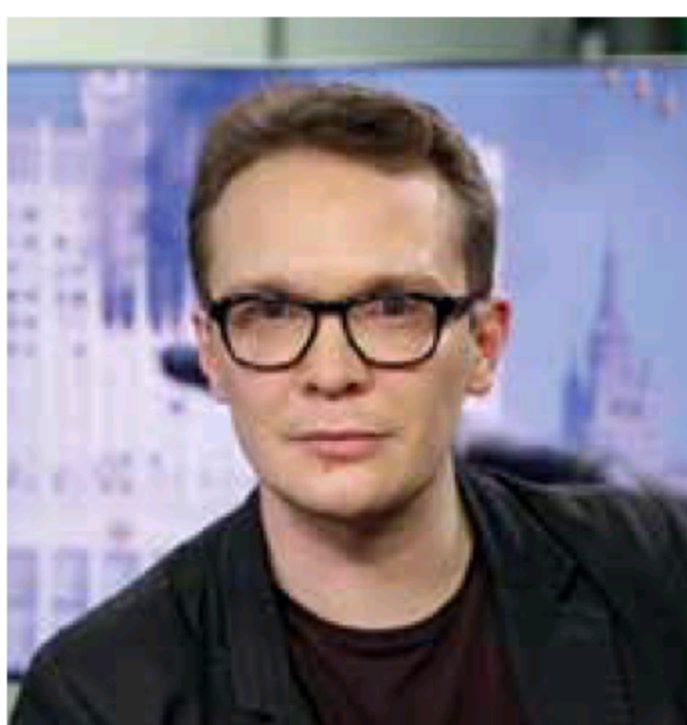
ПАВЕЛ ЛАКИЙЧУК

уровни взаимного экономического влияния Евросоюза и России друг на друга не сопоставимы.

– Что такое Россия для Европейского союза? Порядка 4-5% торгового оборота. Что такое Европейский союз для России? Это, по-моему, около 40% экспорта. То есть зависимость России на порядок больше, и ЕС способен влиять на нее. Мне кажется, индикатором готовности Евросоюза противостоять российской экспансии будет решение по «Северному потоку - 2», ведь его эксплуатация противоречит третьему энергопакету ЕС. Если трубопровод не запустят, можно будет считать, что он действительно способен на противодействие России. По поводу вопроса Крыма – тут надо смотреть на то, насколько успешной станет «Крымская платформа», кто примет участие в саммите, какие коллективные решения Украина сможет продвинуть и так далее.

Саммит «Крымской платформы» – международной инициативы украинских властей по деокупации полуострова и защиты прав крымчан – предварительно назначен на 23 августа. Точный список приглашенных лидеров стран Министерство иностранных дел Украины пока не разглашает, опасаясь противодействия со стороны России.

Copyright © 2020 RFE / RL, Inc. Перепечатывается с разрешения Крым.Реалии (Радио Свободная Европа / Радио Свобода)



КИРИЛЛ МАРТЫНОВ



СЕРГЕЙ ЛАВРОВ

ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ НА 2021 РІК
в будь-якому відділенні Укрпошти

Ф. СГ-1 **Міністерство транспорту та зв'язку України**
АБОНЕМЕНТ на журнал
 (найменування видання) (індекс видання)
 на 2021 рік по місяцях Кількість компл.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куди
 (поштовий індекс) (адреса)
Кому:
 (прізвище, ініціали)

ДОСТАВНА КАРТКА-ДОРУЧЕННЯ
 на журнал
 (індекс видання)

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
ПВ	місце	літер

(найменування видання)
 Вартість передплата Кількість компл.
 на 2021 рік по місяцях

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

поштовий
індекс
код вулиці
буд. **корп.** **кв.**

місто
село
область
район
вулиця
прізвище, ініціали

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАИНА»		«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАИНА ЛЬГОТНЫЙ» (Для переддлаників попереднього періода та пенсіонерів)		«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАИНА. СПЕЦВЫПУСК»		КОМПЛЕКТ : «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАИНА» + «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАИНА. СПЕЦВЫПУСК»	
ИНДЕКС 35257		ИНДЕКС 37104		ИНДЕКС 49056		ИНДЕКС 49542	
1 міс. — 15,44 грн.		1 міс. — 14,44 грн.		1 міс. — 13,36 грн.		1 міс. — 25,79 грн.	
3 міс. — 46,32 грн.		3 міс. — 43,32 грн.		3 міс. — 40,08 грн.		3 міс. — 77,37 грн.	
6 міс. — 92,64 грн.		6 міс. — 86,64 грн.		6 міс. — 80,16 грн.		6 міс. — 154,74 грн.	

Передплатити можна також на сайті market.umh.ua, за телефонами: (044) 207-97-25, 207-97-22, 063 648 07 72, 068 204 45 02 або написати нам на market@umh.ua

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ВЗЯТЫЕ НА БАЛАНС

Зачем Москва сменила хозяина предприятий Донбасса

Константин СКОРКИН

Уход Курченко из Донбасса стал еще одним четким сигналом, что ДНР и ЛНР окончательно переходят от временного пиратства в серой зоне к более упорядоченным схемам эксплуатации. Республики становятся очередным протекторатом Москвы с перспективой консервации нынешнего статуса на десятилетия. Перед российской властью теперь стоит задача оптимизировать управление этими территориями.

Пока дипломатические переговоры о судьбе Донбасса остаются в тупике, в экономической жизни региона происходят судьбоносные изменения. Четыре года основными предприятиями ДНР и ЛНР фактически управлял Сергей Курченко, бывший украинский олигарх из окружения Януковича. Но сейчас он вынужден уступить эту роль российскому бизнесмену, ранее не связанному с Донбассом. Москва понимает, что донбасские республики останутся у нее на балансе надолго, а потому пытается найти более эффективный формат управления регионом, выводя из игры одиозных персонажей родом из украинского кризиса 2014 года.

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И ВНЕШНЕЕ УПРАВЛЕНИЕ

После того как Донбасс разделила линия фронта, на территории самопровозглашенных ДНР и ЛНР оказалась часть активов, принадлежавших украинскому олигарху Ринату Ахметову. Некоторое время, несмотря на боевые действия, предприятия продолжали нормально функционировать, обеспечивая местных жителей работой и платя налоги в украинский бюджет. Сохранение экономических связей между Украиной и ее мятежными провинциями тогда рассматривали как важный аспект их последующей реинтеграции на базе Минских соглашений.

Однако по мере затягивания войны связи начали рваться. В 2017 году Киев под давлением националистов объявил об экономической блокаде ДНР и ЛНР. В ответ сепаратисты «национализировали» предприятия Ахметова. Вскоре местные правительства передали часть этих предприятий под управление компании «Внешторгсервис», зарегистрированной в Южной Осетии.

Конечным бенефициаром этой компании считался беглый украинский олигарх Сергей Курченко, сколотивший состояние на близости к экс-президенту Виктору Януковичу. После свержения патрона Курченко тоже бежал с Украины и пытался закрепиться на неподконтрольном Киеву Донбассе, который тогда рассматривался окружением Януковича как возможный трамплин для возвращения в украинскую политику.

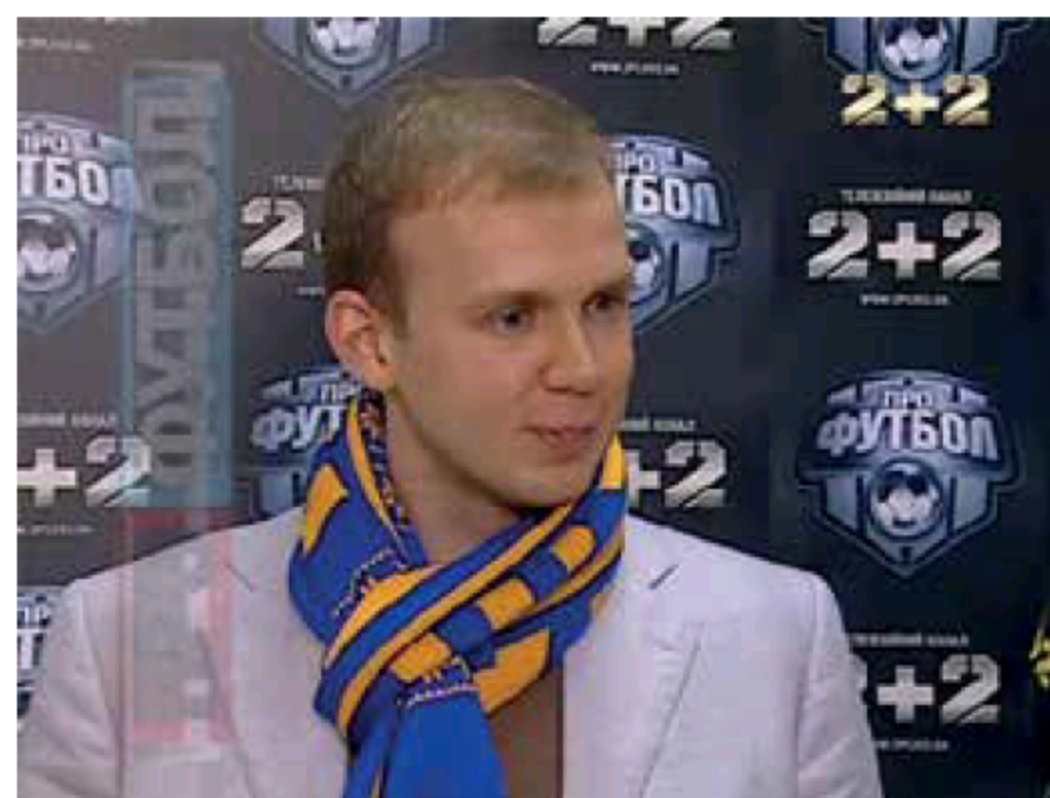
Его первая попытка была неудачной: в 2015 году Курченко объявили персоной нон-грата в ДНР за срыв поставок горючего. Второй заход оказался успешным: завладев (не без поддержки московских покровителей) лакомыми частями наследства Ахметова, Курченко и его люди стали неофициальными хозяевами мест-

ной экономики.

Кроме того, другая структура Курченко — «Газ-Альянс» — на два года получила монополию на поставки донбасского угля, часть которого, видимо, реэкспортировалась на украинский рынок через Белоруссию. Менеджер «Внешторгсервиса» Александр Ананченко уже несколько лет возглавляет правительство ДНР, а выходец из той же компании Владимир Пашков занимает пост вице-премьера. Людей, связанных со структурами «Внешторгсервиса», можно найти среди министров и депутатов донбасских псевдореспублик.

Новые хозяева донбасской индустрии следовали нехитрому принципу — выжимали из предприятий максимальную прибыль, не задумываясь о долгосрочных последствиях. Это раздражало многих на Донбассе и вызывало злорадство у противников ДНР и ЛНР: «народные республики», гордившиеся тем, что изгнали одних украинских олигархов, превратились в кормушку для другого украинского олигарха.

Хозяиновство «Внешторгсервиса» привело к росту социальной напряженности, на его предприятиях начались многомесячные задержки зарплат и забастовки. Местные власти, защищая интересы Курченко, жестко подавляли недовольство,



СЕРГЕЙ КУРЧЕНКО

но забастовка на Алчевском металлургическом комбинате, участники которой обратились за помощью к Путину, стала последней каплей — скандал дошел до московских властных кабинетов.

На рубеже 2020–2021 годов стало очевидно, что эпоха владычества Курченко на Донбассе подходит к концу. Уже тогда некоторые из его предприятий вернули на баланс псевдореспублик, а потом передали новым владельцам из числа донецких бизнесменов. Например, Донецкий металлургический завод достался Игорю Андрееву, владельцу концерна «Геркулес», снабжающего продуктами питания ДНР. Еще до событий 2014 года Андреев был долларовым миллионером и входил в списки самых богатых украинцев.

Крушение империи Курченко проявилось и в банкротстве российского Энергомашбанка, через структуры которого Курченко вел свои донбасские операции. Российский Центробанк в итоге отозвал у него лицензию.

КУРЧЕНКО НА ЮРЧЕНКО

В середине июня лидеры ЛНР и ДНР объявили, что предприятия «Внешторгсерви-



ВМЕСТО СЕРГЕЯ КУРЧЕНКО ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ОРДЛО БУДЕТ КУРИРОВАТЬ ЕВГЕНИЙ ЮРЧЕНКО

са» переходят к новому инвестору. Им стал российский бизнесмен и управленец Евгений Юрченко. Фигура не слишком публичная, но с большим послужным списком. В прошлом он был гендиректором «Связьинвеста» и членом совета директоров Объединенной авиастроительной корпорации, вице-губернатором Воронежской области и даже президентом Федерации легкой атлетики. Одно из самых ярких событий, связанных с ним, — покупка на аукционе Sotheby's спускаемого аппарата советского космического корабля. Интересно, что у Юрченко во время работы в «Связьинвесте» был конфликт с Константином Малофеевым, которого считают одним из спонсоров «русской весны» на Донбассе.

Преемник Курченко уже пообещал до конца года выплатить всю задолженность по зарплате, однако, с учетом масштаба проблем в донбасской индустрии, у него вряд ли хватит ресурсов для серьезных инвестиций в регион. Курченко в свое время тоже начинал с погашения долгов и обещаний найти рынки сбыта, но надежд российских кураторов в итоге не оправдал.

Радикально изменить ситуацию не получится и у нового инвестора. Неподконтрольный Киеву Донбасс остается серой зоной, что не позволяет его предприятиям нормально встроиться в мировой рынок, хоть там сейчас и сложилась благоприятная конъюнктура для металлургов. Скорее речь идет о том, чтобы сменить собранную на скорую руку схему с Курченко на что-то более прочное и рациональное.

Похоже, что Юрченко на Донбассе будет служить посредником для вливания в местную экономику российских государственных денег, поскольку для крупного российского бизнеса донбасские активы остаются слишком непривлекательными из-за перспективы оказаться под санкциями. Также возможны и опосредованные варианты помощи от российских властей. Украинский экономист Алексей Куц говорит, что в экономике ДНР и ЛНР идет переход к модели, когда «представителей российских финансово-промышленных групп ставят перед фактом, что вместе со своей компанией они должны развивать еще какое-то предприятие на

неподконтрольной Киеву территории Донецкой и Луганской областей».

При всей туманности планов Юрченко уже понятно, что смена инвестора усиливает российский контроль над экономической жизнью ЛНР и ДНР, которую раньше отдавали на откуп авантюристу Курченко. Для донбасских предприятий это скорее хорошая новость, дающая им минимальные гарантии, а политическим элитам республик стоит ожидать ротации в пользу ставленников нового менеджмента.

Перемены в управлении экономикой ДНР и ЛНР уже вызвали бурную реакцию у местных оппозиционеров. Появление нового инвестора связывают с неумелыми попытками утихомирить массовое недовольство властями республик, а самого Юрченко подозревают в связях с украинским политиком Виктором Медведчуком.

Насколько Медведчук реально связан с новыми кураторами экономики ДНР и ЛНР, пока сказать сложно. Оставаясь в Киеве под санкциями и домашним арестом, он вряд ли захочет афишировать такие связи. В то же время опубликованные в украинских СМИ прослушки показывают, что Медведчук с 2014 года плотно контактировал с элитами ЛНР-ДНР и их российскими кураторами, а его бизнес интегрирован в местные цепочки. Так что очередной раунд усиления его влияния на Донбассе не будет чем-то неожиданным.

В целом уход Курченко с Донбасса стал еще одним четким сигналом, что ДНР и ЛНР окончательно переходят от временного пиратства в серой зоне к более упорядоченным схемам эксплуатации. Перспектива реинтеграции региона в рамках Минских соглашений становится все более призрачной. Вместе с ней теряют актуальность попытки сделать из республик что-то вроде альтернативного проекта с участием представителей украинских элит времен Януковича.

ДНР и ЛНР становятся очередным протекторатом Москвы с перспективой консервации нынешнего статуса на десятилетия. Перед российской властью теперь стоит задача оптимизировать управление этими территориями, поэтому и ставка делается на российских управленцев. На тех, кто сможет стать посредниками между властями ДНР-ЛНР, российскими властями и крупным бизнесом, чтобы создать патерналистскую витрину «русского Донбасса».

ШЕФ ПУТИНА

Разоблачены армии троллей Пригожина

Лукас АНДРЮКАЙТИС

Евгений Пригожин, российский олигарх, которого часто называют «шефом Путина» из-за его тесных связей с Путиным, становится все более печально известным благодаря своей деятельности с наемниками Вагнера. Но есть еще одна сфера деятельности, в которой он менее известен, но не менее активен — информационная война.

Пригожин — российский олигарх, близкий ставленник Путина, который провел девять лет в тюрьме в последний период существования СССР после того, как был осужден за мошенничество и воровство. Он появился в 1990-х годах и в настоящее время курирует группу Вагнера, российских наемников, которые постоянно задействованы в различных конфликтах ключевых интересов России, включая Украину, Ливию, Венесуэлу, Центрально-африканскую Республику и Судан. Пригожин также финансировал и руководил Агентством интернет-исследований, также известным как «Санкт-Петербургская фабрика троллей», которая активно занимается распространением дезинформации, направленной против Европы и США. Пригожин имеет свои дезинформационные активы, которые были задействованы во многих странах до такой степени, что правительство США объявило награду в размере 250 000 долларов за любую информацию, ведущую к его аресту.

В этой статье анализируются некоторые из последних примеров глобального информационного вмешательства Пригожина со всего мира.

ПРИГОЖИН И ВЫБОРЫ В США

15 апреля Управление по контролю за иностранными активами Министерства финансов США (OFAC) вновь увеличило санкции в отношении юридических и физических лиц, которые пытались повлиять на президентские выборы в США 2020 года по указанию руководства российского правительства. Обновленные санкции нацелены на связанные с Кремлем 16 организации и 16 лиц, которые пытались «вмешаться и повлиять на выборы в США и подорвать доверие общества к избирательному процессу». В число санкционных организаций входят такие печально известные российские пропагандистские сайты, как SouthFront и NewsFront, активно распространяющие пропаганду на английском и других языках, и Strategic Culture Foundation, онлайн-журнал, которым руководит Служба внешней разведки (СВР). В сентябре 2020 года Facebook и Instagram уже удалили многочисленные активы Strategic Culture Foundation из своих платформ. Сеть, включающая 6 страниц, 23 учетных пользователей и 8 профилей в Instagram с лицами, связанными с российскими спецслужбами, была разоблачена в скоординированном недостоверном поведении. Страницы в основном усиливали антизападные настроения как на английском, так и на русском языках, ориентируясь в основном на США и страны НАТО.

На этот раз Минфин США особо сосредоточился на пресечении дезинформации Пригожина в Африке, преследуя его сообщников и три его компании — Фонд защиты национальных ценностей, Ассоциацию за свободные исследования и международное сотрудничество и Международный антикризисный центр. Имя



ПРИМЕРЫ ПУБЛИКАЦИЙ В СМИ, НА КОТОРЫЕ ПОВЛИЯЛ ПРИГОЖИН ВО ВРЕМЯ ВЫБОРОВ В США 2020 ГОДА. (TWITTER/@GAL_SUBUBAN)



ПРИГОЖИН РАЗДАВАЛ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОАФРИКАНЦАМ С СЕРДЦЕМ ЦВЕТОВ РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ЦВЕТА И НАДПИСЬЮ «ОТ ЕВГЕНИЯ ПРИГОЖИНА». (TWITTER/@RCAINFO)

Пригожина не впервые упоминается в теме вмешательства в выборы. В 2018 году специальный советник Роберт Мюллер в США возбудил уголовное дело против Пригожина за финансирование операций влияния, направленных на президентские выборы в США в 2016 году. На что Пригожин пригрозил подать США в суд. В том же году Казначейство США усилило давление на ранее назначенного человека Евгения Пригожина, нацелившись на его физические активы, в том числе три самолета и яхту, а также на сотрудников Агентства интернет-исследований, которое финансирует Евгений Пригожин. Это было сделано в связи с попытками Агентства интернет-исследований вмешаться в промежуточные выборы в США в 2018 году.

В июле 2020 года США и Европейский союз ввели санкции против Пригожина за

«дестабилизирующую глобальную активность». А в конце февраля 2021 года ФБР добавило Пригожина в список самых разыскиваемых лиц за его предполагаемый «заговор против США» с 2014 по 2018 год и объявило вознаграждение в размере 250 000 долларов за любую информацию, ведущую к его аресту.

ПРИГОЖИН В СУДАНЕ

Самый свежий пример вмешательства Пригожина — из Судана. 8 декабря 2020 года Россия подписала соглашение о создании военно-морской базы в Судане. Согласно сделке, Россия создаст и будет поддерживать базу недалеко от Порт-Судана на побережье Красного моря в течение 25 лет. Если обе стороны согласятся, сделка может быть продлена еще на 10 лет. Согласно соглашению, база будет функционировать как логистический центр и стратегический плацдарм в регионе Красного моря, соединяющий Азию и Европу. Россия кровно заинтересована в постоянном присутствии в Судане и работает над распространением положительной информации о российском присутствии в стране.

27 мая 2021 года Facebook удалил сеть активистов, которая фокусировалась на продвижении дружественного образа России для суданского народа. В июне 2021 года более 2000 жителей Центральной Африки получили продовольственную помощь от Пригожина.

В то же время в этих сообщениях местные лидеры назывались марионетками

США. Эта сеть работала над распространением положительных историй о России, Евгении Пригожине и акцентировании внимания на усилении выгод от создания российской военной базы в Порт-Судане.

Кремлевские информационные сети обнаруживаются в Судане не впервые. В 2020 году Стэнфордская интернет-обсерватория и Graphika обнаружили страницы Facebook, нацеленные на Судан, которые были связаны с Россией в рамках более крупной российской операции. В 2019 году Facebook выявил страницы, связанные с лицами, связанными с Пригожиным и группой Вагнера.

ПРИГОЖИН И УЛЬТРАПРАВЫЕ ГРУППЫ США

Наконец, были выявлены сети Пригожина, нацеленные на американские ультраправые сообщества с подстрекательскими и политически разжигающими разногласия. Эти сети в основном использовали альтернативные онлайн-платформы, такие как Gab или Parler, специально нацеленные на крайне правые группы, ищущие убежища от запрета за их радикальный контент в Facebook или Twitter. Последняя обнаруженная кампания началась в ноябре 2020 года и все еще была активна в момент публикации данной статьи. Согласно Graphika, эта последняя кампания продолжает опираться на предыдущие усилия по оказанию влияния в преддверии президентских выборов в США 2020 года.

Рассказы, распространяемые этими сетями, были нацелены на усиление напряженности в обществе, уделяя особое внимание насилию со стороны полиции, расовому неравенству, обвинениям в мошенничестве на выборах, критике президента Джо Байдена и реакции правительства США на Covid-19. Отсутствие контроля и политики в отношении иностранного вмешательства на этих альтернативных платформах позволило сетям Пригожина доставлять индивидуальный политический контент для крайне правых сообществ, используя именно эти платформы. Эта операция была приписана людям, ранее работавшим в Агентстве интернет-исследований, которые были организованы Пригожиным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Олигарх Евгений Пригожин дергает за ниточки в ряде кампаний влияния по всему миру от имени Кремля. «Шеф Путина» прославился во всем мире своими наемными армиями, выполняющими волю Кремля по всему миру, но его роль во вмешательстве в выборы и в операциях влияния не менее важна.

Москва никогда не подтверждала сообщения или связь с наемниками Вагнера, точно так же, как Пригожин отрицает какую-либо связь с Вагнером или ИРА. Даже если деятельность Пригожина годами оставалась непризнанной и безнаказанной, похоже, международно-правовая петля наконец затягивается. На Пригожина наложены санкции США за вмешательство в выборы в США в 2016, 2018 и 2020 годах и вознаграждение в размере 250 000 долларов за любую информацию, которая приведет к его аресту. Пригожин находится в розыске «по обвинению в причастности к заговору против США».

По материалам
<https://informnapalm.org/>

ЯД В ТРУСАХ

За российским поэтом Дмитрием Быковым охотились отравители Навального

В декабре 2020 года Bellingcat установил семерых офицеров ФСБ, которые следовали за Алексеем Навальным в ходе его поездок по России с начала 2017 года. 21 августа 2020 года во время перелета из Томска в Москву Навальный впал в кому, которая чуть не привела к летальному исходу. Впоследствии три европейские лаборатории и ОЗХО установили, что это произошло в результате острого отравления «Новичком». Номер телефона одного из членов команды ФСБ находился поблизости от гостиницы, где останавливался Навальный в ночь перед тем, как ему стало плохо.

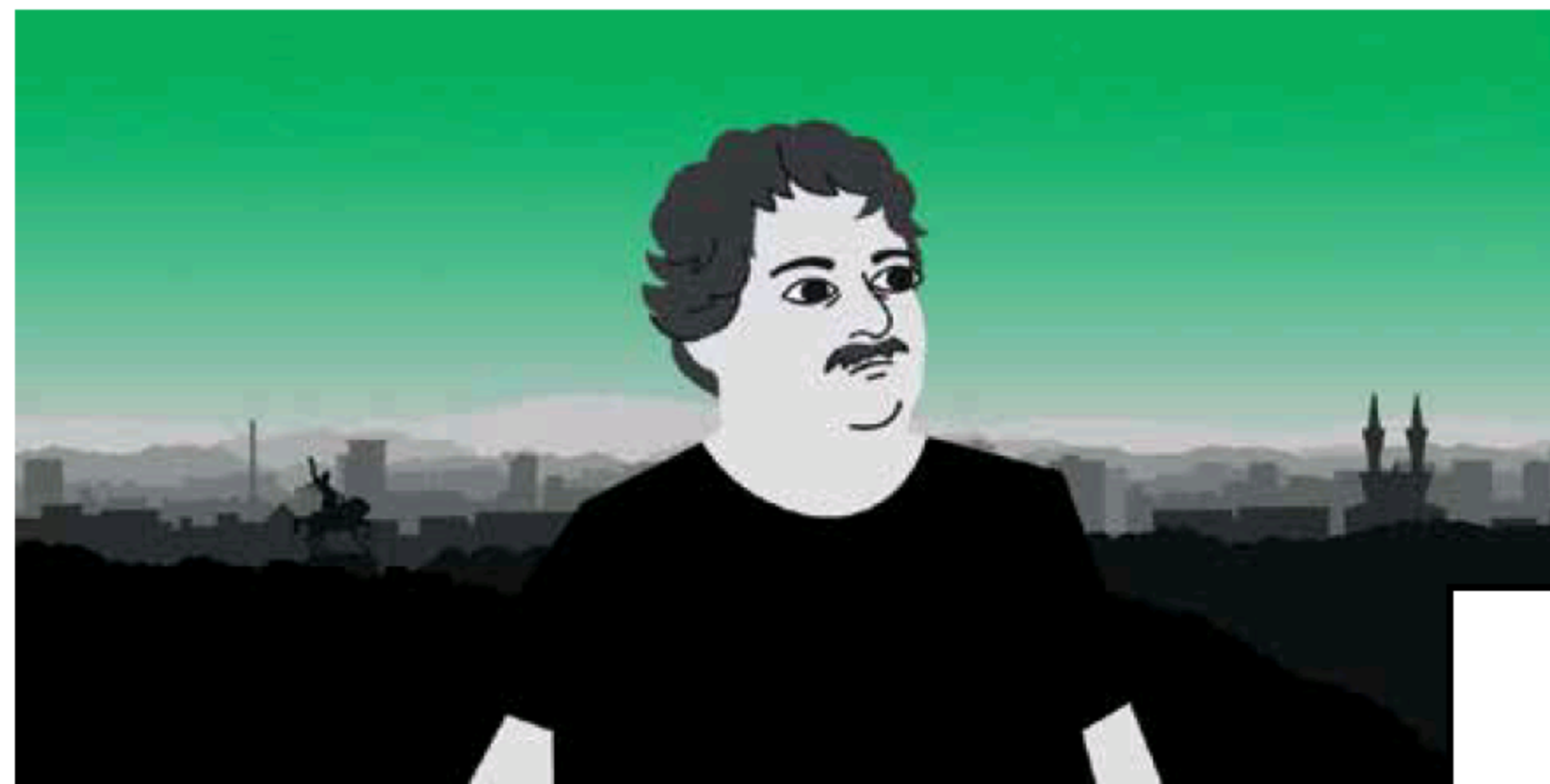
В ходе телефонного разговора с Навальным один из членов команды ФСБ, химический инженер и военно-химический специалист Константин Кудрявцев сообщил, что команда ФСБ отравила оппозиционного политика и впоследствии пыталась замести следы, удалив с одежды жертвы следы нервно-паралитического вещества.

В ходе последующих расследований была установлена значительная корреляция между путешествиями членов этого отряда ФСБ и ранее не объясненными отравлениями или гибелью нескольких публичных лиц (в том числе двойным отравлением российского оппозиционного политика Владимира Кара-Мурзы, которое также едва не стало фатальным). Среди других вероятных целей — два кавказских правозащитника и антикоррупционный активист.

Bellingcat обнаружил ряд путешествий самолетом и поездом, в которые отправлялись агенты ФСБ и которые совпадали по времени и месту назначения с поездками Дмитрия Быкова, ведущего российско-го интеллектуала, который резко критикует президента России Владимира Путина. Поездки отряда отравителей имели место в период с мая 2018 г. по апрель 2019 г. Сотрудники ФСБ оказались в Новосибирске всего за несколько часов до Быкова, который ездил с лекционным туром по городам Сибири. Двое членов отряда ФСБ путешествовали под подставными документами и оставались в Новосибирске вместе с Быковым в течение 13 апреля 2019 года. На следующее утро они вылетели обратно в Москву по билетам, которые заказали в последний момент.

На следующий день Дмитрий Быков вылетел в Екатеринбург, а на следующее утро в Уфу. В ходе перелета в Уфу ему стало плохо, у него началась безудержная рвота, а сразу после посадки он потерял сознание. В течение пяти дней он оставался в коме. Согласно первоначальному диагнозу, у него был отек головного мозга и критический уровень глюкозы в крови. Затем его подключили к аппарату искусственного дыхания и проводили симптоматическое лечение, а также вводили антибиотики широкого спектра против неизвестного источника «бактериального отравления».

В результате кампании его коллег по «Новой газете», несмотря на первоначальную obstruction со стороны властей, в итоге Быкова транспортировали в неврологический институт в Москве, где 20 апреля 2019 года он пришел в сознание. В течение следующей недели его состояние улучши-



ДМИТРИЙ БЫКОВ НА ФОНЕ ГОРОДСКОГО ПЕЙЗАЖА УФЫ (С): BELLINGCAT

лось, а 26 апреля он был выписан, хотя причина его внезапного неврологического кризиса осталась неизвестной. Поначалу врачи полагали, что он перенес инсульт, но впоследствии изменили диагноз на «энцефалопатию на фоне сахарного диабета». В документах, которые Быков получил, когда его выписали из больницы, его состояние объясняется неустановленным бактериальным пищевым отравлением. Эксперты по химическому оружию подтвердили, что острые медицинские симптомы Быкова можно разумно объяснить неврологическими последствиями отравления фосфорорганическим соединением.

Случай с предполагаемым отравлением Дмитрия Быкова поразительно напоминает отравление Алексея Навального, включая продолжительную слежку ФСБ, присутствие тех же офицеров ФСБ поблизости от жертвы незадолго до отравления, появление симптомов и кому во время полета, а также первоначальное противодействие властей, не дававших перевезти жертву в медицинское учреждение, более приспособленное для лечения.

КТО ТАКОЙ ДМИТРИЙ БЫКОВ?

Дмитрий Быков — известный российский писатель, поэт и журналист, литературный критик, просветитель и сатирик. Он регулярно публикует сатирические стихи, в которых содержатся остросоциальные комментарии о текущих событиях и о российском политическом режиме. Быков резко критикует российские власти и дважды отказывался от личных приглашений на встречу с Путиным в рамках регулярных встреч президента с представителями российской культурной элиты. Он также является активным активистом оппозиции, регулярно принимает участие в антиправительственных протестах и сам организует их. В 2012 году на праймериз Координационного совета оппозиции Быков стал вторым по числу набранных голосов после Алексея Навального. В 2013 году Быков был целью операции по его политической дискредитации, которую заказал бизнесмен и близкий соратник Путина Евгений Пригожин, который считает Быкова «вторым по важности после Навального [среди российских оппозиционеров]».

Ранее Быков также выражал протест против аннексии Крыма и российской интервенции на востоке Украины, а также протестовал против тюремного заключения в России украинского кинорежиссера Олега Сенцова.

ФАНАТЫ ИЗ ФСБ

Первое документальное свидетельство слежки за Быковым со стороны ФСБ относится к 20 мая 2018 года — немногим более чем за год до предполагаемого отравления. В тот день Быков вылетел из Москвы в Уфу. В этом городе он должен был прочитать детям и их родителям лекцию о важности Карлсона, который живет на крыше — своего персонажа детской книжки, который помогает полноценно воспитывать детей. Тем же рейсом с Быковым в Уфу вылетели двое сотрудников ФСБ. Это были Владимир Паняев и Валерий Сухарев, который летел под подставными документами на имя Николая Горохова.

15 ноября 2018 года эти двое офицеров ФСБ заказали билеты на рейс в Ростов на 17 ноября 2018 года.

Дмитрий Быков заказал билет в тот же пункт назначения и на тот же день (17 ноября 2018 года).

Как и ранее в Уфе, в Ростове у Быкова был запланирован вечер литературных чтений и рассуждений о русских классиках без упоминания политики.

Затем он запланировал еще одну поездку в Ростов, где должен был прочитать две лекции: об эстетике вселенной Гарри Поттера и об истории советских и российских политических анекдотов.

5 апреля двое уже знакомых нам сотрудников Второй службы ФСБ Паняев и Сухарев заказали билеты в Ростов на следующий день. Они приземлились в Ростове в 17:30, роно за два часа до прилета Быкова. Офицеры ФСБ улетели из Ростова, не оставившие на выступление Быкова, которое состоялось днем.

ОТ СОЧИ ДО СИБИРИ

11 апреля 2019 года Быков провел свое регулярное ток-шоу на радиостанции «Эхо Москвы». Он рассказывал о своей ростовской лекции о политических анекдотах и о своих планах расширить эту тему на своей предстоящей лекции в Сибири. Он говорил о том, почему Владимир Путин, чья «власть воспринимается принципиально как чужая, инопланетная», редко становится героем политических анекдотов. Он также, по своему обыкновению, критиковал отсутствие верховенства права в современной России.

На следующий день, 12 апреля, двое

офицеров ФСБ (ранее путешествовавший вместе с Сухаревым Владимир Паняев из антиэкстремистского подразделения и медик из Института криминалистики Иван Осипов) взяли билеты на один и тот же рейс в Новосибирск, который вылетал тем же вечером в 20:30. К тому времени они должны были знать, что Быков планировал позже тем же вечером вылететь в Новосибирск.

прямая лекторий речь

20 МАЯ ВОСКРЕСЕНЬЕ 14:00

ДМИТРИЙ БЫКОВ

Лекция для детей (10+) с родителями «ПРО КАРЛСОНА»

литература

РЕКЛАМА МЕРОПРИЯТИЯ С ДМИТРИЕМ БЫКОВЫМ

НОВОСИБИРСК

Прибыв в Новосибирск, Дмитрий Быков и Екатерина Кевхишвили заселились в гостиницу «Домина». Около 13:00 они вышли из номера и пошли в кинотеатр и культурный центр «Победа» в 10 минутах ходьбы от гостиницы. В тот день Быков должен был выступить почетным чтецом проходившего в культурном центре «Тотального диктанта» — ежегодного конкурса правописания.

Всего «Тотальный диктант» занимает около часа чтения и обычно в сумме длится около двух часов. Поэтому с самого начала было понятно, что Быков и его жена не вернутся в гостиницу по крайней мере в течение мероприятия. На самом деле пара вернулась в номер только после 18:00. Они также еще раз вышли из номера тем же вечером в 22:00 и вернулись вскоре после полуночи.

Сразу после полуночи по местному времени Паняев и Осипов одновременно заказали билеты на рейс из Новосибирска в Москву на следующее утро на 10:05 по местному времени.

Утром 15 апреля Дмитрий и Екатерина вылетели далее в Екатеринбург, а после того, как Быков днем прочитал лекцию в этом уральском городе, они стали готовиться к последнему участку маршрута — перелету в Уфу на следующее утро.

ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ ОТРАВЛЕНИЕ

16 апреля Дмитрий и Екатерина прибыли в аэропорт в 10:25 утра, за час до вылета. В аэропорту Дмитрий ничего не ел и не пил. По дороге к гейту, немногим ранее 11:00, через два с половиной часа после того, как Быков проснулся и надел новую одежду, он почувствовал тошноту.

Быков все же сел на самолет. Когда самолет набирал высоту, его начало рвать, его дыхание стало тяжелее, а на коже выступили крупные капли пота. Он периодически закрывал глаза и опускал голову, однако полностью не терял сознание и продолжал реагировать на речь. Через какое-то время он лег на пол в проходе, пояснив, что так ему легче. Стоит отметить, что это похоже на реакцию, которая, по словам Алексея Навального, была у него в самолете из Томска в Москву после отравления нервно-паралитическим веществом «Новичок». Как и Навальный, Быков говорит, что не помнит ничего с момента, как лег на пол в самолете, и, как и он, после этого он еще некоторое время не терял сознание. Быков сохранял некоторую ясность ума до самой посадки самолета, и даже пошутил, пригласив сотрудников «скорой помощи» на его лекцию, которая должна была состояться тем вечером.



ДМИТРИЙ БЫКОВ НА СЦЕНЕ В НОВОСИБИРСКЕ



ДМИТРИЙ БЫКОВ НА МЕРОПРИЯТИИ В НОВОСИБИРСКЕ

По дороге в больницу в Уфе ему стало очень жарко и с него сняли футболку. Во время поездки на «скорой» Быков утратил способность говорить. В то же время он сохранял способность понимать чужую речь.

По воспоминанию самого Быкова, его субъективные ощущения от того, что с ним происходило, как он считает, после отравления, очень напоминали то, что описывал Навальный после выхода из комы, вызванной «Новичком».

БИТВА ЗА БЫКОВА

Коллеги Быкова из «Новой газеты», как только узнали о случившемся, оплатили медицинский самолет с двумя экстренными медицинскими техниками, чтобы перевезти Быкова в специализированную неврологическую клинику в институте Бурденко в Москве. Однако за час до того, как эвакуационный самолет прилетел в Уфу, его пилот получил через авиадиспетчеров инструкцию от Министерства здравоохранения РФ «развернуть самолет и возвращаться в Москву». Пи-

лот сообщил, что если он не получит противоположных указаний, то через 10 минут ему придется подчиниться и развернуть самолет.

Тогда Муратов (главный редактор оппозиционной «Новой газеты») и его коллеги начали лихорадочно называть разным людям, в том числе высокопоставленным кремлевским чиновникам, в итоге кто-то все же дал указание пилоту продолжить полет в Уфу и забрать пациента.

НЕПРАВИЛЬНЫЙ ДИАГНОЗ

Врачи, которым Bellingcat и the Insider показали эпикриз Быкова, подтвердили, что симптомы, которые он испытывал, имели значительное пересечение с симптомами Алексея Навального.

Гликемический профиль Быкова демонстрирует отклонения, сходные с таковыми у Навального, в том числе рост уровня глюкозы, кетоны в моче, слегка повышенная амилаза крови и сильное сокращение зрачков. Однако на тот момент экстренные медицинские техники списали эти изменения на побочный эффект барбитуратов, введенных пациенту во время двухдневного пребывания в больнице в Уфе, а также на последствия предполагаемого, но не конкретизированного «бактериального пищевого отравления».

Врачи, которые лечили Быкова, так и не установили причину отравления, поэтому проводили чисто симптомное лечение. Проведя несколько дней в коме, Быков вернулся в сознание, но оставался в дезориентированном состоянии — как и Навальный в течение нескольких дней

после того, как пришел в себя.

В отсутствие результатов ранних всеобъемлющих тестов врачи института Бутенко решили списать инцидент на неуточненное пищевое отравление, сопровождающееся острым кетоацидозом, который связали с его латентным диабетом. В то же время, как соглашаются доктора, эндогенная причина кетоацидоза вызвала бы гораздо более продолжительное воздействие на организм — однако Быкову, как и Навальному, удалось избавиться от тяжелых симптомов за сравнительно короткий промежуток времени, что говорит об экзогенной (т.е. внешней) природе кризиса.



МАРШРУТЫ БЫКОВА И ЧЛЕНОВ ОТРЯДА ФСБ

КТО ТАКИЕ ИВАН ОСИПОВ, ВАЛЕРИЙ СУХАРЕВ И ВЛАДИМИР ПАНЯЕВ?

Все три офицера ФСБ, которые следовали за Быковым, также следовали и за Навальным до его отравления в 2020 году. Двое из них, Паняев и Осипов, следовали и за Быковым перед предполагаемым отравлением в апреле 2019 года, и за Навальным перед его отравлением в августе 2020 года.

Иван Осипов — отмеченный наградой офицер ФСБ, который тесно связан с Институтом криминалистики ФСБ. Анализ его телефонных разговоров в течение двух месяцев до и после отравления Навального показывает, что он также общался с учеными из НИИ «Сигнал», который связывают с разработкой нервно-паралитических веществ.

Судя по его истории поездок, в период с 2008 по 2015 гг его основным местом назначения был Кавказ: он десятки раз бывал в Чечне, Дагестане, Северной Осетии, Кабардино-Балкарии и других соседних регионах. В более недавних поездках с ним, как правило, ездили сотрудники Института криминалистики, в частности Александров, Таякин и Кудрявцев (все связаны с отравлением Навального), а также члены антиэкстремистского подразделения Второй службы ФСБ, например Сухарев и Кривошецов (также связаны с отравлением Навального).

Владимир Паняев — член антиэкстремистского подразделения Второй службы ФСБ. Метаданные одного из его телефонных номеров указывают, что его основное место работы — бульвар Вернадского, 12, где находятся штаб-квартиры антитеррористического и антиэкстремистского подразделений ФСБ. В августе 2020 г. Паняев

вместе с Иваном Осиповым и Алексеем Александровым из Института криминалистики ФСБ последовали за Алексеем Навальным в Новосибирск и Томск. В этот период Паняев постоянно поддерживал связь с важными сотрудниками Института криминалистики ФСБ, в том числе с генералом Богдановым, Макшаковым, Александровым, Осиповым и Таякиным.

Валерий Сухарев — офицер ФСБ, 1956 года рождения. Судя по анализу его путешествий и переговоров, он, по-видимому, являлся старшим офицером ФСБ из числа причастных к серии отравлений оппозиционеров. В 2015 году Сухарев следил за Кара-Мурзой и последовал за ним в Казань всего за два дня до его первого отравления в мае 2015 года.

Под подставными документами на имя Николая Горохова он следовал за Алексеем Навальным во время его поездок в рамках президентской кампании 2017 года. Всего он ездил за лидером оппозиции в 18 поездках по России. Под теми же подставными документами он следовал и за Дмитрием Быковым в 2018 и 2019 гг.

В течение нескольких дней, предшествующих отравлению Навального в 2020 г., а также в день отравления Сухарев сделал десятки звонков различным офицерам ФСБ, связанным с этой операцией, в том числе генералу Владимиру Богданову из Научно-технической службы ФСБ, Станиславу Макшакову (заместителю руководителя Института криминалистики), а также трем оперативникам, которые летали за Навальным в Новосибирск и Томск. Однако он делал и другие звонки сотрудникам Второй службы ФСБ (и путешествовал с ними одними и теми же рейсами), что говорит о том, что он принадлежит к тому же подразделению ФСБ и просто координирует конкретные операции по отравлению с членами отряда отравителей из Института криминалистики.

НОВЫЕ ДАННЫЕ О ПОЧЕРКЕ ОТРАВИТЕЛЕЙ ИЗ ФСБ

Как и в ходе предыдущих миссий, сборная команда отравителей состояла из оперативников из двух разных подразделений ФСБ: антиэкстремистского подразделения Второй службы ФСБ и Института криминалистики, который входит в состав Научно-технической службы ФСБ. В этих сборных командах Вторая служба, по-видимому, играет ведущую роль: ее сотрудники следят за целью в течение некоторого времени до того, как к операции подключаются эксперты по отравлениям из Института криминалистики.

Расследование предполагаемого отравления Быкова также заставляет вновь задуматься о методе доставки и нанесения яда. В случае с отравлением Навального, которое было связано с той же командой ФСБ, яд, по всей вероятности, нанесли из пульверизатора или намазали на его нижнее белье (менее вероятный сценарий — заражение пищи или напитка). Если тот же метод нанесения (и класс нервно-паралитического вещества) применялся той же командой во время отравления Быкова годом ранее, то отряду ФСБ пришлось бы получить доступ к нижнему белью жертвы (трусам или футболке), когда Быков отсутствовал в номере днем или вечером 13 апреля 2019 года. В этом случае он впервые контактировал бы с нервно-паралитическим веществом утром 16 апреля 2019 года, когда надел отравленное нижнее белье. Между контактом с отравленным предметом одежды и первыми симптомами прошло примерно то же время, что и между тем, как Навальный надел свое нижнее белье и как у него появились симптомы отравления — то есть около двух с половиной часов.

Основными исследователями со стороны Bellingcat выступили Христо Грозев и Йордан Цалов.

По материалам [bellingcat.com](https://www.bellingcat.com)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУЧНО-МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.И. БУРДЕНКО МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ФГАУ «НМИЦ» неврологии им. акад. И.И. Бурденко Минздрава России)

ОБЪЕКТ НАБЛЮДЕНИЯ: ВЫПИСНОЙ ЭПИКРИЗ от 26.04.2019 12:32

И/И: Быков Дмитрий Львович (М), 51 МК 2307/19

Адрес: Россия г. Москва ЗАО Промышленность, Кремлевский район

Наблюдение на стационарном лечении: с 18.04.19 по 26.04.19 (8 кд)

Диагноз при поступлении

Основной: Поражение головного мозга неутонченное, острое дисметаболическое энцефалопатия с общесоматическими симптомами (угнетение сознания до уровня комы, судорожный синдром впервые возникший 16.04.19) (G93.9)

Осложнение: Отек головного мозга с преимущественным поражением дисцифальных, стволовых структур (G93.6)

Сопутствующие заболевания: 1) Инсулиннезависимый сахарный диабет с множественными осложнениями, кетоацидоз, диабетическая макро- микроангиопатия, диабетическая полинейропатия, диабетическая нефропатия. (E11.7)

2) Хроническая болезнь почек, стадия 2A (N18.2)

3) Эссенциальная (первичная) гипертензия? 3 ст, 3 ст, IV риска СGO. (I10)

4) Двусторонняя вывиховидная пневмония. (J18.9)

Диагноз при выписке

Основной: Бактериальное пищевое отравление неутонченное. Сепсис. Диабетический кетоацидоз. (A05.9)

Осложнение: Отек головного мозга с преимущественным поражением дисцифальных, стволовых структур (G93.6)

Сопутствующие заболевания: 1) Инсулиннезависимый сахарный диабет с множественными осложнениями, кетоацидоз, диабетическая макро- микроангиопатия, диабетическая полинейропатия, диабетическая нефропатия. (E11.7)

2) Хроническая болезнь почек, стадия 2A (N18.2)

3) Эссенциальная (первичная) гипертензия? 3 ст, 3 ст, IV риска СGO. (I10)

4) Двусторонняя вывиховидная пневмония. (J18.9)

Обоснование диагноза: По данным осмотра и анамнеза.

ВЫДЕРЖКА ИЗ ЭПИКРИЗА БЫКОВА ИЗ КЛИНИКИ БУРДЕНКО, ГДЕ ВРАЧИ ПРЕДПОЛАГАЮТ «БАКТЕРИАЛЬНОЕ ПИЩЕВОЕ ОТРАВЛЕНИЕ НЕУТОЧНЕННОЕ» КАК ОСНОВНУЮ ПРИЧИНУ ЕГО КОМЫ

ПЛАТНАЯ ТРОПИНКА

Вот тебе, бабушка, и Рабиндранат Тагор

ANTI-COLORADOS

Стремительно и неотвратно Беларусь превращается в Северную Корею. В этом нет никаких сомнений, потому что больной колхозный параноик уже сам не остановится, а у самих белорусов не хватило ни сил, ни желания избавиться от этого картофельного позорища.

Если абстрагироваться от того, что и как белорусы делали в августе прошлого года и просто принять то, что страна превратилась в откровенную диктатуру, а диктатор прошел точку невозврата, в плане добровольного ухода, то можно быть уверенным, что теперь он не остановится ни перед какими преступлениями. Он просто решил, что лучше быть изгоем, но живым, чем показать цивилизованность, перед тем как у него выбьют из-под ног табуретку, чего он уже давно заслужил.

Теперь всем очевидно, что для обеспечения «порядка» и повиновения диктатор готов практиковать децимацию или что-то подобное. Он стоит в полушаге от публичных казней, которые практикуются в том же Китае, хотя просто казни он практикует прямо сейчас. Теперь, когда нет никакой надежды на то, что ситуация в стране выровняется тем или иным способом, Запад начинает изымать страну из мирового сообщества, превращая ее в фактический лепрозорий.

Новые пакеты санкций шагают за Лукой тем самым строевым шагом, которым он заставляет маршировать собственное население. Диктатор может сколько угодно рассказывать о том, что санкции против него не действуют, поскольку он не держит за границей ни копейки. Но если бы он был первым, кто рассказывает подобные сказки, то это можно было бы и послушать, но это уже старо и неинтересно.

Тот же Путин, сверкая лысиной, пытался убедить всех в том, что он — беднее церковной мыши и что кроме велосипеда «Орленок» и мопеда «Верховина 3» он больше не имеет никакого движимого или недвижимого имущества, включая и



ЕС СОГЛАСИЛСЯ ВВЕСТИ САНКЦИИ ПРОТИВ ЛУКАШЕНКО



СТАТУС-КВО ИЛИ ДЕМОКРАТИЯ, С РОССИЕЙ ИЛИ БЕЗ НЕЕ

Алину Кабаеву. Более того, в отличие от Лукашенко, Путин никогда не работал в колхозе и тем более — не имеет обширного трудового опыта, как Лука. Тот вырос из простого подсвинка в настоящего кнура.

А потому его речи были более цветистыми, когда он рассказывал о том, что санкции им — только на пользу. Теперь

там лихорадочно рассуждают о том, в каком формате новые санкции выйдут из министерства финансов США. По крайней мере, бесшабашной и бестолковой риторики уже даже у Путина не наблюдается и там сейчас всячески рассуждают о том, что США напрасно так шпыняют Москву.

А тем временем благодаря Лукашен-

ко на Беларусь уже накинута новая порция санкций на ряд государственных чиновников и предприятий, но главное то, что находится совсем рядом, а это — секторальные санкции, которые условно можно назвать «туши свет». Российская пресса так говорит об этом.

«В понедельник ЕС ввел четвертый пакет санкций против Белоруссии, включив в «черные списки» 78 физических и 16 юридических лиц.

Под запретом на въезд и блокировкой активов оказались белорусские чиновники, силовики и госпропагандисты, средний сын Александра Лукашенко, а также российский миллиардер Михаил Гуцериев — крупный инвестор в экономику Белоруссии. Помимо этого, главы МИД ЕС утвердили пакет секторальных экономических санкций. Он будет включать запрет на покупку белорусских удобрений, нефтепродуктов и табака, а также — на кредитование и операции с белорусскими ценными бумагами». Как говорил герой одного старого фильма: «Вот тебе, бабушка, и Рабиндранат Тагор».

А в ожидании этих санкций спекулянты резко сливают ценные бумаги РБ, их стоимость рушится со скоростью сверхзвукового самолета, у которого сломались весла и паровой котел. И тут надо заметить, что у США и их европейских партнеров, появилась былая синхронность, что не может не радовать. Ну и рынок это уже тоже почувствовал.

«Государственные облигации Белоруссии обвалились на торгах в понедельник на ожиданиях жестких экономических санкций Евросоюза».

В общем, год назад белорусы рассказывали нам о том, что Майдан это не их путь и что они пойдут своей тропинкой, и так пошли по ней. Правда, тогда они не знали, что эта тропинка — платная, и вот сейчас начали приходить счета. А икнется это не только Луке, но и всем тем, кто бродит своими тропинками. Впрочем, если ты делаешь собственный выбор, то и ответственность за него — твоя, персональная.

СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙ В БЕЛАРУСИ

Артем Шрайбман (Sense Analytics) Павел Слюнькин (ECFR)

Сценарий №1: Статус-кво. Лукашенко остается

Александр Лукашенко остается у власти, репрессии продолжают, качество госуправления ухудшается, наиболее квалифицированные и образованные белорусы эмигрируют.

Отношения со странами Балтии становятся все хуже, штаты посольств сокращаются, Беларусь закрывает глаза на потоки нелегальной миграции и наркотрафик на балтийско-польском направлении. При этом, считают авторы исследования, экономические сложности и давление России вынудят Лукашенко искать компромиссы на других направлениях, вот только на возврат к политике диалога с Западом шансов мало.

Сценарий №2: Беларусь как Абхазия

При таком сценарии аналитики прогнозируют отсутствие транзита власти в Беларуси и углубленную интеграцию с Россией. Ключевые решения согласовываются с Москвой, как это происходит в Абхазии. В документах ООН при этом Абхазия рассматривается как территория Грузии, так и Беларусь может формально не входить в состав России.

Александр Лукашенко сохраняет свою власть ценой разрыва отношений с Западом, ухудшается экономическая ситуация и растет недовольство внутри страны. Лукашенко подписывает интеграционные карты, кото-

рые предусматривают наднациональные органы Союзного государства. Беларусь постепенно переходит на принятые в России нормы в финансовой, налоговой, таможенной, судебной и других областях.

В Евросоюзе при этом набирают популярность силы, которые критикуют санкции и выступают за то, чтобы «спасти Беларусь, помогая Лукашенко». Однако возврат к предыдущему формату взаимоотношений, как и при первом сценарии, вряд ли возможен.

Сценарий №3: Пророссийский транзит власти

При нем Лукашенко, как полагают аналитики, теряет власть в Беларуси, она переходит к пророссийским силам, начинается процесс объединения двух стран. Международное признание такой интеграции зависит от того, каким путем придут эти силы к власти — в результате номенклатурного переворота при помощи Москвы или демократических выборов.

При номенклатурном перевороте новые власти оказываются в ситуации самого Лукашенко из абхазского сценария. При новых выборах могут быть освобождены политзаключенные, а штабы Светланы Тихановской и Валерия Цепкало возвращаются в Минск.

Если же результаты голосования признает Запад, победа даже ориентированных на Россию политиков

приведет к улучшению отношений со странами Евросоюза.

Сценарий №4: Новая Беларусь

По прогнозам аналитиков, если он осуществится, нынешняя система власти будет ликвидирована. В страну вернутся десятки тысяч эмигрантов, из тюрем выйдут политические заключенные, репрессивные законы отменяют, а репрессии прекратятся.

Конечно, это приведет к улучшению отношений Беларуси с западными странами по всем направлениям. Однако новые власти могут отказаться от некоторых заключенных при Лукашенко соглашений с Россией. Москва будет проводить более жесткую политику, может начать газовые, нефтяные или продуктовые войны. Однако, по оценке авторов исследования, вероятность военной интервенции при этом невелика.

Самый важный вывод, который страны Балтии могут сделать из белорусского кризиса: на ближайшие годы Беларусь станет источником разного рода кризисов у их границ, которые регулярно будут требовать реакции и действий со стороны Европы. А это значит, что всему ЕС необходимо направить максимальные усилия на разрешение текущего кризиса, не позволяя ему еще больше усугубить ситуацию в регионе.

БЕЗ ПОЛЕТОВ И БЕНЗИНА

Чем обернется для Украины борьба с Лукашенко

Константин СКОРКИН

Нынешний белорусский кризис — лишь часть более масштабного размежевания на постсоветском пространстве, где стремительно формируются новые блоки в противостоянии России и Запада. Так получилось, что Украина и Белоруссия уже оказались в разных лагерях, и логика глобальной конфронтации будет и дальше разрывать казавшиеся незыблемыми связи как в политике, так и в экономике.

В санкционной войне, которая сейчас разворачивается между Западом и Белоруссией, одним из главных пострадавших может оказаться Украина. Она из тех немногих стран, на кого у Минска есть серьезные рычаги экономического давления, что ставит Киев перед непростым выбором. С одной стороны, нельзя не присоединиться к западной коалиции противников белорусского режима. С другой — плотные экономические связи Украины с Белоруссией выстраивались давно и помогали частично компенсировать потери от конфликта с Россией после 2014 года.

Пока украинские власти пытаются действовать осторожно, чтобы не спровоцировать слишком резкого ответа белорусской стороны. Однако сам Лукашенко, похоже, воспринимает любые санкции от Украины особенно болезненно, а потому готов использовать все возможности без оглядки на издержки, лишь бы отомстить южному соседу.

ОБМЕН САНКЦИЯМИ

Инцидент с самолетом Ryanair вынудил Евросоюз резко усилить давление на Минск. Европейские страны закрывают свое воздушное пространство для белорусских самолетов, а европейские авиакомпании отменяют полеты в Белоруссию. Руководство ЕС готовится ввести санкции и в других областях — они могут коснуться финансовых транзакций, транзита, поставок нефти и даже экспорта продукции «Беларуськалия», главного источника валюты для белорусского бюджета. Возобновляют свои санкции и США.

В такой ситуации Украина, которая сделала сближение с Западом главной целью своей внешней политики, не может не реагировать — украинский кабмин тоже закрыл воздушное пространство для белорусских самолетов. Это решение означает, что добраться по воздуху теперь будет гораздо сложнее не только в Белоруссию, но и в Россию, потому что после отмены прямого авиасообщения большая часть поездов шла с пересадкой в Минске.

Также Совет национальной безопасности и обороны (СНБО) объявил, что готовит санкции против деятелей режима Лукашенко, участвовавших в фальсификации выборов и репрессиях. А до этого Украина ввела дополнительные налоги на импорт белорусских автобусов и тракторов. Мэрия Львова пошла еще дальше и в индивидуальном порядке вообще отказалась закупать технику белорусских производителей.

Тем не менее реакция Киева по-прежнему остается более сдержанной, чем у стран Евросоюза. Украинские власти проявляют осторожность, потому что по многим ключевым товарам Украина сильно зависит от белорусского импорта. По данным Министерства экономики, в 2020 году Украина



УКРАИНУ ЖДЕТ ШОКОВАЯ ТЕРАПИЯ

получила из Белоруссии практически весь импорт 92-го бензина, 70% импорта битума для правительственной программы «Большое строительство», 64% импорта 95-го бензина, 34% импорта дизельного топлива.

Кроме того, в последние годы Белоруссия стала одним из крупнейших поставщиков угля на украинский рынок. На белорусской территории нет крупных угольных месторождений, поэтому не исключено, что поставки через Белоруссию на самом деле идут из неподконтрольного Киеву Донбасса. Поставляется из Белоруссии и электроэнергия.

В целом по итогам 2020 года Белоруссия была в пятерке крупнейших импортеров на украинский рынок с долей 5,3% (около \$2,9 млрд). Ее значение для украинского экспорта тоже не маленькое — седьмое место и доля 2,8% (\$1,3 млрд).

Лукашенко осознает важность этих связей и готов шантажировать соседей. Как только Киев объявил о прекращении авиасообщения, Белорусская нефтяная компания заявила об ограничении поставок бензина А-95 с июня 2021-го под предлогом капитального ремонта на Мозырском нефтеперерабатывающем заводе. Кроме того, Минск ввел лицензию на импорт ряда украинских товаров, например кондитерских изделий.

Конечно, разрыв экономических отношений невыгоден и белорусской стороне, поэтому в условиях нарастающих западных санкций Минск вряд ли готов прекратить всякое сотрудничество еще и с Украиной. Но в то же время шаги Киева явно вызывают у Лукашенко особое раздражение, и он согласен на серьезные жертвы ради того, чтобы отомстить Украине, в которой видит лимитрофа Запада, вводящего санкции по указке извне (об этом, например, говорил в своем интервью «Коммерсанту» глава белорусского МИДа Владимир Макей).

В таких условиях украинские власти пытаются диверсифицировать риски. Одна из альтернатив белорусскому импорту — поставка нефтепродуктов из Азербайджана. Например, так планируется компенсировать нехватку на украинском рынке дизельного топлива после национализации

трубопровода Медведчука и американских санкций против белорусских компаний.

Однако налаживание масштабных поставок из Азербайджана потребует времени. А в ближайшем будущем главным бенефициаром ухудшения экономических отношений с Белоруссией, скорее всего, станет олигарх Игорь Коломойский. Дефицит бензина позволит его Кременчугскому нефтеперерабатывающему заводу нарастить производство.

Сейчас доля «Укртатнафты» (совместная собственность группы «Приват» и НАК

пошли сразу после начала белорусского кризиса, теперь могут перейти в практическую плоскость и стать предложением для того, чтобы окончательно заблокировать и без того зашедший в тупик минский процесс. Со стороны Украины раздаются предложения перенести переговоры либо в нейтральную европейскую страну, либо в Молдавию, либо даже в Стамбул.

У Лукашенко внутри Украины остается все меньше союзников. Его главный партнер Виктор Медведчук под санкциями, как и ключевой для белорусских интересов актив — трубопровод «Прикарпатзападтранс», которым Медведчук управлял совместно с околоставным белорусским олигархом Николаем Воробьем. Сейчас злополучная труба отошла государственной «Укртранснафте», входящей в сферу влияния Коломойского.

Для ориентирующихся на Запад украинских национал-демократов минский режим совершенно неприемлем. Партия власти «Слуга народа», где в начале белорусского кризиса еще раздавались разные мнения о белорусских событиях, теперь перешла к единодушному осуждению Лукашенко. А нардепа Евгения Шевченко, публично выражавшего поддержку белорусскому лидеру, показательно исключили из фракции.

Напряжение в отношениях двух стран может продолжаться расти — например, если получит развитие «белорусский след» в резонансном убийстве журналиста Павла Шеремета, который был острым критиком Лукашенко. В январе этого года бывший офицер белорусского КГБ Игорь Макар дал показания украинским спецслужбам о возможной причастности его коллег к убийству Шеремета. Учитывая, что нынешняя версия следствия разваливается, белорусский след может стать приоритетным, создав новый источник раздражения для Минска.

В результате украинские власти оказываются в сложной ситуации. С одной стороны, они не могут не продемонстрировать солидарность с западной коалицией в давлении на белорусский режим. Тем более что главные союзники Украины в ЕС — Польша и Литва — одновременно выступают и главными противниками Лукашенко. Начинает оказывать давление и растущая белорусская политэмиграция, с мнением которой Киеву приходится считаться.

С другой стороны, экономические отношения с Белоруссией слишком важны для украинской экономики, чтобы принимать какие-то резкие движения. Тут Зеленский, исходя из его нового образа государственника, не может позволить текущей конъюнктуре полностью заслонить прагматические соображения.

Однако жить как раньше все равно не получится. Нынешний белорусский кризис — лишь часть более масштабного размежевания на постсоветском пространстве, где стремительно формируются новые блоки в противостоянии России и Запада. Так получилось, что Украина и Белоруссия уже оказались в разных лагерях, и логика глобальной конфронтации будет и дальше разрывать казавшиеся незыблемыми связи как в политике, так и в экономике.

Как работает нефтяной бизнес Коломойского*



«Нафтогаз»), контролирующей этот НПЗ, на украинском рынке бензина составляет 43%. Как утверждают владельцы, мощностей завода хватит, чтобы увеличить производство вдвое. Это, в свою очередь, усилит позиции Коломойского накануне деолигархизации, задуманной президентом Зеленским.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ

Ухудшение отношений с Минском чревато для Киева и политическими осложнениями. Прежде всего, речь идет о переговорах по донбасскому урегулированию. Если в 2014–2015 годах Минск был идеальной нейтральной площадкой, то в 2021-м он уже не устраивает никого, кроме России и ее донбасских сателлитов.

Глава украинской делегации в Трехсторонней контактной группе Леонид Кравчук уже объявил, что работу невозможно продолжать в прежнем формате: «У нас не будет уже рейсов в Белоруссию, мы не сможем даже туда попасть». Разговоры о переносе переговоров из Минска, которые

ЯСТРЕБ РАСПРАВИЛ КРЫЛЬЯ

Чем может быть опасен новый президент Ирана

Александр ГОСТЕВ

Чем грозят самим иранцам и всему миру очередные президентские выборы в Иране, прошедшие 18 июня? Почему сегодня в Иране либералы и реформаторы, даже самые умеренные, пользуются все меньшей популярностью? И почему в президентском кресле в Иране в ближайшие годы почти неизбежно будет сидеть ультраконсервативный и жестокий политик, который позднее может стать новым Великим аятоллой, истинным властителем страны?

Главный фон нынешних президентских выборов — попытки Тегерана, "сохранив лицо", добиться возвращения к "ядерной сделке" с Западом. Страна переживает глубочайший экономический кризис, вызванный в том числе санкционным давлением, который усугубляется глубинным общественным недовольством властями. Оппозиция, в том числе некоторые бывшие и даже действующие высокопоставленные чиновники, не раз призвала бойкотировать голосование.

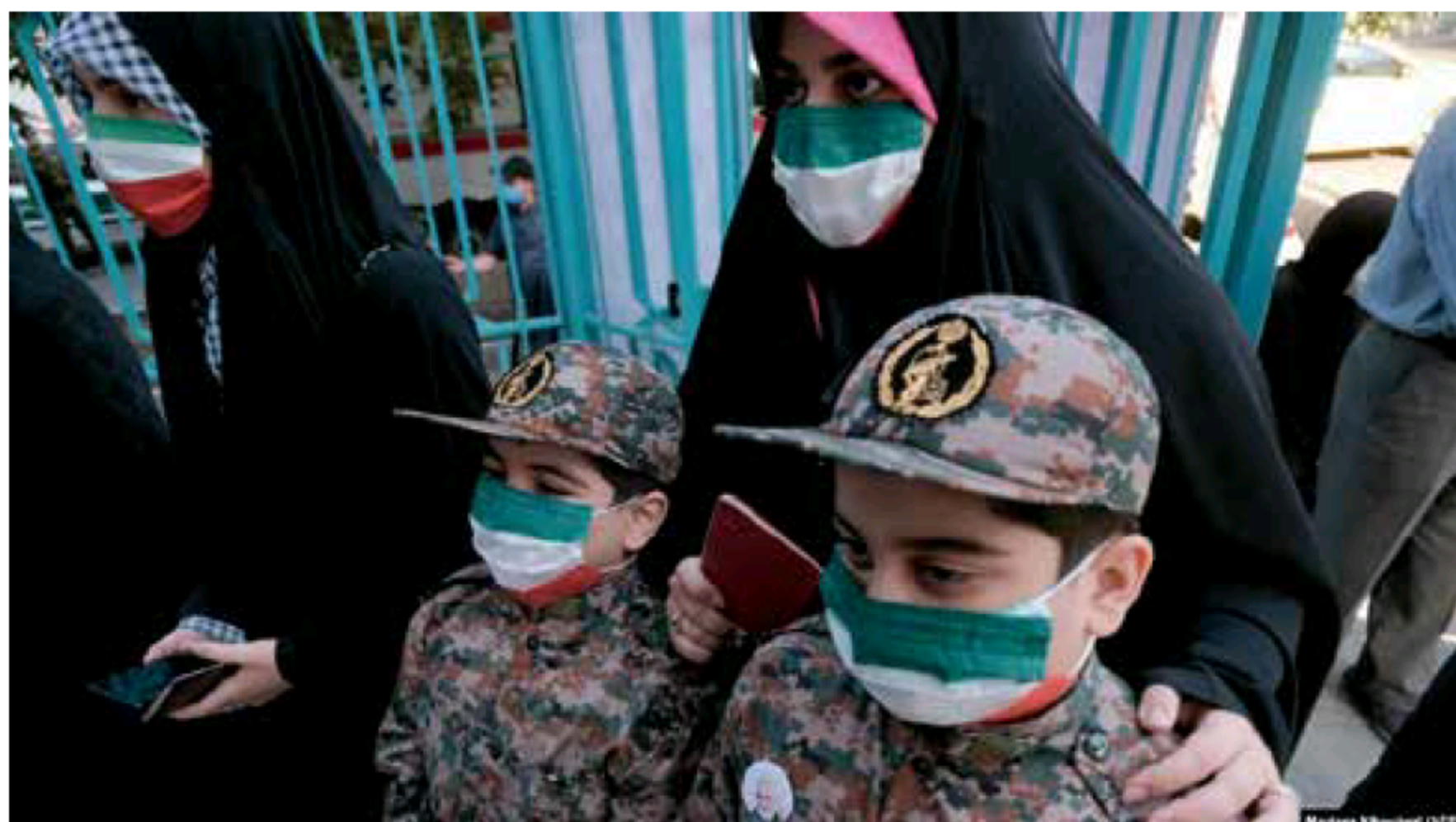
В конце мая один из высших государственных органов Исламской республики Иран, Совет стражей конституции, оставил в президентской гонке лишь семерых кандидатов — из сотен, пытавшихся выставить свою кандидатуру. Совет стражей — особый надпарламентский орган власти, по сути исполняющий функции Конституционного суда, — состоит из 12 человек. Из них 6 (клерики) назначаются Высшим руководителем страны, рахбаром (владыкой-богословом), Великим аятоллой 82-летним Али Хаменеи, и еще шесть — Меджлисом (парламентом).

С самого начала президентской кампании в стране определился один "главный кандидат", безусловный фаворит самого Хаменеи, нынешний главный судья 60-летний Ибрагим Раиси. Согласно всем исследованиям, шансы остальных кандидатов настолько малы, что упоминать их не имеет смысла, если только не произойдет какого-то чуда.

Раиси — человек, имеющий репутацию крайне жестокого и ультрарелигиозного выходца из среды спецслужб. Этот политик пользуется поддержкой могущественного шиитского духовенства и ненавидит, судя по всему, все западное. Сможет ли Ибрагим Раиси подвинуть, в случае победы, Тегеран еще ближе к Пекину и Москве? Или он все-таки пойдет на переговоры с нынешней администрацией США? А главное, насколько его приход к власти обострит ситуацию в самом Иране, где большая часть населения, очевидно, активно сопротивляется новому откату в средневековый религиозно-милитаристский мрак?

Об этом в беседе с Радио Свобода рассуждает политолог-востоковед, обозреватель агентства "Росбалт" Михаил Магид:

— Об Ибрагиме Раиси говорят как о фаворите нынешней избирательной кампании в Иране. Известно, что его поддерживает Иранская государственная телерадиокомпания IRIB, напрямую связанная с верховным лидером Ирана Али Хаменеи.



ИЗБИРАТЕЛЬНИЦЫ С ДЕТЬМИ НА ОДНОМ ИЗ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ. ТЕГЕРАН, 18 ИЮНЯ 2021 ГОДА



ИБРАГИМ РАИСИ



МИХАИЛ МАГИД

Что можно сказать об этом человеке, насколько он популярен в Иране? И верно ли, что именно на него Хаменеи делает ставку?

Это жесткий консерватор, сторонник

максимально возможного полного отделения мужчин от женщин — на работе и в публичных местах — и радикального усиления роли религии во внутренней и внешней политике.

Кроме того, он известен как жестокий человек. Его карьера была связана на протяжении всей жизни с правоохранными органами. Он был главным прокурором Тегерана, потом главным прокурором Ирана. Его критики говорят о его ответственности за очень серьезные преступления, в частности, за массовые казни оппонентов режима в 1988 году. Он считается одним из организаторов массовых репрессий и политических убийств, когда был еще совсем молодым человеком. И действительно, есть признаки того, что Высший руководитель делает ставку на этого человека. Ибрагим Раиси, скорее всего, эти выборы выиграет, но не потому, что он сильно популярен. Он уже участвовал в выборах в 2017 году и проиграл кандидату "реформисту" Хасану Роухани, выдвинувшемуся на второй срок. Однако в нынешних условиях в Иране популярность в народе — это не самое главное, чтобы прийти к власти.

— Президентские выборы в Иране всегда выглядят довольно своеобразно. Известно, что один из высших органов власти в стране — так называемый Совет стражей — разрешил участвовать в нынешних выборах только семи политикам из 592 кандидатов, которые хотели побиться за президентское кресло. Причем среди них вообще нет сколько-нибудь заметных фигур из условного "либерально-реформаторского" лагеря. Значит ли это, что власти Ирана фактически давно превратили выборы в некую имитационную процедуру?

— Важно подчеркнуть, что вообще выборы президента в Иране не имеют такого значения для политической системы страны, как, например, выборы в США. В Иране почти абсолютная власть принадлежит не президенту, а Высшему руководителю, рахбару — в настоящее время это Великий аятолла Али Хаменеи. Этот духовный лидер, которого практически нельзя сместить, обладает почти абсолютной властью, полным контролем над силовиками, с правом вмешиваться в решение любого вопроса. А президент официально — это лицо, которое выполняет указания Высшего руководителя и старается привести политическую систему в соответствие с его указаниями. Ну и еще курирует экономический блок и подписывает международные договоры.

Президент в Иране в реальности — что-то вроде слабого премьер-министра при очень сильном авторитарном лидере. Но дело не только в этом. Нынешнее голосование — это действительно что-то из ряда вон выходящее, потому что с выборов были сняты почти все кандидаты. Из почти 600 человек осталось только 7! А самое главное, что по приказу Хаменеи из президентской гонки исключили всех наиболее известных представителей либерально-реформистского крыла. Фактически у Раиси не осталось серьезных конкурентов.

Важно подчеркнуть, что в Иране действует мощный административный ресурс. На выборы мобилизуют бюджетников и работников госсектора, которые приходят и голосуют так, как им велят. В данном

случае они, конечно, будут голосовать за Ибрагима Раиси. Многие иранцы просто не придут на избирательные участки. Скорее, все это уже выглядит как просто назначенные президентом Верховным аятоллой.

— А по какой причине популярность лагеря условных "реформаторов" в Иране сегодня вообще столь низка? Это потому, что реформаторский лагерь несколько лет назад надеялся на снятие американских санкций в обмен на отказ Ирана от программы ядерных вооружений и сделал на это ставку? А Дональд Трамп, предыдущий президент США, вышел в 2018 году из "ядерной сделки" и снова ввел санкции. И вот этот слабый, условный лагерь "либералов" в Иране оказался совсем в плохом положении?

— Я в целом согласен с этой точкой зрения. Действительно, реформаторы делали ставку на "ядерную сделку", а после действий Трампа все надежды рухнули. Нынешний президент Ирана Хасан Роухани, который обошел того же Ибрагима Раиси на выборах 2017 года, конечно, утратил популярность, как и многие его сторонники, еще и потому, что в Иране периодически случаются довольно серьезные волны репрессий против критиков режима — и при этом "реформаторы" никак не помогают тем, кто подвергается преследованию. Но здесь нужно понимать важную вещь. Значительная потеря популярности "реформаторами" не означает, что народ проникся симпатией к представителям консервативного крыла, таким людям, как Раиси. Колоссальное падение популярности легальных "реформаторов" не означает, что иранский народ полюбил консерваторов.

— Так поясните, если существуют такие серьезные риски, то почему все же руководство Ирана и Высший руководитель Али Хаменеи на них идут? И какова, кстати, во всем этом роль другой могущественной силы в Иране, а именно КСИР (Корпуса стражей Исламской революции), в том числе в продвижении Ибрагима Раиси?

— Существует несколько причин, по которым иранские власти явно превращают эти выборы в фарс. Прежде всего, имеет значение то, что Али Хаменеи уже очень пожилой человек, ему 82 года, и со здоровьем у него плохо. Естественно, что в Иране обсуждают вопрос о преемнике и о том, как будет меняться режим после неизбежной смены Высшего руководителя. Согласно одной из точек зрения, Хаменеи поддерживает Раиси, потому что именно в нем видит преемника. Ведь в свое время сам Али Хаменеи стал Высшим руководителем, до этого занимая пост президента. Это произошло в 1989 году. Возможно, в Иране этот пост является своего рода трамплином для прыжка на должность руководителя Ирана. Совершенно не обязательно, что именно так будет, но, возможно, Верховный аятолла исходит из таких соображений. А другая причина выдвижения Ибрагима Раиси — это, да, безусловно, поддержка Корпуса стражей Исламской революции. Это самая мощная в Иране политическая структура (конечно, после Канцелярии Высшего руководителя), по сути вторая иранская армия, куда берут наиболее религиозных солдат и офицеров, это сеть спецслужб, это структура ополчения, которая подавляет народные протесты (она называется Басиджи), и, наконец, это еще и гигантская экономическая империя, которая контролирует военную промышленность Ирана, атомную промышленность и ряд других секторов, и около трети в целом иранской экономики.

И эта огромная империя КСИР сейчас активно укрепляет свои позиции, исходя из того, что в Иране предстоит смена, возможно, уже в обозримом будущем, Высшего руководителя. Они провели своих кандидатов в прошлом году на парламентских выборах, и точно так же, административным путем, сняли кандидатуры всех видных реформистов. И сейчас две трети иранских парламентариев — это

люди, связанные с КСИР. И они делают ставку на близкого им Раиси, исходя из похожих соображений. То, что они его поддерживают сейчас, — несомненно.

— В Иране во властных кругах в настоящее время много говорят о том, что симпатии большинства населения вообще не важны для политических назначений и будущего страны. Некоторые политики предлагают равняться на так называемую "китайскую модель". Ведь в КНР народ никогда не выбирал руководителя страны, его назначает руководство правящей Ком-



ВЫСШИЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ИРАНА, ВЕЛИКИЙ АЯТOLЛА АЛИ ХАМЕНЕИ НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ В ТЕГЕРАНЕ В ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ. 18 ИЮНЯ 2021 ГОДА

партии. Насколько серьезно можно говорить о заимствовании "китайской модели" в нынешнем иранском варианте?

— Это в определенной степени верно. Это происходит потому, что режим в Иране чувствует себя все менее уверенным, особенно когда дело касается общественного мнения. Раньше об Иране говорили, что это очень жесткий авторитарный режим, но "внутри этого железного скелета бьется маленькое демократическое сердце". И с помощью всех этих президентских и парламентских выборов, ранее относительно честных, где имела место конкуренция, режим обеспечил себе определенную легитимность. Но очень похоже, что режим настолько сейчас утратил популярность, что сам уже не верит в эти механизмы и идет практически на назначение президента и депутатов в парламентах.

Естественно, в этих условиях представители режима начинают говорить о том, что мнение большинства не имеет значения, а вот "китайская модель", когда КПК назначает руководителя страны, им подходит. Но здесь есть один очень важный момент. Действительно, в современном мире существует такая вещь, как "китайская модель", или "сингапурская модель". Есть очень известный современный экономист, бывший руководитель Всемирного банка Бранко Миланович, который это называет системой "политического капитализма". Имеется в виду, что правящая верхушка не с помощью выборов утверждает свою легитимность и поддерживает свою популярность, а, отказываясь от выборов, делает ставку на бурное экономическое развитие, на развитие науки и промышленности (как частной, так и государственной), на создание миллионов рабочих мест и, конечно, на массивные социальные программы, то есть строит школы, больницы, университеты для обычных людей.

В принципе, китайское правительство (и не только оно) это делает и таким образом обеспечивает функционирование системы. Но проблема в том, что с этой составляющей у нынешних руководителей Ирана очень все плохо, потому что в стране бушует всежелейший экономический кризис. Уже около половины населения живет за чертой бедности. Инфляция составляет не менее 40–45 процентов. Громадная молодежная безработица —



ГОЛОСОВАНИЕ В ИРАНСКОМ ГОРОДЕ СЕМНАН. 18 ИЮНЯ 2021 ГОДА

прекратит активное участие в событиях в Сирии, то для другой стороны сирийская операция станет очень дорогой и очень рискованной. Москва и Тегеран просто вынуждены поддерживать друг друга в Сирии, это важный геополитический военный проект и для России, и для Ирана. Думаю, что в отношениях между Россией и Ираном ничего не изменится вне зависимости от того, станет Раиси президентом или нет (но я думаю, что станет). Но, с другой стороны, если будет возобновлена "ядерная сделка" с Западом, для Кремля это может иметь неприятные последствия. Иранские чиновники уже пообещали в этом случае нарастить в течение нескольких месяцев экспорт нефти до 3,3 миллиона баррелей в сутки — это примерно в 1,5–2 раза больше, чем сейчас. Что, конечно, может толкнуть цены на нефть вниз — и для России это может быть неприятно.

— Я читал, что пишут по поводу предстоящих выборов в Иране в российских официальных СМИ. Эти прогнозы очень радужные. Вывод делается в основном один: неизбежно Иран все больше и больше будет дрейфовать в объятия Китая и России. Да, прогнозы делать, конечно, дело неблагодарное. Но мне интересно, какое новое обострение может ждать весь Большой Ближний Восток, а не только Сирию, если в Тегеране к власти придет такой вот жестокий ультраконсерватор? Вспомним хотя бы ненависть иранского режима к Израилю.

— Мне кажется, что опасность для всего "большого" Ближнего Востока и самого Ирана будет связана в этом случае скорее не с его будущей внешней политикой, а с внутренней. Иранское политическое руководство довольно опытно. Оно всегда действует исходя из принципа, который знаменитая современная исследовательница Ирана Ариан Табатабаи определила как "ни захватов, ни поражений". Иран после ирано-иракской войны действует не напрямую, путем военных вторжений, а прежде всего через своих прокси, стараясь избежать прямой опасности.

Что касается Израиля, то там сейчас пришло к власти новое руководство, создана очень хрупкая политическая коалиция, которая будет избегать или, во всяком случае, постарается избежать любых вооруженных столкновений, из-за угрозы распада этой коалиции. Поэтому мне кажется, что нам сейчас стоит ожидать не каких-то внешних потрясений, связанных с президентством Ибрагима Раиси и укреплением лагеря ультраконсерваторов, а внутренних потрясений в стране. Потому что все-таки фигура Раиси для многих иранцев совершенно неприемлема. Иранцы в последние годы привыкли к гораздо большей свободе, чем к той системе, которую явно собирается им предлагать Раиси. Я бы ожидал роста напряженности скорее внутри Ирана, чем вовне.

Copyright © 2020 RFE / RL, Inc. Перепечатывается с разрешения Крым.Реалии (Радио Свободная Европа / Радио Свобода)

МОЖЕМ ПОВТОРИТЬ?

Украинцы упорно мечтают о «сильной руке»



Александр РАТНЕР

Специально для
«Совершенно секретно»

НЕЗАВИСИМЫЙ АНАЛИТИК
WWW.RATNER.BIZ

Спустя 80 лет после военной катастрофы, которой стало начало советско-германской войны, Сталин продолжает набирать популярность среди россиян. Украинцы Сталина не любят, но при этом упорно мечтают о «сильной руке».

В минувшем мае известная российская социологическая организация «Левада-Центр» в очередной раз опросила россиян о том, кого они считают самыми выдающимися людьми всех времен и народов. В этом рейтинге снова уверенно победил Иосиф Сталин. В лидеры диктатор вышел в 2012 году, став кумиром приблизительно 40% россиян.

В другом опросе, проводившемся в то же время, Левада-Центр спросил россиян, согласны ли они с утверждением о том, что Сталин был великим вождем. 56% ответили, что полностью или в общем согласны с этим утверждением. Несогласных оказалось всего 14%.

За 27 лет проведения таких опросов Сталин никогда не покидал первой пятерки рейтинга. Но теперь уже очевидно, что подъем его на первую позицию связан с многолетней кампанией сакрализации истории Второй мировой войны, развернувшейся в РФ с середины нулевых. Российские власти усиленно формируют новый государственный культ и вполне осознанно делают личность Сталина его центральной фигурой.

ХРОНИКА «ПОБЕДОБЕСИЯ» ▼

Начало, вернее возрождение, культа относится к 2005-му, когда к 60-летию празднования Победы была запущена акция «Георгиевская ленточка» под ставшим знаменитым лозунгами-мемами «Я помню! Я горжусь!» и «Спасибо деду за Победу!». Тогда же профессор Санкт-Петербургской духовной академии Георгий Митрофанов впервые назвал агитационную истерию и реакцию россиян на нее «победобесием».

В 2008 г. впервые после распада СССР в Москве 9 мая прошел военный парад.

С 2013-го началось проведение акции «Бессмертный полк» под эгидой российского государства. Тогда же Волгоградская городская дума принимает решение о ежегодном переименовании на 6 дней Волгограда в Сталинград.

В апреле 2017-го в Подмоскovie инсценировали штурм Рейхстага. Тогда же опрос фонда «Общественное мнение» зафиксировал рекордные цифры восхищения полководческим гением Иосифа Сталина. Половина опрошенных россиян полностью одобряла его деятельность в качестве руководителя СССР в годы советско-германской войны. За 12 лет со старта «победобесия» число положительно ответивших на этот вопрос возросло на четверть.

В 2018-м было принято решение о строительстве Главного храма Вооруженных



икону Сталина в каждый класс: 1,6 миллиарда рублей выделены в России на «ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ»

сил Российской Федерации, посвященного 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. В апреле 2020-го, незадолго до завершения строительства, стало известно, что храм собираются украсить мозаикой с изображением Сталина. «Сталин — наш верховный главнокомандующий, который вынес на себе всю тяжесть войны и принимал самые ответственные решения», — заявил в ответ критикам заместитель министра обороны России, начальник Главного военно-политического управления Андрей Картаполов. Только вмешательство православных иерархов монархических взглядов заставило министерство обороны перенести мозаику со Сталиным в музей рядом с храмом.

В 2021-м, в канун начала советско-германской войны, военнослужащие зажгли лампаду от огня на Могиле Неизвестного Солдата в Москве, чтобы доставить «частицы вечного огня» в Храм ВС РФ и к другим мемориальным местам. «Идет явное конструирование новой гражданской религии», — прокомментировал это событие богослов Андрей Кураев. — Это некое обезьянничание с новомодного церковного ритуала переноса частиц Благодатного огня».

Адепты новой российской религии наряжаются сами и наряжают своих детей в советскую военную форму времен Второй мировой, инсценируют трагические эпизоды войны на школьных утренниках и украшают автомобили наклейками с милитаристскими изображениями и горделивыми надписями.

Одна из таких наклеек была разработана в 2012 году к очередному Дню Победы по частному заказу неким московским дизайнером и мгновенно стала «вирусной», то есть широко распространилась благодаря социальным сетям. На наклейке были изображены совокупающиеся мужчины. У пассивного вместо головы была свастика, у активного — серп и молот. Дополняла картинку надпись: «Можем повторить».

Эта фраза оказалась квинтэссенцией нового культа, поскольку продемонстрировала все его особенности: агрессивное пустозвонство и воинствующее невежество. В то же время среди комментаторов обрела популярность фраза, приписываемая Михаилу Шолохову: «Был культ, но

ведь была и личность».

Ну что же, 80-летие начала советско-германской войны дает хороший повод разобратся, что же это была за личность и что же это был за культ.

«РАЗБОМБИТЬ КЕНИГСБЕРГ И МЕМЕЛЬ» ▼

80 лет назад, 3 июля 1941 года, Иосиф Сталин впервые обратился к народу.

«Товарищи! — воззвал он по радио с невиданной, душевной интонацией. — Граждане! Братья и сестры! Бойцы нашей армии и флота! К вам обращаюсь я, друзья мои!».

Шел 11-й день войны. Только 11-й, но вермахт уже взял Минск и двигался к Смоленску (хотя об этом гражданам сообщить еще не рискнули). Уже 11-й, поскольку целых 11 дней с объявления о начале войны страна ждала, что генеральный секретарь ЦК партии и глава правительства СССР вот-вот объявит о том, что наступление немцев остановлено и военные действия вот-вот перейдут на территорию противника, как и обещала советская пропаганда много лет подряд.

Еще несколько дней назад и Сталин ждал именно этого. Ведь 22 июня 1941 года не случилось ничего, что не предусматривали бы планы «гениального полководца».

На основании различных донесений об активности вермахта у границы СССР в 0 ч. 45 мин. 22 июня в штаб Западного особого военного округа поступил «Приказ Народного комиссара обороны СССР №1», приведший все вооруженные силы на границе с Германией в полную боевую готовность. В течение двух часов приказ был отправлен в войска.

После получения сообщений о начале наступления германских войск к 7 часам 15 минут утра был выработан Приказ Наркома обороны номер 2, который требовал: «1. Войскам всеми силами и средствами обрушиться на вражеские силы и уничтожить их в районах, где они нарушили советскую границу. Впредь до особого распоряжения границу не переходить. 2. Разведывательной и боевой авиацией установить места сосредоточения авиации противника и группировку его наземных

войск. Мощными ударами бомбардировочной и штурмовой авиации уничтожить авиацию на аэродромах противника и разбомбить основные группировки его наземных войск. Удары авиации наносить на глубину германской территории до 100-150 км. Разбомбить Кенигсберг и Мемель. На территорию Финляндии и Румынии до особых указаний налетов не делать».

Вскоре Сталину поступило бодрое сообщение начальника Главного разведывательного управления РККА Филиппа Голикова: «Боевые действия первого дня войны полностью подтвердили наши предыдущие сообщения о составе группировки войск противника у советской границы».

В 21:15 того же дня в войска ушел Приказ Наркома №3, предписывающий Юго-Западному фронту: «...Окружить и уничтожить группировку противника, наступающую в направлении Владимир-Волынский и Броды. К исходу 24 июня овладеть районом Люблин». Западному и Северо-Западному фронтам аналогичным образом предписывалось овладеть Восточной Пруссией.

Как видим, никакой растерянности руководства советскими вооруженными силами и государства 22 июня не демонстрировало. Да и с чего бы: много лет подряд, в том числе очень интенсивно с конца 1940 года, высшее военное и политическое руководство СССР готовилось к различным вариантам вооруженного столкновения с Германией. Разумеется, предпочтительным с военной точки зрения был упреждающий удар — он точно отработывался в штабных играх и, скорее всего, готовился на конец июня-начало июля 1941 года, для чего к западной границе СССР с весны 1941 масштабно стягивались и там развертывались части Красной армии.

Но, естественно, отработывался и вариант нападения со стороны Германии. Да, этот вариант считался менее вероятным. Да, Сталин, похоже, был убежден, что Гитлер не начнет войну с СССР, не завершив войну с Англией. Да, нападение Германии предполагало большие потери на начальном этапе войны. Но такие планы тоже прорабатывались (документы и карты штабных игр опубликованы), и по планам советского руководства внезапное и вероломное нападение Германии заканчивалось именно так, как было описано в Приказах №2 и №3: остановкой германского наступления в приграничных районах, контрнаступлением и продолжением войны на территории противника.

Итак, ничего экстраординарного 22 июня 1941 года не случилось. В войска уходят приказы перейти в наступление и разгромить противника, в тыл — о реализации мобилизационного плана. Конечно, Сталин поражен тем, что Гитлер осмелился начать войну на два фронта. Конечно, Сталин зол оттого, что сорвался его тщательно готовившийся и уже начавший реализовываться план превентивного удара. И тем не менее Сталин ждет от армии известий о выполнении приказов, заблаговременно подготовленных и на этот случай. Ждет, чтобы сообщить советскому народу об обещанной войне на территории врага. Вот очевидная причина, по которой он отказался делать заявление днем 22-го июня.

И первые известия с фронта были вполне обнадеживающими.

Согласно Сводкам главного командования Красной Армии, основанных на поступающих с фронта сообщениях, 22 июня противник был на большинстве участков отбит с большими потерями. И только на Гродненском направлении продвинулся на 15 км вглубь советской территории. Авиация противника встретила решительный отпор истребителей и зенитной артиллерии и потеряла 65 самолетов. 23 июня противник на Шауляйском направлении потерял 300 танков. На всех направлениях атаки были отбиты, и только в центре противнику удалось потеснить наши части и взять Брест. За второй день войны Красная армия сбила еще 51 самолет противника. Здесь же было уточнено, что 22 июня немцы потеряли не 65, а 76 самолетов. В плен были взяты около 5000 германских солдат и офицеров.

Так утверждали Сводки главного командования РККА. И, похоже, что поначалу Сталин им верил. Он продолжал жить в привычном режиме: приезжал в Кремль ближе к вечеру, работал до поздней ночи или даже до утра, затем ехал спать на «ближнюю дачу» в Кунцево. Но с каждым днем становилось все понятнее, что победоносные планы, разработанные советским руководством, не воплощаются в жизнь. И вот 29-го июня пришло сообщение о взятии Минска, находившегося в 300 км от границы.

КАТАСТРОФА

Пока Великий вождь и учитель, Мудрый отец, Локомотив революции, Зодчий коммунизма и Отец народов в одном лице ждал разгрома Кенигсберга, Мемеля и овладения районом Люблина, Красная армия драпала, бросая винтовки, танки и самолеты, срывая с формы знаки различия. Одни бежали на восток, другие разбредались по белорусским, литовским и украинским лесам. Третьи сдавались без боя. Непобедимая и легендарная, призванная побеждать и погибать с именем Сталина на устах, отказалась воевать за государство рабочих и крестьян и его Великого вождя.

За первые две недели войны безвозвратные потери РККА только на Западном фронте составили 341 021 человек. По данным германских сводок за тот же период в плен попало 324 тысячи советских военнослужащих. Иначе говоря, практически все потери — это пленные. Командующий группой армий «Центр» Фон Бок сообщает о захвате к 8 июля 2585 танков, 245 неповрежденных самолетов и 1449 орудий Красной армии. За следующую неделю потери РККА удвоились, достигнув трети численного состава воевавших частей. Уже к концу июля Красная Армия лишилась около 4 тыс. боевых самолетов, свыше 11,7 тыс. танков, около 18,8 тыс. орудий и минометов.

Потери Германии за тот же период составили 64 тыс. человек.

Для сравнения. Потери Германии при захвате в 1939-м половины Польши, армия которой не шла ни в какое сравнение с армией СССР 1941 года, к тому же атакованной в спину Советским Союзом, составили 44 тысячи человек. «Польское государство, правители которого всегда проявляли так много заносчивости и бахвальства, при первом же военном столкновении разлетелось, как старая сгнившая телега!» — заявил тогда нарком обороны СССР Ворошилов.

Конечно, бегство советских военнослужащих было не сплошным и не всегда было вызвано ненавистью к советской власти. Одни героически



ПУТИН ЖИВОТВОРЯЩИЙ



ПАРАД «ДЕТСКИХ ВОЙСК» В РОССИИ

сражались, другие гибли или попадали в окружение по вине командиров и из-за потери управления высшим и средним командованием. Но общая картина была именно такой: развал и хаотическое бегство. Показательна в этом смысле история героической обороны Брестской крепости. Действительно, в отдельных ее фортах бойцы отстреливались более месяца. Но почти весь гарнизон — 6800 человек из 9000 — сдался в плен в первые три дня войны.

Еще один показательный эпизод начала войны. Один из самых мощных контрударов Красная армия нанесла вермахту 24 июня под Гродно. Ударной силой контрнаступления был 6-й механизированный корпус, имевший на вооружении 1200 танков. Однако по донесениям немецких офицеров, их атаковали около 200 советских танков. И в этот же день, 24 июня, танки 6-го мехкорпуса были замечены в 150 километрах восточнее Гродно, глубоко в советском тылу. Иначе говоря, с фронта бежало около 5/6 личного состава 6-го

мехкорпуса.

Автора этих слов можно было бы обвинить в клевете и очернительстве, если бы такого же мнения о состоянии РККА не придерживались руководители СССР во главе с Иосифом Сталиным.

Зам. нач. управления ОО НКВД СССР Комиссар госбезопасности 3 ранга Мильштейн докладывал в октябре 1941 года наркомку Берии: «С начала войны по 10-е октября с. г. особыми отделами НКВД и 30 войск НКВД по охране тыла задержано 657364 военнослужащих, отставших от своих частей и бежавших с фронта».

Всего в 1941 году пропали без вести и попали в плен 3 миллиона 136 тысяч, в 6 раз больше, чем погибли в боях. Еще 710 тысяч дезертировали, но были задержаны и возвращены на фронт.

Из Директива Ставки ВГК номер 001919 от 12.09.41:

«Опыт борьбы с немецким фашизмом показал, что в наших стрелковых дивизиях имеется немало панических и прямо враждебных элементов, которые при первом же нажиме со стороны противника бросают оружие, начинают кричать: «Нас окружили!» и увлекают за собой остальных бойцов. Подобные явления имеют место на всех фронтах. Если бы командиры и комиссары таких дивизий были на высоте своей задачи, паникерские и враждебные элементы не могли бы взять верх в дивизии. Но беда в том, что твердых и устойчивых командиров и комиссаров у нас не так много».

И немудрено. Ведь именно твердых и устойчивых командиров и комиссаров в течение десяти лет товарищ Сталин целенаправленно истреблял, чтобы при помощи такой «селекции» сформировать и поддерживать у армии

абсолютную покорность.

«На протяжении этих лет [1937-1941] репрессировано было несколько слоев командных кадров, начиная буквально от роты и батальона и до высших армейских центров. Политика широких репрессий против армейских кадров подрывала основу воинской дисциплины, так как на протяжении нескольких лет командиров всех степеней и даже солдат в партийных и комсомольских ячейках приучали к тому, чтобы «разоблачать» своих старших командиров как замаскировавшихся врагов». — Никита Хрущев. Доклад на XX съезде КПСС.

За годы войны, но в основном в 1941-42 годах, добровольно сдались в плен 23 генерала Красной армии, 163 командира дивизии (бригады), 221 начальник штаба дивизии (бригады), 1114 командиров полков — это без учета авиационных командиров, не вернувшихся с боевого вылета, и без учета пропавших без вести.

Год спустя, 28 июля 1942 г., Сталин подписал еще один приказ, номер 227, ставший знаменитым как приказ «Ни шагу назад!». В нем он снова дал нелестную оценку боевому духу РККА:

«Не хватает порядка, дисциплины в ротах, батальонах, полках, дивизиях, в танковых частях, в авиаэскадрильях. Нельзя терпеть дальше командиров, комиссаров, политработников, части и соединения которых самовольно оставляют боевые позиции. Нельзя терпеть дальше, когда командиры, комиссары, политработники допускают, чтобы несколько паникеров определяли положение на поле боя, чтобы они увлекали в отступление других бойцов и открывали фронт врагу».

Всего за годы войны за дезертирство было осуждено трибуналами почти миллион человек. Число уклонистов от призыва по разным оценкам составило от 1,5 до 2,5 миллионов.

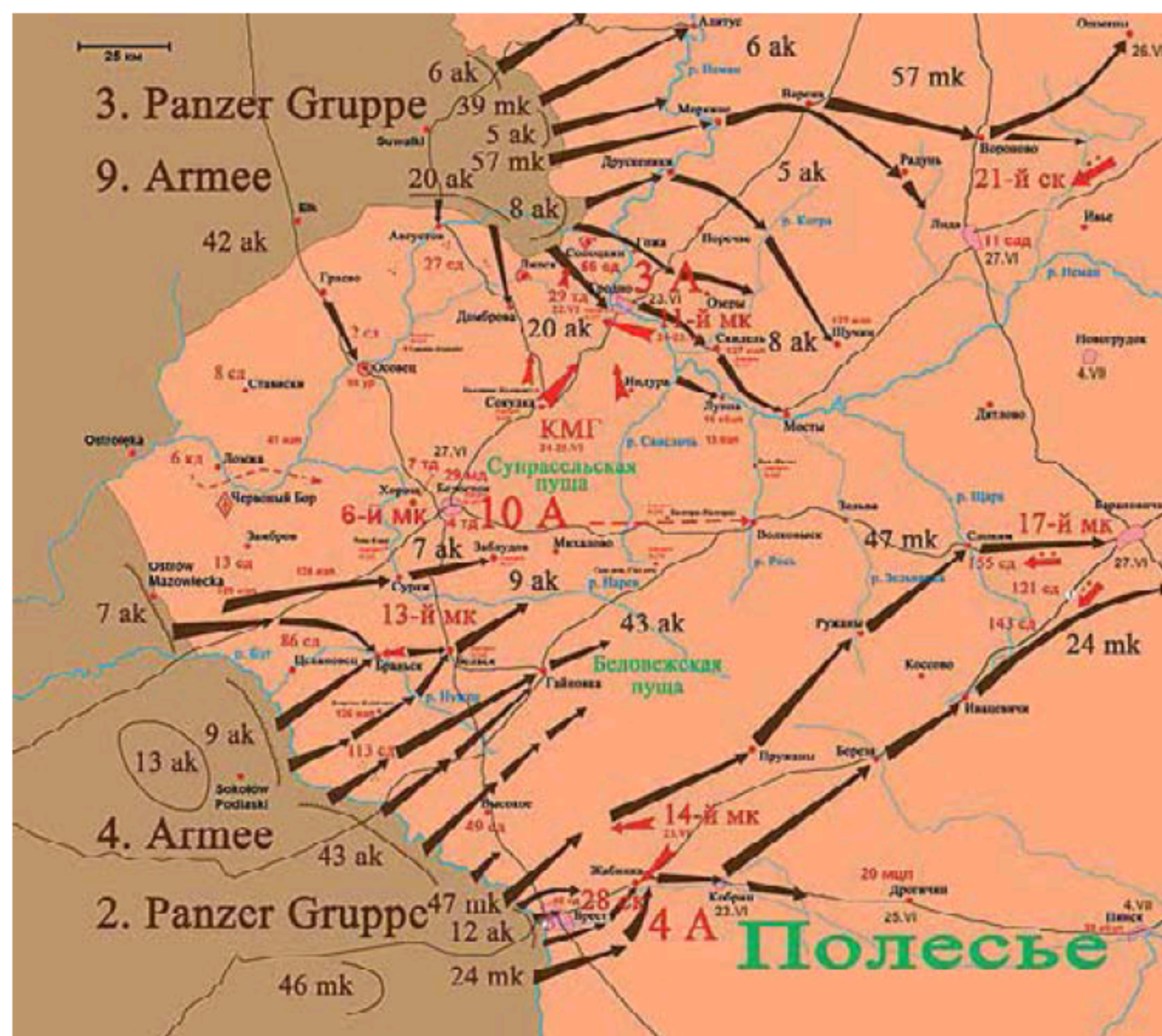
На съезде КПСС Хрущев по понятным причинам не мог сказать о главной причине разгрома советских войск в первые дни войны: среди советских солдат не просто не было культа личности Сталина. Большинство из них ненавидело или, в лучшем случае, просто боялось советскую власть и ее вождя.

Ведь большую часть рядового состава РККА составляли крестьяне. Их в населении СССР в начале 30-х было более 80%. Типичный советский солдат 1905-1918 года рождения (это был призывной возраст мобилизации на 23 июня 1941 года) пережил сам или узнал не понаслышке и подразверстку, и подавление крестьянских бунтов, и принудительную коллективизацию, и голодомор, и рабскую работу «за палочки», и тюремные сроки «за колоски». Возможно, благодаря усилиям придворных льстецов Сталин верил в искреннюю любовь к нему советского народа. Но к первому июля этой вере пришел окончательный конец.

КТО ВО ГЛАВЕ?

Анастас Микоян: «На седьмой день войны фашистские войска заняли Минск. Сталин предложил всем нам поехать в Наркомат обороны и на месте разобраться в обстановке. В наркомате Жуков докладывал, что связь потеряна, сказал, что послал людей, но сколько времени потребуются для установления связи — никто не знает. Сталин взорвался: «Что за Генеральный штаб? Что за начальник штаба, который в первый же день войны растерялся, не имеет связи с войсками, никого не представляет и никем не командует?». Когда вышли из наркомата, Сталин сказал: «Ленин оставил нам великое наследие, а мы, его наследники, все это просрали...».

После скандала с Жуковым в Наркомате Сталин сел в машину, уехал на «ближнюю дачу» в Кунцево и перестал выходить на связь. Его ближайшему окружению стало очевидно, что Вождь не только провалил



МИНСКИЙ КОТЕЛ

военно-политическую стратегию СССР, но и потерял способность к управлению государством. Однако благодаря сталинской «селекции» в руководстве страны уже не было никого, кто мог бы претендовать на высшую власть.

30 июня у Молотова собрались Маленков, Ворошилов, Берия и Микоян и Вознесенский. Они решили ехать к Сталину на «ближнюю дачу», чтобы позвать его вернуться.

Анастас Микоян: «Приехали на дачу к Сталину. Застали его в малой столовой сидящим в кресле. Увидев нас, он как бы вжался в кресло и вопросительно посмотрел на нас. Потом спросил: «Зачем пришли?» У меня не было сомнений: он решил, что мы приехали его арестовать. Молотов от нашего имени сказал, что нужно сконцентрировать власть, чтобы поставить страну на ноги. Для этого создать Государственный Комитет Обороны. «Кто во главе?» — спросил Сталин. Когда Молотов ответил, что во главе — он, Сталин, тот посмотрел удивленно, никаких соображений не высказал. «Хорошо», — говорит потом.

Мы никогда не узнаем, о чем думал и что пережил Сталин за эти два дня. Но мы знаем точно, что он понял: нет на самом деле никакого культа его личности. Не идут солдаты и офицеры в бой за Сталина. Нескоро позже, осенью 1941 года, в разговоре с послом США Гарриманом Сталин признался: «Мы знаем: народ не хочет сражаться за мировую революцию; не будет он сражаться и за советскую власть».

А когда обнаружилось, что несмотря на катастрофу, к которой диктатор привел страну, его ближайшее окружение — самые могущественные люди государства — и не помышляют о том, чтобы отстранить его от власти, товарищ Сталин начал решать проблемы страны так, как он это делал всегда.

ТАК ПОБЕДИЛИ ▼

На следующий день после возвращения Сталина к власти, 1 июля 1941 года, командующий Западным фронтом Павлов был отозван и вскоре расстрелян. Вместе с ним были расстреляны: начштаба фронта генерал-майор Климовских, начальник связи фронта генерал-майор Григорьев, командующий 4-й армией генерал-майор Коробков. Следом за ними были расстреляны начальник артиллерии Западного фронта генерал-лейтенант Н. А. Клич, командир 14-го механизированного корпуса генерал-майор Оборин, замкомандующего ВВС Западного фронта генерал-майор А. Таюрский, командир 9-й смешанной авиационной дивизии генерал-майор Черных.

Только за первый год войны только среди высших командиров РККА были арестованы 107 человек: 1 маршал, 72 генерала, 6 адмиралов, остальные — командиры и комиссары дивизий. 45 из них были приговорены к расстрелу, 10 умерли в заключении.

3 июля Сталин, наконец, выступил по радио и объяснил советскому народу, что «наша славная Красная Армия сдала фашистским войскам ряд наших городов и районов» потому, что «война фашистской Германии против СССР началась при выгодных условиях для немецких войск и невыгодных для советских войск». К тому же «фашистская Германия неожиданно и вероломно нарушила пакт о ненападении, заключенный в 1939 году между ней и СССР».

С того самого времени и вот уже 80 лет советская, а теперь российская официальная историография продолжает повторять эти байки, придуманные Сталиным: мол, вот если бы знать, что немцы начнут 22-го, а вообще-то наша славная Красная Армия героически сражалась за каждую пядь земли... И, как ни удивительно, многие до сих пор в эти байки верят.

А вот Сталин в сражающуюся за каждую

пядь армию не верил. 16 августа 1941 года он издал приказ Ставки Верховного Главного Командования Красной Армии за № 270, в котором говорилось:

«Командиров и политработников, во время боя срывающих с себя знаки различия и дезертирующих в тыл или сдающихся в плен врагу, считать злостными дезертирами, семьи которых подлежат аресту как семьи нарушивших присягу и предавших свою Родину дезертиров.

...Если часть красноармейцев вместо организации отпора врагу предпочтут сдаться в плен, — уничтожать их всеми средствами, как наземными, так и воздушными, а семьи сдавшихся в плен красно-

Вы согласны или не согласны с суждением «Сталин был великим вождем»?

в % опрошенных



Визуализация: Левада-Центр, @levada_center, при поддержке проекта «Историческая память»
Создание: Левада-Центр, @levada_center, при поддержке проекта «Историческая память»

армейцев лишать государственного пособия и помощи».

Нацисты обоснованно обвинялись в бесчеловечном обращении с советскими военнопленными. Но надо отметить, что Сталин осознанно дал им на это карт-бланш. Начиная с лета 1941 года и в течение всей войны Германия и ее союзники, Международный Красный Крест, нейтральные страны и даже Ватикан неоднократно обращались к советскому руководству по поводу помощи военнопленным, но все обращения или были проигнорированы, или получили прямые отказы. На вопрос представителя Госдепартамента США о причинах советской позиции по военнопленным Молотов ответил, что считает политически нецелесообразным дать шанс Германии предстать перед общественностью способной на гуманные действия. Сталин же открыто утверждал, что военнопленные — хуже врагов, и что каждый солдат должен знать, что при выборе погибнуть или сдаться в плен ему, хотя бы ради своей семьи, лучше выбрать гибель.

Но несмотря на то, что приказ номер 270 фактически брал в заложники семьи военнослужащих, а военнопленным грозил уничтожением со стороны своих, боевой дух РККА не слишком укрепился. Поэтому следом за приказом номер 270 в сентябре 41-го появилась Директива Ставки ВГК номер 001919, создававшая практический механизм для реализации приказа номер 270.

«...В каждой стрелковой дивизии иметь заградительный отряд из надежных бойцов численностью не более батальона (в расчете по 1 роте на стрелковый полк). Задачами заградительного отряда считать прямую помощь комсоставу в поддержании и установлении твердой дисциплины в дивизии, приостановку бегства одержимых паникой военнослужащих, не останавливаясь перед применением оружия».

НКВД работало не покладая рук над укреплением дисциплины. Из донесения зам. нач. управления ОО НКВД СССР комиссара госбезопасности 3 ранга Мильштейна наркомом Берии: «С начала войны по 10-е октября [1941г.] Особыми отделами арестовано 25878 человек. По постановлениям Особых отделов и по приговорам Военных трибуналов расстреляно 10201 человек, из них расстреляно перед строем — 3321 человек».

Всего за годы войны советскими трибуналами было осуждено 2530663 человека, из них 157593 были расстреляны. Это без учета фронтовой «деятельности» заградотрядов и прочих органов НКВД.

Особенно масштабно заградотряды развернулись летом 1942 года, когда благодаря упертой позиции Сталина

РККА потеряла под Харьковом 171 тысячу убитыми и 106 тысяч захваченными в плен, после чего вермахт взял Ростов-на-Дону и подошел к Сталинграду и Воронежу. В соответствии с приказом НКО № 227 в частях Красной Армии было сформировано 193 заградительных отрядов, а также были созданы штрафные роты и батальоны для военнослужащих, проявивших трусость на поле боя. Штрафные части должны были воевать на самых напряженных участках фронта, чтобы «искупить вину кровью». Затем в штрафбаты стали отправлять за самые различные проступки и преступления, а также пополнять их «граждански-

величия, готовый ради личной власти буквально на все. Не важно, собирался Сталин напасть на Германию или обороняться от нее, не важно, что Сталин знал или не знал: в любом случае он воевал бы бездарно и кроваво.

Главная трагедия советско-германской войны заключалась не в том, как работала советская разведка. Не в качестве и количестве вооружений. И даже не в том, что многие солдаты и офицеры были деморализованы и бежали с поля боя. Главной трагедией было то, что 200 миллионов советских людей задолго до войны согласились наделять одного человека абсолютной властью, которая не снислась даже российским самодержцам. Все остальное — лишь следствие. Приход в таких условиях к власти худшего из маньяков становится лишь вопросом времени. Как и расплата за это колоссальными жертвами. В этом смысле предвоенная история Германии и СССР становится совершенно зеркальной. И в этом смысле послевоенная история Германии и СССР оказывается диаметрально противоположной.

Чего, к сожалению, нельзя сказать о



колонна советских военнопленных на улицах минска. 2 июля 1941 года

ми» преступниками. Всего за годы войны было сформировано 65 отдельных штрафных батальонов и 1028 отдельных штрафных рот, в которые были направлены 427910 человек.

Только 29 октября 1944 г., за полгода до завершения войны, Сталин подписал приказ о расформировании заградотрядов в связи с «изменениями в лучшую сторону обстановки на фронтах». Последняя штрафная рота была расформирована 28 октября 1945 г., через два месяца после окончания Второй мировой.

Благодаря сталинским мерам по укреплению воинской дисциплины потери советских вооруженных сил погибшими и попавшими в плен за всю советско-германскую войну превысили потери вермахта в 4,2 раза, в том числе в 1941-42 гг. — в 7,9 раз.

МОЖЕМ ПОВТОРИТЬ ▼

Те, кто правят современной Россией, знают историю лучше других: мы можем судить о ней по опубликованным документам, а они — по тем, с которыми до сих пор упорно не снимают грифа секретности. Так что наверняка они не испытывают ни малейших иллюзий о роли Иосифа Сталина в истории и реального отношения к нему его современников. И уж тем более — относительно реального потенциала лозунга «Можем повторить», пригодного исключительно для внутрисоветского употребления.

Они отлично знают, что нет никаких особых тайн у начала советско-германской войны. И нет никакого секрета победы в ней Советского Союза. Просто страной правил безграмотный и совершенно бесчеловечный деспот с манией

России и Украине.

Такой же опрос, который в РФ провел Левада-Центр, параллельно провел в Украине Киевский международный институт социологии. И взгляды украинцев на роль Сталина в истории оказали почти прямо противоположными российским. Великим вождем Сталина считают 16% украинцев, не согласны с ними 40%. Можно было бы решить, что Украина настроена против Сталина и сталинизма. Вот только 34% ответили, что «в чем-то согласны, в чем-то не согласны» с утверждением о великом вожде. А другие опросы (социологической группы «Рейтинг») показывают: большинство украинцев считают, что для нормального развития страны нужна «сильная рука, а не разговоры о демократии». Вот в чем, по-видимому, 34% согласны с утверждением о великом вожде.

Президентские и парламентские выборы 2019 года показали, что большинство украинцев на деле готово отдать всю власть в стране одному человеку. А простейшая ретроспектива показывает, что успешными у нас являются только партии вождистского типа, сформированные вокруг конкретных личностей. Можно спорить о том, является ли культом отношение к Зеленскому его сторонников, отношение к Порошенко сторонников партии ЕС или ставшая уже притчей во языцех фанатичная преданность «ядерного электората» БЮТ к Юлии Тимошенко. Но, увы, в этом смысле Украина по-прежнему гораздо ближе к своему северо-восточному соседу, чем к Европе, о принадлежности к которой у нас непрерывно говорят.

И в этом смысле мы, увы, все еще можем повторить.

ЛОВУШКИ СТАЛИНА И ГИТЛЕРА

Как начиналась Вторая мировая война

Юрий ФЕЛЬШТИНСКИЙ

22 июня 1941 года, через несколько часов после начала военных действий германской армии против СССР, Вячеслав Молотов выступил по радио с известным заявлением: "Сегодня в 4 часа утра, без предъявления каких-либо претензий к Советскому Союзу, без объявления войны, германские войска напали на нашу страну..."

На самом деле претензии предъявлены были, и война была объявлена в ноте германского МИДа, датированной 21 июня 1941 года. (<http://ru.krymr.com/>)

Советско-германские отношения, предшествовавшие подписанию 23 августа 1939 года "пакта Молотова — Риббентропа", названного так по именам государственных деятелей, его подписавших, — председателя Совнаркома и наркома иностранных дел В. М. Молотова и министра иностранных дел Германии Иохима фон Риббентропа, имеют свою непростую историю.

Для создания в СССР сельскохозяйственной базы Сталин жестко провел "сплошную коллективизацию", уничтожившую независимое крестьянское хозяйство вместе с цветом сельского населения бывшей Российской империи. Для создания в стране индустриальной базы за границу продавался хлеб, лес, пушнина, шедевры живописи, золото, бриллианты, и на эти деньги иностранными фирмами, в основном американскими и немецкими, в СССР возводились заводы. Окружавший Советский Союз мир мог наконец вздохнуть спокойно: власть в никому не понятной советской России находилась в руках человека, сосредоточенного исключительно на внутренних проблемах, решить которые в сжатые сроки было невозможно.

Однако Советский Союз оказался не главной проблемой европейской демократии в конце 1920-х и в 1930-е годы. В Европе стал подниматься фашизм. В Италии к власти пришел Муссолини. В Германии усиливалось влияние Национал-социалистической рабочей партии во главе с Гитлером. На родине Карла Маркса и Карла Либкнехта вместо "левых" к власти прорывались "правые" силы.

Когда в ноябре 1918 года закончилась Первая мировая война, Франция и, в несколько меньшей степени, Великобритания настояли на принципиально жестких условиях, гарантирующих, что Германия никогда не сможет воспрянуть как мировая держава и представлять военную угрозу своим соседям, прежде всего Франции. Так появился Версальский мирный договор — в том виде, в котором мы его знаем. Германия была объявлена главным инициатором и единственной виновницей Первой мировой войны, с чем сами немцы не готовы были согласиться.

Так что первой предпосылкой прихода к власти в Германии Гитлера стал беспрецедентный по тяжести для немцев Версальский договор, создавший условия для роста национализма. Второй предпосылкой была абсолютная уверенность правой, консервативной части населения и армии в том, что Германия проиграла войну из-за "удара в спину" (тогда в Германии появился такой термин), причем удар этот



КРАСНОАРМЕЙЦЫ У ЗЕНИТНОЙ ПУЛЕМЕТНОЙ УСТАНОВКИ М4 НА КРЫШЕ ГОСТИНИЦЫ «МОСКВА»

был нанесен германской армии революционерами-коммунистами.

Коммунистические выступления в Германии осенью 1918 года, приведшие к немецкой "ноябрьской революции", конечно же, еще больше ослабили позиции германской армии и правительства, и без того не слишком сильные во второй половине 1918 года на фоне проигрываемой и в конце концов проигранной войны.

Из-за проигранной войны и ее последствий, как и из-за невыполнимых финансово-экономических условий Версальского договора, на долю социал-демократического правительства Веймарской республики 1919—1932 годов пришелся крайне тяжелый период. В результате — при наличии абсолютной свободы прессы в Германии в 1920-е годы — демократия оказалась скомпрометированной самими же социал-демократами, которых население объявило ответственными за все экономические неурядицы и бесконечно возникавшие в стране политические кризисы и проблемы.

Но самой главной предпосылкой прихода нацистов к власти стал национальный вопрос. Применительно к Германии его можно разбить на два аспекта. Первый: возрождение германской нации и объединение всех немцев в границах одного государства. Второй: борьба с "засильем евреев", прежде всего в Германии и Австрии. Оказалось, что на них, спекулируя на предрассудках населения, легко можно было списать постигшие немцев невзгоды.

По замыслу Сталина, жаждущий крови своих врагов в Германии и войны в Европе Гитлер должен был стать "ледоколом революции", расчищающим путь Красной армии. Поэтому начиная с 1933 года, когда у власти в Германии укрепились нацисты, программой максимум для Сталина стало заключение союза с Гитлером для дестабилизации европейской политической ситуации, что считалось залогом победы социализма в Европе. Программой-минимум оставалась политика "единого фронта" с западными демократиями против "агрессора", под которым подразумевалась в тот период Германия, как инструмент давления на Гитлера, с одной стороны, и предотвращения возможного германо-англо-французского союза, направленного против СССР, с другой.

В рамках этой политики в 1935 году

были заключены два важнейших соглашения о взаимопомощи: между Францией и СССР, подписанное 2 мая, и Чехословакией и СССР, подписанное 16 мая. Согласно этим договорам, если Чехословакия подвергалась нападению и Франция приходила к ней на помощь, Советский Союз должен был прийти на помощь Франции и Чехословакии.

Но было несколько нюансов. Во-первых, чехословацкое правительство должно было официально обратиться к СССР с просьбой о помощи. Во-вторых, на стороне Чехословакии должна была выступить Франция. В-третьих, у Советского Союза не было общей границы с Чехословакией, и поэтому советское руководство настаивало на праве прохода дивизий Красной армии и полета авиации через территории Польши и Румынии для выхода к чехословацким, а затем и германским границам и для нанесения авиаударов по немецким городам.

Военная хитрость Сталина (очевидная для всех предполагаемых участников соглашения) заключалась в том, что, однажды войдя в соседние с СССР государства (Польшу, Румынию и Чехословакию), Красная армия осталась бы там навсегда. Понимая это, поляки и румыны неоднократно и категорически отказывали советскому руководству в праве прохода через свои территории Красной армии. На пролет авиации румыны при определенных условиях соглашались; поляки заявляли, что будут советские самолеты сбивать.

Отношения Советского Союза с Польшей и Румынией всегда были напряженными. Польша исторически считала Россию, а затем СССР, угрозой; Румыния де-факто аннексировала Бессарабию в 1918 году, включение которой в состав Румынии советское правительство не признавало.

На этом фоне Европу потряс удар, который позже историки назовут фактическим началом Второй мировой войны или по крайней мере событием, непосредственно войну спровоцировавшим: "мюнхенский сговор", произошедший в сентябре 1938 года.

Неожиданным "мюнхенский сговор" не был. К 1938 году ситуация в Европе для западных демократий сложилась катастрофическая. США в европейских де-

лах не участвовали, самоустранившись от вовлеченности в европейские проблемы и провозгласив своей политикой "изоляционизм". В Италии у власти был Муссолини, в Германии — Гитлер, в Испании — Франко. В Португалии и Венгрии у власти стояли правые диктаторы. Австрии уже не было: 12—13 марта 1938 года она была захвачена Германией под лозунгом объединения двух немецких народов. Сопротивление этому объединению, получившему название "аншлюс", никто ни в Австрии, ни в остальной Европе реально не оказал. Считалось, что оно произошло добровольно, по обоюдному согласию двух стран.

Захватив Австрию, Гитлер объявил о следующей своей внешнеполитической цели: судетской части Чехословакии, где проживали этнические немцы.

Аргумент, однажды принятый мировой общественностью в случае с Австрией, Гитлер планировал применить в Судетах, являвшихся частью многонациональной Чехословакии, появившейся на карте в 1918 году, всего лишь 20 лет назад.

Противостоять дальнейшему объединению "немецкого мира" в границах единой Германии можно было только силой. Силой противостоять Гитлеру можно было объединенными усилиями Франции, Великобритании, Чехословакии и СССР. 20 сентября 1938 года президент Чехословакии Эдуард Бенеш официально попросил советское правительство подтвердить готовность выполнить условия договора 1935 года в случае германского вторжения в Чехословакию и получил положительный ответ.

В сентябре 1938 года никому не хотелось воевать с Германией из-за Судетской области — ни Франции, ни Британии, ни Советскому Союзу, ни даже Чехословакии. Франция и Англия, требовавшие соблюдения условий Версальского договора все 1920-е годы и до 1930 года державшие в Германии, в Рейнской области, оккупационные войска, подрывая и без того слабый авторитет правительства Веймарской республики, в 1938 году решили не усложнять себе и Гитлеру жизнь в связи с требованием нацистов отдать Германии Судетскую область. Общественное мнение Европы, перекроенной после Первой мировой войны по национально-языковому принципу, не видело ничего неправильного в желании "немецкого мира" объединиться в единое государство. Отдать Судеты казалось проще, чем воевать за них, рискуя "большой войной".

30 сентября 1938 года, перед принятием окончательного решения по вопросу о том, уступить ли германскому ультиматуму или идти на войну, Бенеш через советского полпреда в Праге Сергея Александровского послал Сталину отчаянную телеграмму с просьбой о помощи.

Ответа на эту телеграмму Бенеш не получил. Последнее, чего хотел Сталин, это оказаться в состоянии войны с Гитлером из-за Чехословакии при невхождении в эту войну Франции и Великобритании.

В 1938 году Гитлер считал, что не рискует большой войной, так как видел всеобщее нежелание эту войну начинать. Но оказалось, что и в марте 1939 года, из-за

ОПЕРАЦИЯ
СЕКРЕТНО
ОПЕРАЦИЯ



СОВЕТ ЧЕТЫРЕХ В ВЕРСАЛЕ (СЛЕВА НАПРАВО): ДЭВИД ЛЛОЙД ДЖОРДЖ, ВИТТОРИО ОРЛАНДО, ЖОРЖ КЛЕМАНСО И ВУДРО ВИЛЬСОН. 27 МАЯ 1919 ГОДА. СПРАВА: МОСКВА. 9 ИЮНЯ 1935 Г. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР ВЯЧЕСЛАВ МИХАЙЛОВИЧ МОЛОТОВ, НАРОДНЫЙ КОМИССАР ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ МАКСИМ МАКСИМОВИЧ ЛИТВИНОВ, ПОЛПРЕД СССР В ЧЕХОСЛОВАКИИ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ АЛЕКСАНДРОВСКИЙ, СЕКРЕТАРЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(Б) ИОСИФ ВИССАРИОНИЧ СТАЛИН (СЛЕВА НАПРАВО НА ВТОРОМ ПЛАНЕ), ПОСОЛ ЧЕХОСЛОВАКИИ В СССР БОГДАН ПАВЛУ, СОВЕТНИК МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕХОСЛОВАКИИ КУЧЕРА (СЛЕВА НАПРАВО НА ПЕРВОМ ПЛАНЕ) И МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕХОСЛОВАКЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЭДУАРД БЕНЕШ (СПРАВА НА ПЕРВОМ ПЛАНЕ) ВО ВРЕМЯ ВСТРЕЧИ В КАБИНЕТЕ В. М. МОЛОТОВА

оккупации Гитлером остатков Чехословакии, Европа не была готова начинать войну с агрессором, а продолжала проводить политику, которая позже будет названа "политикой умиротворения".

22 марта 1939 года германское правительство предъявило ультиматум Литве с требованием передать Германии Клайпедскую область, где в большинстве своем жили этнические немцы. Клайпедская область входила в состав Литвы с 1923 года. Литва уступила ультиматуму. На следующий день в город-порт Клайпеда, которому было возвращено старое немецкое название Мемель, в сопровождении группы немецких военных кораблей прибыл Гитлер и объявил о присоединении Мемельской области к Германии.

С оккупацией Чехии и возвращением Мемеля Гитлер решил основные внешнеполитические задачи, стоявшие перед рейхом. Этнические немцы (кроме тех, кто жил в Данциге) были объединены в границах империи. Экономика Германии была на подъеме. Все ограничительные статьи Версальского договора были аннулированы временем (Гитлер просто перестал их выполнять). Собственность немецких евреев была экспроприирована, а сами они лишены всех прав, изгнаны из рейха, либо арестованы и отправлены в концлагеря.

Именно в этот момент, когда малой кровью, без большой войны, Гитлер добился для Германии всего, чего хотел, Сталин послал ему сигнал о желании начать с ним переговоры. Осталось только соразмерить аппетиты сторон.

Здесь самое время вернуться к "ледоколу революции" Гитлеру и к внешнеполитическим планам Сталина. Летом 1939 года Гитлер ставил вопрос о воссоединении Данцига с Германией. Для этого требовалось не только передать Германии Данциг, как ранее был передан Мемель, но и открыть "коридор" — его называли "данцигским" — для связи Данцига с остальной Германией. Понятно, что для передачи Германии этих польских территорий требовалось согласие Польши. Но у Гитлера уже был удачный для него "мюнхенский" опыт, и с Данцигом он планировал разыграть тот же спектакль, что и с судетской частью Чехословакии: сначала, шантажируя Францию, Британию и Польшу угрозой большой войны, получить Данциг и "коридор", а затем, обвиняя поляков в несоблюдении тех или иных условий соглашения, войти в Польшу под предлогом защиты интересов этнических немцев в Польше и захватить всю Польшу или какую-то ее часть, как минимум территории, выходящие к Данцигу. В конце концов, позволили же ему Британия, Франция и Советский Союз оккупировать Чехословакию. Чем Польша лучше?

Только тем, что граничила с СССР.

20 августа 1939 года торопившийся с решением "польского вопроса" Гитлер написал письмо Сталину, в котором открыто сообщил, что в ближайшее время планирует расправиться с Польшей и поэтому заинтересован в скорейшем подписании дого-

вора о ненападении с Советским Союзом. План Гитлера, если иметь в виду соглашение со Сталиным, был прост: советские и германские войска одновременно атакуют польские границы и стирают польское государство с лица земли, причем Германия в очередной раз избегает большой войны, так как при соучастии СССР в разделе Польши Франция и Британия будут вынуждены вернуться к чехословацкому сценарию. Никаких осложнений с таким коварным, но простым планом Гитлер не предвидел. И действительно, 23 августа Молотов и Риббентроп подписали в Москве советско-германский пакт о ненападении и секретный протокол о разделе Европы, оговорив, какие именно государства входят в сферу интересов СССР.

Упрощенно говоря, по протоколу Советский Союз получал страны Балтии, Восточную Польшу, Финляндию и Бессарабию. Обратим внимание на то, что Гитлер не просил Сталина дать согласие, например, на оккупацию Франции, Бельгии, Нидерландов и других европейских государств или на начало военных действий против них. Гитлеру нужно было лишь согласие Сталина на войну с Польшей. Гитлер и в этот момент все еще надеялся избежать "большой войны".

Вопрос о "большой войне" обсуждался Гитлером во время встречи с Муссолини 15–16 апреля 1939 года, т. е. вскоре после оккупации Чехословакии и Мемеля. Тогда руководители двух государств согласовали срок начала такой войны: не ранее 1943 года. Пока что на календаре был август 1939-го.

Так зачем все-таки, при таком развитии событий, Гитлеру нужен был договор о ненападении со Сталиным? Гитлер опасался, что Сталин, несмотря на отсутствие нового общего соглашения о взаимопомощи с Францией и Великобританией, переговоры о котором вяло велись тремя сторонами, вновь упираясь в отказ поляков пропустить через свою территорию Красную армию, СССР вступит в войну, пересечет польскую границу без согласия польского правительства, оккупируя часть Польши, и откроет восточный фронт против германской армии.

Такой сценарий для Гитлера был крайне невыгоден и опасен. Соответственно, Гитлер не мог идти на столь огромный риск в августе 1939 года. Не подписав со Сталиным договор о ненападении, Гитлер атаковать Польшу не мог.

Понятно, что платой за необходимый Гитлеру договор было согласие Германии на оккупацию Советским Союзом ряда восточноевропейских государств. Гитлер знал, что Сталина прежде всего интересует Польша, и он "честно" предложил ее разделить. Восточная Польша по соглашению оставалась за Советским Союзом, причем Молотов открыто и цинично объявил немцам, что Красная армия будет входить в Польшу под пропагандистским прикрытием лозунга о помощи украинцам и белорусам, дабы не выглядеть "агрессором". В интересах дела Германия не стала

в тот момент возражать против такой постановки вопроса. Гитлер также знал, что СССР не признал румынской территории Бессарабию, и соглашался на возврат Советскому Союзу Бессарабии. Гитлер, конечно же, помнил, что Латвия, Литва, Эстония и Финляндия до революции входили в состав Российской империи, и "любезно" согласился вернуть эти народы под власть Сталина.

Сталин мог остановить Вторую мировую войну. Все, что он должен был для этого сделать, это не подписывать 23 августа 1939 года договор о ненападении с Гитлером, поскольку рисковать большой войной Гитлер не мог. Тем более что Сталин мог уже в августе 1939 года или в любой момент позже заключить договор о взаимопомощи с Великобританией и Францией, аналогичный тому, который был заключен в 1935 году применительно к Франции и Чехословакии. При наличии такого договора Гитлер, безусловно, не рискнул бы напасть даже на Польшу, открывая свои тылы на западе, не говоря уже о дальнейшем продвижении на восток.

Но тогда Сталин остался бы без Восточной Польши и всех тех восточно-европейских государств, которые были включены в подписанный 23 августа секретный протокол о разделе Европы, потому что Англия и Франция, в отличие от Германии, не планировали расплачиваться со Сталиным чужими территориями.

Германское вторжение в Польшу было назначено Гитлером на 26 августа. Именно по этой причине он торопился с приездом Риббентропа в Москву и подписанием советско-германского договора о ненападении. В этот простенький и безоблачный для двух преступников план очередного раздела Польши неожиданно вмешалась Великобритания. Британцы подписали с поляками "Англо-польский военный альянс", согласно которому в случае нападения на одну из сторон другая обязана была объявить агрессору войну. При наличии англо-французского договора о взаимопомощи это означало, что войну Германии одновременно объявят и Франция.

Обескураженный Гитлер остановил атаку. Несколько дней он анализировал произошедшее и соизмерял риски. Однако 1 сентября Польша была атакована: Гитлер пришел к выводу, что Франция и Великобритания не объявят войну одновременно Германии и Советскому Союзу.

Он оказался прав: 3 сентября Лондон и Париж объявили войну только Германии. Потому что Красная армия в первые дни сентября 1939 года не сдвинулась с места. Сталин обманул Гитлера.

31 августа, зная о предстоящем нападении немцев на Польшу, Молотов выступил с длинной внешнеполитической речью перед Верховным Советом СССР. В день, когда Германия напала на Польшу, речь была опубликована в "Правде". Смысл речи был в том, что еще вчера фашистская Германия была врагом. Сегодня она стала другом.

После 3 сентября 1939 года ситуация в

Европе кардинально изменилась. Большая война была объявлена. Гитлер не купился на англо-французский блеф: после заключения союза со Сталиным он стал неуязвим для европейских демократий.

Однако стратегический смысл переговоров и договоров с Гитлером Сталин видел теперь в другом. Его интересовала большая война в Европе. 3 сентября она стала фактом и фактором. Начало военных действий Британии и Франции против Германии (или Германии против Франции и Британии) были только вопросом времени. Сталин сумел развязать большую войну руками Гитлера и на этой "тройской лошади" планировал въехать в Европу и захватить ее.

Вечером 3 сентября, поняв, что Сталин переиграл Гитлера, германское правительство послало в Москву первую спешную абсолютно секретную телеграмму, с просьбой к советскому руководству как можно скорее начать военные действия против восточной Польши, что было предусмотрено секретным советско-германским соглашением. Почему?

Во-первых, немцы несли потери. Конечно, эти потери, как потом выяснилось, были несоизмеримо малы по сравнению с потерями польской армии, но, тем не менее, впервые потери немцев исчислялись тысячами. Во-вторых, немцам важно было предотвратить ситуацию, когда польская армия отступает на восток в советскую сферу влияния, куда по договору о ненападении с СССР не могли входить немцы. В-третьих, и это было главное, Гитлер хотел продемонстрировать Польше, Великобритании и Франции, что Сталин в этой войне является союзником Германии, а не нейтральным наблюдателем и что объявление войны Германии распространится и на Советский Союз.

Но вот что еще очень важно. Если бы Сталин напал на Польшу 1 или 2 сентября, кто знает, Великобритания и Франция, может быть, не объявили бы войну Германии, а пошли бы по чехословацкому пути. Это означало бы, что большая война в Европе не началась, несмотря на наличие англо-польского договора от 26 августа.

Поэтому Сталин в первые дни сентября переиграл всех. Он выждал, пока Германия нападет на Польшу и покажет себя агрессором в германо-польской войне; он выждал, пока Британия и Франция объявят Германии войну; он выждал, пока германское правительство дважды обратится к нему с настоятельной просьбой атаковать Польшу. И только после этого любезно согласился начать военные действия. Но — не начал их. Потому что Гитлер уже попал в ловушку и выбраться из нее не мог.

К вечеру 3 сентября 1939 года перед Сталиным открылись потрясающие возможности. Он мог, как в августе, просто ничего не делать и отказаться от вторжения в Восточную Польшу. В этом случае он оставлял Гитлера один на один с поляками, французами и британцами. Гитлеру пришлось бы, неся многотысячные потери, воевать со всей Польшей. Военная кампания против Польши заняла бы большее время, а военное положение Франции и Великобритании, в целом не готовых к войне, несколько улучшилось бы. Новая советско-германская граница проходила бы по старой советско-польской границе 1939 года, хорошо укрепленной на случай всегда ожидаемой войны с враждебной Польшей. Одновременно Сталин втягивал Европу во Вторую мировую войну, т. е. реализовывал свой коварный план о "ледоколе революции", наблюдая со стороны, как противники истязают друг друга и выбирая момент для вхождения в эту войну.

Были и другие варианты. Сталин мог заявить уже 3 сентября, что объявление Францией и Британией войны Германии является форс-мажорным событием, кардинально меняющим международную ситуацию, при которой подписывался пакт о ненападении между Германией и Со-

ветским Союзом, и аннулировать советско-германское соглашение вместе с его секретным протоколом. Разумеется, этот шаг Гитлер обязан был рассматривать как враждебный в отношении Германии со всеми вытекающими последствиями. Такое заявление означало бы, что Советский Союз уже в сентябре 1939 года вступил бы в мировую войну на стороне Польши, Великобритании и Франции. Но это же заявление могло заставить Гитлера отказаться от планов оккупации Польши и искать возможности для скорейшего урегулирования разгоревшегося конфликта через посредничество, например, Италии. Иными словами, Сталин мог предотвратить Вторую мировую войну даже после 3 сентября 1939 года.

Но Сталин не планировал останавливать германское вторжение в Польшу и начавшийся пожар Второй мировой войны. 5 сентября 1939 года в ответ на повторный запрос Риббентропа Сталин подтвердил, что оставляет за собой права на Восточную Польшу, но пока что нападать не будет, даже если немцам и придется, в связи с военной необходимостью, то тут, то там вторгнуться в советскую зону влияния.

Дело в том, что в случае быстрого раздела Польши и окончания польской кампании Вторая мировая война могла затухнуть, не разгоревшись, и закончиться на исчезновении Польши с карты мира. Именно на это рассчитывал Гитлер, все еще желая избежать большой войны. Сталин же хотел, чтобы немцы с поляками повоевали подольше один на один и побольше истощили друг друга. Чем дольше поляки воевали с немцами, тем меньше у них оставалось сил для противостояния вторжению Красной армии.

При этом Сталин планировал начать

ства. 17 сентября в 2 часа ночи, получив информацию о захвате немцами Варшавы, Сталин вызвал к себе Шуленбурга и сообщил ему, что наступление Красной армии начнется в 6 утра по московскому времени на всем протяжении советско-польской границы.

В сентябре 1939 года, уже осознав, что большая война объявлена, Гитлер надеялся, что фитиль войны будет тихо тлеть до тех пор, пока сам Гитлер не будет готов к новым активным наступательным операциям на Западе. Эта надежда Гитлера полностью оправдалась. Франция и Британия ни в военном отношении, ни в политическом, ни в психологическом не были готовы воевать из-за Польши. С военной точки зрения проведенные германской армией операции сентября 1939-го — лета 1941 года следует считать блестящими. Британская империя могла рассчитывать только на свой военно-морской флот и на крутые берега Ла-Манша. Сил для активного сопротивления на суше у нее не было. Франция была повержена. США нейтрализованы. Территориальные притязания Советского Союза, как казалось, были удовлетворены.

Во всей этой комбинации Гитлером был допущен один геополитический просчет, ставший одновременно единственной удачей Великобритании: в ходе военных действий в Европе была образована общая граница между Германской империей и Советским Союзом. Теперь Гитлер столкнулся с проблемой, которую обязан был предвидеть и избежать, потому что она не могла не привести к военному столкновению двух империй, двух режимов, двух диктатур. Все проглоченное двумя питонами в предшествующий год уже было переварено. Пришло время вторично соиз-

воров в Берлине, немцы составили проект соглашения между державами Тройственного пакта и СССР. Проект предусматривал два секретных протокола с длинным перечнем агрессивных намерений СССР и Германии. В частности, Гитлер соглашался с тем, что "основные территориальные интересы" СССР "лежат к югу от территории Советского Союза в направлении Индийского океана" и что "Германия, Италия и Советский Союз будут совместно работать над заменой ныне действующей конвенции о Проливах, заключенной в Монте, новой конвенцией. По этой конвенции Советский Союз получит неограниченное право прохода через Проливы в любое время для своего военно-морского флота, тогда как все прочие державы, за исключением черноморских держав, а также Германии и Италии, в принципе откажутся от права прохода через Проливы своих военных судов". Требования Молотова уступить Финляндию, Болгарию и базу в Босфоре и Дарданеллах Гитлер проигнорировал. Румыния и Венгрия также не были упомянуты.

Вечером 25 ноября 1940 года Молотов пригласил к себе Шуленбурга и дал ответ на германское предложение. Советское правительство готово было "принять проект пакта четырех держав о политическом сотрудничестве и экономической взаимопомощи", но с серьезными поправками. Германские войска должны были немедленно покинуть "Финляндию, которая по договору 1939 г. входит в советскую зону влияния"; в советскую зону влияния должна была быть включена Болгария. "В течение ближайших месяцев безопасность Советского Союза со стороны Проливов" должна была быть гарантирована "строительством базы для сухопутных и воен-

заклучение советско-болгарского договора о взаимопомощи "является политической необходимостью".

Гитлер обещал подумать.

Более красноречивого ответа, чем тот, который он дал на советские требования от 25 ноября 1940 года, придумать было сложно: 18 декабря 1940 года Гитлер подписал директиву номер 21, план "Барбаросса", о подготовке нападения на Советский Союз.

Разумеется, советское правительство о подписании директивы не знало. Но о принятии Гитлером советских требований от 25 ноября было проинформировано. Советско-германские отношения зашли в тупик. Немецкие войска находились в Финляндии, Болгарии и Румынии, т. е. в зоне, которую Сталин объявил своей. Гитлер не считал уже необходимым уступать. Это означало, что дальнейшие захваты Сталин мог осуществить только через войну. Столкновение между двумя тоталитарными государствами становилось неизбежным.

22 июня в 4 часа утра по берлинскому времени Риббентроп вручил вызванному к нему советскому полпреду Владимиру Деканозову пространную ноту германского правительства об объявлении войны, датированную 21 июня. Оговоримся, что нота являлась пропагандистским документом германского руководства, оправдывавшим начало военных действий против СССР концентрацией советских войск вдоль германо-советской границы. Иными словами, согласно ноте, германское нападение на Советский Союз было превентивным ударом по Красной армии, в любой момент готовой начать наступление против Германии.

С высоты сегодняшнего дня мы привыкли смотреть на 22 июня 1941 года как на величайшую ошибку Гитлера. Но очевидно, что наступательные операции лета 1941 года стали высшей точкой его военной карьеры. Война Германии против СССР была тактической, а не стратегической операцией. Гитлер планировал разгромить Красную армию за несколько месяцев и с военной точки зрения выполнил задачу. Как и прежде, он не собирался вести войну долго. Он не прибег к помощи важного потенциального союзника — Японии. При общем напряжении в советско-японских отношениях на протяжении всех 1930-х годов можно было ожидать, что Гитлер сумеет убедить японцев напасть на СССР с востока. Но этого не произошло, и второй японский фронт против Советского Союза открыт не был. Вместо этого Япония начала военные действия против Соединенных Штатов, втянув Америку в мировую войну.

Разумеется, Гитлер просчитался. Несмотря на катастрофические поражения Красной армии летом и осенью 1941 года, Гитлер в конечном итоге, как и предполагал Сталин, оказался "ледоколом революции". Советские войска вошли в Берлин и утвердили коммунистическую систему правления в Восточной Европе. Только произошло это четырьмя годами позже. И поскольку Сталину не нужно было, как Франции и Великобритании, побеждать "малой кровью", а важна была победа "любой ценой", советские потери во Второй мировой войне даже не стали подсчитывать.

Через 50 лет, в 1991 году, отстроенная Сталиным империя распалась, потеряв приобретенные им города и земли. Сталинская политика 1939—1941 гг. в отношении Германии и Европы закончилась провалом и обернулась катастрофой для самого Советского Союза, павшего под тяжестью невыполнимых имперских задач. Империи долго строятся, но стремительно рушатся. Должно быть, их не следует строить на крови своих и чужих граждан. Это один из очевидных уроков Второй мировой войны.

Copyright © 2020 RFE / RL, Inc.
Перепечатывается с разрешения
Крым.Реалии (Радио Свободная Европа / Радио Свобода)



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК ВКП(б) ИОСИФ СТАЛИН ПОЖИМАЕТ РУКУ МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ ЙОАХИМУ ФОН РИББЕНТРОПУ ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ ПАКТА МОЛОТОВА – РИББЕНТРОПА. МОСКВА, 23 АВГУСТА 1939 ГОДА. СПРАВА: СОВМЕСТНЫЙ ПАРАД ВЕРМАХТА И КРАСНОЙ АРМИИ В БРЕСТЕ 22 СЕНТЯБРЯ 1939 ГОДА ПОСЛЕ ВТОРЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИЮ ПОЛЬШИ ВОЙСК ГЕРМАНИИ И СССР. НА ТРИБУНЕ (СЛЕВА НАПРАВО): ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ МОРИЦ ФОН ВИКТОРИН, ГЕНЕРАЛ ТАНКОВЫХ ВОЙСК ГЕЙНЦ ГУДЕРИАН И СОВЕТСКИЙ КОМБРИГ СЕМЕН КРИВОШЕИН

выдвижение в Восточную Польшу только после того, как немецкие войска захватят Варшаву, а Молотов заявит в своей речи, что Польша, это "уродливое детище Версальского договора", распалась и Красная армия вступает в Польшу для защиты живущих там украинцев и белорусов, как и было согласовано с немцами.

Но был один деликатный момент: угроза того, что Германия, захватив Варшаву и Западную Польшу, заключит с польским правительством, которое Сталин всегда считал враждебным Советскому Союзу, соглашение о перемирии. И тогда перед Сталиным снова возникнет старая угроза — что Вторая мировая война затухнет, не разгоревшись. Поэтому уже 10 сентября советское правительство сообщило в Берлин, что начнет военные действия против Польши, если немцы со своей стороны пообещают не заключать с поляками перемирия. 13 сентября Риббентроп заверил Сталина, что "вопрос о необходимости заключения перемирия с Польшей" германским правительством "не ставится". 14 сентября Молотов вызвал к себе посла Германии в СССР Вернера фон дер Шуленбурга и потребовал от него захвата немцами Варшавы как предварительного условия для начала военных действий Красной армии против польского государ-

ства. 12 ноября 1940 года в Берлин для новой фазы переговоров прибыл Молотов.

Переговоры были тяжелыми. Молотов требовал согласия Германии на захват Советским Союзом Финляндии (которая отстояла свою независимость в Зимней войне 1939—1940 годов); на оккупацию Болгарии, на "строительство базы для сухопутных и военно-морских сил СССР в районе Босфора и Дарданелл на условиях долгосрочной аренды" и даже, при определенных условиях, на совместную советско-итальянскую войну с Турцией. Кроме этого, Молотов неоднократно упоминал, что Советский Союз очень заинтересован в судьбе Румынии (уже отдавшей Советскому Союзу после предьявленного летом 1940 года ультиматума не только Бессарабию, но и Северную Буковину) и Венгрии. Наконец, Молотов настаивал, чтобы Япония отказалась от нефтяных и угольных концессий на Северном Сахалине.

При таких неумеренных аппетитах советского руководства Гитлеру проще было включить в свою орбиту целиком весь Советский Союз, и он предложил Сталину присоединиться к Тройственному пакту Германии, Италии и Японии, заключенному в Берлине 27 сентября 1940 года. Поэтому, по результатам ноябрьских перего-

во-морских сил СССР в районе Босфора и Дарданелл на условиях долгосрочной аренды". Германия обязывалась также признать, что "зона к югу от Батуми и Баку в общем направлении в сторону Персидского залива" является "центром территориальных устремлений Советского Союза", а Япония — отказаться от своих прав на угольные и нефтяные концессии на Северном Сахалине. Советское правительство также настаивало на присоединении Турции к пакту четырех держав, причем в случае отказа "Италия и СССР совместно" на основании нового отдельного соглашения должны были применить против Турции "военные и дипломатические санкции".

Гитлер предлагал подписать два секретных протокола. Сталин предложил подписать пять секретных протоколов: третий секретный протокол между Германией и Советским Союзом относительно Финляндии; четвертый секретный протокол между Японией и Советским Союзом об отказе Японии от нефтяных и угольных концессий на Северном Сахалине; пятый секретный протокол между Германией, Советским Союзом и Италией, с признанием того факта, что Болгария географически расположена внутри зоны безопасности черноморских границ СССР и что

НЕЛЛИ И СИБИРСКИЙ МОРОЗ

Жан-Юг ШЕВИ

рассказ

Ногти в крови, но она продолжает царапать цементный пол. Она чувствует жидкость, но не ее тепло. Она с трудом дышит. Боль повсюду в ее связанных конечностях, в пересохшем рту, забитом кляпом, в горящих от лихорадки легких. Она должна освободить руки. Она развязывает веревки на лодыжках. Теперь она сможет постоять за себя. Она сможет заставить их врасплох, если будет быстра и готова к бою. Она выцарапает им глаза, она будет их пинать ногами. И она покинет это гнилое место. Она вернется домой.

В прошлую субботу папа согласился, чтобы она пошла гулять. В порядке исключения. Слышал ли он с тех пор о своей дочери? Нет. Иначе он пришел бы за ней! Она вздрагивает от холода, от страха... Кто-то — она уже не помнит, кто — рассказывал о сибирских температурах. Она хочет пить, она голодна... Но особенно ощущается жажда. Она тянет веревки во все стороны. Без результата. Запах: опилки, земля, грязь... Как под садовым навесом, где она играла в детстве, гостя у бабушки.

Комиссариат в Фонтене. Понедельник, 26 февраля 2018 года, 23 часа. Брюнетка Марика на своем ночном посту. Какой-то неугомонный бомж буянит в вытрезвителе, а на экране все еще стоит предупреждение о совершенном похищении. Четырнадцатилетняя Нелли Бермон. Пропала в предыдущую субботу вечером. Кудрявые светлые волосы. Детское личико. Марика с трудом оторвала от него взгляд. Бедная девочка. После двадцати четырех часов таких редко уже находят. Если это бегство, то она уже далеко, а если...

Жерар, ее напарник, тоже здесь. Высокий и стройный, волосы ежиком. Всегда такой внимательный. Он заметил ее выражение лица, но не произнес ни слова. Они вышли на стоянку. Направление — Венсеннский лес, обычное патрулирование. Она погрузила свои метр шестьдесят пять в белый «Рено» с синей полосой, словно рак-отшельник в свою раковину. Она член олимпийской сборной по дзюдо, и это позволяет ей тренироваться в Национальном институте спорта, а это — топ, спорта высших достижений. Он расположен на авеню дю Трамбле, в нескольких шагах от нее. Просто небольшая разминка, чтобы добраться до спортзала. Запах голубых татами, звонкие хлопки при падениях. Возгласы подруг: «Давай, Марика!» Советов тренера: «Дыши, Марика, дыши. Не торопись!» Чемпионка по дзюдо. Пацанка из Рубе. Она вполне сознает, что ей улыбнулась удача. На работе колле-



ги восхищаются ею, балуют и позволяют сделать такое расписание, чтобы она могла тренироваться каждый день. Женщина-полицейский в Фонтене? Рай земной!

— Ты видел досье малышки Нелли? — спросила она Жерара.

— Уголовный розыск Версаля. Родители в ужасе. По вечерам она еще ни разу не выходила на улицу одна. Но тогда был ее день рождения. Ей очень хотелось пообщаться с друзьями. И никаких шансов, что она все еще находится в парижском регионе. В лучшем случае, она уехала со своим бойфрендом, и они прячутся в каком-нибудь гадюшнике, или они отправились на юг... А если нет, ты же все понимаешь не хуже меня. Коллеги, возможно, найдут ее в багажнике машины где-нибудь на границе. Обычно родители должны появиться на телевидении и умолять вернуть им дочь. Какой спектакль! Какие времена...

Тон полицейского стал разочарованным. Марика молча кивнула. По радио предупредили: «Воздушный поток с се-

разрезать веревку, связывающую ей запястья. Что такое смерть? — спрашивает она себя. Долгое погружение в белую пустыню, как в «Докторе Живаго», в том фильме, что смотрит мама? Она собирает последние остатки сил. Раздирает себе руки о металл. Сейчас или никогда... Веревка уступает! Она высвобождает окровавленную правую ладонь, вырывает изо рта кляп. Сердце стучит, разрывая ребра, и она издает рев со всей возможной яростью своего охрипшего горла...

Радио продолжало. «Потасовка в вагоне поезда. Кто находится ближе всех?» — Мы, вроде бы, неподалеку, — ответил Жерар.

Но другая бригада уже прибыла на место. Насмешливый голос дежурного повторил: «Тогда вот что: ночной переполох на авеню Леклерк. Марика и Жерар — это вам! Улица идет вдоль Венсеннского леса. Дом 655. Владелец — некий Фурне. Порой в кустах перед его домом находили каких-то жмуриков, но никого не удалось поймать. Возможно, вы сработаете лучше... Удачи!»

— Что это за история с трупами? — спросила Марика.

— Он преувеличивает. Это не каждый день! Всего один раз, четыре или пять лет назад. По-моему, там был пакистанец. В лесу находятся лагеря для мигрантов. Но они не прибывают сюда просто так! Это бизнес контрабандистов, подозрительных людей, которым нужна рабочая сила. Особенно — никого не беспокоящая.

— И вы выяснили? Что это был за пакистанец, я имею в виду, — переспросила она.

— Не совсем. Мы знаем этого Фурне. Наркодилер, торговец оружием и людьми. Но он вечно выкручивался. Настоящий угорь.

Это было внушительное здание, трехэтажная мансарда с широкими проемами, отгороженная от улицы узкой площадкой. Полицейская машина остановилась напротив, на велосипедной дорожке, со стороны леса. Уличное освещение было выключено ночью в целях экономии. В стробоскопической синеве мигалки она краем глаза увидела, как ее коллега втянул голову в плечи, словно замерзший воробей. Марика — ромбовидное лицо, с выделяющимися скулами и мясистыми губами. Ее короткие волосы остаются непослушными под форменной фуражкой. Взгляд ее ясен и откровенен. Выпрямив спину, она подняла воротник куртки, расслабила конечности. Дочь Севера. Холод и ветер — ее природная стихия! Когда она проходила под деревьями, на ее фуражку упало что-то крупное и коричневое. Сосредоточенная на темных ок-

вера. Завтра холод будет усиливаться. Таким образом, температура в Иль-де-Франсе будет колебаться от минус десяти до минус двадцати градусов... День во вторник может оказаться самым холодным, начиная с 2012 года. Снег пойдет на северо-востоке страны со среды...

И точно. К середине ночи наружная температура уже спустилась до тринадцати градусов ниже нуля.

— Это называют сибирскими морозами, — проворчал Жерар, садясь за руль. — На мой взгляд, это русские испытывают свое климатическое оружие.

На лице застыли слезы. Она все еще чувствует на себе пуховик и джинсы. Но этого мало для такого холода. Ледяные иглы пронзают ее кости. Долго она так не продержится. Она должна покинуть это место. Она ползет на спине, опираясь на затекшие руки. Она исследует свою тюрьму в крошечной темноте. В сараях садовников всегда валяются какие-нибудь инструменты. Лунный свет указывает ей на ржавое железо лопаты. Она склоняется над ней, пытается

нах, она даже не обратила на это внимания.

Жерар кивнул на величественные ворота виллы. Домофон. Входите. На пороге мужчина, сорок с лишним, в халате. Он поприветствовал прибывших:

— Добрый вечер, что вас сюда привело?

— Национальная полиция. Добрый вечер, месье. Соседи сообщили о криках в вашем доме, — задумчиво произнесла Марика.

— Вот как? Я спал. Я ничего не слышал.

— Они сказали, что это были ледяные кровь крики.

— Что за история?

Он, кажется, был искренне удивлен, а потом добавил:

— Знаете, соседи — это такое дело. Мы не всегда в хороших отношениях...

— Хриплые, резкие, почти пронзительные жалобы...

— Ну, конечно, это попугаи. Они сидят в лесу, прямо перед моим домом, вот уже несколько лет. И их становится все больше и больше! Как только загорается свет, они начинают кричать. Ничего не поделаешь. Не хотите зайти погреться?

— Нет, спасибо. Это была простая проверка. Желаю вам спокойной ночи.

— Ничего-ничего. Удачной службы, всегда добро пожаловать.

Когда они уходили, раздался глухой удар. Еще один «каштан» рухнул прямо перед ней. Она посветила фонариком, машинально наклонилась и подобрала комоч зеленых перьев. Птица... И таких около десятка вокруг, под деревом! Она бросилась к рации: «Это Марика. Всем машинам перекрыть квартал у дома 655, авеню Леклерк. Срочно. Нет времени объяснять. И никаких сирен».

— Я возвращаюсь на виллу.

— Но у нас нет ордера, — хмыкнул Жерар, любивший американские фильмы...

— Возражаю, ваша честь! — возразила Марика, сосредоточившись на том, что намеревается предпринять. — Я пойду одна, а ты останешься здесь, чтобы координировать «кавалерию».

Она выскочила из машины, не захлопнув дверцу, и взобралась на металлическую решетку. Во дворе никого. Она сделала вдох и открыла ворота. Ничего. Никаких признаков присутствия. Она прошла в сад. Яркая, почти полная Луна освещала усадьбу. Она выверяла каждый свой шаг, словно шла по льду пруда. Вскоре она наткнулась на сарай с инструментами, похожий на динозавра, притаившегося в тени первобытного леса... Она толкнула дверь. Из-за спины показалась массивная фигура, направив на нее ослепительный луч профессионального электрического фонаря... Затем — попытка оттолкнуть ее ударом. Она узнала Фурне...

Она закрыла глаза, полагаясь только на свои чувства. В таком стесненном пространстве человек обычно ограничен своим телосложением.

«Потасовка в вагоне поезда». Она вспомнила стажировку в Токио. Город полностью скоростной, там все мелькало — повсюду, днем и ночью. Но дзюдо

там что-то святое. Идеальное. По старинке строгое и аскетичное. Пожилые сенсей, как там называют тренеров, смеялся над ними, демонстрируя свою беззубую челюсть. И он заставлял положить маты в длину по одной узкой линии. «А теперь — бой!» Полная катастрофа. Японцы знали про такой трюк, и слышно было, что падали только французы! Ей понадобилось несколько дней, чтобы привыкнуть. Это упражнение требовало миллиметровой постановки стоп и таза. И в итоге все получалось очень экономично и, главное, эффективно.

Марика схватилась за напряженное запястье. Почти сто килограммов плоти с запахом табака и виски, и все это она обошла стороной. Под жиром чувствовались крепкие мышцы. Но это не произвело на нее впечатления. Ей уже приходилось биться с тяжеловесами. Она знала, что не коснется земли, она всегда была первой! Она прошла сзади, скользнула, как перышко от прикосновения осеннего ветерка, и приковала руку нападавшего наручниками к старому верстаку. Она гибко управляла свои-



ми конечностями. Она — осьминог. А он — жалкий краб, плененный ее щупальцами. Она снова открыла глаза:

— Не двигайтесь больше, месье, в таком положении ваше плечо треснет при малейшей попытке высвободиться.

— Это насилие. Только этого не хватало! Мой адвокат уничтожит вас. Вас уволят из полиции, и вы больше никогда не найдете никакой работы. Все это незаконно.

Несмотря ни на что, он контролировал свои реакции. За долю секунды она надела наручники и на вторую его руку. Чуть дальше, в глубине сарая, лежало что-то неживое. Марика зажгла лампу и присела на корточки. «Черт возьми! Вот дела-то», — прошептала она. Пульс слабый. Она вызвала по рации «скорую помощь». Она узнала белокурые кудри

с фотографии. «Нелли, ты меня слышишь?»

Она ничего не слышит, ничего не чувствует. Лишь одно лицо преследует ее. Брэндон. Он говорит, что видит ее с синими усиками и крыльями. Что она — его маленькая стрекоза. Это ее день рождения, и этот милый блондин ведет ее. Она вспоминает музыку — «Танцуй с ней фанданго...» Это из песни «Белая, словно мел» Гэри Брукера, лидера группы Procol Harum. Она берет один стакан, потом другой. Потом — больше ничего... Нам было так хорошо. Зачем ты все испортил, Брэндон? Почему ничего не сделал, чтобы защитить ее. Это его вина! Она проклинает его. Если она спасется, она обещает разорвать его на мелкие кусочки. Она найдет способ.

Коллеги прибежали со спасательными одеялами, которыми они укутали девушку. Эксперты сделали снимки. Оставшийся все это время безмолвным Фурне вдруг заявил:

— Какого черта вам понадобилось

— Вы утверждаете, что она пришла сюда по собственной воле?

— А вы смелая, лейтенант... Но не переусердствуйте! Мои внучатые племянники устраивали вечеринки все выходные! С такой музыкой, что я даже с берушами не мог спать. Настоящая пытка! Вы знаете, что такое дети...

Он посмотрел на Марику, понял, что ей не двадцать пять, и продолжил:

— Увидите, когда настанет ваша очередь. У них иногда бывают несколько грубые игры, но это все от возраста. Кстати, что вы делаете в моем доме? У вас есть ордер?

— Месье, — ответила она, не обращая внимания на возражение, — я обязана действовать в случае реальной опасности для чьей-либо жизни.

— Давайте не будем преувеличивать. Что за кино! Позвольте мне сказать вам это со всем уважением. Потому что случилось прямо противоположное: если бы она осталась на улице в такую погоду, то умерла бы от холода. Молодые люди спасли ей жизнь! Вы понимаете? Да, она немного связана. Так позвольте мне снять с нее все это. Это детские шутки. Но она не подвергалась насилию. Я за это ручаюсь! Вам стоит отметить это в протоколе.

— Мы отвезем ее в больницу. Врачи нам скажут.

Фурне не признавал себя побежденным, и ему вдруг пришла в голову одна мысль, и он с лучезарной улыбкой изложил ее:

— Конечно, надо, чтобы ее осмотрел врач. Именно это я и собирался сделать. Хорошо, вы справились со своей работой. Но у вас нет ордера, и все ваши доводы будут недействительны в суде. Все это — зря потраченное время! Предлагаю вам сделку: я сам отвезу ее в отделение неотложной помощи, так как я в любом случае собирался туда. За все отвечаю я, за расходы — тоже. А вы отправитесь в погоню за настоящими бандитами, которые разгуливают по ночам в лесу. Вот! Я добавлю к этому пожертвование для ваших нуждающихся коллег. Беспроигрышный вариант! А вы снимите это с меня, — и он протянул к ней свои закованные в наручники запястья.

— Сожалею, месье, но есть только две возможности. Если эта несчастная девочка погибнет, это будет соучастие в убийстве. Если она выживет и даст показания, вам предьявят обвинение в похищении и, возможно, в чем-то большем.

— Но вы же видели, что она была в безопасности. Она справится. Вы свалились мне на голову! Все это из-за нескольких попугаев...

Там, наверху, луна скрылась под густой завесой облаков. Марика улыбнулась:

— Месье, это не я... Это попугай свалился мне на голову. Вы видели температуру? При минус десяти попугаи уже не кричат. Это тропические птицы. Они должны были улететь в теплые страны на зиму. Те, что остались, замерзают на ветке и падают с дерева, словно спелые плоды! Иногда это происходит в Бельгии. Но вы не могли этого знать. Здесь, в Париже, сибирские морозы довольно редки. Крики, услышанные соседями, не могли исходить от птиц. Девочке повезло, что одна из них упала на голову полицейскому.



«Совершенно секретно-Украина»

№07 (386) от 30.06.2021

Учредитель и издатель:

ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО УКРАИНСКИЙ МЕДИА ДОМ»,

04080, г. Киев, ул. Кирилловская, 104

Главный редактор

Алексей ВЛАДИМИРОВ

Свидетельство о государственной

регистрации печатного СМИ

КВ № 24420-14360 ПР

выдано Гос. регистрационной службой

Украины 13.03.2020

Адрес редакции:

04073, г. Киев, Куреневский переулок, 17Г

Телефон редакции: (044) 207-97-11

e-mail: sovsec@sovsec.kiev.ua

Цена свободная

Размещение рекламы

reklama@umh.com.ua Тел.: (044) 207-97-00,

(044) 207-33-05 Распространение и подписка

ООО «Издательство Украинский Медиа Дом»

Отдел розницы, тел.: (044) 207-97-00

Отдел подписки, тел.: (044) 207-97-25

Рукописи, присланные в редакцию,

не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Украинская редакция переписку с читателями

не ведет. Перепечатка только с разрешения

«Совершенно секретно-Украина».

Редакция не несет ответственности за содержание

рекламы. Во всех случаях типографского

брака обращаться в типографию ООО «Мега-Полиграф».

©«Совершенно секретно-Украина», 2020

Отпечатано в типографии

ООО «Мега-Полиграф». Адрес: г. Киев,

ул. М. Вовчка, 12/14. Тел. (044) 451-86-70,

(044) 581-68-15

Тираж: 63400 экз. Заказ № 83894

РЕКЛАМА

СПЕЦВІПУСК

ІЮНЬ/2021
УКРАЇНА

**СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО** №06 (183)

СЕКРЕТЫ ИСТОРИИ

Международный ежемесячник. Основан Юлианом Семеновым и Артаком Боровицом в 1989 году

ЗВЕРЬ
исповедь маньяка-насильника

В НОМЕРЕ:

СЕКРЕТЫ ИСТОРИИ 20	ПЕРСОНА 8	СЕКРЕТЫ ИСТОРИИ 16	СЕКРЕТЫ ПРОФЕССИИ 2
 Дело было в Уайтчепеле	 Легендарный Евграфыч	 Тайны синей бороды	 Охотник за маньяками

СПЕЦВІПУСК **СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО**

СЕКРЕТИ ІСТОРІЇ

В СВИЖОМУ НОМЕРІ ЧИТАЙТЕ:

- ЗВІР. СПОВІДЬ НАСИЛЬНИКА
- ПОЄДИНОК З МАНІЯКОМ
З ТАГАНРОГУ
- ТАЄМНИЦІ СИНЬОЇ БОРОДИ

вже
У ПРОДАЖУ

Свідоцтво про держреєстрацію Серія KB, № 24421-14361ПР від 13.03.2020р.

ВДОМА!

на природі!

На роботі!

РАДІО

П'ЯТНИЦЯ

У НАС ЗАВЖДИ
П'ЯТНИЦЯ!