



ПРОЕКТ «ГРЕТА ТУНБЕРГ»

с. 12–13

Какие цели преследуют кураторы шведской экоактивистки

Основатели Юлиан Семенов и Артем Боровик. Издается с 1989 года

www.sovsekretno.ru

СОВЕРШЕННО ²⁰²¹ СЕКРЕТНО

июнь 2021 #09 (468)

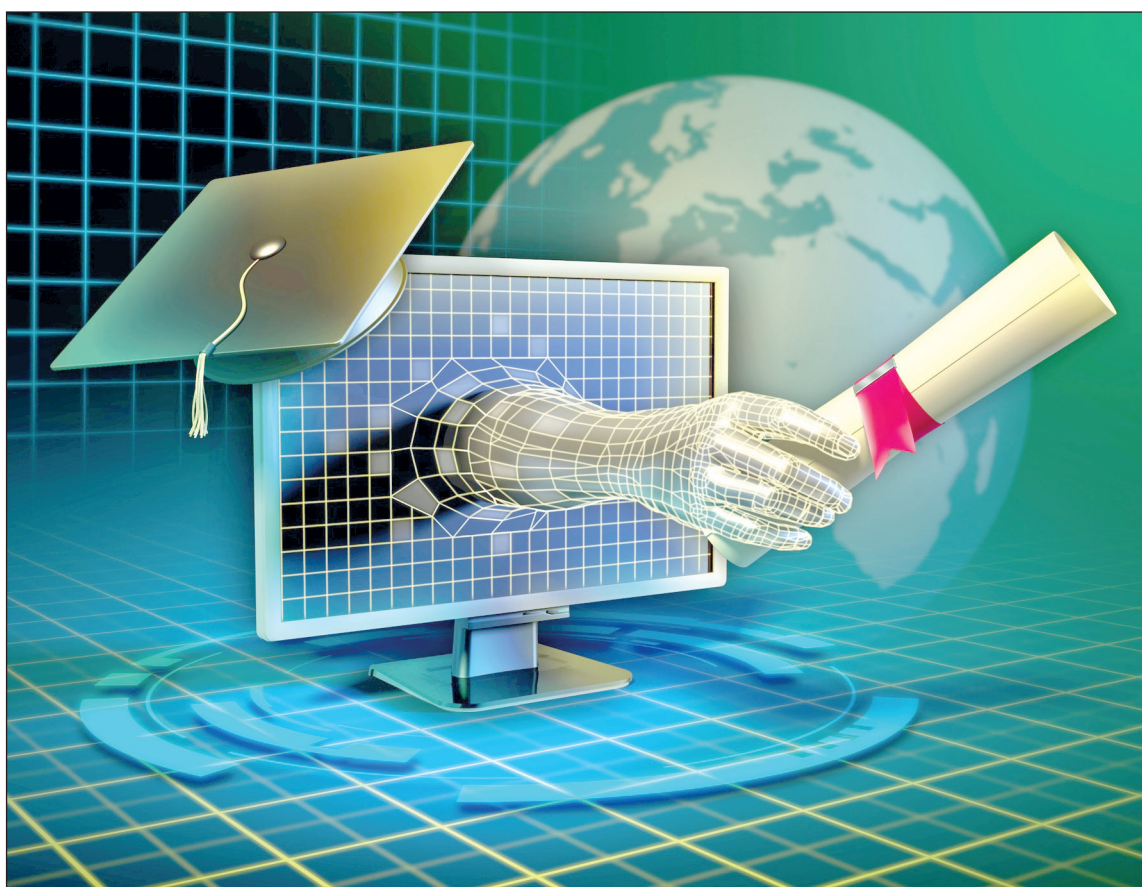
МЕЖДУНАРОДНАЯ ГАЗЕТА РАССЛЕДОВАНИЙ

16+

ПОМИНКИ ПО ШКОЛЕ

«Цифровое
изменение»
российского
образования
необходимо
остановить

с. 5–6



МЕКСИКАНСКАЯ АВАНТЮРА НАПОЛЕОНА III



Почему
французский
император не смог
создать «латинскую
империю» в Новом
Свете

с. 19–20

НАСЛЕДНИКИ ДОКТОРА МЕНГЕЛЕ



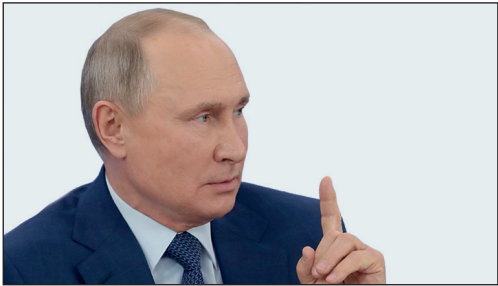
Зачем
США создают
биологические
лаборатории
вокруг России

с. 10–11



ЕЖЕДНЕВНО СВЕЖИЕ НОВОСТИ НА САЙТЕ SOVSEKRETNO.RU

ВЫЛЕТИТ – НЕ ПОЙМАЕШЬ...



«Все нас хотят где-то укусить или чего-то от нас откусить. Но они должны знать – те, кто собираются это сделать – что мы зубы выбьем всем, так, чтобы они не могли кусаться».

Президент РФ
Владимир Путин

«Демократия – это не кока-кола, а потому не может быть одного вкуса во всем мире».

Министр иностранных дел Китая **Ван И**

«Мне интересно, как они будут расплачиваться с нами за нефтепродукты – наличку в чемоданах возить?»

Член Совета Федерации **Владимир Джабаров**
о возможном отключении РФ от системы платежей SWIFT

«Если вы не можете воспитать ребенка, но вы его родили или готовы родить, не убивайте ребенка, родите и отдайте нам, церкви, и мы сделаем все, чтобы воспитать и поднять на ноги ваше дитя».

Патриарх **Кирилл**

«Государство обязано давать деньги на кино, но не имеет права диктовать нам, что снимать».

Заслуженная артистка РФ **Рената Литвинова**



«Экс-мэр Москвы Юрий Лужков должен сидеть в тюрьме и сейчас бы еще сидел, за то, что всю Москву превратил в Черкизон. Предложение назвать в его честь улицу в столице – маразм!»

Лидер ЛДПР
Владимир Жириновский

«Если говорить философски, то вирус SARS-CoV-2 тоже живой организм, который хочет жить и имеет право жить, как и люди. Но мы считаем себя самыми умными и пытаемся уничтожить его. Поэтому он постоянно мутирует».

Бывший премьер-министр индийского штата
Уттаракханд **Тривендра Сингх Раван**

«– Да какой Путин? У вас я – Путин! Какой Путин вам?!
– Вы наш Путин?
– Да, конечно! Я для вас Путин! Я для вас Путин, конечно, а кто я для вас?»

Глава Коми **Владимир Уйба** в ответ на слова возмущенных жителей о необходимости обратиться к президенту

«Я получаю в месяц 400 тысяч рублей и спокойно к этому отношусь».

Депутат Госдумы РФ **Олег Шеин**
(ответ парламентария избирателям на мизерные зарплаты)



«Действия России – агрессивные, имперские, которые отбирают у людей нормальную жизнь, приводят к разрушению государств, к военным положениям, к гибели людей. Это действия, которые международное сообщество не может принимать. Россия ненормальная страна. Это не то государство, которое нормально себя ведет. Это страна-агрессор».

Президент Польши
Анджей Дуда

«Лукашенко, конечно, абсолютный сатана и каждый российский его симпатизант, он буквально сосет у сатаны».

Журналист **Олег Кашин**

«Мы бы раздолбали в пух и прах Германию, все оккупировали, вышли бы к Ла-Маншу, всех бы поставили на колени».

Лидер ЛДПР **Владимир Жириновский** об ошибочном требовании Сталина от союзников открыть второй фронт

«Моргенштерн – опасный псих. Непонятно, что он может учудить завтра. Так что его необходимо держать в тюремной психбольнице, и там, в порядке реабилитации, он может петь свои песни. Но точно не на публике».

Депутат Госдумы РФ **Виталий Милонов**



«Интернет – это просто уже параллельный мир. И если в нашем с вами мире существует законодательство действующее, которое регулирует все и вся, то точно также должно быть законодательство, которое регулирует все и вся в Интернете. И вот как раз это и есть функция Роскомнадзора».

Пресс-секретарь Президента РФ
Дмитрий Песков

«Я очень рад, что Кашин раскрылся как истинный пассивный гомосексуалист – это уже сейчас становится очевидным. И, опять, это вопрос его личного выбора. Мужчины так свои мысли не выражают».

Телеведущий **Владимир Соловьёв**

«Делайте свободную зону от COVID у себя в ресторане, где люди с прививками находятся».

Мэр Москвы **Сергей Собянин** о создании в московских ресторанах специальных зон для привитых от коронавируса

«Северный поток – 2» отключит Украину от поставок газа, а значит, отключит нас как минимум от трех миллиардов долларов в год.
<...> Нам нечем будет платить за украинскую армию».

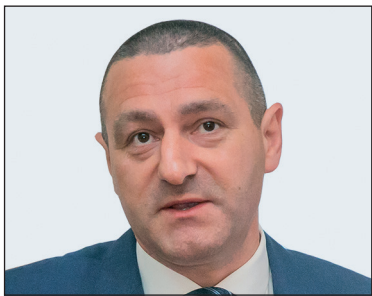
Президент Украины **Владимир Зеленский**

«Первый шаг здесь, конечно, сделан – третий день форума и еще никого не арестовали. Это огромный шаг!»

Депутат Госдумы РФ **Андрей Макаров** на ПМЭФ
об инвестиционном климате в России

«Плевать я хотел, что меня кто-то где-то заблокирует. Для меня важнее доверие российского народа».

Президент России **Владимир Путин** об угрозе блокировки в соцсетях



«И вообще давайте будем честными. Что такое пенсия? Человек дожил до пенсии – это страховой случай. Ты уже перешагнул тот порог, который тебе отмерен прожить: 60–65 лет. 50% не должны вообще доживать. Так устроена пенсионная система – это математически все высчитывается. Откуда деньги-то брать? На 14 направлений национальных проектов денег не будет:

мы будем тупо работать на пенсию, на пожилое поколение. Нет экономики, и становимся сырьевым придатком всего мира. Путь в никуда».

Секретарь Курганского отделения «Единой России»
Александр Ильтяков

«Мы посчитали, что металлурги нас (государство, бюджет) – извините за это слово – «нахлобучили» в части госкапвложений и гособоронзаказа примерно на 100 млрд рублей».

Вице-премьер Правительства РФ **Андрей Белоусов**
о доходах российских металлургических компаний

«Это зуд каких-то чиновников. Очередная реформа, которая лишит граждан части романтизма, присущего поездкам дальнего следования. А если уж хотите сделать лучше – сначала спросите у нас, пассажиров, что нам нужно. Например, сделайте вагон-баньку, чтобы поездка вообще была только в радость».

Лидер ЛДПР **Владимир Жириновский** о возможном отказе от вагонов-ресторанов в поездах

НЕПРЕДСКАЗУЕМЫЙ САММИТ

Зачем Джо Байден захотел встретиться с Владимиром Путиным

Владимир ЕРАНОСЯН



SUSAN WALSH/AP/TASS



СЕРГЕЙ БОБЫЛЕВ/TASS

Человек, фактически назвавший своего коллегу убийцей, вдруг захотел с ним встретиться. Что стало причиной, или кто повлиял на 78-летнего Президента США Джо Байдена, пошедшего на столь противоречивый с точки зрения американского истеблишмента шаг?

Коллективное мнение, как демократов, так и республиканцев американского Конгресса по поводу того, что этот незапланированный саммит, назначенный на 16 июня текущего года в Женеве, не сулит Вашингтону ничего хорошего, удивительным образом совпадает.

Наиболее яростные комментарии американских экспертов, в частности Дэвида Кремера, работавшего в Госдепе США еще при Буше-младшем или публициста Дэвида Сэттера, отражают весь скепсис американской элиты.

Некоторые известные политологи США даже позволяют себе отпускать колкие шутки в адрес престарелого Джо Байдена. Одна из них предполагает, что раз 46-ой Президент Соединенных Штатов решил встретиться с «киллером», то вполне вероятно, что он примеряет на себя роль «заказчика».

Есть ли здесь потайные смыслы? Стоит ли конспирологам искать сепаратные договоренности, о которых общественность может узнать лишь спустя десятилетия? Или никогда не узнать вовсе...

О попытке вывести российско-американские отношения из печального положения в эфире телеканала «Россия 1» заявил пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков, утверждающий, что положителен сам факт встречи. В этих словах недвусмысленный намек на ее абсолютную спонтанность и отсутствие предварительных договоренностей.

В этом кроется парадокс! Ведь ранее встречи такого уровня без предварительных согласований всевозможных рабочих групп, комиссий и уполномоченных ведомств могли состояться либо вследствие фактически предвоенной

ситуации, когда мир стоял на пороге ядерной катастрофы, либо закулисная подоплека саммита просто не озвучивалась для сторонних наблюдателей. Иначе как объяснить ту спешку, с которой происходит организация встречи в верхах.

Исходя из заявления Дмитрия Пескова, место проведения переговоров имеет чисто техническое значение, но ведь в политическом контексте дело может обстоять несколько иначе. Во всяком случае, Китай, внимательно отслеживающий выглядящую хаотично подготовку к саммиту, и проницательные эксперты, вряд ли упустят ряд деталей, предваряющих этот непредсказуемый саммит...

Президент Джо Байден уже озвучил, что собирается в Швейцарию. Договориться с Владимиром Путиным он хочет именно там, обычных телефонных разговоров уже мало, так как вопросы безотлагательные. Жесткая позиция в отношении Кремля, эдакий «кнут», спустя несколько месяцев правления Байдена сменяется «пряником». Все это выглядит как минимум странно. Ловушка или реальная смена курса?

Глобальные игроки, настолько уверовавшие, что способны управлять даже хаосом, который они создают по всему миру, приготовили для Москвы челлендж. И челлендж этот напоминает ребус, который мы попробуем разгадать...

КИТАЙСКИЙ ФАКТОР АМЕРИКАНО-РОССИЙСКОГО САММИТА

В мире большой политики любая деталь имеет огромное значение, не говоря уже о саммитах подобного формата. Нейтральная Швейцария, выбранная местом проведения саммита, может быть воспринята Пекином весьма неоднозначно.

Китай очень ревностно наблюдает за подобными двусторонними контактами двух других великих держав еще и потому, что в последнее время Вашингтон и его сателлиты усиленно наращивают свою военную группировку у его берегов.

В частности, в район Южно-Китайского моря уже идет авианосная группа ВМС Великобритании во главе с авианосцем Queen Elizabeth. В состав группы входят эсминцы Defender и Diamond, фрегаты Kent и Richmond, а так же американский эсминец The Sullivans и нидерландский фрегат Evertsen. Группу сопровождает британская субмарина с крылатыми ракетами Tomahawk. На борту английского авианосца находятся 18 британских и американских истребителей.

Понятно, что с Китаем США воевать своими руками не будут. Для открытой конфронтации с Китаем создан так называемый четырехсторонний диалог по безопасности (Quadrilateral Security Dialogue, Quad), в который вошли помимо США Индия, Япония и Австралия.

Территориальные споры Индии и Японии с Китаем уже не раз приводили к обострению обстановки в регионе. Похоже, Вашингтон после скандальной встречи главы Госдепа США Энтони Блинкена и главы китайского МИДа Ван И в Анкоридже, где Пекин буквально показал зубы, сделал ставку на конфронтацию в Южно-Китайском и Восточно-Китайском морях. А для этого США нужен нейтралитет России. Вот почему Швейцария.

Это явный намек Москве, чего именно хочет Вашингтон. Что в случае согласия Москвы держаться в стороне, быть равнодушной к происходящему в Юго-Восточной Азии, Вашингтон, мол, закроет глаза на противоречия, сделавшие отношения Москвы и Вашингтона настолько «печальными». Все остальные пункты повестки, как то «кибератаки российских хакеров», «соблюдение прав человека», глобальное потепление, взаимодействие в освоении Арктики в этом контексте уходят на второй план.

Итак, на японской Окинаве сосредоточена самая большая в мире группировка американских военных в составе 45 тыс. военнослужащих (по этому показателю количество американских военных в Германии лишь на втором месте).

Япония, невзирая на 9-ю статью собственной Конституции, провозглашаю-

щую отказ государства от войны как способа разрешения международных споров и, как следствие, от создания собственных сухопутных войск, флота и военно-воздушных сил, уже построила вертолетоносцы типа «Идзумо» с авиакрылом до 28 летательных аппаратов. На палубах этих огромных кораблей могут размещаться не только вертолеты и конвертопланы, но и истребители пятого поколения F-35.

Подогревается и предвоенная истерия в Тайване, которая так же накачивается оружием. Китай обложили со всех сторон.

ЗАДАЧИ САММИТА У КАЖДОГО СВОИ

Будет ли Москва рисковать, давая Вашингтону, какие бы то ни было обещания? Особенно в отношении Китая? В Анкоридже Энтони Блинкен сделал ровно такую же попытку заключить «сепаратную» сделку с Китаем против России. Однако, она провалилась, не смотря на явную заинтересованность Пекина в развитии собственного Ледового шелкового пути в обход российской доминанте на просторах Северного Ледовитого океана и без привлечения российских лоцманов (40 российских ледоколов против трех китайских).

Могут ли «плюшки Байдена», как то отказ от введения санкций против дочерней компании «Газпрома», строящей «Северный поток-2», встречи госсекретаря Энтони Блинкена с министром иностранных дел Сергеем Лавровым, советника президента США по вопросам национальной безопасности Джейка Салливана с секретарем Совета безопасности Николаем Патрушевым, означать, что курс Байдена меняется?

Напомню, что после неоднозначного прихода к власти Джо Байден сразу объявил о двух раундах санкций против Кремля, не говоря уже о публичном оскорблении Владимира Путина. И тут вдруг фактическая просьба о встрече. Намерение провести переговоры с Владимиром Путиным

объясняется пользой в стабильных отношениях с Россией. Однако, истинные намерения кураторов Белого дома, так называемых интернациональных глобалистов из «Большой Цифры», которые воспринимают международные отношения как игру, а сам Белый дом как офис, просчитать нетрудно.

В какой-то момент они решили, что одновременно осуществлять давления на Китай и Россию контрпродуктивно. Москва и Пекин в ответ могут создать альянс, против которого с учетом китайской экономической мощи и новейшего российского «гиперзвука» устоять не сможет никто. И тогда появляется новая методика, включающая в себя «пряник», ну или, как мы привыкли называть подачки после «Украинского «майдана» — «печеньки». Суверенность государств в этом смысле для финансовых интернационалистов не имеет никакого значения. Это бизнес.

В кулуарах саммита янки, скорее всего, поведут себя, как подобает ковбоям. Они прямым текстом скажут, что не станут возражать против запуска «Северного потока-2» даже в ущерб марионеткам из Киева и Варшавы, но потребуют отвернуться от Китая как в области военно-технического сотрудничества, так и политической поддержки.

Менторский тон Джо Байдена при этом останется. Неслучайно он перед саммитом делает жесткие заявления в адрес Владимира Путина и России. Хотя «заднюю не включает». Словно излагает мысли по инерции, отчего они кажутся амбивалентными и сбивчивыми, что в принципе для шараханий «Карточного Белого домика» вполне привычно.

Но есть ли у Соединенных Штатов реальные рычаги, чтобы Россия уступила в «китайском вопросе», и фактически лишила себя «страховки» на случай, если недобросовестный бизнесмен окажется застройщиком новой мировой архитектуры без фундамента доверия?

Стоит ли Москве отказываться от выгодных контрактов с Китаем, соблазнившись «плюшками», связанными с «Северным потоком-2», если газопровод в любом случае будет достроен. Причем в этом российские интересы совпадают с интересами Германии, которая готова в этом вопросе отстаивать свои национальные приоритеты и даже поспорить с США...

Напугать Россию обострением вооруженного конфликта на Донбассе тоже не удалось. Переброска двух армий и трех соединений в кратчайшие сроки к украинской границе показали высокую степень мобильности и боеготовности наших сил, а усиление Черноморского флота за счет артиллерийских и десантных катеров Каспийской флотилии, перемещенных по Волго-Донскому каналу, свидетельствовали о том, что доминанта наших сил в Черноморском регионе неоспорима.

«Права человека», о которых говорит Джо Байден перед встречей, дабы обезопасить себя на случай ее срыва, почему-то тоже выглядят избирательной риторикой. Сказал американский лидер буквально следующее: «Я встречу с президентом Путиным через несколько недель в Женеве. Ясно заявлю, что мы не позволим нарушать права человека».

Вашингтон может сколько угодно защищать Романа Протасевича, схваченного в Белоруссии, но, во-первых, Белоруссия — суверенное государство, а во-вторых, сначала Конгресс США должен отменить свое решение считать полк «Азов», в котором проходил военную службу Протасевич, террористической и неонацистской организацией.

Если Джо Байдена так волнуют белорусские и российские сидельцы, то

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РФ



“ В Анкоридже Энтони Блинкен сделал ровно такую же попытку заключить «сепаратную» сделку с Китаем против России. Однако, она провалилась, не смотря на явную заинтересованность Пекина в развитии собственного Ледового шелкового пути в обход российской доминанте на просторах Северного Ледовитого океана и без привлечения российских лоцманов (40 российских ледоколов против трех китайских).

Москве есть что предъявить Вашингтону по поводу Гуантанамо и преследования Джулиана Ассанжа. Так что намерение обсудить с Владимиром Путиным тему соблюдения прав человека, скорее всего уловка для внутреннего потребления — дабы утихомирить ту часть элиты, которая категорически против смены санкционного курса в отношении Москвы.

ЧТО СВЕТИТ КРЕМЛЮ

Почему Кремль не обращает внимания на менторский тон Байдена и соглашается на переговоры? Выгоды налицо. Ожидания от встречи двух президентов довольно осторожные. По словам того же Дмитрия Пескова, первая встреча лидеров государств «вряд ли позволит выйти на понимание по вопросам глубокого несогласия».

В любом случае встреча Президента США Джо Байдена и Президента России Владимира Путина претендует на звание самого необычного саммита в истории американо-российских отношений.

И все же в спонтанность сенсационного предложения Джо Байдена во время его телефонного разговора с Владимиром Путиным о намерении встретиться никто не верит. Ход просчитан.

Возможно, он был продиктован стремительным ответом России на наращивание группировки НАТО в

Черноморском регионе и молниеносном ответе на подстрекательство Украины к эскалации на Донбассе. Факт остается фактом — Вашингтон сменил тон именно после демонстрации Москвой силы в ответ на любые военные провокации.

В США уже заговорили о миролюбии Байдена, конструируя из него «голубя мира», протягивающего руку Президенту России именно в то время, когда российские войска стягивались к границе с Украиной. Словно перед этим американские эсминцы не намеревались войти в Чёрное море, а 82-ая дивизия ВДВ США, входящая в 18-ю воздушно-десантную армию, не собиралась оказаться на полигонах Мариуполя, Северодонецка и Николаевской области. Цель-то у этих псевдо-мироотворцев была одна — показать Украине, что Запад придет на помощь, если Киев начнет войну.

Истинные причины встречи скрываются за расплывчатой формулировкой «обсудить весь круг вопросов, с которыми сталкиваются обе страны». Именно так витиевато и сказано в коммюнике Белого дома. Американская пресса так же явно не имеет достоверной информации о том, с чем же поедет Байден на саммит. Есть и оптимисты, кто вспоминает удачные предвыборные дебаты Байдена с Трампом, полагая, что старик Джо обведет Путина вокруг пальца или даже унизит его на традиционной пресс-конференции по итогам встречи. Хотя

Путин уже не дал втянуть себя в «детскую перепалку», пожелав Байдену здоровья после явно некорректных высказываний, не позволительных для лидеров такого ранга, реакция главы российского государства, к примеру, на панибратское поведение коллеги может быть намного резче. В Анкоридже китайцы уже преподали оппонентам урок. Менторский тон и безосновательные упреки будут встречены адекватным отпором.

Словом, мотивы поведения президента Байдена в отношении России — это одно, а его манера вести диалог — совершенно другое. Для китайцев форма диалога в Анкоридже на Аляске оказалась неприемлемой, не смотря на, казалось бы, общие точки соприкосновения в содержании встречи и попытку Вашингтона перезагрузить отношения с Пекином. Хотя, по сути, вся эта перезагрузка заключалась в намеке на дружбу против Москвы из разряда «против кого дружить будем». К слову, локация саммита на Аляске так же свидетельствовала о том, что именно подражает Вашингтон. Это к вопросу о «неважности» места проведения саммитов — «дьявол» кроется в деталях.

В смысле сговорчивости Кремль в отличие от Китая выглядит для Вашингтона намного прагматичнее. На этот прагматизм, на монетизацию отношений в Вашингтоне и надеются, употребляя в спешной подготовке к саммиту прямо противоположные выражения и намекая на ослабление санкций взамен на не озвученные прессе уступки, которые от Москвы ждут.

Даже американские аналитики, для которых США по-прежнему мировой гегемон и жандарм, а Москва всего лишь «заноза в пятке», считают, что Москва пойдет на любой сговор с Соединенными Штатами, если те не будут препятствовать «Северному потоку-2». А именно — заморозит попытки экономического и военного альянса с Поднебесной.

Как бы Кремль не расценил подобное о себе мнение неуважением и еще более не усилил кооперацию с Китаем...

Что касается внутреннего российского потребления, то саммит, инициированный Вашингтоном, для Кремля — сущий подарок. Во-первых, встреча в верхах укрепляет позиции Владимира Путина, фактически на поклон идут американцы. С Москвой считаются. Мир признает и уважает Россию. Во-вторых, ни посадка самолета с продвигаемым в сакральные жертвы, а в реалии террористом Протасевичем, никак не повлияла на отмену саммита. В-третьих, и Америка, и Россия устали от нестабильности. Путин и Байден вместе набирают очки, показывая миру заинтересованность в установлении стабильных и предсказуемых отношений между двумя ядерными державами. Иногда так бывает — предсказуемые отношения устанавливаются на непредсказуемых саммитах...

Радует так же, что формат совместной пресс-конференции Байдена и Путина все же не соответствует дебатам. Провокации со стороны ангажированной теми или иными заокеанскими нуворишами прессы для Путина, привыкшего держать удар в любых ситуациях и давать много часовые пресс-конференции — семечки. К тому же Кремль умеет готовиться к подобным мероприятиям основательно, не смотря на ограничение во времени.

АКТУАЛЬНО

Вы обратили внимание, что из России исчезли школы? Это слово появилось в XVI веке (до этого использовали славянский синоним «училище») – и исчезает в XXI. Наши дети вполне официально учатся уже не в школах, а в ГБОУ СОШ, МАОУ СОШ и так далее. Буква «Ш», конечно, означает «школа», но птичий чиновничий язык уже вытесняет человеческий. На следующем этапе из школ исчезнут учителя. Букву «У», может, и оставят.

В мае 2021 года пресс-служба Сбербанка сообщила о том, что «Сбер», ВЭБ.РФ и Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) войдут в капитал АО «Издательство «Просвещение», крупнейшего в России издателя учебников, практически монополиста на этом рынке. «Сделка является продолжением многолетней совместной работы по развитию современного российского образования», – пишут авторы. Каждая из трех компаний получит 25%, оставшуюся четверть сохранят прежние владельцы. Учитывая, что ни ВЭБ, ни РФПИ просто по роду своей деятельности не имеют никаких компетенций для реального управления издательством, несложно сделать вывод, что они просто помогли государственным деньгами полугосударственному «Сберу» установить контроль над рынком пособий для школьного образования. Сумма, кстати, немалая – каждый из новых акционеров внес 27 млрд рублей. Для сравнения, Барнаул, столица Алтайского края, откуда родом отвечающая в «Сбере» за образование Марина Ракова, мог бы жить на вложенные тремя гигантами деньги более 5 лет.

БАНКИРЫ ПРИШЛИ В ОБРАЗОВАНИЕ

Этому предшествовала почти декретивная история.

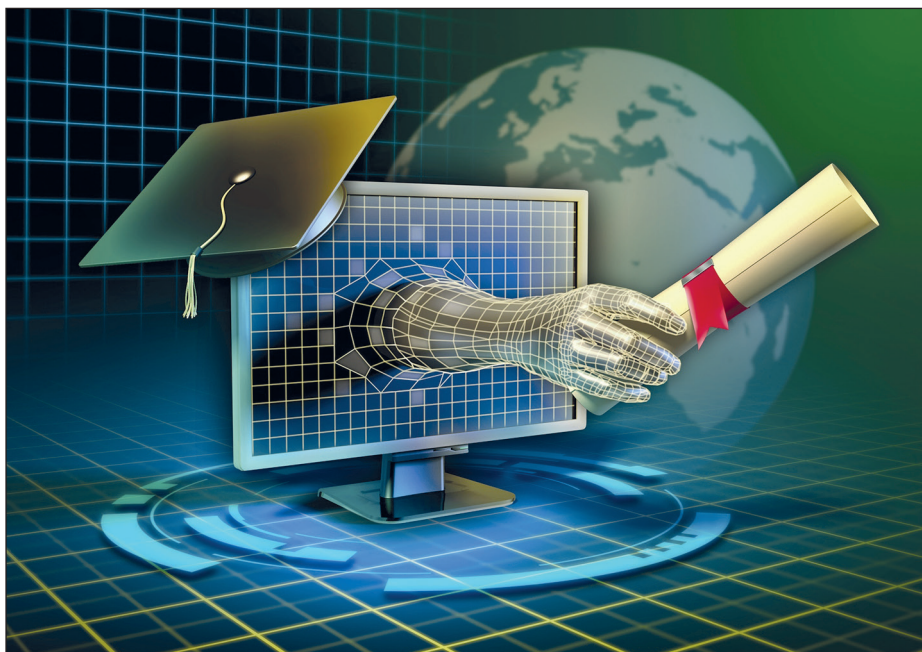
В начале апреля текущего года СМИ узнали о возможной покупке «Сбером» Издательства «Просвещение» и назначении его руководителем вице-президента Сбербанка, в прошлом замминистра просвещения Марины Раковой. Эта информация появилась на нескольких профильных интернет-сайтах, потом часть из них исчезла. Ни одно серьезное издание не упомянуло об этой, вообще говоря, весьма громкой новости – только на сайте православного телеканала «Царьград» 15 апреля появилось расследование о планах «Сбера» на «Просвещение». Но информационную блокаду прорвать удалось не сразу: более месяца спустя, 18 мая, РБК на «голубом глазу» написал: «О том, что Сбербанк, ВЭБ.РФ и РФПИ ведут переговоры о покупке группы компаний «Просвещение», стало известно полторы недели назад». Получается, что крупные российские СМИ могут получать рекомендации от «Сбера» о молчании? Он настолько силен, а его участие в образовательном процессе настолько важно?

Между прочем, за пару недель до описываемых событий, 16 марта 2021 года было зарегистрировано ООО «Сберобразование» с уставным капиталом в 415 млн рублей, единственным учредителем которого выступает ООО «Цифровые активы», а оно, в свою очередь, принадлежит ПАО «Сбербанк». Генеральный директор – упомянутая Ма-

ПОМИНКИ ПО ШКОЛЕ

«Цифровую трансформацию» образования необходимо ОСТАНОВИТЬ

Георгий МОСКОВСКИЙ



рина Ракова. Совпадение? Конечно же, нет. Сбербанк активно, даже агрессивно пытается установить контроль над российским образованием, и в первую очередь – перевести его в цифровой вид.

Новые партнеры уже работают. На Петербургском экономическом форуме, который прошел с 2 по 5 июня, стало известно, что ВЭБ.РФ, «Сбер» и ГК «Просвещение» создали новую структуру «ПроШкола». Речь идет о строительстве в России новых школ: в стране ожидается рост числа учащихся к 2024 году более чем на 2 млн человек. Руководителем «ПроШколы» назначена Екатерина Толстикова, тоже бывший замминистра просвещения, а до этого – вице-премьер Дагестана.

ЦИФРА ВМЕСТО ЧЕЛОВЕКА

Давайте разберемся, что вообще такое цифровизация. Ведь учебная программа остается такой же (точнее, ее меняют постоянно, но это сейчас к делу не относится), школьник точно так же выучит наизусть «Я помню чудное мгновенье» и научится отличать основания от кислот. Так не все ли равно, в какой форме ему будет подана эта информация, если результат – тот же?

Нет, не все равно.

1. Цифровизация – это радикальное снижение роли личности учителя. В красивых презентациях все уже разъяснено, профессиональный актер за кадром произнесет нужные

слова – учителю фактически остается роль контролера полученных знаний, но и для этого есть тестовая система, вершиной которой стали ОГЭ и ЕГЭ. Учителя во многом заменяет тьютор (англ. tutor) – лицо, физически присутствующее на занятиях, если они проводятся в учебных помещениях. Этот человек не обязан разбираться в предмете, его задача – контролировать дисциплину и прилежание; например, удостоверять, что ученик действительно выучил стихотворение наизусть, а не читает его с какого-нибудь гаджета. По-старорежимному – «дядька», хотя в наших реалиях скорее «тетка». И выучить стихотворение вместе с взрослым человеком, понимающим его красоту, – совсем другое, чем механически потренировать память под присмотром «дядьки».

2. Цифровизация – это путь к дистанционному образованию, это прекрасный повод закрыть небольшие школы в маленьких населенных пунктах. Ведь школа – это сплошные расходы, а в больших городах – еще и использование ценного места. Именно поэтому, кстати, сейчас в мегаполисах строят гигантские школьные здания – три школы на 800 человек со всеми прилегающими территориями занимают намного больше драгоценного места, чем одна школа на 2400. Тем более что и плотность населения в столице сильно растет, так что детям намного дольше добираться до места учебы не приходится – весь «контингент» живет в соседних 22-этажках.

3. Как соединение этих двух целей, национальная программа «Цифро-

вая экономика Российской Федерации» прямо декларирует намерение к 2024 году привести в сто процентов малокомплектных и удаленных школ систему видео занятий онлайн, причем половина занятий в классах будет проводиться с использованием «цифрового образовательного контента». В документе написано «смогут использовать», обязательности нет, но есть понимание того, как все будет на самом деле. К слову, по тому же документу две трети домашних заданий будут приходить в цифровом виде с автоматической проверкой – учитель не нужен, бюджет освобождается от ярма его зарплаты.

Учитель, простой аналоговый учитель, живой человек со своими знаниями и эмоциями – признан слишком дорогим и опасным. А из процесса обучения всеми силами убирают процесс воспитания, передачу жизненного опыта и бытовой этики от взрослого к ребенку.

В народе многие, видя такую тенденцию, теперь учителей начинают называть... менеджер от образования. Звучит горько...

МОСКОВСКАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ШКОЛА

Первым крупным цифровым проектом, получившим широкую известность в России, стала «Московская электронная школа» (МЭШ), на базе которой впоследствии создали «Российскую электронную школу» – чудовищную поделку, где на первом же экране главной страницы мы видим заголовок на смеси английского с нижегородским «Моя школа on-line». Слово online, господа владельцы образования, по-английски может быть написано только слитно, никаких дефисов.

Впрочем, Сергей Собянин заявил в конце апреля 2021 года, что образовательная онлайн-платформа «МЭШ» будет объединена с независимыми платформами онлайн-образования – якобы для того, чтобы обогатить Московскую электронную школу новым контентом и сервисами. Но простите, что такое независимые платформы, от чего они не зависят – от государства, Собянина, здравого смысла?

Судя по всему, столичный градоначальник просто делает хорошую мину при плохой игре. Он поясняет: «Мы решили свою платформу сделать исключительно государственной, чтобы была возможность полностью ею управлять и администрировать, а вот сервисы подгружать коммерческие – те, которые уже получили признание потребителей».

Таким образом, МЭШ расписывается в неспособности самостоятельно организовать полноценное обучение детей. Платформа остается, но контент будет «коммерческим» – не в значении «платным», хотя чем черт не шутит, а произведенным компаниями, специализирующимися на зарабатывании денег.

Среди таких партнеров Собянин назвал Издательство «Просвещение» (читай – «Сбер»), компанию «Яндекс» и платформу «Учи.ру». Последняя называет себя условно-бесплатной, принадлежит группе физических лиц, блокирующий пакет у кипрского офшора, принадлежащего Mail.ru Group. То есть, долю получают все три кита российской цифровизации.

Возможно, капитуляцию МЭШ прилизил скандал, разразившийся в феврале 2021 года, когда пользователи



ZUMA/TASS

обнаружили в одной из библиотек этой электронной школы следующий вопрос для учеников 8-го класса: «Может ли брак между партнерами одного пола, переходящий в семью, обеспечить здоровое нравственное воспитание подрастающего поколения? Да/нет + пояснение». Фактически перед нами приглашение к дискуссии на очень тонкой грани соблюдения и нарушения закона о запрете пропаганды нетрадиционных отношений среди несовершеннолетних. Представители Департамента образования столицы в личных социальных сетях попытались сделать вид, что «указанный тест был создан 12 февраля 2021 года пользователем МЭШ, не проходил модерации и мог использоваться только автором в тех классах, в которых он ведет уроки». Но выяснилось, что это не совсем так. В итоге ситуацию замяли, но по авторитету МЭШ был нанесен очередной серьезный удар, а главное – выяснилось, что Департамент образования не контролирует собственный продукт.

БЕЗ АМЕРИКАНЦЕВ – НЕ РАБОТАЕТ

Принципиальные возражения против излишней цифровизации понятны. Но пандемия показала, что качество дистанционного цифрового обучения, на которое были потрачены огромные деньги, не выдерживает никакой критики, что у него нет ни технической, ни организационной, ни педагогической базы. Между тем, по данным НИУ ВШЭ, только в один предпандемийный 2019 год на цифровизацию социальной сферы было израсходовано 350,7 млрд рублей (8,6% общего объема внутренних затрат на развитие цифровой экономики). Из них более 84% (295,1 млрд рублей) – на внедрение цифровых технологий в образовании! А ведь это только государственные затраты – инвестиции того же Сбербанка в подсчеты не входят.

Когда в начале второй волны пандемии в столичных школах началось удаленное обучение, сервисы МЭШ не смогли подключиться к американской платформе Microsoft Teams, без которой нормальное функционирование оказалось невозможным. Учителя либо безуспешно бились над проблемой, либо перебрасывали занятия в Skype (принадлежит той же Microsoft Corporation, Вашингтон, США) или Zoom (Zoom Video Communications, Inc., Калифорния, США).

Между тем на программу потрачены огромные деньги: более 20 тыс. классов оборудовано панелями и досту-

пом в Интернет, в каждой московской школе работал тьютор, сопровождавший внедрение, каждый учитель прошел обучение, вручено множество грантов, выплачиваются ежемесячные надбавки за использование.

СБЕРБАНК ПОБЕЖДАЕТ ВСЕГДА

Куда более счастливой оказалась судьба конкурирующего проекта – «СберКласс», который, вероятно, постепенно поглотит интересные ему продукты других разработчиков.

Вообще, цифровую часть образования и значительную долю «живой» его части (см. программу «Учитель для России») в России подмял под себя «Сбер» – многовекторный холдинг, занимающийся всем, что может принести прибыль, и тратящий часть заработков на образовательные проекты.

В «СберКлассе» все очень просто, гораздо проще, чем в МЭШ. Ученик читает учебник и сопутствующий материал, может пройти по внешним ссылкам (например, на материалы сайтов коммерческих организаций, оказывающих репетиторские услуги по подготовке к ГИА-9 и ЕГЭ) – на этом образование, по сути, заканчивается. Но это – для широкого круга. У элиты – совершенно другой уровень. Только очные занятия, учителя и тьюторы работают в связке, испытаний и экзаменов минимум, свободы творчества максимум. Эта система действует и в частной школе главы «Сбера» Германа Грефа, и в других учебных учреждениях для детей особо одаренных родителей.

Перед нами отмена советского эгалитаризма, принципа равных возможностей. На смену ему возвращается элитарность, причем в очень жесткой форме, где социальные лифты не просто выключаются – нет, им напрочь перерезают тросы. Проще было Ломоносову прийти за рыбным обзоров в Москву, чем жертве цифрового образования подтянуть свой уровень до ровесников, которым повезло вырасти детьми хозяев жизни.

ПОДСЧИТАНЫ, ИЗМЕРЕНЫ, ОТЕРОШЕНЫ

Президент Сбербанка Герман Оскарович Греф – вообще оригинальный эксперт в образовании, постоянно выдающий что-то новое. Напомним, он предлагал отменить физико-математические школы, отменить экзамены, он регулярно выдает педагогические откровения вроде такого: «Ребенок не может слушать монолог

преподавателя более трех минут, он устает, теряет концентрацию».

Основные тезисы Грефа чудесным образом совпадают с взглядами, изложенными в документе «Будущее образования: Глобальная повестка», подготовленном международным проектом «Глобальный форсайт образования» (в России его представителем является Фонд «Сколково», в подготовке документа участвовало также Агентство стратегических инициатив, о котором ниже). Одна из характерных цитат документа, взгляд в будущее: «Массовые навыки будут передаваться за счет автоматизированных решений, живое обучение будет носить премиальный характер, оценки выйдут за рамки системы образования».

Зато честно.

А вот еще один пример честности. Образование – это, вообще говоря, далеко не только школа, но и последующие этапы. И доктор социологических наук Вера Николаевна Минина в статье «Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты» прямо декларирует: «Онлайн-образование... имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционной образовательной моделью. Оно дает доступ к высшему образованию более широкому кругу желающих его получить, позволяет многократно воспроизводить учебный материал, что облегчает его усвоение, предоставляет возможность студентам самостоятельно выбирать удобную форму освоения материала и формировать расписание занятий, тем самым обеспечивая индивидуализацию образовательных траекторий. Оно существенно снижает общественные затраты на высшее образование за счет формирования сетевой модели обучения с распределенными между вузами ключевыми компетенциями и сокращения численности преподавателей вузов».

«Люди – новая нефть». Этот занятный тезис стал популярен в России в конце 2020 года, когда сборы налога на доходы (НДФЛ) впервые превысили вклад нефтегазовой отрасли в бюджет. Нефть, как мы знаем, дорожает и дешевеет, но в целом является довольно дорогим удовольствием. То же и с людьми – попытавшись выполнить майские указы президента от 2012 года, в России худо-бедно приподняли зарплаты учителям и врачам, после чего обнаружили, что на них уходит довольно много денег.

И тут околосударственные организации сколковского пошиба вместе со Сбербанком начали стремительно разрабатывать разнообразные дистанционные и автоматические системы («Сбер», например, уже запускать диагностику заболеваний по Интернету с помощью алгоритмов искусственного интеллекта, но вскоре спрятал этот сервис) – да, это

огромные траты, но, во-первых, подрядчик у нас кто надо подрядчик, а во-вторых, траты окупятся сокращением числа живых педагогов и врачей, которым нужны зарплата, отдых, социальные гарантии и прочие пережитки проклятого прошлого. Единоразовый созданный алгоритм готов работать круглосуточно и круглогодично, потребляя лишь электричество, которое в великой энергетической стране куда дешевле, чем люди.

ПРОЧИЕ ОПАСНОСТИ

А еще – и это тема для отдельной статьи – цифровизация всегда обобщается слежкой, иначе просто не бывает. Специалисты упоминавшегося государственного Агентства стратегических инициатив (АСИ) напрямую предложили ввести «индивидуальный профиль компетенций школьника» – фактически это попытка начать собирать на каждого человека электронное личное досье с малолетства. При этом особенность российских баз данных состоит в их удивительной текучести: если база существует, значит, данные из нее можно где-то купить.

А данных будет много. Вот еще цитата из «Будущего образования»: «Дополнительным компонентом образовательной инфраструктуры будут являться системы биомониторинга, описывающие био-/мед-/психо-профиль ученика, а также проводящие текущий контроль параметров с биомониторов и нейроинтерфейсов».

Добавим, что цифровое образование ускоренно изгоняет из школ старшее поколение учителей, которому сложнее осваивать новые технологии, особенно в демонстративно «кривом» исполнении. Их заменяют «дети ЕГЭ», причем в педагогические вузы люди идут по остаточному принципу, то есть там доминируют троечники. Троечнику проще всего нажать кнопку начала урока, вместе с детьми послушать увлекательный видеорассказ (возможно, узнав из него много нового), закрыть урок и с чувством выполненного долга пойти в виртуальную учительскую заполнять виртуальные журналы.

Как видим, вместо того чтобы стать удобным инструментом повышения доступности образования, «цифра» буквально душит его в объятиях. И это не ошибка управления, а сознательный целенаправленный подход. Кому-то очень хочется взять на себя нелегкую, но почетную обязанность формировать в России сознание следующих поколений.

Если их не остановить, скоро вместо поколения Pepsi мы увидим поколение МЭШ и «Сбера». Мало не покажется.

“ **Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» прямо декларирует намерение к 2024 году привнести в сто процентов малокомплектных и удаленных школ систему видеозанятий онлайн, причем половина занятий в классах будет проводиться с использованием «цифрового образовательного контента».**

В конце мая текущего года в сети вновь поднялся вопрос о том, чтобы оплачивать домашний труд одиноким родителям. Инициативу проявила заместитель председателя Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей от партии «Единая Россия», телеведущая Оксана Пушкина. Она сказала, что закон об оплачиваемом домашнем труде необходимо принять на федеральном уровне. Специальный корреспондент «Совершенно секретно» поговорил с Оксаной Викторовной об этой инициативе и с рядом других экспертов, чтобы выяснить, чем же ныне существующие меры государственной поддержки и формулировки закона не устраивают современных одиноких родителей.

Мать-одиночка — это женщина, которая не состоит в браке и воспитывает ребенка или детей одна, без наличия совместного заявления родителей о фиксации прав отцовства при регистрации ребенка в ЗАГСе. «То есть в графе отец стоит прочерк, — поясняет юрист компании ООО «Юристы» Алёна Данилова. — Специальных выплат для матерей-одиночек нет, но они имеют право на пособия и льготы, которые доступны всем матерям, вне зависимости от их статуса».

КТО ТАКАЯ

МАТЬ-ОДИНОЧКА ▼

Эксперт отмечает, что если доход матерей-одиночек ниже прожиточного минимума, то одинокие мамы могут рассчитывать на 675,15 рублей за раннюю постановку на учет в женской консультации и 18004,12 рублей в качестве единовременного пособия при рождении малыша. Также для них предусмотрены и декретные выплаты — от 3 375 до 6 751 рублей (в зависимости от количества детей) для неработающих мам и от 58 878 рублей до 340 795 рублей для работающих мам. Сюда же плюсуется материнский капитал в размере 483 882 рубля на одного ребенка и 639 432 рубля — на второго. В то же время воспользоваться самой существенной помощью от государства — материнским капиталом — достаточно проблематично.

В перечне установленных законом целей на реализацию этой выплаты не так много пунктов. Это улучшение жилищных условий, образование в вузе или частном детском саду, покупки для детей-инвалидов или пенсия. Некоторые региональные маткапиталы, например, в Ростовской и Калининградской областях, Якутии и Бурятии разрешается пустить на покупку машины. Но на этом как бы и все. «Я одна поднимаю троих детей, — рассказывает многодетная мама, профессор РГСУ Екатерина Баранова. — Мне не нужно выплачивать ипотеку, я не хочу покупать никакую землю, потому что строить дачу не планирую. Работая в сфере высшего образования, совершенно точно знаю, что в ближайшем будущем суммы маткапитала мне не хватит, чтобы оплатить даже два семестра в хорошем вузе. Дети у меня маленькие, и пока они вырастут, пройдет очень много времени. На пенсию я коплю себе сама, да и понимаю, что к ее наступлению, сумма маткапитала будет ничтожной. То есть эти деньги лежат у меня мертвым грузом с 2015 года и фактиче-

ЗАРПЛАТА ЗА ОДИНОЧЕСТВО

Закон об оплачиваемом домашнем труде необходимо принять на федеральном уровне

Ирина ДОРОНИНА

АЛЕКСАНДР РЮМИН / ТАСС



КТО ТАКОЙ

ОТЕЦ-ОДИНОЧКА ▼

ски обесцениваются — их съедает инфляция. Я бы хотела использовать эти деньги, например, на оплату детских секций, но это не входит в государственные перечни целей. Или, может, я бы положила их на собственный счет под проценты. Но государство и такой возможности мне не дает».

В то же время власти постоянно акцентируют внимание на том, что в Российской Федерации для матерей-одиночек, кроме почти доступного маткапитала, есть и ряд привилегий, направленных конкретно на их поддержку. Например, дети одиноких мам имеют преимущество по отношению к другим при получении места в детском саду. Также государство компенсирует затраты на лекарства и, например, предоставляет услуги массажиста в поликлиниках — бесплатно. На их же стороне и трудовой кодекс: матерей-одиночек не могут уволить при сокращении, а если компания прекращает свое существование, женщине должны дать новое рабочее место под ответственность работодателя.

«Отцов-одиночек» не выделяют как отдельную категорию граждан: их относят к категории лиц, воспитывающих ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет или малолетнего ребенка в возрасте до 14 лет без матери. Права при этом, вроде бы, аналогичные, но часто их все-таки приходится доказывать. В связи с тем, что чаще всего с ребенком остается проживать мать, все выплаты оформляются по умолчанию на нее. Возможность, например, получить материнский капитал у отцов появляется, только если на воспитании находится двое или более детей, и есть подтверждение, что мать по веским причинам утратила право на получение сертификата. «В ст. 3 закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 № 256-ФЗ (более известен как закон о маткапитале) прямо указаны случаи, когда непосредственно у мужчины

возникает право получить материнский (семейный) капитал, — говорит Алёна Данилова. — Правильно, что материнский капитал называется семейный. Основные положения, по которому у «отца-одиночки» есть такое право: если мужчина является единственным усыновителем второго, третьего и последующих детей, при этом он ранее не получал маткапитал, а решение суда об усыновлении вступило в силу в период с 01.01.2007 (включительно); если мужчина является единственным усыновителем первого ребенка, ранее не получал семейный капитал, а решение об усыновлении вступило в силу в период с 01.01.2020 (включительно)». Но все права, как уже было сказано, отцу придется доказывать: первостепенный получатель семейного капитала — мама.

Помимо факта доказывания этого права, отцы-одиночки ущемляются и в праве на получение бесплатного образования во время декретного отпуска: отец-одиночка почему-то не мо-



ФОТО АВТОРА

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСДУМЫ ПО ВОПРОСАМ СЕМЬИ, ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ ТЕЛЕВЕДУЩАЯ ОКСАНА ПУШКИНА

жет бесплатно повысить квалификацию или приобрести другую специальность. Этим правом обладают только женщины. А между тем статистика говорит нам, что сегодня из 17 млн российских семей в 5 млн случаях дети воспитываются только матерями и лишь в 600 тыс. — отцами-одиночками. Но ведь и этот факт нельзя сбрасывать со счетов. Поэтому, считает политик Оксана Пушкина, есть необходимость закрепить в законе понятие «одиноким родителем» и ввести для этой категории граждан одинаковые права на помощь от государства.

ЗАКОН ОБ ОПЛАЧИВАЕМОМ ДОМАШНЕМ ТРУДЕ

В интервью «Совершенно секретно» Оксана Пушкина рассказала о том, что ее идея закрепить в законодательстве право родителей получать деньги за воспитание детей заключается именно в создании условий, которые бы позволили совмещать труд и воспитание. Например, предлагается закрепить право на получение ежемесячного денежного пособия одним из членов семьи трудоспособного возраста (женщиной или мужчиной), который занят ведением домашнего хозяйства и является гражданином Российской Федерации.

«Ежемесячное денежное пособие назначается в случае, если размер среднего душевого дохода семьи домохозяйки (домохозяина) не превышает двукратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте Российской Федерации», — говорит Оксана Пушкина. — Размер ежемесячного денежного пособия в связи с ведением домашнего хозяйства предлагается установить в размере, равном минимальному размеру оплаты труда. Порядок осуществления выплаты ежемесячного денежного пособия в связи с ведением домашнего хозяйства, порядок обращения гражданина за назначением указанной выплаты и перечень документов, необходимых для его назначения, нужно установить феде-

ральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда и социальной защиты населения.

Дополнительно необходимо внести и изменения и в ФЗ «О страховых пенсиях» в части включения периода, в течение которого домохозяйка (домохозяин) получала (получал) ежемесячное денежное пособие в связи с ведением домашнего хозяйства, в страховой стаж с целью определения права на получение страховой пенсии. Родитель, который в одиночку воспитывает ребенка, как правило, не имеет возможности работать полный день и выстраивать свою карьеру. Но нужно понимать, что жить им на что-то нужно. Поддержка государства — это всегда хорошо, но учитывая рост цен на продукты, одежду, образование, рассчитывать нужно на свои силы».

Ссылаясь на данные социологов, политик подчеркивает, что среднестатистическая россиянка около 45 часов в неделю трудится на работе и еще 50 часов посвящает домашним делам. «Каждый труд, будь он в офисе, на заводе или дома, должен оплачиваться», — говорит Оксана Пушкина. — Это, в частности, касается и одинокого родителя, на котором лежит еще большая нагрузка и ответственность. Ведь обязанности «работа-дом-ребенок» ему разделить не с кем».

ЗАРУБЕЖНАЯ ПРАКТИКА

Пушкина напомнила, что в современной мировой практике первыми, кто осветил тему оплаты домашнего труда, были американцы, которые высказали мнение, что помимо заработной платы женщине необходимо оплачивать и домашние рутинные обязанности. «Зачастую в быту приходится совмещать профессию и повара, и няни, и врача, и учителя, и психолога. Многим женщинам «зарплату» платит муж. Но не все

мужчины имеют финансовую возможность платить своим женам. А что делать, если такого «работодателя» просто нет?!

В Финляндии, например, один из родителей обычно смотрит за ребенком дома, по крайней мере, на протяжении родительского отпуска или примерно до тех пор, когда ребенку исполнится 9 месяцев. Если родитель продолжает смотреть за ребенком дома также после этого, он имеет право на получение с места работы отпуска без содержания по уходу за ребенком до тех пор, пока ребенку не исполнится три года. Стоит учесть, что у финнов услуги дошкольного воспитания предоставляются коммуналами, в частности, при детских садах. Также существуют и доступные частные детские сады.

В Японии ситуация сложнее. Работающие мамы тянут на себе все бремя быта и зарабатывания денег. В целях поднятия экономики правительство смотрит в сторону увеличения числа работающих женщин, при этом, не создавая последним достойных социальных условий. Парадокс состоит в том, что японки занимают весьма посредственные должности, оставаясь всегда рабочими лошадками. Традиционные ценности не позволяют им просить денег у супруга, который в силу тех же самых традиций не принимает участия в домашних делах и вообще считает, что быт — неоплачиваемая обязанность женщины.

Возможно, самый красноречивый пример поддержки семьи государством — это право шведских родителей, которые уходят в декрет на целые годы. По закону полагается 480 рабочих дней оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком — новорожденным или усыновленным. На фоне других стран это действительно много. Каждый родитель — если их двое — имеет право на 240 из этих дней. Если ребенок родился в 2016 году или позже, каждый родитель имеет право на 90 дней, предназначенных только для него. Если он/она решит не брать их, они не могут быть переданы партнеру. А родитель-одиночка имеет право на полные 480 дней. По статистике, папы в Швеции в среднем берут около 30% всего оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком. Пользоваться оплачиваемыми днями декретного отпуска родители вправе до достижения ребенком восьмилетнего возраста. Отпускные дни добавляются и суммируются при рождении каждого следующего малыша. В итоге в семьях с несколькими детьми декретный отпуск может продолжаться долгие годы. Если же и они истекли, а выходить из детской комнаты на работу по-прежнему не хочется, то закон разрешает родителям на четверть сократить рабочий день. Правда, уже за свой счет.

Не удивительно, что по равенству в сфере труда Швеция занимает первое место. И на опыт лучших — нам и нужно опираться.

Да, семейная и социальная политика в России улучшается с геометрической прогрессией. Но и стоит отметить неутешительную тенденцию роста числа родителей-одиночек. Им и так приходится морально и материально нелегко, а ситуация с пандемией еще более усугубила экономическую ситуацию в мире».

НЕ ЗАРПЛАТА, А ВЫПЛАТА

«Во время пандемии настоящей пощечиной для многих родителей, которые в одиночку воспитывают детей, стало то, что Владимир Путин фактически разрешил родителям-алиментщикам не выплачивать деньги на детей — жалобы на

неуплаты не рассматривались — все было закрыто», — говорит многодетная мама Екатерина Баранова. — Конечно, президент мотивировал это тем, что многие потеряли работу, у кого-то возникли материальные сложности, но в то же время мы — как родители, на чьих руках дети — должны были работать. У меня, например, были постоянные лекции по «Скайпу», так как мы работали дома, и при этом за моей спиной постоянно бегали дети. Это был совершенный кошмар». Екатерина отмечает также, что продуктовая помощь для малоимущих и многодетных семей, которую выдавали в образовательных организациях на время локдауна, была такого низкого качества, что лучше бы деньги, потраченные на упаковку и закупку этих продуктов, выдавали на карточку. «Я, например, никогда не покупаю детям консервированные продукты и пакетированное молоко с большим сроком годности. Большую часть полученных продуктовых наборов мне пришлось просто раздать. Вместо этих коробок лучше бы сделали выплаты на карточку. А если боялись, что деньги потратятся не на продукты, а на что-то еще, прикрепили бы их к каким-то магазинам, предварительно проведя тендер. Или дали бы в виде сертификата, который можно потратить на продукты или детские принадлежности. Для одиноких родителей сейчас каждый рубль играет большую роль».

Эксперты уверены, что все обсуждаемые инициативы властей в теме оплаты домашнего труда одиноких родителей должны уже, наконец, прийти к логическому и справедливому нормативному документу: поддерживать родителей, мы защищаем права детей и наше будущее. Однако и здесь есть важный нюанс, к которому отнестись нужно со всем вниманием: в законе речь должна вестись не о привычной для нас заработной плате одиноким родителям, а именно о поддержке их государством, которое помогает материально, не требуя при этом никаких отчетов. «Сама позиция зарплаты в данном случае — вещь весьма крамольная, потому что если человеку кто-то платит зарплату, то взамен требуются некие действия от работника», — комментирует директор АНО «Институт демографического развития и репродуктивного потенциала», эксперт в сфере образования, воспитания, демографии, семейной и молодежной политики, отец троих детей Руслан Ткаченко. — Если человек какие-то действия не выполняет, то его увольняют и лишают зарплаты. И позиция, что родители на зарплате дают возможность воспринимать это как ювенальный механизм».

Ткаченко подчеркивает, что при разговоре о дополнительных деньгах для семей с детьми должны подразумеваться именно выплаты — и если закон все-таки будет принят, то на всех уровнях понятие «зарплатная плата» звучать не должно. Каким бы сложным ни был труд родителей — это все-таки не работа, где можно поменять график, настроить смены и так далее. Институт родительства — это фундамент, на котором стоит страна — ее бизнес, образование, здравоохранение, безопасность. И этому фундаменту всегда нужна была крепкая опора — особенно в тех местах, где его возведением занимаются в одиночку.

В 2021 году лесное законодательство Российской Федерации было значительно реформировано. С 1 января вступили в силу новые нормативные правовые акты, регулирующие порядок осуществления мероприятий по уходу за лесами, в частности, изменились правила лесоразведения и лесовосстановления. О том, как вести экологичный бизнес, связанный с лесопереработкой, мы узнали у российской лесоперерабатывающей компании United Panel Group.

В январе этого года Рослесинфорг обнародовал рейтинг областей по запасам древесины по России. Лидирует в нем Красноярский край – 13,3 млрд куб. м, немногим меньше запасов в Иркутской области – 12,9 млрд куб. м, далее следуют Республика Якутия – 6,3 млрд куб. м, Хабаровский край – 5,3 млрд куб. м, замыкает пятерку самых «лесных» мест – Республика Коми – 4,5 млрд куб. м. Публикуя данную статистику, Рослесинфорг заявил, что «запасы лесов недооценены и превышают данные официальной статистики». Однако большинство экологов с этим мнением не согласились, указав на то, что лес в России все еще остро нуждается в восстановлении, грамотном использовании и защите.

ЗАЩИТА

И ВОССТАНОВЛЕНИЕ

Пристальное внимание лесовосстановлению государство начало уделять с момента принятия нового Лесного кодекса в 2006 году, и спустя 15 лет это внимание не ослабло. Например, сейчас вопросы лесовосстановления решаются в значительных объемах благодаря федеральному проекту «Сохранение лесов» национального проекта «Экология»: на сайте Министерства природных ресурсов и экологии говорится, что только в прошлом году лесовосстановительные работы были проведены на площади в 1,17 млн га. Там же уточняется, что за два года в рамках федпроекта для обеспечения региональных лесных ведомств лесохозяйственной техникой и оборудованием было закуплено около 8 тыс. единиц спецсредств на сумму более 1 млрд рублей. В 2021 году на эти цели предусмотрено еще 1,1 млрд рублей: площадь лесовосстановления и лесоразведения должна составить 1,2 млн га.

СОЦИАЛЬНО

ОТВЕТСТВЕННЫЙ БИЗНЕС

«Согласно новым правилам лесоразведения и лесовосстановления, которые заработали в этом году, лесовосстановление – это не просто «вырубил дерево и посадил новое», а целый комплекс мероприятий, – говорит начальник отдела лесопользования дирекции по лесопользованию United Panel Group Максим Ковалев. – Лесовосстановитель должен определить местоположение и учесть земельные площади, где предстоит проводить лесовосстановительные работы, то есть провести планирование. Обследовать эти земельные участки, сделать проект и только потом начинать высадку».

ЛЕСНАЯ КУЛЬТУРА

United Panel Group: «Наш принцип – неистощительное лесопользование»

Ася ИВАНОВА

Эксперт также отметил, что в обновленном документе Правил заготовки древесины, лесовосстановления и ухода, в пунктах 50 и 51 даются более развернутые описания по уходу за посадками, в сравнении с документом 2019 года. Обследование должно проводиться в соответствии с национальными и межгосударственными стандартами и, безусловно, главную роль в этом процессе играет уровень социальной ответственности владельцев бизнеса. «Мы это понимаем, и поэтому наша компания уже много лет поддерживает неистощительный принцип лесопользования», – говорит Максим Ковалев.

United Panel Group (UPG) ведет свою работу по лесозаготовке в Республике Коми на территории ГУ «Айкинское лесничества», «Сысольского лесничества» и «Пруптского лесничества». При этом компания постоянно наращивает объемы – как по производству продукции, так и по восстановительным мероприятиям. К примеру, площадь, на которой United Panel Group проводила работы по лесовосстановлению в 2020 году, составила 0,803 тыс. га и каждый год этот показатель кратно увеличивается. Со стороны финансовых затрат на лесовосстановление – тоже увеличение: в 2020 году компанией было направлено на эти цели 11 млн рублей, а в 2021 году запланировано выделить 15 млн рублей. «Мы рассматриваем лес не только как природный ресурс и материал для извлечения прибыли. Для нас это важная экосистема, поддерживающая жизнь человека», – отмечает начальник отдела лесопользования дирекции по лесопользованию UPG.

МЕРОПРИЯТИЯ

ПО ВОСПРОИЗВОДСТВУ

ЛЕСОВ ОТ UPG

Вырубка леса United Panel Group ведется строго в рамках проектов освоения лесов, прошедших государственную экспертизу. Возобновление же происходит как искусственным методом, так и естественным. Если это возможно, то на месте вырубки сохраняется под-

рост или оставляются семена деревьев. Если же вырубка ведется, что называется, под корень, то производится посев семян или посадка саженцев. В ходе искусственного лесовосстановления в 2020 году компанией было высажено около 125 тыс. сеянцев: порядка 35 тыс. шт. с открытой корневой системой и более 90 тыс. с закрытой корневой системой. В общей сложности посадка лесных культур в прошлом году выполнялась на площади около 54 га, а мероприятия по содействию естественному возобновлению выполнены на площади 750 га. Плановые объемы лесовосстановительных мероприятий на 2021 год компания видит в объеме около 2 тыс. га.

ПРИНЦИП ПРОВЕДЕНИЯ

РУБОК УХОДА ПО НОВЫМ

НОРМАТИВАМ

Напомним, что ключевой принцип рубок ухода в молодняках – это рубка нежелательных деревьев, которая проводится равномерно по площади. Результат этой работы оценивается по оставшейся густоте целевых пород, с соблюдением установленного соотношения густоты главных и сопутствующих пород. Подход к назначению мероприятия максимально упрощен. Ключевые особенности коммерческих рубок ухода по новым нормативам заключается, во-первых, в повышении предела интенсивности выборки, а во-вторых, в оценке эффективности, которая проводится по абсолютной полноте и средним диаметрам деревьев. «Мы выполняем регулярные рубки ухода в молодняках – это обеспечивает качественный рост полезных деревьев, – рассказывают в United Panel Group. – В этом году эти работы нами были выполнены на площади 325,1 га. К работе привлекались специализированные фирмы по воспроизводству лесных насаждений – АО «Монди Сыктывкарский ЛПК», ИП Кочурова К.А. и ИП Захаров А.М.».

ИНТЕНСИВНАЯ МОДЕЛЬ

ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

Сейчас «интенсивность» модели лесопользования в United Panel

Group заключается, прежде всего, в воспроизводстве лесов. Так при создании лесных культур (искусственное лесовосстановление) здесь используется современный подход: участки под посадку готовят экскаватором, когда посадочные места (микроповышения) для будущих деревьев распределяются равномерно по площади. Это обеспечивает возможность выбора местоположения сеянца (в повышение или в понижение) в конкретной части вырубки с учетом рельефа, полезное использование всей площади участка, снижение опасности захламления участка.

Рубки ухода в молодняках проводятся равномерным способом, а не классическим коридорным. Тем самым компания стремится вдумчиво «воспитывать» лучшие деревья, которые в естественной конкурентной борьбе уже показали свою перспективность. «Коридорный метод по-нашему мнению неэффективен, так как рубка ведется на полосах (коридорах) через за ранее установленные расстояния без учета фактического расположения деревьев, – подчеркивают в компании. – В этом случае лучшие деревья могут остаться без ухода, а в отдельных случаях даже вырублены. «Галочные» затраты мы не приветствуем».

Сегодня United Panel Group занимается созданием условий для проведения рубок ухода в средневозрастных насаждениях, так называемых коммерческих рубках ухода. Такие мероприятия являются одной из ключевых составляющих экономической эффективности интенсивной модели, и компании предстоит учесть много нюансов – как на бумаге, так и на местах. В ближайшем будущем в United Panel Group рассчитывают качественно отработать механизм реализации проекта рубок ухода в средневозрастных насаждениях с учетом сохранения их естественной лесной фауны.

ФЛОРА, ФАУНА,

ЭКОЛОГИЯ

По новым правилам лесовосстановления в некоторых насаждениях допускается сохранение сопутствующих растений иных пород в целях формирования смешанного леса – для сохранения водного почвенного баланса и снижения вероятности возникновения пожаров и сопутствующей гибели животных. «Наше содействие в сохранении и поддержании жизнедеятельности представителей фауны, прежде всего, выражено в экологически ответственном подходе к проведению работ. Принцип нашей работы четкий и прозрачный: мы используем богатства земли на благо людей и воспроизводим утраченное. Доказательством тому может служить наличие у United Panel Group международного сертификата ответственного лесопользования и управления лесными ресурсами Forest Stewardship Council», – рассказали в компании.

Напомним, что согласно федеральному проекту «Сохранение лесов», в 2024 году показатель по лесовосстановлению должен достигнуть 1,5 млн га в год. В этом случае будет обеспечен баланс между тем, сколько леса на территории России в среднем выбывает и восстанавливается ежегодно.

Тема американских биолaborаторий на просторах бывшего СССР является одним из главных раздражителей в американско-российских, а с недавних пор – еще и в американско-китайских отношениях. Вопрос этот, подобно подводной лодке, то поднимается на поверхность, то вновь уходит в глубину, но никогда не исчезает совсем. Сравниться с ним по токсичности может разве что размещение элементов американской ПРО в Европе. Но если система противоракетной обороны намертво привязана к возможности приращения межконтинентальных баллистических ракет, а значит – и к последней в истории человечества войне, то боевые патогены – средство куда более гибкое, позволяющее наносить противнику ущерб и не доводить дело до ядерного Армагеддона.

В апреле текущего года вопрос о лабораториях в очередной раз поднял секретарь Совбеза России Николай Патрушев. «В мире как на дрожжах растут все новые и новые биолaborатории, находящиеся под контролем США. Причем, по странному совпадению – в основном у российских и китайских границ. Уверяют, что это исследовательские центры, где американцы помогают местным ученым разрабатывать новые способы борьбы с опасными заболеваниями», – заявил глава Совбеза.

При этом Патрушев отметил, что формально мирные лаборатории почему-то «больше напоминают Форт-Детрик в Мэриленде, где американцы десятилетиями работают в области военной биологии».

Пас российского коллеги подхватили в Пекине. «Россия не так давно вновь задала вопрос США по поводу их военной и биологической деятельности в Форт-Детрике и на Украине. Другие страны также заявили об аналогичной обеспокоенности. Возьмите для примера Украину. США создали 16 биологических лабораторий только на Украине. Почему США создают так много лабораторий по всему миру, и чем они там занимаются?» – поддержал тему официальный представитель МИД КНР Чжао Лицзянь.

Впрочем, на Вашингтон этот российско-китайский демарш особого впечатления не произвел. Госдеп и Пентагон и раньше отрицали все обвинения в незаконной военно-биологической деятельности, не затрудняясь выступить с опровержением и в этот раз. Если вообще сочтут нужным отреагировать.

ВОПРОС РЕПУТАЦИИ ▼

С одной стороны, очевидно, что российскому руководству выгодно поднимать вопрос о биолaborаториях Пентагона в качестве ответа на непрекращающиеся обвинения в том, что ГРУ использует на территориях других стран нервнопаралитический яд «Новичок». Китай, находящийся в состоянии информационной и экономической войны с США, также не упустит возможности где-то ущучить американцев. В этом свете показательно, что большинство источников, сообщающих о работе лабораторий, либо представляют пророссийские силы на постсоветском простран-

НАСЛЕДНИКИ ДОКТОРА МЕНГЕЛЕ

Зачем США создает биологические лаборатории вокруг России

Влад ШЛЕПЧЕНКО



ве, либо же непосредственно являются должностными лицами МИДа и Минобороны РФ. Это не хорошо и не плохо, – просто факт, который следует учитывать.

Аналогично и с другой стороны: лица, опровергающие эти сведения, являются представителями Госдепа США или представляют власти республик, позволивших американцам открыть эти лаборатории на своих территориях. То есть, обе стороны максимально мотивированы, чтобы продавливать свою точку зрения и дискредитировать оппонентов.

Самое время задать вопрос: а не совершали ли американцы в обозримом прошлом действий, которые можно квалифицировать как военные преступления или преступления против человечности именно в биомедицинской сфере?

Да, такие примеры есть. В 2010 году тогдашний Президент США Барак Обама официально извинился за исследования, которые в 1946–1948 годах проводили американские ученые в Гватемале. Тогда почти 700 гватемальских мужчин и женщин были

целенаправленно (с помощью «прививок») заражены сифилисом и гонореей. Целью эксперимента было проверить, работает ли против этих заболеваний пенициллин. Чтобы подопытные вели себя хорошо и не разбегались от «добрых» американских докторов, их помещали в психлечебницы и тюрьмы. В 2015 году в окружной суд Балтимора был подан иск против структур, причастных к этой программе: Фонда Рокфеллера, Университета Джона Хопкинса и компании Bristol-Myers Squibb.

В 2013 году большой скандал разгорелся после того, как ученые из Стэнфорда, Йельского университета и еще 22 исследовательских центров опубликовали результаты «кислородных экспериментов» над недоношенными младенцами. В норме таким детям подается обогащенная кислородом смесь, которая повышает сатурацию крови до нормальных значений. В рамках эксперимента ученые решили выяснить, как отреагируют детские тела, если уровень кислорода в крови поднять до 91–95%, и какие будут последствия, если его опустить до

85–89%. Эксперимент проводился в течение четырех лет на американских детях. При этом их родителям «забыли» сообщить, что возможные побочные последствия включают слепоту или серьезные повреждения сетчатки глаз, неврологические нарушения и даже смерть.

Этих двух примеров достаточно, чтобы не вспоминать о многолетних программах по исследованию токсинов и наркотиков, которые в годы холодной войны Пентагон проводил над своими военнослужащими, а ЦРУ – над узниками тюрем, пациентами психбольниц и рядовыми американцами в их естественной среде обитания. Довольно странно было бы рассчитывать на этичность и гуманность людей, которые уже в наши дни, в буквальном смысле, перекрывают кислород младенцам исключительно ради научного любопытства.

СТРАНА-ЛАБОРАТОРИЯ ▼

Первым, кто в публичном пространстве поднял тему биолaborаторий Пентагона на постсоветском пространстве, стал Джеффри Сильверман – гражданин США, экс-советник бывшего грузинского президента Михаила Саакашвили. В начале 90-х годов прошлого века табачная компания World Wide Tobacco Georgia наняла его для работы в Грузии. Сильверману страна понравилась, и он решил остаться. Получил гражданство, женился на грузинке. По его словам, он был хорошо знаком с матерью Саакашвили и в начале 2000-х помог тогда еще оппозиционному политику получить финансирование от структур Джорджа Сороса.

В 2004 году французское посольство обратилось к Сильверману с просьбой собрать данные об американской лаборатории, которую тогда собирались построить на территории бывшей российской военной базы в поселке Алексеевка, недалеко от международного аэропорта Тбилиси. Позже этот центр назвали в честь американского сенатора Ричарда Лугара, курировавшего «Программу совместного уменьшения угрозы» (Cooperative Threat Reduction Program), участниками которой были США, РФ и страны СНГ. Под угрозой подразумевалось химическое и биологическое оружие СССР.

По словам Сильвермана, строительство и управление лабораторией курировали ВМС США. По данным же открытых источников, руководствов объектом осуществляла специальная структура Пентагона – Агентство по снижению угроз (Defense Threat Reduction Agency, DTRA).

В ходе расследования Сильверман пришел к выводу, что в центре проводились опасные эксперименты, часть которых привела к гибели участников испытаний и персонала лаборатории.

«У лаборатории Лугара – третий (уровень безопасности. – Прим. ред.), но она должна иметь высший, четвертый, самый высокий уровень биологической защиты BSL-4. В лаборатории Лугара – две части, в одну из них изначально не пускали грузин, там работали американцы», – пояснял эксперт.

По данным Сильвермана, компания-подрядчик Bechtel National перепоручила строительство турецкой компании, а та наняла грузинских строителей. Из-за этого в лаборатории была неправильно собрана система вентиляции, что привело к утечке сернистого газа и гибели двоих филиппинских рабочих.

«Я много разговаривал с людьми, которые там работали. Они и обеспечили меня документами. Мне также помогли некоторые подрядчики, которые принимали участие в строительстве. Один из инженеров предоставил мне архитектурный план лаборатории», – рассказал американец.

По его мнению, основной задачей лаборатории было тестирование на гражданах Грузии новых вакцин. При центре был построен отдельный крематорий.

«Вы слышали о концентрационном лагере Освенцим, Йозефе Менгеле? Если бы у Менгеле была такая лаборатория, он был бы счастлив», – уверен Сильверман.

По его данным, параллельно с Центром Лугара в стране действовали еще 11 небольших лабораторий, также находившихся под контролем американских и британских военных. Тбилисский центр Элиава и лаборатория в Кобулеті работали с бубонной чумой, лаборатория в Кутаиси экспериментировала с новыми антибиотиками, а Центр Элиава непосредственно привлекался к исследованиям в рамках военной программы США.

СМЕРТЬ ПОД НОМЕРАМИ

Вопрос о гибели людей в центре Лугара в сентябре 2018 года поднял экс-министр госбезопасности Грузии Игорь Гиоргадзе, сообщивший, что им получены документы (около 100 тыс. листов), которые могут свидетельствовать, что американские военные биологи совместно с частными подрядчиками проводили в Центре Лугара опыты на местных жителях. Он также сообщил о нескольких случаях массовых смертей, отраженных в документации центра. Позже материалы были опубликованы Гиоргадзе на специально созданном портале «Грузия: вчера, сегодня, завтра».

Формально документы свидетельствовали о гибели пациентов, которым вводили лекарства Harvoni и Sovaldi компании Gilead. Оба препарата используются для лечения гепатита С и не являются сверхтоксичными или чрезвычайно опасными: в России в ходе клинических испытаний они не привели ни к одной смерти. При этом в документах имена погибших были заменены номерами, а в графе «причина смерти» значилось «неизвестно».

Гибель пациентов происходила не равномерно, а вспышками. Так, в апреле 2016 года центре умерли 30 человек. В целом пакет документов свидетельствовал о гибели 181 человека, тела 20 из которых были похоронены без вскрытия и заключений судмедэкспертов.

Позже начальник войск радиационной, химической и биологической защиты (РХБЗ) РФ, генерал-майор Игорь Кириллов заявил, что российские военные эксперты проанализировали эти документы и выяснили, что они свидетельствуют как минимум о 73-х смертях в стенах центра и разработке в нем биологического оружия.

По мнению российского военного ведомства, работавшие в Центре имени Р. Лугара биологи Сухопутных сил США, занимались возбудителями атипичных форм чумы, туляремии, сибирской язвы, бруцеллеза и лихорадки Денге.

В 2012 году, после того, как о деятельности центра стали писать СМИ, он был передан на баланс Минздра-



ва Грузии, а в 2018 году полностью перешел под юрисдикцию Тбилиси. В ноябре того же года грузинские власти пригласили экспертов из 17 стран под эгидой ООН проверить «добропорядочность» лаборатории.

НЕ ЛУГАРОМ ЕДИНЫМ

Впрочем, это не значит, что американские военные остались без уютных лабораторий на постсоветском пространстве. В настоящее время США имеют сеть из 15 таких учреждений на территории Украины. Как стало известно местным журналистам, их модернизация проводилась за американский счет на основе соглашения от 29 августа 2005 года, подписанного украинским Минздравом и Минобороны США. По условиям договора Киев взял на себя обязательства пересылать Пентагону образцы обнаруженных опасных патогенов, соблюдать режим секретности и не отвечать на какие-либо запросы политиков и общественности.

Любопытно, что после того, как в 2020 году общественная организация «Сознательная Украина» и партия «Оппозиционная платформа – За жизнь» Виктора Медведчука (в настоящее время обвиненного в госизмене и посаженного под домашний арест. – Прим. ред.) стали через суд добиваться раскрытия информации о работе лабораторий и их возможной связи с целой серией вспышек инфекционных заболеваний в республике (в том числе свиного гриппа и холеры), СБУ и Минздрав Украины выступили с опровержениями, заявив, что никаких иностранных военных лабораторий в республике не существует. А вот посольство США на Украине официально признало существование этих центров, и заявило, что «Минобороны США в сотрудничестве с украинским правительством работают над мирным изучением опасных вирусов». Фактически, партнеры попались на вранье: ведь «не иметь лабораторий» и «совместно работать над изучением вирусов» – совсем не одно и то же.

По данным украинских оппозиционных политиков, три американских лаборатории размещены во Львове и под Киевом, другие расположены в Одессе, Виннице, Ужгороде, Херсоне, и Тернополе. «Учитывая рост заболеваемости населения серьез-

ными инфекционными болезнями, есть все основания полагать, что тайная и непрозрачная деятельность опасных иностранных биологических объектов на территории Украины имеет своей задачей скрытое тестирование действия вирусов и бактерий на гражданах Украины», – отмечал Медведчук.

Также российские спецслужбы и военные сообщали об американских лабораториях в Казахстане, Азербайджане, Армении и Таджикистане. В Армении исследовательские центры имеются в Ереване, Гюмри, Ванадзоре, Мартуни и Иджеване. Официально они заняты изучением характерных для Кавказа вирусов и входят в систему здравоохранения республики, однако упоминавшееся ранее агентство DTRA имеет к ним доступ. В Средней Азии американский фонд USAID и Пентагон профинансировали создание лабораторий на базе Гастроэнтерологического института в Душанбе и при Республиканском центре борьбы с туберкулезом. Еще один исследовательский центр был открыт на американские деньги на севере Таджикистана, в городе Исфара.

ОЧЕНЬ ПАТОГЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ

Чем могут заниматься американские военные в этих центрах? Во-первых, созданием бактериологического и вирусного оружия. Притом не обязательно оружия направленного против людей. Для современного мира гибридных войн не меньший интерес могут представлять патогены, поражающие животных и сельхозкультуры. Во-вторых, как следует из договора между Пентагоном и украинским Минздравом, американцы получают образцы наиболее «интересных» возбудителей из регионов, где развернуты лаборатории их партнеров. Всего по миру у Минобороны США около 200 исследовательских центров, и о масштабах собранного ими «зоопарка» можно только догадываться.

Кроме того, в этих лабораториях может проводиться ускоренная разработка вакцин и лекарств против того биологического оружия или природных инфекций, с которыми, по мнению Пентагона, могут столкнуться их солдаты. При соблюдении врачебной этики и всех современных процедур такая работа занимает до 15 лет.

Использование же расходного человеческого материала способно ускорить исследования в разы. Джеффри Сильверман отмечал, что Грузия была выбрана в качестве страны для размещения лабораторий, в том числе и потому, что американцы были уверены: тамошнее общество не будет задавать вопросов.

В дополнение ко всему, бывшие советские республики имеют очень выгодное географическое положение. С территории той же Грузии Пентагон может проводить операции с применением патогенов против России, Ирана и Турции. Украина дает выход на все русское южное подбрюшье. Республики Средней Азии интересны по нескольким причинам: они не только открывают доступ к азиатской части РФ и китайским регионам, но и расположены в настоящем заповеднике инфекционных заболеваний: природные очаги чумы, десятилетиями циркулирующий среди местного населения туберкулез, мутировавший вирус иммунодефицита человека (ВИЧ) – настоящий Клондайк микробиолога.

Тем не менее, какие бы резоны ни двигали американскими специалистами – для людей, живущих по эту сторону границы, выводы из этой истории лежат совершенно не в биологической плоскости. Советская дружба народов, если и была, то сплыла; международное право, к которому так любит апеллировать наш вечно озабоченный МИД, не работает, а почти все наши соседи за 30 лет свободного плаванья так и не смогли, а скорее не захотели, распорядиться отпущенным им суверенитетом так, чтобы не создавать смертельной опасности России и собственным гражданам.

Фактически, сложившаяся ситуация показывает, что биологическая безопасность РФ и самостоятельность бывших союзных республик – вещи плохо совместимые. А раз так, рано или поздно Москве придется выбирать: продолжать ли играть в хорошего парня, бесконечно апеллируя к неработающему международному праву, или жесткими мерами ограничить самостоятельность соседей, ликвидировав на их территориях американскую военную инфраструктуру. Как говорится – ничего личного, просто вопрос выживания.

ПРОЕКТ

Какие цели преследуют кураторы шведской экоактивистки

«ГРЕТА ТУНБЕРГ»

Дмитрий КУРГАНОВ

В 2018–2019 годах шведская школьница Грета Тунберг была одной из самых упоминаемых персон в медиапространстве. Потом стали говорить о том, что этот «экопроект» внезапно сдулся. И вот девочка с особенностями развития снова заявляет о себе. Только пойдет ли ей это на пользу?

Знаменитая экоактивистка Грета Тунберг, которую большинство знает по нелепой псевдозабастовке «не буду учиться по пятницам», потому что Земля в опасности из-за того, что люди ее не берегут, вляпалась в неприятную ситуацию. Что же случилось? 18-летняя Тунберг перепостила в Twitter пост канадской журналистки Наоми Кляйн, которая обвиняет Израиль в военных преступлениях против Палестины. Кляйн — дама достаточно известная, в России даже книги ее издаются. Адепт альтерглобализма (процесс объединения мира признается, но глобальная власть капитала — это зло), борьба против изменения климата и экология — ее любимые темы, противница Дональда Трампа в бытность его Президентом США. В общем, с Гретой много общего. Сам по себе перепост не вызывает удивления.

СПАСИТЕ

ШЕЙХ-ДЖАРРАХ!

Ничего кроважадного Наоми Кляйн, на самом деле, не написала — только лишь призвала не оставаться равнодушными и максимально высказываться против военных преступлений. Однако хештеги она поставила те, которые используют как раз сторонники палестинцев (#SaveSheikhJarrah #GazaUnderAttack, Шейх-Джаррах — район Иерусалима, из которого власти Израиля выселили несколько арабских семей, что и стало катализатором нынешнего конфликта). Первый из них и повторила Грета.

Интересно другое. Зачем вообще юная шведка полезла в пекло израильско-палестинского конфликта, пусть и на просторах Интернета? Неужели она так хорошо разбирается в мировой политике и может назубок рассказать о причинах ее возникновения? Конечно, миллионы людей делают перепосты всего подряд, всякой ерунды, глупых изречений или неопровержимых фактов, фейков или умных мыслей.



Но далеко не у каждого почти 5 млн подписчиков в личном микроблоге (в Instagram так вообще 11,3 млн).

Так вот немецкое издание Focus обвинило Тунберг в том, что она использует свою известность и влияние на людей со схожими взглядами для разжигания ненависти к Израилю. Для Германии вопрос действительно болезненный, поскольку в стране живут несколько миллионов мусульман. Само собой, они поддерживают палестинцев, выражая это действиями, далекими от мирных. Так, в Бонне синагогу забросали булыжниками, в нескольких городах страны прошли демонстрации с сожжением флагов Израиля, а в Берлине кто-то вообще украл флаг еврейского государства от штаб-квартиры Христианско-демократического союза.

При этом Палестину поддерживают в Германии не только мусульмане, но и люди самых разных политических взглядов. И Грета у них, между прочим, очень популярна. Вот и пытается Focus «пришить» ей антисемитизм, приводя в публикации элементарную, казалось бы, цепочку. Наоми Кляйн является активной сторонницей кампании BDS («Бойкот, изоляция и санкции»), которая направлена против Израиля, а Тунберг репостит ее твит, а значит, согласна с ним. Антисемитизм, антисиионизм — называйте это как хотите, только вот BDS выступает не против граждан Израиля, а против конкретных действий изра-

ильских властей, политику которых в ООН называют оккупационной.

Так почему же Focus так ополчился на Грету? Судя по всему, заинтересованным силам не понравилось, что девочка с синдромом Аспергера пытается искать справедливость не там, где надо. Ведь глобализация — это как раз о том, что проблемы планетарного масштаба важнее, чем национальные. Не надо на них акцентировать внимание. Охотно верится, что сама по себе Грета вполне искренняя особа, с присущим ее возрасту максимализмом стремящаяся к тому, чтобы «потомкам досталась пригодная для жизни планета» и через несколько поколений. Для нее это высшая справедливость.

Но так уж устроен человек, что он может видеть несправедливость на разных уровнях. А конфликт Израиля и Палестины — это все-таки не стычка за парковку у гипермаркета. Однако для «кураторов» Тунберг — это другое. Не надо подписчикам транслировать «не те взгляды».

Вскоре Грета опубликовала твит, в котором подчеркнула, что она выступает не «против» Израиля или Палестины, а вообще против любого проявления насилия с любой стороны. Только вот если подать все так, что агрессор Израиль, а Палестина лишь дает сдачи, то и насилие тогда с одной стороны. В общем, удобная у Тунберг позиция.

Более того, уже после своего, казалось бы, нейтрального по-

ста, Грета ретвитит видео с участием пакистанской правозащитницы, лауреата Нобелевской премии мира Малалы Юсуфзай, в котором говорится о том, как страдают палестинские дети, которые вместо того, чтобы ходить в школу, сидят на развалинах. Далее идет осуждение израильских обстрелов Газы с требованием их немедленного прекращения. В общем, картина у Греты выглядит однобоко — ничем не оправданная агрессия Израиля против мирных палестинских жителей.

Для понимания сущности Греты Тунберг неважно, на чьей вы личной стороне — Израиля или ХАМАС. Важно то, как подается информация, а правда тут второстепенна. В конце концов, соцсети так устроены, что, чем более провокационное заявление вы делаете, тем больше вы получите подписчиков, даже если большинство с вами не согласится. Простая математика: намного выгоднее получить, грубо говоря, очередные 10 тыс. подписчиков из 50 тыс. прочитавших пост со стороны, чем 999 из 1000, если больше их и не предвидится.

ХИТРОУМНАЯ ПОДМЕНА

Так кому же на руку популярность Греты Тунберг? Кто в выигрыше от ее попадания в списки вроде «100 самых влиятельных людей мира» и на обложки гляцевых и не только журналов, от признания «Человеком

года» неважно по чьей версии и так далее?

Рискнем предложить такую версию. В нынешнем столетии в той или иной форме мировая экономика пережила не один кризис, самый болезненный стал шок 2008 года. Неудивительно, что недовольство людей, занятых в реальных секторах экономики, заметно выросло. Многие стали говорить о том, что даже в 50–60-х годах прошлого века рабочий класс жил лучше. Во всяком случае, с наличием работы точно все было стабильнее.

Так вот чтобы заглушить это недовольство, нужно было произвести хитроумную подмену, как это делает иллюзионист во время показа фокуса. Пока вы смотрите на отвлекающий маневр, прямо на ваших глазах и происходит «настоящая магия». И вот уже ваш главный враг не могущественные корпорации, а пукающие коровы. А заодно и Китай, производящий слишком дешевые товары, используя «грязные» карбоновые технологии. Получается, что люди озадачиваются тем, что будет, скажем, в 2050 году, а не тем, что завтра у них будет на обеденном столе.

Нет, проблемы экологии, изменения климата нельзя игнорировать. Однако эмоциональная повестка в этих вопросах позволяет глобалистам манипулировать общественным сознанием, и подросток Грета Тунберг – отличный инструмент для этих целей. Тем более что ее влияние распространяется на таких же вчерашних школьников, которые еще два-три года назад прогуливали уроки ради родной планеты. На тех молодых людей, которые должны стать будущим этого мира. Сложно представить, каким оно будет с ними. И страшно одновременно.

ЗАРАБОТАТЬ НА ДОЧЕРИ

Не стоит забывать и о родителях Греты Тунберг, в ее судьбе они играют, несомненно, важную роль.

На вышедшей в 2018 году книга-бестселлере «Эпизоды из сердца» с мемуарами Греты, они заработали сотни тысяч евро. О том, что эту книгу девочка полностью написала сама (хотя ее имя и стоит на обложке), не рискуют заявлять даже самые рьяные фанаты.

Сборник речей Греты был выпущен в 2019 году, он называется No One Is Too Small to Make a Difference («Никто не слишком мал, чтобы что-то изменить»).

А в январе 2020 года благодаря немецкому изданию Die Zeit стало известно, что семейный «Фонд Греты Тунберг и Беаты Эрнман» (Stiftelsen The Greta Thunberg and Beata Ernman Foundation) подал заявку на регистрацию товарных знаков Skolstrejk и Fridays For Future в Бюро интеллектуальной собственности Европейского союза. Предварительная оценка стоимости брендов – 3–6 млрд евро.

Представитель Тунберг, правда, пытался все списать на то, что это лишь для того, чтобы «защитить движение от недобросовестных граждан», однако в это слабо верится. Дело в том, что каждый, кто хочет защитить свой бренд, должен показать его использование в коммерческих целях. Логика простая. Товарный знак так потому и называется, что должен быть товар. А товары, как известно, продаются. Более того, неиспользование товарного знака для товара, и, тем более, отказ защищать товарный знак в суде – это основание для отзыва регистрации товарного знака. Доказательство использования должно быть представлено не позже чем через 5 лет после регистрации, иначе товарный знак утратит силу и больше не будет защищен. То есть или семья Тунберг врал, или просто не понимала, чем занимается. Во второе, опять же, верится с трудом.

АКТЕР + ПЕВИЦА = ШОУ

А семья у Греты действительно не простая, не «рабоче-крестьянская». Мама – известная оперная певица Малена Эрнман. В 2009 году она представляла Швецию на конкурсе «Евровидение», но неудачно, даже в топ-20 не попала. Из-за взглядов дочери ей пришлось отказаться от международной карьеры и перестать летать на самолетах. Она отказалась от многих выступлений, чтобы больше времени проводить с семьей. Какое самопожертвование!

Папа Греты Тунберг – шведский актер Сванте Тунберг. Отец также очень поддерживает дочь. Когда ее стали приглашать на различные мероприятия, он повсюду сопровождал ее. Когда она направлялась на саммит ООН, он вместе с ней пересек Атлантику на парусном судне. Тот вояж преподносился особенно красиво. Только вот тот факт, что поездка обошлась минимум в 40 тыс. евро, а морякам пришлось все равно возвращаться в Европу на самолете, в эту историю не очень вписывается.

Родители оказывают поддержку Грете несмотря на то, что не всегда согласны с ней. Все ради того, чтобы их дочь была счастлива. Члены семьи благодаря ей изменили свою жизнь, пересмотрели свои привычки и рацион питания, отказавшись от мяса, установили дома солнечные батареи, а передвигаются на велосипедах или электрокаре. И снова – какое самопожертвование.

В 11 лет Грете поставили несколько диагнозов: синдром Аспергера (попросту говоря, легкая форма аутизма), обсессивно-компульсивное расстройство и селективный мутизм (вынужденное молчание).

Младшая сестра Греты Беата так же страдает психическими заболеваниями. У нее диагностирован синдром дефицита внимания и гиперактивности.



INSTAGRAM

Дедушка – Улоф Тунберг, режиссер, теле- и радиоведущий, специалист по медиапроектам.

В общем, полный комплект для того, чтобы сделать из дочери знаменитость, способную покорить сердца миллионов последователей. Их количество мы наблюдаем сейчас в социальных сетях. И эти показатели только растут. На личную страницу Греты в Instagram на конец 2019 года были подписаны 8,5 млн пользователей, в Twitter – около 3,2 млн. Сейчас примерно в 1,5 раза больше.

Проект «Грета Тунберг» не стоит недооценивать. Да, большинство статей о шведской девочке датированы 2019 годом, но тогда ее звезда только-только разгорелась. «Человек года» по версии Time, кандидат на Нобелевскую премию мира (уступила премьер-министру Эфиопии). И уже тогда ее влияние было заметно в политике.

Например, в мае 2019 года на выборах в Европарламент либералы и «зеленые» заметно усилили свои позиции, заняв по числу мандатов третье и четвертое места соответственно. В то время как правоцентристы в лице демократов, консерваторов и последователей Шарля де Голля и левоцентристы в лице социал-демократов, социалистов и лейбористов пусть и остались на лидирующих позициях, но уже не столь устойчивых.

В 2020 году о Грете немного подзабыли, возможно, сказался коронавирус. Локдауны, отмены мероприятий, совсем другие заботы. Плюс надо было девочке все-таки школу закончить. В августе прошлого года она объявила, что возвращается к учебе после годичного перерыва. «Так прекрасно, наконец, вернуться в школу», – сказала она.

ИНДИЙСКИЙ ВОПРОС

Однако в последнее время шведская экоктивистка снова чаще стала заявлять о себе, а в британском университете ей даже памятник поставили во весь ее рост (чуть меньше 150 см на пике славы), хотя студенты были против. Недавно Тунберг заявила о том, что вакцины от коронавируса распределяются по странам несправедливо. Мол, у кого доходы больше, тот и вакцинируется быстрее, а бедным странам – жалкие проценты от общего объема.

В феврале 2021 года разгорелся другой скандал, с участием Греты, и тогда все произошло в Twitter. Она поддержала бастующих фермеров Индии, которые устраивали беспорядки. В своих постах Тунберг предлагала им план действий, какие

именно действия им следовало предпринимать. Кроме того, она советовала распространять информацию об акциях у индийских посольств по всему миру.

Опомнившись, Грета эти посты удалила, но остались скриншоты, которые попали к прокуратуре Индии. Там захотели призвать юную шведку к ответственности, как минимум, за вмешательство в дела другого государства.

Причина протестов в Индии заключается в новых законах, которые, по мнению фермеров, неизбежно испортят им жизнь, сделав их зависимыми от крупных корпораций. Однако власти Индии заявляли, что изменения в законодательстве необходимы для модернизации сельского хозяйства страны. Между силовиками и участниками протестов происходили стычки, люди гибли и получали ранения. А Грета подливала масла в огонь. Вот и попробуйте понять, какие на самом деле цели преследовала «зеленая» активистка за тысячи километров от родной страны. То ли ей действительно двигали какие-то благородные мотивы, то ли она оказалась инструментом в руках одной из сторон конфликта.

Когда в США выбирали президента, Грета, само собой, поддерживала Джо Байдена. Как минимум из-за не любви к Дональду Трампу. Однако в марте она неожиданно для многих обрушилась с критикой на нового главу Белого дома. Буквально за пару лет Тунберг превратилась в желанного эксперта для журналистов. Абы кого в ООН же не пригласят выступать, да? И вот уже телеканал MSNBC просит ее оценить шаги Байдена на президентском посту в вопросах экологии.

«Вы можете ясно видеть, что нет, этого недостаточно», – отвечает Грета, отметив, что политика США не соответствует Парижскому соглашению. И добавила: «Они сами сказали, что это угроза существованию, и им лучше относиться к ней соответственно, чего они не делают». И это несмотря на то, что одним из первых своих указов Байден решил вернуть США в Парижское соглашение по климату, из которого страна вышла «благодаря» Дональду Трампу. Может быть, миссия у Греты такая? Как там она говорила о политиках? Они отобрали ее детство? Вот и мстит теперь тем, кто под руку попадется.

И вот теперь эта ситуация с конфликтом Израиля и Палестины. Только вот к экологии он какое отношение имеет? Или проект «Грета Тунберг» скоро обретет новое значение? Карта «икона экоктивизма» перестала быть козырем? Похоже, за шведским подростком снова интересно следить.

“Проект «Грета Тунберг» не стоит недооценивать. Да, большинство статей о шведской девочке датированы 2019 годом, но тогда ее звезда только-только разгорелась. «Человек года» по версии Time, кандидат на Нобелевскую премию мира (уступила премьер-министру Эфиопии). И уже тогда ее влияние было заметно в политике.

«ОТДЫХ» ЗА МИЛЛИОН

Почему родственники известной актрисы Татьяны Васильевой мечтали сбежать из «рая» на Мальдивах

Леся ДУДКО

му те продолжают настойчиво делать вид, что все, происходящее за дверью, всего лишь сон.

Путевку актерской семье на Мальдивы подарила любимая свекровь, мама Филиппа, знаменитая актриса, народная артистка РФ Татьяна Васильева. «Май выдался свободным – у нас с мужем Филиппом нет спектаклей, и мы решили отдохнуть. Сначала рассматривали курорты в России – Сочи. Но там море не такое теплое», – говорит Мария Болонкина-Васильева. Решающую роль в выборе сыграл Instagram, где наши «звезды», выставляли себя во всей красе на фоне лазурного цвета океана. «Мы в Instagram видели, сколько людей отдыхает на Мальдивах шикарно – солнце, море, пляж. И Татьяна Григорьевна, свекровь моя, сделала нам подарок. Деньги она нам дала на эту поездку. И разочаровать ее – это самое ужасное, что мы могли сделать. Ответственность на нас лежала, и мы выбрали это направление Мальдивы. Я нашла отель, а потом пришла в турагентство и обратилась за помощью к турагенту, ее зовут Елена, потому что мы сами боялись лететь. Мы с Еленой обсудили организационные вопросы, но ни о каких погодных условиях она нас не предупредила. Я была уверена, что мы летим в рай».

Первые два дня отдыха действительно были райскими – радовали артистов жарой и кристального цвета водой. Но вот все, что произошло дальше, сложно назвать даже просто словом «переждать» или «потерпеть» – начались непрерывные ливни, ветра, ураганы, тайфуны.

**МЫ – ЗАЛОЖНИКИ
В ЧЕТЫРЕХ СТЕНАХ**

«Дело не в том, что мы не можем получить удовольствие от того, что есть, – рассказывают актеры, – а в том, что бывают адекватные ситуации и неадекватные, с которой мы столкнулись. Ребенок несколько дней подряд плакал, потому что ей все время было холодно. Мы заложники в четырех стенах. Выбегаем на завтрак под ливнем и ветром до ресторана. Там остаемся до обеда, не идем в бунгало. Дочь сидит, дрожит от холода. Здесь, если промокнешь, негде даже сушить вещи. Ничего не сохнет вообще. К тому же проблема с санузлом, который расположен на улице. Это выглядит, конечно, очень романтично, но абсолютно нефункционально. Например, я отравилась чем-то в ресторане, а сходить в туалет невозможно, потому что ливень косяк льет на тебя сидящего на унитаза».

Местный персонал рассказал Васильевым, что такая погода для мая норма, потому что сезон дождей официально начинается на Мальдивах в апреле. И, по словам Марии Болонкиной-Васильевой, «ливни очень холодные». «Турагенту я позвонила и рассказала, что тут ужасная погода, но мне бы хотелось еще в Москве услышать это от вас, когда я пришла тур покупать, – говорит Мария. – Турагент Елена ответила, что, мол, другие туристы не жалуются – вы одни такие. И предложила нам доплатить 154 тысячи рублей, чтобы улететь отсюда. Потом она ушла со связи и везде меня заблокировала».

Журналист Антон Алфимов отдыхал на Мальдивах оба раза зимой. В агентстве его заранее предупреждали о том, что, скорее всего, придется довольствоваться непогодой. «Про май не скажу, но в декабре, когда мы летели, там по прогнозам



В туриндустрии говорят, что россияне в этом сезоне стали лидерами среди иностранных туристов на Мальдивах. Пандемия, завышенные ценники и не удовлетворительный сервис на российских курортах заставили задуматься о далеких островах даже тех, кто раньше любовался ими только в Instagram. Но все ли то «золото, что блестит»?

Можно ли доверять «звездным» блогерам в соцсетях, которые, как оказалось, не всегда бывают откровенны со своими подписчиками и раскрывают далеко не всю правду о своем отдыхе? И что движет туроператорами, которые продают дорогостоящие туры, не предупреждая туристов

о рисках получить вместо отдыха пятизвездочную «тюрьму»? В теме разбирался специальный корреспондент «Совершенно секретно».

НЕСИТЕ ВАШИ ДЕНЕЖКИ

Пока все известные «звездные» блогеры потели, осветляя и придавая голубизну в фотошопе снимкам с Мальдив, чтобы выложить в соцсети, наконец, ту самую, одну единственную на фоне лазурного цвета океана фотографию без ветра и дождя под названием: «Я в раю», на Мальдивских островах оказалась чета актеров Филиппа Васильева с супругой Марией Болонкиной-Васильевой. Ни блогеры, ни туроператоры даже не подозревали, что своими правдивыми историями в Instagram о реальной жизни на острове, актеры испортят

им всю «малину». С одной стороны, развеют миф о бесконечной «сказке», а с другой ввергнут в сомнения тех, кто планировал отдых и только собирался отнестись свои «кровные» в турагентства.

**«Я БЫЛА УВЕРЕНА,
ЧТО МЫ ЛЕТИМ В РАЙ»**

Супруги Васильевы с маленькой дочерью прилетели на остров Иннахуру почти на весь май, но солнце и жару увидели за все время 6 раз, а в остальные дни сидели с ребенком в четырех стенах бунгало, которое качало от жутких ветров и заливало бесконечными дождями. Актеры рассматривали постановочные кадры блогеров, которые в это время, наверняка, тоже ежились от страха в своих домиках, и недоумевали, поче-

должно было лить без остановки. Но нет, повезло – пару раз за все время дождь прошел. Хотя при такой влажности тебе все равно, идет дождь или нет. Температура практически не менялась в течение суток», – рассказывает Антон Алфимов.

**«ЧЕРЕЗ ПОЛЧАСА
У ТЕБЯ БУДУТ МОИ
РЕБЯТА»...**

Эксперт по туризму, генеральный директор турагентства «Он-Лайн Турс» Наталья Сизова рассказала «Совершенно секретно», как столкнулась с недовольством туристов, которым не повезло с погодой на отдыхе: «Однажды в марте я отправила туристов в Домбай, а там снегопады сильные начались, сошла лавина, и электричество вырубилось на три дня. Никто не мог такого предугадать. А они номер люкс дорогой в отеле взяли. Так они мне звонят и угрожают, мол, «ты не предупредила, виновата, через полчаса у тебя будут мои ребята». Никто не приехал, претензию официальную не прислал, но нервы потрепали».

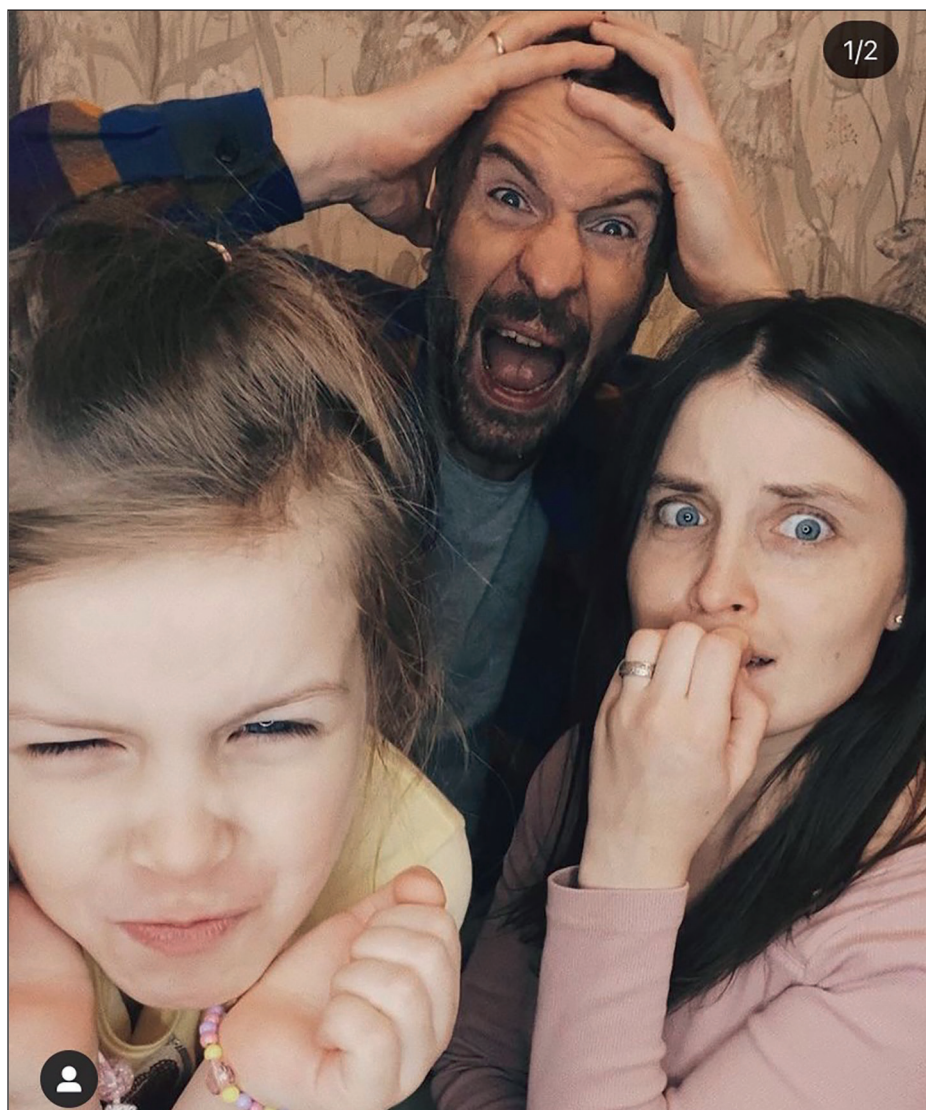
Наталья говорит, что, к сожалению, никакой страховки от стихии во время отдыха не существует. Но есть человеческий фактор. И турист, и тот, кто продает путевку, должны проговаривать все риски «на берегу», в том числе погодные: «Если меня спрашивают сейчас: «мы хотим на Мальдивы», я говорю: «вы почитайте – летом там непогода, как правило, сезон дождей по конец сентября. Они могут быть короткими, а могут быть и продолжительными, когда ничего не высыхает, жуткая влажность, потому там везде мебель из ротанга. Но турагентство не влияет на погодные условия, хотя все риски с туристами, особенно, если едет ребенок, проговорить и предупредить обязано. А дальше это рулетка. Сейчас у меня народ на Кубу просится на июль и август. Я говорю: «Вы понимаете, что в этот период там

циклоны и тайфуны могут быть?» А они мне: «Нам все равно. Мы ездили в такое время в Доминикану, нам понравилось». Тогда я говорю: «О'кей, это ваши риски».

**«ВЫ ИСТЕРИЧКА, ВСЕ
МЕЧТАЮТ О МАЛЬДИВАХ,
А ВЫ УБИВАЕТЕ МЕЧТУ!»**

После откровенных заявлений о непогоде на Мальдивах, актерам Васильевым в соцсетях была объявлена настоящая война. Помимо потока гневных сообщений от коллег их турагента Елены, телефоны актеров были взломаны и из Instagram были удалены правдивые рассказы с острова. «Сначала турагенты нас травили и писали: «Вы сэкономить захотели? – получайте!», «Вы с жиру беситесь!», «Нытики», «У вас мозгов нет!», «А погуглить было перед поездкой не вариант?», – рассказывает актриса Мария Болонкина-Васильева, – а потом наши мобильные взломали. На моих глазах кто-то управлял удаленно моим телефоном. А мне приходили сообщения на почту о том, что, якобы, я не могу войти в Instagram. Через пару дней такая же ситуация случилась с телефоном Филиппа. В итоге были удалены все наши видео с острова. У меня была паника. Я, конечно, не могу кого-то конкретно обвинять. Но кто-то же это сделал. И столько негатива непонятно, за что. Кого я обидела тут и кого оскорбила? Мне писали: «Вы истеричка, все мечтают о Мальдивах, а вы убиваете мечту. Единственное, подруга поблагодарила, потому что тоже собиралась брать путевку на Мальдивы с ребенком отдохнуть».

В этой ситуации актеры оказались изгоями не только для турагентств, которым, вероятно, подпортили продажи реальными фотографиями и видео природной стихии, но и для отдыхающих в этом же отеле. «Когда мы приходим в ресторан, на нас так посматривают туристы, у которых в



Instagram все шикарно, они на нас как на врагов смотрят, как будто мы их чем-то обидели», – говорит Мария.

Актеры не понимают, почему люди не рассказывают о том, какая реально ситуация на Мальдивах. «Очень поражает, что никто из отдыхающих не рассказывает правду. Все выкладывают радужные фото в Instagram. Вот даже девушка одна, с которой мы тут познакомились, она сегодня улетела, я зашла на ее страничку в Instagram посмотреть, какие фотографии она выкладывала с Мальдив, а там рай. Как будто мы с ней жили на разных островах. За все три недели, что мы здесь, в целом без дождей и жуткого ветра было максимум 6 дней. Все остальное время – холод, ливни, ураганы. Балерина Анастасия Волочкова отдыхала одновременно с нами, но она вообще не выкладывала сторис, ничего такого жизненного не выкладывала – просто постановочные кадры красивые. Это очень забавно. А у нас холодно, очень сильный ветер. Мы не можем купаться. Мы прилетели сюда Мире лечить насморк, хотели прогреть, но возвращаемся с еще более сильным насморком».

**ПРОДАЖИ НА МАЛЬДИВЫ
ВЫРОСЛИ ПОЧТИ НА 100%**

Руководитель туристической компании Диана Фердман была на Мальдивах восемь раз в разные сезоны. Она считает, что туристам в этом году просто не повезло с погодой. «Мальдивы находятся практически на экваторе, поэтому там круглый год абсолютно одинаковая температура, – рассказывает Диана специальному корреспонденту «Совершенно секретно». – Если раньше считалось, что в мае-июне ливни, то сейчас уже нет такой ярко-выраженной сезонности, и тропические дожди могут идти в любое время – 5–15 минут, и буквально через пару минут все сухо, красиво. И ты забываешь о том, что шел дождь, а, может быть, даже ра-

дуешься этому факту. Именно в этом году в мае были штормы, ураганы и небывалая температура. Никто не ожидал, потому что плохая погода – нетипичная история для этого периода. Это скорее исключение. Не то, чтобы мы отдаем предпочтение Мальдивам, но, так как сейчас для российских граждан открыто ограниченное количество стран, Мальдивы являются приоритетным направлением и массовым – продажи выросли почти на 100% по сравнению с предыдущими годами. Спрос большой. Мы вчера с трудом забронировали отель на август».

В то же время Диана Фердман выложила в соцсетях обращение к российскому правительству, где просит «дать возможность воспользоваться гражданам правом на свободное передвижение». «Разрешите им выбирать, – пишет Диана, – где они хотят провести единственный отпуск в году с детьми: на волшебном Средиземном и прочих морях по адекватной цене, с инфраструктурой, чистотой, соблюдением санитарных норм, или в разнообразных в основной своей массе курортах нашей страны. Грязь, безумные цены, отсутствие сервиса и откровенно грязное море, а также отсутствие достаточного количества мест, готовых вместить всех желающих – вот то, что ждет наших людей в этом году. Или отдых на даче, где нет моря, а у кого-то и дачи нет. Мы имеем право взять на себя риски, сделать тесты ПЦР перед вылетом, согласно требованиям страны назначения, и двадцать восемь тестов по прилету, мы на все согласны, но хотим иметь ВЫБОР! Туристические компании и их сотрудники больше года живут впроголодь, переносят и перебрывают, скандалы и слезы туристов. Мы устали, нам жаль и туристов, и себя. Обычные люди не могут позволить себе отдых в ныне открытых странах, таких, как Мальдивы, Сейшелы, Кипр, ОАЭ, Мексика и Куба. ЦЕНЫ заоблачны, даже на демократичном ранее Кипре из-за отсутствия альтернатив цена на 10 дневный отдых с двумя детьми обойдется летом более чем в 300 000 рублей...».





В аналитической службе АТОР составили рейтинг средних цен на отдых в этом году на популярных курортах в середине июня. И Мальдивы в них оказались дешевле, чем Сочи. Нижний порог стоимости за путевку в бюджетный отель на Мальдивах на человека составляет 221,2 тыс. рублей, а в Сочи – 227,9 тыс. рублей.

ПОЧТИ МИЛЛИОН ЗА ПУТЕВКУ

Актриса Мария Болонкина-Васильева и ее муж актер Филипп Васильев за путевку на Мальдивы выложили почти миллион рублей. «Мы за троих на 21 день заплатили 888 тысяч. С питанием, трансфером, билетами. Но здесь нет all inclusive как в Турции, обед тут в два часа дня, а ужин только в 8 часов вечера начинается. И проблема в том, что никаких перекусов не предусмотрено и, чтобы накормить ребенка, нужно что-то еще покупать дополнительно. А ценник, он трехкратный – пачка маленькая чипсов, к примеру, стоит \$5,5 – это больше 400 рублей. Мы были уверены, что не будем здесь тратить вообще, но в итоге 888 тысяч тур, плюс срочные ПЦР-тесты очень дорого у нас вышли, налог на каждого здесь платить нужно посуточный и постоянно по мелочи что-то купить – получилось уже больше миллиона рублей».

НЕПОГОДА – НЕ ЕДИНСТВЕННАЯ НЕПРИЯТНОСТЬ

Актеры Мария и Филипп Васильевы жалеют, что сделали свой выбор в пользу Мальдив еще и потому, что туроператор заселил их в отель, где вместо песка кораллы. «Сочи с его галечными пляжами просто сказка, – говорит Мария Болонкина-Васильева, – потому, что псевдопесок в мальдивском отеле чуть не стер нам все ноги в кровь. В воду заходить – это катастрофа. Вместо песка мелкая крошка коралловая. Кораллы торчат как шипы. Мечты побегать по песочку тоже не сбылись. Это не отдых для купания, мы это понимали, потому что океан уходит и очень мелко. А далеко заплывать – это достаточно опасно

в океане. Тут больше отдых для дайверов, кто любит плавать с маской, плюс очень много живности. Просто кишит все скатами. Я уже тут узнала, что в отелях более высокого класса ставят сетки, которые ограждают и не допускают такого потока живности, потому что, если ты наступишь случайно скату на хвост, он тебя ужалит током. В нашем отеле на острове Иннахура таких сеток нет».

КОВИДНОЕ СОСЕДСТВО

С Мальдив пришла новость о том, что там ужесточили ограничения из-за роста заболеваемости коронавирусом. Жителям теперь можно выходить из дома лишь на несколько часов. Комендантский час, который действует с начала месяца, расширили, и теперь он длится с 16:00 часов до 8:00 утра следующего дня. Власти островов заявили, что ограничения ввели из-за острой нехватки медиков. Нанять врачей сейчас очень сложно, поскольку по большей части на Мальдивах работают специалисты из Индии. Страна борется с собственной волной ковида.

Актеры Филипп Васильев и Мария Болонкина-Васильева на Мальдивах тоже едва не заразились коронавирусом. «В нашем отеле нет никаких представителей русских и от туроператора. Здесь только местный персонал. Решить любой вопрос достаточно проблематично. И абсолютно отсутствует информированность туристов. Нас заселили в бунгало на окраине острова. И рядом были соседи, мы общались, но они почему-то не ходили в ресторан вместе со всеми – им каждый день персонал приносил еду в номер. А мы, когда попросили о такой же услуге, потому что тайфуны, и ливни, – нам еду отказались приносить. Мы не могли понять, почему соседи наши такие особенные. Через несколько дней к ним пожаловали медики в полной защите, как, оказалось, брать тесты на ковид. И тут мы поняли, что у наших соседей ковид, а мы очень близко с ними живем. И мячик Миры к ним залетел – она побежала туда. Контакт достаточно тесный. Еще они купаются в океане между приходами врачей. Мы, естественно, попросили нас пе-

ресилить. Ситуация здесь с коронавирусом ухудшается с каждым днем, но никто не информирует нас ни о чем. Мне дико, что никто в отеле не предупреждает о повышенной опасности. Из Индии, например, здесь просто тьма туристов, хотя быть не должно их – у них в стране вспышка ковида. Тут одни индусы. Еще американцы были, но они в начале мая улетели. Мы поняли, что летать сейчас не время, и мы не чувствуем себя здесь в безопасности. Тут делают ПЦР-тесты, и, если, не дай бог, тест окажется положительным, сначала на две недели сажают на карантин, а если еще и следующий тест покажет ковид, то уже на 30 дней сажают на острове Мале в жуткий коронавирусный отель, с острым питанием – это истории, которые тут туристы рассказывают. Поэтому с коронавирусом сейчас не время никуда летать. Надо все-таки наши курорты выбирать».

Журналист Антон Алфимов бывал в столице Мальдивских островов городе Мале и подтверждает, что это «абсолютно убитый город, куда цивилизация не дошла».

ЭКСПЕРИМЕНТ

Специальный корреспондент «Совершенно секретно» связался с представителем туроператора, который продал путевку на Мальдивы актерской семье Васильевых. Представившись туристами, мы выражали всеческие сомнения и пытались разузнать о любых рисках, в том числе погодных, но «продажница» Мария держалась стойко, была непреклонна и очень убедительна. Она всячески не соглашалась с тем, что Мальдивы могут нас встретить ураганами, и ни слова не сказала про ковид: «Такая погода в тропиках, как сейчас, она даже хорошо. На Мальдивах когда ветер – это плюс. Это же не наши холодные северные ветра. Там, наоборот можно загорать каждый день. Дожди никак не мешают. На Мальдивах летом не самый устойчивый сезон, но температура там не падает ниже 28 градусов, это круглогодичная страна.

Даже, если пройдет дождик, то не становится прохладно, а иногда это приятно – не так жарко. Плавать вы можете всегда. Именно поэтому многие ездят туда летом, и по цене выгодно, но по погоде очень приятный сезон дождей кратковременные и приятные. Мы, конечно, не в состоянии угадать, какая будет погода. Но в целом температура воздуха комфортная и дожди не льют круглыми сутками. В общем и целом, там очень комфортно. Летом экономия порядка 30%, поэтому большой спрос. 21 ночь с 5 июня чартером прямой рейс в отель 5 звезд все включено с видом на океан за двоих взрослых и ребенка 830 тысяч рублей, а 4 звезды на 40 тысяч дешевле. В июне ездит много туристов, которые много раз были на Мальдивах, пары с детьми, погода переменная, но ничего страшного».

Актерская семья Васильевых улетела с острова 29 мая. После горячего душа, который был самой большой мечтой, Мария Болонкина-Васильева смогла еще раз подвести итоги отдыха на Мальдивах за миллион рублей: «Это страшный сон клаустрофоба. Остров размерами 600 метров в длину и 180 метров в ширину. Минут за 25 мы весь его обходили, когда случались эти дни без тайфунов. На острове Иннахура не было природы, деревьев. Все, что есть, все завезено, даже летучие лисы, ящерицы, игуаны и 3 вороны. Под песком бетон. Если бы мы не поехали в мае на Мальдивы, то отдыхали бы только в России. Мальдивы для нас – не отдых мечты... Я видела, как улетали на гидроплане в аэропорт с острова туристы в эти ураганные ветра и шторм, это, конечно, кошмар, просто посидеть можно. Я не хочу кричать, кто и что должен, особенно, когда ты отправляешь семью с детьми. Но, если бы у меня была финансовая возможность, я бы сразу оттуда сбежала и забыла все как страшный сон».

Фото из архива автора



ПЕРВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ, ПОНИМАЕШЬ...

К юбилею выборов Президента РСФСР

Всеволод ВЛАДИМИРОВ

Ровно тридцать лет назад – 12 июня 1991 года – в тогда еще советской республике в России избирали президента. Выборы пришлось на первую годовщину принятия Декларации о государственном суверенитете РСФСР. И хотя по календарю это была среда, но руководство РСФСР объявило этот день праздничным и выходным. С этого момента 12 июня стал праздничным днем, который отмечается в России до сих пор.

В президентской гонке участвовало шесть человек:

- сам Борис Ельцин;
- бывший союзный премьер Николай Рыжков;
- лидер ЛДПСС Владимир Жириновский;
- командующий Приволжско-Уральским военным округом Альберт Макашов;
- председатель Кемеровского областного совета Аман Тулеев;
- бывший союзный министр внутренних дел Вадим Бакатин.

Перед голосованием большинство прогнозов говорило о том, что глава РСФСР будет избран во втором туре, в который выйдут Ельцин и Рыжков. Однако уже в первом туре Ельцин набрал 57,3% голосов, а его ближайших соперник Рыжков – 16,85%. Третьим номером неожиданно вышел экстравагантный политик по фамилии Жириновский, который, не имея практически никакого опыта ведения крупных электоральных кампаний, набрал аж целых 7,81%. Для политика-новичка – это много.

Что же касается остальных участников кампании, то их результаты были скромные: Тулеев набрал 6,81%, Макашов – 3,74%, а Бакатин – 3,42%.

Из участников тех событий в актуальной политике остается лишь один Владимир Жириновский, который с тех пор пропустил лишь одни президентские выборы – 2004 года, и является своего рода рекордсменом по участию в президентской гонке. В этих баталиях он участвовал шесть раз!

Кто и как организовал первые президентские выборы в России? И какие подковерные игры сопровождали этот процесс?

**ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА
РСФСР: ТАЙНОЕ СРЕДИ
ЯВНОГО**

Как известно, решение о введении поста Президента РСФСР было принято 5 апреля 1991 года на III Съезде



де народных депутатов РСФСР. Съезд этот был внеочередным и проходил с 25 марта по 5 апреля. Съезд проходил сразу после референдума 17 марта 1991 года о сохранении СССР. На съезде группа депутатов во главе с Владимиром Исаковым, Рамазаном Абдулатиповым и Светланой Горячевой, которая получила в истории название «шестерка» по числу ее участников, предприняла попытку смещения Ельцина с поста спикера российского парламента.

Более того, съезд сопровождался и драматическими событиями. 26 марта Кабинет министров СССР запретил проведение на время съезда любых политических демонстраций в Москве. На следующий день – 27 марта – в Москву были введены войска. А 28 марта в столице в ситуации запрета прошла многотысячная демонстрация в поддержку Ельцина. Горбачев заявил, что ничего не знал о принятом решении, о вводе войск, и отдал приказ об их выводе.

Вокруг этого вывода войск существует огромное количество легенд. Одна из них гласит, что группа партийных консерваторов и силовиков решила организовать первый вариант ГКЧП с одновременным смещением Горбачева и Ельцина. Однако этот за-

мысел раскрыл Михаилу Сергеевичу один из участников заговора. И Горбачев якобы сказал неудавшимся заговорщикам, что «как Иисус Христос, я все прощаю». Так это или нет – вопрос отдельный. Но Борис Ельцин сумел одержать политическую победу на этом съезде.

Правовой основой для решения съезда от 5 апреля о введении поста Президента РСФСР и назначении даты выборов стали результаты республиканского референдума РСФСР от 17 марта 1991 года. Он проходил в один день с общесоюзным референдумом о сохранении СССР. Одновременно с двумя референдумами – союзным и российским – в Москве прошел региональный опрос о введении поста мэра.

И вот тут начинается самое интересное. Решение о проведении референдума о сохранении СССР было принято IV Съездом народных депутатов СССР 24 декабря 1990 года. Пикантность момента заключалась в том, что в советском законодательстве отсутствовала правовая база для подобного рода мероприятий. И три дня спустя – 27 декабря – съезд принял закон «О всенародном голосовании (референдуме СССР)».

16 января 1991 года Верховный Совет назначил на 17 марта референдум о сохранении СССР.

7 февраля Верховный Совет РСФСР принял решение не только провести в республике общесоюзный референдум по сохранению СССР, но и по введению поста Президента РСФСР.

К тому моменту Бори Ельцин столкнулся с одной проблемой. Победив на выборах спикера российского парламента в мае 1990 года, он вдруг понял, что этой победы, скажем так, недостаточно. Часть депутатского корпуса была ориентирована на консервативные силы. Другая часть – представляла собой разного рода демократических неформалов. Однако к зиме-весне 1991 года часть этого демократическо-неформального спектра начала отворачиваться от Бориса Ельцина.

Отметим, что подобного рода проблема возникла у новых демократических руководителей двух столиц – Москвы и Ленинграда. В 1990 году одновременно с Ельциным председателем Моссовета был избран Гавриил Попов, а Ленсовета – Анатолий Собчак. Оба – народные депутаты СССР, коллеги Ельцина по Межрегиональной депутатской группе (МДГ). Они сразу же столкнулись с тем, что



ДМИТРИЙ СОКОЛОВ/ТАСС

значительная часть депутатского корпуса воспринимает их лишь как «первых среди равных», и в любой момент могут их просто снять.

Совершенно очевидно, что депутатская фронда в Верховном Совете РСФСР, Моссовете и Ленсовете – это орудие в руках союзного руководства. Поэтому и Борис Ельцину, и Гавриилу Попову, и Анатолию Собчаку нужна была некая властная площадка, которая бы гарантировала бы их от воли депутатов и интриг союзного Центра. Совершенно очевидно, что такой площадкой может быть выборный пост главы республики и главы города.

И то, что такая опасность реальность, показали события 15 февраля 1991 года, когда 270 депутатов потребовали срочного созыва внеочередного III Съезда народных депутатов РСФСР, на котором требовали заслушать отчет Бориса Ельцина и поставить вопрос о его отставке.

19 февраля Ельцин выступил по Центральному телевидению, в котором потребовал отставки Михаила Горбачёва и передачи власти Совету Федерации – неконституционному совещанию руководителей республик. Совершенно очевидно, что в таком раскладе руководитель РСФСР становится главным. При этом, как указывают источники, с декабря 1990 года Борис Ельцин вел переговоры с руководителями Украины и Белоруссии о заключении межреспубликанского союза, альтернативного союзному договору.

Более того, проельцинские политические силы в РСФСР высказывали мысль о необходимости либо прямого бойкота общесоюзного голосования, либо о голосовании против сохранения СССР. В этой ситуации Михаил Горбачёв вынужден был согласиться на проведение российского

референдума о президентстве.

В итоге 17 марта референдум по введению поста Президента РСФСР все-таки состоялся. Из российских автономий его бойкотировали Северная Осетия, Чечено-Ингушетия и Тува. Попытки бойкота были отмечены в Татарстане и Коми.

Итог референдума был такой:

В списки включены 101776550 человек.

Бюллетени получили 76652747 (75,31%).

Приняли участие 76425110 (75,09%).

Ответили «Да» – 53385275 (69,85% участвовавших, 52,45% избирателей).

Ответили «Нет» – 21406152 (28,01%).

Число недействительных бюллетеней – 1 633 683.

Одновременно проводившийся в Москве опрос о введении поста мэра показал, что за введение этого поста проголосовало 81,14% москвичей (при этом в опросе приняло участие 67,63% жителей Москвы). Заметим, что в Ленинграде Анатолий Собчак не решился пойти на всенародной голосование. Вопрос о решении введении поста выбираемого населением мэра решился на заседании Ленсовета с перевесом всего в один голос.

Таким образом, Борис Ельцин сумел продать решение о введении поста Президента РСФСР. Осталась самая малость – избраться.

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА И ИСПОЛНИТЕЛИ

О событиях 1991 года распространён миф о том, что Борис Ельцину в тех условиях не было альтернативы. Однако это, мягко скажем, не совсем так. Если бы консервативные силы выставили бы в качестве альтерна-

тивного кандидата фигуру, приемлемую для широких слоев тогдашнего общества, который бы смог противопоставить Ельцину свою позитивную программу, то Борис Николаевич мог бы и не стать «первым президентом России».

Такая кандидатура должна была отвечать нескольким параметрам. Он должен был не ассоциироваться с ортодоксальными коммунистическими силами, но быть у этой части электората своим. Кроме того, он должен был быть приемлем для антикоммунистически настроенных русских национал-патриотов, для которых идея государственности должна была примирить с коммунистами. Также такой кандидат должен был отвечать электоральным интересам умеренных горбачевцев и испугавшихся Бориса Ельцина либералов-государственников.

Если смотреть на всех тогдашних кандидатов в президенты, то бывший союзный премьер Николай Рыжков подходил под все вышеперечисленные параметры. Сразу заметим, что подходил он, конечно, с рядом огорохов. Так, например, ему уже успели испортить имидж, представляя его слабоком и навесив с легкой руки, кажется, Анатолия Собчака кличку «плачущий большевик». Однако он мог сыграть роль альтернативы Борису Ельцину.

Но наличие других неельцинских кандидатов фактически разрушало всю складывающуюся прорыжковскую комбинацию.

Бакатин оттащивал от Рыжкова остающийся лояльным Горбачёву электорат. Коммунистический электорат разной степени отнимали у него и Тулеев с Макашовым. А уж о роли Владимира Жириновского можно говорить бесконечно. И дело не только в том, что из юриста одного из московских издательств он сразу же превратился в яркого и крайне артистичного политика, но и в том, что он оттянул от конкурента Ельцина (в данном случае – Рыжкова) определенный тип электората. Этот электорат либеральные эксперты называли «гаражным», а один из консервативных публицистов определил избирателей Жириновского как «стихийных государственников». Кстати, к этому сообществу «стихийных государственников» относилась и нарождавшаяся провинциальная мелкая и средняя буржуазия, которая стала известна обществу по малиновым пиджакам.

Чтобы не быть голословным, приведем пример депутата Государственной думы первого созыва и члена фракции ЛДПР Сергея Скорочкин. Этот человек прошел путь от тракториста одного из подмосковных колхозов до владельца крупного ликеро-водочного завода. Не успев избраться депутатом в декабре 1993 года, уже в мае 1994 года он стал героем странной криминальной истории, в ходе кото-

рой прокуратура инкриминировало ему двойное убийство, а сам он не отрицал одну из жертв приписываемых ему деяний. Как известно, в феврале 1995 года Скорочкин был убит.

Электорат, состоящий из подобного типа скорочкиных, терпеть не мог коммунистов, но и уходить к Борису Ельцину не очень хотел. Скрепя сердце, он мог проголосовать за кого-нибудь типа Николая Рыжкова по принципу «только бы не эти боннэры». Но тут появился Владимир Жириновский с его эскападами, и от антиельцинского кандидата отпадает значительная часть.

Рассматривая все эти моменты, нельзя не задуматься над тем, а было ли такое сочетание случайным или все-таки какие-то влиятельные силы создавали такую композицию, чтобы Ельцину было легче выиграть выборы? Рискнем предположить, что имело место все-таки второе. И тогда возникает вопрос: а что это были за силы?

Как это ни парадоксально, но подыграть Борису Ельцину, видимо, захотел Михаил Горбачёв и окологорбачевские группы. Если до проведения мартовского референдума Горбачёв еще старался как-то ограничить президентские амбиции Ельцина, то после он не мог не понять, что того не остановить. И лучше дать ему избраться, перенести основное сражение в Ново-Огарево, где обсуждался новый Союзный договор. Как известно, Михаил Горбачёв пытался сделать так, чтобы этот договор подписывали бы наравне с лидерами союзных республик и руководители автономий.

Однако, судя по всему, Борису Ельцину подыгрывали и консервативные группы. Часть из них уже вполне готова была передать президентский пост в СССР Ельцину. По крайней мере, об этом откровенно пишет тогдашний начальник информационно-аналитического управления КГБ СССР Николай Леонов.

Видимо, именно этими обстоятельствами следует объяснять то, что Борису Ельцину фактически помогали выиграть выборы Президента РСФСР. Однако многочисленные интересанты ельцинской победы просчитались в одном. Ельцин был человеком, которого не интересовало ничего, кроме личной власти. Все его демонстративные идеологические шарахания от «возвращения к ленинским нормам» до необходимости построения «капитализма за два года» гайдаровскими методами были лишь методами достижения этой власти.

Получалась парадоксальная картина: различные кланы считали, что Борис Ельцин – это их инструмент, а сам Ельцин считал, что все эти многочисленные группы – это его инструмент. И оказалось, что Ельцин тактически переиграл всех своих противников, скрытых конкурентов и даже партнеров.

“

Как известно, решение о введении поста Президента РСФСР было принято 5 апреля 1991 года на III Съезде народных депутатов РСФСР. Съезд этот был внеочередным и проходил с 25 марта по 5 апреля. Съезд проходил сразу после референдума 17 марта 1991 года о сохранении СССР.

МЕКСИКАНСКАЯ АВАНТЮРА НАПОЛЕОНА III

Зачем французскому императору нужна была Мексика

Сергей НЕЧАЕВ



МАКСИМИЛИАН ФОН ГАБСБУРГ – ИМПЕРАТОР МЕКСИКИ С 10 АПРЕЛЯ 1864 ГОДА ПО 15 МАЯ 1867 ГОДА. ХУД. АЛЬБЕРТ ГРЭФЛЕ (1864)

Кто-то сказал замечательную фразу: «Только успех дает возможность отличить великое дело от печальной авантюры». Так вот, словно в подтверждение этой мысли, в начале 1862 года, в то время, когда Соединенные Штаты были парализованы Гражданской войной, Наполеон III, племянник знаменитого Наполеона Бонапарта, попытался создать в Мексике империю, управляемую марионеточным правителем эрцгерцогом Максимилианом Австрийским.

Наполеон III был полон самонадеянности, и казалось, что для этого у него есть все основания. В 1853–1855 годы французы вместе с англичанами поставили на колени Россию. Ту самую Россию, которая в 1812 году победила его великого дядю. В 1859 году армии Наполеона III разгромили Австрию – еще одного исторического противника семейства Бонапартов. Оставалось только превзойти Наполеона I еще и на американском континенте, где у великого корсиканца дела в свое время явно не ладились (в 1803 году он был вынужден продать громадные территории в бассейне Миссисипи США, а затем еще и проиграл войну против лидера чернокожих повстанцев на Гаити Туссена-Лувертюра).

СИТУАЦИЯ В МЕКСИКЕ

В то время ситуация в Мексике сложилась тяжелая: у страны было два правительства – демократическое во главе с индейцем Бенито Хуаресом и консервативное генерала Мигеля Мирамона. На стороне консерваторов были опытные генералы, а на стороне Хуареса – широкая народная поддержка и контроль над таможней Веракруса, дававшей большую часть дохода правительства.

Постепенно демократы одержали верх. Не без помощи США, конеч-

но. Так, например, в марте 1860 года американский флот блокировал на Кубе корабли, которые должны были захватить Веракрус. После кровопролитной борьбы, в которой погибло около 7 тыс. мексиканцев, в январе 1861 года Бенито Хуарес вошел в Мехико и вскоре был избран президентом. И что? Он оказался один на один с тотальным банкротством страны.

К чести этого человека, он попытался признать международные финансовые обязательства Мексики. Но у него просто не оказалось соответствующих средств. Прижатый к стене, 26 июня 1861 года он объявил мораторий на выплаты по иностранным долговым обязательствам. Тем самым он спровоцировал войну Мексики с Францией.

Что же касается Франции, то Мексика в свое время заняла у швейцарского банкира Жана-Батиста Жекера огромную сумму, и эта ссуда была обеспечена мексиканскими государственными обязательствами на сумму 75 млн франков; президент же Бенито Хуарес отказался выплачивать ссуду, назвав ее мошеннической, и тогда на выручку Жекеру пришел Шарль-Огюст де Морни, единоутробный брат и близкий друг Наполеона III, который договорился с одним французским предприятием о выкупе обязательств у Жекера. А Жекер, в свою очередь, настоял на том, чтобы долг перед ним был признан долгом перед Францией.

НАЧАЛО ИНТЕРВЕНЦИИ

Вот такая сложилась обстановка в этом регионе к тому моменту, когда у Наполеона III зародился амбициозный план превратить Мексику в опорный пункт для создания «латинской империи» в Новом Свете под протекторатом Франции.

Максимилиан, эрцгерцог Австрийский и младший брат Франца-Иосифа, императора Австрии из династии Габсбургов, был очень честолюбив. Однако Наполеон III рассчитывал, что если он поможет утвердить его на мексиканском престоле, то Франция помирится с католической Австрией, отношения с которой были испорчены французской поддержкой итальянцев, и получит союзника на случай ухудшения отношений с могущественной Пруссией.

Как бы то ни было, 14 декабря 1861 года 6 тыс. испанских солдат с Кубы высадились в Веракрусе, 2 января к ним присоединились 800 британских пехотинцев. Через шесть дней европейский контингент пополнили 2 тыс. французских пехотинцев и 600 зуавов из французского Африканского корпуса.

Вслед за этим, когда Веракрус был взят, французы высадили там еще 3 тыс. солдат и офицеров. Ими командовал бригадный генерал Шарль-Фердинанд Латрий, граф де Лорансэ.

В этой обстановке Бенито Хуарес решил сманеврировать и расколоть единый фронт интервентов. 19 февраля 1862 года в местечке Ла-Соледад была подписана конвенция между Мексикой и тремя державами, согласно которой мексиканское правительство соглашалось на продолжение переговоров о долге. Хуарес даже согласился, что на время переговоров иностранные войска смогут занять три мексиканских города – Кордову, Орисабу и Теукан. Англичан и испанцев это удовлетворило. Тем более что никакой обещанной эмигрантами-консерваторами народной поддержки в Мексике они не заметили. В таких условиях возможная война могла затянуться.

В результате, 11 апреля 1862 года испанские и английские войска

погрузились на корабли и отправились восвояси. И в тот же самый день французы объявили себя находящимся в состоянии войны с Мексикой. А 27 апреля генерал Латрий начал движение на Мехико. При этом было создано марионеточное мексиканское правительство во главе с Хуаном Альмонте, которое, конечно же, попросило у Франции защиты.

СОБЫТИЯ ПОД ПУЭБЛОЙ

Командующий экспедиционным корпусом генерал Латрий вел под своим командованием 7 тыс. солдат и офицеров, рассчитывая на то, что встретит сопротивление плохо обученной и скверно вооруженной мексиканской армии. Общая численность регулярной мексиканской армии в то время составляла около 26 тыс. человек, но по-настоящему обученных войск насчитывалось не более 12 тыс. Однако имелись современные американские ружья, закупленные в годы недавней гражданской войны. Да и сам опыт той войны был крайне ценным.

Город Мехико находится в самом сердце Мексики, и ключи к нему находились тогда в городе Пуэбла, отстоявшем от столицы на расстояние пешего марша.

Под Пуэблой стояли 4 тыс. мексиканцев под командованием талантливого генерала Игнасио Сарагосы Сегина. Самонадеянные французы начали марш по пыльным просторам прямо в руки жаждавших крови мексиканцев. Первую атаку французов с блеском отбил соратник Игнасио Сарагосы Сегина Порфирио Диас, вынудивший генерала Латрия отступить к Оризабе.

Потери французов были очень большие. По их данным, погибли 500 человек. Мексиканцы оценивали потери врага в тысячу человек, свои – в 300 убитых.

В любом случае, «блицкриг» у французов не получился. Они не могли взять Пуэблу два месяца. Город был окружен, а посланная на подмогу его защитникам армия под командованием бывшего президента Комонфорта не смогла прорвать кольцо блокады. Только после массированного обстрела тяжелой осадной артиллерией французы 17 мая 1863 года вошли в город, превращенный в груды развалин.

ВЗЯТИЕ МЕХИКО

Тем не менее, события при Пуэбле сыграли на руку хуаристам. Они дали мексиканскому народу повод для национальной гордости и надолго задержали французский марш на Мехико. И теперь всем стало ясно, что в Мексике на карту поставлена гордость и престиж Франции и лично Наполеона III. Новым командующим был назначен генерал Эли-Фредерик Форэ, который довел численность французского контингента до 28 тыс. человек.

31 мая 1863 года правительство Хуареса было вынуждено покинуть Мехико. Следующие четыре года оно перемещалось по стране, за что получило название «кочующего». Президент постоянно ездил по стране в черной карете, в которой он держал национальный флаг и архив республики. Конгресс предоставил Хуаресу чрезвычайные полномочия на весь период борьбы с «империалистами» (так называли в Мексике интервентов).

Через неделю французы вошли в Мехико. Генерал Форэ приказал найти 35 «благородных», в основном из числа консерваторов, которые сформировали бы Высшую государственную хунту. А та объявила Мексику империей и

предложила эрцгерцогу Максимилиану фон Габсбургу мексиканский трон.

ЭРЦГЕРЦОГ

МАКСИМИЛИАН

Эрцгерцог был лично известен Наполеону III и императрице. За несколько лет до того он приехал с визитом в Париж и очень им понравился. Особенно императрице.

При этом сам Наполеон не слишком понравился эрцгерцогу Максимилиану, особенно поначалу. В своих письмах из Парижа к Францу-Иосифу он с восторгом говорил о французской армии, но об императоре отзывался довольно сдержанно. О новом дворце Тюильри он писал с насмешкой, и обед там был плохо сервирован, и сын Луи Бонапарта похож на итальянского певца из провинциальной оперы...

Но, несмотря ни на что, Максимилиан принял предложение Наполеона III с плохо скрытым восторгом. «Мексиканское дело» отвечало особенностям его романтического характера, и ему надоело безделье, надоела Австрия, надоела «медленно разлагающаяся» Европа. Удивительно, но этот странный человек был искренне убежден, что осчастливит своих будущих подданных. Ну, а Наполеон III был уверен, что посадил на императорский престол свою марионетку.

НАЧАЛО

ПАРТИЗАНСКОЙ ВОЙНЫ

К концу 1863 года Бенито Хуарес отошел далеко на север, в Сальтильо, а 12 марта 1864 года Максимилиан подписал с французами Мирармарское соглашение, которым принимал титул императора Мексики. В обмен на французскую военную поддержку, Максимилиан согласился, что Мексика признает долг в 270 млн франков. Таким образом, настоящий долг Мексики был утроен и тяжким бременем повис на ней на долгие годы. При этом Франция обязалась держать в Мексике 25-тысячную армию, а также Иностранский легион. Со своей стороны, Максимилиан обязался содержать французские войска из расчета 1000 франков в год за каждого солдата.

Как водится, соглашение это выполнено не было – как и многие другие исторические договоры. Эрцгерцог решил править «своей» Мексикой, как ему хочется. В Вене мексиканское предприятие называли совершенной авантюрой. А в США открыто негодовали, усматривая в высадке французских войск нарушение доктрины Монро, провозглашавшей американский континент зоной, закрытой для вмешательства европейских держав.

К весне 1864 года французы управляли лишь 1/7 территории Мексики, и в этой стране лишь каждый двадцатый был действительным императорским сторонником. И французы не могли поставить гарнизон в каждой деревне, даже имея в наличии почти 40 тыс. солдат. Как только деревню покидали французы, туда тут же возвращались хуаристы.

Партизанская война в Мексике становилась все более грозной. Отряды Бенито Хуареса совершали набеги, появляясь чуть ли не под самой столицей.

Новый командующий генерал Франсуа-Ашиль Базен отправлял экспедиции, партизанские отряды разбивали и вытесняли, но потом они появлялись снова и снова совершали набеги. И так могло продолжаться до бесконечности.

ПРОБЛЕМЫ ИМПЕРАТОРА

МАКСИМИЛИАНА

Конечно, Максимилиан хотел быть просвещенным правителем. Он, чтобы понравиться местным жителям, стал одеваться в мексиканскую национальную одежду, приказал пересмотреть кодексы и уволить коррумпированных судей. Он даже пытался уничтожить долговую кабалу, принятую на крупных гасиендах. Но он не имел никакого опыта управления страной, в которой все держалось исключительно на французских штыках.

Пока французская армия одерживала победы, дела шли хорошо. К осени 1864 года французы достигли границы Техаса. В феврале 1865 года генерал Базен принудил к капитуляции 8-тысячную мексиканскую армию в крепости Оахака, к югу от Мехико. Бенито Хуаресу пришлось бежать в далекий и бесплодный северный штат Чихуахуа на границе с Аризонай. Но постепенно великий замысел Наполеона III начал давать трещины.

Проблемы нарастали. И решение одной из них тут же порождало еще несколько новых. Например, планы Наполеона III заключались в превращении Мексики в источник дохода для своей страны, но увеличение государственного долга Мексики делало ее императора нежизнеспособным. По логике, надо было бы, наоборот, сократить долг и помочь в создании настоящей армии и администрации. Но этого не делали, а вскоре стало и совсем поздно. Австрийский император сформировал корпус из 6 тыс. добровольцев, готовых помочь его брату удержать трон, а еще 1200 человек присоединил к этому формированию Леопольд I Бельгийский, отец жены Максимилиана. Но этим людям надо было платить, а денег не было. Плюс коррумпированное правительство Максимилиана было расколото, и ни о какой его всенародной поддержке не могло быть и речи.

Осенью 1865 года генерал Базен перешел к обороне. Он вел крайне жесткую политику по отношению к пленным. В ответ войска Бенито Хуареса тоже прекратили брать пленных. Война за независимость превратилась в войну на полное уничтожение.

ПЛЕНЕНИЕ

ИМПЕРАТОРА

МАКСИМИЛИАНА

К концу 1866 года заокеанская авантюра обходилась Франции в 60 млн франков ежегодно. Наполеон III подвергался критике со всех сторон, и 22 января 1866 года он объявил о выводе войск из Мексики. Сторонники Максимилиана, дома и за границей, один за другим покидали его.

Супруга Максимилиана поехала в Европу, чтобы умолять Наполеона III и Римского папу о помощи. Но ее никто не стал слушать. Тогда у нее помутился рассудок – в самом прямом смысле этого слова.

Брошенный своими союзниками Максимилиан перебрался в город Керетаро, и тем самым он совершил свою последнюю ошибку. Керетаро находился очень далеко от порта Веракрус, единственного, через который император еще мог бы бежать.

Три колонны республиканской армии соединились у Керетаро. Максимилиан оказался окруженным 30-тысячной армией хуаристов.

В середине мая 1867 года, через два месяца после того, как последний французский солдат покинул Мексику, республиканцы прорвали остатки

императорской обороны, и Максимилиан был взят в плен.

РАССТРЕЛ ИМПЕРАТОРА

МАКСИМИЛИАНА

В результате, ставленник Наполеона III был осужден «за преступления, совершенные против народа, прав граждан и общественного спокойствия». А вслед за этим его вместе с оставшимися до конца ему верными генералами Мигелем Мираном и Томасом Мехиа расстреляли 7 (19) июня 1867 года на холме Лас-Кампанас, поблизости от монастыря, у ворот которого император был взят в плен.

Еще накануне Максимилиан был абсолютно спокоен, так как просто не мог поверить, что мексиканцы осмелятся казнить европейского принца крови. Несостоявшийся император мечтал о скорой поездке в Бразилию, куда его пригласил тамошний император дон Педро.

Но трое судей из семи высказались за смертный приговор, еще трое – за высылку Максимилиана из Мексики. Председатель суда подполковник Платон Санчес решил судьбу Максимилиана, высказавшись за расстрел.

Императора защищали два выдающихся адвоката, но они не смогли спасти его от высшей меры наказания.

Следует отметить, что Бенито Хуареса засыпали просьбами о помиловании со всего мира. Но президент республики утвердил приговор. При этом он написал: «Казнь Максимилиана и предателей послужит назидательным примером всем врагам нашей независимости. Это гуманный акт, который поможет сберечь кровь наших граждан».

К тому же некоторые генералы-республиканцы, прежде всего Порфирио Диас, войска которого осаждали Мехико, пригрозили Хуаресу мятежом, если он помилует Максимилиана.

В день казни, рано утром, Максимилиана разбудили со всеми полагавшимися формальностями. Он надел фрак и спокойно вышел к другим осужденным. Потом он помолился, отдал доктору Башу свое обручальное кольцо с просьбой передать его в Вену, затем сел в коляску и в сопровождении эскорта отправился на место расстрела.

Максимилиану предложили занять место посередине, между двумя генералами. Но он сказал Мигелю Мирану:

– Генерал, монарх обязан восхищаться храбростью даже в свой смертный час. Разрешите мне уступить вам почетное место...

Если считать необходимыми исторические изречения перед смертью, то это не хуже очень многих других, в изобилии до нас дошедших, особенно от людей 1793–1794 годов. Взвод солдат выстрелил. Смерть последовала мгновенно.

А через шесть дней республиканцам сдался город Мехико.

Так завершилась полная трагизма история, к которой приклеили ярлык бессмысленной авантюры. Но, по большому счету, практически все колониальные предприятия того времени носили авантурный характер. Если попытка удавалась – происходило расширение владений той или иной империи. Например, удачными оказались попытки Франции в Северной Африке, Сирии, Индостане. Так почему же Наполеону III, который так верил в свою звезду, было не попробовать закрепиться в Мексике? Но так уж получилось – попытка не удалась...

КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

НЕВИДИМКИ

ЛЮДМЕР ОПОСКИ

рассказ

Перевод с французского Сергея НЕЧАЕВА



В то утро в Бухте Надежды был обнаружен новый полиэтиленовый пакет. Внутри — десятая жертва Душителя из Сен-Виктории. И это — всего за три недели.

Неужели, безумие больших городов заразно? Десять лет назад подобные истории уже имели место в газетах Нового Орлеана и Батон-Ружа. Но не в Сен-Виктории. Впрочем, в местной газете не было даже подходящей для этого рубрики.

И все же Ноа Бурро предвидел это. Раньше других. Вокруг больших городов находились водохранилища. Из-за проливных дождей и ураганов, которые регулярно обрушивались на Луизиану, произошел разлив воды, и теперь она растекалась по извилистым бухточкам, разбросанным по аркадийской* глубинке.

Надо сказать, что почва для нищеты уже была подготовлена. Южный район Сен-Виктории постепенно превращался в трущобы. Ноа делал все, чтобы исправить ситуацию. Но ни армия, ни национальная гвардия, ни даже местные ополченцы не соизволили шевельнуть и мизинцем. Безумие людей распространилось в пространстве и во времени, и ничего нельзя было сделать.

Словно напоминая ему о реальности, рация его «Шевроле Тахо» затрещала.

— О'Мэлли говорит, что прошлой ночью он видел нечто странное.

Ноа выругался, и мотор его автомобиля яростно взревел. Он проскочил на 75-ю улицу, а затем развернулся, оставив на своем пути вихри пыли. Старик О'Мэлли жил на берегу залива, недалеко от трущоб. Одна мысль об этих выродках выводила шерифа из себя. Этого оказалось достаточно, чтобы заставить его остановиться на обочине.

Он открыл бардачок. Маленькая коробочка с таблетками застряла

между пачкой «Винстона» и фляжкой виски. Видимо, пока еще рановато... Ноа громко фыркнул и бросил взгляд в зеркало. Облако пыли едва рассеялось. В конце концов, он пожал плечами.

Минут через десять патрульная машина затормозила перед небольшим трейлером с дряхлым фасадом, изъеденным сыростью. Сгорбленная фигура старого ирландца покачивалась на кресле-качалке. О'Мэлли был одет в слишком маленький для него рыбацкий комбинезон, наполнину разорванный на уровне таза, что делало видным его огромный живот.

— Я хотел бы, чтобы Терри пришел и взял с меня показания, — бросил он в знак приветствия.

Ноа посмотрел на него недобрым взглядом. Он прочистил горло и закурил новую сигарету, зажав ее между зубами.

— Говори, старик. Что ты видел прошлой ночью?

Ирландец подставил ногу под кресло-качалку, чтобы прервать рассказывание. Его взгляд медленно переместился на другой берег, за спину шерифа. Ноа не нужно было оборачиваться, чтобы все понять. Наверное, это был один из бродяг, оказавшийся в тяжелом положении после последнего шторма. А старый рыбак, в конце концов, снова принялся раскачиваться.

— Вчера была молния. Она плыла по воде.

Ноа выпустил из ноздрей длинную струю дыма. Он повернулся, чтобы посмотреть на стоячую воду бухты. Силуэты голых кипарисов были похожи на решетки клетки. А в ней кто — пленники? Беглецы?

— В марте месяце не бывает молний, — сказал шериф.

О'Мэлли выглядел расстроенным. Подобное отношение вызвало у Ноа желание втоптать его голову в грязь.

— Я знаю, шериф, что в это время не бывает молний.

Провокация. Как обычно. Как не сойти с ума с такими вот придурками?

— Молния. Она была белой, — продолжал настаивать мужчина.

— Тогда вам лучше отдохнуть от бутылки, О'Мэлли.

Ноа резко повернулся на каблуках и бросил сигарету в реку. Старый рыбак что-то пробормотал. Шериф не был в этом уверен, но ему послышалось что-то вроде «кому вы это говорите». Его кровь взбурлила.

— Говорят, вы опять избili мальчишку.

На этот раз это было уже слишком. Шериф угрожающим жестом обнажил дубинку. Старик вскрикнул, что еще больше разозлило Ноа. Он поднял дубинку, а потом обрушил ее на висок мужчины. Старик с визгом рухнул на пол. Рука у Ноа и правда была тяжелой, так что теперь у ирландца был хороший повод для стонов.

Подойдя к своему внедорожнику, он заметил то, что привлекло внимание О'Мэлли, на другой стороне реки. Там был припаркован черный автомобиль. Стекла его были тонированными, так что трудно было понять, есть кто в салоне или нет. Ноа оставил странное видение позади и двинулся в сторону полицейского участка.

Центр города был странным образом пуст. Похоже, все нуждающиеся в этом районе или невидимки, как он любил их называть, готовили какую-то дурацкую штуковину. Возле участка его ждали две машины с журналистами. Этим он не стал бы бить. Это было бы слишком рискованно.

Шериф обогнул кирпичное здание, чтобы припарковаться на заднем дворе. Тяжелые стальные двери, которые вели в подвал, были широко распахнуты, наверное, для того, чтобы выпустить оттуда тошнотворные ароматы. Это судмедэксперт из соседнего

города устроился в подвале участка, превращенном за неимением места в импровизированный морг.

Глаза Ноа долго привыкали к темноте. От запаха ничего не осталось. Доктор Харрис полулежал на металлическом столе. Странная белесая форма, лежавшая на нем, была выпотрошена, словно банальная свинья.

— Ну что, док? Что-нибудь новое?

Пятидесятилетний эксперт с черепом, блестящим, словно светильник, аж подскочил. Он бросил на шерифа испепеляющий взгляд, а потом покосился на труп.

— Нет, шериф Бурро. Затылочная часть позвоночника перебита — жестоко, как обычно. Следы на шее и отсутствие воды в легких свидетельствуют, что его повесили перед тем, как бросить в воду.

— Может быть, это сведение счетов? Я даже не удивлюсь, узнав, что все эти головорезы у наших дверей воспользуются ситуацией, чтобы...

— Его язык был отрезан. Это Душитель. Я в этом убежден.

Ноа даже прикусил внутреннюю сторону щеки. Вообще-то он терпеливо относился к этому чудаку, но теперь вместо того, чтобы быть благодарным, он разозлился на то, что эта торшерная голова только что подтвердила его предчувствия, не предупреждая и не спрашивая мнения других.

— Мы нашли кое-что в его желудке. Терри сейчас изучает это.

Ноа побежал по лестнице. Он почувствовал у себя за спиной настойчивый взгляд доктора. Это он настоял на осмотре подростка, которого Ноа привез в участок накануне. Он тогда воздержался от комментариев, но Ноа знал, в каком лагере находится судмедэксперт. Видеть своих детей, веселящихся в разрушенных хибарах, и их родителей, подсевших на какие-то снадобья, поставляемые «авторитетами» из соседнего города, —

это не составляло для него никаких проблем.

Заместитель шерифа сидел за своим столом и вертел в руках небольшой пластиковый прямоугольник.

– Что это?

– Дурная шутка, – рассеянно ответил Терри.

Ноа буквально вжался в спину коллеге. Это была карточка, пересеченная в центре толстой царапиной, и она еще была покрыта вязкой материей.

– Парень сложил карточку, прежде чем проглотить ее. Чтобы быть уверенным, что мы сможем его опознать.

– Это даже забавно для невидимки.

Терри удивленно посмотрел на него.

– Невидимки? Я что-то не понимаю.

Шериф заметил наполовину изъеденную кислотой надпись.

– Похоже на водительские права. Это иностранец?

– Не думаю. Хотя, вообще-то, я не знаю, – ответил Терри.

– Почему ты сказал «дурная шутка»?

– Потому что тот, кому это принадлежало, еще не родился.

Помощник поднял лупу к карточке. Невероятно! Указанная дата рождения – 1 мая 2027 года. Терри, несомненно, был прав, это могла быть только чья-то дурная шутка. Ведь наркобизнес часто шел рука об руку с оборотом фальшивыми документами. И хотя дата выглядела странной, снова начинать расследование не имело смысла.

– А О'Мэлли? Что он видел прошлой ночью?

Шериф нервным жестом провел рукой по лицу.

– Хм... Да... Он говорит, что видел грозу.

Ноа поправил ремень. Было уже три часа дня. Через два часа его жена пойдет на службу. Он должен был вернуться домой, чтобы позаботиться о малыше.

– Белая молния?

Шериф повернулся лицом к своему заместителю. Тот с суровым видом наблюдал за ним.

– Хм... Да. Думаю, да, – подтвердил Ноа.

– Как и тот мальчишка, которого вы задержали прошлой ночью.

Ноа помнил взгляд подростка, но не подобное заявление. Он, недолго думая, покинул полицейский участок. 75-я улица была по-прежнему пустынной. Ветерок шевелил камыши по обе стороны дороги, и самые безрассудные из них терлись о бамперы «Шевроле Тахо».

Машина его жены была все еще припаркована у подъезда. Лучше бы было, если бы она не валялась на диване с иголкой в руке. Этого Ноа терпеть не мог. Поднимаясь по небольшой каменной тропинке, он также увидел черный автомобиль, замеченный ранее днем. Седан был припаркован на дороге, в нескольких метрах от его дома. Было ли это связано с тем ребенком, которого он немного встряхнул накануне? Ему было все равно – это его город. Он не собирался позволять кому-то что-то себе диктовать в его профессии. И если у кого-то возникли проблемы, пусть они сами придут к нему.

Шериф уже собирался открыть входную дверь, как вдруг остановился. В отражении стекла промелькнула тень. Он медленно повернулся, держась рукой за кобуру. Но – никого. Камыши продолжали равнодушно раскачиваться.

В конце концов, он вернулся домой. Жена ждала его в гостиной, сидя на старом бархатном диване. Она вы-

глядела трезвой, чистой, и все же она представляла собой нечно отвратительное. Волосы на затылке шерифа ошетились, когда он встретил ее взгляд, ибо тот был полон упреков.

– Ноа, что случилось вчера? Что ты сделал?

Шериф схватил лежавшую на тумбочке пачку сигарет, не удосужившись ответить. Через кухонное окно он заметил две новые тени. Никогда бы они не осмелились вернуться. Потухший взгляд шерифа зацепил бутылку бурбона на столе в гостиной. Она терпеливо ждала его. Жена вскочила, чтобы преградить ему дорогу. Она указала на входную дверь.

– Они пришли к тебе, Ноа, говорят, что ты напал на ребенка из трущоб.

– Что ты об этом знаешь? Ты пытаешься их защищать потому, что сама оттуда?

Ноа оттолкнул стоявшую перед ним хрупкую фигуру. Она отступила на шаг, прежде чем прийти в себя. Она находилась не в своем есте-

Шериф разбил бутылку бурбона о край тумбочки и направил осколок в их сторону. Их взгляды переместились на жену Ноа, и они замерли. Она вскинула руки, чтобы остановить их.

Мужчины бросились на Ноа, а тот принялся молотить кулаками и ногами. Он нанес несколько ударов, ничего не говоря, и мужчины, в конце концов, отступили. И тогда он вытащил пистолет.

Шериф опустился на диван. И только тогда он заметил мальчишку. Тот укрылся на кухне. Шум его явно напугал. Как давно он был дома? Что он видел? Слезы уже не текли по его щекам, и все же он молчал. Мальчишка был не в состоянии выразить свое горе.

Его чертова мать уже была в ванной, слишком занятая своей внешностью, которую она, однако, привыкла уничтожать, когда еще жила с этими маргиналами, рядом с трущобами. Шериф брызнул немного воды на лицо, прежде чем отвести мальчишку в его комнату.

ных каналов. Что бы там ни говорили, этот лунатик показался ему более заметным, чем большинство жителей Сен-Виктории. По крайней мере, он чем-то отличался в городе.

Ноа достал из «Шевроле Тахо» несколько мешков для мусора. Вечером мать мальчика устроила ему очередной концерт. Она угрожала ему покончить с жизнью прямо у него на глазах. В конце концов, он привел ее в сознание, но тарелки были разбиты, а одежда порвана. Шериф ловил себя на мысли, что, избавившись от всего, он сможет как-то скрасить этот ужасный день. И пойти в более здоровом направлении. Для ребенка. Для жены. И для него самого.

Ему было немного стыдно бросать в канал свой мусор, но свалка в этот час была закрыта, а шерифу нужно было как можно скорее избавиться от всего этого.

Спускаясь по узкой тропинке, соединявшей дом с берегом реки, Ноа почувствовал, что в атмосфере про-



стенном состоянии. Шериф яростно схватил ее за предплечья, чтобы осмотреть их.

– Ты опять начала? Где следы от иглы?

– Ты сумасшедший, Ноа.

Шериф дернул плечом, прежде чем яростно чмокнуть спутницу в щеку. И тут что-то рикошетило у него во рту. Наверное, у нее был выбит зуб – ибо таковы бывают опустошения, производимые наркотиками.

Жена поднесла руку к губам. Из них потекла темная жидкость. Она не видела удара. А Ноа воспользовался затишьем, чтобы излить в этом все свое разочарование.

И он прокричал все, в чем он ее хотел упрекнуть. Про все то, что он сделал для нее, и что она так и не вернула ему. В промежутке между двумя всплесками Ноа схватил бутылку бурбона и допил ее в два глубоких глотка. В тот же миг дверь с грохотом распахнулась.

Двое мужчин бросились вперед. Ноа быстро опознал их. Наркоманы. Невидимки.

Он опустился на колени и сжал руки ребенка в своих.

– Все в порядке, малыш, все в порядке.

– Кто были эти люди, папа?

Ноа с жалостью посмотрел на мальчишку. Тот был в ужасе.

– Это призраки. Папа снова пытается сделать их невидимыми.

– Они так шумели. Папа, я боюсь.

– Я знаю, сынок. Папа постарается сделать их немymi, если это тебя успокоит.

Из кухни донеслось рыдание. Ноа почувствовал, что ярость все еще клочечет в нем. Он еще не закончил с матерью. Это она устраивала сцены перед их сыном, собирая всех здешних придурков. Он собирался заставить ее заплатить за все.

Через три часа, прибрав в доме и в саду, Ноа отправился в путь к бухте. Добравшись до края канала, он не мог не вспомнить о Душителе. Возможно, это была лишь тень, но она выводила город из-под контроля. Его существование обозначали лишь тела, которые доставали из этих мут-

исходят какие-то изменения. Воздух заряжался электричеством, становилось как-то тяжело, душно. Шериф не помнил такой погоды в это время года. Но, в конце концов, раз уж все пошло наперекосяк, то месяц март вполне мог весело поиграть в июль.

Шериф обернулся. Берега реки были пусты, и все же он чувствовал, что за ним наблюдают. Это было чье-то присутствие, одновременное враждебное и знакомое. А потом случилось немыслимое. Над водой материализовалось густое облако тумана, быстро пробитое лучами света.

Молния. Белая.

Потом силуэт на лодке. Ноа бросился к берегу реки. Он продвигался вперед, пока вода не поднялась выше колен. Он выхватил пистолет и направил его в сторону лодки.

Незнакомец, находившийся на борту, наблюдал за ним. Он не боялся, он был уверен в себе. Его лицо было трудно различить в тумане, но когда молния сверкнула в нескольких дюймах от лодки, Ноа встретился с ним взглядом.

Он знал этого человека, но не мог его опознать. Лодка беззвучно развернулась и исчезла в тумане. Шериф вышел из оцепенения и принялся ощупывать воду вокруг себя. Что, если этот человек избавился от тела? А если он Душитель? Неужели, он упустил свой единственный шанс поймать его?

Ноа поднялся по узкой тропинке к своей машине. Черный седан появился вновь. На этот раз рядом с ним стояли двое мужчин. Один из них осматривал машину шерифа, другой терпеливо ждал. Их наряд был классическим – темный костюм и белая рубашка – хотя и довольно необычным для акадийской округи.

Федералы? Здесь, в Сан-Виктории? Если хорошенько подумать, шерифа насторожило не их одеяние или инквизиторское отношение. Было что-то еще.

– Кто вы?

Человек, осматривавший патрульную машину, не реагировал. Тот, что стоял, прислонившись к старенькому черному «Форду», выпрямился. Его напряженный взгляд окинул Ноа с головы до ног. У начальника полиции возникло неприятное ощущение, что человек знает о нем все, что он читает в его мыслях с вызывающей недоумение легкостью.

Ноа готов был направить оружие на незнакомых людей, он не боялся такого поворота событий. И потом в этих двух мужчинах не было ничего обнадеживающего или безобидного, совсем наоборот. Однако он почувствовал, что какая-то таинственная сила заблокировала его запястье. И он был не в силах сделать ни малейшего движения.

По мере того, как тянулись секунды, ему в голову пришла другая мысль. Какое-то предчувствие, вернее, предостережение. Даже если бы ему удалось дотянуться до кобуры, мужчинам не составило бы труда обезвредить его. Сломить его дух, его тело, возможно, и то, и другое.

– Чуть больше месяца назад на другой стороне бухты было обнаружено тело.

У человека в черном был вялый голос, лишенный эмоций и, возможно, даже жизни.

– О чем это вы говорите?

– О первой жертве Душителя.

Ноа нахмурился. Неужели, дело оказалось настолько громким, что в высших сферах решили послать сюда двух агентов? Даже не предупредив его об этом?

– Его обнаружил шериф соседнего города, – сообщил мужчина, показывая на тонкую папку без наклейки с подписью и без какого-либо другого административного знака.

Ноа принялся водить взглядом справа налево, разглядывая снимки, которые находились в папке. Даже после нескольких дней, проведенных в воде, это не вызывало сомнений – жертвой был один из наркоманов, бродивших по трущобам. Он уже собирался отдать папку, как вдруг замер. На спине мужчины он увидел странную татуировку.

«Мария, навсегда, лето 2029 года».

– Будут и другие жертвы. Больше тридцати.

– Что? Откуда вы это знаете? – спросил у них Ноа.

– Нам трудно это объяснить. Но мы знаем.

Начальник полиции принялся массировать лоб, у него вдруг появилась мигрень. Ему срочно нужна была таблетка. И много алкоголя, чтобы забыть этот вечер.

– Я... Мне кажется, он был здесь, – наконец произнес Ноа. – Несколько минут назад. На воде я увидел...

– Мы тоже видели.

Шериф почувствовал, как в нем закипает глухая ярость. Он сжал кулаки так сильно, что готов уже был услышать, как затрещат его кости. Однако, опустив голову, он увидел, что его руки по-прежнему неподвижно висят вдоль тела.

– По... Почему вы не остановили его?

– Потому что он еще не выдал нам все свои секреты, – заверил один из странных людей. – Мы хотим знать, как ему удается передвигаться таким образом.

– Передвигаться? О чем вы говорите? Это, наверняка, местный парень, он убивает только невидимых.

Два странных существа удовлетворенно посмотрели друг на друга и вернулись в свой автомобиль.

– Кто он? Кто такой этот Душитель?

– Пока рано, – признался тот, кто был на пассажирском месте, и захлопнул дверцу.

Только когда машина исчезла за поворотом, Ноа почувствовал, что, наконец, освободился от странного паралича.

Взгляды обоих мужчин отпечатались в его сознании. У них были худые лица, костлявые черты, словно плоть в любую секунду могла лопнуть под давлением скул. И в их обликах было что-то трупное. Даже окружающая природа казалась иной. Камыши перестали двигаться.

Ноа вернулся в комфортный салон своего автомобиля и проглотил три таблетки, сделав глоток из фляжки. Он взял курс на север. Он должен был вернуться домой. Найти сына.

Шериф остановил внедорожник посреди тропы. В доме не было никаких следов его сына. Он воспользовался этим и схватил бутылку односолодового, которую тут же наполовину опорожнил в большую кружку. Слеза скатилась по его правой щеке, когда он заметил следы крови на кухне. Он вылил остаток бутылки в ту же кружку и подошел к единственной семейной фотографии, висевшей в гостиной.

Александра, малыш и Ноа.

Малыш.

Странный силуэт, который он заметил в лодке на канале. Взгляд, который, как ему показалось, он узнал. Он был такой же, как у ребенка.

Оставалось только одно. Исчезнуть, оказаться подальше. Ноа направился в погреб. Там лежала толстая веревка. Он завязал петлю и просунул голову внутрь. Он зацепил веревку другим концом за одну из балок погреба.

Взобравшись на стул, с затуманенными слезами глазами, он поймал себя на том, что пробормотал следующие слова:

– Ублюдки-наркоманы. Ублюдки-невидимки. Это все из-за них. Я должен был убить их всех.

Ноа лишил себя жизни резким прыжком, последним. Он почувствовал, как по его телу пробежала молния. Ноги его застыли почти мгновенно. Страшная волна пробежала по его спине. Словно что-то сломалось. Может быть, шейные позвонки.

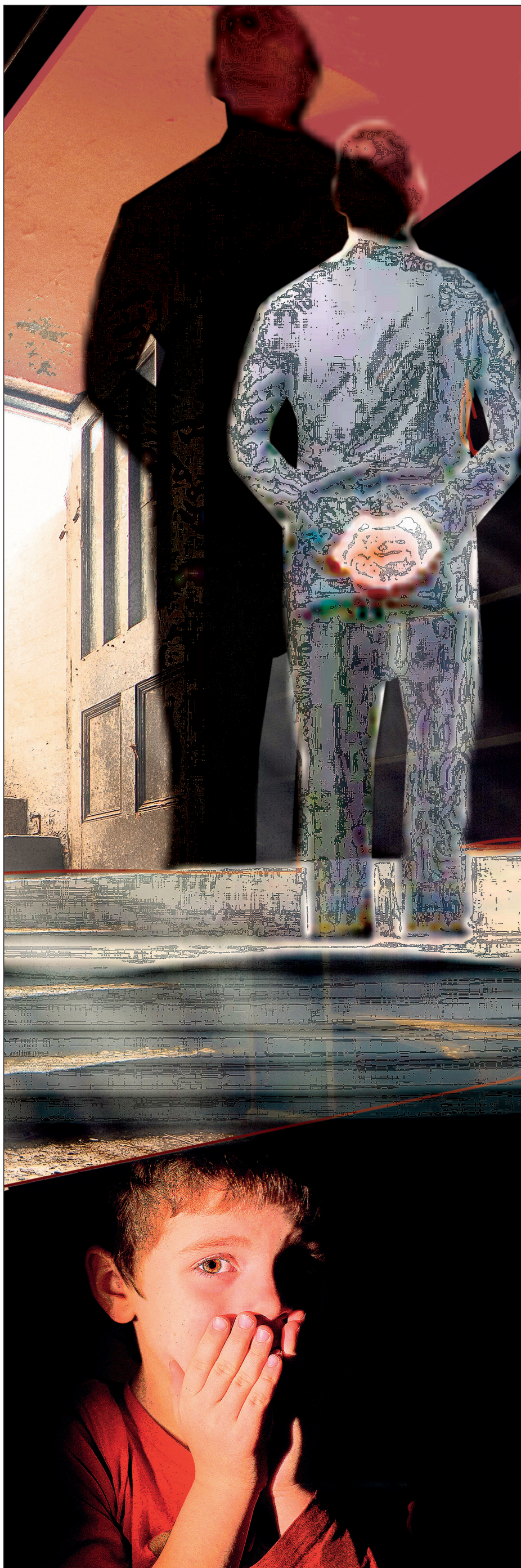
Свет начал гаснуть. И прежде чем он исчез совсем, он заметил маленькую фигурку в одном из углов погреба.

Мальчуган.

Он был там.

Он все видел.

* Аркадия – город на севере Луизианы (США).



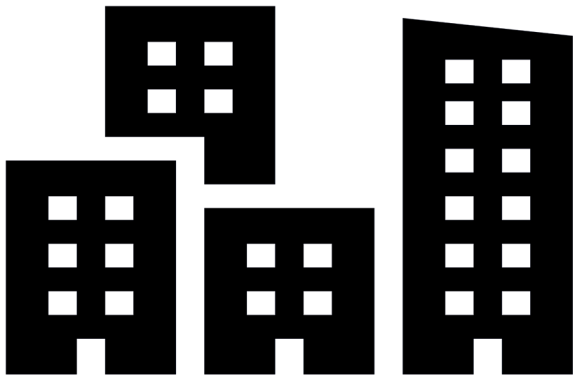
ГОРОД
ЛОКОМОТИВ

г. Оренбург
Кондукторский переулок д.2
Отдел аренды 8 (3532) 228 - 338
www.ЛОКОМОТИВ56.РФ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

КВАДРАТ

АРЕНДА ТОРГОВЫХ
ПОМЕЩЕНИЙ



г.Москва, ул.Старокачаловская, д.5
+7 (495) 711-51-90
+7 (495) 711-52-09



СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Главный редактор: СОЛОВЬЕВ Олег А.
Заместители главного редактора:
Ирина ДОРОНИНА, Алексей КОЖЕВНИКОВ

РЕДАКЦИЯ:
Обозреватели:
Андрей ВЫПОЛЗОВ, Артём ИУТЕНКОВ,
Михаил МЕЛЬНИКОВ, Юрий МОИСЕЕНКО,
Татьяна РЫБАКОВА

Специальный корреспондент по странам
Бенилюкс: Марина ХОМУТОВА
Дизайн-макет: Александр ТЕРЕНТЬЕВ
Дизайн-бюро: Татьяна ГАЛЯБОВИЧ,
Дмитрий ШВАБ, Инна АЗОРКИНА
Бильд-редактор: Галина НЕСТЕРОВА

Ответственный секретарь:
Марина СВИРИНА
Проверка: Ирина ШМЕЛЁВА
Юрист: Анжелика АРУТЮНОВА

Учредитель:
ООО «СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО ТРЕЙД»
Генеральный директор:
Андрей КОРАБЛИН
Адрес учредителя: 127247, Москва,
Дмитровское шоссе, д. 100, стр. 2
Адрес редакции: 127247, Москва,
Дмитровское шоссе, д. 100, стр. 2

E-mail: sovsek@sovsek.com
Тел/факс редакции: +7 (499) 288 00 72

ПО ВОПРОСАМ РЕКЛАМЫ:
Тел: +7 (499) 288 00 72;
e-mail: reklama@sovsek.com

ОТДЕЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ:
+7 (499) 288 00 89;
e-mail: gerasenko@sovsek.com

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ:
+7 (499) 288 00 89

Издание зарегистрировано Федеральной
службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

СВИДЕТЕЛЬСТВО о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС 77-79633 от 25.12.2020 г.
Подписной индекс: ПА722

Номер подписан в печать 10.06.2021 г.
Время подписания в печать:
по графику – 14:00, фактически – 14:00
Дата выхода в свет 10.06.2021 г.

Общий тираж газеты: 550 000 экз.
Читательская аудитория: 2 млн 300 тыс.
Свободная цена.

Газета печатается в городах:
Алматы, Рига, Тарту, Тбилиси, Хабаровск

Редакция не имеет возможности
рецензировать и возвращать
не заказанные ею рукописи
и иллюстрации.
Перепечатка материалов,
их использование в любой форме, в т.ч.
в электронных СМИ, возможна только
с разрешения редакции.
Ссылка на «Совершенно секретно»
обязательна.

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламы.
Точки зрения редакции
и авторов не всегда совпадают.

© «СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО ТРЕЙД», 2021

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИСТРИБЬЮТОР
НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ
ООО «ТОПСИКРЕТ МЕДИА»
Генеральный директор А. Н. Кораблин
360001, КБР, г. Нальчик, пр-т Ленина, д. 53
Тел: +7 962 9 333 9 55

ИМПОРТЕР В БЕЛАРУСЬ:
ООО «Росчерк»
г. Минск, ул. Сурганова, 57 Б, офис 123;
тел: +375 17 331 94 27 (41)

ДИСТРИБЬЮТОРОМ ГАЗЕТЫ
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО»
НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ ЯВЛЯЕТСЯ:
ООО «Издательский дом
«Гранд Экспресс»
Директор
МАРЕННИКОВ Ю. Г.
680000, г. Хабаровск,
Усурийский б-р, 9а;
тел: +7 4212 309 980

ДИСТРИБЬЮТОРАМИ ГАЗЕТЫ
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО»
В БЛИЖНЕМ ЗАРУБЕЖЬЕ ЯВЛЯЮТСЯ:
ООО «ПЛАНЕТА»
Грузия, Армения, Азербайджан

Ген. директор: Мераб ЧАНЧАЛАШВИЛИ
Адрес редакции: 0105, Грузия, Тбилиси,
ул. Манджгаладзе, д. 14
тел: 8 10 (9 9532) 293 3873,
8 10 (9 9532) 299 9545
Адрес для корреспонденции:
0105, Грузия, Тбилиси, ул. Пушкина, д. 6

ТОО «КОК ТЕНГРИ»
Казахстан, Узбекистан, Киргизия
Директор: Оксана САПРИНСКАЯ
050062, г. Алматы, Ауэзовский район,
ул. Утеген Батыра, 76а, оф. 406;
тел: +7 (727) 276 0558,
+7 (727) 277 0236

SIA «ZIME»
Член правления: Елена УСТИНОВА
Рига, Латвия, ул. Мартыня 9, LV 1048

Отпечатано в АО
«Прайм Принт Москва»
141707, Московская область,
город Долгопрудный,
проезд Лихачевский,
дом 5Б

Тираж 13 800 экз.
Заказ № 1665