



Голоса из провинции: жители Ставрополя в 1930 - 1940 годах

Сборник
документов



ГОЛОСА ИЗ ПРОВИНЦИИ:
ЖИТЕЛИ СТАВРОПОЛЬЯ
В 1930-1940 ГОДАХ





ский ИТС комитету

ЯЧЕЕК ВКП(б) МОЗДОНСКОГО РАЙОНА

в часовой утра в *Моздок*

лет рабселькоров района (решение Бюро
ком обязывает Вас к точно указанному

ет следующих товарищей:

Удов ударников
Сиваков

ите широчайшую работу вокруг подготов-

КОМИТЕТ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АРХИВНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ»

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АРХИВНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ»

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

голоса из провинции:

жители Ставрополя в 1930 - 1940 годах (сборник документов)

Ставрополь
2010

УДК 94 (47), 08
ББК 63.3 (2Рос-4Ста)
Г61

Редакционная коллегия

Е.И. Долгова (председатель), **В.В. Белоконов**, **Т.А. Булыгина**, **Г.А. Никитенко**

Научный редактор

доктор исторических наук, профессор Ставропольского государственного университета
Т.А. Булыгина

Составители

Г.А. Никитенко (ответственный составитель), **Т.Н. Колпикова**

Рецензенты

кандидат исторических наук, доцент Ставропольского государственного университета
М.Е. Колесникова

кандидат исторических наук, доцент Ставропольского государственного университета
Т.В. Беликова

Г61 Голоса из провинции: жители Ставрополя в 1930–1940 годах: сборник документов/
составители Г. Никитенко, Т. Колпикова – Ставрополь: Комитет Ставропольского
края по делам архивов, 2010. – 560 с.
ISBN 978-5-88216-127-8

Рекомендован к изданию Научным советом комитета Ставропольского края по делам архивов.

Сборник документов продолжает тему «Голоса из провинции: жители Ставрополя в 1917–1929 гг.». Подготовлен на основе методов «новой локальной истории». Отличительной особенностью издания является обращение к ранее не изучавшимся комплексно архивным источникам, отражающим социокультурные процессы локального сообщества Ставрополя. Документы содержат информацию о настроении ставропольцев в период массовой коллективизации крестьянских хозяйств, повседневности и быте, возникновении новой ментальности в эпоху расцвета культа личности. Заявления, жалобы, прошения, протоколы заседаний органов власти, другие материалы показывают эволюцию отношений населения с местной властью, проявления самосознания местной номенклатуры и интерпретацию политики Центра в коммуникативных практиках региональных управленцев. Сборник обогащает историческую память жителей Ставрополя новыми данными о массовом сознании южнороссийской провинции в 1930-х годах, позволяет представить местный социум как систему.

Адресован ученым, студентам, учителям, музейным и библиотечным работникам, краеведам, всем интересующимся историей края.

УДК 94 (47), 08
ББК 63.3 (2Рос-4Ста)

Сборник документов

Составители:

Никитенко Галина Алексеевна, **Колпикова** Татьяна Николаевна

ГОЛОСА ИЗ ПРОВИНЦИИ: ЖИТЕЛИ СТАВРОПОЛЯ В 1930 - 1940 ГОДАХ

Подписано в печать 18.11.10. Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 32,55. Тираж 1000 экз. Заказ 1476.
Комитет Ставропольского края по делам архивов. 355003, Ставрополь, ул. Ломоносова, 12.
ООО «Полиграфпром». 357201, Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Фрунзе, 33.

ISBN 978-5-88216-127-8

© Комитет Ставропольского края
по делам архивов, 2010
© Оформление серии С.Ф. Бобылёва, 2009
© Оригинал-макет А.А. Трофимова, 2010

Живая ткань «локальной истории» / 8

От составителей / 24

Раздел 1. **Экономические реалии советского общества и хозяйственная жизнь Ставрополя в представлениях местного сообщества** / 27

Раздел 2. **Повседневность региона глазами его жителей** / 85

Раздел 3. **Партийно-государственная политика центрального руководства в трансляции местной властной элиты** / 203

Раздел 4. **Отношения между гражданами и властью в контексте экономических прав и социального статуса отдельных людей** / 343

Раздел 5. **Фоторепродукции** / 463

Перечень архивных фондов / 520

Перечень публикуемых документов / 522

Хроника основных административно-территориальных преобразований / 548

Именной указатель / 549

Географический указатель / 557

Список сокращений и аббревиатур / 559

Живая ткань «локальной истории»

Предлагаемая книга, которая является органичным продолжением сборника архивных документов «Голоса из провинции», как и прежняя, содержит свидетельства социального прошлого Ставрополья, но уже в 1930-е годы. В ней представлена информация о хозяйственной, семейной, досуговой повседневности различных слоев населения региона, имеются свидетельства об изменении социального статуса и борьбе за него отдельных жителей в условиях развернувшейся советской модернизации, о представлениях местной власти в этот период.

Помещенные в новом сборнике материалы представляются нам, его составителям, кирпичиками для исторической реконструкции советской системы через жизнь локальных сообществ 1930-х годов в географических рамках ставропольской земли. Назначение данного сборника – приблизить понимание той, уже далекой эпохи нашими современниками и потомками этого прошедшего времени. Нам хотелось, чтобы читатель этой книги постарался увидеть и услышать свою историю, прежде чем судить ее с чужих, пусть и авторитетных, слов. По нашему мнению, именно «новая локальная история» может предложить для этого некоторый подходящий инструментарий, чтобы понять интересы, ожидания и поступки своих предков, почувствовать их настроение, психологическое состояние, повседневные чаяния, радости и горести, мотивы поведения.

Подходы «новой локальной истории» предполагают, в первую очередь, стремление понять людей прошлого, а уж потом с позиций сегодняшнего дня интерпретировать это прошлое. Понимание же, как известно, рождается только в диалоге, когда оба собеседника равно значимы, когда отсутствует высокомерие современника, который считает себя более «прогрессивным», более знающим и более умудренным, чем его предки. Речь идет о характере вопрошания местных источников читателем, так как от этого зависит не только характер ответа, но и возможность услышать голоса конкретных людей с их повседневными заботами, надеждами, удачами и потерями, чем полна любая человеческая жизнь. Это отражено и в названии издания, и в рубрикации документов. «Новая локальная история» отказывается от деления исторических источников на главные и второстепенные, от сортировки документов по тематическим или отраслевым полкам. Руководствуясь диалогичностью общения читателя с источником, сторонники этого исторического направления стремятся услышать полифонию документа, человеческое многоголосье, рассмотреть свидетельства о разных сторонах жизни локального сообщества, различить контекст местной истории.

Перед нами сводка районного совета о сплошной коллективизации в Старофорштадтском районе города Ставрополя¹. Сухой официальный документ о том, что 4 февраля 1931 года на общем собрании 170 граждан района организован второй колхоз в городе. Это информация о примарном факте ставропольской истории, констатация события. Наряду с этими внешними сведениями в вопросах крестьян, зафиксированных в сводке, обнажаются истинные настроения собравшихся горожан ставропольской окраины. Наученные горьким опытом первого года коллективизации, они с опаской относились к декларациям о добровольности вступления в колхоз: «Самостоятельно ли организуются доходы или под диктовку государства?». Крестьяне уже предчувствовали огосударствление коллективных хозяйств. Их интересовало, какие меры будут применяться к не вступившим в колхоз: «Что будет делать беднота, которая не вступит в колхоз?». Такие настроения были не случайными, так как уже на этом собрании один из представителей местной власти посоветовал гражданам к 5 марта этого же года вступить в колхоз. Однако в этих вопросах и выступлениях звучат не только ноты тревоги, страха или недоверия. Просматриваются и собственные предложения, вынесенные из крестьянского опыта. Один выступивший считает, что артели по совместной обработке земли были лучше сплошной коллективизации.

Многослойный, многоголосный характер конкретного источника проявляется не только в настроениях рядовых людей. Эпитеты, которые употребляет по отношению к «неудобным» вопросам и замечаниям информатор, раскрывают настроение и отношение к происходящим событиям со стороны местной власти. По ее мнению, вопросы были «явно эсеровского духа», а выступления – оппортунистические. В этих оценках виден и уровень культуры местного начальства, которое в своих выступлениях использует пропагандистские клише, не очень задумываясь над их содержанием, и их желание во что бы то ни стало реализовать политический курс партийно-государственной власти. Поэтому-то информатора возмущает, что присутствовавшие на собрании член городского совета и заведующий педагогическим техникумом не дали должного отпора этим вражеским проявлениям. В то же время представители местной власти – жители этого региона, этого города. Они, с одной стороны, тоже свидетели реалей сплошной коллективизации и понимают, что дело не только в эсеровских настроениях, но и в страхе «за принудительные вовлечения в колхоз». С другой стороны, они изо всех сил стараются не выйти из политической колеи, которую прокладывают вожди из центра, часто меняя ее направление. Почему угрожающее заявление коммуниста о том, что надо за месяц всем вступить в колхоз, информатор расценила как политическую ошибку? Тут в силу вступает еще один принцип «новой локальной истории» – ее контекстность. В данном случае местная власть оказалась между двух огней – требованием форсировать сплошную коллективизацию и статьей И.В. Сталина «Головокружение от успехов». К вопросам колхозного движения», в которой автор всю вину за «перегибы» свалил на местных руководителей.

¹ Документ № 2.

«Новая локальная история», таким образом, обращена к истории человека, т.е. по своей сути антропологически ориентирована. Поэтому при изучении местных источников за каждым документом она ищет конкретного человека. Как показывает анализ архивов, в местных источниках по советской истории голос человека слышен лучше, чем в итоговых актах, отчетах, докладах в столицу, когда информация обезличивается, пройдя многоступенчатую вертикаль. Это, как свидетельствуют сами документы, относится и ко времени создания такой вертикали и выработки клишированных действий и слов. Сквозь стереотипы и официальные запреты на местной ступени чаще прорывались оговорки, нескладные фразы, «отсебятина», в которых угадывалась конкретная личность, ее настроение, ее интеллект, характер. В четвертом разделе сборника собраны жалобы и заявления жителей Ставрополя на неправомерность действий местной власти. Из анализа этих источников вырисовываются основные тенденции социальной повседневности советских людей – раскулачивание и лишение избирательных прав, тяжелое положение с жильем, бедность, постоянная угроза быть причисленным к социально-чуждым «элементам». Все эти документы объединены причиной обращения во власть, просительным характером этих обращений, а также в большинстве случаев одинаковой реакцией представителей местной власти – «отказать в просьбе» или «оставить решение без изменения». Справедливости ради надо заметить, что были и пересмотры дел, и возвращение имущества, но это скорее исключение, чем правило.

В то же время, за каждым этим заявлением стоял конкретный человек со своей биографией, своей судьбой и своим характером. Так, житель хутора Виноградные Сады, что под Пятигорском, кузнец, прошедший Первую мировую и Гражданскую войну в рядах Красной Армии, в условиях НЭПА в 1923 году получил, наконец, возможность завести собственное хозяйство. Кроме собственной избы и сарая, он обустроил кузницу, приобрел корову, имел 5,5 десятины земли, из которых 2,5 сдавал по договору в аренду, так как ни лошадей, ни быков у него не было. Человек он был не старый, положительный, работающий, семейный. Хозяйство было средним, и он обходился без дополнительной рабочей силы. За что же его местный сельсовет в конце 1929 года причислил к явно-кулацким хозяйствам? Оказывается, этот крестьянин входил в 0,25 доли на владение молотилкой в 2,5 лошадиной силы, на которой сам и работал, а потом совместно с другими владельцами продал кооперативу. Из жалобы видно, что этот крестьянин был грамотным, читал местные газеты, был знаком с официальными документами, например, постановлениями ВЦИК, на основании которых он отрицал законность причисления его к кулакам и «лишенцам». Письмо рисует нам сильного, независимого человека, способного к логичным рассуждениям².

Иной тон заявления жителя села Александровского, составленного в том же феврале 1930 года, в котором он просит восстановить его в избирательных правах³. Его лишили избирательных прав еще в 1928 году на основании того, что истец был «чиновником военного

² Документ № 280.

³ Документ № 281.

времени». Сыну бедного крестьянина, работавшего с подросткового возраста в «людях», судьба дала любовь к знаниям. За грамотность и мастерство в канцелярском деле его перевели из писарей в чиновники еще до возвращения в Ставрополь советской власти. В 1920-е годы он работал в советских учреждениях, но ни это обстоятельство, ни болезни, ни четверо иждивенцев в его семье не помогли этому человеку. В силу отказа восстановить его в избирательных правах он едва ли смог выехать на лечение туберкулеза в благоприятное место. Заявитель даже приложил десятикопеечную марку, чтоб власть поскорее помогла ему смыть «такое грязное пятно». Очевидно, что лишение избирательных прав лишало человека нормального социального статуса в обществе, ограничивало свободу его передвижения и возможности трудоустройства, создавало угрозу ареста и даже расстрела в дальнейшем.

Мы видим две судьбы, две семьи, два характера, которых роднит одно несчастье – превращение в изгоя, угроза смерти от голода или тюрьмы. Большое число подобных документов, помещенных в разные разделы сборника, с одной стороны, выявляет общие черты социальной макроистории советского общества 1930-х годов, предоставляя возможность для исторических обобщений. С другой стороны, они предъявляют любознательному читателю и историку множество микроисторий, включенных в прошлую жизнь множества локальных сообществ, раскрывая многообразие, многослойность человеческого прошлого, давая возможность потомкам сопереживать, вживаться в жизненные коллизии предков, приближая современников к пониманию своей истории. Например, судьба жителя села Киевка, умельца и труженика, который в 1924 году купил разоренную мельницу, наладил ее, проработал два года и продал, да еще нанял пастуха на 5 месяцев, как разрешил закон в 1926 году, помогает нам понять, как отразилось реально абстрактное «свертывание НЭПа» на жизни конкретного человека. В 1930 году его, зажиточного хозяина, который с 1918 года воспитывал сироту, «назначили на выселение» за пределы Северного Кавказа⁴. Другой крестьянин из Надежды жил на квартире, вел крепкое хозяйство, а в 1928 году приютил бездомного. В 1930 году местный сельсовет ему это припомнил и за применение наемной силы причислил к кулакам, конфисковав имущество⁵. Обращает на себя внимание и датировка всех этих жалоб, относящаяся в основном к 1930 – 1931 годам, когда люди еще верили и надеялись на справедливость. Позже реальность показала безнадежность этих обращений, а к концу 1930-х годов писать такие жалобы было уже некому: недовольные и активные раскулачены, сосланы или расстреляны.

При антропологическом подходе, который определяется как один из принципов «новой локальной истории», люди прошлого рассматриваются не как единицы макросоциальных групп, а как члены микрогрупп или локальных сообществ. Это конкретные члены одной семьи, одного рода, жители одной улицы, одного района, города, села, т.е. одной камерной группы со своими привычками, повседневными рутин-

⁴ Документ № 283.

⁵ Документ № 4.

ными занятиями, личными заботами, выполнением своей социальной роли в этом сообществе. Мы слышим голоса не среднестатистических граждан, а конкретных людей – родственников, начальников, просителей, сельских хозяев, обывателей городского квартала, рабочего, односельчанина, соседа, родителей и детей. Эти голоса можно различить и за страницами безликой на первый взгляд официальной бумаги, и за строками обращения во власть, а не только в документах личного происхождения.

Надо заметить, что содержание данного издания свидетельствует о том, что казавшиеся еще несколько десятилетий назад невосполнимыми лакуны отечественной социальной истории из-за крайней скудости источников микросоциальной истории и документов личного происхождения, можно реконструировать с помощью наличных источников, если увидеть и услышать их новыми глазами и ушами. Такой новый взгляд и новое понимание достигается с помощью инструментария «новой локальной истории». Жена ссыльного крестьянина, к примеру, в силу конкретных обстоятельств невольно поменяла свою социальную роль, став главой семьи. Она сама вынуждена была просить о пересмотре причисления их хозяйства к категории зажиточных только за то, что хозяин не выполнил норму хлебосдачи. Такое невыполнение понятно, ведь на его иждивении было четверо детей, трое из которых – малолетние, а двое – инвалиды, глухонемые⁶. Другой глава семьи, 63-летний инвалид, на иждивении которого 59-летняя жена и 90-летняя теща, просит освободить свое маломощное хозяйство от налогов. В хозяйстве нет ни тягла, ни скота, а только землянка под баню, которая не имеет «промышленного значения». Из-за этой ямы-бани и начислил сельсовет престарелым людям непосильный сельхозналог⁷. Это письмо во власть воспринимается особенно остро, так как его дата свидетельствует о разгаре голода в регионе.

Источники, помещенные в сборнике, позволяют глубже понять механизм рождения новых социальных ролей в первой половине XX века в нашей стране. Это вновь появившиеся понятия «колхозник», «единоличник», «лишенец», «домработница», «ударник», «сочувствующие». Социальный статус ударника, передовика производства, с одной стороны, обеспечивал благоприятные условия существования и престижность человека в новом социуме. Например, неграмотному трактористу-орденоносцу Шило для учебы прикрепили индивидуально-преподавателя. Ему поставляли бесперебойно топливо, в отличие от других работников Прималкинского зерносовхоза. Благоустройством квартиры, снабжением и обеспечением семейства занимался лично председатель рабочего комитета совхоза. Трактористу в течение месяца предоставлена двухкомнатная квартира с электричеством, мебелью, радиоприемником. Семья орденоносца получала по спецраспределению одежду, обувь и посуду⁸.

С другой стороны, эта новая роль конструировала определенный

⁶ Документ № 8.

⁷ Документ № 15.

⁸ Документ № 233.

тип поведения, требовала от ударника выполнения своеобразных социальных обязательств. Передовые работники получали право общения с высокими начальниками, чем очень гордились. Вместе с тем ударники должны были постоянно и подробно информировать этих начальников о положении дел на производстве. К примеру, тракторист из Грачевки посылал подробные письма председателю крайкома профсоюза зерновых совхозов, в которых рассказывал об уборочной кампании, социальных условиях рабочих совхоза, культурном обслуживании, питании, работе начальников. Тракторист гордился перепиской с таким высоким руководством: «Я желаю с вами держать тесную связь письмами». Насколько ценил рабочий свой статус ударника, видно из подписи: «С товарищеским приветом ударник 4-го отделения»⁹. Те же настроения и те же обязанности видны в беседе комбайнера с секретарем Северо-Кавказского крайкома партии Е.Г. Евдокимовым. Он представился как ударник, который получил письмо от самого секретаря крайкома, которому пообещал «перевыполнять нормы». Он подробно рассказал не только о своей работе, но и о поездке в Новосибирскую область, где помогали на уборке отстающему колхозу¹⁰. Наряду с информацией о хозяйственной жизни двух разных хозяйств это выступление стало ярким образцом нового типа трудовых отношений, выработанных советской системой, которые характеризуются равнодушием и социальной апатией. Рабочие сибирского совхоза не хотели критиковать руководство, боясь увольнения. Даже тамошний механик не приветствовал перевыполнение комбайнерами норм выработки.

Интересны материалы сборника о сочувствующих ВКП(б), в частности, их беседа с работником крайкома на заводе в Пятигорске¹¹. Здесь слышны голоса простых людей, одни из которых искренне верят партии, другие — приспособляются к ситуации, третьи — механически повторяют газетные лозунги. Однако во всех монологах перемешаны и искренние чувства, и социальное поведение, и скрытая неудовлетворенность. Источник содержит информацию и о личной жизни сочувствующих рабочих, порой достоверную, порой приукрашенную. Одна из рабочих-полировщиц гордится, что развивается и как общественница, и как профессионал. О семье говорит со сдержанной гордостью — дети чистенькие, быт «скромный». Поражает откровенность людей в автохарактеристиках: «чувствовала себя отсталой», «самовольно ушел из авточасти», «я отстаивал, что НЭП не обязателен», «переведена в сочувствующие за политнеграмотность», «в промышленной секции горсовета только числюсь, ничего не делаю», «лично я не подавал заявление в сочувствующие, меня завербовал Ш.», «председатель завкома заставляет бегать на значок ГТО, угрожает». Были среди сочувствующих и немец, и американский инженер, и полячка, так что дело было не только в принуждении, но и в искренней вере в социальную справедливость, которую несла советская власть. Был среди этой категории и крестьянин, который в разгар голода ушел из села на завод.

⁹ Документ № 29.

¹⁰ Документ № 3.

¹¹ Документ № 96.

В рамках новой локальной истории широко применяется микроисторический анализ, который, как под лупой, увеличивает локальный объект, что способствует более полному видению повседневности микросообщества и конкретных людей, его составляющих. Речь идет о взаимоотношениях внутри этого локального общества и вне его, о хозяйственных практиках в конкретное десятилетие, о социальной повседневности и их ломке под давлением обстоятельств, о многообразии и вариативности этих повседневных практик. Эти практики представлены и типичными, рутинными чертами, и казусными ситуациями. Судя по различным видам источников – докладным, частным письмам, заметкам в местные газеты, бесхозяйственность, равнодушие руководителей и рядовых работников к общественному добру, забота о собственном материальном благополучии были типичными признаками хозяйственной повседневности периода форсированной коллективизации. При этом такая нерадивость характерна для разных этапов определенного сборником периода, что свидетельствует о традиции, сложившейся на все время советской истории. Так, в 1931 году селькор с возмущением описал, как руководство колхоза в Михайловском сгноило 30 тысяч пудов картофеля в 16 ямах, а руководство колхоза в Старомарьевке не организовало борьбу с вредителями растений, которые уничтожили 70 га яровых посевов¹². Любопытно, что следствие не усмотрело в этом состава преступления. В 1935 году заведующий МТФ жалуется на частую сменяемость председателей колхоза, бригадиров, на нехватку средств для гигиенической обработки скота. В одном из свиновосхозов свинарники находились в антисанитарном состоянии, без ветеринарного надзора и рассчитанного кормового рациона¹³. Вместе с тем множество планов и договоров о социалистическом соревновании рисуют горизонты ожидания местной власти и идеальный образ социалистического сельского хозяйства. Рядом с проблемами – низкая урожайность, нехватка кормов и запасных частей к сельскохозяйственным машинам, нерадивость подневольных работников, имеется информация о передовиках, их трудовых подвигах и достижениях, которые еще больше оттеняют неблагополучие в сельскохозяйственном производстве.

Источники местной истории рассказывают внимательному читателю и о городской повседневности. Интересен своей актуальностью сюжет с участием выдающегося ставропольца Г.Н. Прозрителева, который в обращении к городскому совету высказывал тревогу по поводу уничтожения растений в Ставрополе еще в 1931 году¹⁴ и просил усилить охрану парка на Соборной горе, расширить пропаганду среди молодежи истории насаждений в городе. Городская жизнь с ее переменами отражена и в документах по переименованию улиц. Интересны протоколы собраний различных групп горожан, содержащие вопросы участников¹⁵. Эти вопросы отражают и «вечные» городские проблемы, и реальность исторического момента. Ясно, что горожане страдают от

¹² Документы № 5, 60.

¹³ Документы № 28, 33.

¹⁴ Документ № 67.

¹⁵ См., например, документ № 147.

неисправных улиц, нехватки топлива, поломанного водопровода и неудовлетворительной канализации. Как и 100 лет назад, они опасаются своры бродячих собак; на улицах не хватает урн, замусорены базары. Однако уже курсирует автобус, устроены витрины в магазинах, запланировано строительство городского стадиона.

Одной из важных проблем истории повседневности локальных сообществ являются вопросы о характере потребления. Одной из существенных черт потребления жителей Ставрополя в 1930-е годы была тотальная нехватка предметов широкого потребления – тканей, одежды, обуви, домашней утвари, и это при крайней скромности быта и горожан, и тем более селян. В упомянутых протоколах общих собраний типичными были вопросы об отсутствии в магазинах города сахара, папирос, учебников. В первой половине 1930-х годов крайне низким было качество пищи в общественном питании. Доходило до того, что в салате и чае едоки находили осколки стекла, в шашлыке – обрывки мочалки.¹⁶ По документам сборника мы можем проследить, как в конкретном месте и конкретном обществе происходила отмена продовольственных талонов, как менялась себестоимость продуктов¹⁷, каким был ассортимент магазинов в совхозах – макароны, мыло, табак, сахар, конфеты¹⁸. Хлеб был дефицитным товаром. Нормы хранения нарушались, продукты портились, но и в таком виде люди брали их в кредит. Несытое было время. Одной из существенных статей потребления в засушливом регионе была питьевая вода, вот почему одним из острейших вопросов ставропольской повседневности было состояние колодцев¹⁹. История потребления в конкретных региональных и исторических условиях наиболее отчетливо проявляет социальное неравенство внутри общества, даже если оно внешне кажется равноправным. В разгар голода руководителям разных уровней, в том числе и МТС, предлагаются праздничные пайки к 7 ноября. Таких руководителей только в отдельной МТС было шестеро с шестью взрослыми иждивенцами и четырьмя детьми. В паек входили на каждого 8 кг муки, 2 кг сахара, сыр, колбасы, консервы, конфеты и печенье²⁰.

Наряду с типичными картинами повседневности встречаются и казусные ситуации, как, например, история о ставропольском аферисте²¹. Надо было обладать определенной смелостью и авантюрным складом характера, чтобы под видом инспектора рабоче-крестьянской инспекции ходить по домам ставропольских жителей и проводить обследование так, чтобы вынудить граждан откупаться взяткой. Этаким Остап Бендер ставропольского разлива в меховом пальто и клетчатой кепке играл на маленьких грешках городских обывателей.

За десять лет советской власти на Ставрополе в массовом сознании местных жителей уже выработались стереотипы доносительства.

¹⁶ Документ № 89.

¹⁷ Документ № 102.

¹⁸ Документ № 120.

¹⁹ Документ № 155.

²⁰ Документ № 79.

²¹ Документ № 51.

Это случилось не из-за плохих традиций или скверного характера людей, а потому что доносы поощрялись властью и были средством выживания для многих. Поэтому-то казусом социальной повседневности 1930-х годов выглядит письмо односельчан о «правильном» происхождении своего соседа²². В 1930 году семеро жителей села Татарка подписались под заявлением о бедняцко-крестьянском происхождении земляка, «завистливого до работы», чье хозяйство в 1929 году причислили к явно-кулацким.

Однако «новая локальная история» изучает не замкнутые, изолированные сообщества, не выхваченные наугад индивидуальные судьбы, никак не связанные между собой. Она контекстна, и этот контекст пронизывает историю отдельных людей, меняя их жизнь, тогда как поведение и действия отдельных людей, так или иначе, включаются в этот контекст, меняя его. В 1930-е годы таким контекстом была и политика власти, и действия местной власти, и мощная идеологизация жизни общества, и новые социальные реалии, и новые социальные структуры. Эти политические и социальные проблемы были общими для новой социально-политической системы в рамках всей страны, независимо от региона.

В свете сплошной коллективизации, раскулачивания, голода, массовых репрессий, борьбы за всеобщую грамотность, в условиях складывания новой управленческой элиты менялась и повседневность отдельных персонажей великой исторической драмы. Частное обращение служащего в бюро жалоб РКИ о снятии с него выговора²³ раскрывает нам повседневность процесса раскулачивания. Конфискованное у крестьян имущество не учитывалось и не оформлялось в местном сельсовете, а сразу отдавалось в колхоз, а может быть, часть оседала у «конфискаторов». Часть имущества продавалась с торгов жителям данного села.

В разгар коллективизации и в преддверье голода усилилось наступление на единоличников. Только по Темнолесскому сельсовету в январе 1933 года за невыполнение плана по сдаче сельхозкультур трое единоличников были оштрафованы в пятикратном размере, их имущество конфисковано, а сами хозяева выселены из пределов Северного Кавказа «за кулацкий саботаж», хотя не считались кулаками. Четвертый единоличник отделался пятикратным штрафом только потому, что имел маленькую посевную площадь²⁴. Такая ситуация была проекцией грозных распоряжений местной власти, осудившей практику, когда местные руководители действовали по принципу «сначала полное удовлетворение внутрихозяйственных потребностей, а затем уже план хлеба-заготовок»²⁵. Дело можно было поправить за счет единоличников. Документы сборника содержат свидетельства бегства людей из колхозов, несмотря на репрессии и голод. Из колхоза Ворошилова только осенью 1934 года сбежали пять человек, в том числе член правления, которых тут же исключили и обложили индивидуальным налогом²⁶. Кроме того,

²² Документ № 287.

²³ Документ № 290.

²⁴ Документ № 14.

²⁵ Документ № 12.

²⁶ Документ № 94.

массовым явлением была практика «отхода» колхозников для торговли продукцией из собственного подворья, самовольно покидавшими рабочие места в колхозе. В конце лета и начале осени по местным хуторам бродили трактористы, полеводы, бригадиры с вязанками чеснока и мешками яблок, которые меняли на рыбу и муку²⁷.

Большой пласт источников представляет состояние культурного развития местного населения, которое характеризовалось низким уровнем грамотности, о чем свидетельствуют документы, посвященные ликвидации неграмотности, неудовлетворительному состоянию школ региона. Еще в 1932 году работа школ тормозилась отсутствием топлива, нехваткой учебников. Администрация вынуждена была пользоваться средствами родителей. В некоторых школах было введено небывалое раньше новшество – горячие завтраки, которые выдавались хотя и нерегулярно, но активно привлекали учеников в те голодные годы. Многие взрослые учащиеся не посещали школу, так как из-за учебы колхозы не выдавали им хлеб, не хватало учебных пособий²⁸. Петровский райисполком отмечал в 1932 году снижение числа учащихся ликбеза²⁹. Как оказалось, ликвидация неграмотности, которую хотели провести революционным порядком в кратчайшие сроки, была делом трудным и продолжительным, требующим больших затрат и терпения. Через 7 – 8 лет после упомянутых событий вопрос организации ликвидации неграмотности все еще остро стоял на повестке дня руководителей хозяйств, районов и края в целом³⁰.

Широкий исторический, социокультурный, пространственный контекст позволяет познакомиться с практикой коллективизации, увидеть схему борьбы с «врагами народа», узнать о новой волне беспризорности в стране. Датировка документов о беспризорности – с 1931 по 1939 годы – показывает, что эта социальная беда не была преодолена в течение десятилетия. Как очевидно, вначале толчком к росту беспризорности, несмотря на усилия власти, стала коллективизация, а во второй половине 30-х годов – массовые репрессии. Весной 1931 года правоохранительные органы Ставрополя «гоняли» беспризорных из гостиниц, а в Пятигорске в это время шла борьба с уличной беспризорностью³¹. В Пятигорском детском доме беспризорники торговали выданной им одеждой, а потом сбегали, пьянствовали и дебоширили, избивая воспитателей. В то же время детский городок был переполнен переростками, дети и подростки спали по 2-3 человека на кровати³². В августе 1933 года прямо говорилось, что беспризорными становятся дети сосланных или умерших колхозников, в результате пришлось открывать новые детские дома, чтобы закрепить детей на местах и прекратить «утечку» сирот из родных сел в другие города и села³³. В се-

²⁷ Документ № 90.

²⁸ См., например, документ № 69.

²⁹ Документ № 174.

³⁰ Документ № 143, 277.

³¹ Документ № 57, 66.

³² Документ № 68.

³³ Документ № 97.

редине 30-х годов в детских домах оставляли только детей до 14 лет, а тех, кто старше, отправляли работать. Особо сильный всплеск беспризорности, судя даже по официальным документам, наблюдается в 1938 – 1939 годах. Руководству Ставрополя пришлось расширить за счет склада помещения местного детского дома. И в 1939 году материальное положение детдомовцев оставалось плачевным – не было достаточно обуви, в рационе их было мало жиров³⁴. Новым в практике работы с беспризорными стало внимание местной власти к организованному проведению детского досуга в период школьных каникул³⁵.

Однако самой яркой чертой повседневности Ставрополя в 1930-х годах была практика разоблачения «врагов народа». Как и повседневность коллективизации, этот процесс придает трагическую окраску времени, в которой теряются более светлые тона. Анализ местных источников четко показывает, что репрессивная политика не прекращалась со времени коллективизации. Свидетельство этому – материалы чисток, в результате которых люди теряли работу, а с ней и средства для существования. Например, в Ставрополе летом 1930 года из 403 проверенных работников пяти учреждений «вычищено» 19 человек. Поводом служили разные обстоятельства, в частности то, что человек был сыном торговца-лишенца³⁶. Не менее сильным оружием репрессий была цензурная политика государства, которая превращала местных цензоров в вершителей человеческих судеб. В сборнике имеется большое число источников по истории советской цензуры. От ее неумолимого ока страдали не только редакции местных газет, которые допускали опечатки, неточные переводы на местные языки, но и библиотекари, руководители учреждений, где были расположены провинившиеся библиотеки. Наказание ждало тех руководителей газет, кто допускал публикацию портретов советских вождей, запрещенных цензурой, читай – не отретушированных. Все опечатки, оговорки, ляпсусы сразу же получали от цензора политические оценки. Ярким примером служит разбор краткого выступления на конференции девушек. Грубой политической ошибкой цензор посчитал фразу «Сталин неспроста сказал, что женщина в колхозе большая сила». Он с сарказмом вопрошал, а что Сталин может говорить спроста? Не менее политически вредной, оказывается, является фраза о том, что слова вождя подтверждаются на практике, ведь все слова Сталина бесспорны³⁷. Дела о вредительстве начали в массовом порядке рассматриваться еще в середине 30-х годов, и к пику массовых репрессий сознание рядовых жителей было уже подготовлено. Так, на Ставропольской биофабрике еще осенью 1935 года бюро райкома вскрыло контрреволюционную группу, которая сорвала снабжение края одним из препаратов. Здесь профессиональная несостоятельность или непродуманность плана была подменена политическим преступлением. В 1936 году в Ставропольском районе уже вскрыли вражеские группы на мясокомбинате, в

³⁴ Документ № 146.

³⁵ Документ № 145.

³⁶ Документ № 166.

³⁷ Документ № 217.

зооветинституте, пединституте³⁸. С 1937 года все официальные праздники, совещания, собрания обязательно включали в себя проклятья в адрес врагов народа. Стилистика выступлений и письменных текстов была насыщена эпитетами «злодеи», «убийцы», «вредители», что должно было укрепить массовый гнев против «врагов».

Взгляд с позиций «новой локальной истории» помогает увидеть новые стороны жизни локального сообщества в конкретное время. В частности, можно выделить совершенно новую исследовательскую проблему – повседневная жизнь низовых номенклатурных работников. Наряду с напряженной работой, постоянной тревогой проштрафиться перед начальством или стать «врагом народа», довольно скромными условиями жизни, хотя и более пристойными, чем у рядового населения, нервными срывами и болезнями многочисленные заявления и доносы позволяют реконструировать их досуговую культуру, центром которой была выпивка, позволявшая расслабиться и на время забыть суровую реальность. Думается, что в те годы это было общей чертой советской повседневности, просто начальники были на виду, поэтому о них так много и написано. Вот уполномоченные Северо-Кавказского крайкома партии, посланные в 1930 году проводить кампанию по хлебозаготовкам, с председателем сельсовета весело отметили отправку красного обоза с хлебом. После основательной выпивки «на глазах граждан» пустились в пляс под гармошку, затем стали развлекаться со знакомыми женщинами³⁹. В Ставрополе председатель райсовпрофа и член бюро райкома ВКП(б) в пьяном виде пришел в театр, где буянил и грубил на глазах у публики⁴⁰, а работники Пелагиадского сельсовета устроили попойку с «угарными танцами» своих жен, с драками тоже публично на торжественном ужине по поводу открытия здесь родильного дома⁴¹.

Не менее интересной проблемой, которая вырисовывается в публикуемых источниках, является характер взаимоотношений местных жителей с властью, которая приближает нас к пониманию отношения рядовых людей к власти вообще и к местным начальникам в частности. В сборнике, как и в предыдущем издании, обращения людей во власть помещены в разных местах, но основная их часть сосредоточена в четвертом разделе. В первой половине 1930-х годов такие обращения, как уже сказано выше, были связаны с просьбой о пересмотре политической оценки крестьянских хозяйств, восстановлении граждан в избирательных правах, возвращении конфискованного имущества, присвоении статуса красного партизана.

Типичными, например, были многочисленные письма крестьян о неправильном их раскулачивании, в частности, письмо жителя села Александрийского, лишённого всего имущества и дома, или жителя села Михайловского, которого лишили избирательных прав за неуплату дополнительных налогов⁴². Результатом его заявления стал арест и

³⁸ Документы № 225, 246.

³⁹ Документ № 59.

⁴⁰ Документ № 95.

⁴¹ Документ № 219.

⁴² См., например, документы № 286, 308.

осуждение на 10 лет пребывания в лагерях. Его же дочь стала фактической батрачкой на колхоз и умоляла принять ее в колхоз, так как имела на иждивении 13-летнюю сестренку⁴³. Эти обращения еще довольно откровенны и искренни. Например, житель села Киевка открыто говорит, что его семью выселили как кулацкую «из-за личных счетов некоторых граждан»⁴⁴. Были и заявления о вступлении в колхоз под угрозами и запугиванием. Однако, как правило, они заканчивались осуждением заявителя⁴⁵. Эти письма интересны также тем, что вскрывают разнообразие поводов к раскулачиванию. Во-первых, они показывают, что отсутствие четких критериев кулацкого хозяйства позволяло местным властям чинить произвол, на который часто их принуждали своими приказами вышестоящие руководители. Во-вторых, как выясняется, зачастую причиной раскулачивания было даже не хозяйственное положение, а социальное происхождение, служба, пусть и принудительная, в Белой Армии, а иногда и в царской армии офицером низшего чина, личная неприязнь, невыполнение хлебозаготовок, желание крестьянина не оставить голодной свою семью.

В ставропольских архивах имеется также большой комплекс заявлений с просьбой признать того или иного гражданина красным партизаном либо родственником красного партизана. Вал писем с такой просьбой от крестьян в начале коллективизации объясняется желанием людей оградить себя от раскулачивания или получить дополнительную материальную помощь. Характерным является заявление члена коммуны «Авангард» Медвеженского района в партизанскую комиссию. Основанием для присвоения звания «отца красных партизан» служили удостоверения о смерти сыновей и племянников в рядах Красной Армии за личной подписью Апанасенко, тем более, что вдова его сына с детьми уже признана красной партизанкой⁴⁶.

Позже подобные обращения содержали в основном просьбы об обеспечении жильем, работой, материальной помощи, предоставлении лечения, возможности поступления в какое-либо учебное заведение. Например, обычной была просьба о выдаче путевки на обучение не только молодым, но и взрослым местным жителям. Комбайнер Ставропольского зерносовхоза ходатайствует о материальной помощи для лечения в санатории⁴⁷, капитан запаса просит комиссию советского контроля поспособствовать в получении квартиры⁴⁸, недавно вернувшийся со службы красноармеец просит самого Сталина помочь трудоустроиться⁴⁹. Надо отметить, что в конце 1930-х годов отложился целый пласт обращений рядовых жителей Ставрополя к высшим лицам руководства страны. Наряду с Генеральным секретарем ЦК ВКП(б) комбайнеры, животноводы, полеводы, пенсионеры

⁴³ Документ № 322.

⁴⁴ Документ № 292.

⁴⁵ Документ № 288.

⁴⁶ Документ № 311.

⁴⁷ Документ № 415.

⁴⁸ Документ № 416.

⁴⁹ Документ № 412.

обращались к председателю Верховного Совета СССР М.И. Калинину, секретарю ВЦСПС Н.М. Швернику, в редакции центральных и местных газет. Эта тенденция говорит об отчаянии людей, разуверившихся в возможности найти справедливость на месте. Кроме того, к этому времени у рядовых рабочих и колхозников идеологически было воспитано чувство своего социального превосходства над другими группами населения.

В то же время, с середины 1930-х годов, по мере упорядочения управленческой системы и укрепления центральной власти прослеживается патерналистская тенденция в отношении местных жителей с властью. Часто просьбы о материальной или социальной помощи простых людей удовлетворяются через профсоюз. Типичным явлением становятся просьбы местных руководителей об оказании поддержки члену их производственного коллектива со стороны того или иного ведомства. Таким является, например, письмо дирекции завода «Красный металлист» в жилищное управление о предоставлении жилья токарю завода⁵⁰ или ходатайство президиума крайкома профсоюза о бесплатном протезировании зубов гражданину И.⁵¹

Таким образом, в период сплошной коллективизации жители Ставрополя легитимным способом, а не только посредством террора и вооруженного сопротивления, боролись за свои материальные права и позитивный социальный статус. Позже основной темой обращения местных жителей во власть стало предоставление им каких-либо материальных льгот, т.е. менялся не только исторический контекст, но и характер взаимоотношений людей с властью, в том числе и с местными руководителями. Усилилось социальное иждивенчество определенных групп населения, особенно низов местной номенклатуры. Такой тип поведения для номенклатурных работников не был случаен. Государство выработало систему номенклатурных льгот снизу доверху. Даже бесплатное посещение лечебных учреждений и парков курортов Кавказских Минеральных Вод было регламентировано номенклатурными рамками от членов ЦИК, городских советов, профсоюзных комитетов и контрольных комиссий⁵².

В архивах имеется множество заявлений от председателей колхозов, парторгов, секретарей рабочих комитетов, а также низовых чиновников местного партийно-советского аппарата о предоставлении им санаторного лечения или материальной помощи. Однако при анализе этих обращений во власть следует отличать заявления, инициируемые самими авторами, от писем, которые являются частью формального делопроизводства. Так, без заявления, которое является по сути трудовым договором, невозможно устроиться на работу, в квартирную очередь также можно встать только при наличии заявления и подтверждающих документов, та же система действовала при поступлении на учебу, при получении санаторного лечения. При принятии многих других важных решений человек должен был проходить длин-

⁵⁰ Документ № 44.

⁵¹ Документ № 374.

⁵² Документ № 58.

ную цепь бюрократических операций, в которой было и такое звено, как первичное заявление.

Понимающая история требует внимательного отношения к источникам как знаковым системам, к символике этих документов. Поэтому «новая локальная история» предлагает рассматривать помещенные в этой книге материалы под углом зрения семиотики культуры. Например, только через толкование знаков и текстов предлагаемых источников мы можем представить трагедию голода. Первым таким знаком является датировка документов, помеченная 1933 годом. В контексте этих дат совсем иначе читается содержание этих источников. Именно в 1933 году учащаются незаконные изъятия хлеба местными сельсоветами. Именно в это время появляются ходатайства «лишенцев» и родственников «кулаков» о зачислении их в колхоз. В это время при проверке санитарного состояния полевых бригад выявляется, что люди питаются разными суррогатами и «повышается процент заболеваний колхозников», а заведующий медицинским пунктом цинично заявляет: «подышать придется всем, нечего лечить, по плану должно умереть 180 человек»⁵³. В этом сарказме и издевательство над фетишем плана, и знак действительного состояния людей, и отсутствие государственной помощи голодающим.

Изучение человека прошлого для его понимания требует знакомства не только с как можно большим разнообразием видов письменных источников, но и с различными их типами. Вот почему в сборнике значительное и, что самое главное, равноправное место занимают визуальные документы. Например, фотографии заявителей существенно дополняют картину о личности местных жителей так же, как и групповые фотографии, на которых можно найти полный набор типажей горожан и селян Ставрополя. Эти фотографии обнажают бедность и непритязательность населения, их почти детскую непосредственность. Репродукции групповых фото наглядно демонстрируют особенности разных социальных групп и локальных сообществ. Мы видим рабочих 25-тысячников, организаторов колхозов, овчаров и научных сотрудников, партийных секретарей и инженеров. Видим мы, в каких условиях живут местные рабочие, например, барак кирпичного завода⁵⁴. В типичных открытках того времени, в рекламных плакатах сберегательной кассы, в допущенных к публикации портретах Сталина местная повседневность материализуется. Курортники Кавказских Минеральных Вод демонстрируют моду тех лет, а коллективные снимки детишек в яслях и школах – их голодное детство. На фотографиях проступает и символика этой эпохи – флаги, вымпелы, лозунги, плакаты. Визуальные источники наглядно демонстрируют и общепит, и работу партийной ячейки. Бланки документов позволяют более пристально рассмотреть разные стороны советского быта: поселение в гостиницу, посылка телеграммы, обучение на разных курсах, награждение за хорошую работу, служба в Красной Армии, вступление в члены профсоюза. Обложка ученической тетради 1937 года демонстрирует, как нужные власти образы и идеи с

⁵³ Документ № 74.

⁵⁴ Документ № 441.

детства внедрялись в массовое сознание. Фотофиксация сюжетов из жизни колхозов и заводов, институтов и музеев дает представление об условиях труда, об особенностях быта. Из таких фотодокументов, к примеру, мы обнаруживаем, что советские медсестры, выпускницы курсов РОКК носили форму дореволюционных сестер милосердия, знакомимся с технологией пошива обуви. Образец избирательного бюллетеня материализует политическую избирательную кампанию по выборам в местные советы.

Представляется, что принципы подбора документов в предлагаемом издании позволят лучше понять прошлое, не торопясь его осудить или оправдать, за потрясениями эпохи, ее победами и поражениями рассмотреть реальную жизнь людей, почувствовать их настроения, услышать их надежды, пережить их разочарования. Надеемся, что чтение этой книги будет не только полезно профессионалам-историкам и краеведам, но и любому жителю Ставрополя, который с интересом прикоснется к живой ткани «локальной истории» места, где сегодня живет.

Доктор исторических наук **Т.А. Булыгина**

От составителей

Сборник содержит комплекс разнообразных источников по истории региональной повседневности, выявленных в фондах государственных архивных учреждений «Государственный архив Ставропольского края» (ГАСК) и «Государственный архив новейшей истории Ставропольского края» (ГАНИСК).

Все документы – в сборнике их более 500 – публикуются впервые. Как правило, это подлинники или отпуски на правах подлинников. В связи с ограниченностью круга источников или утратой оригинала в ряде случаев в сборник включены заверенные копии. В дополнение к архивным документам для более полного освещения событий разных лет, в особенности 1937 года, отражения жизни ставропольцев в предвоенный 1940 год публикуются корреспонденции из местных газет.

Самостоятельный раздел сборника составляют более 80 фотодокументов, других изобразительных материалов, которые не только иллюстрируют текстовые документы, но и несут самостоятельные информативную, изобразительную, эмоциональную функции. Все публикуемые фотографии черно-белые, к каждому снимку указан вид и оригинальность основы (негатив, позитив). В процессе отбора и подготовки к публикации уточнены аннотации, места и даты запечатленных событий. Вместе с тем в ряде случаев фамилии авторов снимков установить не удалось.

Видовой состав документов максимально разнообразен: письма, заявления, жалобы граждан в учреждения и редакции периодических изданий; протоколы заседаний государственных и общественных организаций; постановления органов партийно-государственной власти; акты и справки комиссий советского и рабочего контроля.

Археографическая обработка проведена в соответствии с нормативными требованиями к изданию исторических документов с присвоением валовой нумерации и индивидуальных редакционных заголовков; случаи использования собственного заголовка указываются в подстрочных примечаниях. Для обозначения вида документа в заголовке использовалось его «самоназвание» (протокол, заявление, докладная или объяснительная записка, выписка, жалоба и т.д.); в случае его отсутствия документы именуются общим собирательным названием «письмо». Названия органов партийно-государственной власти, комиссий, хозяйственных и общественных организаций в заголовках даны официально принятыми сокращениями (крайисполком, окрисполком, совнархоз, окружком ВКП(б), политотдел МТС, губнаробраз, жилуправление и др.) с соответствующей расшифровкой в списке сокращений и аббревиатур.

Восстановленные составителями даты документов заключены в

квадратные скобки, в подстрочных примечаниях указаны способы их определения (по содержанию документа, по документам дела, по дате регистрации, пометы, резолюции).

Полностью сохранены стиль, оригинальный язык, особенности оформления текстов (подчеркивание, кавычки, отточия и др.).

В соответствии с приемами научно-критической передачи текста редактирование документов не проводилось, что позволило с максимальной полнотой и точностью передать присущие им особенности. Собственные примечания автора, оформление отражены в подстрочных примечаниях. Орфографические и технические ошибки, не имеющие смыслового значения, устранены без оговорок. Расстановка знаков препинания, употребление прописных букв приведены в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации. Восстановленные по смыслу слова или части слов в необходимых случаях заключены в квадратные скобки. Отточиями с соответствующими подстрочными примечаниями переданы случаи повреждения документа, неразборчиво написанные слова.

Документы публикуются, как правило, полностью; случаи сокращений отмечены в подстрочных примечаниях. В публикуемых протоколах организационная часть заседаний не отмечается подстрочным примечанием; пропущенные вопросы отмечаются отточием и соответствующей сноской о содержании.

Отсутствие или неразборчивое написание фамилий, инициалов, должностей не отражено в подстрочных примечаниях ввиду многочисленности подобных случаев.

Общепринятые названия населенных пунктов и районов переданы в точном соответствии с текстами. В редакционных заголовках, комментариях по содержанию документов и географическом указателе они даны в современном написании.

В целях неразглашения конфиденциальных сведений в отдельных документах приводятся только первые буквы фамилий, например, М[...], Ш[...], Р[...].

В текстах сохранены общепринятые сокращения, в том числе присущие времени элементы новояза (спецы, соввласть, политотдел, соваппарат и т.п.), не допускающие двоякого толкования. Сокращения, употребляемые в единичных случаях, объясняются в подстрочных примечаниях (УНИ – управление налоговой инспекции, УНХУ – управление народно-хозяйственного учета и др.).

Нормативные лексические единицы, существующие на момент создания документа (эксплуатация, проэкт, явно-кулацкое, типично-бедняцкое, заведывающий и др.), архаизмы (ея, такая, Ставропольскаго и др.) даны в полном соответствии с текстами.

Для отражения речевого колорита в документах полностью сохранены элементы южнорусского диалекта и просторечные выражения: односелец, семьячки, надлежить, до дому, можить меня завести в заблуждение, покладал и др.; входящие в оборот новые термины и варианты употребления новых слов: электрофикация, отрофирование, расовщичничество, вымошленный, безолаборно, посетители санаторий и

др.); в необходимых случаях примечаниями по тексту даны пояснения и нормативные аналоги. Также без изменений даются стилистически не оформленные тексты выступлений из публикуемых стенограмм, протоколов собраний, например:

«Есть плохие комбайнеры, потому что у них опыта нет. Некоторые видят комбайн в первый раз, [комбайнер] и не знает, как к нему подступить, он ничего не понимает. А комбайнеры есть, и комбайн есть, и нет задержки, на номере втором он на второй день или третий сделал 23 гектара. Они даже не поверили, и их бухгалтер и управляющий отделением выехали в борозду, начали проверять, взяли механика, но механик написал акт, что он гонял комбайн с третьей скоростью. Я им говорил, что у нас приветствуют, если сделают больше, а у вас – наоборот» (№ документа);

«Тов. Варга. Я инженер-американец, вступил в сочувствующие здесь на заводе в августе месяце. Аккуратно посещаю кандидатскую школу, учусь говорить по-русски. Если бы я хорошо знал русский язык, мне бы можно было перейти в школу повышенного типа. Нагрузку я имею одну – секретарь ВОИЗа. Аккуратно посещаю партсобрания, партсобрания у нас нескучные, вот на профсоюзных собраниях иногда скучно, иногда болтают зря. Рабочие изобретения не маринуются, все рассмотрены» (№ документа).

Восстановлены резолюции и пометы, дополняющие содержание документов и характеризующие современные способы работы с ними, грифы, присвоенные документам при их создании (секретно, весьма срочно, особая папка и др.). Для более полной характеристики времени сохранены особенности указания дат в текстах, резолюциях, пометках (24-го сего апреля, 8/VIII-38 и др.).

Легенды к документам содержат сведения о месте их хранения, подлинности, способе воспроизведения.

Значительная часть не вошедших в сборник документов использована в комментариях, дополняющих сведения по теме и повышающих информативность публикуемых документов. В ряде случаев комментирование не представлялось возможным из-за отсутствия необходимых документов. По этой же причине в сборнике различная наполняемость годовых разделов. В связи со значительной утратой архивных материалов за 1930-е годы для наиболее полного отражения событий коллективизации крестьянских хозяйств в издание включены также хранящиеся в архивах документы и фотографии о работе сельхозартелей и МТС Кубани, Северной Осетии, Карачаево-Черкесии, Дагестана.

Для обеспечения оперативного поиска сведений сборник снабжен географическим и именным указателями, краткой хроникой основных административно-территориальных изменений на Северном Кавказе за 1930 – 1940 годы.

Перечень публикуемых документов содержит сведения о порядковом номере, дате, заголовке, странице издания, на которой документ опубликован.

В списке сокращений приводится полное написание употребляемых в документах аббревиатур и сокращенных слов, преимущественно названий организаций, учреждений, предприятий, комиссий.

1. Экономические реалии советского общества и хозяйственная жизнь Ставрополя в представлениях местного сообщества

Автомобиль

А, Мандиш Кучко,
в ауле Ижеск, Карагаче
своей деревни. Сидит
в 1927 году
на раск

Брайсон -
всех
и рай
Кочкозинов.

С 1936 года в рай
и до настоящего времени

За хорошие показ
вешной работы в Кочк
исполнением и правительством

**Протокол заседания Ставропольской
городской краеведческой конференции
о переработке местного сырья и задачах
советского краеведения в связи
с коллективизацией сельского хозяйства***

С л у ш а л и: Доклад тов. Россикова о ближайших перспективах химверевотки местного сырья. В своем докладе тов. Россиков остановился на чрезвычайно важных для местной промышленности перспективах использования местных ресурсов, как например поваренной соли (Петровский район), битуминозного сланца и др. Указал, какое значение и какую роль в разрешении местных промышленных проблем должно сыграть краеведение и т.д.

П о с т а н о в и л и: Придавая огромное значение краеведческой работе в деле социалистического переустройства нашей страны и особенно разведывательно-научно-исследовательскую работу краеведения в области применения местных природных ресурсов для промышленности, конференция считает необходимым популяризировать среди широких масс трудящихся идеи советского краеведения, одновременно добиваясь вовлечения в краеведческую работу всей советской общественности, организуя кружки краеведов на предприятиях, в колхозах, среди учащейся молодежи. Отмечая недостаточно развернутой работу по проведению «Пятидневки краеведения», конференция обязывает правление общества увязать всю свою работу по краеведению со всеми заинтересованными учреждениями и предприятиями путем постановки докладов, лекций, выпуска популярных изданий по особому значительным вопросам краеведческого характера.

С л у ш а л и: Доклад тов. Анищенко о задачах советского краеведения в связи с коллективизацией сельского хозяйства. Докладчик, указав на огромный рост совхозного и колхозного строительства, в частности по СКК, отметил, что роль советского краеведения с переходом на крупное сельское хозяйство, в связи с развитием новых технических культур имеет особое значение, как серьезного помощника партии и соввласти по переустройству сельского хозяйства.

П о с т а н о в и л и: Развернуть работу Краеведческого общества и обобществленных секторов с.х. по разъяснению значения культивирования новых технических культур, как соя, хлопок и др., одновременно оказывать колхозным, бедняцко-середняцким массам агропомощь, систематически ставя доклады отдельных специалистов-краеведов по вопросам сельского хозяйства.

Вопрос о школьном краеведении поручить докладчику тов. Стромину, этот доклад поставить в кабинете учителя 1 ст.** при педтехникуме, увязав эту работу с зав. кабинетом тов. Никитиной.

Выборы органов управления Краеведческого общества:

а) в составе действительных членов правления общества избранными оказались:

* Номер протокола отсутствует.

** Ступени.

1. Тов. Никитина (зав. кабинетом учителя при педтехникуме).
 2. Тов. Россиков В.И. (преподаватель сельскохозяйственного техникума).

3. Тов. Лубанов П.К. (зав. музеем имени Праве).

4. Тов. Стромин (преподаватель педтехникума).

5. Тов. Дембовская (работник школы 1 ст.)

6. Тов. Рубинский (зав. метеорологической станцией).

7. Тов. Руденко С.В. (райплан).

б) кандидаты в правление:

1. Тов. Лучник В.Н. (техникум защиты растений).

2. Тов. Амелин (опытная сельскохозяйственная станция).

3. Тов. Переверзев (педтехникум).

в), члены ревкомиссии:

1. Тов. Радкевич (школа для взрослых).

2. Тов. Говелка К.Ф. (1 ШКС).

3. Тов. Хавшу (педтехникум).

г) кандидаты ревк[омиссии]: тов. Ловодин (техникум защиты растений).

Подлинный подписали:

Председатель Лубанов

Члены президиума т.т. Стромин и Россиков

Секретарь И. Григорьев

ГАСК. Ф.Р-645. Оп. 2. Д.36. Л.8-8 об. Заверенная копия. Машинопись.

№ 2

4 февраля
1931 года

Сводка № 1 Старофорштадтского райисполкома города Ставрополя о коллективизации населения района*

Директивы партии и правительства о сплошной коллективизации трудового крестьянства находят живой отклик в Старофорштадтском районе г. Ставрополя.

4 февраля общее собрание граждан этого района с количеством присутствующих 170 человек постановили организовать колхоз в г. Ставрополе на той земле, которая не охвачена колхозом им. Сталина и избрана из 12 человек бригада для проведения организационной работы.

Но при обсуждении доклада об организации нового колхоза задавались вопросы явно эсеровского духа и с другой стороны – боязнь за принудительные вовлечения в колхоз.

Вопросы:

1. Почему организуется новый колхоз, ведь советская власть ставит своей целью организовать крупные колхозы, а здесь начинают мельчать?

2. Самостоятельно ли организуются доходы или под диктовку государства?

* Направлена в Ставропольский горисполком.

3. Какое вступление в колхоз: добровольное или нет?

4. Что будет делать беднота, которая не вступит в колхоз, и на чьем иждивении она будет находиться?

В прениях и семи выступлениях за колхоз одно выступление Николаева было явно оппортунистическое, он говорит, что «колхозное хозяйство хорошее, но лучше было бы, если у нас были бы артели по совместной обработке земли, чем сплошная [коллективизация]».

Из протокола же собрания, которым руководил член горсовета тов. Пересыпкин, доклад делал тов. Куприяновский, завед. педтехникумом, и секретарствовал тов. Красноярров, не видно, чтобы один из них дал жесткий отпор оппортунистическим и эсеровским выступлениям.

Кроме того, Лондин говорил, что «колхоз имеет громадное значение, а поэтому я советую вам к 5-му марта вступить в колхоз». Лондин также определением срока вступления в колхоз допустил политическую ошибку, на что докладчик никак не реагировал.

Настроение отдельных лиц: оттянуть бедняцко-средняцкую массу единоличников от организации колхоза к весенней посевной кампании есть настроение классово-чуждого элемента, которое во время проведения организационной работы колхоза может также иметь место, что ячейке ВКП(б) Старого Форштадта надо своевременно уметь и дать решительный отпор отдельным вылазкам оппортунизма.

Председатель райсовета
Инструктор-информатор Дудкина

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.26. Л.3. Отпуск. Машинопись.

№ 3

9 февраля
1931 года

Из протокола № 1 пленума Ессентукского районного совета профсоюзов о коллективизации и подготовке к весеннему севу

С л у ш а л и: § 1. О сплошной коллективизации и подготовке к весеннему севу.

П о с т а н о в и л и: Ленинская генеральная линия партии и героические усилия рабочего класса и трудовых масс крестьянства, руководимых коммунистической партией, обеспечили грандиозные успехи в деле социалистического строительства за истекшие два года пятилетки. В итоге мы имеем небывалые темпы развития, превышающие намечки пятилетнего плана, изменяется лицо нашего народного хозяйства. Растет удельный вес промышленности, в особенности тяжелой. Советский Союз начинает превращаться из аграрной в индустриальную страну. Наша страна начинает догонять передовые капиталистические страны, неуклонно растут социалистические элементы в хозяйстве. В промышленности ленинский вопрос «Кто кого» бесповоротно решен в пользу социализма.

Достижения в области социалистической индустриализации подготовили и обеспечили коренной перелом в деле социалистического переустройства сельского хозяйства.

Достигнутые за истекшие два года пятилетки успехи по всему фронту социалистической стройки позволили еще больше усилить темпы строительства в промышленности и сельском хозяйстве, наметить на третий, решающий год пятилетки, задания, обеспечивающие завершение построения фундамента социалистического строя, выполнение пятилетки в 4 года.

На основе достигнутых успехов и директив партии Северный Кавказ завершает в текущем году коллективизацию и ликвидацию кулачества как класса. В таких условиях должна пройти вторая большевистская колхозная весенняя посевная кампания, которая обеспечит нам окончательное разрешение зерновой проблемы.

Профсоюзы не могут быть пассивными зрителями этой работе. XVI съезд партии обязал профсоюзы решительно повернуться лицом к социалистической реконструкции сельского хозяйства. В соответствии с этим пленум райсовпрофа обязывает профсоюзные организации района все свои силы и средства мобилизовать в помощь советской власти и партии в деле проведения коллективизации и второго большевистского сева. Пленум одобряет мероприятия, проводимые президиумом райсовпрофа в этом направлении.

Пленум предлагает всем профсоюзным организациям:

1. Обсудить вопросы коллективизации и весеннего сева на заседаниях профсоюзных органов, союзных собраниях и разработать конкретные мероприятия, обеспечивающие практическое и плодотворное участие профсоюзных организаций в целом и отдельных членов союза в разрешении этих задач.

2. Улучшить, а там, где нет, развернуть шефскую работу союзов, фабричных заводских комитетов, местных комитетов, предприятий и учреждений над станицами и колхозами под углом зрения практической помощи последним.

3. С этой целью практиковать обсуждение на производственных совещаниях и союзных собраниях производственных планов колхозов, планов весеннего сева и коллективизации, посылку ремонтных бригад, агитбригад, бригад счетных работников и т.д.

4. Оказать помощь колхозам в налаживании культурно-бытовой работы (всеобуч, ликбез, дошкольные площадки, медпомощь, общественное питание и т.д.).

5. Развернуть методы ударничества и социалистического соревнования между предприятиями и учреждениями с одной стороны и колхозами – с другой, а равно оказывать помощь в развертывании социалистического соревнования и ударничества внутри колхозов.

6. Организовать посылку смотровых бригад для проверки готовности к севу в подшефных колхозах и т.д.

Пленум призывает все профсоюзные организации к решительной борьбе с кулаком, с уклонами, примиренчеством к ним, двурушничеством. Только неуклонное проведение генеральной линии партии в

борьбе с прорывниками обеспечило имеющиеся успехи. Только это обеспечит наши успехи в будущем. [...]*

Председатель райсовпрофа Румянцев
Секретарь Раевский

ГАНИСК. Ф.Р-2008. Оп.1. Д.2. Л.14. Подлинник. Машинопись.

№ 4

11 февраля
1931 года

Заявление жителя села Надежда Т.И. Константинова в Ставропольскую райпрокуратуру о переводе хозяйства в категорию середнячков

В декабре 30 года меня исключили из колхоза, а некоторое время спустя лишили права голоса и хозяйство мое причислили к явно кулацкому. Причиной всему этому послужило то, что в 28 году у меня прожил 1 месяц Локтионов Иван, которого я приютил как бездомного, и которого посчитали за наемного работника. Сообщаю Вам, что наемным трудом я никогда не пользовался. Локтионова я не эксплуатировал, а просто оказал ему поддержку, помог выбраться на дорогу, что он и сам подтвердил.

В колхоз я вступил добровольно и имущество свое не разбазарил, а сдал все в колхоз (две лошади с упряжью, повозку, двух жеребят, косилку и травянку). За год работы в колхозе я не имел ни одного замечания, так как к работе относился добросовестно, что подтвердят колхозники, и исключение меня считаю несправедливым.

Я подал заявление в избирательную комиссию с просьбой о восстановлении меня в правах, но там сказали, что разбирать его будут только в том случае, если меня переведут из кулацких в середняцкие хозяйства.

Прошу вашего распоряжения о пересмотре моего дела, так как причислять меня к кулацким хозяйствам не за что и несправедливо. Все мое хозяйство: корова, 6 овец, амбар и два сарая. Нет у меня даже своего дома, и приходится стоять на квартире. Семья состоит из 7 душ. Работников два. Жена больна и обременена грудным ребенком.

В просьбе моей прошу не отказать, так как я совершенно ничего не чувствую за собой и лишение меня в правах нахожу неправильным. К сему: Константинов Т.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.63. Л.3, 6. Подлинник. Рукопись.

Ставропольская райпрокуратура направила в Ставропольский райисполком предписание проверить сведения; к письму прокуратуры приложена переписка по поводу изъятия имущества. По запросу Ставропольского райисполкома Надеждинский сельсовет в письме от 8 марта 1931 года подтвердил применение Константиновым наемного труда до вступления в колхоз, на основании чего он лишен избирательных

* Не публикуется часть протокола о перестройке форм и методов профсоюзной работы, итогах перевыборов в городские Советы, проведении договорной кампании.

прав и его хозяйство признано кулацким. 30 июля 1931 года заседанием президиума Ставропольского райисполкома вынесено постановление оставить жалобу без удовлетворения, так как хозяйство признано явно кулацким (ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.63. Л.1, 2, 5, 7 – 9).

№ 5

[Не ранее
22 марта
1931 года]*

Заметка в газете «Власть Советов» о порче картофеля в колхозе им. Андреева села Михайловского Ставропольского района

Ударить по рукам тех, кто не умеет беречь колхозное имущество. Вредители должны предстать перед судом**.

30 тысяч пудов картофеля, хранящегося в 16 ямах Михайловского колхоза им. Андреева, погибли.

Осенью, после уборки картофеля ссыпали в ямы в степи, которые были вырыты в болотистой местности. С наступлением весны в ямах появились родники, и вода стала заливать картофель, часть которого уже сейчас погнила и совершенно негодна к употреблению.

Принимаются меры спасения картофеля путем откачки воды, которая с каждым днем прибывает и прибывает.

По чьей же вине были вырыты 16 ям в болотистой местности?

Одни говорят, что ямы были вырыты по распоряжению агронома. Другие утверждают, что так решило правление колхоза. Но факт остается фактом. На десятки тысяч рублей причинено убытков колхозу. Никто ни единым словом не обмолвился о том, чтобы картофель сохранить в другом, более лучшем месте.

Можно ли считать это простым головотяпством, просто бесхозяйственностью?

Ни в коем случае. Это вредительство. Кулак использует этот факт вредительства. Он на всех перекрестках кричит не только о гибели картофеля, но и о том, что в колхозе все погибло, что в колхозе иначе и не может быть.

Правление же колхоза расценивает этот факт как явление рядовое, не взбудораживая вокруг него общественного мнения колхозников, не организуя его на борьбу с кулацкой агитацией.

Прокуратура должна заняться делом о порченном картофеле в Михайловском колхозе и привлечь к строжайшей судебной ответственности лиц, по вине которых погибло колхозное добро.

Иван колхозный

Резолюция: Ответить редакции. 22.III-1931 г.

ГАСК. Ф.Р-632. Оп. 1. Д.118. Л.44. Типографский экземпляр.

* Вырезка из газеты «Власть Советов» (дата выхода, номер газеты не указаны). Датируется по резолюции прокуратуры.

** Заголовок заметки.

Постановлением народного следователя 2-го участка города Ставрополя Маркарьяна от 17 марта 1931 года расследование по делу о гибели картофеля в колхозе им. Андреева прекращено. Следствие не усмотрело в случившемся преступных действий работников колхоза, о чем в адрес редакции 23 марта 1931 года направлен ответ (ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.118. Л.43, 45, 46).

№ 6

27 июля
1931 года

**Заявление жителя села Надежда
Я.М. Несынова в Ставропольский
райисполком об исключении хозяйства
из списка зажиточных**

До настоящего времени мое трудовое хозяйство состояло только в категории середняков, все государственные повинности и налоги я выполнял аккуратно, весь свой рогатый скот я сдал государству на мясозаготовку и, таким образом, кроме двух лошадей и семьи из 8 едоков, ничего не имел, и я уже очутился в тяжелом материальном положении.

Несмотря на это, сельская налоговая комиссия по какому-то недоразумению неправильно начислила по моему трудовому хозяйству доходность в сумме 600 руб.

В прошлом 1930 году также доходность по моему хозяйству была увеличена до 617 руб. И вот в результате в настоящее время, как мне объявлено, мое трудовое хозяйство, ныне фактически уже ниже середняцкого, почему-то перечислено в зажиточные, благодаря этому увеличиваются все следуемые с моего хозяйства налоги. Я, как трудящийся, никогда не был лишен избирательных прав.

О неправильном обложении меня сельхозналогом и исправлении допущенной ошибки по доходности ходатайство мое имеется на рассмотрении сельналоговой комиссии.

Вследствие ошибочного зачисления моего трудового маломощного середняцкого хозяйства в зажиточные прошу Вашего распоряжения Надеждинскому сельсовету об исключении теперь же моего хозяйства из списка зажиточных по с. Надежде и тем спасти таковое от окончательного разорения.

Результат прошу объявить мне.

Приложение: госпошлина.

К сему: Несынов Яков

ГАСК. Ф.Р-636. Оп. 2. Д.63. Л.258-258а. Подлинник. Рукопись.

На заседании президиума Ставропольского райисполкома от 16 августа 1931 года жалоба Я.М. Несынова оставлена без последствий. Сумма ЕСХН подтверждена, так как до революции он имел кулацкое, а затем зажиточное хозяйство (ГАСК. Ф.Р-636. Оп. 2. Д.63. Л.254).

№ 714 августа
1931 года**Заявление жителя села Михайловского
А.И. Семикина в Ставропольскую
районную прокуратуру о снятии
хозяйства с твердого задания**

Мне по хлебозаготовке дано твердое задание о сдаче озимой пшеницы 8,10 центнеров и картофеля 18 центнеров. Посева пшеницы у меня 1,74 гектара, с какого количества собрано 50 пудов, а картофеля посеяно 4 сажени, будет собрано максимум 35 – 40 пудов. Семья состоит из 11 душ, находящихся на моем попечении. Тестя является отцом красного партизана, а брат мой в рядах красных в 1918 г. во время боя с белыми бандами погиб. По имущественному положению я маломощный середняк, твердое задание дается только зажиточным и кулакам, а не середнякам. При таком положении действия сельсовета считаю несправедливыми, поэтому прошу прокуратуру обратить внимание на превышение власти сельсовета и предложить ему освободить меня от непосильной хлебозаготовки и сдачи картофеля.

А. Семикин, а за него подписался Панков

ГАСК.Ф.Р-632. Оп.1 Д.171. Л.53. Подлинник. Машинопись.

По результатам проведенной проверки Ставропольской районной прокуратурой 1 сентября 1931 года А.И. Семикину дан ответ о снятии хозяйства с твердого задания. В связи с тем, что у А.И. Семикина ранее конфискованы две лошади с упряжью и повозкой, прокурор Ставропольского района 9 февраля 1932 года направил письмо председателю Ставропольского райисполкома о применении дисциплинарного взыскания к председателю Михайловского сельсовета за волокиту и возврате А.И. Семикину изъятых лошадей (ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.171. Л.46 – 50).

№ 84 октября
1931 года**Заявление жительницы села Надежда
А.Г. Шепихиной в Ставропольский райисполком
о снятии хозяйства
с твердого задания**

Комсод села Надежды поставил меня на твердое задание. Между тем хозяйство у нас середняцкое. Согласно окладных листов, наша доходность определяется в следующем виде: в 1931 г. – 450 руб., налог 60 руб. 11 к.; в 1930 году – 419 руб. доходность, а налог 34 руб.; в 1929 году – доходность 420 руб.

Таким образом, хозяйство у нас было середняцкое, в индивидуальном порядке нас не облагали; избирательных прав лишены не были.

В настоящий момент мой муж, Исидор Гаврилович Шепихин, осужден и находится в [...]»; осужден на 4 года к ссылке.

Я осталась одна с детьми, из коих двое в возрасте 10 лет и 8 лет. Кроме того, двое детей инвалиды: дочь 21 года и мальчик 4 лет (глухие и немые).

* Слово неразборчиво.

Никакого имущества у нас не имеется. Хлеба не имеется, худобы* нет, корова взята.

На основании изложенного я прошу не отказать в моих ходатайствах и снять меня с твердого задания.

Шепихина Анастасия, а за нее, неграмотную, расписался

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.63. Л.108-108а. Подлинник. Рукопись.

Заявление рассмотрено на заседании президиума Ставропольского райисполкома от 26 октября 1931 года. На основании того, что муж А.Г. Шепихиной по решению нарсуда выслан за пределы Северо-Кавказского края на 4 года за невыполнение задания по хозяйполиткампаниям, хозяйство отнесено к числу зажиточных. Принято постановление считать правомерными действия Надеждинского сельсовета и жалобу А.Г. Шепихиной оставить без удовлетворения (ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.63. Л.109, 110, 111-110б., 112, 113).

№ 9

9 января
1932 года

Докладная записка начальника Ставропольского районного управления милиции Брамма о неудовлетворительном состоянии противопожарной охраны в сельской местности

Вследствие неудовлетворительного состояния пожарной охраны в сельской местности и недостаточного уделения внимания со стороны сельсоветов за последнее время имеют место случаи пожаров в наших колхозах. Так например, 1 декабря пр[ошлого] года от неосторожного обращения сгорела молочная ферма в хут. Новокавказском. Кроме того, сельсоветы вместо того, чтобы принять надлежащие меры к закреплению за пожарным депо лошадей, используют их для своих надобностей, заменяя последних калекками, а в худшем случае оставляют обоз без лошадей.

Находя такое положение с противопожарной охраной в дальнейшем нетерпимым, с учетом непрекращающейся подрывной работы классового врага, пытающегося отдельными террористическими актами, направленными против колхозного имущества, замедлить темпы реконструкции сельского хозяйства, прошу назначить специальную комиссию в составе представителей: от райисполкома, райколхозсоюза, милиции и пожарной охраны, которую обязать в месячный срок проверить готовность колхозов к борьбе с пожарами и, в частности, наличия в них противопожарного оборудования, исправности его и работоспособности добровольной пожарной ячейки. Одновременно предложить сельсоветам выделить представителя в эту комиссию от местной секции РКИ, который вел бы постоянное наблюдение за выполнением колхозом предложений, намеченных комиссией.

О Вашем решении прошу поставить меня в известность.

Начальник управления милиции Брамм

* Домашнего скота, птицы.

Резолюции: Начальнику райУПО*. Для принятия соответствующих мер и постановок данного вопроса на заседании президиума. 23/І-32 г.; общ. отд. Н-к райУПО осведомлен. 1/ІІ-32 г.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.325. Л.104. Подлинник. Машинопись.

В феврале 1932 года президиум Ставропольского райисполкома постановил создать специальную комиссию из представителей райисполкома, райколхозсоюза, пожарной охраны и милиции; обязал сельсоветы выделить на местах члена совета от секции РКИ для работы комиссии и установления постоянного наблюдения за реализацией практических предложений (ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.325. Л.104а).

№ 10

[Не ранее

3 марта

1932 года]**

Письмо председателя Михайловского сельсовета Зорина в Ставропольский райисполком о разукрупнении колхоза им. Андреева

Во исполнение решения краевого комитета партии и краевого исполнительного комитета об организационно-хозяйственном укрупнении и разукрупнении колхозов-гигантов, Михайловским сельсоветом проделана следующая работа: артель-гигант им. Андреева разукрупнена на 4 самостоятельных колхоза с самостоятельными правлениями колхоза.

1. Им. Андреева, имеющий 362 хозяйства и 1549 едоков с земельной территорией 260 га; 7 полеводческих производственных бригад по 60 – 65 человек, 32 головы в среднем тягловой силы, птицеводческую ферму и овец.

2. Им. Ворошилова, имеющий 323 хозяйства, 1221 едока, 612 трудоспособных, с земельной территорией 1732 га, 6 полеводческих производственных бригад, свиноводческую ферму и пчел, бригады с наличием 60 – 65 труд[ящихся] человек и в среднем 32 г[оловы] тягла.

3. Артель им. Красного Знамени: имеет 310 хозяйств, 1398 едоков, 643 трудоспособных, с земельной территорией 1732 га, имеет 4 огородных производственных бригады, 3 полеводческих, одну животноводческую ферму. В бригадах наличие 60 – 65 чел. с 32 в среднем тягловыми единицами.

4. Артель им. Красных Партизан: имеет 1277 едоков, трудоспособных 653, с земельной территорией 1753 га, имеет 4 огородных производственных бригады, 3 полеводческие и молочные товарные фермы. В бригадах 60 – 65 трудоспособных и 32 в среднем тягловых единицы.

Имущество колхоза-гиганта им. Андреева расположено по вновь организованным колхозам.

Вновь организуемые колхозы распределили полученное имущество от гиганта в бригады по актам. Бригадиры раскрепили тягловую силу и инвентарь по каждому колхознику в бригаде по ведомостям, бригадиры

* Управление пожарной охраны Ставропольского райисполкома.

** Датируется по представленной в Ставропольский райисполком сводке.

и учетчики новыми правлениями выделены. Производственные планы колхозами составлены, обсуждены на правлениях колхозов и на колхозных собраниях.

Рабочие программы для производственных бригад не составлены. Примечание: за отсутствием форм от райколхозсоюза*.

Разукрупнение колхоза-гиганта им. Андреева потребовало переустройства работы сельсовета и общественных организаций села, при каждом колхозе организована депутатская группа в составе: 3 члена президиума депутатской группы, 2 кандидата и техсекретарь, возглавляемые председателем депгруппы, он же член президиума сельсовета. При каждой депгруппе организованы деппосты при производственной бригаде (при каждой).

Таким образом, президиуму сельсовета созданы треугольники при каждом вновь организованном колхозе из председателя депгруппы, предколхоза и секретаря цехачейки. При каждой производственной бригаде имеются те же треугольники из уполномоченного деппоста, он же член сельсовета, бригадира, и парторганизатора. Помещения для каждой депгруппы имеется, имеются помещения так же для каждого деппоста. Руководство сельсовета проводится через депгруппы, а депгруппы проводят через деппосты.

Земельный массив, как озимого клина, так и ярового клина среди вновь организованных колхозов распределен, инвентарь и тягловая сила также распределены. Инвентарь отремонтирован. На основании перестройки работ сельсовета перестроились и общественные организации при каждом колхозе. Созданы делегатские производственные совещания. Так же перестроилась работа по единоличному сектору.

Все единоличные хозяйства прикреплены к каждой производственной бригаде, живущие в радиусе последних, для обслуживания в ходехозполиткампаний. Семена по единоличному сектору, инвентарь и тягловую силу смотрите в сводке от 3/III-32 г.

Председатель сельсовета Зорин

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.325. Л.74. Подлинник. Машинопись.

№ 11

21 апреля
1932 года

Из протокола № 71 заседания Ставропольского райисполкома об использовании газа в Ставрополе

С л у ш а л и: § 1548 «Об использовании газа в Ставрополе». Докл. тов. Руденко.

П о с т а н о в и л и: заслушав доклад тов. Руденко о результатах поездки в Москву по вопросу газификации г. Ставрополя, президиум райисполкома постановляет:

1. Принять к сведению информацию о включении в план капитального строительства на 1932 год работ, связанных с газификацией

* Примечание документа.

в Ставрополе, согласно постановления Совнаркома РСФСР от 10 февраля 1932 г. в общей сумме 100 тыс. рублей.

2. Ввиду невозможности полного обеспечения за счет местных средств работ по газификации в объеме 100 тыс. рублей возбудить ходатайство перед КИК об открытии через краевую контору коммунального банка долгосрочного кредита в сумме 80 тысяч рублей на работы, связанные с газовой проблемой в Ставрополе и газификацией городского хозяйства.

3. Признать необходимым немедленное открытие работ, намеченных Энергоуправлением НККХ по газу в Ставрополе; поручить с этой целью коммунотделу безотлагательно связаться с Армавирской геологоразведочной базой.

4. Для руководства работой по газификации организовать при РИКе комитет под председательством тов. Кобелева в составе членов: от РИКа – т. Ишина, от коммунального отдела – т. Копиносенко, от райплана – т. Руденко, от райсовпрофа и райбыта – по назначению последних, от краеведческого общества – тов. Россикова, от геологоразведочной партии в Ставрополе – инж[енера].

5. Обязать комитет широко популяризировать идею газификации Ставрополя среди рабочих, колхозных и прочих трудящихся масс.

6. Обязать дирекции промкомбината, суконной фабрики, театра им. Ленина, пивзавода собрать все имеющиеся у них материалы по газу и представить их в райплан.

7. Поручить директору музея им. Праве и зав. архивным бюро в декадный срок выявить и собрать все материалы, имеющиеся в их распоряжении, связанные с работой по газу и нефти в гор. Ставрополе и представить эти материалы в райплан, последнему отобрать материалы, подлежащие посылке в Москву, в Энергоуправление НККХ, и отправить их по назначению.

Подлинный за надлежащими подписями.

Верно: делопроизводитель

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.325. Л.478. Заверенная копия. Машинопись.

№ 12

26 июля
1932 года

Письмо Ставропольского райисполкома и райкома ВКП(б) сельсоветам Ставропольского района о неудовлетворительном выполнении хлебозаготовительного плана в селе Дубовка и коммуне «Коминтерн»

Преступно медленный темп развертывания хлебозаготовок и выполнения июльского хлебозаготовительного плана в районе свидетельствует о том, что решение СНК и ЦК ВКП(б) об уборочной и хлебозаготовительной кампаниях, решения по этому вопросу крайкома ВКП(б) и райисполкома и решения районных организаций сельсоветами и партколлективами, правлениями колхозов и районными

уполномоченными в селах, за единичными исключениями, не выполняются. Наряду с преступной неповоротливостью, неумением организовывать массы на ударное проведение уборок хлеба и хлебозаготовок, создающими прямую угрозу срыва успешного выполнения этих ответственных хозяйственно-политических кампаний, РИК и РК ВКП(б) констатирует наличие факторов, граничащих с злым нежеланием организовать уборку хлебов и хлебозаготовок в соответствии с партийными и советскими директивами по проведению этих кампаний, умышленным срывом выполнения плана хлебозаготовок. Как пример махрово-оппортунистического, абсолютно нетерпимого отношения к уборке хлебов и хлебозаготовкам, РИК и РК ВКП(б) отмечают практику советского и партийного руководства села Дубовки, принявшего план хлебозаготовок в штыки своим отношением к последнему, разлагающе действующего на колхозные и трудовые единоличные массы, организовавшего уборку хлебов по принципу «сначала полное удовлетворение внутрихозяйственных потребностей, а затем уже план хлебозаготовок за счет того, что остается к этому времени». Это положение бесспорно подтверждается тем, что при наличии «...»* тонн помолоченной пшеницы руководство села Дубовки на выполнение плана хлебозаготовок не сдали ни грамма. Другой подобный пример имеет место в коммуне «Коминтерн», руководство которой в лице т. Ч[...] своими выступлениями о персональностях установленного для коммуны хлебозаготовительного плана подготавливает срыв выполнения последнего.

Результатом оппортунистического отношения к плану хлебозаготовок со стороны руководства коммуны последняя на 25/VII выполнила только 22% июльского хлебозаготовительного плана, в то время как рядом работающий колхоз им. МОПРа выполнил свой июльский план на 137%.

РИК и РК ВКП(б) категорически напоминают сельсоветам, партколлективам, правлениям колхозов и районным уполномоченным в селах о том, что они обязаны безоговорочно и точно провести в жизнь директивы партии и правительства об уборочной и хлебозаготовительной кампаниях, безусловно не только выполнить, но и перевыполнить планы хлебозаготовок, мобилизовав на это колхозные и трудовые единоличные массы, решительно в корне пресекая всякую попытку мешать уборке хлеба и хлебозаготовкам независимо от того, откуда бы эти попытки ни исходили, немедленно разоблачая и устраняя оппортунистическое руководство.

РИК и РК ВКП(б) предупреждают руководство села Дубовки и коммуны «Коминтерн» о том, что если они результатами своей практической работы в последнюю пятидневку июля и в последующее время не дадут осознания своей грубейшей ошибки и решительно не выправят таковую, к ним будут применены самые жесткие высказывания. Сельсоветам, партколлективам и правлениям колхозов предлагается немедленно обсудить настоящее письмо с партийным, советским и колхозным активом, использовать проработку

* Так в тексте, количество тонн пшеницы не указано.

письма в целях немедленной ликвидации наметившихся прорывов в ходе уборочной хлебозаготовительной кампании.

РИК Логвиненко
Райком ВКП(б) Вещев

ГАСК.Ф.Р-636. Оп.2. Д.1432. Л.81-82. Отпуск. Машинопись.

№ 13

19 октября
1932 года

**Письмо орготдела Ставропольского
райисполкома сельсоветам
Ставропольского района о привлечении
женщин к организации
животноводческих выставок**

Согласно постановления райисполкома организуются кустовые и районные животноводческие выставки к 15 годовщине Октября с тем, чтобы через них еще больше продвинуть развитие и укрепление животноводства в районе. Райисполком обращает особое внимание сельсоветов и правления колхозов на то, что в животноводстве очень важную, а в отдельных случаях главную роль играет женский труд. Поэтому участие женщин в организации животноводческих выставок должно быть самое активное и достаточно широкое. Сельсоветы и правления колхозов обязаны широко вовлечь женщин в практическую работу по организации и проведению выставок, поставив себе задачу:

а) наиболее полно отразить применение и результаты женского труда в животноводстве;

б) выпукло отметить достижения в этой области с тем, чтобы в свете этих достижений были выявлены и все недочеты, снижающие эффективность животноводства, и в том числе женского труда, как то: обезличка, неправильный уход, кормление и содержание скота, отсюда повышенный отход и отбраковка молодняка и взрослого скота.

Орготдел райисполкома предлагает провести следующие мероприятия:

1. С 20 по 30/Х организовать декадный подход за развитие и укрепление животноводства, теперь же обсудив этот вопрос на женских производ[ственных] совещаниях и собраниях вместе с единоличницами и, мобилизовав таким образом женщин для массового смотра животноводства женскими бригадами с тем, чтобы:

а) полностью учесть женщин, работающих по животноводству, в том числе в животноводческих фермах по уходу за скотом, и обеспечить выдвижение лучших ударниц из них на руководящую работу;

б) организовать при помощи ударниц и лучших работниц колхозниц массовое соревнование (ферм, бригад, групп и индивидуально) по уходу за скотом;

в) добить обезличку, уравниловку, поденщину в организации и оплате труда по животноводству, решительно изжить несоблюдение зооветминимума, правил кормления и содержания скота и т.п.;

г) на кустовые и районную выставки лучших по работе в области

животноводства женщин командировать в качестве сопровождающих экспонаты.

2. Имея в виду, что райисполкомом выделены премиальные суммы около 10000 р., с широким привлечением женщин обсудить кандидатуры женщин, женские группы, бригады, достойные премирования за лучшие экспонаты, лучшую организацию труда, высокую продуктивность, лучшее выполнение производственных планов и заданий по хозяйкампаниям. Материалы по этому вопросу должны быть собраны с исчерпывающей полнотой и представлены в РИК к 5/Х-32 г.

Зав. орготделом РИКа Ишин

Инструктор по женработе Вещева

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1432. Л.21. Подлинник. Машинопись.

№ 14

16 января
1933 года

Из протокола № 14 заседания Темнолесского сельсовета о выполнении единоличниками плана по хлебозаготовкам

С л у ш а л и: Отчет единоличников. Юрина Федора Ивановича, имевшего:

	озимой пшеницы	кукурузы	картофеля
имел посева	058 га	036	023
выполнил	0	0,54	0
задание	120	504	460

Воловича Гавриила Андреевича, имевшего:

	озимой пшеницы	кукурузы	семячек	картофеля
имел посева	109	066	016	002
выполнил	92	695	160	0
задание	1ц	924	240	040

Шевченко Павла Исаевича, имевшего:

	озимой пшеницы	кукурузы	семячек	картофеля
имел посева	065	120	36	018
выполнил	062	744	043	030
задание	200	10ц	540	360

П о с т а н о в и л и: Вышеперечисленных граждан оштрафовать в пятикратном размере и за неуплату штрафа произвести изъятие

имущества, одновременно просить РИК об утверждении выселения их с пределов Сев. Кав. края, как участников в кулацком саботаже.

Полозенко Якова Даниловича оштрафовать в пятикратном размере за каждый несданный центнер, имевшего:

	озимой пшеницы	кукурузы	картофеля
имел посева	009	016	016
выполнил	0	030	223
задание	013	224	280

Председатель

Секретарь

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1452. Л.52. Подлинник. Машинопись.

№ 15

14 марта
1933 года

Заявление жителя села Михайловского Н.К. Москвитина в Ставропольский райисполком об освобождении хозяйства от налогов

В прошлом, до своей инвалидности, я [был] батрак, с наступлением инвалидности II группы мое хозяйство есть типично-бедняцкое, потому что в нем нет ни тягла, ни скота, ни другого какого-либо имущества, и с которого можно было бы извлекать доход.

Правда, есть у меня земляная маленькая баня, вернее, это вырытая яма, накрытая землею, но эта яма есть не промышленного значения и изредка несколько раз в год обслуживает нашу семью и семьи тех соседей, которые при надобности сами нагревают баню своей топкой для своих семей. В моей семье 3 едока: я, 63 лет, инвалид II группы, моя теща, 90 лет, и моя жена, 59 лет. Как видите, все по своей старости нетрудоспособные. Типичная бедность, большая старость всех членов нашей семьи плюс моя инвалидность есть такие факторы, которые являются полным основанием к освобождению нашего хозяйства от всех налогов вследствие его маломощности.

Между тем сельсовет наложил на мое хозяйство 36 р. сельхозналога, 3-77 страховых, 60 р. культналога и еще до 50 р. какого-то налога, что совершенно на меня непосильно, имея в виду, что яма-баня есть не промышленного значения. Прошу разобрать дело и освободить мое хозяйство вследствие его маломощности от всех налогов как теперь, так и в будущем.

В подтверждение заявления прилагаю: в копиях платежное извещение № 1492, свидетельство № 1103 и две подписи.

Москвитин

Резолюция: Направить на рассмотрение в РИК, РФО.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2 Д.1519. ЛЛ.88-88об. Подлинник. Рукопись.

№ 16
7 июня
1933 года

**Договор о социалистическом соревновании
между Красносельским и Дубовским
сельсоветами Ставропольского района
по проведению прополочной и уборочной
кампаний 1933 года**

Вложив в основу даваемых темпов сева по сельсовету мобилизацию широких масс колхозников вокруг лозунга партии сделать каждого колхозника зажиточным, переход в деле хлебозаготовок к обязательной поставке зерна государству, подлинное соцсоревнование и ударничество передовых ударников полей, борьбу с лодырями, симулянтами, жившими грибами на здоровом теле честных трудящихся колхозников, разгром кулацкого саботажа в деле хлебозаготовок, укрепление колхоза и сплочение советского актива, мы понимаем, что сделались одним из участников большой работы 1-й большевистской весны 2-ой пятилетки и основной задачей выполнения лозунга партии считаем своевременное проведение прополочной и уборочной кампаний, где необходима еще большая мобилизация сил, массовый трудовой подъем, энтузиазм, соревнование и ударничество, массовое движение за высокий урожай, качество обработки земли и уборки, сохранности от воровства колхозной собственности урожая. В разрешении практических задач соревнования берем следующие обязательства:

1. По окончании весеннего сева произвести взмет паров на площади 120 га, закончив работу в 7-дневный срок к 15 июня 1933 года.

2. Обеспечить массовую прополку, боронование и культивирование пропашных культур на площади 745 га в 14-дневный срок к 20.VI.1933 года.

3. Организовать труд полольщиков по принципу сдельщины, с закреплением участков за звеньями, закреплением инвентаря и тягловой силы.

4. Обязательное подлинное соцсоревнование между бригадами, звеньями и отдельными колхозниками.

5. Ни одного га гибели и запущенности полей пропашных культур.

6. Поднять трудовую дисциплину в бригадах и звеньях до самосознательного выхода на работу на поля.

7. Полное выполнение норм выработки бригадой и звеном.

8. Довести упитанность тягла к уборочной кампании до состояния выше среднего.

9. Закончить ремонт сельхозинвентаря к уборочной кампании, жнеек, сенокосилок, грабель и молотилок к 20.VI.1933 года, а также подготовить зернохранилища к хлебу.

10. Как правило, ни одной косилки без зерноуловимых щитов, не отремонтированной и не готовой к работе.

11. Косьбу хлебов закончить в 15-дневный срок, скирдование – в 12-дневный срок, обмолот со скирд – в 17-дневный срок.

12. Подтянуть стенную печать на высокую ступень, сделав ее организатором общественного мнения, для чего подтянуть работу с селько-

рами, выпуск бригадных стенгазет проводить не реже 3-х раз в месяц и центральной – 2 раза в месяц.

13. Досрочное выполнение плана хлебозаготовок, сократив сроки поставки в 2 раза.

Настоящий договор входит в силу с момента подписей и проверяется 2 раза – 20-го и 10-го [числа] каждого месяца.

Договор подписан сторонами:

с. Красное	– председатель сельсовета Паньков
	председатель колхоза Федорук
	секретарь партийки Сидоренко
с. Дубовское	– председатель сельсовета Неразборчев
	председатель колхоза Жидков
	секретарь партийки Неразборчева

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.260. Л.7-8. Заверенная копия. Рукопись.

№ 17

25 октября
1933 года

Письмо агронома участка № 3 правлению колхоза «Рот Фронт» о принятии мер к выполнению планов осеннего сева и уборки хлопка

Несмотря на спущенные графики осеннего сева и хлопкоуборочной, на данное нами слово райорганизациям и политотделу Смирновской МТС, руководство и правление колхоза «Рот Фронт» явно их игнорируют. На сегодняшний день дисциплина в бригадах упала, бригадиры и само руководство занимаются очковитательством, затягивают план осеннего сева и хлопкоуборочную, контроля за выполнением данных бригадам нарядов нет, тягловая сила не используется, что послужило невыставлением коров в бригаде №1. Из выставлявшихся ежедневно 28 штук сегодня участвуют 4 штуки. Ночевки бригад, бригадиров и прикрепленных к бригадам в поле нет, рабочий день не используется на 100%. Имеющиеся трактора в колхозе обслуживаются безобразно и безответственно: несвоевременное предоставление продуктов питания трактористам, несвоевременная подвозка воды и горючего. Наряды, данные бригадирам тракторных бригад на завозку горючего, умышленно затягиваются, и на сегодняшний день в бригаде исчерпывается запас горючего. А трактора с обеда станут, отсюда и срыв выполнения сева и хлопкоуборки в установленные МТС сроки.

Участок предлагает все вышеизложенные безобразия по колхозу «Рот Фронт» ликвидировать в ближайшие два дня и проделать следующее:

1. Согласно плану выставить все наличие тягла в борозду, то есть 58 лошадей и 80 коров.

2. Прикрепить члена правления к тракторной бригаде, ответственность за обслуживание и доставку горючего возложить персонально на него.

3. Переключить все бригады на ночевку в поле с руководством бригады, для чего построить теплые шалаши в бригадах, и потребовать выполнения ежедневных норм выработки.

Выполнение вышеизложенного персонально возлагается на председателя колхоза. Предупреждаем, что при повторении таких безответственных, вредительских явлений вопрос будет поставлен перед дирекцией и политотделом с привлечением виновных и снятием тракторов.

Агроном участка № 3

Резолюция: К делу. Тов. Огрызко. Лобачев.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.52. Подлинник. Рукопись.

25 октября 1933 года копия письма направлена начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву (ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.51).

№ 18

7 декабря
1933 года

Заявление председателя Надеждинского сельсовета начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву о парторге колхоза «Роте Фане»

Настоящим сельсовет сообщает, что парторг колхоза «Роте Фане» тов. К[...] поданное им заявление правлению колхоза о выделении ему из МТФ коровы взял обратно и порвал таковое. Кроме этого, он получил из колхоза 260 кг пшеницы, и есть еще наряд на 10 центнеров. Получил наряд на картофель на 2 центнера, а он взял без разрешения правления колхоза 5 центнеров. Жена его получила в счет трудовой 6 центнеров пшеницы. Получил от колхоза еще двух поросят.

Председатель сельсовета

Резолюция: Проверить.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.134. Подлинник. Рукопись.

№ 19

16 февраля
1934 года

Докладная записка начальника политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачева начальнику политсектора МТС Северо-Кавказского края А.Г. Шацкому об отсутствии тракторных плугов

За истекшие полтора месяца Смирновская МТС получила 21 новый трактор марки СТЗ. Все же, несмотря на такое резкое увеличение тракторного парка, для МТС создается большая угроза в срыве планов

весенней посевной кампании 1934 года, так как для вновь полученных тракторов совершенно отсутствуют сложные прицепные орудия, тракторные плуги, а все наши неоднократные заказы на тракторные плуги остаются голосом вопиющего в пустыне.

Со своей стороны принимаю все меры приспособления конских плугов марки «Кабан и Кейса» на тракторной пахоте.

Начальник политотдела Смирновской МТС Лобачев

Помета: Тов. Лобачев, на Ваше письмо отвечаю с опозданием в связи с тем, что находился на местах, затем – краевой съезд колхозников. Положение с тракторным плугом таково, что нам не хватает 1050 плугов. Мы запросили Наркомзем, а затем ЦК. Нам обещают 600 – 700. Когда получим – неизвестно. Да Вы и сами, читая «Правду», знаете положение с выпуском тракторов. Вот почему совершенно правильно делаете, не надеясь на присылку, приспособляете плуги других марок и конские плуги. Шацкий. 11/III-34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.27. Л.51. Подлинник. Машинопись.

№ 20

20 марта
1934 года
Секретно

Письмо командира 22-й стрелковой дивизии Голубева и начальника штаба дивизии Бережного в Ставропольский райисполком о передаче гарнизону здания прачечной и бани

Здание бывшей бани и прачечной военведа*, расположенное на углу Лермонтовской ул. и Мойки, переданное потом для устройства в нем крахмального завода, уже два года не эксплуатируется. Части Ставропольского гарнизона совершенно не имеют своей прачечной, и белье для стирки направляется в г. Краснодар в гарнизонную прачечную, что связано с большими расходами и из-за транспорта, часто задерживается. Малая пропускная способность городской бани, которой пользуется гарнизон, совершенно не обеспечивает нужды гарнизона на период мобилизации.

Прошу передать указанное здание в ведение дивизии для восстановления там гарнизонной бани и прачечной.

Командир 22-й стр[елковой] дивизии Голубев
Начальник штаба Бережной

Резолюция: в РИК тов. Попову 22/XII-34.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1608. Л.78. Подлинник. Машинопись.

* Военного ведомства.

№ 2117 мая
1934 года**Письмо колхозников колхоза им. Шаумяна
заведующему сельскохозяйственным
отделом ЦК ВКП(б) Л.М. Кагановичу
об оказании помощи в покупке
грузовой автомашины**

Уважаемый тов. Каганович!

Колхозники-нацмены (армяне) колхоза им. Шаумяна Эдиссийского сельсовета Моздокского района Северо-Кавказского края, состоящего из 280 дворов, проводя в жизнь решения 17-го партсъезда и Ваши указания по перестройке всех органов партии и советской власти, уже в весеннем севе 1934 года добились небывалых до этого успехов.

Колхоз имел задание по весеннему севу 1300 га, из коих хлопка – 415 га, начав сев 13 марта с.г., закончили пахоту 13 апреля или на шесть дней раньше производственного плана. Сев пропашных закончили 16 апреля. Из-за отсутствия теплой погоды сев хлопка – 28 апреля, чем и закончили весенний сев на 45 дней раньше против прошлого года. На 1 мая мы уже имели 241 га паров, а сейчас имеем 550 га из плана 382 га.

Всех этих успехов мы добились лишь благодаря широко развернутому соцсоревнованию, ударничеству и развитию низовой печати – стенгазет, повседневному и систематическому изучению исторических решений 17-го партсъезда и действительному осознанию их колхозниками.

Колхозники наши стали в 1934 году совершенно другими. Они глубоко уяснили задачи, поставленные партией перед новой колхозной деревней. Случаи невыхода на работу и лодырничества в колхозе стали большой редкостью. Труд в нашем колхозе превращается в дело чести, доблести и геройства.

В 1933 году колхозники получили по 6 кг на трудодень, сейчас каждый колхозник борется за 15 кг на трудодень в 1934 году.

Все вышеперечисленное является фактом переделки наших колхозников на новый колхозный лад. Колхоз сейчас успешными шагами движется к зажиточной жизни колхозников, а сам превращается в большевистский.

Но к нашему великому несчастью, имеются на пути препятствия, которые не по нашей вине тормозят и могут [сорвать] наши намерения и планы.

Наш сельсовет является маллеиновым* пунктом (сапным), и наш колхоз работает исключительно на больных лошадях. От района колхоз находится на расстоянии 40 километров, и мы лишены всякой связи из-за того, что изолированы карантином как от районных организаций, а также и от МТС и соседних станиц. Несмотря на такую опасную, заразную болезнь, как сап, наш колхоз лишен обслуживания медицинской помощью, так как на лошадях выезжать не разрешается, а других средств передвижения за исключением четырех пар быков в колхозе не имеется.

Помол муки для колхоза и колхозников своими быками не успеваем и прибегаем за помощью за плату к соседним совхозам.

За 1932-1933 гг. колхозом получено со всего района сапных лошадей 320 голов, для которых наш колхоз обязательно оставляет кон-

* Маллеин – препарат для диагностики сапа.

центрированные корма. И когда их прокармливают зиму, то весной проходит освидетельствование, и большинство из них падает или расстреливается. За 1933 год пало и расстреляно 220 лошадей.

В 1933 году было уплачено разным организациям за переброску зернопоставок на автомашинах около 9 тыс. руб., а также за подвозку горючего для тракторов в эту весенне-посевную кампанию уплачено 1700 руб. Кроме этого колхоз имеет большие повседневные расходы, связанные с отсутствием собственных средств передвижения. Нахождение сапных лошадей в нашем колхозе, а также расходы, связанные с ними, для колхоза являются невыгодными.

Обращаясь к Вам, тов. Каганович, от имени колхозников нашего колхоза, просим Вас, как нашего родного колхозного отца, в оказании нам помощи в деле покупки автомашины нашему колхозу, которая даст нам возможность иметь связь с МТС и районом, и избавит колхоз от больших расходов, связанных с транспортом, и тогда наш колхоз действительно будет иметь все возможности овладения всеми высотами в деле колхозного движения.

Надеемся, что Вы нашу просьбу не оставите и этим самым направите наш колхоз на большевистский путь, а колхозников – к зажиточности.

По поручению общего собрания подписали:

Председатель колхоза Абрамов, парторг Платонов

Колхозники и ударники Казаров Г., Арутюнов, Зайченко, Казарова О., Клинкаев, Аваков, Абрамов С., Михайлов, Сааков

Верно: секретарь политотдела МТС Кравцова

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.35. Л.161-162. Заверенная копия. Машинопись.

31 мая 1934 года заведующий планово-экономическим сектором сельскохозяйственного отдела ЦК ВКП(б) ответил начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву, что ходатайство о выделении грузовой машины для колхоза им. Шаумяна получено. Дано разъяснение, что с просьбой необходимо обратиться непосредственно в краевые организации, так как в ЦК ВКП(б) все фонды распределяются по краям и областям, а не отдельным колхозам (ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.35. Л.159).

№ 22-24

Документы о подготовке и проведении уборочной кампании в колхозах Смирновской МТС

№ 22

28 мая
1934 года

Телеграмма начальника политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачева в политсектор МТС Северо-Кавказского края о положении дел в сельском хозяйстве в связи с засухой

Дождей нет, озимые хлеба горят. Яровые посевы пока что держатся. Всходы хлопка, кукурузы плохие. Продолжаем поливку. В некоторых колхозах на пшенице появился жук «кузька».

Начальник политотдела Смирновской МТС Лобачев

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.27. Л.156. Отпуск. Машинопись.

№ 23
28 мая
1934 года

**Телеграмма руководства Смирновской
МТС в крайзу и политсектор МТС
Северо-Кавказского края о подготовке
к уборочной кампании**

Семьдесят процентов тракторного парка стоит из-за отсутствия деталей 3100-1010. Большое затруднение с оборотными средствами. Срывается заливка керосина на уборочную.

Директор МТС Патерило
Начальник политотдела Смирновской МТС Лобачев

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.27. Л.157. Отпуск. Машинопись.

№ 24
[Не позднее
20 июля
1934 года]*

**Коллективное письмо бригады школьников
колхоза «Ударник» в политотдел
Смирновской МТС о пересмотре нормы
расценок на сборе колосьев**

Просим политотдел Смирновской МТС срочно пересмотреть нормы расценок на сборе колосков, так как норма 25 кг – 1 трудодень явно невыполнима. Работая ударно с восхода солнца до захода, только некоторые собирают 8 кг, взрослые за целый день – 10 – 12 кг. Средняя норма сбора колосьев за день – 4 кг. Просим снизить нормы и, со своей стороны, считаем нормальной 16 кг, чтобы труд наш усилился по стоимости. Просим как можно скорее ответить нам.

Подписываются все с колхоза «Ударник» ученики и пионеры**

Резолюция: Поставить в известность колхоз «Ударник»: норма сбора колосьев до 15 кг – начислять 0,5, до 25 кг – от 0,75 до 1 трудодня. Лобачев. 20/VII-1934 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.70. Л.298. Подлинник. Рукопись.

№ 25
3 августа
1934 года

**Заявление заведующей фермой колхоза
им. Энгельса А. Кирхгефер в политотдел
Смирновской МТС о содействии в ремонте
свинарников и обеспечении керосином**

Ввиду того, что у нас в днях случилось, что две свиноматки ночью задушили трех поросят, а мы уже давно заявили, чтобы ремонтировали свинятники, но внимания не обращают. Мы ухаживали, сколько возможно, но керосина не было, чтобы ночью что-то видно было. Теперь обвиняют нас, хотят оштрафовать нас и списать поросят на наш счет.

* Датируется по резолюции политотдела.

** Далее 36 подписей.

Просим пересмотреть наше дело. Мы делали, что могли, и в ферме то же самое – уже целый месяц работаем без света.

В чем подписуюсь: зав. фермой Кирхгефер Анна

Резолюция: Предложено тов. Лукьянову. Лобачев. 3/VIII-1934 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.70. Л.481а. Подлинник. Рукопись.

15 августа 1934 года начальник политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачев дал письменные указания председателю колхоза им. Энгельса Лукьянову немедленно создать необходимые условия для сохранения молодых поросят и отремонтировать свинарники (ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.70. Л.481).

№ 26

27 сентября
1934 года

Письмо начальника политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачева председателю колхоза имени 2-ой пятилетки о проверке качества сева и применении к колхозникам штрафных санкций

По Вашему колхозу Ваш качественник* по совместительству используется еще как водовоз, чем совершенно теряется всякое хозяйственное и политическое значение качественника.

Политотдел предлагает немедленно освободить качественника от всякой воды и поставить его исключительно на сев, который своим старым опытом должен обеспечить качество осеннего сева.

Одновременно политотдел предлагает на внеочередном заседании правления колхоза всех тех колхозников, на которых были наложены штрафы, пересмотреть и в дальнейшем указывать, что политика штрафа не является мерой исправления, а по Вашему колхозу приняла массовый характер.

Штрафы могут быть применены в исключительных случаях к злым прогульщикам, лодырям, которые своим поведением срывают выполнение хозяйственных политических кампаний.

Начальник политотдела МТС Лобачев

Секретарь Кравцова

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.70. Л.544. Отпуск. Машинопись.

№ 27

21 января
1935 года

Резолюция митинга рабочих и служащих Смирновской МТС о ходе ремонта тракторного парка

Заслушав информацию тов. Булыгина об одиннадцатилетней [годовщине со дня] смерти В.И. Ленина, мы, рабочие МТС, живем одиннадцать лет без него, но выполняем заветы. Лучшим воспоминанием памяти В.И. Ленина будет являться для нас окончание ремонта трак-

* Специалист по определению и обеспечению качества сева.

торного парка к 1 февраля с.г. Выйдем все, как один, 22-1-35 года на работу и дадим стране лучший ремонт, чем до сего времени.

а). 22-1-35 года выпустим одиннадцать тракторов.

б). Будем работать до конца ремонта не по 8 часов, а по 10 часов для того, чтобы окончить ремонт к 1-2-35 года и выполнить решение райкома ВКП(б) и доказать всем врагам рабочего класса, что мы еще теснее сомкнулись вокруг партии Ленина.

в). Будем работать в выходной день, который остался один до конца ремонта.

г). Мы требуем от директора МТС обеспечить светом МТМ, чтобы лучше было производить работу.

д). Просить директора МТС, чтобы в столовой прибавили одну официантку для того, чтобы можно было скорее отпускать рабочим обеды.

Это наше воспоминание даст еще шаг вперед по выполнению заветов Ильича и выполнению лозунга тов. Сталина: «Сделать колхозы большевистскими, а колхозников – зажиточными».

Ответственный секретарь митинга Лепехов

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.75. Л.122. Подлинник. Машинопись.

№ 28

6 февраля
1935 года

Выступление заведующего молочно-товарной фермой колхоза им. 17-го партсъезда Терещенко на совещании колхозников – делегатов Всесоюзного съезда ударников

Хочу сказать о животноводстве. У нас на сегодняшний день дело обстоит не очень хорошо в отношении выпасных угодий. Овец много, а пастбищ нет. Нет купочных* материалов. Получили всего в 33 году 1400 пудов, нужен креолин, карболка. Это основной недостаток. Если взять колхоз имени 17-го партсъезда, который выделен из колхоза «Красный Октябрь», то он получил 2000 голов овец, а на сегодняшний день имеет 3414 голов при плане 3300 голов. На 114 голов больше план перевыполнен.

В части сменяемости бригадиров в колхозах. Я работаю с 29 года, работаю бригадиром-животноводом. Сейчас работаю заведующим МТФ, моя ферма идет вперед. В нашем колхозе сменилось за один год шесть председателей.

В 1934 году я начал ставить культурный стан в бригаде, но в то время не было председателя колхоза, и я столкнулся с большими затруднениями, но я эти трудности преодолел, и мы построили культурные кошары, где сейчас стоит скот.

В части пастбищных угодий. Мы граничим с Манычем. Там пастбищные угодья пустуют, а у нас овец пастбищ нет. На съезде ударников-колхозников я хочу поднять этот вопрос, потому что овец прибавляется, а пастбищ нет.

Кроме того, мы должны разрешить и зоотехническую проблему. У

* Химикатов для купания овец.

нас имеется всего один зоотехник, а овец — 50 тыс. голов. Зоотехнику надо будет поднять, потому что без зоотехники далеко не уедешь.

ГАНИСК. Ф.1. Оп.1. Д.69. Л.11-12. Стенограмма. Неподписанный экземпляр. Машинопись.

Стенограмма составлена во время встречи с участниками Всесоюзного съезда ударников в крайкоме ВКП(б) до отъезда в Москву.

№ 29

3 августа
1935 года

Письмо рабочего Грачевского зерносовхоза П.И. Сергеева председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о ходе уборочной кампании

До выезда на уборочную кампанию я получил от Вас письмо, из которого узнал, что вы хотите иметь со мной связь через письма по производственным вопросам. Я со своим трактором был прикреплен к комбайну, комбайнер Лактионов П.А., помощник комбайнера Коваленко С.И. С первых дней до уборки мы ознакомились с полем, в котором нам надлежало работать. Первую борозду мы делали на уборке сверханных колосовых, это ячмень, который был сеян аэропланом. С комбайнером Лактионовым нам пришлось работать шесть рабочих дней, после этого он заболел. К нам прикрепили временно нашего бригадира Сталинской бригады, с которым нам удалось проработать четыре рабочих дня, оставив бригаду без технического руководства. Дирекция предложила снять бригадира, и после этого нам дали третьего комбайнера Шеховцова.

Таким образом, наш агрегат был в полной обезличке. Вот это дерганье не дало нам выйти в ряды передовых агрегатов. Мы со своим комбайном скосили 279 га за 26 рабочих дней. Простоев по моей вине, как тракториста, я не допустил ни одного часу. Если требовалось трактору дать ремонт, то я делал все до выезда в борозду. С первых дней уборки я обязательство, которое брал на себя, выполнил. Была у меня экономия горючего не менее 5%. Но за последние дни, работая с комбайнером Шеховцовым, который не имеет опыта хорошего вождения агрегата, у меня выразился перерасход горючего с 14 июля по 22 июля 202 кг. Перерасход выразился не по моей вине, так как опыты первых дней показали приличную экономию.

Общежитием были обеспечены в достаточной мере. Газета поступала нерегулярно, журнал — то же самое. Струнный оркестр имелся: две мандолины, одна балалайка. Инструмент в агрегат был дан полностью. Передвижная мастерская находилась в поле. Работал с проверенными людьми. В период уборки ухаживал за трактором СТЗ № 49, который после уборки безо всякого ремонта пошел на перепашку паров. В период уборки мы отлично знали нормы выработки и расценки. Бытовые условия: мыла не было в достаточном количестве, умывальники-бочки для воды были в достаточном количестве. Зарплата выплачивалась своевременно, питание

не было налажено, как следует, так как за период уборки перешло четыре завпита, были перебои в доставке продуктов, стоимость дневного рациона равнялась в среднем шести рублям, кухонным инвентарем были обеспечены удовлетворительно, люди для приготовления пищи не были подобраны. Беседы производственного характера проводились ежедневно. Политотдел проводил с нами проработку об оплате трактористов, о задаче уборочной и хлебопоставки зерна государству. Рабочий комитет в период уборки премировал за хорошую работу отдельные агрегаты, в то число попал и я, меня премировали. Дирекция оказывала производственную помощь в разгрузке зерна из-под комбайнов, так как наш транспорт не успевал отвозить, то дирекция выделяла автомашину.

За период уборочной кампании я заработал 700 руб. Наш лучший комбайнер Володя Чернышев заработал 1268,5 руб. и 10 пудов хорошо отсортированной пшеницы. Семь комбайнеров получили по нашему отделению премию – пшеницы по 10 пудов.

Тов. Пивненко, я желаю с Вами держать тесную связь письмом. С товарищеским приветом ударник 4-го отделения Сергеев П.И.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.28. Л. 160-162. Подлинник. Рукопись.

№ 30

17 сентября
1935 года

Из протокола заседания Дмитриевского райисполкома о продаже церкви овцесовхозу «Большевик»

[...]* С л у ш а л и: О продаже церкви овцесовхозу № 12 [«Большевик»] (внесено тов. Савиной).

П о с т а н о в и л и: Договор на продажу церкви овцесовхозу № 12 «Большевик» за 18 тыс. рублей, заключенный предриком т. Савиной с вышеупомянутым совхозом – утвердить.

ГАСК. Ф.Р-2688. Оп.1. Д.1. Л.57. Подлинник. Машинопись.

№ 31

21 сентября
1935 года

Выступление комбайнера Зайцева на встрече комбайнеров-ударников зерносовхоза им. Кирова с секретарем крайкома ВКП(б) Е.Г. Евдокимовым

Я, товарищи, ударник Кировского зерносовхоза. Имею письмо от секретаря краевого комитета ВКП(б) тов. Евдокимова, которому я давал обещание ударно работать, выполнять и перевыполнять нормы.

Работал я до этого бригадиром, но в этом году мы решили, что бригадиры, как технические люди, не нужны, и я сказал, что буду работать

* Номер протокола отсутствует. Не публикуются вопросы о регистрации уставов сельхозартелей, лишении и восстановлении в избирательных правах граждан, утверждении бюджета на 1935 год и выполнении кассового плана, состоянии школьной работы в районе.

на комбайне. Когда получил я комбайн, он был подготовлен, и когда мы приехали в борозду, стали пробовать косить, то агроном и механик говорили, что хлеба зеленые, а когда приехал начальник политотдела и директор, то сказали, что косить можно. Поехали мы в борозду. Я в первый день сделал 17 гектаров, комбайн отработан еще не был. На второй день сделал 20 гектаров и на третий день сделал 23 гектара.

Когда мы начали уборку, мы старались, чтобы в короткий срок убрать хлеба. В своем совхозе мы работали и видели, как администрация к нам относится, и инициатива еще больше появлялась. Как совещание собирается, мы поделимся мнением, расскажем, у кого какие недостатки были, поделимся умением и опытом работы.

Встречали мы недостатки такие, что техникой овладели все же недостаточно. Если в машине заметили недостатки, докладывали механику или бригадиру и просили помочь, чтобы на утро подготовили комбайн, а сами не все умели исправлять мелочи. Я, например, все мелкие недостатки сам исправлял, но поломок мелких не было. Я знаю, что если я до 10 часов или 11 часов провожусь, то у меня все будет хорошо, хорошо помажу, хорошо очищу и, нужно сказать, администрация хорошо относилась.

Сделал я в своем совхозе 377 гектаров и сэкономил горючего 730 килограммов. Когда мы закончили уборку в своем совхозе, директор позвал нас и говорит, что надо поехать в Новосибирский край. Мы согласились. Проводили нас из совхоза хорошо, в Пятигорске встретили хорошо, и доехали в Москву и Новосибирск хорошо. Нас ждали трое суток, встретили хорошо и проводили в Москве, но в совхозе нас встретили не так хорошо, как все встречали. Провели с нами беседу, рассказали условия. На отделение приехали 18 августа и 19 числа мы уже выехали по бригадам на приемку комбайнов. Приемку проводили так: мой комбайн стоял в борозде, и мне бригадир сказал, что если пустишь его работать, то комбайн сильно шатается. Я начал его осматривать, что нужно было сделать. Оказалось, две рамы лопнули, а бригадир рассказывал, что работать нельзя. Я сказал, что можно, правда, сильно шатается, раму мы устранили, на болты поставили.

Мы договорились, что если нам просить все, что требуется для комбайна, и сидеть ждать, то потребуется неделя. Мы договорились, что я буду работать, а они будут поставлять запчасти. Когда я начал работать, то полевод говорит: «Если они будут работать, как наши комбайнеры, то какой толк?». Я первый день сделал 8 гектаров, второй день – 11 гектаров и потом 14 гектаров, выше 14 гектаров на этом комбайне дать было нельзя, потому что как элеватор наполнится зерном, так руками выгребать приходится. Пока выгребешь все, много времени уходит. В последнее время поставили запчасти – цепь, шестеренки, комбайн наладился, хорошо идет, все налажено. Взяли другой комбайн, видим – он шатается. Бригадир говорит: «Давай твой комбайн поставим». Я говорю: «Ладно, поставим комбайн, а что я буду делать?». «Да что-нибудь найдем, дадим тебе». Я с ним не согласился. Я сделал 170 гектаров, а он мне предлагает остановиться. Я за два дня сделал 18 гектаров. Горючего сэкономил 376 килограммов. Оста-

лось доделать 14 гектаров. Я им говорю: «Давайте докосим». Наутро собрались, вышли часам к десяти. Окончили. Стали расчет получать, никак не можем получить. По нашему расчету у меня экономия горячего, а мне приписывают 200 килограммов перерасхода. Когда начали проверять, оказался я прав. Гектаров я сделал 185, а они пишут 171. Опять стали проверять, и опять я прав оказался.

Приехали на центральную усадьбу, там уже были наши ребята. Они встретили нас. Там же мы просили дать нам характеристики. Пришли к директору, а он говорит: «Обождите». Ждем час, ждем другой, машина наша подходит, а документов нет.

Загонки у них отбиваются, скосили свои, меня начинают загонять. «А как же быть с валками? Мы ведь потопчем хлеб», – говорю. «Ничего, – говорят, – гони». Я все-таки возражаю бригадиру, а потом говорю помполиту, что как трактор прошел, так обмолотил начисто и может погубить хлеб. Когда мне прислали из редакции Новосибирска письмо, я прочитал всем это письмо и говорю: «Смотрите, ведь могут и о ваших безобразиях написать». Большой зажим [критики] все-таки там существует, говорить против управляющего или против механика нельзя. Я их спрашиваю: «Почему вы их боитесь?». «А как же, могут уволить». Мне странно, что рабочие боятся, например, начальника политотдела.

Взяли нам билеты до Пятигорска. Мы говорим, что возьмите билеты до Новосибирска, но они дали денег на дорогу 76 руб. и говорят: «Это все, больше не полагается». Мы говорим: «Вы нам дайте билеты до Новосибирска, а там мы пойдем в трест». «Вам в трест ходить незачем, им все известно, мы им дали телеграмму». Когда мы доехали до Новосибирска, мы все же пошли искать директора. Директор говорит: «Я никаких телеграмм не получал» и выдал нам еще по 200 руб. денег.

Директор собрал совещание, стали мы рассказывать, как дома проводим работу, как у них проводили работу. Взяли нам билеты без плацкарта, одного парня обворовали, вытащили у него 1100 руб. В Москве нас встретили очень хорошо, всюду нас водили. В лавку зайдешь – бери, что хочешь. Когда мы стали говорить, что в каждом совхозе можно иметь экономию, то инженер говорит: «Почему это вы экономите по 2 килограмма горячего на гектар, откуда у вас получается эта экономия?». «Мы устраним течку, и получается экономия. Если что-нибудь случилось, мы сейчас же глушим моторы». Механик нам говорит: «Что вы мне говорите, экономить на этом нельзя».

Нам заплатили только за один гектар один килограмм. Скосил я 185 гектаров, заработал около 800 руб. за 18 рабочих дней, но фактически рабочих дней было всего 12. Есть плохие комбайнеры, потому что у них опыта нет. Некоторые видят комбайн в первый раз, [комбайнер] и не знает, как к нему подступить, он ничего не понимает. А комбайнеры есть, и комбайн есть, и нет задержки, на номере втором он на второй день или третий сделал 23 гектара. Они даже не поверили, и их бухгалтер и управляющий отделением выехали в борозду, начали проверять, взяли механика, но механик написал акт, что он гонял комбайн с третьей скоростью. Я им говорил, что у нас приветствуют, если сделают больше, а у вас – наоборот.

Когда я принял комбайн, их комбайнер остался у меня помощником, и он очень доволен был, сказал, что бумажку напишет, что хороший опыт передал я ему.

ГАНИСК. Ф.1. Оп.1. Д.69. Л.22-27. Стенограмма. Неподписанный экземпляр. Машинопись.

№ 32

31 октября
1935 года

Постановление № 981 президиума Северо-Кавказского крайисполкома «О ходе взмета зяби по районам Северо-Кавказского края»

Отметить особое недопустимое отставание по выполнению плана взмета зяби Ал[ександрийско]-Обиленского, Апанасенковского, Егорлыкского, Труновского, Новоселицкого, Курсавского, Советского, Солдат-Александровского, Степновского, Курского районов, имеющих выполнение плана ниже 40%.

Главнейшими причинами такого непосредственного отставания этих районов крайисполком считает:

а) неиспользование всей возможной мощи тягловой и механических сил по взмету зяби;

б) простой тракторов;

в) слабая мобилизация районного, сельского руководства советов вокруг взмета зяби и как следствие слабая мобилизованность советского колхозного актива;

г) слабая развернутая организационная работа по внедрению соцсоревнования и стахановских методов работы среди секции, особенно депутатских групп в бригадах.

Исходя из такого положения, СК крайисполком постановляет:

1. Обязать председателей вышеуказанных РИКов:

а) организовать работу по взмету зяби по примеру и методам передовых ударников-стахановцев. Включить все свободное от хлопкопоставок тягло в работу по взмету зяби, подняв темпы и производительность плугов и тракторов до уровня, обеспечивающего выполнение плана взмета не позже 5 ноября;

б) послать непосредственно в бригады весь актив РИК и советов для поднятия организационно-массовой работы в срок до полного выполнения плана;

в) обеспечить передовую роль в стахановском движении членов депутатских групп и на их примере организовать широкое массовое стахановское движение трактористов, колхозников и колхозниц.

2. Предупредить председателей означенных выше РИКов о том, что невыполнение плана взмета зяби к 5.XI вынудит крайисполком специально обсудить боеспособность руководства района.

3. Предложить крайзу (Крустейн):

а) в однодневный срок обеспечить лимитами на горючее и денежными средствами МТСы: Ворошиловского (Ворошиловской и Сенигилеевской), Воронцово-Александровского, Курсавского, Наурского,

Новоселицкого и Ново-Александровского районов и Кабардино-Балкарской области;

б) отпустить тракторных лемехов:

К[абардино]-Балкарии – 300 шт.;

Воронцово-Алек[сандровскому району] – 200 шт.;

Буденновскому [району] – 300 шт.

в) увеличить планы взмета зяби Ворошиловской и Сенгилеевской МТС и обеспечив увеличенные планы лимитами на горючее и средствами;

г) командировать специального уполномоченного на помощь МТСам Курсавского района.

4. Основные содержания постановления передать районам телеграфно.

Резолюция: На карточку. 31/Х.35. К. Хасиев.

ГАСК. Ф.Р-1852. Оп.1. Д.81. Л.167 – 168. Подлинник. Машинопись.

№ 33

25 апреля
1936 года

Постановление № 249 уполномоченного комиссии советского контроля при СНК СССР по Северо-Кавказскому краю Жучаева «О неудовлетворительной работе свиносовхоза «Октябрь»

Проверкой установлено, что свиносовхоз «Октябрь» неудовлетворительно выполняет свои обязательства перед государством и плохо борется за сохранение поголовья.

План мясосдачи за 1-й квартал 1936 года совхозом выполнен всего на 77.3% и за две декады апреля на 85% апрельского плана.

Вследствие неудовлетворительного ухода за свинопоголовьем, антисанитарного состояния свинарников и недостаточности ветеринарного надзора отход свинопоголовья за 1-й квартал и две декады апреля составил 996 голов, или 12.9%, причем отход молодняка до 4 мес. возраста выразился в 853 головы, или 30.7% к общему количеству родившихся поросят в течение данного года.

Учет кормов в совхозе находится в состоянии развала, что создает благоприятные условия для хищения кормов и на мельнице, и в бригадах. Корма при поступлении на мельницу и при отпуске на фермы и в бригады не взвешиваются. Ежемесячная отчетность о движении кормов за 1935 год и 1936 г. показывает наличие значительных расхождений между количеством отпущенного и полученного фермами корма.

Правильный рацион кормов в совхозе не соблюдается. Дрожжевание кормов на всех фермах проводится неправильно, вследствие чего были факты порчи кормов.

Совхоз допустил задолженность по заработной плате более чем за 1½ месяца. Имея рабочих на 87 человек больше плана, совхоз

за первый квартал 1936 года перерасходовал фонд зарплаты на 21.160 рублей.

Стахановское движение в совхозе развернуто плохо. Опыт стахановцев не используется и не распространяется среди рабочих. Стахановские пятидневки и декады проводились без всякой подготовки, в связи с чем не дали никаких положительных результатов.

1. Указать врид. директора совхоза тов. Соловьеву И.И. на выполнение плана мясопоставок, отсутствие борьбы за сохранение свинопоголовья и на неупорядоченность учета кормов.

Предупредить тов. Соловьева, что если он не примет мер к улучшению работы совхоза и к немедленному исправлению недочетов, вскрытых проверкой, то он будет привлечен к ответственности.

2. За совершенно неудовлетворительную постановку учета кормов и за нарушение государственной финансовой дисциплины ст. бухгалтеру совхоза тов. Петрову И.И. объявить строгий выговор с предупреждением.

3. Указать ст. зоотехнику совхоза т. Семькину А.А. на отсутствие жесткого контроля за расходуванием кормов, наличие грубейших извращений в дрожжевании кормов и на неудовлетворительный уход за молодняком, по целому ряду бригад.

4. Предложить врид. директора совхоза тов. Соловьеву:

а) выявить причины расхождения в учете кормов между данными мельницы и ферм и привлечь к уголовной ответственности конкретных виновников, допустивших расхищение кормов;

б) упорядочить учет кормов в совхозе, добившись полного осуществления указаний Наркомсовхозов по данному вопросу;

в) в декадный срок разработать план мероприятий по борьбе с отходом свинопоголовья, в разрезе каждой фермы и добиться на основе проведения этого плана полной ликвидации отхода;

г) обеспечить выполнение задания по севу отдельных культур, в соответствии с промфинпланом.

5. Принять к сведению заявления врид. директора совхоза тов. Соловьева о том, что:

а) после проверки им приняты меры к выполнению плана мясосдачи, в результате чего на 25/IV план 1-го квартала и апреля выполнен на 105,2 %;

б) приступлено к оборудованию кормокухонь для дрожжевания кормов на маточных фермах с расчетом окончания всех работ по оборудованию к 5/V с.г.;

в) штаты совхоза проводятся в соответствии с утвержденным планом.

Уполномоченный КСК при СНК СССР по Сев. Кав. краю Жучаев

№ 34
22 июня
1936 года

**Акт проверки надоев молока комиссией
рабочего контроля зерносовхоза
им. Кирова**

1936 года июня 22 дня мы, нижеподписавшиеся, рабочий контроль тов. Мишириков, тов. Акиншин и тов. Леонтович Е.Н. в присутствии доярки Ереминой П.И. и завхоза тов. Кутепова составили акт в том, что мы произвели проверку удоя молока следующим образом. Сперва путем опроса доярки и завхоза тов. Кутепова, которые сказали, что утром бывает удой молока 11 литров, в обед – 12 литров и вечером – 15 литров. Итого за день 38 литров. По приходным записям тов. Кутепова показано, что в среднем получается молока 32 литра. Оказывается, что запись с данными показателями имеет расхождение на 6 литров. Для точной ясности мы сами в разное время проверяли удой молока путем перемера после удоя, и результаты оказались следующие: 19 июня вечером было молока 18 литров, 21 июня утром – 12,5 литров и 22 июня в обед – 13,5 литров, всего 44 литра. Оказывается, что ежедневно умышленно было скрыто 10 литров молока, что за месяц составляет 300 литров. По 35 коп. – 105 руб., которые шли в карман продавцу молока, но до второй половины [месяца] доилось пять коров. Отчитывался тов. Кутепов в две недели один раз перед ОРСом, тогда как молоко принадлежит хозяйству. Для изжития всех этих безобразий необходимо отстранить от работы доярку тов. Еремину, от продажи молока отстранить тов. Кутепова, дояркой назначить другую, более надежную женщину, которая сможет реализовать [молоко]. За скрытое молоко удержать с зарплаты указанную сумму с виновного лица с привлечением к ответственности. Стоимость всего сданного молока ОРСу перечислить на счет совхоза и в дальнейшем отчитываться перед бухгалтерией хозяйства. Довести стоимость литра молока до цены 26 коп., существующей на отделении.

Рабочий контроль Акиншин, Леонтович, Мишириков

Подписи членов комиссии рабочего контроля свидетельствую:

Председатель рабочего комитета зерносовхоза им. Кирова
Сарычев

Резолюция: Тов. Прокудин*. 3/ VII. Пивненко.

Резолюция: Тов. Логвиненко**. К материалам рабочего контроля. Прокудин. 17/ VII.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.376. Заверенная копия. Машинопись.

Акт проверки направлен в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов, затем передан в правоохранительные органы (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.377).

* Заместитель председателя крайкома профсоюза РЗС.

** Управляющий делами крайкома профсоюза РЗС.

№ 35

13 августа
1936 года

**Письмо председателя рабочего комитета
зерносовхоза «Изобилие» Москаленко
председателю крайкома профсоюза
рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко
о финансовом положении совхоза**

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ СТАВРОПОЛЬЯ...

Рабочий комитет зерносовхоза «Изобилие» сообщает Вам, что финансовое положение совхоза очень скверное. Урожайность, ожидаемая по плану, не получена. По пшенице получено урожайности 3 центнера с гектара. План хлебосдачи выполнен на 25%, а вывоза хлеба государству не имеется. В настоящее время совхоз на расчетном счете не имеет ни копейки, в то время как имеется задолженность по зарплате 2,5 месяца, выражается в сумме 170 тысяч. Кроме того, районным финотделом наложен на счет совхоза арест в сумме 150 тыс. руб. за 1935 год. Эта задолженность за разницу отпускаемого зерна ОРСу между отпускной ценой и государственной. По распоряжению Наркомата из нашего совхоза отправлено в Ингушский зерносовхоз на уборку 10 комбайнов и 10 ЧТЗ, на что потребовалось 18 вагонов. Стоимость вагонов 4 тыс. руб. Но ввиду того, что совхоз деньги не уплатил, выросла пеня 3 тыс., всего должны станции 7 тыс. В данное время платить нечем, может нарасти и больше. Есть рабочие, [которые] после уборки получили расчет на руки, но денег не дают, ежедневное скопление около [конторы] совхоза по 30 – 50 человек, есть нарекания, какие хотите, и антисоветские. Мною много разобрано заявлений на РКК о выплате с передачей народному суду.

После уборочной комбайнерам, шоферам и другим квалификациям предоставлен трудовой отпуск, но денег не получили. Шофера вообще не получали денег за уборочную, которым по постановлению правительства и приказу Калмановича* должны платить 2 раза в месяц. Не имеется денег в совхозе даже для выдачи аванса. Рабочие денег не имеют за исключением тех квалификаций, которые получили в уборочную. В настоящее время директор Соколов А.И. больной, сломал ногу. Его замещает старший агроном Маленко Г.Ф. По своей линии дирекция сообщила Наркомату, если не будут приняты меры, то положение в совхозе с финансами угрожающее. Я Вам сообщаю так, как оно есть. Прошу на этот счет дать мне ответ, что нужно предпринять и чем в этом можете Вы помочь.

Кроме того, совхозом за последнее время [отчисления] соцстраху не перечисляются. Имеется задолженности 8 тысяч. Что касается отчислений рабочему, исходя из изложенного, [они] не поступают и могут поступить, когда будет разрешен вопрос с поступлением средств совхозу.

Председатель рабочкома Москаленко

Резолюция: Тов. Логвиненко. Снять 3 экз. Копию направить комиссии совконтроля с просьбой принять соответствующие меры. Пивненко. 19/VIII-36 г.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.506-507. Подлинник. Рукопись.

* М.И. Калманович – 1934-1937 гг. – нарком совхозов СССР.

№ 36
31 декабря
1936 года

**Постановление № 275 уполномоченного
комиссии советского контроля при СНК
СССР по Северо-Кавказскому краю
Жучаева о срыве торговли хлебом
в городе Пятигорске***

Проверкой бюро жалоб установлено, что по вине заведующего хлебофуражным отделом Пятигорского отделения Кавминторга тов. Махиня А.А. и заведующего хлебной сетью пятигорской конторы Курснабторга тов. Сильчевского И.И. с 25 по 28 декабря с.г. в вечернее время в торговой сети этих организаций совершенно отсутствовал в продаже хлеб.

Вместо круглосуточного снабжения магазинов и ларьков хлебом Кавминторг и Курснабторг хлеб в них завозили до 12 часов дня и совершенно не принимали мер к его заказу в вечернее время, что при трехсменной работе заводов приводило к тому, что хлеб скопился на складах заводов, в то время как в торговой сети он отсутствовал.

Наряду с этим директор хлебокомбината тов. Айрапетов вместо бесперебойной работы заводов допустил 26 декабря с.г. остановку Горячеводского завода, чем сорвал выпечку хлеба 27 декабря.

1. Заведующему хлебо-фуражным отделом Пятигорского отделения Кавминторга тов. Махиня А.А. и заведующему хлебной сетью Пятигорской конторы Курортснабторга тов. Сильчевскому И.И. за срыв торговли хлебом в вечернее время с 25 по 28 декабря с.г. объявить строгий выговор.

Предупредить их, что при повторении перебоев в торговле хлебом они будут привлечены к более суровой ответственности.

2. Директору Пятигорского хлебокомбината тов. Айрапетову за допущение остановки работы Горячеводского хлебозавода объявить выговор.

Уполномоченный комиссии советского контроля при СНК СССР по Северо-Кавказскому краю Жучаев

ГАСК. Ф.Р-651. Оп.1. Д.720. Л.1. Подлинник. Машинопись.

№ 37
17 апреля
1937 года

**Докладная записка Ворошиловского
горисполкома в НКХ РСФСР
о перспективах газификации города
Ворошиловска**

Постановлением СНК РСФСР 1936 г. на проведение работ по разведке газа и подготовке к газификации было ассигновано 160 тысяч рублей, лимит же был установлен 144,0 тысячи рублей, фактически затрачено 112,5 тысяч рублей.

* Копии постановления направлены: Комиссии советского контроля при СНК СССР, Пятигорским конторам «Курортснабторг», «Кавминторг»; «Горвнудторг»; Пятигорскому хлебокомбинату; тресту «Хлебторг», редакции газеты «Северо-Кавказский большевик».

В течение 1936 г. выполнены следующие работы:

На южном профиле заложены 2 скважины №№ 2/21 и 4/23, которые с глубины 66 м и 80 м дали газ до 20 тысяч м³, третья скважина глубокая № 3/22 на западном профиле, проектной глубиной 350 м, не закончена. Еще дальше на запад, по южному профилю заложена скважина № 6/25, которая закончена в 1937 г., дала с глубины 117 м газ в пределах 10 – 15 тысяч м³, проходка пласта еще не закончена. Скважина на восток, по тому же южному профилю, газа не дала, пласт оказался занят водой. (см. приложение – карту-схему газификации)*.

Южный профиль в совокупности с газовыми скважинами, заложенными до войны, оконтурил заведомо газоносную площадь до 30 кв. км. Запасы газа в оконтуренной площади ориентировочно определяются в 400 – 500 миллионов м³ в переводе на нефть 400-500 тысяч тонн. Калорийность газа, определенная лабораторным анализом треста «Грознефть», 10,875 калорий в одном м³ газа. Газовая скважина № 3/22 приостановлена бурением из-за отсутствия средств.

Разведки 1935 г. с бесспорностью установили мощность газового месторождения г. Ворошиловска и необходимость немедленной организации использования этого высококалорийного топлива, тем более, что г. Ворошиловск испытывает ежегодно тяжелые затруднения с топливом: школы, больницы, амбулатории среди зимы очень часто остаются без топлива. В 1937 г. положение с топливом ухудшается, завоз угля ограниченный, рубка дров в городских лесах, как имеющих водоохранное значение, категорически запрещена, кроме прочистки и мер санитарного ухода. Горлесхоз давал 3,5 – 6 тысяч м³ плотной массы в 1936 г. В связи с запрещением рубки уменьшится дровяной фонд в 1½ – 2 раза, против 6 тысяч м³ до 2,5 – 3,0 тысяч м³.

Городской Совет пока разработал схему газопровода 1-й очереди, протяжением по намеченной трассе до 10 км с 2-мя кольцами, замыкающими несколько кварталов, в которых расположены предприятия, учреждения, школы, амбулатории, театр, клубы. Стоимость работ ориентировочно определяется в сумме 600 тысяч рублей с финансированием 300,0 тысяч рублей за счет средств организаций и предприятий и 300,0 тысяч рублей за счет долгосрочной ссуды городу. Хозяйственные организации включаются в газопровод за счет собственных средств с участием в устройстве самого газопровода (10 км) пропорционально потреблению газа.

К работам по строительству газопровода необходимо приступить в 1937 г. с тем, чтобы ту остроту с топливом, которая имеется, ликвидировать и перевести часть учреждений и предприятий с осени 1937 г. на газ. Некоторые учреждения и предприятия осознали значение газа в хозяйстве города и не руководствуются принципом «будет или не будет», а приступают к устройству газового оборудования, но не общей системы и сети, а частной – устройством буровых скважин у себя на усадьбах. Такая организация хозяйства приведет к распылению средств, к нарушению системы единого газового хозяйства, а отсюда

* Карта-схема в документах отсутствует.

правильного использования высокоценного полезного ископаемого – газа. Запретить же нельзя, так как сам город ничего не делает, не противопоставляет систему единого газового хозяйства.

В силу приведенных соображений горсовет г. Ворошиловска настоятельно просит утвердить титул строительства газификации города – устройство газопровода с установлением лимита 633 тысячи рублей, из них 300 тысяч рублей – средства хозяйственных организаций и предприятий, 300 тысяч рублей – долгосрочная ссуда и 33 тысячи рублей – за счет резервного фонда СНК РСФСР.

Работы распределяются на следующие объекты:

1. Составление проекта газификации города Ворошиловска – первая очередь – 8,0 тысяч рублей.

2. Составление расширенного планового задания по газификации г. Ворошиловска по постройке предприятий по переработке газа (договор с Газмонтажпроектом) – 25,0 тысяч рублей.

3. Строительство газопровода первой очереди 10 км для подачи городу 30 – 40 тысяч м³ газа от имеющихся 3-х скважин, действующих в настоящее время – 600,0 тысяч рублей.

Председатель горсовета г. Ворошиловска

Ответственный секретарь горсовета

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.39. Л.39-39 об. Отпуск. Машинопись.

№ 38

21 июля
1937 года

Письмо члена президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Горобцовой председателям рабочих комитетов зерносовхозов об организации уборочной кампании

Президиум крайкома союза РЗС обязывает вас развернуть работу по проверке итогов соревнования агрегатов отделений совхоза, а также соревнование с другим совхозом с целью обмена опытом в разгар работы, а также устранения недочетов, допущенных в процессе уборки, так как уборка колосовых в данное время проходит в самых напряженных условиях – недостаток транспорта и т.д.

Проверьте правильность начислений зарплаты, культурно-бытовое обслуживание комбайнеров, трактористов, помощь инженерно-техническим работникам. Особо проверьте потери зерна, как ведется работа по охране труда и технике безопасности на уборке и борьба с несчастными случаями.

Как организовано медицинское обслуживание, проверить и обсудить на месте вопросы улучшения общественного питания. Не позднее 26/VII обсудить на общих собраниях итоги соревнования, а также осветить в стенгазетах и на собраниях достижения передовых комбайнеров и трактористов. Методы лучшей работы немедленно продвигать в практической работе других агрегатов.

Материал по проверке и решения общих собраний, а также ин-

дивидуальную выработку в уборке комбайнеров и трактористов к 27 – 28 июля вышлите в крайком союза.

Член президиума Горобцова

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.215. Подлинник. Машинопись.

№ 39

8 августа
1937 года

**Заявление жителя города Ворошиловска
Ф.С. Ищенко в Ворошиловскую РКИ
о возврате муниципализированного
домовладения**

Прошу Вас разобраться с моим домом. У меня в 1933 г. отошел домик в УНИ ввиду моей задолженности в сумме 153 руб. Инспектор финотдела дал распоряжение агенту сделать изъятие, наложить арест на зарплату, но бухгалтерия категорически запретила, согласно состава семьи – иждивенцев в числе 5 человек, где я получал жалование мизерное в сумме 50 руб. в месяц. И в такое тяжелое время только сдерживал* свою семью и уплатить не мог. Но инспектор финотдела дал двух агентов, чтобы они взяли у меня корову. Они пришли ко мне 8/II 1933 года, но меня дома не было, я был на работе, жена пришла за обедом. Когда она пришла домой, то девочка говорит, что корову у нас забрали. Приходил дядя Ильченко и с ним тоже 2 дяди и тетя Ильченко, тут жена пошла до соседки узнать, кто же тут был. Она говорит, было 2 агента у нас и 2 понятых, возчик Балбеков и 20-дворка, открыли сарай и отвязали корову и увели со двора, и повели ее в Карабино-Каменоломский район, или комсод, передали ее председателю комсода Зайцеву, где делаю подтверждение возчика Балбекова Якова Ивановича (Карская улица, № 93). Прошу его спросить подтверждения, из документов у меня находится его справка и справка соседки, понятой Ильченко Валентины Ивановны, проживает в селе Михайловке, врачебный пункт (участок) СКК.

Прошу их вызвать свидетелями, спросить и дать заключение, а то корову отобрали и дом, и виновных не найдешь. Заявлений было подано уже 3, каждый год подавалось, и результат из края – прокурору, чтобы дело разобрать на месте, но прокурор не стал дело разбирать, дал заключение – перешедшее в давность. Я прошу Вас рассмотреть

Резолюцию краевого прокурора и найти все дела, и вернуть мне корову или дом, так как неверно он был отобран. Прошу Вас воздействовать на это дело, думаю, что виновных найдем, прошу советский контроль уделить в это больше внимания и вернуть хотя бы домик, так как незаконно был отобран. Находясь на окраине города, строение состоит из одной комнаты и кухни всего 20 метров и сарай, усадебная площадь всего 300 кв. саж., я с него не исключался и в настоящее время живу и производжу ремонт, а ЖАКТ и гвоздя нигде не вбил.

К сему Ищенко

* Содержал.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ СТАВРОПОЛЬЯ...

Резолюция: УНИ, товарищу Врублевскому. Подготовьте вопрос на президиум 13/VIII – 37.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.43. Л.27-28об. Подлинник. Рукопись.

На заседании президиума Ворошиловского горсовета 14 сентября 1937 года Ф.С. Ищенко отказано в возврате дома по причине истечения срока исковой давности (ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.43. Л.24, 25, 26).

№ 40

23 декабря
1937 года

Справка контролера комиссии советского контроля при СНК СССР по Северо-Кавказскому краю Поспелова о мероприятиях по ликвидации задолженности по заработной плате*

По данным краевой конторы Госбанка на 1-е декабря с.г., имелась просроченная задолженность по заработной плате по предприятиям системы Наркомзема (МТС, хлопковые совхозы, конезаводы) в размере 1.366 тыс. рубл., задолженность по совхозам системы НКСХ – 635 тыс. руб. и по предприятиям Наркомлеса – 50 тыс. рубл.

Проверкой установлено, что задолженность по заработной плате в МТС в значительной своей степени зависит от невзыскания дебиторской задолженности с колхозов. По данным крайзо на I/XI, дебиторская задолженность МТС составляла 17.394 тыс. рубл.

В связи с нашим вмешательством бюро крайкома ВКП(б) обсудило 14/XII вопрос о дебиторской задолженности МТС, приняло ряд мероприятий к ликвидации этой задолженности.

66 МТС из общего количества 111 МТС за 15 дней декабря взыскали 2.091 тыс. рубл. дебиторской задолженности.

Крайзу перевело машинно-тракторным станциям 800 тыс. рубл. с целевым назначением на ликвидацию задолженности по заработной плате.

Крайком ВКП(б) поручил командированным представителям в МТС по вопросам подготовки к весеннему севу заняться ликвидацией дебиторской задолженности.

Крайком союза рабочих зерновых МТС по нашему предложению командировал 3 товарищей в МТС для проверки задолженности по заработной плате и для принятия необходимых мер на месте к ликвидации имеющейся задолженности.

На совещании директоров совхозов (присутствовало 8 директоров) мной заслушаны информации о положении с выплатой зарплаты. Из устных информаций и письменных объяснений директоров совхозов на имя уполномоченного КСК видно, что 2 зерносовхоза, 3 овцесовхоза и 1 свиновхоз в настоящее время или уже выплатили или выплачивают заработную плату за первую половину декабря; один овцесовхоз и один мясомолочный совхоз выплачивает зарплату за вторую половину ноября.

Только один мясомолочный совхоз («Большевицкая искра») не обеспечен средствами для полного расчета по заработной плате на

* Представлена уполномоченному комиссии.

1/1-38 г. Директору этого совхоза т. Борисову даны соответствующие указания и сделано предупреждение.

Директорам 5 совхозов (2 зерносовхозов, 2 свиновхозов и одного хлопкосовхоза) посланы телеграммы, запрашивающие о причинах образования задолжности по заработной плате и о принятых мерах для ликвидации задолжности.

Краевая контора Госбанка по нашему поручению обязала управляющих Моздокским и Евдокимовским отделениями Госбанка (по которым на I/XII имелась просроченная задолжность по зарплате совхозам) проверить в совхозах причины образования ненормальной задолжности по заработной плате.

Председателю Карачаевского облисполкома послана телеграмма с просьбой проверить причины образования задолжности по заработной плате на предприятиях Наркомлеса в сумме 50 тыс. рубл. и выяснить, приняты ли меры к обеспечению полной ликвидации задолженности в ближайшие дни.

Контролер уполномоченного КСК Поспелов

ГАСК. Ф.Р-651. Оп.1. Д.1268. Л.2. Подлинник. Машинопись.

№ 41

17 мая
1938 года

Заявление бывшего начальника хлопкового управления крайзо Г.Ф. Талаева в Орджоникидзевский крайисполком о выдаче денежного пособия на лечение

Добровольно вступил я в ряды Красной гвардии и Красной Армии в январе 1918 года. Все время гражданской войны активно боролся с Белой Армией, командовал разными подразделениями в Красной Армии до 1924 года и заболел. Тяжелые ранения, которые я получил от пуль и шашки белых, подорвали мое здоровье. После демобилизации из Красной Армии в 1924 году я работал на советской и земельных работах и, не жалея своих сил и средств для блага социалистического строительства, честно выполнял порученное мне дело. За последние 3 года я перенес ряд тяжелых болезней – 2 раза двустороннее воспаление легких, острый суставный ревматизм и воспаление мозговой оболочки.

С 5 марта с.г. обратно заболел – воспалением нервно-глазного узла и радужной оболочки и только благодаря помощи руководства крайзо профессор Авербах, у которого я находился на лечении 2 месяца, предупредил пока от общего отрофирования глазных нерв.

Крайком и горком партии сняли меня с партийного учета и отпустили в Москву для продолжения лечения, т.к. таковое мне необходимо, чтобы не быть слепым. Я до полного выздоровления вынужден оформляться на пенсию, но это также несколько затянется, а мне нужно жить и содержать семью, на моем иждивении 4 человека – мать 70 лет, 2-е детей-учащихся и жена инвалидка – от репрессий Белой Армии.

Кроме этого, нужно всех перевезти в Москву, где я имею квартиру.

Я убедительно прошу Вас, товарищи, выдать мне единовременное пособие 1000 рублей. Крайзо мне за время моего лечения оказывало материальную помощь и более не в состоянии оказать.

ГАСК. Ф.Р-1852. Оп.1 Д.646. Л.299. Подлинник. Машинопись.

Резолюция: Тов. Хавронин. Оформите постановлением президиума. 17/V.

Постановлением президиума Орджоникидзевского крайисполкома от 20 мая 1938 года № 73 Г.Ф. Талаеву выдано 1000 рублей для лечения (ГАСК. Ф.Р-1852. Оп.1. Д.646. Л.299).

№ 42

10 июня
1938 года

Письмо помощника начальника политотдела Моздокского конезавода № 58 Котика в Курскую районную прокуратуру о недостатках в организации сеноуборочной кампании

В конном заводе разгар сеноуборочной [кампании] – план 2000 га, на 10 июня скошено 1000 га, сграблено 550 га, скопнено 450 га и лишь заскирдовано 180 га. И, в общем, разрыв между скирдованием и косьбой – на 820 га, все это в своем большинстве свалено, часть с конного, а остальное – из-под косы. Все это говорит за то, что при первых дождях имеется большая угроза гибели уже скошенного и скопненного сена и невыполнения плана по заготовке грубых концентратов. Со стороны политотдела принимались меры к мобилизации рабочей силы внутри завода, и в первые дни были активные выходы на работу рабочих, а также и домохозяек.

Но со стороны директора Коваленко в так называемом «товарищеском письме» допущена грубейшая ошибка, которую люди по-разному истолковывают, и, как фактор, имеется большое наличие недовольства и, главным образом, по скирдованию. Когда взять в целом расценки, так очень большие, но беда в том, что и эти высокие расценки, благодаря совершенно необдуманному спущению, не могут обеспечить нормальный ход работы, так как со стороны скирдовщиков имеется законное недовольство по отношению к работе на копнении. На копнении установлено 6 руб. за гектар, а на скирдовании – 9 руб., но так как на скирдовании труд гораздо тяжелее, а на копнении легче, так на копнении могут вырабатывать два и до трех гектаров, следовательно, заработок возрастает до 15-18 рублей, тогда как на факте, заявляет скирдовщик: «9/VI 7 человек, работая от зари до заката, сенца мы сделали, то есть заскирдовали, 9 га и заработали по 7 руб. и 11 коп. В то время как домохозяйки зарабатывают не за полный день от 7 до 12 руб.».

Это совершенно неправильные нормы, и отсутствие дифференциации в травостое и норм с прогрессивным нарастанием зарплаты ведут к дезорганизации хода уборочной, сенокоса. Коваленко это письмо предварительно не обсудил на производственном совещании

руководителей сельскохозяйственной части, а помимо даже агронома разослал последние рабочим, и агроном твердит рабочим одни нормы и расценки, а рабочие, вынимая письмо, агроному доказывают другие.

В данный момент директор в заводе отсутствует, и допущенный ляпус агроном не берется разрешить в финансовом изменении оплаты рабочим. В части комбайнов: имеется всего 3 комбайна, и уже истекли десятки раз сроки их ремонта, и все же до сего времени не окончили, все ездят, чего-то ищут, а комбайны не ремонтируются. Числа 17, но не позже 20, готов будет ячмень к уборке, но что касается готовности машин, так это большой вопрос, обещания «сегодня-завтра», а конца-краю нет.

Считаю необходимым предпринять меры с вашей стороны и, главным образом, в части плохого скирдования, сенокопнения.

Помощник начальника политотдела Котик.

ГАНИСК. Ф.31. Оп.1. Д.34. Л.4. Подлинник. Машинопись.

№ 43

29 мая
1939 года

Заявление редактора Ворошиловского городского радиовещания А.Г. Кормуша в комитет радиофикации и радиовещания по Орджоникидзевскому краю о предоставлении квартиры

Находясь на ответственном участке политической работы, я в то же время лишен самых элементарных бытовых условий. Отсутствие квартиры лишает меня возможности иметь некоторый отдых после утомительной работы.

Право на получение квартиры я заслужил двадцатилетним пребыванием в рядах Красной Армии, участием в партизанских отрядах в период борьбы рабочего класса с врагами Советской власти.

На основании этого прошу вашего ходатайства перед горжилуправлением о предоставлении мне квартиры и этим дать мне возможность плодотворно выполнять ту работу, которую на меня возложила партия.

Редактор городского радиовещания А. Кормуш

Резолюция: Логачеву.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.63. Л.51. Подлинник. Машинопись.

Комитет 29 мая 1939 года обратился с письмом в жилуправление Ворошиловского горисполкома о предоставлении квартиры редактору городского радиовещания А.Г. Кормушу (ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.63. Л.50).

№ 44
20 июля
1939 года

**Письмо дирекции завода «Красный
металлист» в жилуправление
Ворошиловского горисполкома
о предоставлении квартиры токарю
завода Г.И. Семенихину**

Токарь завода «Красный металлист» товарищ Семенихин Г.И. совершенно не имеет в городе квартиры и ежедневно ездит домой на станцию Рыздвяная и от станции еще 10 км в село Подлужное. Такое положение крайне тяжелое и отражается на его работе.

Дирекция завода, партком и завком просит предоставить товарищу Семенихину одну комнату для семьи в 5 человек.

На заводе жилой площади нет. Учитывая, что завод выполняет исключительно важное правительственное задание и [имеется] недостаток рабочих на заводе, особенно токарей, просим предоставить товарищу Семенихину комнату вне очереди.

Директор завода Ключев
Секретарь бюро парткома Войнов
Председатель завкома Лапшин

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.63. Л. 83. Подлинник. Машинопись.

В переписке по ходатайству имеются сведения об отказе жилуправления Ворошиловского горисполкома в предоставлении комнаты Г.И. Семенихину в связи с тяжелым квартирным положением в городе и постановке его в очередь (ГАСК. Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.63. Л. 82).

№ 45
[Не ранее декабря
1939 года]*

**Отчет санатория № 3
им. Карла Маркса города
Кисловодска за 1939 год**

1. Санаторий имеет штатных 75 коек. Максимальная загрузка была в сентябре месяце – 80 коек, минимальная – 70 коек.

2. В 1939 году ремонт санатория был небольшой, и изменений больших не произошло в нем, ни в количестве коек, ни в развертывании новых установок.

В 1940 году намечено полное изменение характера санатория, превращение его в клинический санаторий для обслуживания астматиков и декомпенсированных сердечно-сосудистых, а также других тяжелых больных.

В связи с этим намечен капитальный ремонт санатория, переустройство лестниц, устройство веранд, отопление корпуса и т.д.

1. При санатории имеются следующие лечебно-диагностические установки: 1. Клиническая лаборатория, 2. Физиотерапевтический кабинет, 3. Гидропатия и 4. Зубоврачебный кабинет.

Лаборатория занимает одну маленькую комнату. В этой комнатке происходит прием больных, обработка материала и микроскопия.

* Датируется по содержанию документа.

Оборудована лаборатория недостаточно. Ввиду перемены характера санатория придется дооборудовать кабинет портативной электроаппаратурой для возможного отпуска больным процедур в палате.

Гидропатия расположена в подвальном помещении, не имеет вентиляции. Основные гидропатические процедуры отпускаются. Эта гидропатия, основательно отремонтированная, будет функционировать и в дальнейшем. Загрузка гидропатии была недостаточной, вследствие потребления большого количества топлива была нерентабельной.

2. В 1939 году через санаторий прошло 813 больных: проведено 24,622 койкодня. В среднем на одного больного пришлось 30,2 койкодня. Противопоказанных за весь год было 3 человека. 1-й с диагнозом миокардиосклероз резвакуирован; 2-й с диагнозом аффектио митралис резвакуирован с провожатым; 3-й с экссудативным плевритом ввиду тяжелого состояния переведен в госпитальное отделение при санатории «Горняк».

3. Состав больных по роду заболеваний в сравнении с 1937 и 1938 годами видны из следующей таблицы:

	1939 год		1938 год		1937 год	
	количество	%	количество	%	количество	%
Сердечно-сосуд.	445	54,6				
Нервные	275	33,9				
Обменные	44	5,5				
Прочие	49	6				

По возрасту больные распределяются следующим образом: до 20 лет – 4 человека; от 20 до 40 лет – 547; от 40 до 50 лет – 181 человек; выше 50 лет – 82 человека.

1. Исход лечения в % по отдельным заболеваниям виден из следующей таблицы:

Заболевания	Улучш.	В/перемен.	Ухудш.
Серд. сосуд.	98,4%	0,9%	0,7%
Нервн.	99,1%	0,9%	–
Обмен.	100%	–	–
Прочие	99,8%	0,2%	–

Смертных случаев в санатории не было.

2. В среднем на одного больного приходилось процедур:

- а) нарзан. ванн – 12,2;
- б) физиотерапевт. – 16,0;
- в) гидропатии – 5,0;
- г) зубн.*

6. Диагностических обследований:

* Количество процедур не указано.

- а) анализов – 4,0;
- б) рентгеноскопий – 0,96;
- в) электрокардиограмм – 0,05.

8*. Организация медицинской работы отличалась следующим:

а) ввиду того, что санаторий всего на 75 коек, старшего ординатора не было;

б) главврач также не был лечебником и руководить работой ординаторов не мог;

в) ординаторы санатория с большим курортным стажем самостоятельно вели работу, и медицинское обслуживание было подготовлено хорошо;

г) консультативная работа по терапии проводилась 1 раз в пятидневку. Больные назначались на консультацию лечащим врачам. Лечащий врач всегда присутствовал на консультации.

Консультация по нервным болезням также проводилась по назначению ординатора. Для консультации по подобным дисциплинам больные направлялись в курполиклинику.

Наблюдения за приемом больными бальнеолечения почти не проводилось. Ординаторы не посещали бальнеоучреждений. В электрокабинет ординаторы также не ходили. Наблюдение за электрокабинетом проводил общекурортный физиотерапевт, посещавший кабинет один раз в пятидневку.

Обходы больных проводились 2 раза в день, утром палаты обходил ординатор, а вечерний обход делал дежурный врач. Прием больных проводился в кабинете врача. Отпуск лечебных [процедур] проводился в комнате медсестры.

Ввиду того, что больные размещались в 3-х корпусах, а медсестра дежурила одна, больным приходилось ходить к медсестре из одного корпуса в другой.

Медицинская документация велась по общекурортному плану.

Эпикриз заполнялся на всех больных.

Классификация и номенклатура болезней была введена по предложению научно-курортного совета, принятая IV терапевтическим съездом классификация проф. Ланга. Она не всегда была строго выдержана, так как не было достаточно указаний. «Режимы лечения» также проводились по предложению научно-курортного совета. Больные переводились из одного режима в другой по мере улучшения их состояния.

Больных 4-го и 3-го режима в санатории было очень мало, большая часть больных была 2-го и 1-го режима. «Тяжелых» больных в санатории было немного. Случайно заболевшая воспалением легких не была переведена в санаторий «Горняк», так как состояние ее не позволяло, а при улучшении состояния не было надобности в переводе; двое «тяжелых» больных были переведены в госпитальное отделение при санатории «Горняк».

9. Больные привозились с вокзала курбюро. Распределение проводилось в канцелярии медстатистиком. В сомнительных случаях

* Так в документе; следует – 7.

больных направляла старшая медсестра или главврач. Больные направлялись в пропускник и затем уже размещались по палатам.

Эвакуация больных проводилась старшей медицинской сестрой. В некоторых случаях слабые больные сопровождалась медперсоналом до посадки в поезд.

10. Санаторный режим был введен в общекурортный и дифференцировался в соответствии с режимом лечения.

11. Случаев занятия под палаты балконов и веранд было немного в летнем сезоне. Санпропускник санатория небольшой, но удовлетворяющий потребности санатория. Все больные по приезде проходили через пропускник, где получали постельное белье и сдавали собственное белье для стирки. Смена белья нательного и постельного проводилась раз в шестидневку и в это же время больные принимали гигиенический душ.

12. Лечебное питание проводится по системе профессора М. Певзнера. Порядок 54 питания – полуресторанный. Диетврача санаторий не имел. Ни на кого из ординаторов наблюдение за питанием не было возложено. Ординаторы не бывали в столовой во время приема пищи. Единственным руководителем являлась диетсестра, что, конечно, недостаточно.

Стоимость суточного набора продуктов 14 руб. 80 коп. Средний калораж суточного набора продуктов равнялся 4500 калорий. Снабжался санаторий, как и все санатории Наркомздрава, через кулснаб.

Необходимо отметить следующие недостатки: недостаток снабжения ранними овощами, ягодами и фруктами; недостаток снабжения свежей кондиционной рыбой. Склады для хранения продуктов были неблагоустроены. На 1940 год намечен ремонт этих складов. Для снабжения санатория холодом имеется примитивный ледник. В течение мая и июня месяцев лед в нем таял, и на жаркие месяцы приходилось приобретать лед в холодильнике. Набивка ледника обошлась до 3000 руб. В 1940 году решено ледник не набивать, а получать искусственный лед с холодильника. Это будет экономнее и гигиеничнее. Состояние столового и кухонного цеха удовлетворительное.

13. Лечебная физкультура проводилась квалифицированным инструктором. Проводилась утренняя зарядка и индивидуальная лечебная физкультура в кабинете. Специально выделенного врача для наблюдения за проводимыми занятиями не было. Наблюдение за работой проводилось курортным врачом по физкультуре. Охват больных был значительным. Методика работы соответствовала выработанной курортным врачом по физкультуре. Кабинет по физкультуре совершенно не соответствовал своему назначению. Он не имел прямого света и вентиляции. Размеры его были также очень небольшие. Спортплощадка имеется и инвентаря достаточно.

14. При санатории имеется парикмахерская, починная мастерская. Собственное белье больных стирается в прачечной санатория.

15. Культмассовая работа проводилась по плану ежемесячно, утверждаемая главврачом санатория и согласованная с культсекто-

ром курорта. Всего было проведено в течение года: 64 концерта, частично в санатории, 36 лекций на разные темы. В среднем в месяц получается от 5 до 6 концертов, до 10 кинокартин, от 3 до 4 лекций. Ежемесячно проводилось в среднем 3 экскурсии на другие курорты, 2-3 экскурсии внутрикурортные. Проводилось, кроме того, ежемесячно 2-3 вечера самодеятельности, 2-3 вечера игр, радиослушания и т.д.

16. Санаторий был снабжен в достаточной мере медицинской аппаратурой, инструментарием и предметами ухода за больными. Ввиду переформирования санатория в 1940 году, имеющегося наличия будет недостаточно и придется значительно пополнить аппаратуру, инструментарий и предметы ухода за больными. Постельного и нательного белья имеется 4 – 5 смен. Столового также достаточно.

17. Врачей ординаторов в санатории было 2. Оба с большим курортным стажем. Никаких совместительств врачи санатория не имели ни внутри санатория, ни вне его.

Медсестер в санатории было 3 – 2 палатных медсестры и одна старшая. Старшая медсестра по совместительству внутрисанаторному несла ночные дежурства.

В отношении переподготовки медкадров только один ординатор доктор Златковская А.Л. изучала электрокардиографию. Весь врачебный и средний медперсонал обеспечен квартирами. Исключение составляла бывшая старшая медсестра санатория, занимавшая комнату в 3-м корпусе санатория.

Санаторий организовал рабочую столовую. В столовой этой питались до 40 человек сотрудников. Завтрак и обед обходился всего в 2 руб. 50 коп. Некоторым сотрудникам обеды отпускались даже на дом.

18. Производительность труда и нагрузки на работника по сравнению с 1938 годом не изменились.

19. Санаторий им. Карла Маркса соревновался с санаторием «Красный Октябрь». Санаторий занял 3-е место по курорту. Кроме того, проводилось соревнование между отдельными корпусами и между цехами.

20. В санатории им. Карла Маркса никакие научные работы не проводились за отсутствием соответствующих условий для такой работы. Контингент больных также был неподходящий для научной работы.

21. В 1940 году санаторий переформируется в клинический санаторий для астматиков и декомпенсированных сердечно-сосудистых больных.

Главврач санатория доктор Готесфрид

Помета: 104% загрузки.

ГАСК. Ф.Р-2725. Оп. 1. Д.11. Л. 1-3. Подлинник. Машинопись.

№ 46

4 января
1940 года

**Письмо председателя рабочего комитета
Медвеженского зерносовхоза Болотова
в крайком профсоюза рабочих зерновых
совхозов о ходе ремонтной кампании**

Договора на ремонтную кампанию заключены по каждому цеху. В механической мастерской и по отделениям ремонтная кампания проходит по бригадам. В каждой бригаде имеется бригадир, и после окончания рабочего дня передается переходящий флажок. Флажками обеспечены все отделения и механическая мастерская. Бригадные договоры, как только перепечатаю, так вышлю до Вас.

Председатель рабочего комитета Болотов

Резолюция: В дело.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.112. Л.9. Подлинник. Рукопись.

№ 47

12 февраля
1940 года

**Письмо председателя рабочего комитета
Темижбекского зерносовхоза Чистяковой
в крайком профсоюза рабочих зерновых
совхозов о высылке «Положения о кассе
взаимопомощи особого типа»**

В рабочкоме не имеется «Положения о кассе взаимопомощи особого типа». Для проведения отчета и выборов правления кассы необходимо иметь указанный материал. Поэтому рабочий комитет просит выслать «Положение о кассе взаимопомощи особого типа», если возможно, в двух экземплярах.

Кроме того, бухгалтерия отказывается производить взыскание задолженности по выданным ссудам путем удержания из заработной платы, не имея Положения о КВОТ. Просьба выслать Положение возможно скорее.

Председатель рабочего комитета Чистякова

Резолюция: Тов. Кабаченко*. Выслать, предложить сохранять руководящие материалы. 17/II. Чухман.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.121. Л.86. Подлинник. Рукопись.

9 марта 1940 года инспектор соцстраха Е.Т. Кабаченко письменно уведомил председателя рабочего комитета Темижбекского зерносовхоза Чистякову, что «Положение о кассах взаимопомощи особого типа» в зерносовхоз выслано и дал разъяснение, что принудительное взыскание полученных и не возвращенных членами профсоюза ссуд необходимо оформлять нотариально (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.121. Л.91).

* Член президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов, инспектор соцстраха.

№ 48
[Апрель
1940 года]*

**Объяснительная записка председателя
планового отдела Ворошиловского
горисполкома Погожего о выполнении
промышленными предприятиями города
плана за 1-й квартал 1940 года***

Промышленность.

Итоги выполнения плана 1-го квартала 1940 года по всей промышленности характеризуются следующей таблицей:

Валовая продукция в н/ц 1926/27 гг. (в тыс.руб.)							
Наимено- вание групп промышлен- ности	План 1-го квартала 1940 г. всего	В т.ч. шир- потреб	Фактически выполнено				Кварт. 1940 г. к 1 кв. 1939 г.
			всего	в т.ч. ширпотреб	в % всего	в %, в т.ч. ширпотреб	
Союзная	9431,2	4796,4	7266,4	4806,6	78,0	100,2	86,2
Республи- канская	1758,2	1294,2	2404,1	1856,5	136,0	143,4	166,4
Краевая	2583,0	1577,6	2270,0	1364,6	91,7	85,8	81,5
Местная	413,9	121,3	348,8	92,8	84,3	76,5	132,6
Итого	14186,3	8789,4	12388,3	8120,5	86,6	92,4	95,4
Коопера- тивная в н/ц.	6441,0	4906,6	6652,6	4908,3	103,3	100,0	150,0

Из приведенной таблицы видно, что большинство руководителей союзной, краевой и в особенности местной промышленности не учли указаний горисполкома и допустили повторения прошлых ошибок, не организовали снабжение предприятий необходимым сырьем, не наладили организацию труда, массовая работа отсутствовала, в большинстве дело было представлено самотеку.

Характеристика итогов работы промышленности за 1-й квартал 1940 года была бы неполной без соответствующего анализа отдельных предприятий, поэтому считаем необходимым дать краткий обзор по выполнению плана 1-го квартала отдельных предприятий.

Союзная промышленность.

Выполнение квартального плана по всей союзной промышленности по выработке валовой продукции в н/ц. на 78%, что составляет к 1-му кварталу 1939 г. – 86,2% – надо считать явно неудовлетворительным.

Вместе с тем, необходимо отметить как хорошо работающие такие предприятия, как, например, биофабрика, выполнившая план на 114,5%, и госмельница № 5 – на 107,0%.

Ликерно-водочный завод.

Недовыполнение плана на 39,7% относится исключительно за счет недополучения заводом в 1 квартале сырья. В течение января –

* Направлена в секретариат горисполкома.

** Датируется по содержанию документа.

февраля завод недополучил 22 цистерны спирта и вынужден был работать в эти месяцы на давальческом сырье винзавода и др. Кроме того, завод испытывал недостаток в посуде, следствием чего средняя квартальная зарплата одного рабочего составила 91,1%, а производительность только 55,8%; перерасход фонда заработной платы к фактически выполненному объему – 9,3 тыс. руб.

Биофабрика.

Несмотря на удовлетворительное выполнение общего плана на 114,5%, необходимо отметить как отрицательную сторону работы фабрики в 1-м квартале резкое несоответствие производительности труда с заработной платой.

Если производительность труда против плана выполнена на 150,4%, то заработная плата за это же время увеличилась на 178,2%. Вследствие чего общий фонд заработной платы к выполненному объему работ имеет перерасход на 21,5 тыс. руб. Администрации фабрики необходимо обратить особое внимание на нормирование и лучшую организацию труда, а финансирующему банку на постановку лучшего контроля.

Мясокомбинат.

Очень плохо в первом квартале работал мясокомбинат, который план выполнил только на 58,5%.

Основной и решающей причиной невыполнения плана явилось отсутствие жести.

В первом квартале комбинат недополучил жести 125 – 150 т., вследствие чего имелись большие простои, и, как результат, производительность труда составила 72,2%, заработная плата 97,7%, перерасход зарплаты к выполненному объему 64,6 тыс. руб.

Такое ненормальное положение для мясокомбината не ново, последний систематически недоснабжается жестью, отчего несет большие материальные потери.

Очевидно глава и работники мясокомбината с таким абсолютно ненормальным положением свыклись.

Необходимо крайплану через крайисполком и крайком ВКП(б) поставить резко вопрос о ликвидации этой перманентной ненормальности и добиться хотя бы такого положения, при котором мясокомбинат знал, когда же и сколько он получит жести и в соответствии с этим планировал работу своего предприятия.

Госмельницы № 4 и № 5.

В общем, работа мельниц в первом квартале проходила нормально. Однако следует сделать следующие замечания. Так как мельницы № 4 и № 5 находятся в одном управлении в последнем планировании, учет находится не на должной высоте, что видно из того: мельница № 4 выполнила квартальный план на 86,2%, в то же время производительность труда равна только 85,5%, а заработная плата 105,0%, перерасход фонда заработной платы к выполненному объему 18,3 тыс. руб.

Кроме того, имеется повышение себестоимости обработки 1-й тонны зерна на 5,7%.

По мельнице же № 5 план первого квартала выполнен на 91,2%, в

то же время производительность труда достигла 108,1%, а заработная плата только 69%, имеется экономия по фонду зарплаты 11,6 тыс. руб.

Необходимо администрации завода вопросам планирования и учета труда уделить более серьезное внимание.

Республиканская промышленность.

Отличных результатов в 1-м квартале добилась республиканская промышленность, которая квартальный план по всем показателям перевыполнила. По выпуску валовой продукции в н/ц. – на 136,0%, по производительности труда – на 123,7% и по заработной плате – на 110,1%. На первом месте.

Хлебозавод.

План выполнил по выпуску валовой продукции на 149,2%, по производительности труда – на 128,8% и заработной плате на – 113,2%. На втором месте.

Молочный завод.

План выполнил соответственно на 145,3%, 161,4% и 75,2%. Здесь необходимо сделать короткое замечание:

План молзавода занижен. Планирование и учет стоят на низком уровне. Иначе ничем нельзя объяснить, что при перевыполнении плана по выработке на 45,3% и повышению производительности труда на 61,4%, заработная плата ниже плана на 24,8% и экономия по фонду заработной платы рабочих почти 50%.

На третьем месте – винзавод.

План выполнил по выработке валовой продукции на 120,7%, производительность труда – 123,5% и заработная плата – 100,8%.

План винзавода, как и план молзавода, занижен. Объяснение администрации завода при составлении заниженного плана на 1940 год недостаточной производственной площади им самим в первом квартале опровергается.

На четвертом месте – маслозавод № 2.

План выполнен по выпуску валовой продукции в н./ц. на 118,0%, производительность труда – 111,3%, заработная плата – 100,2%.

В заключение по республиканской промышленности необходимо отметить, что выполнение планов этой промышленности в 1-м квартале подтверждает замечание горплана по годовому плану, что эта промышленность имеет все возможности к повышению темпов против выполнения плана прошлого года, поэтому достаточных оснований к принятию крайпланом представленных предприятиями планов в лимитах главков в размере 96,5% к фактическому выполнению прошлого года не было.

Краевая промышленность.

Весьма неудовлетворительно в 1-м квартале работала краевая промышленность, которая план выполнила по всей промышленности по выработке валовой продукции в н/ц. на 99,7%, что составляет к прошлому году этого периода 81,5%, по производительности труда – на 94,5%, а по заработной плате – 104,3%, вследствие чего имеется перерасход общего фонда заработной платы к выполненному объему 119,1 тыс. руб.

Обувная фабрика.

Неудовлетворительно работала в 1-м квартале обувная фабрика, которая выполнила план в н./ц. на 79,9%, что составляет к такому же периоду 1939 года 96,4%, производительность труда на 88,2%, а по заработной плате 105,0%, вследствие чего обувная фабрика к фактическому объему работ имеет перерасход 44,7 тыс. руб.

Основными причинами очень плохой работы фабрики в 1-м квартале являются: администрация фабрики не учла ошибок прошлого года, в недостаточной степени реализовала указания горкома ВКП(б) и горисполкома. До сих пор не обеспечила правильной организации труда. Пересмотр норм проходит очень медленно, планирование и учет находятся не на должной высоте. Кроме этого, немалое влияние оказывает на неудовлетворительную работу несвоевременное и неполное удовлетворение фабрики сырьем, плохо проводится подготовка кадров, вследствие чего медленно проходит освоение вновь установленных машин. Со стороны крайлегпрома проводится слабый контроль и абсолютно недостаточно оказывается практическая помощь.

Необходимо крайплану дать указания крайлегпрому проверить глубже всю деятельность прошлого года и 1-го квартала обувной фабрики и помочь ей устранить все имеющиеся недостатки в ее работе, в особенности в организации труда. Пересмотр норм и своевременное и полное снабжение сырьем, ибо такое положение, когда в один квартал перерасход фонда зарплаты 44,7 тыс. руб., в дальнейшем нетерпимо.

Швейная фабрика.

В 1-м квартале швейная фабрика работала также неудовлетворительно, план выполнен по выпуску продукции в н./ц. на 88,8%.

При невыполнении плана на 11,2% дирекция фабрики допустила набор излишней рабочей силы на 2,3%. Организация и нормирование труда стоит на низком уровне. Это видно из того, что при увеличении против плана средней заработной платы на 6,4% производительность труда составила только 36,9%. В результате всего этого швейная фабрика в 1-м квартале к выполненному объему работ имеет перерасход фонда заработной платы в сумме 51,8 тыс. руб., в том числе выплаченные премии за 1939 год – 9 с лишним тысяч рублей, которые не предусматривались в плане.

Это результат несвоевременной калькуляции. На невыполнение программы имело влияние несвоевременное и неполное снабжение фабрики основным сырьем.

Для ликвидации указанных ненормальностей дирекции швейной фабрики необходимо в срочном порядке и в первую очередь тщательно заняться упорядочением норм выработки, поставить на должную высоту учет, в особенности по труду, больше оказывать практической помощи стахановцам, широко практикуя обмен опытом лучших людей фабрики.

Крайлегпром обязан оказать практическую помощь в уточнении норм, а также принять реальные меры к полному и своевременному снабжению фабрики сырьем.

Кожзавод.

Несмотря на то, что кожзавод в 1-м квартале план по выработке продукции в н./ц. выполнил неплохо на 99,9%, все же в работе завода имеются существенные недостатки, на которые администрации завода следует обратить внимание, на несоответствие производительности труда с зарплатой:

а) производительность труда составила 101,3%, а заработная плата – 107,5%;

б) перерасход фонда заработной платы к выполненному объему работ в сумме 608 тыс. руб.;

в) очень неблагоприятно с себестоимостью.

По всем основным видам продукции имеется повышение себестоимости в следующем виде:

Наименование изделий	Количество выработанной продукции	Плановая себестоимость в тыс. руб.	Фактическая себестоимость в тыс. руб.	Потери в тыс. руб.
Подошва свиная	268,7	165,0	168,0	3,0
Стелька свиная	473,0	311,6	349,0	37,4
Подошва рантовая	1341,6	887,2	1163,0	278,8
Стелька рантовая	347,4	281,2	340,0	58,8
Итого		1645,0	2023,0	378,0

Частичное повышение себестоимости идет за счет заниженной планом стоимости полученного сырья, в то же время и за счет повышения непроизводительных расходов.

Все это вместе взятое говорит за то, что как администрации завода, так и крайлегпрому необходимо больше уделить внимания на правильное планирование, учет, снабжение и контроль за работой легпромовских предприятий.

Пивзавод и типография.

Пивзавод выполнил план на 100,4%, качественные показатели нормальны.

Что же касается типографии, то последняя, хотя и выполнила план на 101,2%, все же имеет превышение рабсилы против плана на 2%, и, как следствие, перерасход фонда заработной платы к выполненному объему работ на 8,9 тыс. руб.

Местная промышленность.

Очень плохо в 1-м квартале работала местная промышленность, которая выполнила квартальный план в н./ц. на 84,3%, а по ширпотребу – на 76,5%. Не выполнен план и в ассортиментном разрезе.

Такое позорное выполнение плана по местной промышленности получилось только потому, что руководители горместпрома (директор тов. Замста, гл. инженер тов. Меркулов) не учли ошибок прошлого года, не выполнили указаний горисполкома, не перестроили своей работы, не наладили снабжение сырьем подведомственных им предприятий

и не поставили должного контроля за работой предприятий. Директора же самих предприятий в большинстве своем работали также самотеком и в достаточной степени и конкретно не руководили своими предприятиями, что видно хотя бы из того: художественная мастерская выполнила план по выпуску валовой продукции в н./ц. на 41,9%, ширпотреб 77,8%, а количество рабочих имелось к плану 141,7%.

До сих пор работники горместпрома и его предприятий не уделяют должного внимания выпуску ширпотреба и его качеству, не занимаются изысканием внутренних городских резервов. Иждивенческие настроения крепко живут.

Горисполком заслушал доклад горплана «О работе местной промышленности и коммунальных предприятий за 1-й квартал», дал конкретные указания о ликвидации отставаний местной промышленности, предупредил руководство о ликвидации отставаний местной промышленности и его предприятий, о прямой их ответственности за выполнение плана, как по количественным, так и по качественным показателям, в особенности по выпуску ширпотребов.

Кооперативная промышленность.

Сравнительно хорошо работала в 1-м квартале кооперативная промышленность, которая выполнила квартальный план:

а) по выработке валовой продукции в н./ц. на 103,3%, ширпотреб 100%;

б) производительность труда 105,9%;

в) заработная плата 108,3%;

г) общая экономия по фонду заработной платы против выполненного объема работ имеется в сумме 55,7 тыс. руб.

Несоответствие средней производительности труда и заработной платы относится главным образом за счет плохо работавших двух артелей – «Текстилькомбинат» и «Обувщик», которые имеют перерасход фонда заработной платы к выполненной программе 53,0 тыс.руб.

Качественные показатели по большинству артелей нормальны. Не выполнили план из 22 артелей по выпуску продукции только 4 артели: «Росторг» – 62,3%, «Обувщик» – 87,8%, «Коллективный труд» – 84,9% и «Текстилькомбинат» – 69,2%, а ширпотреб – 74,9%.

«Текстилькомбинат» при невыполнении плана на 28,8% имеет выполнение:

а) по производительности труда 110,7%;

б) по заработной плате 179,1% и как результат -

в) перерасход общего фонда заработной платы к выполненному объему работ 44,4 тыс. руб.

Основной причиной невыполнения плана является новый прядильный цех, который до сегодняшнего дня не освоен, техническое руководство слабое, вернее, негодное, администрация артели и промсовез обязаны немедленно укрепить техническое руководство этим важнейшим цехом, Срочно заняться подготовкой кадров и широко использовать инициативу передовых рабочих. Эту срочную

помощь комбинату необходимо оказать и потому, что ряд артелей находится в большой зависимости от того, сколько даст комбинат пряжи, столько и будет выполняться план по выпуску трикотажных изделий.

В заключение необходимо сказать, что ворошиловские артели имеют больше возможностей выпускать ширпотреб и в большем ассортименте, если бы руководители их лучше занимались использованием местных краевых ресурсов, если бы промсовет и отраслевые союзы оказывали лучшую техническую помощь и лучше снабжали артели привозным сырьем, без которых полностью местные отходы артели использовать не могут.

Пример: «Химобъединение», хотя и выполнил квартальный план на 102,7%, все же по ассортименту не выполнил как по краскам, мази, мылу и др., только потому, что промсовет в течение квартала не обеспечил артель щелочным мелом и др. сырьем.

Ширпотреб.

В соответствии с директивами крайкома ВКП(б) и крайисполкома горпланом всем артелям и большинству промышленных предприятий города дан дополнительный план свыше 9 млн. руб.

По отчетным данным за 1-й квартал и предварительной проверке в начале 2-го квартала горпланом и горкомом ВКП(б) выяснилось, что большинство руководителей промышленных предприятий, в особенности союзной, республиканской и краевой промышленности, еще недостаточно занимаются этим делом, слишком медленно и с большой ненужной осторожностью. В начале мая горком ВКП(б) на пленуме заслушал доклад горисполкома о ширпотребе, внес необходимое решение.

Надо полагать, что после этого решения 2-й квартал должен иметь лучшие результаты. Горпланом также намечено обследование крупных артелей местной промышленности. Следует сделать еще одно замечание, что вопросом ширпотреба торговые организации занимаются очень слабо. Необходимо крайплану дать указания крайторгу, а последнему горрайторгам, чтобы последние более оперативно включились в проведение этого важнейшего мероприятия.

Общее замечание.

Отчетные данные в основу брались из отчетности УНХУ, в которых нет сведений о количестве стахановцев, себестоимости и общем фонде заработной платы. Поэтому мы были лишены возможности более детально сделать анализ работы каждого предприятия.

При составлении полугодового отчета будут взяты материалы кроме УНХУ и самих предприятий.

Председатель горплана Погожий

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.71. Л.1-5. Подлинник. Машинопись.

№ 49

29 августа
1940 года

**Письмо председателя рабочего
комитета Темижбекского зерносовхоза
Чистяковой в крайком профсоюза
рабочих зерновых совхозов
о вызове в совхоз инспектора
по котлонадзору**

Темижбекский зерносовхоз имеет вулканизационную установку, которая работает с июля месяца сего года. Вулканизационная мастерская была пущена в эксплуатацию без осмотра аппарата инспектором по котлонадзору. Дирекция зерносовхоза обращалась в трест по вопросу выезда в совхоз инспектора по котлонадзору, но инспектор в совхоз до сего времени не выехал.

Прошу оказать помощь в этом вопросе или же сообщить, через какую организацию можно вызвать инспектора для проверки вулканизационной установки.

Председатель рабочего комитета Чистякова

Резолюция: Тов. Раков. Найти списки инспекторов по котлонадзору и сообщить всем совхозам. 10/9. Чухман.

Помета: По предоставленным ЦК союза спискам вызван соответствующий инспектор для решения указанного вопроса. 2/Х-40 г. Раков.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.121. Л.67. Подлинник. Машинопись.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ СТАВРОПОЛЬЯ...



2. Повседневность региона глазами его жителей



№ 50

10 января
1930 года

**Докладная записка начальника
административного отдела
Ставропольского окрисполкома Мюльмана
в секретариат окрисполкома
о материально-бытовых условиях
работников милиции**

На основании отношения Северо-Кавказского крайисполкома от 13/XII-29 г. за № 7/8600 о выполнении местами постановления правительства об улучшении материально-бытового положения работников милиции и угрозыска настоящим информирую:

1. Согласно постановления ВЦИК и СНК от 12/VIII-29 г. ставки на зарплату старшим и младшим милиционерам с 1 октября 1929 г. повышены, старшему милиционеру до 45 руб. и младшему до 39 руб., по каким ставкам в городе производится выплата зарплаты с 1 октября 1929 г.

Что же касается районов округа, то там производится выплата зарплаты по старым ставкам впредь до утверждения бюджета.

2. Общежитий для строевого состава милиции и уголовного розыска совершенно нет как в городе, так и в районных центрах.

Квартиры коммунальным отделом и ЖАКТаами предоставляются не всегда, а если и предоставляются, то зачастую мало устроенные и в большинстве на окраинах города.

Работники милиции сельских местностей пользуются бесплатными квартирами, но предоставлением квартир охвачено лишь до 50%, а остальное количество нанимают квартиры за свой счет.

Что же касается выдачи и компенсаций за непредоставление квартир натурой, то этот расход по округу был предусмотрен контрольными цифрами в сумме 107000 руб., но при построении бюджета этот расход райисполкомом исключен.

3. Застрахован весь строевой состав в соответствии циркулярам № 262/598 НКВД и правления Росгосстраха на случай смерти или инвалидности при исполнении или вследствие исполнения служебных обязанностей.

Льготами в области народного образования, снижением платы за учение детей пользуется весь строевой состав.

4. Снижением ставок по квартплате пользуется весь строевой состав на основании постановления РИКа, причем прежний начальствующий состав пользуется 5%, а младший рядовой состав 20%.

Согласно постановления ВЦИКа % снижения квартплаты на 1929/30 год установлен не ниже 65% для всего строевого состава милиции и активного уголовного розыска.

5. Снабжение форменным обмундированием работников милиции и уголовного розыска производится, но не полностью, по нормам, установленным приказом НКВД № 94 от 17 мая 1929 г., из-за отсутствия средств, так как полный годовой комплект обмундирования и снабжения определяется 91 руб., а на эту надобность предусмотрено по бюджету по норме, установленной РИКом, 45 руб., что далеко не достаточно.

В отношении вооружения дело обстоит еще хуже, так как третий год подряд на эту надобность по госмилиции средств по смете не отпускается, а на текущую потребность госмилиция пользуется средствами, поступающими на вооружение ведомственной милиции, что также недостаточно.

Что же касается снабжения обмундированием райадмотделений округа, то в этом отношении наблюдаются недопустимые явления. До настоящего времени строевой состав в большинстве райадмотделений не одет и лишь потому, что райфо своевременно не дало средство на заказ обмундирования, по этому вопросу возбуждилось ходатайство перед президиумом окрисполкома 19/VI-29 г. № 4158 о переводе всех средств на обмундирование из районных бюджетов на окружной, что позволило бы своевременно произвести заготовку обмундирования и выдать его на руки, сообразуясь с временем года.

Настоящий вопрос остался открытым до настоящего времени. Вследствие изложенного прошу президиум об устранении всех дефектов, изложенных в настоящей записке, и предложить отделам провести все мероприятия правительства, направленные на улучшение материально-бытовых условий работников милиции и уголовного розыска.

Нач. окрадмотдела Мюльман

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.6. Л.82. Подлинник. Машинопись.

№ 51

[Не позднее
13 января
1930 года]*

Информация Ставропольского окружного бюро жалоб в Ставропольскую РКИ о появившемся в Ставрополе аферисте

За последнее время участились случаи заявки от граждан, так, например, от гр. Быкова Георгия, живущего по 3-ей Подгорной, 29, доктора Богданова и др., что к ним приходил под видом инспектора РКИ, называя себя Петровым, а в других случаях Федоровым, и проводил обследование, вызывая этими обследованиями на возможность дачи ему взяток.

Петров, безусловно, является аферистом. По заявлениям, он одет в меховое пальто, на голове клетчатая кепка, светло-русый, ниже среднего роста, худощав.

Никаких поручений Петрову не давалось, и он в составе актива БЖ** не состоит.

О чем и сообщается для принятия необходимых мер по отношению к Петрову (Федорову).

Ставропольское окружное бюро жалоб

ГАСК. Ф.Р-258. Оп. 2. Д.15. Л.87. Подлинник. Машинопись.

* Датируется по документам дела.

** Бюро жалоб.

№ 52
19 февраля
1930 года

**Докладная записка начальника
Ставропольского окружного
исправительно-трудового дома Губарева
начальнику административного отдела
Ставропольского окрисполкома
Мюльману о выделении денег для найма
дополнительных надзирателей**

Прошедшее 20/XI-29 г. сокращение штатов на 65% оставило из 70 человек строевого состава всего 21 человек, а именно: 1 начальник, 2 младших помощника начальника, 4 старших надзирателя, 4 отделенных надзирателя и 20 человек младших надзирателей. Все надзиратели, как младшие, так и старшие, и отделенные несут по исправдому дежурство, причем младший надзор в числе 20 человек несет дежурство по окарауливанию корпуса в 4 смены в сутки. В связи с проводимыми кампаниями по хлебозаготовкам и коллективизации и борьбой с кулаком как с классом, исправдом переполнен, заключенных в одном только корпусе насчитывается 1283 чел. в среднем, и имеющийся мизерный штат надзора обслужить такое громадное количество заключенных не имеет физической возможности. Необходимо не менее 6 человек младшего надзора, чтобы более или менее сносно корпус был обслужен, в силу чего исправдом просит ассигновать необходимую для найма 6 младших надзирателей сумму 266 руб. 40 коп. в месяц каждому надзирателю.

Кроме того, увеличить в корпусе ИТД на один пост окарауливание часовым ИТД, то есть вместо трех постов добавить четвертый.

Начальник ИТД

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.6. Л.14. Подлинник. Машинопись.

№ 53
22 февраля
1930 года

**Протокол № 34 заседания Ставропольской
этнолого-археологической комиссии
в связи с 25-летием научной и служебной
деятельности ученого-архивиста
М.Ф. Иванова**

С л у ш а л и: Доклад председателя Г.Н. Прозрителева о том, что 28 февраля 1930 года исполняется 25 лет научной и служебной деятельности Михаила Феофановича Иванова, ныне живущего в Баку.

Михаила Феофановича я узнал в 1910 году, когда был в Астрахани для работ в архивах для своей книги «Прошлое наших калмыков». Он состоял тогда заведывающим архивом калмыцкого народа. Любезное предоставление мне им справок и дел архива и указание нужного мне материала свидетельствовали о полном порядке в архиве и о хорошем знакомстве Михаилом Феофановичем с содержанием архива. Я ему обязан скорейшим окончанием своей работы в архиве, и именно благодаря его указаниям. Затем он был архивариусом внутреннего отдела

губисполкома, губернского архивного бюро, инспектором Астраханского губернского архивного бюро. Среди своей служебной работы, далеко не легкой, он двигал время научным изысканиям в архивах и дал широкие очерки о калмыцких предках. За свой труд был избран членом Ставропольской и Саратовской ученых архивных комиссий и членом Общества российских архивных работников в Ленинграде.

Переехав в Баку, по долгу своей службы он и на новом месте с той же энергией продолжает свою работу и удостаивается за столь недолгое пребывание в Баку избрания его членом и уполномоченным Азербайджанского археологического комитета и членом Общества изучения Азербайджана.

При этом он поднимает вопрос об исследованиях близ Баку потонувших городов, для чего он устраивает морскую экспедицию; написал большой труд об этих городах, пока он в рукописи. Это исследование будет иметь большое практическое значение.

Такая работа в течение 25 лет ставит М.Ф. Иванова в ряд видных научных работников, и я предлагаю избрать его членом нашей Археологической комиссии.

П о с т а н о в и л и: Выслушав доклад председателя комиссии и ценя заслуги Михаила Феофановича Иванова, с необъятной энергией продолжающего работать, ныне комиссия признает его действующим членом, о чем известить его вместе с приветствием в день юбилея, послав в письме и копию настоящего журнала.

Председатель комиссии Прозрителев

ГАСК. Ф.Р-645. Оп. 2. Д.35. Л.1-2. Подлинник. Рукопись.

№ 54

7 февраля
1931 года

Письмо директора школы для слепых города Ставрополя в прокуратуру Ставропольского района о помощи в обеспечении школы необходимым инвентарем

Вследствие вашего отношения от 6/II с/г за № 140 о том, что сделано нами по отношению к акту санитарного обследования школы слепых от 6/I с/г, сообщаю нижеследующее: школа слепых вновь организуется.

В начале сентября сего года в совершенно голые стены отведенного для школы слепых помещения начали поступать полуголые дети.

Не было, да и теперь еще нет возможности приобрести самые необходимые вещи для оборудования означенной школы: нет кроватей в достаточном количестве, а не так давно их и совсем не было, нет обуви, простынь, полотенец, нет чашек, нет даже половника для размешивания жидкой пищи и т.д. А до половины декабря отсутствовало топливо. Дети утились в двух – трех комнатах. В номере «Власть Советов» помещены даже заметки одного из родителей учащегося. Зная и учитывая то обстоятельство, что страна в связи с

чрезвычайным ростом строительства, куда устремлены все средства, все силы, вся энергия, мы старались не делать паники, а боролись спокойно, но уверенно, надеясь, что все будет преодолено, но не сразу, а постепенно, и чем более было трудностей, тем более мы боролись. Следы борьбы у нас имеются, и мы прилагаем при сем копии.

Теперь ответим по пунктам, которые ставит в своем заключении санкомиссия.

1 пункт: «Спать детей вповалку, нежелательное с гигиенической точки зрения».

Что значит спать вповалку?

За недостатком кроватей и во избежание сна на полу мы устроили нечто вроде нар. На этих нарах в количестве 8 человек спали дети, и какой мы могли найти другой выход? Другого выхода не было. Остальные дети спали раздельно, хотя некоторые помещались и на столах. В настоящее время мы взяли в одном из учреждений 15 кроватей с условием починить их и по первому требованию возвратить (вот на какие условия мы идем!). Мы отдали их в починку и 8/III-31 получили, и свободно разместили детей каждого в отдельности.

2 пункт: «Неудобным является также нахождение рядом палаты мальчиков и девочек. Необходимо перевести девочек в отдельную комнату».

По-нашему, такое указание является совершенно устарелым. Мы стремимся к совместному воспитанию девочек и мальчиков, но все же означенный пункт нами выполнен. Мальчики удалены от девочек.

3 пункт: «Столовую перевести в отведенное для этой цели отделение в нижнем этаже».

Выполнение перевода началось еще до обследования.

4 пункт: «Обзавестись постельным бельем».

Не выполнен, так как, несмотря на наши самые убедительные требования, снабженческие органы не удовлетворили таковых.

Затем: плевательницы приобретаются, вешалки прибиты.

Далее: «Для столовой приобрести клеенки для столов».

На столах нет клеенок, но имеется линолеум, вполне заменяющий клеенку, но только старый, а заменить нечем – клеенки на рынке нет!

«Приобрести кружки чайные». Везде, и в Ростове, и в Ставрополе, и даже в Москве мы искали таковых, но не нашли. Металлические ложки нет возможности приобрести, так как таковых нет на рынке.

Ежедневного чая мы не могли ввести, так как не имели оборудованной кухни. С оборудованием таковой возможно будет ввести.

Дети гуляют на свежем воздухе каждый день.

Детей купаю один раз в декаду, чаще купать нет возможности. Постели проветриваются еженедельно, спальни – ежедневно.

Напряженное состояние по добыванию тех или иных предметов в течение пяти месяцев приводит к усталости, а отсюда и к потере уверенности в своих силах, а потому прошу Вашей помощи в ускорении организации школы, во избежание и впредь таких же указаний.

Директор школы Боровиков

№ 55

7 марта
1931 года

**Постановление народного следователя
1-го участка города Ставрополя Рогозы
о прекращении расследования дела
бывшего директора маслозавода
«Октябрь» А. Бурцева**

ПОВСЕДНЕВНОСТЬ РЕГИОНА ГЛАЗАМИ ЕГО ЖИТЕЛЕЙ

Нарследователь 1-го участка г. Ставрополя, рассмотрев материал расследования Ставропольского управления милиции о злоупотреблениях бывшего директора маслозавода «Октябрь» Бурцева Александра, нашел:

23 ноября 1930 года в г. Ставрополе постовым милиционером на маслозаводе «Октябрь» Шалыгиным была задержана гр. Кущенкова, которая по двум пропускам выносила с завода 40 кг масла.

При проверке оснований и правильности выдачи масла было установлено, что гр. Кущенкова, в действительности по фамилии Дикая, жена председателя Ставропольского коопсоюза, что сдано ею маслосемян на завод лишь 68 кг и что масло в количестве 40 кг было получено ею сверх нормы, на 5 едоков, по расчету на два года, по личному распоряжению быв. в то время директора завода Бурцева.

Последний эту выдачу совершенно неосновательно объяснил тем, что, якобы, с одной стороны, он хотел проверить знание службы постовым милиционером, с другой тем, что масло он выдал не лично только Дикому, а бригаде, отправлявшейся на село.

По показанию ряда служащих завода, незаконный отпуск масла Бурцевым производился и кроме этого случая, но расследованием в достаточной степени не выяснено, кому именно выдавалось масло.

По настоящему делу милицией, помимо Бурцева, совершенно неосновательно привлечены к уголовной ответственности Лапа Николай (счетовод маслозавода), Дикая Мария, Дикий Иван и Кущенкова Прасковья (сестра Дикой Марии), в отношении которых дело подлежит прекращению.

Принимая, однако, во внимание, что в данном случае в действиях быв. директора маслозавода Бурцева нет состава уголовного преступления, подлежащего разбору судебным порядком, что он является членом ВКП(б) и его незаконное распоряжение о выдаче масла подлежит разрешению по линии РКИ-КК, на основании п. 5 ст. 4 и ст. 204 УПК, постановил:

Дальнейшее расследование в отношении Бурцева Александра, Дикого Ивана, Дикой Марии, Кущенковой Прасковьи и Лапа Николая за отсутствием состава уголовного преступления – прекратить.

Меру пресечения – подписку о невыезде – отменить.

Копию настоящего постановления направить для разрешения дела о Бурцеве в РКИ-КК.

Народный следователь Рогоза

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.96. Л.17, 17 об. Подлинник. Машинопись.

№ 56
7 марта
1931 года

**Протокол № 29 общего собрания женщин
Старофорштадтского района города
Ставрополя**

С л у ш а л и: Доклад «Участие женщин в хозполиткампаниях» (докладывала тов. Власова).

Вопросов по заданному докладу не было. В прениях не выступали, а решили перейти к другому докладу и сразу дать резолюцию.

Следующий документ тов. Третьякова «О работе ликбеза на Старом Форштадте». В прениях выступили следующие товарищи:

1. Бурсова указала, что учеба в группе на дому поставлена никуда, потому что учитель приходит один раз в месяц.

2. Стрельченко: Не надо обвинять учителей. При желании все трудности можно побороть, а для этого женщинам нужно активно взяться за работу, возить в школу. Кроме этого, нужно попросить ячейку партии организовать для женщин политкружок.

3. Растворова: Женщинам нужно взять первенство во всем, а для этого им необходимо учиться грамоте. При желании можно самому научиться. Сов. власть идет женщинам навстречу, открывает много различных учебных заведений, после чего женщины выходят инженерами, капитанами, командирами.

4. Иванов в своем выступлении отметил малоактивность женщин в разрешении всех вопросов, также указал, что женщина культурность свою развивает с каждым годом все шире и шире. Дал сравнение роста женской активности в Советском Союзе и в капиталистических странах.

5. Рахнова: Наши женщины мало говорят о себе, о своих нуждах. Вот когда были на съезде казачки женщины, выступали смело, высказывались в своих нуждах.

6. Красноярова в своем выступлении указала на недостаточную работу среди женщин Старого Форштадта. Она сказала: «Недостаточно работают ликбезы по школам Старого Форштадта, совсем скверно обстоит дело с групповым обучением, в этом виноваты как посылаемые учителя, а также и сами учащиеся. Женщина Старофорштадтского района еще не раскачалась, не втянута в проводимые мероприятия партии и Советской власти. Не осознала, что неграмотность и малограмотность – это зло. Отсюда и недопонимание коллективного хозяйства, его роли и значения, а это и сказывается на низком проценте коллективизации Старого Форштадта. Но если мы посмотрим рост активности женских масс по Советскому союзу, то увидим громадные достижения женщин и в коллективном хозяйстве, и в промышленности, и на культурном фронте. Здесь тов. Красноярова привела ряд цифровых данных и выдержки из газет.

П о с т а н о в и л и: Заслушав доклады тт. Власовой «Об участии женщин в хозполиткампаниях» и Третьякова «О работе ликбеза», учитывая важность и необходимость участия женщин в кампаниях, а также в ликвидации неграмотности и малограмотности, провести следующие мероприятия:

1. Принять активное участие в выполнении постановления ноябрьского пленума ЦК и ЦКК, а также крайкома ВКП(б) о завершении в основном сплошной коллективизации по СК к весне 1931 года, и на ее основе ликвидация кулачества, как класса, а также постановление СНК о контрактиции яровых посевов.

2. Со Дня 8 марта принять активное участие по ликвидации своей неграмотности и малограмотности.

3. Грамотным женщинам необходимо принять участие в полит-школах, кружках. Создать ударную бригаду им. 8-го Марта по хоз-политкампаниям.

С л у ш а л и: Отчетные доклады делегатов о своей практической работе.

1. Головинова отчитывалась как делегатка и член горсовета. Говорила о поездке на краевой съезд, где указала о работе съезда, его постановлениях, главным образом о коллективизации СКК. Кроме этого, сказала, что после работы съезда, они были на «Сельмаше» и обувной фабрике им. Микояна. Нарисовала яркую картину жизни и быта рабочих и, в заключение, призывала всех граждан Старого Форштадта вступить в артель им. Сталина.

2. Дарнова: Я работала в колхозе, в комсоде по хлебозаготовке, по займу «Пятилетка в 4 года». Приходилось трудно, но ничего. Иначе социализма не построить. Женщины! Я призываю вас бросить всякие сомненья и все как один, вступить в колхоз. Другого пути нам нет.

3. Стрельченко отчитывалась о работе лавкомиссии и коопбюро*. Указала, что работа лавкома, главным образом, заключалась в дежурстве в магазинах ПО** по сбору средств паевых задолженностей. Коопбюро заседало 6 раз. Вопросы разбирались организационного и инструкторного характера. Вновь кооперацией было собрано паевой задолженности 1136 руб.

4. Раенко, отчитываясь, указала об организации общества «Друг детей», что составило 85 членов, и учету детей дошкольного и ясельного возраста, что дало результаты 620 человек, из них дошкольников 427 и ясельных 123. Желающие отдать ребенка – 338 дошкольников и 56 ясельных.

Вопросов было задано 6, главным образом, тов. Головиновой о заводах «Сельмаш» и им. Микояна. В прениях выступили следующие товарищи:

1. Растворова: Я была на съезде колхозников из 56 колхозов. В этих колхозах не так хорошо, как говорила тов. Головинова. В некоторых колхозах не достают корму скоту. Деньги (60 тысяч), отпущенные на свинарники, так в воздухе и остались. Тракторов не хватает. Во всем виноваты колхозники сами.

2. Деревянченко: Товарищи единоличники, давайте посоветуемся, жены с мужьями, мужья с женами, и вступим в колхоз. Ведь весной нам все равно делать нечего будет. Это нам нужно сделать обязательно, ибо другого пути нам нет.

* Лавочной комиссии и кооперативного бюро.

** Потребительского общества.

3. Красноярова в своем выступлении подвела итог и дала полную картину работы женского делегатского аппарата.

П о с т а н о в и л и: Учитывая важность проводимых задач партии и правительства, для этого необходимо всем женщинам еще больше сомкнуть свои ряды с местной рабочей партией и под ее руководством выполнять возложенные на нее задачи по завершению сплошной коллективизации данного района.

Председатель: Красноярова

Секретарь: Журавская

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.26. Л.9-11. Подлинник. Рукопись.

№ 57

6 апреля
1931 года

Письмо прокуратуры Ставропольского района в Ставропольский райздравотдел о санитарных мероприятиях по акту обследования в гостинице «Варшава» города Ставрополя

Сообщается, что по акту обследования санкомиссией гостиницы «Варшава» сделано следующее:

1. Произведена дезинфекция помещения и побелка такового за два покроя.

2. Выжигали в топчанах клопов паяльной лампой.

3. Топчаны с верхнего помещения все убраны и перенесены вниз, в здание быв. пивной для приезжающих крестьян в общежитие.

4. Шпана, кодро и все беспризорные сверху переселены вниз в отдельное помещение, из коих 4-х человек милиция отправила в УГРО, двух женщин отправила в Дом матери и ребенка и в Дом одиноких женщин, оставшиеся, большая часть, разбежались неизвестно куда.

5. Очистка навоза и мусора произведена и находится в кучках, каковые постепенно вывозятся.

Прокурор Иванов

Ст. секретарь Евтушенко

ГАСК. Ф.Р-632. Оп. 1. Д.117. Л.123. Подлинник. Машинопись.

№ 58

7 мая
1931 года

Выписка из приказа по курортному тресту «Кавминводы» № 101 о порядке посещения парков, цветников, лечебных учреждений

§ 4

Разрешается в летнем сезоне 1931 г. свободный и бесплатный вход во все парки и цветники, лечебные учреждения и заведения КМВ при предъявлении своих удостоверений личности:

- а) членам ЦИК СССР;
- б) членам ВЦИК;

в) членам Северо-Кавказского краевого исполнительного комитета, краевого комитета ВКП(б), краевой контрольной комиссии ВКП(б) и членам президиума крайсовпрофа;

г) членам и кандидатам городских Советов, членам городских комитетов и городских контрольных комиссий ВКП(б), членам президиумов и совпрофов:

Пятигорска – на Пятигорской группе,

Железноводска – на Железноводской группе,

Ессентуков – на Ессентукской группе,

Кисловодска – на Кисловодской группе.

При покупке вышеупомянутыми лицами курсов амбулаторного лечения в санаториях и прочих учреждениях КМВ таковые оплачиваются по действующим таксам. Означенные льготы на членов семейств не распространяются.

Всем сотрудникам учреждений треста бесплатный вход в парки и цветники разрешается по удостоверениям, выдаваемым руководителями учреждений.

Руководители и ответственные работники учреждений треста проходят в парки и цветники при предъявлении своих служебных удостоверений (красных книжек).

Управляющий трестом Ганитак

Управляющий делами Аротамян

Верно: управляющий делами курортного треста «Кавминводы»

ГАНИСК. Ф.Р-1225. Оп.1. Д.38. Л.21. Заверенная копия. Машинопись.

№ 59

10 июня

1931 года

Постановление народного следователя 3-го участка Ставропольского района Полохова о дискредитации советской власти уполномоченными Северо- Кавказского крайкома ВКП(б) Бутылкиным и Исайченко во время хозполиткампании в колхозах Пелагиадского сельсовета

Народный следователь 3-го участка Ставропольского района СКК, рассмотрев материал дознания за № 378, по обв[инению] уполном[оченного] крайкома ВКП(б) по Пелагиадскому с/совету Бутылкина и Исайченко, нашел:

В сентябре – октябре месяце 1930 года в Пелагиадском с/совете по проведению хозполиткампании работали как уполномоченные крайкома ВКП(б) Бутылкин и Исайченко, последний работал по колхозам, а первый по с/совету.

В момент своей работы на селе означенные товарищи проявили ряд поступков, граничащих с преступлением, выразившихся в дискредитации соввласти на селе и в искривлении директив, и в особенности Бутылкин.

В октябре месяце Бутылкин, провожая красный обоз с хлебом на

ст. Пелагиада, совместно с председателем с/совета Букреевым, с гармонистом Глебовым, с кучером с/совета на лошадях с/совета со ст. Пелагиада поехали в с. Михайловку, где купили две четверти вина и одну из них на глазах граждан там же выпили, а затем направились пьянствовать к своему знакомому на Михайловский хутор. Знакомого дома не оказалось, они оттуда направились в Пелагиаду, где у с/совета предложили Букрееву отвести их на Подгорненский хутор к его знакомой учительнице. Ехать они решили всей компанией и по пути заехали в дом тещи гармониста Глебова – кулачке Бабенковой, где устроили пьянку с игрой на гармошке. Бутылкин пустились с Бабенковой в пляску и этим самым привлекли внимание граждан хутора, которые сбежались смотреть, как власть гуляет. Слухи об этом донеслись до преда* колхоза «Новый путь» Каменева, который пришел и предложил им прекратить пьянку и разойтись. Бутылкин тут же, не стесняясь никого и не щадя своего авторитета, как представителя власти, пошел на квартиру к своей знакомой учительнице (л. д. 8 – 11).

Случаи пьянки Бутылкина не единичны, в силу чего срывались собрания по хозполиткампаниям, где он должен был выступать как докладчик, но на дело не явился (л. д. 9).

Бутылкин, являясь уполномоченным директивных органов, допускал случаи выдачи справок кулацко-зажиточной части села о выполнении ими заданий по хлебозаготовкам, в то время как задания в действительности выполнены не были. Как факт: выдал справку кулачке Замужневой о выполнении ею плана заданий, в то время как она этого не выполнила и должна была довести 100 пудов. Комсодом эта справка была изъята у Замужневой, и ее заставили довыполнить задание (л. д. 9).

Как видно из материала дознания, Бутылкин проявлял полную распушенность, работая на селе, на этой почве между ним и его женой, приехавшей к нему, произошел скандал в присутствии посторонних граждан, чем самым он себя компрометировал и подрывал свой авторитет, как коммунист и представитель власти, в глазах населения.

В проведении хлебозаготовительной кампании работу проводил слабо и проявлял правооппортунистические действия к кулацко-зажиточной части села, что видно из показаний свидетеля Выродова (л. д. 7).

Пользуясь своим служебным положением, в колхозе «Красный луч» взял 30 ф[унтов] муки, за которую не заплатил деньги, и этим поступком вызвал нездоровые толки со стороны колхозников по отношению к себе, как представителю власти (л. д. 13).

Исайченко, будучи уполномоченным по проведению хозполиткампаний по колхозам Пелагиадского с/совета, работу проводил слабо, необеспечивающими темпами установки партии и правительства. В некоторых колхозах, как уполномоченный, допустил распределение зерна по едокам между колхозниками, в то время как этими колхозами не был выполнен план хлебозаготовок, чем самым не способствовал, а противодействовал проведению хлебозаготовительной кампании. Как факт: допустил такие действия в колхозах «Красный луч», «Красный партизан», им. Сталина (л. д. 3, 13).

* Председателя.

Об этом же хорошо знал и Бутылкин и присутствовал на одном из собраний, где стоял вопрос о распределении зерна. Исайченко, пользуясь своим служебным положением, брал в колхозе муку, не платя за нее деньги, чем самым дискредитировал себя, как представителя власти, и вызывал со стороны колхозников нездоровые толки.

Принимая, однако, во внимание, что совершенные деяния Бутылкиным и Исайченко хотя и являются преступными, но в данный момент потеряли общественно опасный характер, и что привлечение их к уголовной ответственности нецелесообразно, а потому и руководствуясь ст. 222 УПК, постановил:

Настоящее дело дальнейшим расследованием в уголовном порядке прекратить по признакам ст. 8 УК и направить его через райпрокурора в крайКК для рассмотрения вопроса в отношении Бутылкина и Исайченко, как о членах партии, в партийном порядке.

Народный следователь Полохов

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.96. Л.57-58. Подлинник. Машинопись.

№ 60

27 июня
1931 года

Постановление народного следователя 3-го участка Ставропольского района Полохова о бездействии правления сельхозартели им. Сталина села Старомарьевского в борьбе с вредителями полей

Народный следователь 3-го участка Ставропольского района С-К края, рассмотрев материал о бездействии и халатном отношении к своим обязанностям в деле борьбы с вредителями полей врид правления с.х. артели им. Сталина с. Старо-Марьевки Хадарина Григория Дмитриевича, нашел:

27 мая с.г. младшим полеводом колхоза им. Сталина Смуглиенко была на колхозных полях обнаружена масса подозрительных насекомых, которых он набрал в папку и принес для показа своему правлению и др.

Этому насекомому со стороны правления артели и вообще руководящих работников села не было предано должного значения, считали этих насекомых простым луговым кузнечиком, безвредным для посева, и поэтому с первых дней не повели с ним никакой реальной борьбы.

В дальнейшем же стало выясняться, что этот кузнечик стал быстро размножаться, расти, понемногу съедать посевы и появился уже двух видов под названием «прус» и «морохская коровка». Тут только стали сигнализировать об этом райорганизации и готовиться к борьбе с ним, но готовиться настолько вяло и медленными темпами, что как будто бы это дело очень второстепенное наряду с другими работами колхоза, как например, прополочная кампания, и что нет, якобы, никакой необходимости спешить вести с ним борьбу, ибо он все же, якобы, не опасен.

Вредители стали затрагивать посев, и этот вопрос был поставлен 11 июня на обсуждение президиума сельсовета, где постановили соз-

дать специальную пятерку по борьбе с ним и мобилизовать население на это дело. На этом президиуме Хадарин, как руководитель артели, упорно отстаивал, чтобы колхозников не отрывали на борьбу с вредителями на том основании, что колхозники заняты прополочной кампанией, а борьбу бы вел с/совет с единоличниками, как свободными от работ, при выделенной некоторой части колхозников для руководства работой.

После этого борьба стала все же проводиться, но очень незначительно и несистематически, было пущено 6 опрыскивателей, которыми проводила работу бригада колхозников и мобилизована незначительная часть единоличников для борьбы путем сгонки вредителей на солому и сжигание их.

По ходу и развитию вредителей борьба с ними была явно недостаточна, не было должным порядком организовано работ, людей являлось мало на работу, а колхозников совсем незначительное количество. Из 300 единоличных дворов работало до 200 человек, а [из] 1100 колхозных дворов — до 80 человек. Своевременно не доставлялась солома туда, где она была нужна, и которую доставляло правление колхоза, и люди за отсутствием соломы принуждены были бездействовать.

Единоличники, видя, что колхозников работает очень мало, к тому же поля вредителями охвачены только колхозные, стали с каждым днем на работу появляться все в меньшем и меньшем количестве и симулировать. Правление же колхоза этого учесть не хотело и продолжало к делу борьбы с вредителями относиться несерьезно и халатно. На предложение руководителя пятерки дать больше колхозников, продолжало упорствовать, и предправления Хадарин всегда апеллировал тем, что сорвется прополочная кампания, и высказывал также мнение, чтобы борьбу с вредителями проводил сельсовет в большей части с единоличниками.

В результате такого отношения к делу борьбы с вредителями со стороны правления артели, и в частности его председателя Хадарина, и слабого руководства и нажима, и [отсутствия] должной организации этого дела со стороны сельского совета и директивных организаций вообще, борьба с вредителями полей с каждым днем ослабевала, людей являлось на работу все меньше и меньше, а 25 июня совсем не проводилось никакой работы, в то время как вредители с каждым днем все усиливались, подрастали, стали съедать больше посевов, значительное количество их окрылилось, а поэтому и борьба с ними становится трудней, и потребовалось значительно больше людей, чем это было бы нужно ранее, когда их было количеством меньше и они еще не летали.

В данный момент вредителями уничтожено около 70 га колхозных яровых посевов: подсолнуха, сои, овса и ячменя, всего вместе и около 5000 га заражено, которым тоже грозит опасность, если не принять надлежащих мер к их уничтожению.

Из вышеизложенного явствует, что Хадарин как предправления колхоза проявил в деле борьбы с вредителями явное бездействие и халатное отношение к своим обязанностям.

Принимая, однако, во внимание, что расследованием в его дей-

ствиях не установлено злого умысла и корыстной цели, и что привлечение его к уголовной ответственности будет нецелесообразно, а потому, руководствуясь ст. 222 УПК, и на основании примечания к ст. 112 УК, постановил:

Данное дело в уголовном порядке расследованием прекратить, а копию настоящего постановления направить райколхозсоюзу для рассмотрения вопроса в дисциплинарном порядке.

Одновременно довести до сведения райисполкома и РКК в отношении руководителей сельсовета и партячейки села, как не обеспечивших должной организации и должного руководства делу борьбы с вредителями полей в селе Старо-Марьевке.

Нарследователь Полохов

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.96. Л.69, 69 об. Подлинник. Машинопись.

№ 61

12 августа
1931 года

Постановление народного следователя 1-го участка города Ставрополя Rogozy по факту отравления студентов бригады Ставропольского педтехникума в колхозе им. Сталина села Старомарьевского

Г. Ставрополь-н/К., 12 августа 1931 года. Нарследователь 1-го участка г. Ставрополя, рассмотрев поступившее для предания суду из Ставропольского управления милиции расследование по обвинению по III ст. УК зав. огородами Старо-Марьевского колхоза им. Сталина Болотова Федора и пом. агронома того же [колхоза] Богушевич Ксении, нашел: Болотов и Богушевич были привлечены к уголовной ответственности по III ст. УК по обвинению их в том, что не приняли во время работ на огороде студенческой бригады педтехникума надлежащих мер к ограждению бочки с приготовленным в ней ядовитым раствором для опрыскивания огорода против вредителей, вследствие чего, выделенные из среды самой бригады, повара при приготовлении завтрака 23 июля с/г для промывки картофеля употребили воду из кадушки с раствором, не зная о том, что это раствор, что вызвало отравление 40 человек студентов, рабочих и служащих огорода, без тяжелых и смертельных последствий. Из дела усматривается, что со стороны зав. огородами Болотова и пом. агронома Богушевич не было в данном случае проявлено умышленной преступной небрежности в принятии мер ограждения безопасности, а лишь недосмотр в силу самих условий работ и обстановки со стороны студентов, приготавливавших завтраки, также была допущена неосмотрительность.

На основании изложенного, руководствуясь п. 5 ст. 4 и 204 ст. Уголовного процессуального кодекса, постановили: расследование по обвинению Болотова и Богушевич по III ст. УК за отсутствием состава уголовного преступления производством прекратить.

Меру пресечения в отношении их, подписку о невыезде, отменить.

За недосмотр на Болотова и Богушевич предложить правлению колхоза наложить дисциплинарное взыскание.
Вещественные доказательства уничтожить.
Нарследователь Рогоза

ГАСК. Ф.Р-632. Оп. 1. Д.96. Л.111. Подлинник. Машинопись.

№ 62

12 августа
1931 года

**Постановление народного следователя
2-го участка Ставропольского района
Чумакова по делу об арестах
крестьян-единоличников председателем
Дубовского сельсовета Панифиди**

1931 г. 12 августа нарследователь Ставропольского района Чумаков, рассмотрев материал расследования о незаконных арестах, производимых председателем Дубовского с/совета гр-ном Панифиди, нашел:

Освобожденный в настоящее время от работы в Дубовском с/совете гр-н Панифиди, будучи председателем такового, согласно показаниям свидетелей, в своей работе в целях «устранения» массы крестьян-единоличников за те или иные недостатки в работе применял незаконные аресты.

22 июля с/г единоличники-середняки, не лишенные избирательных прав, в количестве 3-х человек по приказу Панифиди были арестованы, отведены с[удебным] исполнителем в подвал и после заперты. Неизвестно, сколько бы времени они там сидели, если бы проезжавший мимо нарсудья т. Хрустев не освободил их в тот же день.

Работавшие у себя на дому единоличники Нарышкин Федор, Репин Семен и Нарышкин Алексей часов в 12 дня бригадиром единоличного сектора Черновым приглашены на работу на общий ток для расчистки его под машину. Для справления некоторых работ у себя на дворе означенные граждане просили Чернова подождать несколько часов. Чернов, не согласившись, пошел в с/совет, где заявил о полном, якобы, отказе их от работы на току. Через час Нарышкины и Репин были вызваны в с/совет, где после предварительного обругивания со стороны предсельсовета Панифиди были заперты в каталажку.

Как показывает настоящий предсельсовета Репин, аресты крестьян председателем Панифиди были обычным явлением, которое все местное население считало вполне нормальным.

Вместо разъяснительной работы среди бедняцко-середняцкой массы Панифиди шел по линии наименьшего сопротивления, применяя голое администрирование, выражавшееся в действиях, совсем не относящихся к функциям с/совета.

Принимая во внимание,

1) что гр-н Панифиди вполне осознал свои поступки как явно неправильные и незаконные;

2) что смягчающим обстоятельством для него является его болезнь – невращения в тяжелой стадии, развивавшаяся со времени его участия в гражданской войне;

3) что в действиях его отсутствует корысть или иная какая-либо личная заинтересованность;

4) что, являясь членом ВКП(б), гражданин Панифиди, тем не менее, должен за свои действия нести ответственность как партиец, руков[одствуясь] ст. 4 п. 5 УПК, постановил:

Настоящее дело производством в уголовном порядке прекратить, направив в Ставр. РКК ВКП(б) для рассмотрения по партийной линии.

Нарследователь Чумаков

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.96. Л.115. Подлинник. Машинопись.

№ 63

23 августа
1931 года

Из информационной сводки Медвеженского районного управления милиции в оперативно-розыскной отдел Северо-Кавказского краевого управления милиции о случаях грабежа в Михайловском районе

Колхозники села Жуковского Белоглинского района Новиков Семен Васильевич вместе с другими в числе 4-х человек, прибыв в Медвеженский спиртоводочный завод, где набрали пива для доставки в лавку от сего села, но ввиду прошедшего дождя и грязной дороги въехали на выгон села и в ожидании погоды остались пасти лошадей.

Гр. с. Медвежьего Акулов Аким, Горяйнов Николай, Губанов Михаил, Горяйнов Федор (холостяки) в ночь под 3 июля с.г. находились на улице, гуляли с девками. Когда девки ушли по домам, они, зная, что на выгоне села находятся фурщики с пивом, договорились между собой ограбить у последних пиво. Горяйнов Михаил имел у себя обрез винтовки, который взял у себя дома, и все отправились на выгон, где находились фурщики. Дойдя к подводам, щелкая затвором обреза, фурщикам приказывали лечь на землю, сами стали с подвода брать хлебное вино, которого взяли [по] 0,5 литра 48 шт. стоимостью 392 р.; сложив имеющиеся у себя мешки, ушли. Вино поручили Акулову, который спрятал под коридором своего дома, закопав в землю. Потерпевшими один грабитель был уличен только тем, что он был хромой, путем предъявления гр. Акулова потерпевшие уличили его как участника в грабеже. Акулов сознался и указал других участников. Вино разыскано, вручено спиртоводочному заводу полностью. Дело передано народному следователю для предварительного следствия. [...]

ГАСК. Ф.Р-921. Оп.1. Д.14. Л.49-50. Подлинник. Машинопись.

* Не публикуются статистические сведения о преступности в районе.

№ 64
24 августа
1931 года

**Заявление старосты кружка гармонистов
Манагарова в Пятигорский горсовпроф
о выделении средств на содержание
преподавателя кружка**

В конце апреля месяца с.г. организовался кружок гармонистов при клубе строителей в составе 24 баянов, из коих 18 баянов – активные.

Цель кружка – изучение нотной системы, игры на баянах и организация оркестра гармонистов. Кружок, производя учебу в течение месяца, прекратил свою кружковую работу ввиду отказа за неимением средств на содержание преподавателя правлением клуба строителей. Кружок за короткий срок начал налаживать свою работу и почерпнул элементарные знания изучения нотной системы. Ввиду халатного отношения к данному начинанию кружка со стороны правления клуба строителей и отказа в средствах, кружок прекратил свою учебу на полпути. Помимо изучения нот, по настоянию правления клуба строителей, кружок подготовлял концерт, который состоялся, приуроченный к конференции строителей, а также были выезды в коммуны им. Ленина.

Цель кружка – вести культурно-просветительную работу, не только обслуживая рабочих города, но и крестьянское население колхозов, совхозов и коммун. Данный инструмент, как гармония, более понятен всем массам рабочего населения, чем симфонические оркестры, так как является народным инструментом. Цель кружка: «Гармонию – в массы» путем оркестровой и одиночной работы. Между тем, общественная организация и клубы мало уделяют внимания данному начинанию кружка и тормозят его работу.

Сообщая вышеизложенное, кружок гармонистов просит рассмотреть заявление об изыскании средств на содержание преподавателя в сумме 150 руб. [в месяц]. Помещение, одну комнату, для учебы кружка предоставляет правление клуба строителей.

Ввиду того, что кружок состоит из членов всех союзов, а также малого участия кооперированных кустарей, таковой будет именоваться объединенным кружком гармонистов профсоюзов и кустарей. Кроме того, кружок просит разрешить данный вопрос в короткий срок с тем, чтобы в зимний период частью обслуживать клубы колхозов и коммун.

Староста кружка Манагаров

Резолюция: В дело.

ГАНИСК. Ф.Р-1225. Оп.1. Д.38. Л.11. Подлинник. Машинопись.

Сведения о принятых мерах в документах дела отсутствуют.

**Постановление народного следователя
2-го участка Ставропольского района
Чумакова по обвинению братьев
Пашковых, Ф.П. Редькина, А.И. Чигарева
в умышленном ранении комсомольца
Кожевникова в селе Михайловском**

Г. Ставрополь-на-Кавказе. Народный следователь 2-го участка Чумаков, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр. Пашковых М.Ф. и В.Ф., Редькина Ф.П. и Чигарева А.И. по ст. 58/8 УК, нашел:

По обвинению в умышленном ранении активиста-комсомольца Кожевникова в селе Михайловском привлечены в качестве обвиняемых вышеуказанные г-не.

Однако предъявление им обвинения в теракте не обосновано доказательствами. Материалы следствия установили лишь один факт, что в отобрании зерна и муки у Пашковых и Чигарева участвовал комсомолец Кожевников, со стороны первых действительно были угрозы по адресу отбиравших, но направлены они были не против Кожевникова, а против члена комсода Кузьмина, который никакого реального ущерба от этих угроз не потерпел. Происходившие выпивки между Пашковым и Редькиным накануне ранения Кожевникова не имеют никакой связи с таковым и, следовательно, не могут служить хотя бы косвенным доказательством по данному делу.

После отбора муки и зерна у Пашковых и Чигарева последние действительно настаивали на возврате им отобранного, со своими просьбами об этом обращались в с/совет и комсод, и лишь один раз Пашков Василий разыскивал Кожевникова, а разыскав его, просил: «Ильич, как бы похлопотать насчет хлеба» (л. д. 108), на что Кожевников обещал поставить этот вопрос в с/совете, т. к. по своему положению Пашков является красным партизаном, а сын его член ВЛКСМ и товарищ Кожевникова.

В отношении Редькина доказательства отсутствуют совершенно, кроме того, что он часто выпивал с Пашковым Василием как со своим товарищем по службе в Красной Армии.

Помимо этого личность стрелявшего до сего времени не установлена, доказательства в этой части отсутствуют, а привлечение по солидарности ответственности 4-х человек не соответствуют общим положениям сов. УК. При таких обстоятельствах привлечение вышеуказанных гр-н к уголовной ответственности по обвинению в теракте не основательно, в силу чего, руководствуясь ст. 204 УПК и на основании ст.4 п.5 УПК постановил:

Дело по обвинению Пашкова Михаила Федоровича, Пашкова Василия Федоровича, Чигарева Андрея Ивановича и Редькина Данила Петровича – дальнейшим производством прекратить. Содержащихся в Ставропольском домзаке арестованных Пашкова М.Ф., Пашкова В.Ф. и Редькина Д.П. из под стражи освободить. В отношении Чигарева А.И. поставить вопрос перед оперсектором ОГПУ о его выселении из пределов Ставропольского р-на, как лишенца и сына сосланного кулака, не освобождая его из-под стражи.

Копией сего постановления уведомить начальника Ставропольского домзака для исполнения.

Нарслед 2-го участка Ставропольского р-на Чумаков

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.96. Л.124. Подлинник. Машинопись.

№ 66

4 октября
1931 года

**Доклад председателя комиссии по улучшению жизни детей при Пятигорском горисполкоме
Марьина о борьбе с детской безнадзорностью***

За время с 1 января по 1 октября 1931 г. (3 квартал).

1. Ликвидация уличной беспризорности.

Пятигорская деткомиссия, в отличие от других ДТК, находится в исключительных условиях – как курорт, главное место притяжения беспризорных, в особенности летом. В районе деятельности деткомиссии массовая уличная беспризорность ликвидирована.

Снятие с улиц появляющихся беспризорных проводится планоно организациями: деткомиссией, горсовнарпросом, ОДД и др. с участием адмотдела.

Всего за время с 1/1-31 г. снято и прошло через детприемник г. Пятигорска 418 чел., из них: 103 беспризорных и безнадзорных в районе г. Пятигорск, остальные 315 чел. сняты вагоноприемником на станции Мин. Воды по ж[елезным] дорогам и направлены в Пятигорск. Появляющиеся беспризорные идут на счет близлежащих районов.

Прошедшие через детприемник направлены в детдома гор. Пятигорска – 350 ч., детприемник – 68 ч. Снятые по преимуществу являются беглецами детских домов.

По данным вагоноприемника, с 5 мая по 1 октября 1931 г. снято детей 1207 чел., из них мальчиков 1134, девочек 73. Причины, по которым дети появляются на улице, следующие:

семейные неурядицы, неустройство быта и т.д. – 607 ч., или 50%;
неудовлетвор. работа дет. учреждений – 445 ч., или 37%.

По семейному положению разделяются:

сирот – 774 чел., или 64%;
полусирот – 222 чел., или 18%;
имеющ. родственников – 211 чел., или 17%.

Из вышеуказанных цифр следует, что главное внимание должно быть направлено на улучшение состояния детских домов и борьбу с детской безнадзорностью.

Состояние уличной безопасности переросткового возраста в неудовлетворительном состоянии.

Пятигорский отдел труда недостаточно проводит эту работу, переростки не посылаются на работу в первую очередь; работающие в учреждениях и предприятиях при проведении сокращений сокращаются в первую очередь (кустпромсоюз и правление Пятигорского курорта).

* Заслушан на заседании Пятигорского горисполкома от 4 октября 1931 года; номер протокола отсутствует.

Куспромсоюз на трехкратное предложение о явке с отчетными данными по вопросу о размещении переростков и бывших воспитанников детдомов не явился. [...]*

Председатель комиссии по улучшению жизни детей при Пятигорском горсовете Марьин

Ответственный секретарь ДТК Зинченко

Резолюция: 4 октября. К делу 7/II 32 г.

ГАСК. Ф.Р-1748. Оп.1. Д.2. Л.1, 6. Подлинник. Машинопись.

№ 67

22 октября
1931 года

Письмо председателя Ставропольской этнолого-археологической комиссии Г.Н. Прозрителева председателю Ставропольского горисполкома Кобелеву о беспорядочном уничтожении растительности в городе

Как член общества охраны природы, я не могу оставаться равнодушным при виде беспорядочного варварского уничтожения растительности и небрежного отношения к ограждениям, охраняющим растительность от порчи и уничтожения.

Так как общество охраны природы у нас бездействует, то я и обращаюсь к Вам как главному блюстителю интересов города: зелень и всякая растительность есть главное украшение города и, кроме того, имеющие оздоравливающее значение и умеряющие жару.

Ввиду этого я прошу Вас разрешить мне сделать доклад в президиуме горсовета «Богатство растительности города Ставрополя». Наш город славится своей растительностью и ежегодно приезжающие к нам летом, как на курорт, из Баку удивляются обилию садов и лесов Ставрополя, в которых можно отдохнуть от тяжелой жары своего города. Особенно восхищаются рощей 1-го Мая**.

Член общества охраны природы Г. Прозрителев

Резолюция: На президиум. 9/XI. К делу. 15/XII. 1931.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.17. Л.35-35об. Подлинник. Рукопись.

По своему докладу Г.Н. Прозрителев составил проект Резолюции пленума, в которой предусмотрены конкретные меры охраны насаждений и их ограждений от порчи и разрушения: охрана парка на Соборной горе и каменных барьеров, боковых стен по лестнице, ведущей с горы на площадку к бассейну; исправить разрушения в ограде, проделанные самовольно проходящими, оставив для прохода четыре калитки; напечатать брошюру с докладом и раздать ее по школам; расставить доски с надписью, призывающей бережно относиться к насаждениям и не портить ограждений вокруг них; произвести посадки деревьев в тех местах, где они испорчены; рекомендовать учителям совершать с детьми прогулки и экскурсии, поясняя историческое прошлое бульваров и рощи 1-го Мая; при посещении Тутового сада объяснять ученикам хозяйственное значение и необходимость поддерживать шелководство, как весьма прибыльное занятие (ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.17. Л.36-37об.).

* Не публикуется часть доклада, содержащая сведения о профилактических мероприятиях по борьбе с беспризорностью.

** В настоящее время парк «Центральный».

№ 68
2 марта
1932 года

**Докладная записка заведующего
Пятигорским детским городком
им. Менжинского Н.С. Смирнова
в Пятигорское горono о создании детского
дома нормального типа и закреплении
воспитанников**

В последние дни ряд воспитанников детгородка ведет систематическую продажу выдаваемого им нового обмундирования. По наведенным справкам, за последние 1 – 1½ недели продано около 10 новых пальто и значительное количество ботинок и белья. Принимаемые меры воспитательного порядка, а также меры по значительному улучшению питания своего действия не имеют. 29/II 1932 г. на ст. Машук были задержаны 2-е воспитанников с обмундированием, которое после изъятия днем же опять было похищено из канцелярии в обеденный перерыв путем пилочек.

Одновременно после выдачи нового пальто, ботинок и пр. началось массовое дезертирство, как, например: за последнюю декаду в новом обмундировании бежало около 15 человек. Случаи пьянки, дебоширства, игнорирование воспитателей и попытки их избиения имеют место до последних дней. Прибывшие в детгородок бывш. коммунары особенно отрицательно повлияли на детскую среду детгородка.

Изложенные факты не имеют места в детской среде. Исходя из изложенного, я нахожу, что в срочном порядке необходимо не менее как 60 – 75% всех мальчиков изъять из детгородка. Одновременно коллектив детгородка считает, что с/х уклон детгородка в сторону свиноводства, огородничества и скотоводства может быть проведен в жизнь только при наличии известного закрепления воспитанников, а особенно девочек, которые могут быть особенно использованы на означенных участках с/х-ва.

В последний же период детгородок фактически имеет вид приемника, но не детдома нормального типа. Считаю [необходимым] всех мальчиков, за исключением 10 – 15 человек для столярной и сапожной мастерских перевести в детдом им. Ленина в обмен на девочек.

В условиях гор. Пятигорска борьбу с детским преступным элементом вести гораздо легче, имея под боком горono, а также наличие в одном месте одного здания, что последнее отсутствует в детгородке.

Без срочного разрешения упомянутого вопроса перспектив на улучшение постановки работы в детгородке нет.

Все предпосылки говорят за то, что этот вопрос должен быть разрешен в положительную сторону. Одновременно учтите и контингент детей детгородка, так как, исходя из наличия жилой площади, более 100 – 120 человек иметь нельзя, так как в последнее время указанный состав детей по состоянию на I/III-31 – спят по 2 – 3 человека на кровати.

Считаю целесообразным, чтобы педагог работал, как воспитатель, 6 часов, а иметь же 3-х педагогов при такой нагрузке нецелесообразно. Попутно срочно пересмотрите состав педагогов, так как последний состав неработоспособный, пассивный, инертный и совершенно не под-

ходит для детгородка. По последнему вопросу не мешало бы провести мобилизацию педагогического молодняка среди пятигорских учителей.
Зав. детгородка Смирнов

ГАСК. Ф.Р-1748. Оп.1. Д.2. Л.14, 14об. Подлинник. Рукопись.

№ 69

3 марта
1932 года

Из протокола* заседания Михайловского райисполкома о ходе всеобщего и ликвидации неграмотности в селе Михайловском

Киченко**: По первой ступени. Школ всего 8, учителей 34, учащихся 1348, охват таковых 98%. Занятия в школах до 1 февраля проходили бесперебойно. С первого февраля в занятиях начинаются перебои вследствие отсутствия топлива.

На первую половину учебного года школы были обеспечены учебниками на 100%, на вторую половину учебного года учебники еще не получены, так как задерживается выпуск таковых. Имеется фонд в сумме 500 руб. на приобретение учебников для детей бедноты. На приобретение учебных пособий помимо средств, имеющихся по смете, мобилизованы средства родителей в сумме 300 руб., горячие завтраки на 500 чел. отпускаются пока нерегулярно, вследствие некоторых организационных неполадок. Горячие завтраки повлияли на повышение посещаемости. Недочеты в этом деле будут устранены.

Содержание учителей выплачивается в настоящее время за февраль месяц. Посещаемость в школе достигает 80%.

Все школы работают по новым программам, имея твердые расписания и точно очерченный круг общеобразовательных знаний. Рабочие комнаты работают в 4-х школах, ощущается недостаток в инструментах.

Ильин: По ШКМ?

Киченко: При школе колхозной молодежи 97 учащихся, 6 учителей. Школа третий день не отапливается. Горячие завтраки приостановились ввиду реорганизации колхозов. Но в ближайшее время горячие завтраки будут. Учебниками школа обеспечена недостаточно, большой недостаток ощущается в учебных пособиях, особенно по физике, химии и др. дисциплинам.

В школе наблюдается отсев учащихся ввиду того, что колхозы не выдают на них хлеба. Ставится вопрос перед колхозами о снабжении учащихся.

Мастерская при школе не организована.

Общежития при школе нет. Договор с колхозом заключен, но он не выполняется ввиду разукрупнения колхозов, подводы не организованы.

Яковцева: О ликвидации неграмотности?

Киченко: Учтено неграмотных и малограмотных – 810, школ

* Номер отсутствует.

** Председатель исполкома Михайловского сельсовета.

неграмотных – 9, 1 степени – 12; в них обучается неграмотных 289, малограмотных 356, допризывников 1910 года 36 чел.

Работает культармейцев с неграмотными индивидуально 88, в лекпунктах – 9, в школах первой степени – 12.

В настоящее время из-за отсутствия тетрадей в некоторых школах работа срывается.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп. 1. Д.325. Л.76. Подлинник. Машинопись.

№ 70

23 марта
1932 года

**Выписка из протокола* заседания
президиума Ставропольского
райисполкома об организации
политехнического отдела
при Ставропольском музее им. Праве**

Заслушав доклад т. Ивлиева об организации политехнического отдела при музее им. Праве, президиум РИКа, считая данное мероприятие одним из основных видов оказания помощи и содействия школе в правильном налаживании политехнического обучения и использования опыта школ, а также популяризации среди широких общественных идей и сущности политехнизма как могучего орудия в овладении техникой,

п о с т а н о в л я е т: Утвердить разработанный районо проект организации и оборудования политехнического отдела при музее имени Праве. Предложить районо совместно с райпо обеспечить выделение соответствующих кредитов на его содержание из бюджета по народному образованию с 1-го марта 1932 года.

Обязать районо укомплектовать политехнический отдел музея наиболее сильными методически работниками, могущими обеспечить широкое обслуживание школ и использование опыта политехнического обучения как средства для борьбы за подлинную политехническую перестройку школ. Районо шире популяризовать задачи организуемого политехнического отдела музея в печати, на собраниях школ, предприятиях и проч.

Обязать все предприятия и колхозы района оказать всемерную помощь в оборудовании и работе музея через выделение в него экспонатов, всесторонне характеризующих основы производства, а также выделение квалифицированных рабочих и специалистов для непосредственного участия в работе музея по обслуживанию школ, предприятий и колхозов.

Поручить районо совместно с совпрофом организовать через политехнический отдел музея широкое обслуживание кружков изобретения и техники города путем консультаций, бесед и лекций, а также организаций передвижных тематических выставок по изучению производства и техники.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.325. Л.227. Отпуск. Машинопись.

* Номер отсутствует.

С л у ш а л и: § 1447 – о постройке стадиона для обслуживания Ставропольского ПСО** «Динамо» и всех физкультурных кружков города Ставрополя и Ставропольского района (доклад. тов. Ельшин).

П о с т а н о в и л и:

1. Учитывая, что отсутствие в городе спортстадиона является одной из главных причин застоя в развитии физкультурной, особенно же спортивной работы не только по городу, но и на селе, признать необходимой постройку в весенне-летний период 1932 года стадиона для обслуживания Ставропольского пролетарского спортивного общества «Динамо» и всех физкультурных кружков города и района.

2. Предложить горсовету для постройки стадиона отвести территорию, прилегающую к площади им. Луначарского (бывший батальонный плац) и смежные с ним сады.

3. Строительство, а в дальнейшем и эксплуатацию стадиона, поручить Ставропольскому ПСО «Динамо». К строительству приступить с 5 апреля с/г и закончить в двухмесячный срок полностью.

4. Принять контрольную цифру стоимости строительства стадиона в сумме пятьдесят тысяч (50000) рублей.

Финансирование строительства отнести на счет:

1. Ставропольского ПСО «Динамо» – в сумме 15000 руб.
2. Райисполкома и горсовета – 20000 руб.
3. Ставропольского жилсоюза – 3000 руб.
4. Ставропольского промсоюза – 5000 руб.
5. Ставропольского хлебокомбината – 1000 руб.
6. Ставропольского горпо – 1000 руб.
7. Ставропольского райсовпрофа – 5000 руб.

Поручить председателю Ставропольского горсовета:

1. Реализовать настоящее постановление о финансировании строительства стадиона, поставив вопрос о финансировании в соответствующей форме по принадлежности и обеспечив перечисление на текущий счет ПСО «Динамо» ассигнуемых на строительство стадиона сумм по 25% к 5 и 25 апреля и к 5 и 25 мая.

2. Привлечь к перевозочным работам на строительство стадиона в надлежащем размере «Союзтранс», артель «Гужтруд» и транспорт единоличных хозяйств, установив соответствующие нормы оплаты транспорта на этих работах.

3. Изыскать для строительства стадиона местные стройматериалы: камень, песок, известь в пунктах, наиболее близких к стадиону, чтобы максимально сократить расходы на перевозку этих материалов.

4. Оказать [ПСО] «Динамо» всемерное содействие в изыскании потребного для строительства инструмента и инвентаря.

5. Урегулировать через командование 5-й кавдивизии вопрос об

* Из протокола заседания № 68 президиума Ставропольского райисполкома.

** Пролетарское спортивное общество.

очистке территории, отводимой стадиону, от фуража войсковых частей и освобождении занятых этими частями помещений, передаваемых стадиону.

В целях форсирования строительства стадиона предложить:

1. Директору учлеспромхоза обеспечить строительство деловой древесины.

2. Инспектору охраны труда предоставить в распоряжение «Динамо» потребное количество квалифицированной силы.

3. Строительным организациям («Севкавкоммунстрою», доручастку и др.) предоставить «Динамо» во временное пользование необходимое количество соответствующего инструмента и инвентаря.

Подлинный за надлежащими подписями.

Резолюция: ПСО «Динамо», горсовету, райфо.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп. 1. Д.325. Л.267-267об. Заверенная копия. Машинопись.

№ 72

25 мая

1932 года

Письмо заведующего сектором науки крайно и председателя Северо-Кавказского бюро краеведения* Петерсона коллективу Пятигорского музея «Домик Лермонтова» о перестройке музейного дела

Дорогие товарищи!

Эпоха развернутого социалистического наступления по всему фронту требует решительной и коренной перестройки музейного дела, отказа от замкнутой кабинетной работы, кусткамерщины и любительщины, требует перехода музеев на новые рельсы работы, обеспечивающие активное участие музеев в социалистическом строительстве. Партия и правительство обратили усиленное внимание на музейный участок работы, на отставание его от общих темпов культурной революции. Даны директивы на превращение всех музеев в мощные очаги научно-исследовательской и массовой политико-просветительной работы на основе марксизма-ленинизма.

Первый музейный съезд РСФСР в декабре 1930 г. наложил прочное основание для организации музейного дела. За время, протекшее после съезда, можно констатировать наличие определенного перелома в музейной работе, подавляющее большинство музеев энергично принялось за работу по-новому, хотя далеко еще не все музеи нашей страны довели это дело до удовлетворительных результатов.

Наши Северо-Кавказские музеи задачу перестройки работы по-новому, задачу повернуться лицом к социалистическому строительству в большинстве своем разрешают чрезвычайно медленно.

В интересах ускорения музейного строительства в крае, поднятия его на должную высоту в соответствии с гигантским требованием социалистического строительства, краевые организации предпочитают

* Далее СКБК.

созвать краевое музейное совещание ориентировочно во второй половине июня текущего года. На этом совещании будет обеспечено представительство всех музеев нашего края. Более подробная информация о предстоящем совещании будет выслана в самое ближайшее время.

Предварительно сообщая о готовившемся совещании, сектор науки крайоно и СКБК считает необходимым развертывание подготовительной работы к совещанию таким образом, чтобы совещание имело бы в своем распоряжении все необходимые материалы, характеризующие музейное строительство в крае. Поэтому музей, по получении этого письма, срочно должен дать ответы по прилагаемой анкете. Необходимо дать ответы, всесторонне освещающие состояние дел в каждом музее, его действительное положение (на основе самокритики), мер, принятых самим музеем, для улучшения настоящего состояния и т.д. Рекомендуем составленный ответ пропустить через музейный совет, кружок друзей музея, с привлечением краеведной* организации, крайоно и т.д. Ответ желательно получить не позже декадного срока по получении этого письма. Одновременно ставим в известность, что в крае предполагается организация конкурса на лучший музей (краеведческий) Северного Кавказа. Вам следует продумать этот вопрос, с тем чтобы на музейном совещании внести свои соображения на этот счет.

Ввиду громадного значения музейного совещания для развертывания темпов музейного строительства в крае, вам необходимо принять все меры к тому, чтобы ваш музей был полностью отражен на музейном съезде, чтобы активное участие представителя было обеспечено.

Зав. сектором науки крайоно Петерсон, председатель СКБК

Резолюция: Пятигорск. Домик Лермонтова.

ГАСК. Ф.Р-3020. Оп.1. Д.15. Л.8. Подлинник. Рукопись.

№ 73

1 июля
1932 года

Постановление президиума Петровского райисполкома о развертывании детских площадок и яслей на время прополочно-уборочной кампании**

П о с т а н о в и л и: Отметить, что несмотря на неоднократные указания о развертывании сети детских учреждений со стороны райОНО, райздравоотдела, РКсоюза, райсоюза ПО и с/советов не приняты исчерпывающие меры, обеспечивающие выполнение контрольных цифр охвата детей в предстоящую прополочно-уборочную кампанию (Медведка: укомплектовано из 680 чел. 169, Ореховка – из 830 – 70, Высоцкое – из 1185 – 136 и т.д.).

Исходя из изложенного, президиум райисполкома постановляет:

* Так в документе; следует – краеведческой.

** Номер отсутствует.

1. Районо, райздрав, РКсоюз, райсоюз ПО и с/советы – под ответственность руководителей принять решительные меры к разветыванию сети учреждений и полному охвату детей на все время прополочно-уборочной кампании.

2. Предупредить районо, райздрав, РКсоюз, райсоюз ПО и с/советы, что предстоящая прополочно-уборочная кампания будет проходить в напряженном состоянии ввиду недохвата рабочих рук (прополка хлеба и пропашных), краткости срока прополки, поэтому нужно добиться 100% участия женщин в прополочной и уборочной кампаниях, освободив их через детясли от домашних забот по уходу за детьми.

Отв. секретарь РИКа Мирошниченко

ГАСК. Ф.Р-1705. Оп.1. Д.48. Л.60-60а. Подлинник. Машинопись.

№ 74

3 ноября
1932 года

Постановление* президиума Петровского райисполкома об отводе в селе Петровском базарной площади под парк

П о с т а н о в и л и:

1. Утвердить постановление президиума сельсовета об отводе базарной площади под парк (сад) и о переводе базара на площадь около кладбища.

2. Предложить прорабу Агрохозлестреста к моменту посадки подобрать и подготовить соответствующие саженцы, а сельсовету за счет привлечения общественности, школ и членов профсоюзов провести соответствующие подготовительные работы на площади.

3. Предложить РЗО, РКС и МТС выделить соответствующие средства на проведение работ, связанных с посадкой деревьев.

Отв. секретарь РИКа Мирошниченко

ГАСК.Ф.Р-1705.Оп.1.Д.49. Л.144. Подлинник. Машинопись.

№ 75

29 декабря
1932 года

Обязательства о работе по активизации стенной печати преподавателя Пятигорской школы для взрослых О.М. Булавиной

Объявляя себя ударником, принимаю следующие обязательства:

1. Принимать участие в работе редколлегии и наладить выпуск стенгазеты не реже двух раз в месяц.

2. Сгруппировать вокруг газеты стенкоровский актив, доведя его к концу 2-й четверти до 24 человек.

3. Вовлечь преподавателей в работу стенгазеты так, чтобы ежемесячно иметь от них одну статью.

4. Повести работу с активом таким образом, чтобы сделать хотя бы 50% из них участниками стенгазет на производстве.

* Номер отсутствует.

5. Провести две конференции стенкоров.

6. Наладить кружок взаимопомощи по русскому языку, ведя руководство и наблюдение за ним.

7. Применяя метод соцсоревнования и ударничества, добиться успеваемости по русскому языку на 2-м курсе до 90%.

О. Булавина

Зав. школой В. Пластун

ГАНИСК. Ф.Р-1218. Оп.1. Д.532. Л.67. Подлинник. Рукопись.

Сведения из карточки ударника О.М. Булавиной: образование незаконченное высшее, работает в школе для взрослых, профсоюзный стаж с 1918 года, беспартийная, активный профсоюзный и советский стаж с 1920 года (ГАНИСК. Ф.Р-1218. Оп.1. Д.532. Л.67а.).

№ 76

11 января
1933 года

Протокол № 15 заседания местных комитетов магазинов № 1, 2 и базы ДТК о сокращении штата по торговым точкам в связи с недостаточным завозом товара

Присутствовали гр-не Антонов, Кириченко, Каспоров, Орлова, Кузнецова, Тахиров, Максименко, Лукьянченко, Айвазов, завмаг Лисак.

С л о у ш а л и: Доклад завмага т. Лисак о сокращении штата по торговым точкам ДТК.

Т. Лисак сообщил, что торговые точки в настоящее время недостаточно имеют завоз товаров, а в связи с этим имеется большая недогрузка на работника прилавка. Кроме того, по существующим директивам сокращение должно осуществляться за счет качественного состава штата.

Завмаги предлагают сократить следующих лиц, как менее трудоспособных и неквалифицированных по торговому делу: Ткаченко, Кузнецову и Мелкумову.

Что же касается относительно т. Тагирова, т. Лисак своим мнением считает целесообразным Тагирова использовать как продавца 1-й категории, перевести его со склада в торговую точку.

П о с т а н о в и л и: Доклад принять к сведению, сокращение штата считать необходимым.

1. Тов. Ткаченко, как жену красноармейца, перевести на другую работу, согласовав этот вопрос с правлением ДТК.

2. Мелкумову и Кузнецову сократить, причем ходатайствовать перед правлением ДТК по возможности предоставить им работу на производстве.

3. В отношении т. Тагирова с мнением хозяйственника согласиться, перевести его по специальности.

Председатель М.К. Антонов

Резолюция: Протокол утвердить в целом.

ГАСК. Ф.Р-1748. Оп.1. Д.4. Л.23. Подлинник. Рукопись.

№ 77
18 июня
1933 года

**Из протокола № 12 заседания
президиума Новокавказского сельсовета
Ставропольского района о санитарном
состоянии села и полевых бригад**

[...]* С л у ш а л и: § 73. О санитарном состоянии села и полевых бригад (зав. мед. пунктом тов. Харламов).

П о с т а н о в и л и: Отметить, что со стороны зав. мед. пунктом тов. Харламова не ведется достаточной борьбы с питанием разными суррогатами по бригадам, чем самым повышается % заболеваний колхозников, в особенности это отмечается по 3-й бригаде.

Предложить зав. мед. пунктом тов. Харламову уделить самое серьезное внимание на лекционную и разъяснительную работу среди колхозников о значении соблюдения всех правил санитарии, для чего составить план работ мед. пункта.

По имеющимся сведениям о том, что тов. Харламов производит выдачу справок колхозникам на освобождение от работ за известные продукты питания, плюс к тому же ведет разлагательную политику среди больных, посещающих амбулаторию, а также по бригадам о том, что «подыхать придется всем, нечего лечить, по плану должно умереть 180 человек», а поэтому поручить уч. инспектору милиции в срочном порядке произвести исследование в части установления вышеуказанных фактов на предмет привлечения к ответственности тов. Харламова. [...]**

ГАСК. Ф.Р-636. Оп. 2. Д.1496. Л.43. Заверенная копия. Рукопись.

№ 78
23 июня
1933 года

**Докладная записка завхоза
Ставропольского райисполкома
И.В. Мещерякова председателю
райисполкома о краже муки**

22 июня сего года по распоряжению райснаба в хлебокомбинате было получено 2 кг муки пшеничной-сеянки для оклейки автомашин. Означенная мука мною была передана мастеру Рудневу, сегодня, 23/VI, в присутствии одного товарища из редакции газеты «Власть Советов», я отобрал у Руднева 1 кг муки, которую он уворовал и передавал своей жене.

Причитающиеся Рудневу за работу 25 руб. (по Вашему обещанию) я ему не выдал. О случившемся докладываю Вам для сведения.

Завхоз РИКа Мещеряков

Помета: общ. отдел. Пред. РИКа доложено. 25/VI-35 г.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1457. Л.79. Подлинник. Рукопись.

* Не публикуется часть протокола о выполнении налогообложения по молоку.

** Не публикуется часть протокола по вопросам самообложения на 1933 год, о назначении сельского инспектора по качеству сельскохозяйственных работ, проведении обмера посевных площадей, невыходе на прополку отдельных лиц.

№ 79

26 октября
1933 года

**Письмо заместителя начальника
политсектора МТС Северо-Кавказского
края И. Мамичева начальникам
политотделов МТС о представлении списков
для получения праздничного пайка**

Крайпотребсоюз этими днями рассылает специальный октябрьский паек из расчета на каждого:

мука 75% – 8 кг;
сахар – 2 кг;
сыр голландский – 2 кг;
рыба копченая – 2 кг;
консервы овощные – 2 банки;
колбасы – 2 кг;
конфеты – 1 кг;
печенье – 2 кг.

Выдача будет производиться через райпотребсоюз. Кооперация обязана паек выдать не позднее 1 – 3 ноября.

Установите связь с райпотребсоюзом и обеспечьте получение отпавленных для вас продуктов. Просим вас для предстоящей в ближайшее время рассылки вам книжек дополнительного спецснабжения из Ростовского магазина политотделов в IV квартале срочно прислать в политсектор списки о наличии работников, включая директоров МТС и имеющих у них иждивенцев по следующей форме:

Фамилия, имя и отчество	Занимаемая должность	Наличие иждивенцев, проживающих при работнике	
		Взрослых	Детей до 14 лет

Зам. нач. политсектора МТС Северо-Кавказского края И. Мамичев

Резолюция: Составить по приданной форме. Лобачев. 4/XI – 33 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.6. Л.163. Подлинник. Машинопись.

По требованию политсектора МТС Северо-Кавказского края Смирновская МТС представила данные о наличии у шести руководящих работников МТС шести взрослых иждивенцев и четырех детей до 14 лет, проживающих с ними (ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.6. Л.163).

№ 80

27 ноября
1933 года

**Заявление председателя колхоза
им. Карла Маркса В.С. Гречухо начальнику
политотдела Смирновской МТС
Г.В. Лобачеву об исключении из членов
колхоза Ф. Шеля**

Довожу до Вашего сведения, что правлением колхоза и общим собранием исключен колхозник Шель Федор, который работает учетчиком на третьем участке МТС, за систематический невыход его жены на колхозные работы. И со стороны самого Шеля было заяв-

лено бригадиру, что «моя жена на работу не пойдет», несмотря на то, что тов. Шель имеет две трудоспособные руки, не считая его самого. Тов. Шель числился по Совету лишенцем с 1930 года. Был исключен из колхоза за разбазаривание тягловой силы, не желая сдавать ее в колхоз, а продав ее на рынке. В 1932 году тоже был исключен из колхоза за невыполнение хозяйственных кампаний. По каким причинам числился тов. Шель до настоящего времени в колхозе – нельзя понять. И сейчас тов. Шель занимается дезорганизацией колхозной работы, способствует разлагательству колхозной массы. А поэтому доведу до сведения политотдела Смирновской МТС об изъятии данного гражданина с территории колхоза К. Маркса для того, чтобы создать колхозную дисциплину.

Председатель колхоза Гречухо

Резолюция: В дело*.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.101. Подлинник. Рукопись.

№ 81

12 декабря
1933 года

Доклад уполномоченного похоронной комиссии А.В. Ильинского на заседании Ставропольского городского музея о погребении тела председателя и почетного члена Ставропольской этнолого-археологической комиссии Г.Н. Прозрителева

1. Извещение о смерти Григория Николаевича я получил в 10 часов утра 21 ноября с.г. от посланной сиделки его Евгении, которая сообщила мне, что в 9 часов утра сего 21 ноября скончался Г[ригорий] Н[иколаевич] и его жена Мария Михайловна Жданова просит меня тотчас же прибыть на квартиру покойного.

2. Я немедленно собрался и пошел на Красную улицу**, дом № 4, где помещается комиссия и где в собственном доме проживал Г[ригорий] Н[иколаевич].

3. Придя в дом, поклонившись телу умершего и обменявшись с М[арией] М[ихайловной] деловым разговором по поводу кончины и дальнейших действий моих, как ближайшего по службе с покойным, я тотчас же отправился к старшему члену президиума комиссии Николаю Владимировичу Корыбут-Дашкевичу, проживающему на площади Верхнего базара, №***.

4. Прибыв к нему в 11 часов утра, открыл под председательством моим экстренное заседание комиссии по поводу кончины Г[ригория] Н[иколаевича], копию протокола коего при сем прилагаю****.

5. После заседания я отправился в Ставропольский горсовет, пере-

* Подпись отсутствует.

** В настоящее время проспект Карла Маркса.

*** Номер дома не указан.

**** ГАСК. Ф.Р-645. Оп.2. Д.68-а. Л.3.

дал выписку протокола экстренного заседания и просил экстренно вынести на обсуждение президиума содержание ее.

6. В два часа дня того же 21 числа я получил от секретаря горсовета ответ – выписку из протокола № 31 заседания президиума Ставропольского горсовета от 21 ноября 1933 года (путем опроса).

Копия при сем прилагается*.

7. Согласно этой выписки и предложения секретаря горсовета лично переговорить с членом президиума горсовета и заведующим горно тов. Стацук Н.И., который уполномочен Советом председательствовать в созданной для организации похорон похоронной комиссии, я в 4 часа дня отправился на квартиру последнего и договорился с ним на утро, в 9 часов 22 ноября, прибыть на заседание похоронной комиссии в помещение Ставропольского горно, где на другой день и состоялось заседание похоронной комиссии под председательством тов. Стацук, в присутствии членов Ивинского, Деревенковой и кооперированной от гормузея тов. Праве.

8. Похоронная комиссия уполномочила меня взять на себя хозяйственные функции по проведению похорон, направила меня с выпиской из протокола за № 31 президиума горсовета от 21 ноября за получением отпущенной по § 2 того же протокола на организацию похорон из средств горсовета 500 рублей с обязательством зав. горфо тов. Гуткина изыскать средства.

9. 22 ноября я Гудкина не встретил, и только 23 ноября, в 9 часов утра получил от него лично ответ, что за неимением денежных средств у города, вследствие его 300-тысячного долга, он до января 1934 года отпустить не имеет возможности и предложил обратиться к профорганизациям о займе до января будущего года, когда город может погасить занятую сумму в количестве 500 рублей.

10. Я обратился к зав. горно и с его помощью удалось договориться с председателем союза Рабпроса и пред[седателем] профсоюза об отпуске взаимнообразно за счет горсовета 300 рублей до января 1934 года.

11. 24 ноября по ордеру Рабпроса мною из госбанка получено 300 рублей, финансовый отчет об израсходовании коих мною с 17-ю оправдательными документами сдан председателю похоронной комиссии тов. Стацук 7 декабря с.г.**

12. Кроме того, договорено с гр. Стешеным за остальную сумму 200 рублей к 1-му января 1934 года – дню сороковому кончины Григория Николаевича Прозрителева, поставить ограждающую надмогильник железную решетку.

13. 24 ноября, в 2 часа дня последовал вынос тела покойного на Успенское кладбище для вечного упокоения, где и погребено в присутствии семьи умершего: жены, сына и невестки, родных, сослуживцев по Комиссии членов, представителей научных и общественных организаций и почитателей умершего.

14. Над могилой 25 ноября возведено из каменных плит надгробие с местом для посадки цветов и поставлена в подножии каменная крышка для надписи.

* ГАСК. Ф.Р-645. Оп.2. Д.68-а. Л.2.

** ГАСК. Ф.Р-645. Оп.2. Д.68-а. Л.6.

15. От Ставропольского городского музея возложен венок с надписью на траурной ленте: «Председателю музейного совета Григорию Николаевичу Прозрителеву от городского музея».

Уполномоченный похоронной комиссии А. Ильинский*

ГАСК. Ф.Р-645. Оп.2. Д.68-а. Л.8,8об. Подлинник. Машинопись.

№ 82

26 декабря
1933 года

**Письмо председателя колхоза
им. Ворошилова Н.М. Носова начальнику
политотдела Смирновской МТС
Г.В. Лобачеву о выделении ставки парторга**

Прошу Смирновский политотдел прислать в колхоз им. Ворошилова парторга, каковой может оказать помощь в работе мне. И в настоящее время культурно-массовая работа отстает, в зимний период очень мне трудно работать. Только административно можно действовать, а как по массовой работе – после это отражается на хозяйственной работе и идет смазывание, игнорирование [меня] как председателя. Я прошу выслать мне парторга, ибо я недопойму в части выявления чуждого элемента. Как пример, Тороп Ольга. Она служит свинаркой, принята в колхоз по инициативе колхозников и с согласия со стороны сельского Совета и дирекции МТС. Слухи отдельных колхозников носят, что она кулачка. Коснулся этого вопроса на собрании колхозников, оказывается, она – беднячка и батрачка. Отдельные колхозники стараются со всех сил и угрожают судом самому председателю колхоза. Я прошу – не будет парторга, я служить в колхозе Ворошилова не смогу.

Носов

Резолюция: В дело. 27/XII-1933 г. Лобачев.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.21. Л.46-46(об). Подлинник. Рукопись.

№ 83

2 апреля
1934 года
Срочно
Секретно

**Письмо начальника Северо-Кавказского
краевого управления исправительно-
трудовых учреждений** Жуковского
в Пятигорский крайкомхоз об участившихся
побегах из колонии по причине отсутствия
электроэнергии**

Из имеющихся у нас донесений Ставропольской ФЗИТК усматривается, что городская электростанция отказала подачу электроэнергии-

* С годами могила Г.Н. Прозрителева на Успенском кладбище затерялась среди других захоронений. В 1990 году место погребения установлено сотрудниками Ставропольского краеведческого музея. 16 ноября 1990 года на могиле открыт памятник-обелиск, состоялась гражданская панихида с участием общественности города и потомков ученого.

** Далее СККУИТУ.

гии для освещения корпусов колонии, вследствие чего за последнее время участились массовые побеги заключенных из стен корпуса.

Усматривая данное явление недопустимым, СККУИТУ просит Вас дать соответствующее распоряжение Ставропольской электростанции, о необходимости подачи электроэнергии Ставропольской ФЗИТК, в целях предотвращения в дальнейшем побегов, так как, за отсутствием керосина и ламповых стекол, ФЗИТК не имеет возможности осветить все посты и камеры корпуса.

О результате просьба срочно уведомить.

Нач. СККУИТУ Жуковский

Нач. спецсектора Иванов

Резолюция: С[екретарю] горсовета срочно ознакомить президиум горсовета. 13/IV-34 г.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп. 2. Д.1608. Л.89. Подлинник. Машинопись.

№ 84

20 апреля
1934 года

Заявление комсомольцев ячейки ВЛКСМ колхоза им. ВЦИК в политотдел Смирновской МТС о принятии мер к агроному Едиге

Мы, комсомольцы колхоза им. ВЦИК, 13/IV с.г. получили газету «За коллективизацию», где было обрисовано поведение агронома тов. Едиги, после чего мы начали интересоваться газетой. После чего он взял газету, прочел и начал матюкаться и обзывать дерзкими словами, где и присутствовал председатель сельсовета, парторг и председатель колхоза, где он говорил следующие слова: «Комсомольцы – подлецы, врут, как собаки». И он сказал, что «я не считаю их за людей, пускай сколько хотят гавкают, все равно неверно это».

Мы, ячейка ВЛКСМ колхоза «ВЦИК», просим политотдел, чтобы немедленно приняли меры к дерзости и антисоветским выходкам агронома Едиги. Высказанными им такими словами перед беспартийной молодежью и также колхозниками он подрывает авторитет комсомола в колхозе. Просим разобрать это дело и послать ответ.

Секретарь ячейки ВЛКСМ

ГАСпарян

Комсомолка Абрамова

Резолюция: Тов. Воленко. Проверить факты и поместить в нашей печати. Лобачев. 20/IV-34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.52. Л.19. Подлинник. Рукопись.

№ 85

9 мая
1934 года

Характеристика бригадира колхоза им. Шаумяна А.Г. Саакова в редакцию газеты «Северо-Кавказский большевик» для выдвижения в число лучших бригадиров

Сааков Арсентий Георгиевич, колхозник с 1929 года, до вступле-

ния в колхоз работал в батраках. В 1931 году вступил в кандидаты ВКП(б). За время работы в колхозе все время числится ударником, неоднократно премирован за хорошую работу. В общественной работе принимает активное участие. Уже два года работает бригадиром полевой бригады. Участвует в соцсоревновании «500». В весеннем севе его бригада вышла передовой по колхозу как по сроку сева и пахоты, так и по соблюдению качества и агроправил. Тягло в его бригаде хорошей упитанности и отличается от остальных бригад. На 1 Мая его бригада премирована переходящим знаменем и деньгами – 300 руб.

Начальник политотдела Смирновской МТС Лобачев

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.27. Л.129. Отпуск. Машинопись.

По запросу редакции газеты «Северо-Кавказский большевик» характеристика на бригадира колхоза им. Шаумяна А.Г. Саакова направлена в адрес редакции 11 мая 1934 года для выдвижения в число 500 ведущих бригад и бригадиров края (ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.27. Л.127, 128, 130).

№ 86

23 мая

1934 года

Письмо заведующего Курской почтой в политотдел Смирновской МТС о работе почтового узла

Доношу, что я добился такого положения, что, кроме того, что почта из агентств прибывает в Курскую регулярно каждый день, но еще ее прибытие приурочено к 8 или 8-30 часам утра с таким расчетом, чтобы их почта попадала под почту, отходящую в Моздок в 9 часов. Таким образом, отходящая ежедневно почта на Моздок забирает всю почту всех агентств, и в отделении до 9 утра ничего не остается, с такой же точностью делается и отправка корреспонденции по агентствам.

Единственные недостатки по моему узлу – это неудовлетворительная телефонная связь: во-первых, плохая слышимость, а во-вторых, имея на одной линии несколько станций, переговоры по телефону являются крайне затруднительными и подчас даже невозможными. Поэтому считаю необходимым теперь же приступить к переноске коммутатора в Курскую и соединить в обязательном порядке телефонами колхоз «Ударник» и «Ворошилова», а также соединить телефонами квартиры начальника политотдела и директора МТС.

Второй дефект в моем узле – это недоразумения о неполучении некоторыми учреждениями и лицами выписанных ими газет, но это зависит от ушедшего предшественника Иванова, который своими махинациями вредительно сорвал газетное дело. Это постепенно выясняется и налаживается и в скором времени будет ликвидировано.

И третий дефект – неудовлетворительная вербовка газет, несмотря, что на это дело назначен специально уполномоченный тов. Темирханов, все же дело продвигается как-то медленно, при-

чиной чего является индифферентность некоторых колхозных администраций.

Зав. Курской почтой

Резолюция: В дело. Лобачев. 23/V – 34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.56. Л.88-90. Подлинник. Рукопись.

№ 87

31 мая
1934 года

Выписка из протокола общего собрания колхоза им. 2-ой пятилетки о работе детских яслей и детской площадки*

Присутствовало 25 человек.

Слушали: информацию парторга тов. Колесникова и женорга Голиковой Александры о работе детских яслей и детской площадки.

Постановили: за неумение руководить работой детских яслей и детской площадки (грубое отношение к детям и ругань детей), за непонимание современного воспитания детей по социалистической идее (хождение самой со своими детьми в церковь) и на вопрос, что церковь – обман мозга человека, отвечала, что «я ходила и буду ходить в церковь и буду веровать в нее».

Исходя из такого понимания воспитательницы детей, которая способна направить детей по воспитанию в антисоциалистическую сторону, общее собрание решило заведующую детской площадкой Голикову Агафью с работы снять, просить политотдел и райздрав решение общего собрания утвердить. По постановлению общего собрания на место Голиковой назначить Воронченкову Анну.

Подлинно за надлежащими подписями верно.

Секретарь

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.43. Л.174. Заверенная копия. Рукопись.

№ 88

10 июня
1934 года

Докладная записка начальника политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачева секретарю Моздокского райкома ВКП(б) Е.С. Янышевскому и председателю райисполкома Багиньяну о подготовке школ к новому учебному году

По инициативе политотдела Смирновской МТС 3 июня с.г. был проведен расширенный слет всего учительства массива МТС совместно с председателями сельсоветов, председателями колхозов, женоргами и колхозным активом о подготовке школ к новому 1934-1935 учебному году.

Из коротких информаций заведующих школами выяснилось, что ремонт школ и подготовка к новому учебному году идут отвратительно

* Направлена в политотдел Смирновской МТС; номер протокола в выписке не указан.

плохо. Из 10 школ, имеющих в колхозах по массиву МТС, на сегодняшний день полностью отремонтирована и подготовлена к новому приему только одна по Араратскому сельсовету в колхозе «Арарат», где произведен текущий ремонт школы, побелено, застеклены окна, приготовлено топливо для школы и для учительства.

А остальные сельсоветы, как-то: Курской, Эдиссийский, Гонштаковский, Надеждинский до настоящего времени палец о палец не ударили по ремонту и по подготовке школ к новому учебному году.

На слете выяснилось, что районо столь важнейшим вопросом не интересуется, никакой помощи в этом деле школам не оказывает.

А поэтому прошу райком партии и райисполком воздействовать на соответствующие организации – районо и сельсоветы о форсировании ремонта школ в упомянутых сельсоветах.

Начальник политотдела Смирновской МТС Лобачев

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.43. Л.182. Отпуск. Машинопись.

№ 89

16 июня
1934 года

Акт комиссии гостиницы «Гранд отель» города Кисловодска об обнаружении посторонних предметов в блюдах ресторана

1934 год, 15 июня. Мы, нижеподписавшиеся, комиссия в составе: пред. Яровенко Н.И., членов Ворониной А.М. и Борисова Г.П., гостин[ица] «Гранд-Отель», составили настоящий акт на нижеследующее:

1. По заявлению тов. Ворониной 8 мая сего года при разборке грязной посуды в салате был обнаружен осколок стекла, о чем было заявлено тов. Степенному и тов. Белько.

2. По заявлению зам. директора гостиницы «Гранд-Отель» тов. Волкова, в беседе с отдыхающими в количестве 9 человек было выявлено, что 4/VI больными был обнаружен гвоздь в запеканке, а 5/VI в шашлыке был обнаружен кусок мочалки.

3. 15/VI вечером посетителем ресторана был обнаружен в стакане чая осколок стекла. Чай наливала кофеварка Богутская, а подавала официантка Березовская. Отсюда вывод, что конкретными виновниками в подаче чая со стеклом являются Богутская и Березовская, что и постановили записать в настоящий акт.

Яровенко
Воронина
Борисов
Секретарь Чухраев

ГАСК. Ф.Р-2730. Оп. 1. Д.12. Л.28. Подлинник. Машинопись.

**Информация заместителя начальника
политотдела по спецработе К.С. Алейникова
руководству Смирновской МТС
о принятии мер к уклоняющимся
от работы колхозникам**

В районе колхоза «Ударник» Курского стансовета мною установлено, что в колхозах Эдиссии колхозники, оставляя работы, бродят по хуторам, колхозам нашей МТС и Кановской, а также выезжают в г. Моздок, где занимаются сбытом чеснока, зеленых яблок и т.д., меняя на рыбу, муку и т.п., всячески саботируя работу в колхозах. Само руководство колхозов не только не ведет решительной борьбы с подобными явлениями, а, наоборот, покровительствует этому, как, например, приводимый ниже факт говорит сам за себя и требует от нас решительного воздействия как к руководящему составу колхозов, так и непосредственным виновникам бродяжничества – колхозникам.

Задержанные мною по дороге «Ударник-Мирополь» Шарабханов Григорий, член колхоза «Шуст», тракторист бригады № 8, работавший на косовице пшеницы в полевой бригаде № 7 на тракторе № 35 СТЗ (его подсмена Атанесов Атанес), сменился 14/VII и, по его заявлению, его отпустил полевод Данилов Исак (бригадир). Ходил он в хутор Таврический 16/VII продавать яблоки и покупал рыбу, в сумке было 2 кг рыбы, рыбу покупал у проезжих из Соломенского сельсовета.

С ним был Алавердов Симон, 26 лет, колхозник бригады № 2 колхоза «Шуст», который ушел самовольно из бригады 15/VII с десятью вязанками чеснока, который он продавал в хуторе Н-Таврическом* и других хуторах. Рыбы было в мешке 2 кг. В 1933 году имел 202 трудодня, в 1934 году имеет, якобы, уже 70 трудодней, работает на молотилке бригады № 2 на подвозе, имея закрепленных двух лошадей, которых поручил, якобы, мальчику Шарабханову Баграту.

Мною лично они профилактически проработаны, предупреждены о постановке в отношении них вопроса на правлениях колхоза, в бригадах о вынесении самого сурового наказания, в первый раз и в отношении тракториста Шарабханова по линии дирекции МТС.

Когда я спросил их, еще кто из колхозников так же бродит по хуторам, не работая в бригадах, то они заявили, что никого не видели и не знают. Проверая между тем их заявление, мною установлено, что в том же хуторе Н-Таврическом занимаются теми же делами и другие колхозники того же колхоза.

Мурадов Герасим Ильич, 25 лет, Арутюнов Егор, 25 лет, со 2-й бригады бригадир Заргаров Егор, которых послали в зерносовхоз «Балтрабочий» две недели тому назад, откуда они, как видно, удрали. По их словам, они пришли 14/VII в колхоз, а 16/VII пошли в хутор Н-Таврический, куда приносили продавать чеснок, 20 вязок – один, другой – 10 вязок. Продали по 1 руб. 50 коп. за вязку, купили муки кукурузной 1 пуд за 25 руб. Обращались, якобы, 15/VII к Асланову,

* Новотаврический.

что, мол, «кушать нечего, мы пойдем чеснок продавать». Он им сказал: «Как хотите», и с тем они и ушли с чесноком бродить по хуторам.

Пообещали после проведенной с ними профилактики пойти 17/VII работать в совхоз на лобогрейках и копнении овса. Арутюнов в 1934 году, якобы, имеет до 200 трудодней, в 1933 году служил в Красной Армии. Мурадов в 1934 году имеет, якобы, 220 трудодней и в 1933 году – 260.

По уточнению правдоподобности в трудоднях и других вопросах к ним также необходимо применить меры соответствующего взыскания.

Зам. начальника политотдела по спецработе Алейников

Резолюция: В дело.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.24. Л.25. Подлинник. Машинопись.

№ 91

17 августа
1934 года

Заметка редактора стенгазеты колхоза «Ударник» В.М. Тимошкова в газету «Северо-Кавказский большевик» «За что политотдел снял у нас парторга?»

В нашем колхозе «Ударник» Смирновской МТС Моздокского района вот уже год работал парторгом тов. Музальков. Работал он хорошо. При его непосредственном участии организован комсомол, создан пионеротряд в 45 человек, была организована политучеба, организована жен-организация, которая очень хорошо работала: собрано средств 1000 руб. на организацию детской площадки и детских ясель. Очень хорошо работала культбытовая комиссия, регулярно выпускалась стенная газета и т.д. Впервые колхозники узнали, как культурно жить. Но вот начинают появляться в стенгазетах и районных газетах заметки о недочетах в работе правления, главным образом, председателя Иванченко:

1) В зиму 1934 г. председатель Иванченко дал распоряжение свалить лук на чердак амбара под черепком* (до 40 центнеров). На протест парторга, что этот лук померзнет, он ответил: «Яйца курицу не учат. Это не в первый раз». Он каждый раз и мерз. Зачем же морозить, это ценность. Но лук засыпали, и он замерз. Колхоз потерял убытку до 2500 руб. Это одна заметка.

2) В 1929 году были обобществлены в колхозе более крупные виноградники самого Иванченко. Эти обобществленные виноградники по распоряжению Иванченко не закрывались на зиму и погибли в количестве 7 гектаров. Но раньше принадлежавшие Иванченко [виноградники] обрабатывались колхозом по его указанию и находятся в количестве 1,25 гектара в хорошем состоянии. Погибшие виноградники, как нерентабельные, возвращены теперь прежним владельцам.

3) Согласно решению общего собрания в январе месяце было отчислено пшеницы свыше 40 тонн для продажи на колхозных базарах на предмет приобретения тягла и сельскохозяйственного инвентаря. Деньги израсходованы не по прямому назначению.

4) Незаконный отпуск муки заведующему нефтескладом в г. Моздо-

* Черепица.

ке Федосеву по твердым ценам в количестве 112 кг. Получил от Федосева за это бидон керосину.

Были и другие заметки.

На одном из заседаний правления в конце июня сего года Иванченко в повестку дня вторым вопросом поставил снятие стенгазеты. Он требовал от редактора Музалькова и Тимошкова (технический редактор) немедленно снять стенгазету, так как никто не имеет права его критиковать. Пытался выяснить фамилию селькора, требуя от редактора выдать ему фамилию. Парторг на это не согласился. Фамилия селькора не была выяснена, и стенгазета осталась висеть. Политотдел Смирновской МТС выслал заместителя начальника политотдела тов. Булыгина расследовать по существу заметки о продаже 40 тонн пшеницы и расходовании средств не по назначению. Указанное в заметке подтвердилось.

Политотдел вместо того, чтобы председателя Иванченко, имевшего в прошлом с 1922 года по 1929 год батраков и сезонных рабочих до 10 человек, арендатора артезианского колодца в хуторе, призвать к порядку, снял парторга с работы в колхозе и перевел в другой колхоз, поставив этим тов. Музалькова в затруднительное положение. Его жена в колхозе «Ударник» учительница, а перевестись нельзя, так как тов. Музальков в нацменском армянском колхозе за 15 километров.

Много ли пользы даст тов. Музальков в армянском колхозе, где колхозники на 90% не понимают русского языка, судить не мне, но тов. Музальков и я считаем, что он наказан политотделом за свое селькорство.

Результаты отсутствия у нас тов. Музалькова весьма ощутительны. Вся работа, с трудом налаженная Музальковым, замерла, развалилась. Колхозники очень недовольны отсутствием Музалькова, так как все боятся Иванченко. Колхозники возмущены переводом от нас Музалькова, так как Иванченко работает теперь бесконтрольно. Никаких собраний, заседаний, совещаний не бывает. Этот перевод есть явное гонение начальника политотдела тов. Лобачева за селькорство.

Прошу, выражая желание честных колхозников колхоза «Ударник», газету «Северо-Кавказский большевик» помочь вернуть нам парторга Музалькова в колхоз.

Тимошков

Верно: инструктор политсектора Купервассер

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.23. Л.68-70. Заверенная копия. Машинопись.

14 сентября 1934 года помощник по кадрам начальника политсектора МТС Северо-Кавказского края Гнедин копию заметки «За что политотдел снял у нас парторга?» направил начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву для представления исчерпывающих объяснений по заметке. В ответе Г.В. Лобачева от 22 октября 1934 года имеется информация, что парторг колхоза «Ударник» Музальков был снят с работы и переведен в колхоз им. ВЦИК за бездеятельность и необеспечение массово-разъяснительной работы среди колхозников. В письме указано, что факты, приведенные в статье, не соответствуют действительности. Иванченко считается одним из лучших председателей колхоза и является участником Всесоюзного съезда колхозников-ударников (ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.23. Л.67, 71, 72).

№ 9226 сентября
1934 года**Письмо селькора в редакцию газеты
«За высокий урожай» о фактах хищения
продуктов в колхозе «Ударник»**

Кухарка бригады № 2 колхоза «Ударник» Смирновской МТС С[...] занимается воровством продуктов, которые предоставляются бригаде для питания. Она их несет домой. Один раз 10/IX-34 г. кухарка С[...] не-сла картофель домой. Колхозник, старик, член старой гвардии, лучший ударник, 70 лет, тов. Брова В.П. обнаружил это и вытрусил.

Привет такому старику, который действительно борется за колхозную собственность, а таким кухаркам не место в бригаде быть кухаркой. Знающий

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.52. Л.61. Подлинник. Рукопись.

№ 931 октября
1934 года**Письмо селькора в редакцию газеты
«За высокий урожай» о преподавании
уроков труда в Курской школе**

Настоящим прошу поместить статью под заголовком: «Не политехнизация, а уборка сорняка».

В Курской школе, директором которой является Пелипенко, вместо уроков по политехнизации по 5, 6 и 7 группам в количестве 36 уроков ежемесячно, эти уроки обусловлены для дачи политехнических познаний учащимся, как-то: слесарное дело, деревообрабатывающее и т.д., но директор Пелипенко решил лучше эти уроки закрепить за собою, а [в] это время использовать учащихся на очистке заросшего, как видно, с целью, двора, так как при наличии чистого двора негде было бы «преподавать» уроки по труду.

Надо будет району упорядочить творимые делишки со стороны директора школы Пелипенко, а председателю Курского сельсовета в дальнейшем за такие уроки труда выплату прекратить, так как за уроки политехнизации Пелипенко получает ежемесячно 72 руб.

Фамилию прошу не осведомлять, написать псевдоним: «Знающий». К сему

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.52. Л.259. Подлинник. Рукопись.

№ 947 октября
1934 года**Письмо председателя колхоза
им. Ворошилова Н.М. Носова в политотдел
Смирновской МТС Г.В. Лобачеву
об уходе людей из колхоза**

От колхоза им. Ворошилова сообщаю о том, что у меня безвестно сбежал член правления колхоза Папуша Иван Андреевич, каковой также не проявлял никакого внимания в хозяйственном деле. Прошу

дирекцию и политотдел МТС дать санкцию исключить [его] из членов правления, срезать ему трудовни и кооптировать другое лицо в члены правления.

Также сбежали с колхоза члены колхоза:

1. Лисицына Мария.
2. Лисицын Василий.
3. Махлоков Василий.
4. Махлова Варвара.

Также правление [просит] дать санкцию исключить [их] из колхоза и срезать трудовни.

Носов

Резолюция: Предложить колхозу им. Ворошилова немедленно их исключить и поднять вопрос перед сельсоветом об обложении их индивидуальным налогом и немедленном взыскании всех государственных недоимок. Лобачев. 17/X-34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.70. Л.582. Подлинник. Рукопись.

№ 95

4 февраля
1935 года

**Докладная записка инструктора
райкома ВКП(б) Барабанова секретарю
Ставропольского райкома ВКП(б)
В.Е. Бородаевскому о поведении
председателя райсовпрофа В [...] в общественном месте**

Настоящим ставлю Вас в известность, что вчера, 3 февраля 1935 года, в театре им. Ленина член ВКП(б), председатель райсовпрофа и член бюро райкома ВКП(б) тов. В[...] был в пьяном виде, вел себя неприлично, требуя позвать к себе режиссера для объяснения, почему заело занавес и он плохо закрывается, обращая тем самым на себя внимание окружающих.

Считаю, что подобное поведение (появление в пьяном виде в общественном месте) является недопустимым для члена партии, тем более для председателя райсовпрофа и члена бюро райкома ВКП(б).

К сему Барабанов

Резолюция: В особую папку. Вопрос рассмотреть на бюро. Бородаевский.

ГАНИСК. Ф.23. Оп.1. Д.15. Л.1. Подлинник. Машинопись.

6 февраля 1935 года на закрытом заседании бюро Ставропольского райкома ВКП(б) председателю райсовпрофа В[...] поставлено на вид за появление в общественном месте в нетрезвом виде (ГАНИСК. Ф.23. Оп.1. Д.15. Л.2).

№ 96

31 марта
1935 года**Стенограмма беседы инструктора
промышленно-транспортного отдела
крайкома ВКП(б) Д.Н. Додина с группой
сочувствующих ВКП(б) на мотороремонтном
заводе г. Пятигорска**

Тов. Сутырина. Была на Всесоюзном съезде Советов, пока не была сочувствующей, чувствовала себя отсталой. Сейчас стала более развитой, имею квалификацию, получаю 250 руб. в месяц, а раньше получала 150. Имею следующие нагрузки: член горсовета, руковожу обществом «Д.Д.»* на заводе, являюсь соц. заместительницей в суде, занимаюсь партучебой в школе сочувствующих, ликвидирую свою общую неграмотность; ко мне прикреплен товарищ, который меня учит русскому языку и грамматике. Для партийного воспитания ко мне прикреплен тов. Титов, член партии, он меня систематически учит. Например, не знала я полностью насчет шести условий тов. Сталина**, тогда тов. Титов принес мне досточку с шестью условиями, повесил у моего рабочего места и сказал: «Постоянно смотри, что там написано, так не забудешь». Таким образом, я уже два условия помню наизусть. Прикреплена я к детскому дому им. Анджиевского, там провела довольно большую работу. Силами актива нашла халатики и другие принадлежности для детей. Связана я и с заводским комсомолом, из их среды я набрала 10 человек в качестве общественных инспекторов. Сейчас я переведена из четвертого разряда в пятый разряд. На заводе я работаю три года, сейчас я полировщица, а раньше была подсобной работницей. В этом месяце в театре я была один раз, смотрела «Дорогу цветов», зато я в Москве насмотрелась всего. Сочувствующая я восемь месяцев. Своей работой я довольна. Партийная организация завода мне помогает. Среди рабочих авторитетна. Дома у меня хорошая квартира, чисто, скромно, дети чистенькие. Недавно меня обследовала на дому парторганизация завода. Партсобрания посещаю аккуратно, выступаю. Насчет итогов съезда Советов провела ряд бесед с рабочими.

Тов. Шмидт. На заводе я работаю 15 лет, сам я высококвалифицированный слесарь-инструментальщик, зарабатываю свыше 400 руб. в месяц. Был я членом партии в 21-22 годах, но из-за того, что я самовольно ушел из авточасти на этот завод, механически выбыл из партии, о чем очень жалею. Сейчас я один из самых старых сочувствующих в группе сочувствующих на заводе, имею я следующие нагрузки: я профорганизатор трех цехов, у меня 140 членов союза, мы уже своим активом обследовали на дому 80 рабочих. Как пример чуткости в нашей работе, расскажу факт: к нам явился один больной туберкулезом рабочий Чибисов, жаловался на скверные жилищные условия, я его обследовал и добился через партком и завком, чтобы его прикрепили к диетстоловой и дали ему хорошую квартиру. Ряду других рабочих мы

* Так в документе; следует ОДД.

** 23 июня 1931 года И.В. Сталин выступил с речью «Новая обстановка – новые задачи хозяйственного строительства» на совещании хозяйственников. В ней была изложена новая экономическая программа, ставшая известной под названием «Шесть условий товарища Сталина».

помогли отремонтировать квартиры. Помогали в проводке электроосвещения, посылали столяров, помогали топкой и т.д. Лично я вовлек в группу сочувствующих двух товарищей – начальника цеха и плановика, кроме того, имею следующие нагрузки: председатель товарищеского суда на заводе, занимаюсь партучебой в кандидатской школе, занимаюсь на «хорошо», но мне в этой школе уже тесно, думаю перевестись в кружок повышенного типа по изучению истории партии.

Нагрузками я доволен. Для меня даже еще мало, могу больше выполнять. Я уже чувствую себя, как коммунист, но все-таки два промаха политических имел: тов. Невский – руководитель кружка, раз собрал кружок для занятий. И я к нему обратился с вопросом – обязателен ли НЭП в других странах, где произойдет революция. Я лично отстаивал, что НЭП не обязателен. До кружка мы по этому поводу спорили, когда еще Невского не было, и наше мнение разделилось поровну. Я возглавлял точку зрения о том, что НЭП не обязателен. Товарищи Огуленко и Невский мне разъяснили, что я неправильно определяю. Другой вопрос был у меня к секретарю парткома тов. Огуленко – является ли диктатором партия? Я считал, что да, и приводил пример, что вот в нашем парткоме, как партком решит, так в жизнь и проводится, значит, партия – диктатор. Мне тов. Огуленко разъяснил, что я ошибся, и теперь я понял ошибку. Газеты я выписываю «Большевик» и «Правду». Себя я прикрепил к тов. Ивановой (сочувствующей) и поставил себе задачей добиться того, чтобы она по квалификации была переведена из 3 в 4 разряд. После работы я остаюсь в цеху, разъясняю ей формулу расчетов и так далее. Недоволен я на партком: почему, когда мы пишем в стенной газете о разных недостатках, администрация меры принимает, но до всеобщего сведения не доводит. Я требовал, чтобы администрация в каждом номере газеты давала ответы на заметки, касающиеся ее, а партком на это внимания не обратил. Недавно на заводе слушали отчет о том, как я воспитываю своих детей. Сын у меня учится хорошо, имеет одну отметку «отлично», 9 – «хорошо», его премировали. Связь с парткомом у нас, сочувствующих, хорошая. До партсобраний Огуленко приходит ко мне, советуется со мной, просит подготавливать материал, не имею ли жалоб на партком. Бываю на закрытых партсобраниях, но, понятно, не голосую. Обследовали мы на дому Сутырину, действительно, живет хорошо. Помогли мы ей свет провести.

Тов. Иванова. Я переведена в сочувствующие за политнеграмотность, на чистке не ответила про решения XVII партсъезда, сама я дочь коммунистки, живу с матерью, занимаюсь я в Совпартшколе, прогулов не имею, мне партком помог, работаю только в первой смене с тем, чтобы я могла политически развиваться. По отметкам иду хорошо, а к чистке я не подготовилась, как следует, по вине бывшего секретаря парткома Карева. Я работала в кладовой и когда хотела уходить на партучебу, то Карев мне говорил, что производство важнее партучебы, и так я отстала. В комсомоле я была с 25 года, меня сейчас прикрепили к директору завода тов. Однокозову. Он со мной провел одну беседу, больше нет. Понятно, это пробел. Так, если я с вопросом обращаюсь в партком, я получаю теплые ответы. Скверно у меня с газетами. Их я

читаю очень редко, так как я перегружена учебой, а общая грамота у меня слабая. Шмидт мне помогает. Сама я ударница, имею я следующие нагрузки: я – кандидат в члены горсовета, работаю в промышленной секции, вернее, числюсь, так как я еще ничего не делаю. Являюсь сборщиком членских взносов профсоюза.

Тов. Зуев. Сам я старик, мне 55 лет. Я человек болезненный, на занятиях был два раза, в группе сочувствующих я с сентября. Работаю я бригадиром-инструментальщиком, за производство я болею, много недостатков на производстве из-за отсутствия стали, есть неповоротливость администрации, в цехах нет паяльных ламп. Сколько раз я предлагал, давайте купим старые примуса на базаре и превратим их в паяльные лампы, меня не слушают. Материальное положение мое тяжелое, зарабатываю я 250 руб. в месяц.

Тов. Шмидт. Неправильно, ты получаешь 400, как и я.

Тов. Зуев. Так это же за переработку. Скверно у меня дело с квартирой, три раза в год переселяюсь. Обратился я к «треугольнику»^{*} насчет квартиры, сейчас обещают помочь. На заводе я работаю четвертый год. Газет я не выписываю и не читаю. В семье у меня одна только жена. Лично я не подавал заявление о вступлении в сочувствующие, меня завербовал Шмидт, и я понимаю так, если сочувствующий, то надо что-то делать, а у меня не получается из-за того, что я болею, и у меня дома не все благополучно.

Тов. Сутырина. У него жена – алкоголик, он долго с ней возился и отправил ее на родину, а сам взял другую, молодую, ее ревнует и, как только заканчивает работу на заводе, скорее бежит домой, к ней, вот почему ему работа на заводе в группе сочувствующих в тягость.

Тов. Рейнфард. Сам я обрусевший немец, сочувствующим являюсь два месяца, работаю по ремонту станков и оборудования, иногда не посещаю учебу из-за перегрузки работой. На заводе я работаю 15 лет. Большой тяжестью на моей душе лежит незаслуженно полученный в прошлом году от администрации завода выговор за то, что я, будучи в Горячеводске в подшефном колхозе, задержался там на пару дней дольше, ремонтируя молотилки. Не хотел бросить неотремонтированными их, а меня вызвали на завод раньше, чем я закончил ремонт, а я не послушался. Вот почему не снимают с меня до сих пор этот выговор? А так на заводе работаю, как передовой, газеты я читаю аккуратно, изредка и немецкие газеты читаю. Вступил я в сочувствующие в ответ на злодейское убийство врагами рабочего класса тов. Кирова, и мне действительно довольно совестно, что я – старый кадровик и вне партии. Жалко, что старость подходит, ведь мне 54 года, еще скверно то, что тов. Курицын – наш пред. завкома меня заставляет бегать на значок ГТО сдавать, иначе угрожает, если я не побегу, меня проработают на собрании и еще, чего доброго, из профсоюза выкинут, а ведь куда мне с моей старостью физкультурой заниматься.

Тов. Стаценко. Мне самому 54 года, и я тоже скакал, 1000 метров пробежал и на значок сдал, ничего – и ты можешь побежать. Ведь мы решили, чтобы наш завод стал передовым и получил звание «завод –

^{*} Дирекция, партийный комитет, профсоюзная организация.

крепость». Надо, чтобы мы, все старики, пример показали, а если бежать не можешь, хоть приди, пускай молодые видят, как старики интересуются.

Тов. Рейнфард. Имею я три нагрузки: член горсовета, член крайисполкома и руководитель производственного сектора депутатской группы на заводе. В горсовете участвовал в разработке вопроса о кирпичном заводе. На заводе ко мне рабочие обращаются по разным вопросам, как к представителю советской власти. Так, например, недавно у меня спрашивали, верно ли, что базар перенесут в другое место? Живу я не скверно, имею две комнаты оборудованные, сын у меня учится на 4 курсе горного техникума в Новочеркасске, я ему материально помогаю, недавно мне помощь оказали, получил телку в подарок, вот и появились заботы насчет корма, в общем, доволен. Недавно у меня на квартире были краевые представители: тов. Пивоваров, Гордеев из горкома и другие, был устроен вечер старых кадровиков у меня. Вот одно нехорошо, есть еще у нас и рвачи на заводе, вот, например, факт: задумали прохронометрировать загрузку рабочего дня и нашлись такие токари, что когда стоит нормировщик с часами, так этот токарь тянет и тянет работу, как только нормировщик ушел, смотрим, этот токарь аж кипит в работе, наверстывает упущенное. Смотришь, к концу месяца он заработал 900 руб. Разве так годится? Вот здесь наша парторганизация слабо борется.

Тов. Бискуп. Насчет 975 руб. это меня касается, но я не крутил, работал две смены целый месяц, вот почему столько заработал.

Тов. Варга. Я инженер-американец, вступил в сочувствующие здесь на заводе в августе месяце. Аккуратно посещаю кандидатскую школу, учусь говорить по-русски. Если бы я хорошо знал русский язык, мне бы можно было перейти в школу повышенного типа. Нагрузку я имею одну – секретаря ВОИЗа. Аккуратно посещаю партсобрания, партсобрания у нас нескучные, вот на профсоюзных собраниях иногда скучно, иногда болтают зря. Рабочие изобретения не маринуются, все рассмотрены.

Тов. Костенко. Дал я предложение насчет вагранки, замариновали, теперь я больше предложений не дам.

Тов. Варга. Изобретения не маринуются, но нет массовой работы вокруг изобретений. Лично я получил очень много, будучи сочувствующим, так как международные вопросы я хорошо знал, но конкретную советскую действительность я слабо знал, а теперь знаю хорошо.

Тов. Мирошников. Был я раньше в ОРСе конюхом, потом бригадиром полевой бригады, с первого декабря меня перевели на завод по ремонту сбруи, теперь я шорник два месяца, с августа я сочувствующий, школу я посещаю аккуратно и уже агитирую брата за вступление в колхоз.

Тов. Каганович. Работаю я начальником монтажного цеха, нагрузки сейчас не имею. Был я в бюро МТС руководителем техучебы, в комсомоле был с 24 по 31 год, с 31 до 33 года был кандидатом партии, прошел чистку в Воронцово-Александровской МТС, из партии я механически выбыл в связи с самовольным уходом в октябре месяце 33 года из Воронцовки на мотороремонтный завод. Меня не сняли с

учета, я обращался тогда в заводской партийный комитет, в горком, но мне не помогли разыскать мою карточку, и тогда я вынужден был подать в сочувствующие. Окончил я техникум, учился в заочном институте по механизации, ставлю ставку быть инженером. Учусь в школе сочувствующих. Для меня, понятно, она недостаточна. Я могу смело учиться в школе повышенного типа.

Тов. Дубасевич. Работаю я в цехе плановиком, месяц как поступила в сочувствующие, общий стаж работы у меня десять лет. Окончила я семилетку, училась в техникуме в Москве. Сама я полька, брат у меня работает в Крайсовпрофе, другой – красный партизан. Планировать мне трудно, так как я незнакома еще с этим производством, нагрузки я получила – проверять заем в цеху, являюсь я членом горсовета, секретарем депутатской группы горсовета и имею нагрузку по МОПР – работаю в цеху.

Инструктор промышленно-транспортного отдела Додин

ГАНИСК. Ф.39. Оп.1а. Д.6. Л.147-154. Подлинник. Машинопись.

В 1934 году на XVII съезде ВКП(б) принят Устав ВКП(б), в соответствии с которым для организации близких к партии беспартийных активистов, еще не подготовленных к вступлению в партию, при первичных партийных организациях создавались группы сочувствующих ВКП(б). Члены группы сочувствующих ВКП(б) обязаны были посещать все открытые партийные собрания, проводить в жизнь решения партии, повышать свой идейно-политический уровень и пользовались правом совещательного голоса (КПСС в резолюциях и решениях. Часть III. М, 1954 г., с. 235).

№ 97

22 апреля
1935 года

Постановление* президиума Северо-Кавказского крайисполкома о материальном и культурном обеспечении детей-сирот по месту их постоянного жительства

В целях окончательного прекращения утечки детей-сирот из отдельных сельских местностей (Зеленчук, Прохладная, Иркутск, Суворовский район) в другие районы и города края:

1. Обязать все областные и районные комитеты и городские и сельские советы проводить систематическую повседневную работу по материальному и культурному обеспечению детей-сирот на территории своих районов.

2. Предупредить председателей сельских советов о том, что утечка детей с территории их района в другие районы будет рассматриваться как попустительство развития детской беспризорности, нищенства, и виновные в этом будут привлекаться к ответственности.

П. п. председателя СККрайисполкома Пивоваров

Ответсекретарь Лызлов

Верно: зав. общ. отдел. РИКа

ГАСК. Ф.Р-2688. Оп.1. Д.2. Л.4. Заверенная копия. Машинопись.

* Номер отсутствует.

№ 98

27 мая
1935 года

**Письмо уполномоченного профсоюза
работников просвещения при
Северо-Кавказском краевом архивном
управлении Барановой в Госбанк
о сборе средств на построение самолета**

Сообщаю, что коллектив сотрудников Северо-Кавказского архивного управления подписался на построение самолета взамен погибшего им. Максима Горького на сумму 30 рублей. На 25 число 1935 года наличными из этой суммы пока ничего не поступило.

Профуполномоченный СККАУ Баранова

ГАНИСК.Ф.Р-282. Оп.1. Д.3. Л.1.60. Подлинник. Машинопись.

№ 99

19 июня
1935 года

**Письмо-извещение председателя
Ворошиловского райисполкома Ишина
и военного инспектора Гордиенко
директору совхоза № 10 Подшибякину
о поставке лошадей для РККА и частей НКВД**

Поставка лошадей для РККА и частей НКВД имеет оборонное значение и на основании решения краевого исполнительного комитета (прот. 2, п.8 от 5/V-35 г.), к поставке привлекается коне-поголовье всех колхозов, совхозов, конеферм, конезаводов, а также коне-поголовье ведомств хозяйственных и кооперативных организаций.

Несмотря на это, совхоз № 10 от доставки отобранных у него 3-х лошадей для осмотра их ремонтной комиссией отказывается. Райисполком вторично, под ответственность директора совхоза тов. Подшибякина, обязывает сегодня же, 19 июня сего года, доставить указанных лошадей в г. Ворошиловск, Варваринская площадь, двор конбазы. К начальнику политотдела просьба принять соответствующие меры к выполнению указанного распоряжения.

Для сведения приводим выписку из постановления решения крайисполкома:

п. 5. В план сдачи лошадей в РККА и части НКВД, кроме коне-поголовья колхозов и совхозов, конеферм и конезаводов, включить конское поголовье всех ведомств, хозяйственных и кооперативных организаций.

п. 9. Виновных в укрывательстве лошадей от поставки в РККА и НКВД, а также за срыв плановых сроков выполнения плана крайпрокурору привлекать к уголовной ответственности как за срыв оперативного оборонного задания.

Предупреждаем, что недопоставка лошадей будет рассматриваться как срыв оперативного задания.

Пред. райисполкома Ишин

Военный инспектор Гордиенко

ГАСК. Ф.Р-636. Оп. 2. Д.1555. Л.104. Подлинник. Машинопись.

№ 100
21 августа
1935 года

**Письмо Центрального комитета
профсоюза хлопководхозов и МТС
в оргбюро ЦК профсоюза хлопководхозов
и МТС Северо-Кавказского края*
о предоставлении отчетов
по физкультурной работе**

Согласно плану статработ на 1/IX с.г. проводится очередной учет коллективов физкультуры, который должен отразить физкультурную работу за летний период.

Учет следует проводить по всем рабочкомам, по профкомам учебных заведений этот отчет на эту дату проводить не следует.

Согласно последней установке Бюро физкультуры ВЦСПС физкультурником считается тот, кто занимается в какой-либо секции, сдавшие же норму на значок «ГТО» (1-й или 2-й ступени), но не занимающиеся в секциях, в число физкультурников не включаются, а остаются на учете только как значкисты, о чем необходимо указать рабочим комитетам, дабы не включить в отчет лиц, не занимающихся в той или иной физкультсекции.

Нужно обратить также внимание на то, чтобы каждый физкультурник по пункту 8 отчета был учтен только один раз, а в пункте 9 отчета один и тот же физкультурник может быть учтен два и больше раз в зависимости от числа секций, в которых он занимается.

Попутно следует отметить о срыве отчетности, проводимой на 1 марта 1935 года по республиканским комитетам. Ни от одного рес-публиканского комитета этой сводки не поступило, что лишний раз дает знать, что по отдельным видам отчетности республиканские комитеты не уделяют достаточного внимания, тем самым не представляя возможности ЦК изучить работу того или иного республиканского комитета по отдельным видам работы и произвести анализ с прошлым.

Сроки представления отчета 28/IX-35 г.

Приложение: отчетные бланки по форме 122, 125**.

Инструктор ФК Маняпов

Руководитель отдела статистики Котляровский

Резолюция: Срочно разослать по два экземпляра только рабочкомам предприятий и учреждений без учебных заведений. 31/VIII-35.

ГАНИСК. Ф.Р-1782. Оп.1. Д.1. Л.35-35(об). Подлинник. Машинопись.

* В 1934-1937 гг. – Оргбюро ЦК профсоюза хлопководхозов и МТС Северо-Кавказского края, 1937-1941 гг. – Орджоникидзевский крайком профсоюза рабочих МТС.

** Приложения (отчетные бланки) в деле отсутствуют.

№ 101

28 августа
1935 года

**Письмо рабочего комитета Каясулинской
МТС начальнику Каясулинского районного
отделения милиции о привлечении
к административной ответственности
главного бухгалтера Каясулинской МТС М[...]**

При сем препровождаю акт* штрафа на главного бухгалтера Каясулинской МТС гр. М[...], составленный по форме № 72 от 14 августа 1935 года краевым союзом рабочих хлопкосовхозов и МТС, г. Пятигорск СКК. Просим по указанному принять меры взыскания, так как последний (гр. М[...]) уклоняется от уплаты. Рабочим комитетом объявлено гр. М[...] – расписка прилагается**, но он, гр. М[...], вовсе не желает уплатить штраф 100 руб., а поэтому прошу Вашего воздействия о взыскании с гр. М[...] 100 руб.

Врид. предрабочкома Каясулинской МТС Пожидаев
Врид. секретаря Даиров

ГАНИСК. Ф.Р-1782. Оп.1. Д.1. Л.31. Подлинник. Машинопись.

28 октября 1935 года председатель Иргаклинского сельского Совета и 17 февраля 1936 года уполномоченный уголовного розыска Каясулинского районного отделения НКВД в справках начальнику Каясулинского райотдела НКВД сообщили, что М[...] в данный момент в указанных населенных пунктах не проживает, был в неизвестном направлении, в связи с чем штраф не может быть взыскан (ГАНИСК. Ф.Р-1782. Оп.1. Д.1. Л.27, 28, 30).

№ 102

23 сентября
1935 года

Протокол* совещания заведующих
цехами ресторана, кафе и рабочей
столовой гостиницы «Гранд-отель» города
Кисловодска о снижении и установлении
единых цен на продукты**

П о с т а н о в и л и: 1. По путевочному питанию:

Учитывая, что ресторан получает твердый фонд продуктов, которым в основном снабжены отдыхающие, за исключением некоторых случаев, пользовались продуктами коммерческого фонда. На основании указанного постановления себестоимость набора продуктов на одного отдыхающего увеличилась на 3 руб. 10 коп. в день, просить Хозуправление ЦИК СССР разъяснения о возмещении указанной суммы гостинице.

2. По коммерческой торговле ресторана:

25-рублевые абонементы оставить в силе впредь по разрешению вопроса Хозуправлением ЦИК СССР. Руководству ресторана по коммерческой торговле пойти на снижение цен за счет удешевления цен на основные продукты и приобретения последних путем самозаготовок и на колхозных рынках.

* Акт в деле отсутствует.

** Расписка в деле отсутствует.

*** Номер отсутствует.

Питающихся в ресторане работников, за исключением работников кухни, перевести на питание в общем порядке в рабочую столовую.

3. В отношении рабочей столовой и кафе:

На основании постановления правительства об отмене карточной системы с 1-го октября упразднить карточки на питание.

Производить продажу блюд всем желающим без исключения сотрудникам и членам их семей без всяких ограничений.

Зав. столовой и зав. кафе развернуть широкую самозаготовку продуктов, используя колхозный рынок, систему заключения договоров с колхозами, учесть подшефный колхоз.

Установить 30% накладных расходов по столовой к установленным правительством ценам на продукты. Взять упор на снижение стоимости блюд за счет покупки продуктов на колхозных базарах.

Зав. кафе и зав. столовой 29 сентября сего года к 12 часам дня предоставить калькуляцию на блюда, исходя из новых цен.

Директор Васильев А.И.

Секретарь Хохлова Р.М.

ГАСК. Ф.Р-2730. Оп. 1. Д.24. Л.37. Подлинник. Машинопись.

№ 103

16 октября
1935 года

Постановление* президиума Северо-Кавказского крайисполкома о награждении призывников за участие в походе Дербент-Пятигорск

Придавая большое значение пешему переходу по линии ж.д. Дербент-Пятигорск, совершенному группой призывников 1913 года рождения в числе 6 ч. рабочих ж.д. узла Дербент, покрывших расстояние в 653 км. в 12 ходовых дней, тем самым доказавших свою высокую выносливость и готовность к вступлению в ряды РККА, одновременно проводивших большую работу по проверке состояния путевого, паровозного и эксплуатационного хозяйства железной дороги, готовности СКЖД к зиме, на основе приказов Наркома Путей Сообщения т. Кагановича, в результате чего участники похода оказали большую практическую помощь краевому исполнительному комитету и управлению СКЖД в выполнении директив партии и правительства по укреплению железнодорожного транспорта.

Президиум СК крайисполкома

п о с т а н о в л я е т: 1. Наградить участников похода т.т. Бровенко К.Г. (командир похода), Майдецкого Г.И., Богомолова В.Г., Петросова З.А., Воробьева А.С., Каурова А.Г. грамотами краевого исполнительного комитета.

Премировать велосипедами т.т. Бровенко, Майдецкого Г.И., Петросова З.А.

Премировать патефонами т.т. Воробьева, Каурова, Богомолова.

2. Одобрить инициативу рабочих командного и политического состава ж.д. узла Дербент по организации первого в крае длительного

* Номер отсутствует.

производственного похода, сочетавшего одновременно укрепление желдортранспорта и оборонной работы в крае.

3. За организацию похода призывников объявить благодарность Дербентскому участковому комиссару тов. Гасимову.

П. п. председателя СК крайисполкома И. Пивоваров

Ответственный секретарь Лызлов

С подлинным верно: зав. протокольной частью СК крайисполкома Сенькин

ГАСК. Ф.Р-1852. Оп.1. Д.76. Л.3. Заверенная копия. Машинопись.

№ 104

27 октября
1935 года

Письмо сотрудника музейного отдела Наркомпроса Я.А. Миронова директору Ворошиловского музея им. Праве П.В. Пересыпкину о подборе картин в музеях Москвы и Ленинграда для экспозиции местного музея

Уважаемый Павел Васильевич, вместо 12 октября я собрался для выполнения Вашего задания 25. Этого числа я выехал и 26 октября был в Ленинграде. В первый день я ушел переговорить с директорами Государственного Эрмитажа и Русского музея о цели нашей поездки в Ленинград. На руках у меня была бумага из Наркомпроса, предлагавшая этим учреждениям выделить для нашего музея 25 картин.

Разочарование наступило слишком быстро. Ничего путного, признаться сказать, я не ожидал получить, и мои предвещения оправдываются. Дело в том, что можно получить картины только из так называемого «провинциального фонда». Но, как и в Третьяковской галерее, фонды эти пополнения не имеют, разбираются беспрерывно. Должен же когда-нибудь наступить конец! В Эрмитаже мне сказали, что могут выдать что-нибудь из западной живописи эпохи XVIII века, и притом по тематике преимущественно религиозной. Поздних нет, а в то далекое время другой темы не было. Были, конечно, жанровые пейзажи, но их успели давно разобрать. Между прочим, в Эрмитаже собрания ведь исключительно нерусские. Советовали обратиться в Русский музей. Этот благой совет я без них имел ввиду. Ничего другого делать не оставалось, и я отправился в Русский музей. Здесь та же песня: уже все разобрано, впрочем, говорят, посмотрите, может, что и выберете.

Сегодня целый день я провозился в кладовых музея, переворачивая разный хлам, отобрал 15 картин. Это небольшое письмо по размерам, но лучшее, что там было. Я взял: 6 небольших картин Боголюбова, 3 картины Куинджи. Это пейзажи, остальные 6 картин – портреты разных авторов, в том числе один большой поясной портрет Петра Великого. Его мне рекомендовали взять по многим причинам. Потому что XVIII век будет представлен, потому что сюжет исторический, а сейчас историю изучают в школах, наконец, что в связи с романом Толстого «Петр I», в связи с картиной в кино, интерес к Петру есть. А помимо всего прочего

– известный автор. Одно нехорошо: портрет-то написан не в XVIII веке, а в 1897 году. Но хороший портрет, и я взял!

Завтра пойду в Эрмитаж и посмотрю, что отобрали там. Конечно, картины старые имеют свой глубокий интерес по письму, а не только по тематике. В Ставрополе есть школа художников. Им знать живопись запада, и притом старую, необходимо, поэтому я бы взял любую картину. Но я подумал насчет нашего зрителя, что они вынесут из просмотра? И как-то поймут?

Теперь насчет техники получения.

Списки отобранных картин я должен буду представить на утверждение Наркомпроса. После этого можно только взять картины.

Как и за чей счет их отправлять? Я поставлю перед музейным отделом [вопрос] об отпуске средств на отправку картин. Но в случае отказа придется музею расходы принять на свой счет. Я тогда немедленно сообщу.

Здесь же, в Ленинграде, я договорюсь с кем надо об упаковке и отправке картин, с последующим уведомлением об этом меня и отправкой накладной на Ваше имя.

Несколько слов о расходах на мои личные нужды. Как Вам известно, Вы мне прислали 150 руб.

Я потратил:

На железную дорогу проезд в оба конца $(40+40) = 80$ руб.

Общежитие в ДРП = 16 руб.

Остальные расходы (питание, трамвайные, вешалки, другие) – 15 руб.
в сутки $\times 6 = 90$ руб. Итого: 186 руб.

И это на самый скромный конец.

Впрочем, предвещаю: картины Русского музея хоть и небольшие по размеру, но первоклассных художников. Нужно их развесить только так, чтобы они представляли из себя компактную массу. Выбрать стену, и на ней развесить картины. Ни в коем случае не выставлять в разбивку.

Пишите мне в Москву. Привет Ольге Георгиевне и всем товарищам. Ну, всего хорошего, Павел Васильевич. Привет. Яков Миронов

Написанное раньше письмо не послал. Решил написать после окончания работы еще несколько слов и послать.

Отбрал картины и в Эрмитаже. Против ожидания, картины удалось подобрать довольно хорошие и по сюжету и по авторам, так видные из себя, и есть на что посмотреть. Все картины Эрмитажа и Русского музея будут обрамлены. Немножко следовало бы помочь в здешних реставрационных мастерских. И я специально ставил об этом вопрос, тем более, что одна Боголюбовская картина нуждается в реставрации: в одном месте проткнута. Но мне сказали, что это, во-первых, будет стоить в копейку, а во вторых, и к весне их не закончат. Я решил взять их какие есть. Вам же вот что советую: промыть все картины (мягкой губкой) чистой горячей водой; вода письма не тронет, а грязь отмое. Пригласите для этой работы Ивана Яковлевича Григорьева, у него руки умелые, и он это хорошо делает. Посоветуйтесь с Владимиром Михайловичем, он довольно авторитетный художник, еще лучше, если Вы на консилиум пригласите Володю Кленова. Я же прямо настаиваю –

помыть горячей водой. Я так делал с персидскими картинами, которые я промывал к тому же мылом. Пусть Иван Яковлевич попробует где-нибудь на угольчике помыть мылом, посмотрите, не смывается ли краска. Если нет – можно осторожно помыть слабым раствором мыла в воде (теплой). Точно так можно промыть и рамы.

Павел Васильевич, прикажите техническим [работникам] обязательно (слышишь – обязательно!) сметать пыль со всех картин нашей галереи ежедневно. Для этого нужно сделать из длинных петушиных перьев 2 веничка: один длинный, чтобы доставать верхние картины, другой – с короткой ручкой, и этими веничками сметать пыль. Скоро и удобно. Точно так же и со всех предметов худгалереи. Почему это надо, очень просто – частицы мелкой пыли забивают поры письма картины, химически изменяют краски. Это уже порча непоправимая.

Чтобы взять из музеев картины, нужно непосредственно от Вас написать доверенность на имя сотрудников Эрмитажа, чтобы они имели возможность расписать по доверенности полученные картины, так как я сейчас сделать это не могу – список нужно утвердить в НКЛ, а на это время потребуется, сидеть нельзя и ждать, а ждать второй раз невозможно. Две доверенности нужно вот почему. Свои сотрудники ни Русского музея, ни Эрмитажа не имеют права получать картины из своих музеев. Поэтому сотрудник Русского музея получит в Эрмитаже, а сотрудник Эрмитажа получит в Русском музее. Третья доверенность на имя М.М. Семенова на отправку картин в Ваш адрес (формы прилагаю).

Слушай, что будет стоить отправка: она будет стоить руб. 500 – 600, +50 руб. за подбор рам.

Деньги эти нужно будет переслать на имя бухгалтера Государственного Эрмитажа на счет упаковки и отправки картин Ворошиловскому музею. Вам будут присланы все оправдательные документы и остатки денег, если таковые будут. Я, конечно, поставлю вопрос в Музейном отделе об отпуске средств на пересылку картин, но надежды, считаю, мало на их получение, придется расплатиться Вам.

В смысле наиболее удачной экспозиции картин попросите для консультации Лучника, Кленова.

Я же тогда могу поставить один вопрос: живопись западную нужно выделить в особый уголок, напротив, туда, где у нас сейчас стоит зеркало.

И тот и другой разделы нам по школам не удастся представить – мало картин. Но в порядке хронологического можем, так как все картины датированы. Это я говорю и о новых, и о старых картинах.

По приезду в Москву постараюсь повидаться если не с Ворошиловым, то с Книгой и Апанасенко, и с их помощью получить картины с революционной тематикой. В музее Эрмитажа таких картин нет.

Надо иметь портреты героев гражданской войны – тех же Апанасенко и Книги и другой портрет Ворошилова. Их я постараюсь добиться здесь. Другие Вы можете заказать через горсовет В.М. Есаулову. Ну все, пишите мне.

Мионов

№ 10512 января
1936 года**Анкета с отзывом посетителя Пятигорского
музея «Домик Лермонтова» командира
РККА Ф.П. Уткина**

Дирекция просит товарищей посетителей музея «Домик Лермонтова» высказать свое мнение по нижеуказанным вопросам.

№	Вопрос	Ответ
1.	Ваша фамилия, имя, отчество. Год, месяц и число посещения Вами музея. Ваше занятие и общественное положение.	Уткин Федор Павлович 12.01.36. Командир РККА
2.	Который раз Вы посещаете этот музей?	Первый
3.	Правильно ли мы расположили материал в музее	Да
4.	Была ли Вам известна причина убийства Лермонтова до посещения музея? Если нет, то стала ли она понятной для Вас после посещения такового?	Было известно о дуэли и роли «общества», так же, как и Пушкиным. Но о новой версии, выдвигаемой музеем, не было известно.
5.	Укажите материал, который дает Вам возможность сделать вывод о причинах убийства Лермонтова (если для Вас это не затруднительно).	Материал – все его произведения социального порядка; Материалом для утверждения, что Лермонтов убит, а не погиб на дуэли, может быть достаточным «письмо» и акт смерти, но это ничуть не дает права противопоставлять убийство Лермонтова убийству Пушкина, Грибоедова, т.к. по существу они все трое убиты, хотя по-разному.
6.	Не имеете ли Вы каких-либо сведений о неопубликованных рукописях Лермонтова или вещах, имеющих отношение к Лермонтову?	Нет
7.	Прочие замечания, если они у Вас имеются.	Желательно и необходимо разработать специальный отдел – в развитие опыта социологического анализа – дать его в выдержках подробно, показав связующее звено эпохи Пушкина и Некрасова, и на социальном анализе подробнее останавливаться в лекциях, ибо для зрителя М.Ю. Лермонтов часто встает в образе только внука своей бабушки, могущей тратить на него 10000 руб. в год

Ф. Уткин

ГАСК. Ф.Р-3020. Оп. 1. Д.16. Л.1-1об. Подлинник. Рукопись.

Заслушав доклад Ажакаева И. о состоянии работы райздрави, президиум райисполкома констатирует:

За время своей работы Ажакаев не руководил работой райздрави как самого аппарата, так и медпунктами, находящимися в районе, не проводил массовой работы среди трудящихся и населения по вопросу о гигиеническом содержании жилищ, мест общественного скопления, одежды, колодцев, артезианов, несмотря на ряд обязательных постановлений РИКа, не принимал никаких мер; за состоянием работы райбольницы не было никакого контроля, вследствие чего аппарат и райбольница были представлены самим себе.

Сам Ажакаев занимался систематической пьянкой по аулам, проживал в Ачикулаке и в нашем районе без дела, не являясь неделями, за что неоднократно со стороны райисполкома и РК ВКП(б) предупрежден, но он продолжал свое бездействие.

Ажакаев ни разу не проявил своей инициативы, чтобы поставить вопросы на обсуждение президиума РИКа, а наоборот, если вызывают его, то он старается скрыться и сорвать свой вопрос. Сотрудники райбольницы неделями и больше не видят своего руководителя Ажакаева.

Как руководитель райздрави, Ажакаев бесхозяйственно отнесся к расходованию государственных средств в части оплаты по совместительству врачу Цикману за его бездеятельность.

Все это получилось вследствие того, что сам Ажакаев, как руководитель райздрави, не проявил и не принял никаких мер в части использования правительственного кредита на строительство новой райбольницы в 1935 г., сорвал его.

Исходя из всего этого, президиум считает:

1. Ажакаева И. с работы [заведующего] райздрави немедленно снять, предложив райно проверить финансовое состояние последнего, о чем довести до сведения наркомздрави т. Кумаритова.

2. Поручить т. Мусаевич взять под особый контроль райздрав по вопросу о вспыхнувших заболеваниях и смертях в районе и от райврача и вновь назначенного руководителя требовать ежедневных сведений о принимаемых мерах в данном вопросе.

3. Просить через СККздрав об открытии в нашем районе самостоятельной аптеки.

4. Еще раз подтвердить ранее вынесенные постановления президиума РИКа о командировании в наш район специалистов, для чего просить СНК ДАССР, чтобы Наркомздрав направил специалистов: врачей, фельдшеров, акушеров.

5. На место снятого [заведующего] райздрави Ажакаева назначить т. Фисенко, отзывав последнего с работы в райПО.

Секретарь РИКа Скирда

№ 107

12 марта
1936 года**Письмо председателя рабочего комитета
Григорополисского учебного комбината
Ходосова в крайком профсоюза рабочих
зерновых совхозов о порядке замены
профсоюзных билетов**

На Вашу почтограмму за № 124 от 4/III-36, которая получена 10/III-36, в которой был указан срок – 25/III-36 дачи вам сведений, рабочий комитет Григорополисского учебного комбината отвечает, что [сведений] о прохождении замены профбилетов, какое количество билетов требуется для замены, мы точно не можем вам дать. У нас 25/III-36 комбайнеры уходят с курсов, и на данный момент имеется у нас членов союза 170 человек, а посему просим срочно нам сообщить, где должны находиться курсанты при замене профсоюзных билетов: по месту жительства или же по учебному комбинату. Если мы обеспечим проверку до 20/IV-36, то можно проводить в комбинате, посему просим срочного вашего ответа, в какие числа будет проходить у нас замена билетов и в каком месяце и кто должен проходить при учебном комбинате – штатные или же и все курсанты, тогда мы можем срочно выслать заявку на количество билетов и внести деньги на ваш счет.

На Ваше отношение от 15/I-36 о выплате гражданину Данилову С.И. пенсии за 1935 год из расчета 75 руб. за каждый месяц ему нужно уплатить из страховой кассы за весь период 1935 года и два месяца 1936 года больше тысячи руб. У нас таких сумм не имеется, и посему прошу дать мне все же некоторые указания, откуда брать эти средства, кроме как жду от вас перечисления.

Невысылка нами вам сметы расхода на 1936 год – не выслали лишь потому, что бухгалтерия головотяпски относится, не может нам дать, какое количество будет отчисляться с комбината, а посему прошу принять меры к бухгалтерии, так как мы неоднократно требовали. Дальше, тов. Пивненко, просим еще сообщить, почему нет никакого ответа от вас на высланную вам смету 1935 года на 6000 руб., можете ли ее утвердить, и почему не дали комбинату никакого ответа – утверждена она или нет?

Председатель рабочего комитета Ходосов

Резолюции: 1. Тов. Хачко. Напишите, что обмен будут проходить только постоянные рабочие, служащие и ИТР учкомбината, курсанты будут по совхозам.
2. В остальном бухгалтеру ответить. 16/III-36 г. Пивненко.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.154-155. Подлинник. Рукопись.

Разъяснения о порядке обмена профсоюзных билетов и выплате пенсий из средств хозяйства направлены председателю рабочкома Ходосову заместителем председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Прокудиным в письме от 26 марта 1936 года (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.156).

**Заявление главного бухгалтера
крайкома профсоюза рабочих
зерновых совхозов Н.Г. Георгиева
в прокуратуру Северо-Кавказского края
о поведении управляющего отделением
Прималкинского зерносовхоза Корнеева**

Находясь в служебной командировке на должности главного бухгалтера крайкома союза зерносовхозов в Прималкинском районе и имея срочное задание в зерносовхозе «Балтийский рабочий», ввиду неимения свободной автомашины я выехал 5 марта с частным возчиком Головки Иваном Степановичем, проживающим в ст-це Прохладная, поселок Свободы, 15 Прималкинского района, по направлению зерносовхоза «Балтийский рабочий», находящегося в Моздокском районе.

Мы ехали вдоль грейдера, временами проезжая и по самому грейдеру ввиду того, что поля совхоза местами были распаханы вплоть до самого грейдера. На 12-м километре меня остановил проезжавший на автомашине №008-04 управляющий 6-м отделением Прималкинского зерносовхоза тов. Корнеев и приказал своим спутникам снять с лошади хомут и сбрую. Моя попытка получить от тов. Корнеева объяснения его действий и предъявление документов привели тов. Корнеева в состояние, близкое к невменяемости: он подскочил ко мне, размахивал перед моим лицом руками, громко кричал неестественно высоким голосом и в заключение, подбежав к линейке, схватил лежавшую там бутылку вина и с силой швырнул ее на землю.

Я был вынужден вернуться обратно, таща с возчиком линейку на протяжении 12 километров. Не зная еще в то время, кем была отбрана сбруя, я заявил поселковому совету о нападении на меня шайки бандитов, а узнав, я потребовал отобрания ее у тов. Корнеева и возвращения возчику, что и было исполнено. В результате я потерял 21 руб., данные мною в виде аванса возчику, и 6 руб. за разбитое вино.

Кроме того, ввиду непривычки выполнять обязанности лошади, да еще на 12-километровом расстоянии, я простудился и 9 марта заболел гриппом, проболев до 18 марта.

Ввиду изложенного я прошу крайпрокурора привлечь тов. Корнеева к ответственности. Гражданский иск на 27 руб. я предъявляю при судебном разборе дела. Если бы указанный поступок тов. Корнеева был единичным, то, весьма вероятно, что я не просил бы о привлечении его к ответственности. Но мне пришлось услышать как от рабочих совхозов, так и от местных профсоюзных работников, что аналогичные действия тов. Корнеева – систематические явления, причем, сбрую тов. Корнеев заставляет снимать самих рабочих и колхозников, часто под угрозой револьвера. Все эти действия проходили до сих пор тов. Корнееву удачно, кроме одного случая, когда какой-то колхозник на угрозу револьвера Корнеева ответил тем же. Даже возмутительный случай снятия сбруи с лошади колхозника, везшего в больницу тяжело больную жену, также прошел безнаказанным.

В заключение считаю не лишним сообщить, что тов. Корнеев в разговоре с председателем рабочего комитета зерносовхоза тов. Топорченко заявил, что он узнал меня на грейдере и велел снять сбрую в отместку за то, что я в прошлом году, как главный бухгалтер крайкома, не принял отчетов по соцстраху ввиду позднего представления расчетных ведомостей ОРСом совхоза в бытность тов. Корнеева начальником ОРСа.

Об окончании следствия прошу сообщить мне.

Георгиев

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.846-847. Отпуск. Машинопись.

№ 109

10 апреля
1936 года

Информация заместителя председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Прокудина рабочим комитетам зерносовхозов об организации велопробега

Крайком союза РЗС организует велопробег рабочих зерносовхозов, приурочивая данный пробег к народному краевому празднику, то есть 1-6 мая с.г. На основании этого предлагается Вам выделить 3-4 человека велосипедистов и направить их для тренировки к 26/IV-с.г. в Ворошиловский зерносовхоз, откуда будет дан старт для пробега.

Выделенных велосипедистов предлагается обеспечить средствами для прожиточного минимума на 6 – 7 дней. Все расходы, связанные с велопробегом, крайком союза принимает на свой счет.

Заместитель председателя крайкома профсоюза РЗС Прокудин

ГАНИСК.Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.205. Отпуск. Машинопись.

№ 110

5 мая
1936 года

Письмо председателя крайкома профсоюза рабочих зерносовхозов Д.Н. Пивненко в Северо-Кавказский крайисполком о выдаче пропуска студентам на праздничные мероприятия

Крайком союза рабочих зерновых совхозов просит выдать пропуск на празднование 6 – 7 мая на колонну студентов курсов по подготовке во ВТУЗ согласно прилагаемому при этом списку*.

Председатель крайкома союза рабочих зерносовхозов СКК Пивненко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.190. Отпуск. Машинопись.

* Список в документах отсутствует.

№ 111

7 мая
1936 года

**Письмо секретаря рабочего комитета
Ставропольского зерносовхоза Бачурина
в крайком профсоюза рабочих зерновых
совхозов об условиях найма домработниц**

В Ставропольском зерносовхозе административные лица содержат у себя на дому домработниц, которых в нашем совхозе насчитывается пять человек.

Прошу дать разъяснения, на каких условиях должны работать домработницы. Обязательно ли для нанимателя (администратора) заключать трудовой договор с домработницей и регистрировать его в профорганизации?

Это необходимо нам для того, что отдельные домработницы имеют недовольство на тех, у кого они живут, и когда заболеют, то их увольняют, но они не могут получать помощь от соцстрахкассы, так как за них отчисления не производятся соцстраху.

Секретарь рабочего комитета Бачурин

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.353. Подлинник. Рукопись.

15 апреля 1936 года заместителем председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Прокудиным дано разъяснение рабочим комитетам зерносовхозов, что при найме домработниц должен заключаться трудовой договор, в котором предусматриваются условия найма домработниц: зарплата не менее 30 руб., обеспечение питанием, одеждой, обувью и обязательные отчисления в соцстрах (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.362).

№ 112

1 июня
1936 года

**Письмо председателя рабочего комитета
Грачевского зерносовхоза В.Л. Берштинг
в крайком профсоюза рабочих зерновых
совхозов о необходимости открытия
детских яслей**

У нас в совхозе работают одни постоянные ясли на 15 человек. Райздравотдел закрывает их, ссылаясь на отсутствие средств, несмотря на то, что перерасхода у нас по яслям нет. Сезонные ясли райздрав также не открывает по тем же мотивам. Мы открыли одни сезонные ясли на 4-ом отделении за счет 0,25, имеющихся в хозяйстве.

Прошу поставить вопрос о безобразном отношении райздрави к совхозу перед крайздравом для принятия мер. Такое отношение райздрави лишает нас возможности привлечь домохозяек на полевые работы.

Председатель рабочего комитета Берштинг

Резолюция: Тов. Коренев, пойти в крайздрав и договориться, чтобы дали директиву райздраву о финансировании детских яслей Грачевского зерносовхоза. Пивненко. 8/VI.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.557. Подлинник. Рукопись.

9 июня 1936 года крайздравотдел дал письменное указание Шпаковскому райздравотделу обеспечить Грачевский зерносовхоз сезонными детскими яслями (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.556).

№ 113

11 июня
1936 года

Письмо председателя рабочего комитета овцесовхоза № 17 председателю Оргбюро ЦК профсоюза рабочих овцеводческих совхозов Орджоникидзевого края Репенко о содействии в организации детских яслей

Просим принять меры к лицам, которые относятся безразлично к организации детских яслей и площадок. На сие число нами [они] не открыты благодаря тому, что директор и зам. директора к постановлениям относятся халатно и обходятся только обещаниями. Для восстановления большого перерыва, который имеется, требуется Ваше вмешательство, как обследование состояния всех видов работ.

Председатель рабочего комитета

ГАНИСК. Ф.Р-1257. Оп.1. Д.23. Л.30. Подлинник. Рукопись.

№ 114

1 июля
1936 года

Письмо председателя рабочего комитета Изобильненского зерносовхоза Верещагина в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о культурно-массовой работе в совхозе

Настоящим сообщая, что к работе в рабочем комитете я приступил с 28 июня. В работе встречаются большие препятствия. Культмассовая работа поставлена весьма на низком уровне. Радио не работает, кино нет из-за отсутствия киномеханика, газеты не выписывались, красные уголки без литературы и газет. Соцсоревнование на сегодняшний день не проведено к уборочной кампании, во время ремонтной кампании соревнование не проводилось. Сейчас отпечатаны стандартные договора по соревнованию на уборочную кампанию. Насколько мне помнится, политуправлением Наркома совхозов было запрещено заключение стандартных договоров. Поэтому прошу разъяснить мне лично.

По ликвидации неграмотности работа проходит очень плохо, по отделениям нигде не занимаются. Культармейцы, которые проводили занятия в районо, не инструктировались, семинары не проводились.

Обмен профбилетов еще не окончен, и работа проходит очень медленно.

Закупили учебников для неграмотных пятьдесят штук и разрезные азбуки. Начинаем организовывать вновь ликбезработу и пятого июля соберем семинар. Приступили к заключению договоров по соцсоревнованию на уборочную кампанию.

Укомплектовали библиотеки—передвижки, на отделения выписали

газеты для красных уголков. Кино не работает из-за отсутствия кино-механика, если у Вас есть где лишние работники – киномеханики, срочно вышлите. Сегодня приступили к работе по займу.

Верещагин

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.7. Л.349. Подлинник. Рукопись.

№ 115

[Не позднее
3 июля
1936 года]*

Письмо рабочего контролера Ставропольского зерносовхоза А.М. Дьяконова председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о результатах проверки работы столовой и финансовой деятельности рабочего комитета

Посылаем Вам в крайком два акта**: по обследованию и проверке работы столовой и второй – по проверке финансовой деятельности рабочего комитета.

По первому акту должен отметить следующее: начали дело мы, как рабочий контроль, то есть я и Гаврюшин, после чего нам немного помог и начальник политотдела, который по первому нашему акту вызвал следователя. Сейчас Г[...], имея 4552 руб. растраты, находится под арестом, ведется следствие.

Также нами раскрыто дело и на пригородном хозяйстве, о котором долю правды Вам пришлось слышать, когда были с тов. Балаловым. Заведующий пригородным хозяйством тоже находится под арестом, ведется следствие.

Тов. Пивненко! Нас очень удивляет молчание в отношении олимпиады. Пишите, ждем ответ.

С приветом Дьяконов

Резолюции: Тов. Прокудин. Ознакомиться с актом. Пивненко. 3/VII.

Тов. Логвиненко. К материалам массово-рабочего контроля. Прокудин. 17/VII-36 г.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.377. Подлинник. Рукопись.

№ 116

4 июля
1936 года

Письмо председателя рабочего комитета Грачевского зерносовхоза В.Л. Берштинг в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о порядке выплаты пенсии по случаю потери кормильца семье Ереминых

Рабочий комитет выплачивает за счет соцстраха семье, потерявшей кормильца, гражданке Ереминой и трем детям, согласно утверждению крайсоцстраха 33 руб. 95 коп., причем по тому же решению общая сумма пенсии и зарплата не могут превышать 54 руб. 37 коп.

* Датируется по содержанию документа.

** Акты в деле отсутствуют.

Гражданка Еремина с 1/III-с.г. получала зарплату 100 руб., поэтому согласно данному мне устному разъяснению с 1/III с.г. гражданке Ереминой и детям пенсия не выплачивалась.

Прошу срочно сообщить, правильно ли Еремина лишилась пенсии, или следовало 33 руб. 95 коп. поделить на четырех человек, то есть на мать и троих детей, выплачивать детям 3 части пенсии, а только мать лишить пенсии на время получения большой зарплаты.

Убедительно прошу срочно сообщить.

Председатель рабочего комитета Берштинг

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.51. Подлинник. Рукопись.

23 июля 1936 года главный бухгалтер крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Георгиев письменно дал разъяснение председателю рабочего комитета Грачевского зерносовхоза Берштингу, что Ереминой необходимо направить в краевую кассу соцстраха заявление о перерасчете пенсии на детей и личную карточку пенсионера. Пенсия на детей должна выплачиваться независимо от заработка матери (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.50).

№ 117

14 июля
1936 года

Докладная записка рабочего контролера Ставропольского зерносовхоза А.М. Дьяконова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о проделанной работе

С момента краевого совещания рабочих контролеров рабочим контролем Ставропольского зерносовхоза проделана следующая работа:

1. Проверена работа столовой и пекарни ОРСа, причем обнаружено следующее:

а). Большое количество продуктов в сухом виде отпускалось на столону, а не в котел.

б). Большая растрата средств, то есть как по столовой, так и по пекарне (так как на два цеха был один заведующий) в сумме 4552 руб., за что последний заключен под стражу.

2. Улучшено в должной мере питание, в особенности, на уборочную кампанию.

3. За растрату, использование служебного положения и изнасилование ученицы заведующий пригородным хозяйством привлечен к судебной ответственности, и решением суда вынесено тюремное заключение на 5 лет. Сейчас работа пригородного хозяйства начинает расцветать.

4. Также по инициативе рабочего контроля нашего совхоза снято руководство ОРСа, как не справившееся с работой.

5. Сейчас упорная работа идет вообще по проверке работы ОРСа и проведения уборочной в совхозе. Выявлены факты организации перевалок и плохое качество работы.

Рабочий контролер Дьяконов

Резолюция: К материалам работы массово-рабочего контроля. Прокудин. 17/VII.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.382. Подлинник. Рукопись.

№ 118

22 июля
1936 года

Письмо заместителя председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Прокудина председателю рабочего комитета Медвеженского зерносовхоза Зубцову о порядке оформления пенсии по случаю потери кормильца

ПОВСЕДНЕВНОСТЬ РЕГИОНА ГЛАЗАМИ ЕГО ЖИТЕЛЕЙ

О порядке оформления пенсии семье умершего в Вашем зерносовхозе гражданина Безсонова Петра Даниловича разъясняем, что семья Безсонова имеет право на получение пенсии по случаю потери кормильца, поэтому Вам надлежит сделать следующее:

1. Заполнить личную карточку пенсионера о составе семьи умершего с указанием фамилии, имени и отчества, числа, месяца и года рождения.

2. Заполнить в личной карте данные о стаже [работы] гражданина Безсонова П.Д.: родился в 1905 г., а умер, когда ему был 31 год, поэтому необходимо собрать все документы о его работе на производстве не менее чем за 5 лет и данные о трудовом стаже, подтвержденные документами, заверенными в рабочекме (заполняются на оборотной странице личной карты).

3. Приложить справку о зарплате за последний год работы с подразделением суммы заработка за каждый месяц отдельно.

4. Приложить свидетельство о рождении гражданина Безсонова и всех членов семьи, находившихся на его иждивении до смерти последнего, а также и свидетельство о его смерти.

Когда все это будет сделано, а сделать это предлагаем в самый кратчайший срок, личную карту с приложением всех указанных документов шлите крайкому на предмет установления пенсии. Предоставленная справка поселкового совета зерносовхоза очень безграмотна, ее возвращаем. Нет также надобности присылать нам паспорт и пробилет. Все это возвращается Вам для вручения по принадлежности.

Зам. председателя крайкома союза Прокудин
Бухгалтер Кабаченко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.63. Подлинник. Машинопись.

№ 119

28 июля
1936 года

Письмо рабочего комитета и комитета ВЛКСМ Расшеватского зерносовхоза председателю ЦК профсоюза рабочих зерновых совхозов Осипову о выделении финансовых средств для развития детских учреждений совхоза

Рабочком и комитет ВЛКСМ Расшеватского зерносовхоза обращается к Вам с просьбой помочь в организации образцовой работы детских учреждений совхоза.

В этом году совхоз открыл детские ясли на 25 детей. Помещение, отведенное для этой цели, является лучшим не только в совхозе, но и во всем районе (кирпичный дом с восемью комнатами, кафельные печи, полы, покрытые линолеумом). Здесь имеются все возможности создать постоянные образцовые детские ясли. На это охотно пошел райздрав. Он обеспечил питание детей, вложив 10 тыс. руб. на содержание яслей в 1936 году. Если бы нам была оказана материальная поддержка с Вашей стороны в отношении оборудования яслей – организация изолятора, приемной, цветника, мы бы постарались сделать ясли культурным местом для маленькой детворы совхоза.

Кроме этого, мы очень просим помочь нам в деле обеспечения школьной детворы. Усилиями комитетов созданы в совхозе две трудовые школы, которые охватывают всю детвору совхоза. Школы эти выросли исключительно по инициативе рабочего коллектива совхоза. Районо учредил ставки учителям. Эти школы кустовые, при них – два общежития, где живут дети из ближайших отделений.

Мы очень просим Вас посодействовать в отношении детского питания для этих ребят из общежитий. Горячие завтраки исключительно подняли бы качество учебы школьников. Всей детворы школьного возраста у нас 200 человек. Но из них только 60 человек живут в общежитиях. Помощь в отношении питания особенно необходима в отношении детей неквалифицированных, мало оплачиваемых рабочих, и у нас ряд случаев снятия детей с учебы родителями из-за нужды малоквалифицированных рабочих.

Просим помощи в этих двух вопросах:

1. Поднять ясли до образцового состояния.
2. Обеспечить питанием нуждающихся школьников.

Председатель рабочкома Чухман
Секретарь комитета ВЛКСМ Ушеренко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.733. Подлинник. Машинопись.

19 августа 1936 года ЦК профсоюза рабочих зерносовхозов направил письмо рабочего комитета Расшеватского зерносовхоза в Северо-Кавказский крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов. В сопроводительном письме дано разъяснение, что на основании постановления секретариата ВЦСПС от 27 ноября 1936 года крайкому профсоюза разрешается в ноябре-декабре 1936 года израсходовать 5200 руб. из средств социального страхования на содержание расширенной сети детских садов. Указывается также, что Крайздравотдел и дирекция совхоза обязаны принять участие в расходах на содержание детских учреждений (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.730, 732).

№ 120

12 августа
1936 года

Акт проверки состояния торговой точки ОРСа комиссией рабочего контроля отделения № 1 зерносовхоза «Изобилие»

Мы, нижеподписавшийся рабочий контроль отделения № 1, тов. Кошелев Ф.И., тов. Николенко А.Г., тов. Беляев, в присутствии заведующего ларьком тов. Сабельникова составили настоящий акт на предмет

проверки торговой точки ОРСа зерносовхоза «Изобилие» на отделении № 1, где найдено следующее:

1. Рабочий контроль отмечает, что в ларьке имеются продукты первой потребности, как сахар, конфеты, повидло, макароны, мыло, табак и другие, которые рабочему в большинстве из них продаются в порченном виде. По заявлению заведующего ларьком конфеты, которые подверглись порче, были розданы в кредит. Рабочий контроль установил, что порча продуктов в ларьке отделения № 1 происходит из-за непригодности помещения под ларек, а именно: помещение находится в землянке на земляном полу, имеет большую сырость даже в сухую погоду, во время малейшего дождя [вода] протекает на продукты из-за непригодности крыши. От сырости продукты мокнут и плесневеют. Кроме того, помещение тесное, загружено тарой с остатками продуктов. Такие продукты, как сахар, повидло, конфеты хранятся вместе с картофелем, капустой, что недопустимо. Из-за сгущенности в ларьке имеется антисанитария, на что составлен материал санитарным врачом от 21 апреля и 8 июня с.г. Из-за непригодности помещения было запрещено производить торговлю в данном помещении, однако же, никаких мер не принято ни со стороны хозяйства, ни со стороны ОРСа.

2. Доставка хлеба на отделение № 1 из-за отсутствия пекарни производится за 8 – 10 километров с отделения № 3 в антисанитарной повозке в открытом и запыленном виде, во время дождей – раскисшем, на что было указание санитарного врача, однако же, мер не принято. Продолжают возить в открытом виде.

3. Со стороны ОРСа недостаточно обеспечение товарами, как обувь, мануфактура, готовое платье, исподнее белье, чулки, носки и др., которых на день проверки совершенно не имеется.

4. Начальник ОРСа на отделении бывает, на все безобразия не обращает внимания и не принимает мер к устранению их, ссылаясь на хозяйство, а дело страдает.

Рабочий контроль, исходя из вышеустановленных фактов безобразия, найденных при проверке, предлагает провести следующие мероприятия.

1. Начальнику ОРСа тов. Мальцеву И.К., управляющему отделением тов. Чалченко И.Д. в трехдневный срок подыскать помещение и оборудовать под ларек для отделения № 1 с отдельным помещением для кладовой.

2. В случае непредоставления помещения под ларек в трехдневный срок предлагаем начальнику ОРСа торговую точку на отделении № 1 закрыть. Настоящий акт с материалами санитарного врача направить следственным органам с просьбой о привлечении виновных к ответственности за срыв торговли на отделении № 1, где находятся до 80 человек штатных рабочих с животноводческой фермы.

3. Предлагаем начальнику ОРСа, управляющему отделением № 1 в трехдневный срок оборудовать специальную повозку под доставку хлеба с отделения № 3 на расстояние 8 – 10 километров.

4. Начальнику ОРСа необходимо обеспечить торговую точку необходимыми товарами, как обувь, чулки, готовое платье, белье, чтобы

каждый рабочий по месту производства мог обеспечить себя товарами, не делая прогулов.

Акт составлен в 4 экземплярах. Один экземпляр направлен рабочему комитету, второй – ОРСу, третий – управляющему отделением.

К сему: Кошелев, Николенко, Беляев

Резолюция: К сведению. К материалам рабочего контроля. 19/VIII.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.366-367. Подлинник. Рукопись.

16 августа 1936 года председатель рабочего комитета Изобильненского зерносовхоза Москаленко доложил крайкому профсоюзу рабочих зерновых совхозов, что по акту меры приняты (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.365).

№ 121

3 октября
1936 года

Письмо комбайнера-орденоносца М.С. Деброва председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о положении дел в зерносовхозе*

Уважаемый тов. Пивненко!

Много времени прошло, когда я с Вами встречался. Это прошло уже пять месяцев. Да и переписки мы с Вами не ведем уже давно. Конечно, я и сейчас хорошо помню, когда ужинали у Вас в квартире. Вечер был неплохой, веселый. Я помню Ваши слова, тов. Пивненко. Вы мне говорили: «Если будет, то прямо пиши – есть».

Сейчас сообщаю Вам, что есть дочь! Нашлась 26 сентября в 10 часов дня. Сейчас уже дома, здоровая, спокойная. Мать ее Даша тоже здоровая. Теперь надо октябрь. А поэтому просим Вас [приехать к нам], тов. Пивненко, с женой, только в какое время – сообщим.

Тов. Пивненко, Вам известно, наверно, что 5 октября я выезжаю в Москву в ЦК союза для лечения глаза. А поэтому я пробуду неизвестно сколько времени.

Теперь пишу о работе совхоза. Наше отделение не выпускает первенство по совхозу уже третий год. Озимый сев мы закончили 26 сентября. С 26-го наши три гусеничных трактора помогают сеять и пахать на первом и втором отделениях. Тов. Пивненко, меня это никак не устраивает. Я мыслю, когда же научатся люди работать так, как требует от нас партия и правительство? Никак не могу [этого] терпеть. Я давал обещание в совхозе закончить сев к 24/IX и к 10 октября вспахать зябь.

Тов. Пивненко! В связи с тем, что наш совхоз плохо работает, это факт, но сейчас – безобразное отношение со стороны культурно-бытовых условий, в особенности на первом и втором отделениях. Отсюда вывод: если люди не умеют применять культурно-бытовые условия, это значит, что не умеют выполнять качественно работу. Я бы сказал, что на первом и втором отделениях нет борьбы за культурный быт. Нет борьбы за качество работ, а также от этого теряем повышение урожайности. Это факт.

* Название совхоза не установлено.

До свидания. Привет Вашей семье. Жму руку.
Комбайнер-орденоносец Дебров Михаил Елисеевич

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.42. Л.71-72. Подлинник. Рукопись.

11 октября 1936 года Д.Н. Пивненко в ответном письме М.Е. Деброву сообщил, что материал об указанных нарушениях в зерносовхозе передан соответствующим организациям. Д.Н. Пивненко поздравил М.Е. Деброву с рождением дочери, пожелал здоровья и поблагодарил за приглашение на октябрины (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.42. Л.71-72).

№ 122

26 декабря
1936 года

Письмо заведующего сектором детских домов Северо-Кавказского крайно Козлова рабочему комитету Ставропольского зерносовхоза о работе с подростками

На отношение от 3/XII-с.г. сектор детдомов СК крайОНО сообщает, что Вашу просьбу о направлении Офицерова, 15 лет, в детдом удовлетворить не можем. Вам должно быть известно, что на основе постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 года в детдомах дети пребывают до четырнадцатилетнего возраста. С указанного возраста они выводятся на производство и в совхозы, где их дирекция обязана обучать определенной квалификации, обеспечить жилищем, питанием.

Вам, как рабочему комитету, надлежит поставить вопрос перед администрацией, почему игнорируется постановление правительства и партии о трудоустройстве переростков.

Относительно Беспалова, 11 лет, сообщите, почему он оказался сиротой, обеспечил ли его местный комитет после смерти родителей пенсией и из какого села уроженец Беспалов.

Зав. сектором детдомов СК крайОНО Козлов
Секретарь сектора Коваленко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.467. Подлинник. Машинопись.

№ 123

3 января
1937 года

Справка крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов о направлении В.В. Волкова на лечение в санаторий

Дана настоящая тов. Волкову Василию Васильевичу – орденоносцу Ставропольского зерносовхоза Северо-Кавказского края в том, что он действительно направляется крайкомом союза зерновых совхозов в санаторий Наркомсовхозов по путевке № 1501, что и удостоверяется.

Председатель крайкома профсоюза рабочих зерносовхозов Пивненко

Управделами Логвиненко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.42. Л.64. Отпуск. Машинопись.

№ 1247 мая
1937 года**Автобиография председателя правления
профсоюза Темижбекского зерносовхоза
Г.М. Сиязева**

Родился в 1890 году 26 января в станице Успенской Ново-Покровского района Азово-Черноморского края. Отец мой – бедняк-батрак, уроженец Курской области Сиязев Михаил Матвеевич имел девять детей, из которых трое умерли в первых годах своей жизни. Осталось нас шесть человек детей, из которых я был самым старшим. При помощи родных моей матери в девятилетнем возрасте я был отдан в Успенское училище, в котором окончил 5 классов с 1899 года по 1903 год. Во время каникул за время учебы работал батраком у зажиточных и кулаков, пас скот, лошадей и ездил верховым во время уборочной на сноповязалке.

В 1904 году поступил я учеником в кузнечно-механическую мастерскую, которую окончил в 1906 году. С 1906 года по 1908 год работал кузнецом. В 1909 году работал слесарем по ремонту сельскохозяйственных машин. В 1910-1912 годах работал кузнецом в каретной мастерской ст-цы Успенской, в 1913 и 1914 годах работал машинистом на паромолотилках. В 1916 году работал монтером международной компании жатвенных машин в г. Армавире. В сентябре месяце 1916 года был мобилизован и служил рядовым в первом Кавказском железнодорожном полку. Ездил машинистом на паровозе в г. Тифлис до 13 декабря 1917 года, был демобилизован и в начале 1918 года участвовал в краснопартизанских отрядах тов. Есина и Щедрина. В июле месяце 1918 года был захвачен в плен белыми на реке Кубани под станицей Темижбекской и находился в плену у белых, сидел в Армавирской тюрьме и освобожден в 1920 году по приходу Красной Армии. С 1920 года по 1927 год работал машинистом-слесарем. С 1927 года по 1929 год работал кузнецом механического завода г. Туапсе. С 1929 года по 21/X 1930 года работал машинистом паромолотилки. С 21/X 1930 года по 1932 год работал бригадиром кузнечного цеха Темижбекского зерносовхоза, с 1/II 1932 года по 1/IV 1933 год – нормировщиком. С 1934 года работал бракировщиком и мастером цеха, с 1935 года – техноруком и заведующим столом заказов. В 1936 году работал бригадиром-кузнецом и с 22/X 1936 года по 25/I 1937 года – инструментальщиком. С 25/I 1937 года – председатель правления профсоюза Темижбекского зерносовхоза.

Сиязев Г.М.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.41. Л.4-5. Подлинник. Рукопись.

8 мая 1937 года личный листок по учету кадров Сиязева Г. М. и его автобиография направлены в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.41. Л.2-3).

№ 125
10 мая
1937 года

**Письмо профорга отделения № 2
Петровского зерносовхоза инспектору
по охране труда крайкома профсоюза
рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману
о нарушении трудового законодательства
в зерносовхозе**

Сообщаю Вам о том, что мною было категорически запрещено управляющему отделением № 2 посылать на работу прицепщиком под-
ростка Волового. Несмотря на это, управляющий отделением продол-
жает держать на прицепке указанное лицо.

Прошу принять меры.

Профорг

Помета: Письмо послано 10/V. Пивненко.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.133. Подлинник. Рукопись.

31 мая 1937 года постановление инспектора по охране труда Орджоникидзевского крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухмана о нарушениях трудо-
вого законодательства в Петровском зерносовхозе направлено в Петровское рай-
онное отделение милиции для принятия мер (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.117).

№ 126
16 мая
1937 года

**Заявление начальника политотдела
Кировского зерносовхоза Бандурина
председателю крайкома профсоюза
рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко
об оказании материальной помощи**

В связи с долгой болезнью сложилось тяжелое материальное поло-
жение. Также по моей болезни требуется лечение – Крым, Евпатория.
Для доставки требуется проводник. Прошу крайком союза оказать мне
помощь безвозвратно – 300-400 руб.

Бандурин

Резолюция: Смотри решение президиума от 29/V-37 г.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.278. Подлинник. Рукопись.

29 мая 1937 года на заседании президиума крайкома профсоюза рабочих зер-
новых совхозов Бандурину, начальнику политотдела Кировского зерносовхоза, в
просьбе отказано, так как он не рассчитался с крайкомом профсоюза за взятые в
1935 году в долг деньги (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.44. Л.120).

№ 127

18 мая

1937 года

**Автобиография председателя рабочего комитета Расшеватского зерносовхоза
П.К. Андреевой**

Родилась я в 1904 году в хуторе Арапчин бывшей Донской области. Родители мои – крестьяне. Своего хозяйства не имели, работали по найму. В 1904 году отец был взят на действительную службу в царскую армию. В 1908 году возвратился, занимался сельским хозяйством. В империалистическую войну отец был взят на войну. В 1914 году попал в плен, вернулся в 1916 году инвалидом. В Белой Армии не участвовал. Все время работал в г. Ростове хозяйственным по больницам. В настоящее время работает в г. Ростове в объединении банного треста контролером. Мать умерла в 1918 году. Имею двух братьев. Оба проживают в г. Ростове. Один работает на заводе «Аксай» электросварщиком, второй учится в школе механиков при железнодорожном узле. Сестра работает в столовой. Я до 1920 года жила с родителями. После того, как отец женился, переехала к родственникам и жила с 1920 года по 1923 год в хуторе Арапчине. С 1923 года по 1926 год август месяца работала по найму у хозяев в Батайске Ростовского района.

В 1924 году 8 марта была принята в комсомол, в 1925 году вступила в члены союза. С 1926 года августа месяца переехала в г. Ростов, работала на временных работах: в больнице санитаркой, на мельнице. С 18 января 1926 года работала в прачечной рабочей по 1931 год октябрь месяц. С 1 октября 1931 года пошла в комвуз. Закончила в 1934 году. 9 марта была послана в совхоз «Расшеватский» вместе с мужем на первое отделение агротехником, проработала только два месяца и заболела. У меня хроническая малярия и желудочные заболевания, в силу чего была вынуждена оставить работу. Болела год и три месяца. В партию вступила в 1927 году 16 ноября. Состояла до 1934 года 22 августа. По чистке партии была переведена в кандидаты за пассивность, за политическую безграмотность, за склоку. Все было основано на личных счетах с помполитом Арзумановым, когда я сообщила начальнику политотдела тов. Казанскому, что Арзуманов использует материал, который предназначен для покрытия крыш домов для рабочих, делает ванны, тазы для себя. Все это было в рабочее время. И второе, когда дома были раскрыты, шел дождь, и рабочие жили в таких условиях, ко мне обратился десятник строительства за помощью. И, будучи парторгом первого отделения, я не могла оставить этот вопрос без разрешения, за что и получила. Условий для работы не было – один вагончик и три дома жилых, в которых находились семьи. И массовую работу я проводила, но комиссия считалась с мнением помполита. Подавала апелляцию, но комиссия тоже плохо разобралась. Сама я все время болела, и выехать не могла. С 1936 года 9 октября работала организатором по ликбезу по 1/1-37 года. С 6 марта работаю председателем рабочего комитета.

Андреева

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.41. Л.27. Подлинник. Рукопись.

№ 128

10 июля
1937 года

**Письмо председателя правления
профсоюза Ставропольского зерносовхоза
Ващенко в крайком профсоюза рабочих
зерновых совхозов о несчастном случае
на производстве**

Убита автомашиной учетчица Шевченко. Работает в совхозе с 25/VI-37 г. Ночью стояла на грейдере. Шофер давал сигналы, стал сворачивать влево, и она – влево, шофер – вправо, и она – вправо. Он дал тормоз, и машина на тормозах сразу не сдала, ударила, и она [Шевченко] умерла через час.

Шофер из Союзтранса, следствие ведется прокуратурой.
Председатель правления профсоюза Ващенко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.231. Подлинник. Рукопись.

19 июля 1937 года член президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Горобцова на сообщение о смерти Шевченко письменно уведомила правление профсоюза Ставропольского зерносовхоза, что необходимо было сразу же составить акт о несчастном случае, установить виновных в гибели учетчицы Шевченко, оформить материал на случай назначения пенсии иждивенцам. Предложено к выполнению указаний приступить немедленно (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.230).

№ 129

31 августа
1937 года

**Предложения заместителя начальника
УРКМ УНКВД по Орджоникидзеvскому краю
капитана милиции Кокуева
в Ворошиловский горисполком
о мероприятиях по благоустройству города**

Новое значение города Ворошиловска, как столицы края, требует проведения ряда мероприятий, обеспечивающих превращение его в благоустроенный во всех отношениях центр края.

Таковыми мероприятиями являются:

1. Установить таблички с наименованием улиц и различного рода предупредители и указатели, упорядочить нумерацию домов.
2. Внести ясность в наименования улиц, не допуская нескольких названий на одной и той же улице.
3. Все постройки в черте города огородить заборами с покраской их под цвет окружающих фасадов.
4. Организовать ловлю бродячих собак тремя клетками.

По торговым предприятиям:

5. Внешне обустроить все помещения торговых предприятий (покрасить двери, окна, витрины, осветить входы).
6. Художественно оформить витрины и осветить их.

7. Установить у каждого торгового помещения урны.

8. Приобрести для всех торговых предприятий стеклянные вывески по роду торговли и таблички с обозначением времени открытия и закрытия торговли.

По базарам:

9. Снабдить базары достаточным количеством поливных средств, герметически закрывающимися мусорными ящиками и ящиками для сбора утиля.

10. Установить на базарах достаточное количество световых точек для освещения их в ночное время.

11. Увеличить количество метельщиков на базарах до 10 человек, на площади, где производится торговля скотом, сеном и соломой – до 3 человек.

По домовладениям УНИ, Жилсоюза и частного сектора.

12. Произвести побелку фасадов зданий в установленные горкомхозом колеры.

13. Покрасить заборы, ворота, двери, оконные рамы, балконы, парадные входы, вестибюли, крыши, водосточные трубы и вставить разбитые стекла.

14. Приобрести для всех домов установленного образца флаги и установить для них кронштейны.

15. Отремонтировать во дворах все санустановки, очистить их всеми мерами от мусора и нечистот и продезинфицировать.

16. Снять все навесы и балконы, выходящие на улицу, если они ветхие и своим видом безобразят город.

17. Снести все ступеньки, выходящие из парадных входов на улицу за пределами фасадов зданий.

18. Совместно с горкомхозом разработать стандарт домовых фонарей, установить их на каждом домовладении и осветить.

19. Выставить у каждого домовладения урны.

По горздраву:

20. Организовать вытрезвитель на 15 коек.

21. Расширить станцию «Скорая помощь» с одной до двух автомашин. По санитарии:

22. Увеличить число свалочных мест до 3-х и установить на свалках конных сторожей.

23. Приобрести для поливки города две автополивалки.

24. Расширить институт дворников, исходя из следующих норм уборочной площади: в центре города – 1000 кв.м. на одного дворника, на улицах, прилегающих к центру – 1500 кв.м. и на окраинах – 2000-2500 кв.м.

Обеспечить дворников квартирами на территории обслуживаемых домовладений.

Снабдить дворников спецодеждой и уборочным инвентарем.

Установить в центре города дежурства дворников.

25. Отремонтировать весь ассобоз*, временно пополнить его хотя бы примитивными бочками, разрешить эксплуатацию ассобоза,

* Ассенизаторский обоз.

принадлежащего разным организациям, ускорить получение автоцистерн, удлинить время работы ассобоза до 9 часов (с 22 до 7 [часов]) и установить строгий контроль за работой ассенизаторов.

По мостовым и тротуарам:

26. Обязать Дормосттрест, Связьмонтаж и Водоканалтрест привести в порядок разрытые ими улицы (засыпать канавы, убрать лишнюю землю и замостить мостовые).

По движению:

27. Опубликовать в газете и издать отдельной брошюрой обязательное постановление «О правилах движения».

28. Заменить имеющиеся дорожные знаки на более культурные с подвеской их на тросах поперек улиц.

29. Установить знаки для пешеходов.

30. На всех автобусных остановках устроить посадочные площадки.

Предлагаемые мероприятия не требуют крупных денежных затрат. Они могут быть реализованы в пределах бюджетных ассигнований соответствующих ведомств. Необходимо только, чтобы отделы городского совета и отдельные ведомства отнеслись к выполнению их энергично, строго по-деловому, а не формально.

Вопрос о снабжении города уборочным инвентарем, домовыми фонарями, табличками с наименованиями улиц и т.п. не следует разрешать кустарно путем приобретения этих предметов в других городах, а необходимо организовать свою собственную мастерскую по удовлетворению текущих коммунальных потребностей города, тем более, что спрос на эти предметы будет повседневным со стороны домовладений, торгово-промышленных предприятий и учреждений.

При разрешении вопросов об очистке и поливке города не нужно идти по пути создания постоянного мощного конного транспорта ассобоза, приобретения домовладениями для поливки улиц ведер, леек и т.п., а необходимо эти вопросы разрешить более рациональным способом, обеспечивающим наиболее быструю, совершенную и дешевую уборку города.

Вопрос об установлении твердого режима по уличному движению, с завершением переезда краевых организаций, встал со всей остротой.

Автотранспорт увеличился почти в 5 раз.

Значительно увеличился гужтранспорт.

Пешеходное движение стало более интенсивным.

Все это требует во избежание резкого роста аварийности на транспорте и несчастных случаев с людьми безусловного проведения намеченных мероприятий по упорядочению уличного движения.

Прошу обсудить с нашим участием предлагаемые выше мероприятия на первом заседании президиума горсовета и вынести по ним соответствующее решение.

Приложение: проект постановления.

Зам. нач. УРКМ УНКВД по Орджоникидзевскому краю капитан милиции Кокуев.

Резолюция: Райисполкому от 14.IX.-37. ОРК: дать задание по этому предложению всем подразделениям о выполнении этого предложения. На президиуме доложить. 8.IX.-37.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.43. Л.62-63об. Подлинник. Машинопись.

№ 130

11 сентября
1937 года

**Докладная записка старшего
госсанинспектора города Ворошиловска
И.А. Серегина председателю
Ворошиловского горисполкома
о результатах обследования дворов
и пищевых предприятий**

Настоящим докладываю, что обследованием госсанинспекцией дворов и пищевых предприятий установлено, что дело с удалением нечистот из города обстоит катастрофически: в кондитерско-булочном производстве уборная переполнена, и нечистоты из выгреба уборной текут по двору, в пивзаводе уборная переполнена, при столовой НКВД уборная переполнена, и таковую предложено закрыть, и прочее. Из обследованных дворов жактовских и частично владельческих уборные переполнены на 80%. Все указанные предприятия и владения имеют квитанции об уплате горассобозу за заказы, но последний не справляется с вывозкой, так как не имеет достаточного количества бочек и колымаг.

Госсанинспекция опасается за то, что горассобозом к зимнему времени не будут вывезены нечистоты из города, а весной следующего года везде потечет из уборных, тем самым создадутся условия распространения желудочно-кишечных заболеваний и не исключены даже и эпидемии.

Существует обязательное постановление горсовета об увеличении ассобоза до 125 бочек и 60 колымаг, но таковое не выполнено, и ассобоз продолжает оставаться с количеством бочек и колымаг, далеко не обеспечивающим потребности города, и, кроме этого, до сих пор не исправлены подъездные пути к свалочным местам.

В целях избежания в весенне-летний период времени 1938 года желудочно-кишечных заболеваний, необходимо хотя бы временно путем, использование бочек, принадлежащих организациям, и частичного заказа новых, увеличить количество бочек и колымаг до требуемой цифры, и в теплый осенний период времени вывезти полностью из города все нечистоты, так как зимой сплошная очистка будет затруднительна. И кроме этого, [необходимо] срочно исправить подъездные пути к городским свалкам.

Ст. госсанинспектор: Серегин И.А.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.43. Л.61. Подлинник. Рукопись.

№ 131
7 июня
1938 года

**Постановление № 79 президиума
Орджоникидзевского крайисполкома
об организации детской больничной
помощи в крае**

С л у ш а л и: Об организации детской больничной помощи в крае.
Докл. т. Воробьев.

П о с т а н о в и л и:

1. Констатировать, что организация детской больничной помощи в крае находится в чрезвычайно неудовлетворительном состоянии.

2. Учитывая крайнюю необходимость срочного развертывания детской больничной помощи в крае, в частности в г. Ворошиловске, наличие средств на это мероприятие в настоящем году, а также отсутствие в г. Ворошиловске более подходящего помещения, чем бывш. свечной завод, ныне находящийся в ведении ЦК Осоавиахима – краевой исполнительный комитет постановляет:

а) обратиться с ходатайством в ЦК Осоавиахима с просьбой передать здание бывш. свечного завода в распоряжение крайздрава для организации в г. Ворошиловске детской больницы;

б) по разрешении вопроса в Москве крайздраву обеспечить в кратчайший срок развертывание в настоящем году детской больницы на 10 коек.

ГАСК. Ф.Р-1852. Оп.1. Д.646. Л.266. Подлинник. Машинопись.

№ 132
3 июля
1938 года

**Докладная записка заведующего
культотделом крайкома профсоюза
рабочих зерновых совхозов
М.К. Докторовича в президиум крайкома
профсоюза рабочих зерновых совхозов
об условиях работы на известковых
разработках Расшеватского зерносовхоза**

1 июля мною была проверена жалоба трудящихся известковых разработок Расшеватского зерносовхоза.

Проверкой установлено, [что] руководство разработок (управляющий Сапунов, бухгалтер Афоньев), пользуясь никем не утвержденными расценками 1933 года, ввело трудно разбираемый рабочими порядок оплаты, в результате которого рабочие разработок узнают свой заработок только перед оплатой, тем более что с расценками рабочие плохо осведомлены. Рассчитанные по другим ценам в мае месяце наряды вызваны изменением веса камня. Отсутствие десятника запутывает расчеты, в результате возможны обсчеты, не поддающиеся проверке.

Фактов грубостей проверить не удалось, но при беседе с рабочими в моем присутствии управляющий Сапунов и бухгалтер Афоньев проявляли нетактичное поведение к рабочим, что говорит о возможности грубого отношения к рабочим.

Спецодежда выдана частично (рукавицы и фартуки). Рабочим же, пользующимся своей одеждой, администрация обязалась выдать компенсацию по истечении срока носки. Несмотря на то, что все рабочие являются сдельщиками, администрация перебрасывает [их] на погрузку вагонов, не оплачивает простои в ожидании вагонов.

В заключение характерно отметить факт возмутительного поведения управляющего Сапунова. Прочитав заявление у нас в крайкоме, по приезде подверг сокращению одного из авторов (заявление и приказ прилагаю)*, а также председателя местного комитета тов. Харламова, маринующего заявление без разбора по 10-15 дней.

Докторович

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.58. Л.226. Подлинник. Машинопись.

В 1938 году на заседаниях президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов докладная записка Докторовича не рассматривалась.

№ 133

19 июля
1938 года

Объяснительная записка председателя рабочего комитета промсовхозкомбината им. Карла Маркса Лемешко в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об использовании профсоюзной путевки в Феодосийский институт физических методов лечения

На ваши письма от 15-16/VII-38 г. № 4 сообщаю, что путевка № 39201 в Феодосийский институт физических методов лечения была нами выдана стахановке Зновиной Анне Егоровне, потерпевшей при аварии автомашины. Зновина выехала в санаторий своевременно, но у нее имеется ребенок, которого она взяла с собой по договоренности с санаторием. Она была устроена, пробыла 5 дней, после чего была отправлена обратно, мотивируя тем, что с ребенком находиться нельзя. По приезде Зновиной домой мы выслали на другой же день плотника Пирогова Павла Михайловича, который пробыл 18 дней, то есть остаток срока нахождения в санатории. О чем и ставлю в известность, других объяснений не имею.

Лемешко

Резолюция: На президиум. Проверено на месте. Чухман. 31/VII.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.58. Л.88. Подлинник. Рукопись.

2 августа 1938 года на заседании президиума Орджоникидзевского крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов постановили, что путевка в Феодосийский институт физических методов лечения использована правильно (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.73. Л.56).

* Заявление и приказ в деле отсутствуют.

№ 134
31 июля
1938 года

**Докладная записка члена президиума
крайкома профсоюза рабочих зерновых
совхозов Е.Т. Кабаченко в президиум
крайкома об использовании
санаторных путевок**

ПОВСЕДНЕВНОСТЬ РЕГИОНА ГЛАЗАМИ ЕГО ЖИТЕЛЕЙ

По поручению президиума крайкома союза мною были проверены письма ЦК союза о пропаже двух санаторных путевок в санатории всеобщего значения.

В результате проверки в рабочем комитете [промсовхозкомбината им.] Карла Маркса установлено следующее:

1. Путевка в Феодосийский институт физических методов лечения № 39201 с 19/IV по 18/V-38 г. была выдана по решению страхового комитета стахановке Зновиной А.Г. При поездке на стахановское совещание она упала с машины и выбила руку. Посылая последнюю на лечение, страховик рассчитывал на устройство ребенка на посторонней квартире вне санатория с тем, чтобы Зновина могла вылечить повреждение руки. Администрация санатория Института физических методов лечения сначала приняла Зновину, но затем откомандировала ее обратно в совхоз. Страховик командировал вместо нее тов. Пирогова П.М., который и отбыл срок по путевке с 2/V-38 г. по 18/V-1938 г., таким образом, Зновина была в санатории 7 дней и Пирогов П.М. – 16 дней. Не использовано 5 дней.

2. По путевке в Алупку по накладной № 1354 с 4/I по 17/II-38 г. был послан рабочий тов. Либих Владимир Петрович, который отбыл срок и, следовательно, письмо ЦК, написанное по информации администрации санатория, необоснованно, так как имеется во врачебном участке совхоза справка, выданная врачом санатория «Алупка» о том, что рабочий Либих В.П. находился на лечении в санатории по поводу туберкулеза легких. Срок с 5/I по 18/II -38 г. Я лично разговаривал с тов. Либихом, который подтвердил свое пребывание в санатории. В настоящее время Либих болен, ему необходимо лечение под наблюдением врачей туберкулезного диспансера в г. Пятигорске или в Ворошиловске, но Суворовский райздрав задерживает посылку его в тубдиспансер ввиду отсутствия наряда со стороны крайздрав.

Следует нам поставить вопрос перед крайздравом об ускорении разрешения этого вопроса и удовлетворения тов. Либиха из совхоза им. Карла Маркса лечением.

Член президиума крайкома союза РЗС Кабаченко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.58. Л.256. Подлинник. Рукопись.

2 августа 1938 года на заседании президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов постановили, что путевки в Феодосийский институт физических методов лечения № 039201 и санаторий «Алупка» № 1354 использованы правильно (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.73. Л.56).

№ 135

3 сентября
1938 года

**Постановление № 108 президиума
Орджоникидзевского крайисполкома
«О выделении хлопчатки на нужды,
связанные с проведением
24 Международного юношеского дня»**

1. Предложить крайторготделу (т. Устюжанинов) выделить из имеющегося рыночного фонда хлопчатки на нужды общественных и комсомольских организаций края в связи с проведением 24 Международного юношеского дня – 3000 метров кумачовой хлопчатки, распределив ее по городам:

1. г. Ворошиловск – 1000 мтр.
2. г. Пятигорск – 400.
3. г. Ежово-Черкесск* – 300.
4. г. Микоян-Шахар** – 250.
5. г. Кисловодск – 400.
6. г. Ессентуки – 300.
7. г. Кизляр – 200.
8. г. Железноводск – 150.

2. Принять к сведению сообщение зам. пред. крайисполкома тов. Родионова о том, что выделение из рыночного фонда 3000 метров хлопчатки санкционировано им с зам. наркомторга СССР тов. Шаровым 2 сентября 1938 г.

Зам. председателя крайисполкома Родионов
За секретаря Хавронин

ГАСК. Ф.Р-1852. Оп.1. Д.646. Л.13. Подлинник. Машинопись.

№ 136

12 сентября
1938 года

**Докладная записка управляющего
отделением № 1 Ставропольского
зерносовхоза Шинкаренко директору
зерносовхоза Бенбере
о хищении молока**

Довожу до Вашего сведения, что гуртоправ фермы № 1 тов. К[...] систематически брал молоко (цельное) с надоя государственного скота до одной четверти. На дойке, в большинстве, не присутствует, а также не проверяет на водопойке и пастбищах, что привело к большому снижению удоя молока и переначислению дояркам за август в сумме 130 руб.

Прошу Вашего распоряжения освободить тов. К[...] от занимаемой должности.

Управляющий отделением № 1 Шинкаренко
С подлинным верно: секретарь Черникова

* Ныне г. Черкесск.

** Ныне г. Карачаевск.

Резолюция: За халатное отношение к выполняемым обязанностям, хищение молока бригадиру-животноводу К[...] объявляю строгий выговор с предупреждением. Бухгалтерии отделения № 1 удержать стоимость забранного молока по рыночным ценам. 12/IX-1938 г. Директор Бенберя.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.187. Заверенная копия. Машинопись.

№ 137

25 сентября
1938 года

Докладная записка инспектора по охране труда крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов А.М. Гладышева в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оплате больничных листов в Грачевском зерносовхозе

Мною были проверены все денежные документы по соцстраху за 1938 год вторично. Во время проверки расходных документов по социальному страхованию Грачевского зерносовхоза установлено:

1. В бухгалтерию Грачевского зерносовхоза поступило 107 больничных листов с начала января 1938 года по день проверки 23/IX.

2. Больничные листы выдавались местным фельдшером Майстренко. Этот фельдшер Майстренко допускает грубейшие нарушения в инструкции ВЦСПС и Наркомздрава СССР от 31 июля 1937 года, утвержденной Советом народных комиссаров СССР 14 августа 1937 года «О порядке выдачи застрахованным больничных листков». Больничные листки выдаются после того, как больной уже приступит к работе, точнее, через несколько дней после его болезни.

Привожу ряд примеров:

1. Чернышов Андрей Михайлович. Диагноз – нарыв пальца. Освобожден с 1/I по 11/I, а больничный листок выдан 28/I, то есть через 18 дней после болезни (подпись Майстренко).

2. Локтионов Пантелей Алексеевич. Засорение глаза стружкой. Освобожден с 26/I по 29/I, а больничный листок выдан 7/II-38 г., то есть через десять дней после болезни.

3. Башкатов Иван Николаевич. Грипп и малярия. Освобожден с 3/I по 14/I, дни явки: 3/I, 6/I, 14/I, а больничный листок выдан 24/I-38 г., то есть через 11 дней после болезни.

4. Луценко Стефан Васильевич. Диагноз – ангина горла. Освобожден с 10/III по 19/III, то есть на 9 дней подряд дается явка на врачебный пункт, но больничный лист выдан 11/IV, то есть через 24 дня после болезни больного.

5. Водолазкин Ив. Ст. находился на лечении [в] грязелечебнице села Петровского, освобожден с 8/VII по 21/VIII (дни явки: 8/VII, 1/VIII, 10/VIII, 21/VIII-37 г.), а больничный лист выдан 20/XII-37, то есть через 122 дня после болезни рабочего, ровно через 4 месяца.

6. Денисенко Тимофей Иванович. Диагноз – ранение пальца левой руки, освобожден с 23/XII по 27/XII, а больничный лист выдан 6/I, то есть через 11 дней.

7. Козлов Николай Плат. Диагноз – малярия, освобожден с 5/XI по 7/XI, больничный лист выдан 31/XII, то есть через 54 дня после болезни. Он же, Козлов Ник. Плат., диагноз – малярия, освобожден с 15/XII по 17/XII, то есть через 3 дня.

8. Миргородский Дмитрий Иванович. Диагноз – ранение руки. Освобожден с 1/I по 16/I, а больничный листок выдан 31/XII-37 г., то есть выдан вперед того, как у рабочего получился несчастный случай, на 1 день и т.д.

Таких примеров можно привести 107, так как имеется 107 больничных листов. Ввиду такой безответственности и преступной работы фельдшера и районного врача Иванова больничные листы выдавались всем, кому не лень придти в больницу.

Привожу еще один случай. Один рабочий совхоза Трубин В.П. заболел с диагнозом – болезнь глаза. Он освобожден с 11/I по 1/VII, ровно [на] 5 месяцев и 19 дней, но ему прибавили еще 2 дня излишку.

Был и такой больной Натаров А.А. Диагноз – туберкулез, освобожден с 1/XII-37 г. по 16/IV-38 г., то есть болел 137 дней, и ему все же прибавили еще 5 дней.

Есть такой больной Селютин П.Ф. Он освобожден по болезни 7/I и продолжал болеть по 1/V-1938 г. Казалось бы, что этот больной болел 114 дней, но ему врачи и фельдшера дают сверх этих дней 52 дня за одни и те же дни болезни. Таким образом, с 7/I по 1/V Натаров получил освобождение [на] 166 дней, в то время как этот промежуток времени с 7/I по 1/V содержит только 114 дней.

Никак нельзя пройти мимо такого случая. Болел больной, по профессии – плотник, Шиховцов И.Д., диагноз – рана после операции. Я не беру больничные листы, кои были оплачены в 1937 году, а только беру те, которые перешли и оплачивались в 1938 году. Он был освобожден с 21/XII-37 г. и по 11/VIII-38 г., и в данное время продолжает болеть. Ему полагается с 21/XII и по 16/VIII 239 дней, а ему дали 294 дня, то есть 55 дней дали Шиховцову за одни и те же дни болезни дважды.

Ввиду того, что бухгалтерия не заполняла больничных листов, оборотную сторону мне не удастся проверить, а правильно ли бухгалтерия начисляла пособия по больничным листам? Бухгалтерия Грачевского зерносовхоза делала большие преступления, не оформляла больничные листы, оборотную сторону больничного листа. Даже главные вопросы, какая заработная плата за два месяца до начала болезни, и с какого времени работает на данной работе, не проставлены, ни на одном больничном листе нет росписи получателя. Начисление по больничным листам происходит «наобум Лазаря», то есть, как заблагорассудится бухгалтеру расчетного отдела Коваленко (он может взять из среднего заработка, с 4-х углов потолка).

Бухгалтерия совхоза пользуется тем моментом, что председатель рабочего комитета тов. Шевченко недопонимает работы соцстраха, то есть больничные листы подписывает неоформленные бухгалтерией, на совете соцстраха больничные листы не обсуждаются, делается лично одним Шевченко. Работа медпункта и бухгалтерии не контролируется рабочим комитетом. Главный бухгалтер тов. Абросимов доверился бух-

галтеру отдела тов. Коваленко, абсолютно не контролировал работу по соцстраху, это все привело к тому, что больничные листы в количестве 107 штук совершенно не подлежат к оплате, за исключением 11 больничных листов, [которые] можно принять к оплате, а 95 больничных листов кассой социального страхования не могут [быть] приняты.

Также считаю незаконным распоряжение тов. Шевченко бухгалтерии о выдаче 176 руб. тов. Шиховцову И.Д., как помощь члену союза, для приобретения путевки в Ворошиловский дом отдыха. По распоряжению председателя рабочего комитета тов. Шевченко, бухгалтерией выдавались всем лицам, направляемым на курорт и дома отдыха, деньги на проезд без всякой проверки. Справки о заработной плате уезжающих в дома отдыха и на курорты в денежных документах не значатся.

Привожу пример:

1. Костановой Е.Ф. на проезд по железной дороге [на] курорт – 60 руб. 9/V.
2. Евдокимову Сергею Ивановичу на проезд на лечение в Ессентуки – 12-70. 19/IV.
3. Желудевой А.К. на проезд в санаторий – 150 руб. 1/II.
4. Денисенко Т.И. на проезд в санаторий – 9 руб. 5 коп. 12/I.
5. Воробьеву Василию Федоровичу на проезд в санаторий – 100 руб. 15/IX.
6. Гончарову Н.И. на проезд в санаторий ЦК союза – 80 руб. 8/VIII.
7. Пожидаеву П. на проезд в дом отдыха – 50 руб.
8. Дрогиной М.С. на проезд в санаторий в Кисловодск – 76 руб. 10 коп.

А всего выдано на сумму 537 руб. 60 коп., и, в свою очередь, бухгалтерия не потребовала с лиц, приезжающих с курорта и дома отдыха, авансового отчета.

Пособие выдается по уходу за новорожденными и на кормление ребенка за первую половину абсолютно незаконно, требуемые справки по заработной плате рабочих за предыдущий месяц до первого числа месяца рождения ребенка не представляются, и в денежных документах таковых справок не значится. Всего выдано 21 пособие по уходу и на кормление новорожденных в сумме 1995 руб. Все денежные документы по социальному страхованию находятся в беспорядке, не подшиты, хранятся небрежно.

Гладышев

Резолюция: На президиум. 3/Х.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.58. Л.187-188. Подлинник. Машинопись.

14 октября 1938 года на заседании президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов была заслушана докладная записка А.М. Гладышева о нарушениях в оплате больничных листов в Грачевском зерносовхозе. Президиум постановил: довести до сведения крайздравотдела факты нарушения инструкции Наркомздрава и ВЦСПС об оплате больничных листов в Грачевском зерносовхозе, командировать члена президиума Кабаченко в Грачевский зерносовхоз для тщательной документальной проверки расходования средств соцстраха, после чего решить вопрос о привлечении к ответственности лиц, виновных в нарушениях (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.73. Л.26, 27).

№ 13825 декабря
1938 года**Письмо члена профсоюза в редакцию
газеты «Орджоникидзевская правда»
о работе профсоюзной организации
конезавода № 58***

Председателем рабочего комитета у нас в заводе избран тов. Ковтуненко К.Т., но фактически он не работает, так как занят своей основной работой по доставке товаров в рабкооп, как председатель рабкоопы. Заместитель его, Загилов А., кончивший курсы по профсоюзной линии, работает заведующим столовой при заводе. Казалось бы, при желании можно было уделить время как одному, так и другому, поработать по линии союза, но этого факта нет. Рабочий, желающий вступить в профсоюз, никак не найдет конца, откуда ему начать это, и ходят, один другого спрашивают, к кому обратиться. Спросит у Ковтуненко, кому ему подать заявление о вступлении в союз? Тот скажет: «Подай Загилову», а тот говорит, что у нас есть председатель рабочкома. И так [рабочий] ходит от одного к другому, пока бросит думать про это.

Почему в конном заводе имеется еще очень большой процент рабочих – не членов профсоюза? Да потому, что рабочий комитет абсолютно бездействует. Если сказать, что рабочий комитет существует лишь для сбора членских взносов, тоже нельзя сказать, потому что взносы не собраны уже есть за шесть и за девять месяцев. Общие собрания бывают очень редко, если не ошибиться, то за год было одно или два общих собрания. Не было ни одного случая, чтобы пришлось видеть председателя рабочкома или его заместителя на местах работы, ведущими разъяснительную работу, которая пошла бы на пользу всему нашему производству, так как приходилось по некоторым отраслям отставать, как, например, по сельхозработам, сеноуборке и другим. Не приходилось встречаться также с охраной труда, которая посмотрела бы, в каких условиях работает рабочий нашего завода, хотя бы мехмастерская. Здесь окна побиты, двери старые, по-летнему открыты, в середине мастерская черная, темная, не побелена, и только лишь благодаря настойчивости начальника политотдела тов. Комлева мастерскую немного привели в надлежащий вид.

Член союза

ГАНИСК. Ф.31. Оп.1. Д.34. Л.13, 14. Подлинник. Машинопись.

27 декабря 1938 года редакция газеты «Орджоникидзевская правда» направила письмо анонимного автора начальнику политотдела конезавода № 58 Комлеву для принятия мер (ГАНИСК. Ф.31. Оп.1. Д.34. Л.12).

№ 13914 января
1939 года**Отчет о работе госмузея
краеведения Орджоникидзевского края
за 1938 год**

Общая часть.

Работа краевого музея краеведения в 1938 году была направ-

* Автор письма обратился в редакцию анонимно.

лена на то, чтобы выдвинуть наш музей в первые ряды научно-исследовательских политико-просветительных учреждений нашего края, отвечающих запросам и требованиям современности.

До 1938 года наш музей по существу не являлся краеведческим, так как он не занимался изучением нашего края, и основной задачей в 1938 году было создать отделы истории и природы нашего края. В соответствии с этим была проведена большая научно-исследовательская работа по обработке материалов, имеющихся в музее и по сбору их в крае.

Оба отдела были открыты к 7-му ноября 1938 года, но работа полностью в них еще не закончена.

Отдел истории.

Создан вновь отдел истории нашего края (экспозиционный план при сем прилагается)*. Отдел построен по следующему плану:

1. Археология нашего края.

2. Наш край в период крепостничества и покорения народов Кавказа (со второй половины XVIII века по 1861 год).

3. Наш край в период развития капитализма в России и национально-колониальная политика царизма на Кавказе (с 1862 по 1903 годы).

4. Наш край в первой русской революции (с 1904 по 1907 годы).

5. Наш край в период столыпинской реакции в годы нового подъема рабочего движения и первой империалистической войны.

По вышеуказанным темам отдел в основном закончен. Октябрьская революция, гражданская война и социалистическое строительство нашего края представлено временной выставкой.

В связи с открытием отдела были проведены 2 научные экспедиции.

Первая экспедиция была совершена в с. Константиновское Петровского района Орджоникидзевского края, целью которой было выяснить подробности обстрела села Константиновки карательной экспедицией генерал-губернатора Литвинова в 1906 году. Работа выполнена путем опроса старожилов села, хорошо помнящих действие карательной экспедиции и все события, связанные с революционным выступлением крестьян села Константиновки против самодержавия.

Вторая экспедиция была совершена в связи с организацией выставки «Гражданская война» в окрестности города Ворошиловска с целью выяснения подробного расположения частей Красной Армии и белых банд в бою при освобождении города Ставрополя от белых в феврале 1920 года. Экспедиция была совершена с участниками освобождения от белых города Ставрополя, бойцами 7-й кавалерийской дивизии 11-й армии.

В течение 1938 года отделом истории были организованы следующие выставки:

1. Из жизни и революционной деятельности В.И. Ленина.

2. Первая сессия Верховного Совета СССР.

3. 20 лет РККА со следующими разделами:

а) Октябрьская Социалистическая революция;

* Экспозиционный план в документах отсутствует.

- б) организация Красной Армии;
- в) оккупация немцами Украины;
- г) оборона Царицына;
- д) первый поход Антанты;
- е) второй поход Антанты;
- ж) третий поход Антанты;
- з) Первая Конная армия;
- и) последний фронт;
- к) Красная Армия сегодня.

4. К 8-му марта «Женщина в СССР».

5. Из жизни и революционной деятельности Г.К. Орджоникидзе.

6. К событиям в Испании (обновлялась 5 раз).

7. Все на выборы в Верховный Совет РСФСР.

8. Итоги выборов в Верховный Совет РСФСР.

9. Первая сессия Верховного Совета РСФСР.

10. К Международному антивоенному дню «СССР на страже мира».

11. К XVIII-й годовщине МЮДа «Счастливая юность».

12. К XXI-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции: «Итоги социалистического строительства».

13. Путь пролетарского революционера Сергея Мироновича Кирова.

14. Выставка ко Дню конституции с разделами: введение, история конституции, иллюстрация отдельных статей конституции.

15. Всесоюзная перепись населения по разделам:

- а) всемирные исторические победы;
- б) задачи переписи населения 1939 года;
- в) вопросы переписного листа;
- г) переписи в прошлом;
- д) переписи населения в СССР.

16. Сельскохозяйственная выставка лучших в крае колхозов, МТС, совхозов и опытных станций.

Отдел природы.

1. Приведен в систему зоологический материал отдела природы с тем расчетом, чтобы размещение позвоночных животных отражало родственные связи с ходом эволюции животных, чего до перестройки материала не было. Например: хрящевые рыбы, вместо начала системы рыб, стояли в их конце.

2. Открытый в 1937 году Дарвиновский кабинет развернут в большую Дарвиновскую залу и охватывает самые разнообразные стороны учения Дарвина.

3. Развернут ботанический материал и начата развеска цветковых растений.

4. Разобран находившийся в течение многих лет в беспорядке геологический материал и палеонтологический, часть его экспонирована.

5. В течение ряда лет не разбирались и не просматривались фонды ботанического материала (гербарии), и в этом году проведена разборка.

6. Пересмотрены все энтомологические коллекции.

Основная работа отдела природы за истекший год проходила по линии открытия нового отдела природы края. Основными целями и задачами которого являлось: 1. С максимальной полнотой показать природные богатства нашего края. 2. Особое внимание уделить группам, имеющим хозяйственное значение. 3. Показать основные ландшафтные зоны нашего края.

Отдел природы нашего края состоит из вводного отдела, целью которого является общая физико-географическая характеристика нашего края, а также показ геологического прошлого его. Дальше отдел строится на основе зонального распределения животных и растений.

Зоны берутся следующие: горы, лес, степь, пустыня и водоем. Зона степь включает в себя несколько подразделений – разнотравная степь, ковыльная и полынная.

Отдел открыт к 7-му ноября 1938 года, но полностью не закончен.

Отделом было проведено 2 научные экспедиции. Первая в район Маныча, с целью отстрела водоплавающей птицы на перелете. Были добыты разнообразные птицы, и отдел пополнился рядом новых чучел. Вторая в Кизлярский округ, где был собран материал для предполагаемой в 1939 году большой комплексной экспедиции, проведен сбор зоологического материала.

В полной средней школе города Кизляра положено начало местному музею, даны соответствующие указания к его организации и созданию кружка юннатов.

Научная работа была направлена на изучение нашего края. Одна из работ по акклиматизации гамбузии принята и напечатана в журнале Академии наук «Природа». Три работы приняты в труды Ворошиловского пединститута.

Ведется сбор материалов для брошюры «Фауна водоемов Орджоникидзевского края» по договоренности с крайиздатом.

Собраны материалы по местным водоемам и морю и почти полностью обработаны.

Общественная работа в основном проводилась по линии создания и организации работы кружков юннатов в городе и районах.

Отдел изобразительных искусств.

Проведена резэкспозиция отдела, картины до этого времени были развешены без всякой системы, сейчас они подобраны по годам и, по возможности, по школам. Представить полностью школы не имеется возможности, потому что картин многих школ у нас или совсем нет, или имеется одна-две картины, ничего не говорящие о данной школе.

Приобретено для отдела 26 картин и портретов, относящихся к определенному времени.

Библиотека.

В течение 1938 года приобретено 265 книг. Заинвентаризировано по 2 каталожные карточки на 11266 книг из неразобранного фонда. Состав библиотеки на 1 января 1939 года – 80892 книги.

Охрана экспонатов и инвентаризация.

Проведен переучет всей мебели музея, согласно новой инструкции. Составлен инвентарь мебели за 1938 год и проведена оценка.

Проведена инвентаризация всех экспонатов художественного отдела, отдела истории и отдела природы.

Перечищены и пересыпаны нафталином шкурки животных и шкурки птиц и коллекция насекомых.

Перемонтированы на новый картон выставочные экспонаты археологического отдела.

Принят и занесен в инвентарь музей революции города Пятигорска.

Инвентаризация проведена по инвентарным книгам, карточки же будут составлены в 1939 году.

Массовая работа.

При музее организовывались выставки на различные темы. В большинстве своем они отмечали революционные события, жизнь и революционную деятельность вождей, юбилейные даты великих людей нашей родины.

К XXI годовщине Великой Октябрьской социалистической революции была организована сельскохозяйственная выставка, отражающая наши достижения в сельском хозяйстве нашего края, где были представлены экспонаты лучших в крае колхозов, МТС, совхозов и опытных станций и показаны лучшие люди нашего края, добившиеся этих успехов.

Кроме этого, проводились лекции на различные темы нашими сотрудниками при музее и на избирательных участках.

Проводились массовые экскурсии по музею, охватившие 8744 человека.

Посетило музей за 1938 год 49546 человек (при населении города в 8000 человек).

Производственный план 1938 года в основном выполнен, не выполнен раздел 2-й по археологии в части проведения учета имеющихся памятников старины в нашем крае и раскопок. Объясняется это тем, что музей не имеет археолога, которого нет по смете.

Выполнение плана проводилось социалистическими методами труда, в соревновании участвуют все сотрудники музея.

Заключен договор на социалистическое соревнование с краевыми архивами.

Наиболее существенные замечания из книги отзывов посетителей музея:

30/01-38 г. «Ворошиловский музей дает очень многое в области знания богатств нашего края, собран также богатый материал времен гражданской войны на Северном Кавказе. Впечатления курсантов школы пропагандистов хорошие. Музей дает очень многое». Д. Савельев.

6/02-38 г. «Нашей экскурсии особенно понравился исторический отдел. Лектор замечательно охарактеризовал знаменитые даты на протяжении борьбы партии Ленина-Сталина против угнетателей. Лектор не сказал о роли Ворошилова и освобождения Ворошиловска

в 1919 году. Наша экскурсия должна была узнать о годах гражданской войны в городе Ворошиловске. Следующий раз необходимо будет указать и дать знать людям, кто же был организатором рабочих и крестьян по бывшему Ставропольскому округу в годы гражданской войны, мы должны знать их имена». Подпись неразборч.

24/03-38 г. «Впечатление, которое я получил, просмотрев музей в городе Ворошиловске, хорошее, где я посмотрел все исторические события и посмотрел своего вождя, товарища Кирова Сергея Мироновича, который погиб от врага и злодея, но я, колхозник колхоза с. Донского, заверяю, что мы найдем еще врагов, которые тормозят наше строительство». Колхозник Ефимов Д.С.

24/06-38 г. «Просмотрев экспонаты музея, очень доволен остался, умение показать зрителю, также старание людей, которым доверен музей, вне сомнения. Меня очень заинтересовала выставка «20-летие армии и флота», где ярко отражен пройденный путь пролетариата под руководством ВКП(б), товарищей Ленина, Сталина, революционной борьбы и победы революции». Подпись неразборч.

4/10-38 г. «Сегодня я посетил музей, где экспонаты хорошо и в чистоте содержатся, хорошо, что музей показал и крестьянскую жизнь до революции, но необходимо также показать и крестьянскую жизнь новых людей, выросших при советской власти, новаторов производства и сельского хозяйства. Это должен будет сделать в своей работе музей». Депутат Верховного совета РСФСР, орденносец. Фамилия неразборчива.

14/11-38 г. «Был в музее, понравилась очень история гражданской войны, вспомнил всех, кто боролся за свободу». Малов из села Екатериновки.

17/11-38 г. «Впечатления о музее остались самые хорошие, особенно понравились художественные картины и борьба горцев с русскими войсками». Смотрели младший лейтенант Кобызев и мой отец.

23/11-38 г. «Восхищен. Не ожидал, что в Ворошиловске может быть такой прекрасный музей. Одного посещения недостаточно. Музей обладает экспонатами, которых не встретить даже в московских музеях. Прекрасно представлен животный мир». Тулинов, Кисловодск, Евдокимово №57.

6/12-38 г. «Музей, по сравнению с прошлым годом, значительно лучше оборудован и вполне удовлетворяет зрителя. Желательно иметь отдел медицины. Присутствовали 24 человека экскурсантов РККА по поручению». Жуков.

17/12-38 г. «Музей, по сравнению с прошлым, особенно исторический кабинет, особенно показателен и научен». Коляда.

За отчетный период обследование музея никем не проводилось.

Работа научно-методического совета заключалась в том, что заслушивались доклады научных сотрудников о работе отделов, обсуждался вопрос об открытии новых отделов: истории нашего края и природы нашего края и экспозиционные планы этих отделов. Давались методические указания по развертыванию их.

Взаимосвязь и отношение с другими музеями осуществляются путем поездок научных сотрудников музея в музеи края и переписка с ними. За 1938 год наш музей посетили научные работники из Ежово-Черкесского, Карачаевского, Грозненского и Пятигорского музеев, которым оказана методическая помощь. Кроме этого, наш музей, в порядке шефства, выделил Ежово-Черкесскому музею 800 научных книг из фондов нашего музея.

Руководство со стороны крайоно: были получены некоторые указания в связи с развертыванием новых отделов, но систематического руководства не было. Специального работника по музейно-краеведческой работе при крайоно не имеется и, по-видимому, этим объясняется слабое руководство со стороны крайоно.

Руководство со стороны музейно-краеведческого отдела Наркомпроса заключалось в письменных указаниях.

В 1938 году произведен капитальный ремонт музея, штукатурка и побелка всего здания, как снаружи, так и внутри. Заново отделан один зал под отдел «История нашего края», ранее занятый под складом.

Цели и задачи музея на 1939 год:

Создать отдел гражданской войны в крае и социалистического строительства. Провести для этого 6 научно-исследовательских экспедиций по отделу истории, 3 – по отделу природы и 10 экспедиций комплексных по сбору и обработке материала, необходимого для вышеуказанных отделов.

Провести учет памятников старины, революции и истории нашего края и обеспечить охрану их через крайисполком, горсоветы и райисполкомы.

Добиться повышения квалификации научных работников музея путем посылки их на курсы при Наркомпросе и путем заочного обучения.

Для более лучшего обслуживания масс трудящихся разработать в музее конкретный план массовой работы.

Наши пожелания.

В части улучшения руководства и помощи музею со стороны музейно-краеведческого отдела Наркомпроса желательно:

1. Чтобы хотя бы один раз в год навещали наш музей работники музейно-краеведческого отдела Наркомпроса и исправляли недостатки в нашей работе.

2. Проводить совещания при музейно-краеведческом отделе Наркомпроса директоров и ученых секретарей музеев с целью обмена опытом в работе.

3. Улучшить руководство со стороны крайоно, а для этого при крайоно необходимо иметь специального работника по музейно-краеведческой работе.

Очень приветствуем мероприятие музейно-краеведческого отдела Наркомпроса по организации двух с половиной месячных курсов по повышению квалификации музейных работников.

№ 140

[Не ранее января
1939 года]*

Отчет о работе Пятигорского музея «Домик Лермонтова» за 1938 год

Музей «Домик Лермонтова» находится в системе Наркомпроса, непосредственно подчинен краевому отделу народного образования (г. Ворошиловск).

Г. Пятигорск Орджоникидзевского края.

Адрес: Лермонтовская улица, № 18. Телефон: 39054.

Почтовый и телеграфный адрес: Пятигорск, Домик Лермонтова.

Музей открыт ежедневно, в зимние месяцы – от 9 часов утра до 6 часов вечера, в летние – от 9 часов утра до 8 вечера.

Входная плата: для одиночек – 50 коп.

Экскурсий – 30 коп.

Учащихся одиночек – 15 коп.

Правом бесплатного посещения музея пользуются: экскурсия учащихся, красноармейцы, милиция, орденосцы, члены правительств.

За предоставление экскурсовода установлена плата в размере 10 рублей для группы от 25 до 40 человек.

Музей основан в 1912 году.

Профиль музея – литературный.

Наградных премий и проч. музей не получал.

Основание музею положено с момента приобретения Пятигорской городской управой от частного лица того домика, в котором М.Ю. Лермонтов прожил последние месяцы своей жизни.

До Октябрьской революции музея, в сущности, не было. Посетителям показывался только самый Домик.

Сбор материалов для музея начался только после Великой Октябрьской революции, когда музей был передан в ведение отдела народного образования (1922 г.).

В 1932 г. Домик, в котором расположен музей, был частично реставрирован, и была произведена смена экспозиции.

Экспозиция после реставрации представлена главным образом текстами (тексты стихотворений Лермонтова, описание крепостного быта и пр.) и фотоснимками.

В 1939 году производится полная смена старой экспозиции, при чем в основу новой экспозиции положено высказывание Белинского о Лермонтове: «Мы узнаем в нем поэта русского, народного в высшем и благороднейшем значении этого слова».

Научных работ и экспедиций в прошлом музей не проводил.

Культурное значение музея состоит в том, что ежегодно десятки тысяч трудящихся всего Советского Союза знакомятся с жизнью М.Ю. Лермонтова, его эпохой, его творчеством и значением для современности.

Из особо ценных отзывов можно привести отзыв тов. Микояна, который в книге впечатлений за 1923 год написал, что «музей

* Датируется по содержанию документа.

им. Лермонтова является лучшей достопримечательностью Пятигорска».

Посещаемость музея: в 1916 году = 620 человек.

В 1937 году = 65234.

В 1938 году = 87021.

Специального здания музей не имеет. Он размещен в том Домике, где жил Лермонтов в 1841 году. Это небольшое здание в 5 комнат, из них 4 являются исторически ценными, 5-я же была пристроена в 80-х годах.

Площадь музея = 73,32 кв.м.

Площадь земельного участка, на котором расположен музей и дом со служебными помещениями = 1680 кв.м.

Структура управления проста: музеем руководит директор. Самостоятельных отделов в музее нет, мастерских также.

Экспозиция музея имеет основной темой «Жизнь и творчество М.Ю. Лермонтова».

Занимаемая экспозицией площадь = 87 кв.м.

В настоящее время количество выставленных экспонатов – 237, но к маю месяцу 1939 года экспозиция будет переделана, и число экспонатов доведено до 462.

Из ценных экспонатов имеются: письменный стол и кресло, принадлежащие М.Ю. Лермонтову, и картина его работы «Штурм Варшавы».

Вспомогательной экспозиции не существует.

Экспонатов, помимо входящих в экспозицию музея, не существует.

Фондов нет.

Архива документального нет. При музее имеется библиотека, насчитывающая 750 названий и 813 томов. За 1938 год приобретено 200 книг. Библиотека содержит почти исключительно сочинения Лермонтова, книги о Лермонтове и сочинения писателей 1-й половины XIX века. Особо ценных изданий в библиотеке нет. Других материалов, как гравюры, альбомы и пр. в библиотеке не имеется. Библиотека с читальней занимает – 19,3 кв.м. Книги на дом не выдаются, библиотека абонентов не имеет. Состав читателей: научные сотрудники литературных музеев, педагоги, учащиеся.

Подсобных предприятий нет.

Реставрационных работ музей не производит.

Филиалов не имеет.

Постоянной связи с научными и иными учреждениями музей не имеет.

Научно-исследовательской работы вне стен музея до сих пор не велось.

В стенах музея ведется разработка: биографии М.Ю. Лермонтова, история музея «Домик Лермонтова» – обе работы будут изданы. Ведется разработка материалов для научно-исследовательской картотеки на лиц, соприкасавшихся в 1841 году с Лермонтовым. Изучаются Кавказские Минеральные Воды в периоды пребывания Лермонтова: в 1825, 1837, 1840 и 1841 годах, встречи Лермонтова с декабристами на Кавказе, обстановка дуэли Лермонтова с Мартыно-

вым, литературные современники Лермонтова в кавказской ссылке (Марлинский, Поле-жаев и Одоевский) и литература 1-й половины 19-го века.

В результате этих работ должны состояться доклады.

Напечатанных трудов до 1939 года музей не имел.

Массовая работа музея за последний 1938 год выразилась в обслуживании 87021 человека посетителей, из этого числа 43908 человек прошло организованным порядком и 43113 человек одиночным. Организованные посетители в большей части были обслужены экскурсоводами экскурсионного бюро Туристско-экскурсионного управления ВЦСПС, одиночки же обслуживались исключительно работниками музея и не только в форме лекций, но и в форме бесед и консультаций.

Музеем организовывались передвижные выставки.

Со школой работа проводилась только в форме экскурсий по музею, специально разработанных для школ, в соответствии с программой изучения Лермонтова. В 1938 году таких экскурсий проведено 132. Для педагогов были организованы специальные экскурсии по музею с последующим обсуждением этих экскурсий.

В колхозах и на предприятиях работа до сих пор не велась. С местным населением за 1938 год было проведено 87 экскурсий, охвативших 2127 человек. Одиночки, местные, отдельно от др. категорий не учитывались.

Антирелигиозная пропаганда, как самостоятельный вид работы, не ведется.

Кадры музея: руководство – директор музея Яковкина, заместителей нет.

Штат музея: состоит из 2 человек, из них научный работник – 1, экскурсоводов – 2.

Ученого или научно-методического совета нет.

Подготовка кадров экскурсоводов проводится в индивидуальном порядке. Повышение квалификации путем организации семинаров под руководством высококвалифицированных лермонтоведов и командировки в музеи центральных городов.

Средства музея составляются из бюджетных ассигнований – по бюджету крайono и специальных средств, получаемых от продажи входных билетов.

Музей начал получать бюджетные ассигнования только с 1937 года.

В 1937 году было ассигновано 19800 руб.

В 1938 году – 27600 руб.

Специальные средства за 1938 год выразились в сумме – 48,129 рублей.

Работа музея в 1939 году коренным образом перестраивается: расширяется работа со школами, путем организации экскурсий вне музея, передвижных выставок, издания альбомов-пособий, создания кружков. Особо обращается внимание на работу с местным населением: для колхозов, предприятий, домохозяек организуются передвижные выставки, лекции, беседы.

Проводится научная работа не только в стенах музея, но и вне его стен. Отдельные работы издаются.

Резюме: музей «Домик Лермонтова» ставит задачей знакомить трудящихся СССР с жизнью и творчеством Лермонтова и его значением для современности. В соответствии с этой задачей строится экспозиция музея, ведется культурно-просветительная работа в музее и вне стен музея.

Директор музея «Домик Лермонтова» Яковкина

ГАСК. Ф.Р-3020. Оп.1. Д.23. Л. 1-3. Подлинник. Машинопись.

№ 141

9 марта
1939 года

Письмо заведующего Пятигорским экскурсионным бюро Тулова в краевой комитет Союза политпросветработников о распределении функций между лекционно-экскурсионным бюро Пятигорского горно и Пятигорским экскурсионным бюро ТЭУ ВЦСПС

На протяжении ряда лет с момента существования Общества пролетарского туризма и экскурсий (ОПТЭ) и после ликвидации ОПТЭ и передачи его функций в ведение Туристско-экскурсионного управления ВЦСПС, Пятигорское и Кисловодское экскурсбюро занимались проведением экскурсий с больными и отдыхающими санаторий и домов отдыха на курортах группы КМВ.

В соответствии с положением ТЭУ ВЦСПС, на экскурсбюро ТЭУ возложены задачи организации активного, здорового и культурного отдыха трудящихся путем проведения экскурсий и различных видов туристских прогулок и путешествий, сочетая их с отражением политической жизни нашей социалистической родины, с текущими политическими событиями и ознакомлением трудящихся с экономикой, географией, народными богатствами и гигантским ростом культуры народов СССР.

Для осуществления всех изложенных функций экскурсбюро ТЭУ ВЦСПС имеет кадры постоянных штатных экскурсоводов, которые ежегодно путем организуемых курсов-семинаров и научных командировок систематически повышают свои знания и квалифицируются в своей работе.

Но, несмотря на точные и ясно регламентируемые обязанности, которые возложены постановлением ЦИК Союза ССР от 17/IV-36 г. на местные экскурсбюро ТЭУ, в нашей работе, в особенности за последнее время, встречаются ненормальности и создается параллелизм в работе, со стороны местного лекционного бюро горно, которое вопреки директиве Наркомпроса от 9/XI-38 г. за № 4006 и Вашему совместному письму с крайоно от 20/X-38 г. за № 20 проводит работу по заключению договоров на 39 г. с санаториями на обслуживание их экскурсиями и тем самым подрывает работу ТЭУ ВЦСПС в этой области.

Причиной создавшихся ненормальностей во взаимоотношениях между ЛЭБ гороно и Пятигорским экскурсбюро ТЭУ является то, что ряд экскурсоводов (Карпенко, Жиленко, Кутергин и др.), в свое время работавшие в нашей системе и уволенные за разные проступки, устроились в ЛЭБ гороно в качестве лекторов и теперь, действуя под маркой ЛЭБ, стараются всякими способами дезорганизовать и подрывать нашу работу, договариваясь с отдельными санаториями о заключении договоров на экскурсионное обслуживание с ЛЭБ, преследуя в данном случае свои личные интересы.

Руководство Пятигорского ЛЭБ гороно вместо согласования в таких случаях вопроса с нами, как организации, призванной на обслуживание отдыхающих и больных курортов КМВ, и побольшеvistски договориться о порядке обоудной работы, не считает для себя нужным поставить об этом в известность Пятигорское экскурсбюро, а наоборот, через своих лекторов, при заключении с санаториями договоров на обслуживание лекциями внутри санатория, ставит обязательным условием одновременного обслуживания и экскурсиями, что имело место при заключении договора с Железноводским культотделом курорта.

Помимо того, ЛЭБ гороно своей системой оплаты создает нежелательный и вредный ажиотаж в зарплате экскурсоводов ЛЭБ и экскурсбюро, установив оплату каждой экскурсии в размере 37 руб. 50 коп., идя тем самым вразрез с установленной системой оплаты труда экскурсоводов, существующей у нас и согласованной с ЦК Союза политпросветработников.

Отсюда вывод, что ЛЭБ вместо помощи нам в борьбе с укреплением трудовой дисциплины среди экскурсоводов, налаживания работы и контроля своими сепаратными действиями вносит дезорганизацию и дает повод экскурсоводам бросать работу у нас и переходить к ним в погоне за «длинным рублем».

Исходя из всего изложенного, Пятигорское экскурсбюро настаивает в срочном порядке разобраться в создавшемся положении и раз и навсегда установить нормальные взаимоотношения в работе ТЭУ и лекбюро гороно, не останавливаясь перед постановкой данного вопроса перед крайкомом ВКП(б).

Для полной ориентации в затронутом нами вопросе прилагаем при этом следующий материал:

1. Положение о работе туристическо-экскурсионных бюро ВЦСПС.
2. Положение о работе районного секционно-экскурсионного бюро.
3. Письмо крайоно и крайкома Союза политпросветработников от 20/X-38 г. за № 20.

4. Директива Наркомпроса от 9/XI-38 г. за № 4006.

О принятых Вами мерах просим нас информировать.

Зав. экскурсбюро Тулов

Старший бухгалтер Ильинский

№ 142

20 марта
1939 года**Информация ответственного секретаря
Ворошиловского горсовета Барабанова
в Орджоникидзевский крайисполком
о работе секции по борьбе с детской
безнадзорностью и беспризорностью
за 1938 – 1939 годы**

В составе данной секции на 15/III-39 г. числится депутатов горсовета 12 и актива 41 человек, в том числе женщин 35 человек. За отчетный период секцией проведено 28 заседаний, на которых рассмотрено 35 вопросов, как например:

1. О материально-бытовых условиях подростков, работающих на производстве: горместпроме, обувной фабрике, арт. «Прогресс», з-де «Красный металлист», арт. им. Микояна.

2. Доклады н-ка милиции о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью.

3. О работе детдома № 6.

4. О работе школ слепых.

5. О работе школы глухонемых.

6. Об открытии 18-го съезда партии и т.д.

Секция включилась в соцсоревнование с секцией связи. Свою работу секция проводит по плану, утвержденному на пленуме секции.

Вопросы, выносимые на разрешение пленума секции, предварительно готовятся путем бригадных обследований секционерами. По инициативе секции через президиум горсовета установлено дежурство секционеров в кинотеатрах «Октябрь», «Гигант». Улучшены материальные условия подростков, работающих на производстве, проводится обследование условий жизни детей, в результате чего на гражданина Бешкерева передано дело в нарсуд о привлечении его к ответственности за нарушение закона о браке и семье.

Наряду с этим необходимо отметить и недочеты в работе секции, как например, неудовлетворительная посещаемость, отсутствие работы с родителями, недостаточно уделено внимания внешкольному культурному обслуживанию детей. Недостаточно уделяется внимания вопросу борьбы с детской беспризорностью и безнадзорностью со стороны президиума горсовета и гороно в 1939 году. В гороно из-за отсутствия средств нет крайне необходимой единицы зав. горопекой и совершенно отсутствует фонд для оказания материальной помощи нуждающимся учащимся.

Ответственный секретарь Барабанов
Инструктор Л.Н. Задунайская

ГАСК.Ф.Р-1686. О.1. Д.55. Л.10. Подлинник. Машинопись.

№ 1432 июня
1939 года**Информация председателя рабочего комитета зерносовхоза «Балтийский рабочий» Гельвиха в крайком профсоюза зерновых совхозов о ходе ликвидации неграмотности**

Ставлю в известность, что по школе неграмотных и малограмотных ничего не получается ввиду того, что люди сейчас работают допоздна, и собрать этот народ не представляется никакой возможности. Но у нас в данный момент проходит допризывная подготовка. 25 человек среди допризывников неграмотные и малограмотные. Мы им отвели часы для ликвидации неграмотности и малограмотности.

Председатель рабочкома зерносовхоза «Балтийский рабочий» Гельвих

Резолюция: Тов. Назарити. 10/VI.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.97. Л.108. Подлинник. Рукопись.

№ 1443 июня
1939 года**Текст выступления научного сотрудника музея «Домик Лермонтова» О.П. Попова о деятельности музея на Пятигорском радио**

Музей «Домик Лермонтова», созданный еще в 1912 году, по существу не был настоящим музеем. В нем было 8-10 ценных экспонатов, несколько десятков плохо оформленных фотографий, а дальше шли многочисленные тексты, которые каждый с успехом мог прочесть в любом издании сочинений Лермонтова.

Несмотря на это, посещаемость музея быстро росла. С 1930 года посещаемость увеличилась в 140 раз, и по сравнению с дореволюционными годами – в 140 раз. Советские люди любят Лермонтова и приходят в музей, чтобы лучше познакомиться с жизнью и творчеством великого поэта. Перестройка экспозиции музея становилась все более необходимой, и такая перестройка была проведена.

2 июня состоялся общественный просмотр новой экспозиции, и музей приступил к нормальной работе. 415 художественно оформленных экспонатов (кроме текстов) отображают важнейшие моменты биографии Лермонтова и раскрывают содержание его произведений. Те, кто видел музей раньше, смогут найти в экспозиции лишь 37 старых экспонатов, к тому же заново оформленных.

Сейчас в музее есть экспонаты большой ценности. Выставлены 8 художественных копий и портретов Лермонтова и его родных и копии с картин поэта. Бюст Лермонтова работы Голубкиной изображает поэта в минуту грустных дум и поэтического вдохновения. Исключительной редкостью являются литографированные листки «Проказы Майя», лубочные карикатуры 1812 года на Наполеоновскую армию, лубочное

издание «Песни о купце Калашникове» 1862 года. Более 100 старинных акварелей, гравюр и литографий показывают окружение Лермонтова, места, где он бывал, события, описанные поэтом. Фотографии играют меньшую роль и даются лишь там, где необходима документальность.

Интересны подлинные письма знакомых Лермонтова – поэтессы Раstopчиной, В.Ф. Одоевского, Карамзиной. В отделе «Лермонтов в музыке» есть нотный автограф композитора Агафьева, редкие издания нот Рубинштейна и первых музыкальных произведений на тексты Лермонтова.

Среди выставленных книг много первых публикаций произведений Лермонтова. Рядом с книгой «Думы» Рылеева издания 1825 года лежит рукописная копия, именно так распространялись при Лермонтове запрещенные стихи Рылеева. Любопытны миниатюрные издания произведений Лермонтова, каждая из этих книг немного больше спичечной коробки.

Можно сказать, что музей создан заново, с учетом новейших данных о Лермонтове. Вместе с тем, еще не все удалось показать с исчерпывающей полнотой. В маленьких комнатах музея сделать это невозможно. И теперь встает вопрос о постройке нового здания для музея, с сохранением теперешней усадьбы в виде заповедника. Тогда можно было бы еще ярче и полнее рассказать о великом поэте. Пятигорску нужен такой музей, ведь уже в этом году «Домик Лермонтова» осмотрят не менее 100 000 человек, а 1941 год – юбилейный год – даст несравненно большую посещаемость.

О. Попов

ГАСК. Ф.Р-3020. Оп.1. Д.176. Л.3-Зоб. Подлинник. Рукопись.

№ 145

10 июня
1939 года

Из протокола № 9 заседания секции Ворошиловского горисполкома по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью о мероприятиях по массово-культурному обслуживанию учащихся школ города Ворошиловска во время летних каникул

С л у ш а л и: Директор кинотеатров тов. Глымбовский указал, что в кинотеатрах по выходным дням для учащихся устраиваются игры, дабы дать ребятам возможность быстрее провести время между сеансами, но этой работы еще недостаточно, чтобы можно полностью удовлетворить ребят. Мы еще не связались со школами, как это надо, дабы школы сами могли принять участие в культмассовом обслуживании. Это объясняется тем, что кинотеатры не имеют до сего времени достаточно квалифицированных массовиков, которые полностью могли бы организовать культмассовую работу среди учащихся. Я бы просил секцию помочь мне в подборе массовиков. Также необходимы дежурства членов секции в выходные дни в кинотеатрах.

Товарищ Томас указал, что в парке культуры и отдыха организованы детские игры, которые занимают ребят. Имеются кружки: хоровой и танцев, где ребята участвуют.

Иногда ребята перепрыгивают через стену и устраивают хулиганские выходы. Это хулиганство бывает под непосредственным руководством ребят из трудколони. Прошу выделить членов секции для вечерних дежурств в парке культуры и отдыха

В информации начальник 1-го отд. РК милиции тов. Филипченко указал, что по 1-му отделению проделана следующая работа по мероприятиям ликвидации детской беспризорности и безнадзорности:

1. В 1937 г. было задержано беспризорных 83 чел., безнадзорных – 78 чел.

2. В 1938 г. было задержано беспризорных 34 чел., безнадзорных – 152 чел., привлечено к уголовной ответственности 25 чел., оштрафовано родителей 147 чел.

3. В 1939 г. с января по июнь месяцы было задержано беспризорных 65 чел., привлечено к уголовной ответственности несовершеннолетних 28 чел., подстрекателей привлечено 6 чел., арестовано 13 чел., оштрафовано родителей 65 чел., штраф в среднем выражается в 35 руб.

В прениях выступили тт. Сви, Масленникова, Задунайская, Рыжов и Щербаков. Указали, что со стороны дирекции кинотеатров недостаточно принимаются меры по улучшению культмассового обслуживания учащихся школ. Директору кинотеатров необходимо договориться с соответствующими организациями в отношении укомплектования массовиками кинотеатров.

П о с т а н о в и л и: 1. Директору кинотеатров тов. Глымбовскому необходимо договориться с соответствующими организациями на предмет подыскания соответствующих людей на должность массовиков кино, дабы добиться полного охвата культмассовой работой учащихся в летние каникулы.

2. Для более лучшего культмассового обслуживания учащихся и организованного посещения учащимися кинотеатров просить горком ВЛКСМ поставить вопрос в первичных комсомольских организациях, а также перед пионервожатыми, чтобы последние включились в соцсоревнование между школами на лучшее культмассовое обслуживание внешкольной работой, организованное посещение кинотеатров и парка культуры и отдыха учащимися школ для полного изжития безнадзорности.

3. Секция считает необходимым выделить членов секции и актив для дежурств в кинотеатрах и парке культуры и отдыха по выходным дням.

Выделить следующих тт.: Крысюк и Белову в кино «Гигант», Козлову и Халошина в кино «Октябрь», Масленникову и Скляренко в парк культуры и отдыха.

Поручить тов. Благовестному проследить за выполнением данного пункта постановления.

4. Дабы избежать всяких недоразумений с подростками, приходившими в кино и парк культуры и отдыха в нетрезвом виде, чтобы они не учиняли хулиганских выходов, просить н-ков 1-го и 2-го отделений

гормилиции выделить милиционеров и лучших бригадармейцев для дежурства в кинотеатрах и в парке культуры и отдыха. [...]*

Председатель Щербаков
Секретарь Благовестный

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.55. Л.24-24 об. Подлинник. Машинопись.

№ 146

20 июня
1939 года

**Из протокола № 10 заседания секции
Ворошиловского горисполкома
по борьбе с детской беспризорностью
и безнадзорностью о работе детского дома
№ 6 города Ворошиловска**

С л у ш а л и: Доклад. зав. детдомом № 6. Тов. Леликова указала, что в детдоме воспитанников 65 человек, дети в возрасте от 9 до 14 лет, все дети учатся в школе, кроме школы также учатся музыке. Успеваемость в школе 96,5%.

Связь со школой – все воспитатели присутствовали на совещаниях в школах, а также на уроках.

Пионеров 40 человек. Имеется балетная группа, все дети втянуты в кружки, дети соревнуются внутри детдома в индивидуальном порядке. А в целом детдом с другими детдомами не соревнуется.

Недостаток в детдоме, это знает секция, горсовет и крайисполком, в отношении помещения, до настоящего времени занимаемого складом Роскондитерсбыт, на что имеется не одно постановление секции и горсовета. Последнее решение в июне месяце президиума крайисполкома, обязывающее горсовет о быстрейшем окончании ремонта склада и выселении такового из данного помещения и передаче последнего в ведение детдома.

Питание и обмундирование в детдоме: питание в детдоме вообще удовлетворительное. Обмундированием дети обеспечены полностью, по 3-4 смены, пальто все дети имеют, за исключением обуви – ботинки, туфли, галоши. Обувью сектор детдомов крайоно недостаточно обеспечивает. Под Первое мая дети ходили в очередь за тапочками, потому что на базе сектора детдомов их не было. Я ходила к директору горторга с просьбой выделить через 31-й магазин, он мне категорически заявил: «Вы знаете, что у нас розничная и свободная торговля».

В отношении продуктов питания: горторг тоже недостаточно отпускает жиров, а на рынке, сами знают, стоимость всех жиров.

Я прошу секцию поставить перед президиумом горсовета вопрос в отношении горторга, чтобы последний уделял больше внимания детдомам города.

Тов. Халошин указал, что при обследовании бригадой детдома № 6 обнаружено следующее:

1. Ребята встретили нас приветливо, они выглядят жизнерадостно.

* Не публикуется часть протокола, содержащая сведения о переносе рассмотрения вопроса о работе детского дома № 6 г. Ворошиловска.

2. Все ребята одеты чистенько, постель у детей чистая, в помещении везде чисто.

3. Учебно-воспитательная работа вполне удовлетворительная, успеваемость у детей в школе тоже удовлетворительная.

4. Питание удовлетворительное, обмундирование тоже удовлетворительное.

Комиссия считает ненормальным явление, что под Первое мая дети стояли в очереди за получением тапочек в магазине. На этот вопрос необходимо обратить внимание.

В прениях выступили гг. Васильева, Сви, Благовестный и Крымский. Все остановились на ненормальном явлении, что в одном дворе с детдомом помещается склад Кондитерсбыта, хотя есть решение горсовета о переводе склада, дирекция его медлит с постройкой своего складского помещения. В отношении того, что ребята ходят по очередям за тапочками, необходимо довести до президиума горсовета об этом ненормальном явлении. Поставить этот вопрос перед зав. сектором детдомов крайоно. В том случае, когда нет на базе, договориться с крайторгом и горторгом. Детских домов в городе немного и можно уладить этот вопрос.

П о с т а н о в и л и: Секция отмечает:

1. В детоме в учебно-воспитательной работе имеются немалые сдвиги.

2. Все помещение внутри в санитарном состоянии вполне удовлетворительное.

3. Зав. детдомом необходимо в будущем учесть момент соцсоревнования детдома с другим детдомом, так как такового в нынешнем учебном году не было.

4. Просить зав. сектором детдомов крайоно о необходимости урегулирования вопроса об обеспечении детдомов обувью и недопущении в дальнейшем, чтобы дети стояли в очередях в магазинах.

5. Просить президиум горсовета поставить вопрос перед горторгом, чтобы последний больше уделял внимания детдомам города в снабжении продуктами питания, в особенности жирами, так как жиры на рынке очень дороги, до 25-30 рублей за килограмм. [...]*

Председатель Васильева

Секретарь Благовестный

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.55. Л.23-23 об. Подлинник. Машинопись.

№ 147

7 сентября
1939 года

Протокол** общего собрания Ворошиловского мясоконсервного комбината об отчете горсовета города Ворошиловска

С л у ш а л и: Доклад тов. Пивненко о работе горсовета**.

Заданные вопросы:

* Не публикуется часть протокола, содержащая сведения о переносе рассмотрения вопроса о работе детприемника НКВД.

** Номер протокола отсутствует.

*** Отчетный доклад к протоколу не приложен.

1. Будет ли топливо для населения города.
2. Будет ли сделана водопроводная будка по ул. Молотова.
3. Когда окупит себя водопровод.
4. Будет ли построена вторая баня.
5. Будет ли проведено радио по окраинам города.
6. Почему в магазинах отсутствуют сахар, папиросы и др. товары.
7. Когда будет отремонтирована ул. Краснофлотская.
8. Как будут обслужены предприятия мануфактурой.
9. Почему отсутствуют учебники для учеников.
10. Кто виновен в задержке выдачи зарплат рабочим.
11. Почему закрыта автолиния в село Михайловское.
12. Почему сокращено время автобусного движения.

В ы с т у п и л и:

Онищенко: «Горсовет мало занимается вопросами благоустройства города, особенно мало уделял внимания окраинам города, например, по улице 2-я Шмидта уже 2 дома сломали, скоро разрушится и имеющийся там мост через хаотическое состояние нашей улицы, но горсовет никаких мер против этого не принимает.

Не регулируются цены на продукты, которые колхозы нашего города продают на рынке, поэтому колхозы продают свои продукты по очень завышенным ценам.

Докладчик приводил пример, что у нас в городе на каждого жителя города реализовано мануфактуры в среднем на 1000 руб. Но докладчик не учел того положения, что большинство реализованной мануфактуры попало жителям других районов, окружающих наш город, которые приезжают сюда, и из-за которых рабочие города не имеют возможности купить мануфактуру.

Много мануфактуры попадает в руки спекулянтов. Решительная борьба со спекулянтами не ведется.

Я считаю, что горсовет все же может принять меры, чтобы обеспечить мануфактурой рабочих города».

Борцов: «Тов. Пивненко правильно отметил, что в связи с переходом краевого центра в наш город, увеличилось население города, в виду чего стал затруднительным жилищный вопрос, не хватает квартир для жителей города. Но тов. Пивненко ничего не сказал о том, что и он сам, и горсовет не руководили этой областью работы. Положение с квартирами тяжелое, но если бы были хорошие хозяева в горсовете, то положение могло бы быть лучше.

Квартиры занимают нахальным образом. Управдомами самодовольничают как хотят, квартиры сдают по знакомству. Например, я не имею квартиры, я ищу квартиру. Однажды мне стало известно, что по проспекту Сталина имеется квартира. Я прихожу к управдомами и заявляю об этой квартире. Управдомами ответил мне, что квартир там нет, однако на второй день эта квартиры была сдана по знакомству. За квартиры берутся большие выкупа, вот с этим положением горсовет не ведет никакой борьбы.

В мануфактурных магазинах тысячами стоят люди в очередях, даже по ночам. Это же стоят рабочие, которым утром надо быть на

работе. Через эти очереди создаются опоздания и прогулы на работу. Нарушается труддисциплина. По-моему, и этот участок работы можно наладить так, чтобы обеспечить рабочих города нужными товарами.

Отсутствует решительная борьба со спекуляцией.

Три года уже строится вторая баня в городе и до настоящего времени она не закончена. Это по халатности горсовета. Горсовет плохо занимается этим вопросом».

Партоменко: «По улице Молотова не хватает воды. Жители пользуются водой с лужи. Горсовет и не подумал даже над тем вопросом, чтобы обеспечить эту улицу водой, он не занимается окраинами города».

Исыпина: «Я сама родилась в городе Ворошиловске, век свой прожила в Ворошиловске, но живу на частной квартире, у которой валится потолок, в которой жить невозможно, а нас там живет семья в количестве 8 человек. Я обращалась и в горсовет, и к прокурору города, однако результатов никаких».

Поморанов: «Горсовет уже на протяжении 3-х последних лет обещает провести водопровод по ул. Молотова, однако обещания остаются и до сегодняшнего дня обещаниями.

В нижней части этой улицы имеется колодец, через который проходят канализационные воды, и вот такой водой пользуются жители этой улицы. Можно ли дальше терпеть такое положение. Не случайно, конечно, что в этой части города много больных».

Чесак: «Горсовет выполнил наказ избирателей, который был дан ему 5 лет тому назад, но плохо, что горсовет не учел того положения, что с приходом краевого центра в Ворошиловск, потребности возросли. Мне непонятно, почему Ворошиловск, краевой центр, не может быть обеспечен топливом.

Город окружен колхозами. Но в городе не хватает плодово-овощей. В городе нет торгующих точек, которые снабжают в достаточном количестве население города плодово-овощами. Горсовет этим вопросом не занимается.

Я не могу поверить, что нет возможности изыскать меры, чтобы снабдить рабочих мануфактурой. Ведь у нас получается так, что рабочие уходят в часы работы за мануфактурой, тем самым наносится ущерб предприятиям.

Имеющаяся электростанция в городе работает крайне плохо. Нет настоящей борьбы за электрофикацию города».

Заключительное слово тов. Пивненко:

1. Выступающие затрагивали вопрос о снабжении города топливом. Топливом город будет обеспечен, главным образом, дровами. Угля будет недостаточно, но дров будет в избытке.

У нас плохо то, что горсовет снабжается самозаготовками, и других путей для снабжения нет.

2. На дорожное строительство в прошлом году израсходовано 600 тыс. руб. В этом году будет израсходовано до 1 млн. руб.

3. Регулировать цены на колхозные продукты мы не можем. В некоторой степени цены регулируются на рынке.

Колхозы нашего города только в этом году стали на путь пло-
до-

овощного производства, поэтому в этом году еще плодовоцей не хватает в городе.

На зиму плодовоцей заготовлено столько, что мы будем с запасом. Тормозом в заготовках был транспорт, который был мобилизован на вывоз хлеба, сейчас этот транспорт возвратился к нам, и дело в снабжении улучшилось.

4. Наше городское жилуправление не имеет данных о наличии квартального фонда в городе, а это очень плохо. У нас имеются еще случаи, когда квартиры еще занимаются не в порядке очереди и потребности, а в порядке знакомства. С этим мы борьбу ведем. Много управдомами сняли с работы.

Ведем борьбу и с самозахватами квартир. Около 350 дел передано в суд, но наш суд еще достаточно неповоротлив.

5. К стыду горсовета, баня строится очень долго. В этом году она будет закончена.

6. Устроить так, чтобы снабжать предприятия города мануфактурой в закрытом порядке, мы не можем, ибо это будет нарушение советских законов.

7. Выступающие правильно отмечали недостатки в работе горсовета. Недостатков в работе горсовета имеется много.

П о с т а н о в и л и: работу горсовета признать удовлетворительной. Резолюция прилагается.

Председатель собрания Чесак

Секретарь Янко

Члены президиума Трофимов, Полецкий, Яковенко

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.52. Л.10-11. Подлинник. Машинопись.

№ 148

6 марта
1940 года

Из протокола № 9 заседания Дмитриевского райисполкома об открытии в райцентре зубопротезной мастерской

[...]* С л у ш а л и: Об открытии и функционировании в райцентре зубопротезной мастерской (Доклад. зав. райздравом т. Волков).

П о с т а н о в и л и: Открыть в райцентре зубопротезную мастерскую. Утвердить приходно-расходную смету на 1940 год зубопротезной мастерской по доходам 11700 руб. и расходам 11700 руб. (см. приложение сметы)**.

Просить Дмитриевское отделение банка открыть спецсчет для зубопротезной мастерской. Утвердить распорядителем спецсчета зубопротезной мастерской заврайздравотделом тов. Волкова М.В.

Председатель исполкома Нагайников

Секретарь Коверченко

ГАСК. Ф.Р-2688. Оп.1. Д.5. Л.55. Подлинник. Машинопись.

* Не публикуется часть протокола по обсуждению вопроса о посеве сортовыми семенами зерновых культур в колхозах района в 1940 году.

** В документах приложение отсутствует.

№ 149

24 марта
1940 года

**Из протокола* заседания Дмитриевского
райисполкома о предоставлении
помещения для радиоузла**

[...]** С л у ш а л и: § 4 О предоставлении помещения для радиоузла. (тов. Нагайников).

П о с т а н о в и л и: Представить помещение, ныне занятое под культмагом, под радиоузел, так как помещение культмага вполне возможно разместить в здании раймага, а радиоузел получит расширение, так как он находится под одной крышей с культмагом.

Предложить председателю райпотребсоюза тов. Катренко к 1/IV-40 года полностью освободить помещение, ныне занятое культмагом. [...]**

ГАСК. Ф.Р-2688. Оп.1. Д.5. Л.62. Подлинник. Машинопись.

№ 150

1 апреля
1940 года

**Из протокола № 48 заседания
Дмитриевского райисполкома об открытии
в селе Дмитриевском хирургического
отделения**

С л у ш а л и: Об открытии в с. Дмитриевке хирургического отделения. (т. Волков, Середа, Нагайников).

П о с т а н о в и л и: Открыть при Дмитриевской больнице хирургическое отделение, предоставить под хирургическое отделение помещение, ныне занимаемое агрокабинетом и квартирой Дмитриевской МТС. Дмитриевскому МТС взамен этого помещения предоставить помещение, ныне занимаемое отделением почты, последнее находится на усадьбе МТС. Отделению связи предоставить помещение в центре села, причем помещение значительно лучшее и обеспечивающее нормальную работу почты.

Председатель исполкома райсовета депутатов трудящихся Нагайников

Ответсекретарь РИКа Коверченко

ГАСК. Ф.Р-2688. Оп.1. Д.5. Л.67об.-68. Подлинник. Машинопись.

№ 151

15 мая
1940 года

**Акт обследования доверенным врачом
крайкома профсоюза рабочих зерновых
совхозов Бузыкановым медицинского
пункта Расшеватского зерносовхоза**

Помещение для медпункта удовлетворительное, оборудование до-

* Номер отсутствует.

** Не публикуется часть протокола по обсуждению вопросов о производственном перерасчете райберкасы, реорганизации начальной школы в Родыковском и Подлесьенском сельсоветах, открытии аптеки в райцентре.

*** Не публикуется часть протокола по обсуждению вопроса об утверждении первым распорядителем кредитов Родыковского сельсовета.

статочное. Транспорта нет. Выезды по отделениям носят случайный характер. План профилактических мероприятий выполняется полностью. Санитарная работа недостаточна. Санитарный надзор за кухнями, столовыми и т.д. регулярно не проводится.

Временная нетрудоспособность за I квартал намного ниже утвержденного плана (54 дня на 100 застрахованных вместо 114 по плану). Заболевшие застрахованные на дому не проверяются. За 1,5 месяца II квартала повышения заболеваемости нет. Соцдоговора на лучшее медицинское обслуживание рабочих не имеется.

Директор совхоза Кузьмин дать обязательство в договоре медпункта отказался, считая это для себя ненужным и необязательным. Подростки не обследованы. Рабочие при приеме на работу медицинского осмотра не проходят.

Предложения:

1. Провести медицинский осмотр подростков к 25/V-40 г.
 2. Заключение соцдоговор на лучшее медицинское обслуживание рабочих с медпунктом соседнего зерносовхоза.
 3. Совместно с Госсанинспекцией района добиться открытия бани на центральной усадьбе и улучшения санитарного состояния совхоза.
 4. Наладить правильное регулярное медицинское обслуживание отделений. Составить график выездов по отделениям и согласовать его с дирекцией.
 5. Провести лабораторное исследование питьевой воды.
- Доверенный врач Бузыкканов

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.108. Л.103. Подлинник. Машинопись.

№ 152

13 июня
1940 года

Письмо инструктора крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Гоцкиной председателю рабочего комитета зерносовхоза им. Кирова Попову о ликвидации неграмотности в совхозе

Тов. Попов! Оплату культармейцам лучше всего производи так: за каждого обученного неграмотного и малограмотного – не больше 20 руб., но если он начнет учить и не доведет до конца, то есть не проведет через испытательную комиссию, которая организуется по прошествии 2-3 месяцев, то культармеец не получает за это дело.

Практикуй индивидуальное обучение, то есть вовлеки комсомольцев – стойких ребят и школьников 7, 8, 9 классов, чтобы каждый из них принял участие в этом важном деле, обучил двух-трех человек неграмотных. Персонально сообщи фамилии участвующих культармейцев в индивидуальном обучении. Мы это дело учтем.

Когда же мы получим от тебя информацию о том, что учеба начата? Ты же знаешь как стоит вопрос с ликвидацией неграмотности и малограмотности. После всяких разъяснений, указаний и наших просьб к Вам придется меры принимать более жесткие. Конечно, этого не хо-

телось бы. Я думаю, мы без этого с тобой сумеем осуществить поставленные перед нами задачи, сделать совхоз сплошной грамотности. Напиши подробно, что мешает тебе осуществить это.

Одновременно пишу письмо директору совхоза об его участии в ликвидации неграмотности и малограмотности. Напиши, как он тебе поможет.

С товарищеским приветом Гоцкина

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.85. Л.46. Подлинник. Рукопись.

13 июня 1940 года председатель крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухман направил письмо в сектор школ для взрослых крайоно о том, что по сообщению рабочих комитетов зерносовхоза им. Кирова и Грачевского зерносовхоза Шпаковское районо не оказывает методической помощи культармейцам, не обеспечивает их в тетрадями и учебными пособиями. 22 июня 1940 года зав. сектором школ для взрослых крайоно Оксененко уведомил крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов, что инспектору школ для взрослых Шпаковского районо поручено оказать помощь в работе по ликвидации неграмотности Кировско-му и Грачевскому зерносовхозам (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.85. Л.48, 52).

№ 153

22 июня
1940 года

**Письмо красноармейца И.Г. Болобана
племяннице М.Ю. Лермонтова
Е.А. Шан-Гирей**

Тов. Шан-Гирей, читая уже несколько раз произведения М.Ю. Лермонтова, я встречал Вашу фамилию и во многих газетах и журналах. Я узнал, что Вы живете в Пятигорске, где помещается музей-дом Лермонтова, конечно, Вы знаете больше, чем кто-либо, о великом поэте М.Ю. Лермонтове.

Прошу Вас, если это не будет Вас затруднять, напишите мне кратко о жизни Лермонтова на Кавказе, особенно интересные происшествия и случаи на балах, и в особенности само зарождение плохих отношений с Мартыновым, что привело к дуэли.

Мы, воины страны социализма, всегда помним слова поэта:

Твоим умом, беглец свободы,

Не омрачу я стары годы.

Ты раб и трус, и мне не сын!

Наши бойцы, идя в бой, свято хранят клятву воина, и враг был побежден и будет побежден. Но, чтобы побеждать, надо знать историю и взаимоотношения офицеров и солдат раньше и в особенности поручика гвардейского полка М.Ю. Лермонтова. И вот моя просьба: описать мне указанное выше, и еще раз обращаю внимание на эпизоды на балах.

Желаю Вам бодрости и здоровья на долгие годы.

С красноармейским приветом И.Г. Болобан

ГАСК. Ф.Р-3020. Оп.1. Д.19. Л.6-6 об. Подлинник. Рукопись.

4 июля 1940 года дирекцией музея «Домик Лермонтова» красноармейцу И.Г. Болобану направлен ответ о том, что Е.А. Шан-Гирей находится в преклонном возрасте,

ей 86 лет, поэтому она вынуждена ограничиться кратким письмом. «Но, чтобы Вы и Ваши товарищи красноармейцы, – говорится в письме, – могли получить ответ на интересующие Вас вопросы, музей «Домик Лермонтова» высылает Вам одно- временно недавно изданную биографию поэта работы научного сотрудника музея М.Ф. Никоновой. В ней подробно и точно изложены все сохранившиеся материалы о жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова, а некоторые сведения, как например, об отце поэта и отзыв о Лермонтове в письме Николая I, напечатаны впервые. Вам и Вашим товарищам, интересующимся гениальным поэтом, будет очень по- лезно прочесть эту книжку, и когда Вы с ней познакомитесь, напишите музею, ка- кое впечатление она произвела на всех, прочитавших ее» (ГАСК. Ф.Р-3020. Оп.1. Д.19. Л.9-9об.).

№ 154

11 июля
1940 года

Письмо директора Орджоникидзе-вского музея краеведения Юрина в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о содействии в организации коллективных посещений музея

Решением XVIII съезда ВКП(б) перед всеми профессиональными, общественными и другими организациями поставлена задача – ликви- дация пережитков капитализма в сознании людей.

Краевой музей краеведения располагает большими и ценными ма- териалами, могущими служить выполнению этой задачи. В музее име- ются следующие отделы:

1. Эволюционное учение Дарвина.
2. Отдел истории.
3. Отдел социалистического строительства.
4. Отдел природы нашего края.
5. Отдел искусств.
6. Антирелигиозный отдел, в нем разделы:
 - а) происхождение Вселенной;
 - б) происхождение жизни на Земле;
 - в) происхождение человека;
 - г) возникновение религии;
 - д) контрреволюционная деятельность духовенства с 1905 г. по 1920 г.

Дирекция музея просит Вас провести работу среди членов Вашего союза с целью организации коллективных посещений музея. Экскур- сии обеспечиваются экскурсоводами бесплатно. Заявки на экскурсии принимаются лично и по телефону: 3-97-08.

Директор музея Юрин

Резолюция: Тов. Назарити. Чухман. 20/VII.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.105. Л.4. Подлинник. Машинопись.

№ 155
28 июля
1940 года

**Акт комиссии рабочего комитета
Каменнобродского зерносовхоза
о неудовлетворительном состоянии
колодцев с питьевой водой**

ПОВСЕДНЕВНОСТЬ РЕГИОНА ГЛАЗАМИ ЕГО ЖИТЕЛЕЙ

Мы, нижеподписавшаяся комиссия рабочего комитета в составе председателя рабочего комитета Островерхова А.С., зав. фельдшерским пунктом Шинкоренко М.В., от рабочих – Васина В.Ф., от домохозяек – Лисицыной Е.В., составила настоящий акт в нижеследующем.

1. Сего числа при взятии Лисицыной Е.В. воды из колодца был обнаружен кусок шерсти с упавшего теленка уже как три недели назад. Теленок вышел на поверхность воды, и 28 июля сего года был вытащен из колодца. После взятия (вытаскивания) утопленного телка были также обнаружены кусочки шерсти в воде.

2. Это вызвано тем, что колодец питьевой воды, находящийся на центральной усадьбе, находится на ремонте более трех месяцев, и до сего времени ремонт колодца не окончен, нет верхнего сруба, он не закрывается и не огорожен.

3. После этого ремонта вода была испорчена смазанной смолой низовых срубов, которые опущены вниз колодца.

4. Несмотря на акт, составленный комиссией по оздоровлению и охране труда от 28/IV-40 г. и акт от 15 мая 1940 г., где этими актами или, вернее, согласно этим актам директора Задремайлова оштрафовали, несмотря на ряд предупреждений со стороны комиссии по охране труда и наложенный штраф на тов. Задремайлова, как на директора, все же колодец до настоящего времени остается в таком же положении, еще и хуже, потому что вода не отбирается, становится все желче*, действует больше на организм человека, сильно несется запах противный и т.д.

Большинство рабочих жалуются на живот, на эту воду. Дирекция не приняла никаких мер к подвозу воды, а для своих нужд подвозили и находили нужным подвозить.

Комиссия считает, что по вышеизложенным обстоятельствам колодец с 28 июля закрыть до полного приведения в надлежащий порядок. Сделать полную выкачку воды, не раз, а два или три раза. Ускорить ремонт колодца, поставить немедленно верхний сруб с крышкой под замок, а также произвести минимальный ремонт и оборудование остальных колодцев, в особенности колодца, находящегося на пригородном хозяйстве.

Также комиссия считает, что за невыполнение этих мероприятий в ближайшее время и немедленно передать дело прокурору для принятия соответствующих мер взыскания, вплоть до уголовной ответственности.

Настоящий акт составлен в 4 экземплярах.

Комиссия: Островерхов, Шинкоренко, Лисицына, Васин

Резолюция: Потребовать от директора совхоза объяснения и выполнения указаний комиссии. 5/VIII. Чухман.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.121. Л.45. Подлинник. Машинопись.

* Все более горчит.

5 августа 1940 года председатель крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухман направил директору Каменнобродского зерносовхоза Задремайлову письмо с требованием объяснений по акту комиссии и выполнении ее указаний. 13 августа 1940 года председатель рабочего комитета Островерхов доложил крайкому профсоюза рабочих зерновых совхозов, что никаких мер по акту не принимается. 20 августа 1940 года Г.М. Чухман в письме повторно потребовал от директора Задремайлова принять меры к по акту комиссии от 28 июля 1940 года (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.121. Л.46, 47, 48).

№ 156

[Не ранее
1 сентября
1940 года]*

**Отчет научного сотрудника
Орджоникидзевского музея
краеведения В.И. Иванченко
о командировке в село Роща
Невинномысского района**

Директор неполной средней школы хутора Рощи М.И. Фонда узнал от учеников 5 класса Шамова Василия и Николая Скларова, и одного ученика 7 класса Подгорного Ивана о найденных и принесенных ими в школу костях какого-то ископаемого животного. Заинтересовавшись находкой, он запретил им дальнейшие раскопки впредь до приезда кого-нибудь из краевого музея, сообщая о найденной палеонтологической находке.

Директор музея командировал меня. Письмо было получено 24 августа 1940 г., а 29 я уже выехал в село Роща. Автобусом доехал до Невинномысской, первым рейсом. К 9 часам утра я был в ней. Причем слишком поздно узнал, что поезд до Баталпашинска** уже ушел и что следующий идет в 1 час 9 минут ночи. Имевшееся у меня свободное время я использовал для того, чтобы разыскать своего старого знакомого инженера Ивана Аникеевича Шульгу, работающего, с самого начала строительства на Невинномысском канале. Мне хотелось поговорить с ним о многих интересовавших меня вопросах, связанных с поездкой. Когда я спросил его, бывал ли он в хуторе Роща, он сказал, что хорошо его знает, как геолог, который проводил там исследования. Он поделился со мной своими наблюдениями, за что я приношу ему свою благодарность.

Отложения вокруг с. Рощи он относил к Чокракскому горизонту, что вполне подтвердилось моими находками окаменелостей.

Когда наша деловая беседа окончилась, он предложил мне поездку на своей легковой машине по всей трассе канала до Сengiлеевского озера, предлагая мне показать все интересное на строительстве канала. К сожалению, воспользоваться любезным предложением, очень для меня ценным, не пришлось по независящим от него обстоятельствам. Его шофер, зная, что должен быть выходной день, куда-то ушел, и он не мог использовать для этой цели свою машину. Проведя с ним целый день, он показал мне свои палеонтологические находки. Часть собранного материала, из дубликата, он обещал выделить в музей. Особенно меня заинтересовала геологическая карта предгорий, над которой он работает, по его словам, 4 года. Договорился, что он даст

* Датируется по содержанию документа.

** Ныне Черкесск.

разрешение ее переснять. На днях он заедет в Ворошиловск и будет по этому вопросу договариваться с музеем.

Вечером я уехал в Баталпашинск. Несмотря на то, что билет был куплен до Баталпашинска, я вышел из вагона на станции Микоян-Шахар, так как, по словам знатоков местности, от него всего удобнее было добраться до хутора Роща. В Микоян-Шахаре я был в 2 часа ночи. Переночевав в лаборатории при элеваторе, я на другой день, 30 [августа], пытался уехать, но из-за недостатка транспорта не смог уехать, а перевозочные средства были, но все отказывались вести в село Роща по разным объективным причинам. Попробовал перейти Кубань вброд, но сильное течение струи фарватера чуть не снесло меня к крутому берегу, где я все равно не смог бы выйти на берег.

Только к вечеру на тряской телеге я добрался до места назначения. После необходимых формальностей, связанных с регистрацией документов, за время которой я договорился с председателем сельсовета [о проведении лекции] в доме соцкультуры, по этому поводу я должен был связаться с учителями, в коллективе которых нашел самое дружеское и внимательное к себе отношение. Они помогли мне организовать лекцию, причем много потрудились для того, чтобы аудитория по возможности была полна. Лекция прошла с приподнятым настроением слушателей, которых захватила мало знакомая им тема. Поздно ночью мы вернулись домой, т.е. к директору, у которого я остановился. На следующий день школа использовала выходной день, чтобы совершить экскурсию на место находки костей. В составе старших групп во главе с заведующей учебной частью мы пошли к месту находки. Она была на расстоянии 3-х километров от школы, по дороге, идущей через хутор Рощу к станции Георгиевской, там, где она соединялась с дорогой, идущей от Беломечетской станции, и спускалась под острым углом от кургана, который она огибает при самом начале своего спуска к мостику на дороге. Здесь довольно высоко, примерно 750-800 метров над уровнем моря поднимается бугром высокий западный склон балки, по дну которой расположились села, которые я называл выше. Ушедшая вперед и поднявшаяся раньше нас группа учеников остановилась недалеко от вершины, почти на ровном месте, и их живописная группа указывала место находки. Когда мы поднялись к ним, то нашли их уже за работой. Они энергично рыли и выбирали попадающиеся кости. Пришлось заниматься организацией раскопок костей небольшого кита, длиною метра четыре, не больше.

Кости представляли после обнажения довольно оригинальную картину. Те силы, которые выдвинули эти высоты, раскрошили кости кита много лет спустя после его смерти. Кости лежат на суглинках, покрытых чахлой растительностью и камнями, которые всюду, куда не поглядишь, покрывают склон. Скелет этого небольшого кита представлял позвонки, вытянутые в одну линию, нельзя сказать, что очень прямую. По обеим сторонам, около разрушенных костей головы, ниже ее, отходили передние лапы кита. От них хорошо сохранилась только плечевая кость, которая и была принята за ступню человека, на что она действительно немного похожа в своей форме. Ниже костей передних конечностей, которые отстоят от позвонков на метр в ту и в другую сторону, от сре-

динной линии позвонков ниже отходят ребра. Они несколько отстоят от позвонков туловища. Грудная клетка как бы развернута в одной плоскости. Ребра, толщиной в несколько сантиметров, разбиты каждое на несколько кусков теми силами, которые выдвинули дно моря на высоту 700 метров над уровнем моря. Их покрывал слой земли неодинаковой мощностью, от 0 сантиметра до 30-40 сантиметров, который покрывал всю расчищенную площадку. Перенумеровав те из них, которые лучше сохранились, чтобы потом легче было собрать, мы откладывали их особо. Когда ученики, занятые 2-часовой работой, устали и сели отдыхать, я рассказал им о китах вообще и о том, как один из них мог попасть туда, где он был найден. По окончании полуторачасовой лекции зав учебной частью увела учеников, оставив в моем распоряжении несколько человек старшей группы, из которых особенно потрудились Игнатенко Иван, уч. 7-й гр., и Немцев Петр, которым я больше всего был обязан за ту помощь, которую они проявили к этой работе. Пробыв еще с час после ушедших раньше учеников, мы опустились с тяжелой ношей, 75 кг, как потом оказалось, к мостику, куда посланные нами в хутор ученики доставили тачку, на которой мы отвезли наши трофеи до школы. Дорогой ученики рассказывали мне, что в прошлом году, по-видимому, Егоров из Пятигорского музея, залез по Мокрой Балке и нашел много орудий первобытного человека с дырчатыми отверстиями из шлифованного камня, которые, по словам, он показывал в школе, а затем куда-то увез. Учителя подтвердили этот факт. Расставшись со своими молодыми друзьями, я употребил на розыски ящиков хлопоты к предстоящей отправке в поиске транспорта. Только в 12 часов ночи на случайной машине я добрался до Баталпашинки. С учителями селения Роща я договорился, что они будут собирать гербарий растительности предгорья для краевого музея.

Научный сотрудник Иванченко

ГАСК. Ф.Р-645. Оп.2. Д.148. Л.38-42. Подлинник. Машинопись.

№ 157

[Не позднее
21 сентября
1940 года]*

Письмо председателя рабочего комитета Прималкинского зерносовхоза Кравченко председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману о разъяснении порядка предоставления выходных дней

Просьба ответить на неразрешимый вопрос. Если рабочий уже имеет выходных 5-6 [дней] и перепадает ему еще выходной, его посылает управляющий на работу. Говорит: «Иди», а рабочий говорит: «У меня есть выходные впереди не отгулянные и сегодня – выходной». Вот может ли управляющий записать ему прогул и заставить работать, если рабочий принципиально говорит: «Не пойду». Как можно объяснить рабочему?

Прошу дать ответ.

С приветом Кравченко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.121. Л.63. Подлинник. Рукопись.

* Датируется по документам дела.

23 сентября 1940 года председатель крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухман направил разъяснение председателю рабочего комитета Прималкинского зерносовхоза Кравченко, что согласно ст.110 КЗОТ и п.6 «Положения «О рабочей неделе и сверхурочных работах в совхозах и МТС» рабочим, имеющим 5-6 неиспользованных выходных дней в течение двух последних месяцев, необходимо предоставить отгулы в ближайшие две недели. Однако, если есть письменное распоряжение директора совхоза о выходе на работу в выходной день, то оно должно быть выполнено. Вместе с тем, администрация, которая не предоставляет выходных дней в течение более месяца, может быть привлечена к уголовной ответственности по ст.133 УК (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.121. Л.64).

№ 158
3 октября
1940 года

**Письмо управляющего отделением № 3
Медвеженского зерносовхоза Болотова
председателю крайкома профсоюза
рабочих зерновых совхозов
Г.М. Чухману о содействии
в улучшении водоснабжения**

Настоящим довожу до Вашего сведения о том, что отделение № 3 Медвеженского зерносовхоза находится на расстоянии 14 километров от центральной усадьбы зерносовхоза и от села Преградного – на расстоянии 10 километров, то есть, если в оба конца, то получается до центральной усадьбы 28 километров и до села Преградного – 20 километров.

При отделении №3 своего колодца нет, в результате приходится возить воду из села Преградного. На отделении имеется 27 хозяйств рабочих, в которых имеется подсобное хозяйство, то есть имеется 25 голов скота. При отделении имеется 16 волов, 11 лошадей и 1130 голов овец. Для всего этого поголовья приходится возить воду из Преградного. Кроме этого вода подвозится для обеспечения тракторного парка, в результате чего отделение имеет расход на подброску воды с 1 марта 1940 года по 1 октября 1940 года 7068 руб.

Несмотря на громадный расход средств, отделение имеет большой недостаток воды. Несмотря на то, что вопрос обеспечения отделения водой несколько раз решался на совещаниях, собраниях, и до сего времени на отделении колодца нет. Несколько раз обращались к директору об оказании помощи, но до сего времени никакого результата не получили. Директор мотивирует тем, что трест не отпускает средств для рытья колодца, а поэтому прошу, как можно скорее, оказать помощь в разрешении этого вопроса, который имеет большой тормоз в работе на производстве. О принятым мерах прошу сообщить мне как можно скорее.

Управляющий отделением № 3 Болотов

Резолюция: Тов. Ракову. Чухман.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.121. Л.60,64. Подлинник. Машинопись.

№ 1596 октября
1940 года***Отзывы посетителей****Орджоникидзевского музея краеведения
в 1940 году**

1. 24.VII. с.г. В отношении освещения – все картины расположены неправильно. Многие картины, мебель и весь фарфор не снабжены надписями. На имеющихся надписях не указана школа живописи. Весь музей оставляет хорошее впечатление, заботливый и систематический подбор всего, чем богат край. Инженер.

2. 11.IX.-40 г. Музей производит очень приятное и серьезное впечатление. Жаль, что маловат. Внимательно подобран отдел истории Кавказа. Мне кажется, что эпоха так называемой Кавказской войны должна быть показана шире. Павленко, писатель.

3. 11.IX.-40 г. Музей производит хорошее впечатление. Желательно было бы расширить отдел, посвященный истории и быту народов Северо-Кавказского края. Писатель сов. Белоруссии В. Вольский.

4. 4.X.-40 г. Музей производит очень хорошее впечатление. Чувствуется большой и внимательный подход к подбору экспонатов. Хотелось бы видеть несколько большее количество экспонатов, характеризующих быт и характер Кавказа. Артист.

5. 6.X.-40 г. Группа бойцов Ворошиловского гарнизона посетила музей краеведения. Во всех отделах тщательно разъясняли бойцам возникшие вопросы. Лекторы очень вежливо и терпеливо разъясняли бойцам историю гражданской войны, антирелигиозную тему, о строительстве Невинномысского канала и его значении, о происхождении человека и т.д. Бойцы остались очень довольны. Особенно хорошо разъясняла лектор тов. Аванесова в отделе истории гражданской войны. От имени бойцов и командиров объявляю благодарность по обслуживанию коллективу музея. Зам начальника гарнизона по политчасти.

ГАСК. Ф.Р-645. Оп.2. Д.148. Л.185. Копии. Машинопись.

№ 1601 ноября
1940 года**Протокол № 1 заседания Лермонтовской
комиссии при Пятигорском горисполкоме
о мероприятиях по подготовке к 100-летию
со дня смерти М.Ю. Лермонтова**

С л у ш а л и: § 1. О выборах зам. председателя комиссии и секретаря (т. Апухтин).

Избраны: зам. председателя – т. Гуров. Секретарем – т. Яковкина.

§ 2. План мероприятий по подготовке к 100-летию со дня смерти М.Ю. Лермонтова (т. Яковкина).

П р и н я т о: В ознаменование 100-летия со дня смерти великого русского поэта М.Ю. Лермонтова, тесно связавшего свое имя с Пятигорском, считать необходимым проведение следующих мероприятий:

1. Постройку в Пятигорске специального здания для музея Лермон-

* Датируется по завершающей записи в книге отзывов.

това. Возбудить через краевой Лермонтовский комитет ходатайство перед Всесоюзным Лермонтовским комитетом о лимитировании постройки. В годовщину смерти поэта 27 июля 1941 г. сделать закладку музея на отводимом под эту постройку горисполкомом участке.

Предложить музею «Домик Лермонтова» провести в жизнь его предложение о выставке полученных им от Академии архитектуры проектов здания нового музея. Выставку организовать с таким расчетом, чтобы в просмотре проектов было обеспечено наиболее активное участие как местного населения, так и отдыхающих и лечащихся на КМВ.

2. «Домик Лермонтова» реставрировать, превратив его после постройки специального здания для музея в бытовой памятник. В 1941 г., к юбилею, восстановить камышовую крышу. План реставрации с учетом всех противопожарных мероприятий предоставить на рассмотрение Лермонтовской комиссии.

3. В Кисловодске, в бывшем доме Реброва, представляющем ценный исторический памятник, открыть филиал музея «Домик Лермонтова».

4. Провести в жизнь план музея «Домик Лермонтова» в части:

- а) создания большой передвижной выставки;
- б) изданий: сборника научных работ о Лермонтове, популярной дешевой биографии Лермонтова, фотовыставки, альбома «Лермонтов на Кавказе», передвижной выставки, исполненной способом глубокой печати, фотоальбомчиков «Лермонтовские места на Кавминводах»;
- в) перестройки к юбилейным дням экспозиции музея и переоформления большинства экспонатов;
- г) усиления лекций и бесед о жизни и творчестве Лермонтова вне музея, особенно на предприятиях Пятигорска и в колхозах;
- д) усиления научно-исследовательской работы музея;
- е) повышения квалификации научных сотрудников-экскурсоводов;
- ж) организации работ в архивах края.

5. Принципиально считать желательным объединение всех лермонтовских мест в Пятигорске в одной организации. До проведения в жизнь такого объединения предложить всем организациям, в ведении которых находятся места, связанные с именем Лермонтова, провести следующие работы:

Горкомхозу:

а) предложить благоустроить Лермонтовскую улицу, сделав ее продолжением Лермонтовского сквера (до базара). План реконструкции улицы представить на следующее очередное заседание Лермонтовской комиссии, учитывая в этом плане озеленение, асфальтирование и скульптурное оформление;

б) привести в полный порядок Лермонтовский сквер: озеленить, исправить фонари, являющиеся неотъемлемой частью архитектурного ансамбля сквера. Содержать сквер в образцовой чистоте. Усилить охрану;

в) памятник на месте первоначального погребения поэта, приведенный в порядок к 125-летию со дня рождения Лермонтова, поддерживать в том же хорошем состоянии, в каком он находится сейчас.

Место вокруг памятника озеленить. Установить охрану. Упорядочить дорогу к памятнику, установить указатели.

Управлению Пятигорского курорта:

а) те лермонтовские места, которые находятся в хорошем состоянии (грот Дианы, грот Лермонтова, Золова арфа) усиленное охранять от разрушения;

б) на месте дуэли провести большие работы. Разработанный правлением лесопарка план благоустройства места дуэли представить на рассмотрение на первое же очередное заседание Лермонтовской комиссии;

в) упорядочить дорогу вокруг Машука, ведущую к месту дуэли. Поддерживать ее в чистоте. Воспретить верховую езду и езду на велосипедах по пешеходной дорожке, ведущей к месту дуэли;

г) для фотографов на месте дуэли выработать специальные правила, которые представить на утверждение Лермонтовской комиссии.

§ 3. Предложить организациям, ведущим культурно-просветительную работу, представить к 10/XII подробный план мероприятий по подготовке к юбилею.

Председатель комиссии Апухтин

Секретарь Яковкина

ГАСК. Ф.Р-3020. Оп.1. Д.25. Л.1-2 об. Подлинник. Машинопись.

№ 161

18 ноября
1940 года

Характеристика для поступления в ремесленное училище ученика 7 класса средней школы № 4 города Ворошиловска Н. Горюнова

Характеристика ученика VII^в класса Горюнова Николая. Горюнов Николай учился в данной школе с 1937 года. Успеваемость посредственная и хорошая, поведение отличное, проявляет склонность к производственной работе.

Год рождения 1925.

Отец умер, мать работает делопроизводителем.

Адрес: переезд Фрунзе, 32.

Резолюция: Отказать по болезни.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.73. Л.68. Подлинник. Рукопись.

№ 162

[Не ранее
ноября
1940 года]*

Характеристика для поступления в ремесленное училище ученика 8 класса средней школы № 12 города Ворошиловска В.Т. Макаровского

Макаровский Владимир Тихонович родился в 1924 году, учился в 12 средней школе с 1938 года, поступив в VI класс и переходя

* Датируется по документам дела.

последовательно из класса в класс. За годы учения проявил себя прилежным учеником, всегда успевающим по всем дисциплинам. Особенную склонность имел к математике, на уроках всегда был активен в работе. Взысканий и снижения оценок по поведению не имел.

В VIII классе за первую четверть имел следующую успеваемость:

по литературе (письм.). – посредств.;

по истории – посредств.;

по географии – хорошо;

по алгебре – отлично;

по геометрии – отлично;

по нем.яз.*;

по физике – посредств.;

по химии – отлично;

по естествознанию – хорошо;

по физкультуре*;

дисциплинированность отличная.

Резолюция: Освободить.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.73. Л.74. Подлинник. Рукопись.

* Далее прочерк; оценка отсутствует.



3. Партийно-государственная политика центрального руководства в трансляции местной властной элиты

Копия
Секретно

4 "ноября 1931 г. № 1632/с

ЦКРПУЛР.

ГЛАВЛИТАМ АУТОНОМНЫХ РЕСП. КРАЕВ /ОБЛ./ ИТД

ПОЛ. МОЧЕВ. ЦМ И ПОЛИТРЕДАКТ. РАМ ГЛАВЛИТАМ

ГЛАВЛИТАМ СОЮЗНЫХ ССОР - ДАВА

Для нашего строгого учета
сообщает, что в газетах, журналах
и т.д. разрешается печатать
портреты только тов. СТАЛИНА. Копии
портретов тов. СТАЛИНА категориче-
ски запрещается
часто спутывать.

на групповые снимки о тов. СТАЛИНЕ
его изображение не распространяется.

ГЛАВЛИТА

указ по охране

печати

Читатель



№ 16321 января
1930 года**Протокол № 3 траурного заседания пленума
Ставропольского горсовета
«Шесть лет без Ленина»**

С л у ш а л и: «Шесть лет без Ленина». Доклад тов. Савко.

П о с т а н о в и л и: Заслушав доклад т. Савко «Шесть лет без Ленина, но по ленинскому пути», пленум городского совета совместно с представителями профсоюзов, Красной Армии и др. организаций, собравшихся на траурное заседание, отмечает:

1) Гигантские достижения в области развития нашей промышленности и с.х. по пути индустриализации нашей страны с очевидностью подтверждают незыблемость правильной промышленности коммунистической партии и правительства и показывают полнейший крах идей правого уклона и левого фразерства отдельных представителей троцкизма, выгнанных из рядов партии.

Партия твердо и непоколебимо проводит в жизнь ленинские заветы, преодолевая все трудности, встречаемые на своем победном пути.

2) Проводимые мероприятия по переустройке сельского хозяйства проходят в условиях ожесточенной классовой борьбы. Кулак в деревне и нэпман в городе бешено сопротивляются в проведении указанных мероприятий, используя всякие (скрытые и открытые) методы борьбы. Политика партии и правительства, направленная на уничтожение кулака как класса, получает широкий отклик со стороны батрачества, бедноты и середнячества.

Крепнущий союз пролетариата с основной массой трудящихся крестьянства, на основе теснейшей производственной смычки, несет решительный и окончательный удар классовому врагу и в городе, и в деревне.

3) В день шестой годовщины смерти великого вождя и учителя тов. Ленина пленум горсовета совместно с представителями трудящихся города Ставрополя заявляет: «Задачу сплошной коллективизации по городу Ставрополю провести полностью и к намеченному сроку», – т.е. к 1 марта, оказать помощь посредством посылки бригад [для] проведения сплошной коллективизации по ряду сел Ставропольского округа.

4) Пленум призывает лучшие силы рабочих, батраков и трудящихся крестьян пополнить ряды коммунистической партии, тем самым увеличить ее безопасность в разрешении великих исторических задач, построить новое человеческое общество.

Да здравствует индустриализация страны!

Да здравствует сплошной колхоз Северного Кавказа!

Да здравствует незыблемый союз пролетариата и трудового крестьянства!

Да здравствует ленинская партия и ЦК!

Да здравствуют новые шеренги пролетарий, идущие в ряды ленинской партии!

Председатель Игнатович

Секретарь Коробков

ГАСК. Ф.Р-299. Оп.2. Д.124. Л.46-48. Заверенная копия. Машинопись.

№ 164
4 апреля
1930 года

**Постановление* президиума
Северо-Кавказского крайисполкома
о порядке использования жилых домов
кулацких хозяйств**

П о с т а н о в и л и: 1. Распоряжение Совнаркома РСФСР о порядке использования конфискованных у кулацких хозяйств жилых строений для нужд органов народного образования разослать на места с указанием, что с момента получения настоящего постановления все конфискованные у кулацких хозяйств жилые строения, не заселенные батраками и бедняками и пригодные для размещения учреждений народного образования, подлежат передаче в ведение последних, причем окр. и облисполкомам необходимо учесть потребность органов народного образования в этих помещениях в связи с ускоренным проведением всеобщего начального обучения.

2. Все помещения, конфискованные у кулацких хозяйств и используемые в настоящее время общественными советскими и прочими организациями, в случае пригодности для целей нар. образования, надлежат передаче в ведение органов Наробраза с переселением организаций, занявших эти дома. Батраки и бедняки, переселенные в жилые дома, согласно постановления предРИКа от 10/2-30 г., пр. № 82, п. 2153, переселению не подлежат.

3. Обязать окр. и облисполкомы и органы РКИ проследить за выполнением данного решения на местах.

4. Поручить секретариату КИКа составить соответствующее распоряжение окр. и облисполкомам.

Подлинный за надлежащими подписями.

Резолюция: Разослать РИКа́м горсовета, ОНО, РКИ для выполнения. 13/IV.

ГАСК. Ф.Р-299. Оп.2. Д.126. Л.80. Заверенная копия. Машинопись.

№ 165
14 мая
1930 года

Постановление Ставропольского
окрисполкома о результатах пересмотра
дел лишенцев**

П о с т а н о в и л и: Несмотря на целый ряд указаний и категорических требований, ходу пересмотра дел лишенцев до сих пор не придано политического значения. На форсирование этой работы совершенно не достаточно мобилизовано внимание, тем самым пересмотр дела лишенцев затягивается и не обеспечивает выполнение работы в срок.

1. Категорически обязать райисполкомы и горсовет немедленно мобилизовать внимание к срочному пересмотру дел лишенцев с таким расчетом, чтобы все дела отказанным поступили в окрисполком не позже 16-17 мая с.г., поручив тов. Логвиненко дать телеграфное указание по этому вопросу всем РИКа́м.

* Номер отсутствует.

** Номер отсутствует.

2. За допущение медлительности в ходе работ и невнимательного отношения по инструктированию подкомиссии и работников мест районным комиссиям – Благодарненского, Ставропольского, Петровского и Дивенского районов поставить на вид.

Одновременно констатируя упорство проведения инструкции РИКа по делопроизводству секретарями РИКов Благодарненского, Петровского, Дивенского и Ставропольского районов, предложить президиумам упомянутых РИКов срочно обсудить вопрос о наложении, взыскании на секретарей.

4. Предложить всем райисполкомам и горсовету немедленно мобилизовать часть работников других организаций в помощь техническим работникам райисполкомов, проинструктировав их с тем, чтобы все требования технического оформления дел были обеспечены полностью, устранив таким образом задержку пересмотра материалов из-за технических неурядиц.

5. Одновременно предложить окружной комиссии срочно заслушать доклады не менее 3 районных комиссий с предварительным исследованием и, в случае обнаружения невнимательности со стороны РИКов и других работников, немедленно представить материал на президиум ОИКа с целью привлечения к ответственности. Наряду с этим предложить окружной комиссии принять меры к развертыванию работ подкомиссий, созданных при окрисполкоме, обязав руководителей учреждений и организаций беспрепятственно отпускать для работы членов комиссии.

Помета: послано всем РИКа, горсовету, ОГПУ, прокурору, окрсуду и окризбиркому для всех членов комиссии. 15/V-30 г.

ГАСК. Ф.Р-299. Оп.2. Д.125. Л.720-721. Заверенная копия. Машинопись.

№ 166

4 августа
1930 года

Краткие итоги проверки и чистки соваппарата по городу Ставрополю-на-Кавказе*

Подготовительная работа.

Подготовительная работа к проверке и чистке советского аппарата была начата окрРКИ еще с февраля месяца 1930 года.

Были поставлены доклады о предстоящей проверке и чистке советского аппарата на рабочих собраниях следующих предприятий: кожзавод, завод «Красный металлист», консервный завод, гости-пография, союз строителей и т.д. Так как проверка и чистка советского аппарата проходила под лозунгом широкого массового смотра и проверки не только людей, а, главным образом, работы того или иного учреждения в целом, путем организации ведомственных смотровых комиссий, рабочих бригад и т.п., то при проведении собраний на ука-

* Информация уполномоченного Ставропольской окружной РКИ в Ставропольский окрисполком.

занных выше предприятиях на этих же собраниях и выделялись рабочие проверочные бригады.

Кроме того, доклады о предстоящей проверке и чистке советского аппарата были поставлены на бюро ОК ВКП(б), на совещании секретарей ячеек, президиуме ОИКа, президиуме ОСПС, секции горсовета РКИ и т.д. В окружной газете «Власть советов» был помещен ряд статей, как директивного характера, так и инструктивного характера. Было проведено инструктивное совещание со смотровыми комиссиями, на котором было дано указание о формах и методах работы смотровой комиссии.

Несмотря на все это, все же нужно считать, что проверка и чистка советского аппарата, к сожалению, были проведены при слабом участии городской партийной организации, профсоюзов и горсовета. Партячейки в редких случаях у себя на собраниях поставили доклады о чистке соваппарата, а большинство ячеек этим вопросом совершенно не занялись и этим самым не мобилизовали как партийную, так и беспартийную массу на вопросах проверки и чистки советского аппарата. Такие партячейки, как психбольницы, окроно не приняли мер к тому, чтобы провести действительный смотр и проверку учреждений, не оказали помощи смотровым комиссиям и рабочим бригадам, а оставались, якобы, в стороне от этого дела, считая, что чистка советского аппарата – это дело только РКИ.

Профсоюзы не придали должного значения вопросам чистки, не организовали как следует в этот момент работу по шефству рабочих предприятий над учреждениями, вследствие этого представителями в рабочие проверочные бригады зачастую выделялись молодые рабочие, то есть те, которые на производстве работают недавно и выполняют там второстепенную работу (дворовые рабочие, безработные и т.п.). Это привело к тому, что рабочие бригады работали не в полном своем составе, неаккуратно выполняли работу по проверке работы учреждений и не отчитывались о своей работе на предприятиях.

Члены горсовета принимали участие в чистке советского аппарата исключительно из секции РКИ, и то были взяты на эту работу окружной комиссией по чистке советского аппарата по персональному поручению тому или иному члену секции горсовета.

Всего по городу было проверено 5 учреждений: психбольница, окрвнторг, окроно, госбанк и городская ж.д. станция.

Всего проверено: по психбольнице – 263 чел., по окрвнторгу – 21 чел., по окроно – 16 чел., по госбанку – 54 чел., по горстанции ж.д. – 47 чел. Итого: 403 чел.

В непосредственной проверке и чистке этих учреждений (смотровые комиссии, рабочие бригады и комиссии по чистке) принимало участие 115 чел., из них рабочих с производства шефствующих предприятий – 35 чел. и секции горсовета РКИ – 20 чел. (в большинстве женщины).

Активность масс	Присутствовало на собрании	Задано вопросов	Выступили в прениях
Психбольница	165 чел.	347	207
Госбанк	84 чел.	305	62
Окроно	207 чел.	32	14
Окрторг	47 чел.	33	10
Ж.д. станция «Ставрополь»	48 чел.	12	6
Итого	551 чел.	729	299

Вычищено из соваппарата:

По психбольнице – 16 чел., из коих по 1 категории – 4 чел., по 2 категории – 8 чел. и по 3 категории – 4 чел., выговоров сделано – 3.

Если взять по мотивам снятых с работы, то в большинстве случаев это чуждый, ничего общего не имеющий с рабочим классом элемент, так, например:

Сенвайтес: в прошлом имел 70 дес. земли; антисоветски настроенный элемент.

Мокина: жена Сенвайтеса, настроена против советского строя, называет представителей власти «шантрапой», фанатично религиозна.

Сабулис: бывший надзиратель Волкомирской тюрьмы при царизме. Антисоветски настроен.

Войткевич: жена пристава, расстрелянного красными, и дочь бывшего кулака, почтосодержателя. Антисоветски настроена.

Демина: по первому мужу жена крупного золотопромышленника Калинина, а по второму мужу жена бывшего заводчика-помещика и белогвардейского офицера, расстрелянного красными, Демина.

Пуйко: доброволец Белой Армии, эмигрировавший с белыми за границу и возвратившийся только в 1923 году.

Рощин: сын торговца-лишенца, все время жил вместе с отцом.

Коваль: жена белогвардейского офицера, расстрелянного красными войсками, сын – эмигрант, находится в данный момент за границей.

Синельщикова: жена белогвардейского офицера-эмигранта, подерживающая до настоящего времени с ним связь.

По городской ж.д. станции Ставрополь снято 2 человека по 3 категории.

По остальным учреждениям вычищенных нет, а только некоторые получили административные взыскания.

Что касается недочетов учреждений, выявленных рабочими бригадами, то они в основном сводятся к следующему:

По психбольнице:

1. Недостаточная активность масс вокруг работы психбольницы и изжития отдельных недочетов, что объясняется недостаточной работой ячеек ВКП(б) и ВЛКСМ.

2. Наличие чуждого элемента в психбольнице способствовало

развитию склок и семейственности, таким образом создавалось нездоровое явление в самом аппарате психбольницы.

3. Отмечены случаи получения взяток старыми сотрудниками с вновь поступающих на работу в психбольницу.

4. Пользование инвентарем психбольницы и продуктами отдельными сотрудниками психбольницы.

5. Плохая постановка труддисциплины.

6. Недостаточно развиты соцсоревнование и ударничество.

7. Слабо проходит выдвижение и вообще обрабатывание аппарата психбольницы.

По госбанку:

1. Недостаточная подготовка к кредитной реформе и новым условиям работы госбанка.

2. Недостаточно уделено внимания проверке использования кредитов на местах, вследствие чего целый ряд пунктов свои кредиты не использовали.

3. Недостаточная популяризация своей работы среди масс, а также слабая массовая работа среди самих работников госбанка.

4. Госбанк недостаточно перестроил свой аппарат применительно к новым задачам и методам работы.

5. Чрезвычайно мал процент выдвиженцев (2% к общему числу) и недостаточно окоммунизирован аппарат (16% к общему числу).

6. Соцсоревнование и ударничество в госбанке развито недостаточно, даже проходит формально.

По окрторгу:

1. Отсутствие связи с общественными организациями, отчетные доклады окрторга на рабочих собраниях поставлены не были.

2. Работа окрторга в окружной печати почти не освещается.

3. Недостаточно руководства со стороны окрторга над районными уполномоченными.

4. Отсутствие постоянного контроля и систематического обследования заготовительных торговых организаций.

5. Халатное отношение со стороны окрторга к точному учету объемистого фуража. Не уделено серьезного внимания второстепенному экспорту.

6. В работе аппарата окрторга отсутствует необходимая четкость и темпы, благодаря чему отстает канцелярское оформление от действительной жизни, а также недостаточно и своевременно проверяется выполнение своих постановлений и указаний.

7. В области повышения реальной зарплаты рабочих и служащих окрторг не проявил достаточной твердости, допустив затяжку в проведении в жизнь директив правительства о снижении цен (в горпо проведено с опозданием), а также слабо регулировал и следил за рабочим снабжением, постановкой дела рабочего питания и за качеством продуктов.

По городской ж.д. станции Ставрополь:

1. Недостаточная рабочая прослойка в аппарате, а также недостаточно проходит выдвижение.

2. Отсутствие хорошей и четкой постановки работы в аппарате, отсталость на 2-3 месяца.

3. Промфинплан составлялся кабинетным порядком, не про-работывался в массах (экономсовещания и общие собрания). Не доведен промфинплан до каждого сотрудника.

4. В погрузочно-разгрузочных работах имеется ряд недочетов, и производственные совещания на погрузочно-разгрузочных работах проводятся слабо.

5. Трудовая дисциплина постановлена неудовлетворительно.

6. Соцсоревнование проходит формально.

По окроно:

1. Намеченный план по окроно за прошедшие кварталы полностью не выполнен.

2. Живая связь с учебными и др. учреждениями ОНО не налажена, все руководство окроно осуществляется, в большинстве случаев, в письменной форме, причем на места посылаются целое море бумаг, на отправку которых даже не хватает денег, ассигнованных по бюджету.

3. Замкнутость в работе инспекторов и недостаточная коллег-иальная проработка вопросов.

4. Не было достаточно развернуто самокритики, как внутри само-го аппарата окроно, его подведомственных учреждений, так и в отно-шении привлечения рабочей общественности.

5. Слабость социалистического соревнования, как в аппарате окроно (который 2 месяца не отвечал на сделанный ему вызов), так и в подведомственных ему учреждений.

6. Неудовлетворительное выполнение решений вышестоящих организаций по подготовке кадров в педагогических, учет педагогов в городе показывает большой процент чуждого элемента, тогда как от качества этих кадров зависит идеологически классовое воспитание масс. Окроно также мало уделяет внимания на своевременный запрос перед соответствующими организациями о присылке молодых кадров на замену педагогов – выходцев из чуждых классов (пример: в Педтехникуме предмет педологию преподает окончивший духовную академию, подобные случаи имеются и в других школах).

7. Ударничество среди учителей и среди учащихся проходит слабо, за исключением отдельных школ, где дело поставлено удовлетво-рительно.

8. Шефработа, как самого аппарата окроно, так и подведомствен-ными учреждениями, поставлена плохо, нет плановости и правильного распределения культурных сил (например: над красными металлиста-ми шефствуют несколько учебных заведений: 2 девятилетки, пед-техникум, музтехникум и др. К шефам же, прикрепленным совпрофом, суконной фабрике мало уделяется внимания). По окраинам также культурные учреждения распределены неравномерно, например: Старый Форштадт шефствуют несколько учреждений, а другие окраи-ны не обслуживаются. План между шефствующими организациями отсутствует, работа ведется от случая к случаю, от торжества к тор-жеству, за исключением некоторых учреждений.

9. Пионер-работа в школах и детдомах поставлена неудовлетворительно, частая смена пионервожатых и, подчас их совершенное отсутствие, часто срывает работу. Окроно необходимо этот вопрос поставить перед соответствующими организациями о выделении пионервожатых, пропустив их через курсы, которые организовать окроно.

10. Окроно обратить внимание на подготовку выдвиженцев, особенно штатных инспекторов, так как плохая их подготовленность отражается на руководстве, а также шире развернуть работу внештатных инспекторов, шире вовлекая в них рабочие и профсоюзные массы, проводя с ними инструктивную работу, собирая чаще собрания, где должны делаться отчеты и обмен опытом работы.

Уполномоченный Ставропольской окрРКИ

ГАСК. Ф.Р-258. Оп.2. Д.14. Л.68, 73-77. Отпуск. Машинопись.

№ 167

12 октября
1930 года

**Циркуляр Северо-Кавказского
крайисполкома областным, районным
и городским избирательным комиссиям
о совершенствовании техники извещения
избирателей**

Опыт прошлых перевыборных кампаний показывает, что техника извещения избирателей о собраниях имеет значительное влияние на процент явки избирателей на собрания.

Нередко хорошо проведенная агитационная работа благодаря плохой технике извещения не давала тех результатов явки избирателей на собрания, которое она дает при хорошо поставленной технике извещения.

Множество фактов говорят за то, что весьма многие избиратели не являлись на собрания лишь потому, что совершенно не знали о собрании или благодаря того, что при извещении были неправильно указаны места и время собраний.

В предстоящую отчетно-перевыборную кампанию на технику извещения избирателей о собраниях необходимо обратить сугубое внимание.

Одним из оправдавших себя способов извещения является повестка. Поэтому крайизбирком предлагает в предстоящую отчетно-перевыборную кампанию повсеместно применить повесточный способ извещений, причем в нацобластях и районах повестки должны писаться на родных языках.

В целях своевременного изготовления повесток, имея в виду что бумага будет отпускаться только на действительное количество требующихся повесток по заявкам типографии, крайизбирком предлагает:

1. С получением с/г. немедленно заказать типографиям, дать заказ на изготовление нужного количества повесток на все количество избирателей района, города, области.

2. Районам, не имеющим своих типографий, дать заказ на изготовление повесток типографиям ближайших районов.

3. Типографиям немедленно дать заявку на бумагу, указывая количество повесток, для какого района.

Типография, получившая заказ от других районов, дает заявку на бумагу и для других районов, указав наименование района и количество повесток.

4. Не позднее 20/X-с/г. сообщить крайизбиркому места, количество, срок заказа повесток.

Форма избирательной повестки при этом прилагается.

Пред. КИКа – пред. крайизбиркома Пивоваров

ГАСК. Ф.Р-1702. Оп.2. Д.21. Л.34. Копия. Машинопись.

№ 168

22 октября
1930 года

Циркуляр Северо-Кавказского крайисполкома областным, районным и городским избирательным комиссиям о литературе по проведению выборов

Всем обл., рай. и горизбиркомам Северо-Кавказского края.

Вследствие запросов [с] мест сообщается, что крайизбиркомом заказана и будет разослана по отпечатании литература по перевыборам Советов:

1. Избирательные инструкции в брошюрах и плакатах.

2. Наказ Советам.

3. Краткий сборник важнейших директив центра и края по перевыборам Советов.

4. Лозунги и листовки о значении перевыборов Советов.

5. Брошюры:

а) «Советы на новом этапе»;

б) «Советы в борьбе за колхозы»;

в) «Горсоветы в борьбе за промфинплан»;

г) «Колхозница на передовые посты социалистического строительства»;

д) «Советы национальных областей в борьбе за чистоту пролетарской классовой линии»;

е) «Советы – организаторы культурной революции»;

ж) «Инсценировка для рабочих клубов и изб-читален».

Избирательные повестки, протоколы избирательных собраний и пр. бланки заказываются обл., рай. и горизбиркомками непосредственно.

Значительная часть литературы издается на языках национальных меньшинств, живущих в Сев.-Кав. крае.

В связи с централизованным изданием обращений, лозунгов, литературы и инструкций крайизбирком запретил местам самостоятельное издание аналогичных материалов в целях экономии средств.

Секретариат крайизбиркома: Дмитриев, Супруненко

ГАСК. Ф.Р-1702. Оп.2. Д.21. Л.50. Копия. Машинопись.

№ 169

1 июня
1931 года

**Письмо Северо-Кавказского краевого
отдела труда в Пятигорскую городскую
инспекцию труда об учете на предприятиях
и в учреждениях работников украинской
национальности**

На основании постановления крайисполкома от 21/IV-31 г. о проведении украинизации в крае краевой отдел труда предлагает Вам произвести учет украинцев, работающих в предприятиях и учреждениях Вашего города.

Учету подлежат ответственные работники, специалисты и технические работники (агрономы, учителя, райтехники, конторский персонал и т.д.) как отделов райисполкома и прочих учреждений, находящихся в пределах города, так и работники, занятые в конторах промышленных, строительных и прочих предприятий.

Украинцы-рабочие и инженерно-технический персонал, занятые на производстве, учету не подлежат.

Персональные списки на украинцев следует представить в край-труд по следующей форме:

1. Фамилия, имя и отчество.
2. Место службы.
3. Основная специальность и занимаемая должность.
4. Получаемый оклад содержания.
5. Количество членов семьи, находящихся на иждивении.

Указанные сведения следует представить в краевой отдел труда к 15 июня 1931 года.

Зам. зав. Северо-Кавказским краевым отделом труда Козырев
Зав. оргплановым сектором Чепраков

Резолюция: Для исполнения. 8/VI.

ГАНИСК. Ф.Р-1227. Оп.1. Д.20. Л.7. Подлинник. Машинопись.

№ 170

11 декабря
1931 года

**Обращение Ставропольского горсовета
к депутатским группам и комсодам
о реализации билетов 3-й Всесоюзной
лотереи Автодора***

Рабочий класс Советского Союза под руководством Коммунистической партии строит невиданными в мире темпами социализм, в это время капиталистический мир задыхается и бесплодно ищет выхода из все углубляющегося и разрастающегося экономического кризиса. Это призывает нас к еще большему усилению темпов осуществления гражданского строительства, требующего максимального напряжения сил пролетариата на выполнение задач, поставленных нашей партией и правительством по скорейшей индустриализации нашей страны

* Общество содействия развитию автомобилизма и улучшению дорог.

и вместе с тем на преодоление трудностей, стоящих на этом великом историческом славном пути. Одним из мероприятий, способствующим осуществлению плана социалистического строительства в области транспорта, является организуемая обществом Автодор 3-я Всесоюзная автолотерея, имеющая своей целью усиление мощи Красной Армии: моторизацию погранвойск, улучшение дорог в погранполосе, и в остальном скорейшее осуществление автомобилизации, тракторизации нашей страны, на подготовку автомототракторных и дорожных кадров и на выполнение других задач, поставленных правительством и партией перед обществом Автодор.

Городской Совет, придавая политическое значение данному вопросу, принял на себя обязательство реализовать пять тысяч билетов на сумму 5000 рублей и предлагает всем депутатским группам и комсодам включиться в проведение данной кампании путем непосредственного участия в реализации билетов среди населения вашего района. Вашему району дана контрольная цифра в ...* билетов на сумму ...* рублей, каковую вам надлежит реализовать не позже 1/1 1932 г. Материалы по реализации лотбилетов и контрольную цифру билетов вам надлежит взять в райавтодоре, находящемся при горсовете, Нестеровская**, № 3. Всю работу проводите с массовым привлечением комсомольских, женделегатских и пионерских организаций, обсуждая данный вопрос на общих собраниях гр. вашего района, применяя социальное соревнование во всей проводимой работе.

Предгорсовета Кобелев
Секретарь

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.17. Л.31. Отпуск. Машинопись.

№ 171

4 марта
1932 года

Из протокола № 69 заседания

Ставропольского райисполкома о создании общества культурно-бытовой кооперации

С л у ш а л и: § 1421 «Об организации в районе культурно-бытовой кооперации». Докл. тов. Ивлиев.

П о с т а н о в и л и: В целях привлечения к практическому участию рабочих, колхозных и бедняцко-середняцких масс единоличников в разрешении задачи дошкольного воспитания, президиум райисполкома постановляет:

Немедленно приступить к организации в районе на основе разработанных положений культурно-бытовой кооперации, имеющей своей основной задачей мобилизацию масс на борьбу за дошкольный всеобуч, в целях раскрепощения женщин-работниц, колхозниц, вовлечение их в социалистическое строительство и усиления работы по воспитанию здорового коммунистического поколения.

Для проведения оргмассовой работы по оформлению общест-ва создать при райисполкоме оргбюро под председательством

* Количество билетов и сумма реализации не указаны.

** Ныне ул. Советская.

члена президиума РИКа тов. Ивлиева, в составе представителей от РИКа – тов. Вещевой, зампредседателя районо – тов. Суровикиной, райсофпрофа – тов. Харченко, горсовета – тов. Гулиной, ДТК – тов. Кондратенко, ОДД – тов. Родионова.

В целях обеспечения быстрого и решительного сдвига в этой работе объявить с 25/III по 25/IV месячник похода за дошкольный всеобщ и организацию культурно-бытовой кооперации.

Предложить оргбюро совместно с районо, райсовпрофом, райколхозсоюзом и другими общественными организациями, развертывая работу в городе, обеспечить посылку бригад из городского актива в села для оказания практической помощи в проведении месячника на селе.

Предложить городскому и сельским советам создать аналогичные оргбюро по организации культурно-бытовой кооперации на местах, заслушивая каждую декаду отчеты бюро о ходе работы и принимая меры к полному осуществлению намеченных планов по дошкольному всеобщу.

В период месячника провести широкую работу по разъяснению в массах задач культурно-бытовой кооперации.

При этом особое внимание обратить на развертывание этой работы среди женщин и на своевременное и решительное разоблачение всякой попытки кулака, направленной к срыву мероприятий по осуществлению дошкольного всеобща.

В целях укрепления материальной базы культурно-бытовой кооперации рекомендовать хозкооперативным, колхозным и общественным организациям вступить юридическими членами в это общество с внесением предусмотренных положением вступительных и членских взносов.

Предрешисть постановку доклада на президиуме РИКа не позже 15/IV о ходе месячника.

Подлинный за надлежащими подписями.

Верно: делопроизводитель

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.325. Л.225. Заверенная копия. Машинопись.

№ 172

15 марта
1932 года

Выписка из протокола* заседания Ставропольского райисполкома об улучшении почтовой связи в районе

На основе постановления Совнаркома РСФСР от 2/II-32 г. за № 8, Ставропольский районный исполнительный комитет, учитывая имеющиеся в районе факты недооценки работы почтовой связи, как по периферии, так и в самом райотделе, постановляет:

1. Обязать горсовет:

а) обеспечить все почтовые филиалы по городу помещениями, наиболее полно отвечающими требованиям работы этих филиалов;

б) в месячный срок обеспечить установку абонентных почтовых шкафов во всех без исключения домовладениях, обязав жилищный отдел в месячный срок реализовать постановление Всероссийского совета

* Номер отсутствует.

жилкооперации от 22/VIII-31 г. об установках по ЖАКТах в домах абонентных шкафов;

в) совместно с райотделом связи пересмотреть наименования улиц, устранив одноименные названия таковых.

2. Предложить с/советам, имеющим населенные пункты до сего времени еще не обеспеченные регулярной почтовой связью, охватить таковой, выделив за счет местных средств писмоносцев, агентов и транспорт.

Всем с/советам немедленно обеспечить почтовые предприятия, вполне пригодными помещениями, отвечающими требованиями работы и обеспечивающими надежное хранение почтовой корреспонденции, денежных сумм и др. ценностей, своевременно снабжая их по твердым ценам топливом.

3. Учитывая текучесть колхозных писмоносцев, выделенных для поставки газет и почтовой корреспонденции по крестьянским домам, предложить правлениям колхозов, в целях устранения обезлички, закрепить писмоносцев на работе в органах связи, с подчинением их служебном в отношении местным почтовым предприятиям и без ведома и согласия последних не допускать переброски писмоносцев на др. работы.

Обязать правление колхозов обеспечить немедленное наделение, обусловленного договорами количества вполне грамотных и пригодных к почтовой службе колхозных писмоносцев.

В отношении снабжения продуктами питания и промтоварами, отнести писмоносцев к работникам тяжелого труда.

4. Обязать председателей с/советов под их личную ответственность обеспечить выделение колхозами и закрепление за предприятиями связей вполне пригодного для перевозки почт транспорта, а также твердое выполнение ими контрольных сроков движения почт по расписаниям.

Выделяемый для перевозки почт транспорт ни в коем случае не привлекать на др. работы без санкции на то заведующих местных почтовых предприятий.

Оплату для предоставленного для перевозки почт транспорта устанавливать применительно к ставкам, предусмотренным финпланом райотдела связи.

5. На время полевых работ с/советам и правлениям колхозов оказывать всемерное содействие местным почтовым предприятиям в организации доставки газет и почтовой корреспонденции на поля, не останавливаясь перед выделением, в необходимых случаях, дополнительной рабочей силы.

6. Предложить правлениям райколхозсоюза установить строгий контроль за выполнением колхозами обязательств по почтовой работе, применяя к виновным в срыве регулярной работы почтовой связи жесткие меры воздействия, до привлечения к судебной ответственности включительно.

7. Райотделам связи разработать контрольные сроки движения почт по трактам и доставке по домам и, после утверждения их РИКом, опустить на места для исполнения.

8. Обязать райотдел связи иметь систематическое наблюдение за выполнением настоящего постановления и немедленно принимать соответствующие меры к устранению его нарушений. Райотделу связи ежемесячно представлять в РИК информсводки о состоянии и работе городских и сельских предприятий связи.

Председатель Ставропольского РИКа Логвиненко

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.325. Л.155. Подлинник. Машинопись.

№ 173

29 мая
1932 года

**Предписание Ставропольского
райисполкома горсовету и сельсоветам
Ставропольского района о выявлении
кулацкого элемента**

Вопросу выявления кулацкого элемента на местах уделяется недостаточное внимание, до настоящего времени этот элемент укрывается в колхозных, а также в среде единоличных бедняцко-середняцких хозяйствах, зачастую советы не принимают мер к разоблачению кулаков, несмотря на наличие газетных заметок и других сигналов.

Оформление дел на вновь выявленные кулацкие хозяйства в большинстве случаев [ведется] небрежно, соответствующие материалы, требуемые инструкцией, не прилагаются, и зачастую невозможно понять, по каким признакам это хозяйство относится к кулацким, и чем это подтверждено, в силу чего райисполком вынужден возвращать дела для дооформления или передавать следственным органам для исследования и проч., что в значительной мере тормозит быстрое разрешение вопроса по такому делу.

В практике работы по выявлению укрывшихся кулаков имелся такой факт по селу Надежда: в колхоз проник махровый кулак Левченко и состоял в колхозе незамеченным до февраля 1932 года, был разоблачен газетой «Власть Советов». Сельсовет, приняв решение об отнесении хозяйства к явно-кулацким, материал представил райисполкому, не сосредоточив в нем всех необходимых документов, имевшихся в сельсовете о кулаке Левченко. Последний этим воспользовался, и при помощи отдельных работников милиции (один из них родственник Левченко) пытался скрыть кулацкий характер своего хозяйства. Только при третьем расследовании райисполкому удалось собрать имевшиеся в сельсовете необходимые материалы и установить, что Левченко действительно кулак, применявший наемный труд сверх нормы до момента вступления в колхоз (1930 г.).

Этот факт еще раз подтверждает невнимательное отношение советов к делу очистки колхозов от пролезших в них кулаков и к разоблачению кулацких элементов, прикрывающихся маркой бедняка и середняка.

Райисполком, подтверждая свои ранее данные указания, предлагает советам:

1. Вести систематическую работу по выявлению всех примазавшихся и укрывшихся в колхозе кулаков.

2. Систематически изучать хозяйства единоличного сектора в целях разоблачения кулацких элементов, снизивших мощность своих хозяйств до размеров середняцких и даже бедняцких.

3. Для разоблачения укрывшихся кулаков в максимальной степени использовать кампанию подготовки к СХН 1932 г. при составлении списков кулацких хозяйств, подлежащих обложению в общем и индивидуальном порядке.

4. Материалы на выявляемые кулацкие хозяйства оформлять соответствующими документами с тем, чтобы не было надобности дела возвращать для дооформления, посылать для расследования и т.д., применив в этом деле существующую и имеющуюся в сельсоветах инструкцию.

5. Настоящее письмо проработать на заседаниях президиума сельсовета и в секциях, из них в первую очередь на финансово-налоговой.

За председателя райисполкома Ишин

Зав. орг. отделом Земсков

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1432. Л.121-121об. Подлинник. Машинопись.

№ 174

7 июля

1932 года

Постановление* Петровского райисполкома о ходе ликвидации неграмотности и малограмотности

1. Отметить явно неудовлетворительный ход работы по ликвидации неграмотности и малограмотности в районе. Вместо увеличения % охвата неграмотных и малограмотных район имеет снижение. Не охвачено учебой неграмотных свыше 1000 чел. План по охвату малограмотных охвачен лишь на 20%.

2. Совершенно прекратилась работа по ликбезу среди призывников, вневойсковиков и переменников.

3. Невыполнение постановления райисполкома от 22/IV-32 г. по ликвидации неграмотности и малограмотности явилось результатом невнимательного отношения к делу всеобща взрослых со стороны с/советов. Особенно отстающими селами являются: Ягуры, Благодарное, Высоцкое, Кугульта, Д[онская] Балка и с. Буйвола.

4. Предупредить председателей, в особенности отстающих сельсоветов, о том, что дальнейший срыв ликбезработ будет рассматриваться как невыполнение важнейших директив партии и правительства.

5. Для оживление ликбезработы восстановить во всех с/советах ставки опорных ликвидаторов с 10 июля т.г.

6. Предложить всем организациям, имеющим в своих сметах 1932 г. средства на ликбез, не задерживая, передавать по назначению.

7. Для ликвидации ликбезпрорыва предложить сельсоветам обеспечить:

* Номер отсутствует.

а) 100% охват неграмотных и малограмотных допризывников 10-11-12 гг., переменников и вневойсковиков к 15/VII-с.г.;

б) 100% охват всех неграмотных от 16 до 50 лет и выполнение контрольных цифр по охвату малограмотных к 1 августа;

в) мобилизовать культармейцев по району в количестве 1859 чел., эту работу провести методом соцсоревнования и ударничества на быстрейшее выполнение задач ликбеза, организовав премирование лучших сел и колхозов.

8. В деле ликвидации неграмотности и малограмотности решающим звеном является культармия. Предложить району и РС ОДН* провести совместно с другими организациями 2–3-дневные курсы-семинары культармейцев во всех с/советах к 20/VII.

9. Поручить райРКИ с привлечением военных органов Осоавиахима проверить состояние работы по ликвидации неграмотности и малограмотности среди допризывников, приняв меры к обеспечению 100% охвата учебой их.

10. Инспектуре ОНО наряду с проведением данной работы выявлять срывщиков на предмет привлечения их к ответственности через соответствующие организации.

11. На ближайшем заседании президиума РИКа заслушать доклады о состоянии ликвидации неграмотности и малограмотности председателям с/советов М[алые] Ягуры, Д[онская] Балка, Высоцкое, Кугульта и с. Буйвола.

Поручить секретариату РИКа совместно с районо наметить дальнейший вызов сел с докладами на през. РИКа.

12. Объявленный двухдекадник по ликбезу закончить к 15/VII, для выполнения задач двухдекадника выслать во все села района уполномоченных

13. Для создания материальной базы ОДН вступить РИКу в юридические члены (размер членского взноса в сумме 300 р.), а также обязать сельсоветы вступить в юридические члены ОДН со взносом в размере от 50 р. Кроме того, всем райорганizations (РСПО, райсобесу, Заготскоту, Роскино, МТС, Госбанк, МИС, ДТК и др.) вступить в юридические [члены] ОДН.

Отв. секретарь РИКа Мирошниченко

ГАСК. Ф.Р-1705. Оп.1. Д.48. Л.235-237. Подлинник. Машинопись.

№ 175

10 июля
1932 года

Предписание Ставропольского райисполкома сельсоветам Ставропольского района об оформлении протоколов заседаний

Из поступающих в орготдел райисполкома копий протоколов пленумов и президиумов сельсоветов видно, что должного оформления протоколы не имеют.

* Районный совет общества «Долой неграмотность».

В протоколах зачастую не указывается конкретно, какой слушается вопрос, а принятые решения записываются подчас настолько бестолково, что нельзя понять, что же хотели записать в решении. Для примера приведем выдержки из протокола президиума Русского сельсовета от 10.VII.-32 г., в котором в решении по докладу о плане хлебозаготовок записано: «...11.VII с.г. выписать извещения о хлебозаготовке и организовать красный ток по обмолоту хлеба и вести решительную борьбу с подвозом хлеба на ток». Спрашивается, чего же хочет сделать сельсовет? Организовать ток и в то же время вести борьбу с подвозом хлеба для обмолота на этот ток? Кроме того, что за извещения и кому их хочет выписать сельсовет?

Протокол № 28 заседания президиума Михайловского сельсовета – в § 5, в решении по делу гр. Лунина, в конце постановления записано: «... Президиум сельсовета изъяту корову в мясозаготовку у гр. Лунина И.Я. считает правильно, а удостоверение, выданное ему о не обложении ЕСХН, как колхознику обобществившему и разбазарившему». Такое решение трудно расшифровать, да пожалуй, и сельсовет, записавши его, из него ничего не поймет. Дальше в протоколе написано: «§ 10. Слушали: Заявление Исаенко Т.Ф. о возврате штрафа. Постановили: В просьбе отказать, как злостно отказывающегося от общественной работы». От какой общественной работы? Может быть, от работы в драмкружке и т.п., так за это штрафовать нельзя. Затем следует: «§ 14. Слушали: Заявление гр. Захарова П.Н. о сложении штрафа. Постановили: В просьбе отказать». О каком штрафе, почему отказать, ничего не сказано.

В протоколе № 30 того же Михайловского сельсовета значится: «Слушали: Отношение о выписке журнала «Путь Советов». Постановили: При выписке литературы просить и выписать».

Наличие таких записей в решениях пленумов и президиумов сельсоветов, имеющих место не по одному только Михайловскому и Русскому сельсоветам, неопровержимо подтверждают безответственное отношение, главным образом, секретарей сельсоветов к оформлению принятых решений.

Председатели сельсоветов, подписывая протоколы, не проверяют написанное в них, и протокол пленума или президиума, являющийся документом большой важности, в силу наличия приведенных формулировок, в некоторой своей части превращается в документ, дискредитирующий сельсовет, его работу и работников. Кроме этого, орготдел РИКа, проверяя с точки зрения закономерности поступающие к нему решения пленумов и президиумов и наталкиваясь в них на указанные в примерах записи, естественно, не может судить, насколько то или иное постановление соответствует существующим законам, особенно это относится к тем постановлениям, где указано: «Слушали: Заявление такого-то. Постановили: В просьбе отказать». А о чем заявление, почему отказать или, как раньше указано, «за злостное уклонение от общественной работы», а какой конкретно, ничего не указывается. Ясно, что при таких обстоятельствах невозможно своевременно принять меры к исправлению неправильно принятого решения.

РИК обращает внимание сельсоветов на изложенные ненормальности, предлагает в последующей работе не допускать отмеченных недочетов.

Секретари сельсоветов обязаны решения сельсовета оформлять с особой тщательностью и ясностью, как это неоднократно указывалось в письмах райисполкома.

За председателя РИКа Ишин

За зав. орготделом Сучихин

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1432.Л. 102-103. Подлинник. Машинопись.

№ 176

20 июля

1932 года

Предписание Ставропольского райисполкома Русскому сельсовету о мерах по реализации займа четвертого года пятилетки

Президиум Русского сельсовета 10/VII принял такое решение по докладу комсода о ходе работ по реализации займа 4-го завершающего года пятилетки: предложить тов. Москвитину вызвать граждан единоличного сектора в центральный комсод, кои еще не подписались на заем, и вести разъяснительную работу по реализации займа, пред[седателя] центрального комсода т. Москвитина за халатное отношение по реализации займа предупредить, одновременно поручить треугольнику при сельсовете вызвать граждан единоличного сектора по реализации займа, где вести разъяснительную работу по реализации займа.

Райисполком разъясняет:

1. Работа по реализации займа в основном должна идти по линии проведения массово-разъяснительной работы на собраниях по сотням, районам, бригадам, 20-тидворкам и т.п. методом обхода вербовочных бригад по дворам, путем вызовов через стенгазеты и проч., а также через проведение мелко-групповых бесед и индивидуальной агитации о значении займа путем подписки в производственных бригадах, звеньях и т.д.

2. Комсоды не лишены права вызова отдельных граждан, но это не должно иметь массового характера и, кроме того, вызовы ни в коем случае не должны носить характера административного давления на вызываемых, так как реализация займа среди трудового населения должна быть проведена на основе полной добровольности.

За председателя РИКа Ишин

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1432. Л.93. Подлинник. Машинопись.

№ 17727 июля
1932 года**Выписка из протокола № 7 заседания
комиссии по утверждению в правах
красных партизан Медвеженского
райисполкома о признании красным
партизаном С.Ф. Новикова**

С л у ш а л и: Новиков Федор Матвеевич повешен белыми в 1920 году 10 января.

П о с т а н о в и л и: Считать доказанным, что тов. Новиков Ф.М. действительно был повешен белыми в 1920 году как политический работник, а поэтому просить райсобес о назначении пенсии его матери Нине, а также и выдать документ как погибшего от рук белогвардейцев политработника, признав его семью в лице матери Нины и сына Георгия Новиковых.

С подлинным за надлежащими подписями.

Верно: секретарь сельсовета

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.120. Л.3-Зоб. Заверенная копия. Рукопись.

№ 17823 августа
1932 года**Письмо Ставропольского райисполкома
Темнолескому сельсовету о запрете
вмешательства в организационную
работу учреждений**

Райисполком неоднократно обращал внимание сельсоветов на необходимость систематического руководства с их стороны работой расположенных на территории сельсоветов учреждений и организаций, одновременно с этим предупреждаем сельсоветы против вмешательства в оперативную деятельность этих учреждений и организаций. Темнолеским сельсоветом, несмотря на это, вынесено 17/VIII-с.г. решение, которое обязывает местное сельпо снять с работы сторожа сельпо Галину и вместо нея назначить гр. Крапивину, также постановлением сельсовет фактически вмешивается в дело подбора и комплектования штата сельпо, подменяя руководство потребкооперации.

РИК предлагает немедленно пересмотреть данное решение в сторону его отмены и в дальнейшем не допускать вмешательства в оперативную работу сельпо и др. учреждений [...]*, непосредственно неподчиненных сельсовету.

Одновременно предлагается установить систематическое руководство [над] имеющимися на территории сельсовета учреждениями и организациями в части лучшей постановки их всей работы и в части участия в выполнении заданий в области хозяйственно-политических кампаний.

Зав. орготделом РИКа Земсков

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1432. Л.58. Подлинник. Машинопись.

* Одно слово неразборчиво.

№ 179

5 сентября
1932 года
В[есьма] срочно

**Письмо Ставропольского райисполкома
Михайловскому сельсовету об отмене
незаконных штрафов
за невыполнение ЕСХН**

Из присланного в РИК протокола заседания президиума сельсовета от 27/VIII-32 г. № 40 видно, что сельсоветом оштрафованы гр. Рудаков Н.С., Кусков Н.Е., Захаров, Гнездилов, Слащев и Съедина, все в пятикратном размере за невыполнение СХН, госстраха и займа. Райисполком, обращая внимание сельсовета на глубокое извращение им советского законодательства в этой части, предлагает немедленно с получением сего отменить указанные незаконные штрафы, т.к. за неуплату сельскохозяйственных налогов, госстраха и невыполнение доведенного задания по займу штрафы не налагаются, а злостно уклоняющиеся от уплаты налогов могут привлекаться к суду. Если сельхозналог и госстрах не уплачиваются в сроки, то в данном случае применяется принудительное взыскание через опись и продажу с торгов имущества недоимщика на сумму, необходимую для покрытия этих платежей и расходы, связанные с описью и продажей имущества. Причем изъятию и продаже подлежит имущество, указанное в существующей по этому вопросу инструкции. Заем же реализуется без применения каких бы то ни было репрессивных мер.

За невыполнение же задания по хлебозаготовкам отдельные кулацко-зажиточные хозяйства могут быть оштрафованы до пятикратного размера от суммы доведенного задания по конвенционным ценам, причем взыскание штрафа не освобождает оштрафованного от выполнения плана. О результате пересмотра своего решения сообщить РИКу не позднее 10/IX-32 г.

Пред. РИКа Калмыков

Ответ. секретарь РИКа Земсков

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1432. Л.50. Отпуск. Машинопись.

№ 180

22 сентября
1932 года

**Письмо Ставропольского райисполкома
Михайловскому сельсовету о перегибах
местных властей в ходе проведения
хозполиткампаний**

В сводке № 92 от 28/VII, № 93 от 9/VIII-32 г. райисполком уже обращал внимание Михайловского сельсовета на наличие в практике его работы административного уклона, на крайне неудовлетворительную постановку оргмассовой работы и т.д.; проверяя протокол заседания президиума с/совета от 5/VIII-32 № 36, вновь обращает внимание на то, что он целиком заполнен вопросами административного порядка и рассмотрением различного рода жалоб, вопросы же важнейших работ, проводимых на селе по хозполиткампаниям, не слушались, хотя дело с реализацией заданий по ним в сельсовете скверно.

ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ЦЕНТРАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА В ТРАНСЛЯЦИИ МЕСТНОЙ ЭЛИТЫ

По протоколу № 36 наложено различных штрафов на население 41, рассмотрено 38 заявлений и жалоб, это еще раз подтверждает, что с/советом вместо развертывания широкой массовой работы среди населения (колхозников и бедняков, середняков, единоличников), вместо мобилизации такового на выполнение заданий по проводимым на селе мероприятиям, идет по линии наименьшего сопротивления – административного воздействия (штрафы), кроме того, как уже отмечалось и сводками, по селу Михайловскому наблюдаются случаи шаблонного подхода в части доведения твердых заданий, таковые доводились до семей красноармейцев и беднякам, последнее подтверждается тем же протоколом № 36 п. 35, где записано: «Снять с Говорова М.М. твердое задание как с бедняка»; очевидно, к вопросу выявления хозяйств, подлежащих к твердым заданиям, не был привлечен актив, секции, группы бедноты и т.д., почему без всестороннего обсуждения этого запроса в списки твердых заданий попали семьи красноармейцев и бедняки.

Райисполком, обращая внимание сельсоветов на указанные нетерпимые недочеты в работе, предлагает отказаться от голого администрирования, работу строить на методах массово-разъяснительной работы среди колхозников и бедняков-середняков, единоличников, мобилизуя их на основе этого на выполнение поставленных перед с/советом задач в области хозполиткампаний и хозяйственно-культурного строительства. Административные меры и судебное воздействие применять к кулацко-зажиточной части населения и в исключительных случаях к отдельным лицам остальной группы населения, злостно не выполняющим планы и прочее.

С/совет обязан немедленно заняться развертыванием работы секций с/совета, депутатских групп и постов, создать вокруг них актив и направить работу их в порядке существующего положения.

С/совету выявить, учесть и вовлечь в практическую работу актив из колхозников и единоличников, бедняков и середняков.

Построить свою работу в соответствии с решением президиума РИКа от 4/IV-31 и 4-го пленума райисполкома от 2/I-32 г.

Тщательно просмотреть списки хозяйств, отнесенных к твердым заданиям, исключив из таковых семьи красноармейцев и бедноту, одновременно довыявив хозяйства, подлежащие отнесению в эти списки.

С/совет на основе мобилизации колхозников, бедняков и середняков, единоличников, обязан ликвидировать прорыв по мобилизации средств, хлебозаготовке, мясозаготовке и другим видам работ, выполнив задания к установленным срокам.

Ответ. секретарь РИКа Земсков
За зав. орготделом РИКа Сучихин

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1432. Л.61. Подлинник. Машинопись.

№ 1813 ноября
1932 года**Постановление* Петровского райисполкома
об объявлении выговора председателям
Швединского и Кугутского сельсоветов
за умышленную задержку выдачи
продуктов питания учителям**

П о с т а н о в и л и: За невыполнение постановления президиума райисполкома о бесперебойном снабжении учительства продуктами питания, выразившееся в умышленной задержке муки, председателям с/советов т.т. Гусевой и Солопову и председателям колхозов т.т. Фисунову и Воробьеву объявить выговор. Обязать последних немедленно выдать учителям муку и в дальнейшем подобной задержки не повторять.

Отв. секретарь РИКа Мирошниченко

ГАСК. Ф.Р-1705. Оп.1. Д.49. Л.183. Подлинник. Машинопись.

№ 182[Не ранее
20 октября
1933 года]****Обращение участников межколхозного
слета территории Смирновской МТС
к колхозникам «Дать в срок «Белое золото»
нашей текстильной промышленности»**

Дорогие товарищи колхозники и колхозницы! Сегодня мы собрались на межколхозный слет, созываемый политотделом и дирекцией МТС.

Колхозы Смирновской МТС в этом году добились значительных успехов в деле выполнения государственных обязательств по хлебопоставке и натуроплате: на основе соцсоревнования и ударничества выполнили [их] полностью и досрочно 14 сентября сего года по-ударному, по-большевистски.

Эти успехи, достигнутые благодаря правильной ленинской линии коммунистической партии и росту активности рабочих и колхозных масс в борьбе за выполнение задач 2-ой пятилетки, за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, свидетельствуют о переломе в отношении к труду и колхозной дисциплине у широкой колхозной массы.

Эта победа ярко показывает, что позиции единоличного хозяйства преодолены, и победа колхозного строя обеспечена.

Этот успех некоторым работникам колхозов вскружил голову, и во многих колхозах царит успокоение, демобилизационное настроение и притупление классовой бдительности.

Ярким примером этому служит председатель колхоза им. Карла Маркса тов. Ш[...], который сознательно игнорирует постановления партии и правительства об использовании коров на полевых работах, а также оппортунистическое его настроение не использовать «Турман вакуум» на сборке хлопка.

Этим настроениям и ставке на самотек надо дать решительный отпор. В боевую готовность на быстрое окончание осеннего сева и досрочную уборку хлопка должны быть приведены все партийные, комсомольские и колхозные организации.

* Номер отсутствует.

** Датируется по документам дела.

Осенняя посевная и хлопкоуборочная кампании по большинству колхозов нашего массива проходят совершенно неудовлетворительно. Особенно недопустимо затянулся осенний сев, на 20/Х было посеяно 61% – из общего плана 9600 га посеяно 5821 га, хлопка из общего плана 19500 центнеров собрано 1222 центнеров. Все это создает угрозу полного срыва осенней посевной и хлопкоуборочной кампаний.

А поэтому межколхозный слет лучших ударников-производственников массива Смирновской МТС ставит, как важнейшую, задачу немедленно ликвидировать образовавшийся прорыв [в] осенне-посевной [кампании] и в сборке хлопка. Добиться, чтобы ни одна колхозная корова не гуляла понапрасну, а все свободное тягло было брошено на скорейшее окончание осеннего сева.

Учитывая дружное раскрытие хлопковых коробочек по всем колхозам нашего массива, в особенности в колхозах «Рот-Фронт», «Ударник», им. Шести условий тов. Сталина, им. Карла Маркса, что создает угрозу осыпания хлопка на землю, которая может быть предупреждена лишь при 100% выходе на сборку хлопка всех трудоспособных колхозников с установлением максимально сжатых сроков и с твердым выполнением дневной нормы выработки.

Обращаемся к вам, товарищи колхозники и колхозницы, и говорим: «Только путем решительного разоблачения, беспощадного и безжалостного разгрома [врагов] под руководством политотдела и дирекций МТС на основе решительной и непримиримой борьбы с агентами кулака – правыми и левыми оппортунистами, двурушниками, очковтирателями, перерожденцами и примиренцами к оппортунизму колхозы могут с честью выполнить осенне-посевной план и досрочно закончить хлопкоуборку».

Межколхозный слет еще раз призывает колхозников и колхозниц массива Смирновской МТС теснее сплотиться вокруг коммунистической партии большевиков и помнить, что от нас самих, от нашей борьбы и работы зависит осуществление на деле великого лозунга вождя партии и лучшего колхозника тов. Сталина: «Превратить все колхозы в большевистские, а всех колхозников сделать зажиточными».

Начальник политотдела Лобачев*

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.12. Л.6-8. Подлинник. Машинопись.

№ 183

[Не позднее
21 октября
1933 года]**

Письмо председателя Моздокского райкомсода Толкачева начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву об организации подписки на заем 2-ой пятилетки

Райкомсод настоящим ставит Вас в известность о том, что, несмотря на наши неоднократные совещания в районе, посылку работников на

* Далее следуют 6 подписей.

** Датируется по содержанию документа.

места по мобилизации средств, в притоке в сберкассы вкладов и займ 2-ой пятилетки сдвига нет. Пока работники, присланные из района, сидят в селе, приток средств имеется, работники уехали – работа встала.

Комсоды колхозов и сельсоветов работают от случая к случаю, это все свидетельствует о самотеке, неумении сочетать работу с остальными хозяйственно-политическими кампаниями. Что наш район имел на 1 сентября? Из 18200 трудоспособных колхозников охвачено подпиской на заем 10433 человека, а 7767 человек не охвачено.

В среднем по району на одного колхозника приходится 58 руб., а поступлений наличными мы имеем на 1 октября 120100 руб. из общего 600004 годового, по единоличникам из общего годового 205000 собрано наличными 46900 руб. Таким образом, картина ясна, как идет подписка на заем и поступление наличных по этим секторам.

Райкомсод просит политотделы и ячейки МТС [помочь] в этом комсодам добиться такой работы, чтобы район вышел в первые ряды по краю, рапортовать к 16-й годовщине Октябрьской революции полным выполнением по займу, а также прийти с рапортом на пленум райисполкома 27-го сего месяца с показателями большевистской работы.

Председатель райкомсода Толкачев

Зав. райфо Симонян

Зав. сберкассой Буканов

Резолюция: Поставить вопрос на слете. Лобачев. 21/X 33 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.7. Л.80. Подлинник. Машинопись.

№ 184

[Не позднее
23 ноября
1933 года]

Циркуляр хозяйственного управления ЦИК СССР подведомственным учреждениям и предприятиям об усилении классовой бдительности при приеме на работу новых сотрудников

Имеются случаи, когда руководители учреждений и предприятий, подведомственных хозуправлению, принимают на отдельные участки работ лиц без предварительного их изучения и проверки по месту прежней работы, что создает возможность просачиваться в аппараты хозуправления классово-чуждым элементам и лицам, которые в других организациях сняты с работы за бесхозяйственность, необеспечение работы, должностные преступления и, таким образом, дискредитировали себя.

В соответствии с этим предлагается:

1. Всем руководителям учреждений и предприятий, подведомственных хоз. управлению ЦИКС, при приеме работников предварительно проверять качество ранее выполняемой ими работы в других организациях и выявлять их политическо-общественное лицо.

2. При приеме лиц требовать от них представления трудовых списков, которые должны быть соответствующе оформлены, с указанием причины оставления ими прежней работы.

3. Тщательно проверять трудовые списки, поступающие на предмет выявления лиц, имеющих ограничения в правах, коим запрещено занимать ответственные должности и находиться на отдельных участках работ.

4. Руководителям учреждений и предприятий, подведомственныххозуправлению, вменяется в обязанность своевременно заносить в трудовые списки работников, наложенные на них взыскания (распоряжения о снятии с работы с полной мотивировкой причин снятия и налагаемого взыскания).

5. Прием на работу лиц, не имеющих трудовых списков, категорически воспрещается.

Отмечаются также случаи, когда работники, проработав в одном из учреждений или предприятий, подведомственныххозуправлению, увольняются последними, как не справившиеся с работой или допустившие какие-либо проступки, поступают в другой дом отдыха, совхоз или на строительство, подведомственноехозуправлению, что, в конечном счете, приводит к тем же проявлениям недобросовестного отношения и подрыву хозяйства системы ЦИКС.

В соответствии с этим, предлагается всем руководителям в каждом отдельном случае, когда на работу поступает лицо, работавшее ранее в учреждении или предприятии, подведомственныххозуправлению, обязательно выявлять по месту работы или через сектор кадров причины, послужившие уходу, и если окажется, что был уволен, то таких лиц не принимать на работу.

Наряду с выявлением лиц, вновь поступивших на работу, всем руководителям вменяется в обязанность усилить классовую бдительность и наблюдение путем повседневного изучения и ознакомления лично с самими работниками.

Зав. хоз. управлением ЦИК СССР Н. Пахомов

Руководитель сектора кадров Чердюнчакевич

Резолюция: К сведению руководству. Кисляков. 29/XI-33.

ГАСК. Ф.Р-2730. Оп.1. Д.5. Л.31. Отпуск. Машинопись.

№ 185

[Декабрь
1933 года]**

Характеристика на трактористов третьего участка Смирновской МТС*

	Фамилия, имя	Социаль- ное положе- ние	Характеристика работы	Отношение ко всем мероприя- тиям советской власти
1	Шмидт Карл	Бедняк	Работа его была добросовестная, ра- ботал он хорошо, все поручения и рас- поряжения, данные ему, были выпол- нены. К машине он отнесся хорошо.	Выполняет все мероприятия со- ветской власти.

* Представлена в политотдел МТС.

** Датируется по документам дела.

2	Кимбер Яков	Середняк	В работе он очень старательный, работает хорошо. К машине относится хорошо.	Выполняет мероприятия советской власти.
3	Рейзвик Яков	Батрак	Когда он работал в бригаде, у него были аварии с трактором. Но после парень работал хорошо, а также хорошо отнесся и к машине.	Выполняет мероприятия советской власти.
4	Гофман Георгий	Бедняк	К работе он относится более пассивно, имеет струнку симуляции: то больной, то еще чего. К машине, можно сказать, относится ничего.	Занимается молчанием.
5	Шмидт Иван	Бедняк	Работник и передовик старательный. Работа его добросовестная и аккуратная. К машине относится хорошо.	Выполняет мероприятия советской власти.
6	Гросс Армик	Середняк	Работает хорошо, к машине относится тоже хорошо. Распоряжения выполняет все.	Выполняет мероприятия советской власти.
7	Мессерле Вильмар	Середняк	Работа его аккуратная и добросовестная. К машине относится хорошо. Выполняет все поручения.	Выполняет мероприятия советской власти.
8	Гвоздев Иван	Бедняк	Работает он хорошо, к машине он относится тоже хорошо. Но к бригадиру и к механику относится грубо, употребляя многие нецензурные слова.	Выполняет мероприятия советской власти.
9	Шмидт Александр	Бедняк	Работает он плохо, неаккуратно (халатный). Отношение его к трактору плохое.	Пассивный.
10	Сартисон Георгий	Бедняк	Работает он хорошо, парень старательный, выполняет распоряжения аккуратно. К машине относится хорошо.	Выполняет мероприятия советской власти.
11	Поросоцкая Пелагея	Бедняк	Работала тоже хорошо и к трактору относилась хорошо и аккуратно.	Выполняет мероприятия советской власти.
12	Буршенко Иван	Бедняк	Работа его хорошая и добросовестная. К машине относится тоже хорошо. Распоряжения он выполняет.	Выполняет мероприятия советской власти.
13	Кресс Андрей	Бедняк	Работает хорошо, парень активный. К машине относится хорошо.	Выполняет мероприятия советской власти.
14	Ситнер Родион	Бедняк	К работе он относится халатно, отношение к машине то же самое.	Пассивный.
15	Дубс Александр	Бедняк	К машине он относится вредительно, а к работе – халатно.	Пассивный.

ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ЦЕНТРАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА В ТРАНСЛЯЦИИ МЕСТНОЙ ВЛАСТНОЙ ЭЛИТЫ

16	Клеменс Давид	Середняк	К работе он относится халатно. К машине относится неаккуратно.	Халатный.
17	Гросс Сара	Батрак	К работе она относится очень халатно. В ее работе были аварии трактора. К машине относится тоже халатно.	Пассивный.

Механик
Бригадир
Секретарь ячейки ВЛКСМ

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.9. Л.8. Подлинник. Рукопись.

№ 186

10 января
1934 года
Секретно

Предписание начальника сектора обороны Северо-Кавказского крайисполкома Кузьмина областным, районным и городским исполкомам об учете и использовании колоколов в случае закрытия церквей

В отношении дальнейшего учета колоколов и использования учетных колоколов в случае закрытия церквей разъясняется, что снятые колокола могут передаваться только организациям треста «Металлолом».

Корректировку учетных данных о колоколах надлежит производить два раза в год и соответственно с этим представлять нам сведения 10 июня 1934 года по состоянию на 1 июня 1934 года и 10 января 1935 года по состоянию на 1 января 1935 года.

П. п. пред. крайисполкома, член президиума СКплана, начальник сектора обороны Кузьмин

Ст. экономист Андрушкевич

Верно: зав. секретн. делопроизвод. Котоваев

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1608. Л.21. Заверенная копия. Машинопись.

№ 187

19 марта
1934 года
Секретно

Докладная записка заместителя начальника политотдела Спицевской МТС в Ставропольский райисполком об аморальном поведении председателя Александротальского сельского совета Ленина-Шмидта

Настоящим сообщаю, что председатель Александротальского с/совета Ленин-Шмидт систематически занимается пьянством, половой распущенностью, этим самым дискредитирует совнаппарат* и т.д.

Конкретно его преступная деятельность, учиненная [в] последнее время, выражается в следующем:

* Советский низовой аппарат.

В ночь на 25/II-34 года Ленин-Шмидт прибыл в колхоз Либенталь, где в квартире своего шурина Беккера Александра Лукьяновича устроил групповую попойку (распили 6 литров). Ленин-Шмидт, напившись до безумия, вышел на улицу, выражаясь нецензурными словами, стал гонять за малыми детьми колхозников, в это же время он вызвал из Александроталья лошадей, на последних прибыл домой, где избил своего заместителя Байтнеца Ивана Петровича, обнажал на последнего нарезное оружие и угрожал убить его.

27/II-34 года Ленин-Шмидт подвергнул штрафу колхозника-призывника Боля Егора на 25 рублей за то, что последний, т.е. Боль, зашел в квартиру к его сожительнице.

Причем с поступившими от колхозников деньгами в счет разных платежей у него также неблагополучно.

О приведенных выше фактах хорошо знают колхозники как колхоза Нейдорфа, а также и Либенталья, последние высказываются: «... все они властители такие, наш Ленин-Шмидт каждый день пьянствует, догоняет лошадей и нам покою не дает».

Настоящим сообщаю для сведения.

Зам. нач. политотдела Спицевской МТС Новиков

Резолюция: Ознакомился. 19/III-1934 г.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1608. Л.51. Подлинник. Машинопись.

№ 188

[Не ранее
10 апреля
1934 года]*
Секретно

Докладная записка начальника Северо-Кавказского крайлита А.А. Волгина в культпроп Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) о состоянии цензурного дела в крае

Настоящим довожу до Вашего сведения, что цензурное дело в нашем СК крае оставляет желать много лучшего.

Место подобного чрезвычайно ответственного участка работы явно недооценивают, игнорируют или, в лучшем случае, превращают его в штамповальный цех по методу: «не суй свой нос в чужие дела, давай номера».

Как это ни странно, однако с подобным явлением мне пришлось столкнуться на первых порах вступления в исполнение своих обязанностей.

Газета «Северо-Кавказский большевик» выходила первые три дня под маркой и за номером крайлита (№ 60, 61 и 62) в тот момент, когда крайлит решительно никакого цензурного участия в этих номерах не принимал и их не литовал. На вопрос зам. редактору тов. Прилуцкому: «Почему это так получилось?», последний не мог ничего ответить, так как сам по этому поводу ничего не знал. Как бы то ни было, однако налицо игнорирование существа работы крайлита, которое в данном

* Датируется по документам дела.

случае оказалось не только в роли механического штамповщика, а совершенно превратилось в пустое место.

Что делается в областях и районах?

Вам уже достаточно известны случаи извращений в переводной литературе, изданной нациздатами (Черкесия, Дагестан).

Там искажались не только отдельные термины и слова, но и политическая сущность речи тов. Сталина на съезде колхозников-ударников и книги тов. Карпинского «Беседы по ленинизму».

На днях я совершенно случайно вскрыл нечеткий, неясный, в конечном счете, недооценивающий чрезвычайно огромную награду Кабардино-Балкарской области в виде ордена Ленина, лозунг на кабардинском языке выражает собой примерно следующее: «Имя завоевавшего права на получение величайшего революционного тавро-знака будет (станет) величайшим именем и войдет в историю народа».

Здесь слово «дадьте» выражает собой орден, однако термин «дадьте», как понятие орден, не бытует в кабардинском языке, он далек от массы, но зато он ясен рядовому кабардинцу, как понятие «тавро» и в лучшем случае «знак».

В тексте лозунга слово Ленин или Ленина отсутствует и, естественно, усугубляет его понятие. Таким образом, люди, желая популяризировать момент величайшей революционной награды среди широких масс, не сумели этого сделать в ясной, доступной, четко политической форме, они его запутали так, что даже некоторые грамотные кабардинцы с большим трудом понимают, что это речь идет о преподнесении ордена Ленина Кабардино-Балкарской АО.

Оказались товарищи, которые либерально отнеслись к лозунгу. Они заявили, что это, мол, не искажает действительность, но, конечно, его распространять не следует.

Лозунг я распространять запретил, предложив внести в него изменения, которые дали бы возможность сделать его не трудно-преодолимым достоянием широких колхозных масс.

Хуже обстоит дело с фактом, имевшим место в Чечено-Ингушской области. Там начальник обллита поставил штамп на явно контр-революционной листовке венерического диспансера.

Мною принят целый ряд мер организационного и сигнализационно-политического порядка по этому поводу.

Доставка необходимых цензурных экземпляров для последующего контроля задерживается самым преступным образом. Люди собирают их целыми годами, а потом посылают в крайлит.

Между прочим, среди одной из таких кип мне и пришлось обнаружить листовку из Чечено-Ингушской АО.

Кабарда и др. области и этого не делают. Их лозунг, как я уже указывал выше, мне удалось обнаружить совершенно случайно, а не непосредственно из источников всего доложения.

Вчера я получил накладную из Орджоникидзе на 39 кг. И это называется цензурные экземпляры для контроля!

Другие области пока и до этого не дошли: они совершенно ничего не присылают.

В печати, как районной, так и областной, имеется немало нецензурных нарушений. Помещают клише портретов Ленина, Сталина, Ворошилова и др. вождей революции, а также снимки или давно запрещенные цензурой, или ничего не дающие читателю, извращающие действительность. Иногда они превращаются в сплошную мазню.

Немало помещают сведений об отливах из сберегательных касс, о крупных растратах и т.п. вещах, запрещенных цензурой.

Кроме всех этих нарушений, имеет место и раздислоцирование частей войск (Нальчик, Пятигорский радиоцентр, Ессентуки).

На днях я конфисковал портрет тов. Сталина, вывешенный в фойе Пятигорского кинотеатра. Этот портрет самым мерзким образом извращает вождя, подавая его каким-то палачом, а в лучшем случае – мясником. Вся физиономия портрета имеет какие-то кровавые пятна и оттенки.

Мне сказали, что эти оттенки – символ революции, красного. Мне вспомнились слова одного «философского» высказывания о том, что коммунисты производят в обществе те же действия, как бактерии в нашем организме. Это, по мнению некоторых товарищей, называлось философским оттенком.

Очень много говорил тов. Каганович на 16 партсъезде о подобных оттенках. Совершенно справедливо отметил в одном из своих выступлений пролетарский драматург тов. Киршон, что за подобные оттенки не мешало бы этих «философов» ставить к стенке.

Нужно сказать, что подобных «оттенщиков» в нашей действительности еще много, и они, в первую голову, стараются пролазить на такие участки нашей действительности, где можно легче делать всевозможные «оттенки».

Мне кажется, что Чечено-Ингушская листовка является «профилактическим оттенком» буржуазных, контрреволюционных врачевателей, скрывшихся за советский цензурный штамп, а может, и хуже – из облито (личность давшего разрешение и др. выясняется).

Кажется, достаточно на первый раз примеров из моей кратковременной работы для того, чтобы установить причины этих прорывов, сделать выводы и предложения.

По-моему, причины прорывов коренятся в следующем:

1. В недооценке литовской работы со стороны целого ряда местных работников, доходящей подчас до явного игнорирования цензуры.

2. Это, в свою очередь, создает такое положение, что облиты, горлиты и райлиты не имеют своих определенных твердых работников или, во всяком случае, лито привешивают кому угодно, лишь бы штамповал.

3. Некоторая часть основных работников лито распустилась, дезорганизовалась, занимается штампованием, болтовней, сидят на печке и ждут пришествия бесклассового общества.

Налепив штампов, они затем присылают за целый год продукцию своей «работы»... Таких работников не мешает «протереть», по выражению тов. Кагановича, «хорошей партийной тряпочкой».

Мне кажется, что все эти три основных причины диалектически переплетаются между собою, друг друга развивают и дополняют.

Для доказательства первого положения достаточно было бы примера с «Северо-Кавказским большевиком», но приведу еще.

Кабардино-Балкарское облоно совершенно вычеркнуло из своих списков обллит. Там этим заведует один из работников оргкомитета союза советских писателей. Получается так: сами пишем, сами издаем и сами разрешаем к печати.

Это издевательство над советской цензурой, в конечном счете, скатывающееся к ликвидации ее.

Один из работников облоно Черкесии (Хасанов) заявил, что вопрос назначения начальника лито упирается в кадры. Такая точка зрения мало чем отличается от точки зрения тов. Максидова, который постарался, чтобы не заниматься кадрами комитета союза советских писателей от цензуры. И совершенно не случайны вышеуказанные ошибки в цензурной работе этих двух областей.

Сейчас мне сообщили, что один из работников Черкесии (Абук-ов Х.) перевел государство СССР, как крючок СССР. Деталей пока этого обстоятельства я не знаю, однако подобный факт тоже кое о чем говорит.

Люди изощряются, выдумывают, и получается искажение действительности, а иногда и хуже того.

Я поручил одному товарищу выяснить детали этого дела и затем принять соответствующие меры.

На днях у меня был работник из Карачая, который ведает «в часы досуга» цензурой. Он мне заявил категорически, что отвечать за эту работу не может, так как он сам официально не проведен начальником облита и, кроме того, постоянно отрываясь по другим основным делам (лито у него десятистепенный привесок), облоно оставляет обллит оголенным.

В этот момент штамует кто угодно, но никто не читает то, на чем он ставит штамп.

В Чечено-Ингушской области работники лито меняются как перчатки. Один из последних работников облито тов. А.В. Минаев был на курсах-конференции литработников в Москве, однако, это нисколько не помешало местным работникам, предварительно затратив на него порядочное количество денег по одному ведомству, перебросить его секретарем вузовской партийной ячейки, а в это время сидел, очевидно, какой-то «врид»* и шлепал штамп на контрреволюционной профилактической листовке.

Северная Осетия является примером цензурной недисциплинированности, которая сразу посылает по 2,5 пуда цензурных экземпляров, которые она собирала, очевидно, год.

То же и с Грозным и с другими местами края.

А вот Пятигорск, сидя под боком крайлито, посылает цензурные экземпляры куда угодно, но только не в лито (тип[ография] им. Анджиевского). Когда я взял их работу, то они выявили совершенно наивные детские представления о цензуре, сводящиеся, в конечном счете, к недооценке и прямому игнорированию лито.

* Временно исполняющий должность.

Очень пагубно отражается на работе лито то обстоятельство, что начальники гор. и обллитов часто отрываются от своей работы.

Оставляют «врида», последний считает, что он не отвечает за штампование или не в курсе деталей цензурной работы. Ну и получается чудачество вроде того, которое я обнаружил в Пятигорском лито. Начальник горлито давал номера в типографии, кстати сказать, авансом, не зная, что, кто и о чем будет печатать под этим номером.

Начальник выбывал в командировку, оставался «врид». И он давал номера, которые повторяли номера, данные раньше начальником. Отдельные номера повторялись даже по три раза!

Кисловодск – одно из серьезных мест, с точки зрения цензуры, нашего края.

Здесь в прошлом процветала порнография и прочие прелести, но работника там не только самостоятельного, но и по совместительству нет.

В одном лице там сочетается и заместитель зав. гороно, и плановик, и ликбезник, и политпросвет, и, наконец, лито.

Вот группа примеров, которая дает мне право утверждать приведенные выше причины прорыва на цензурном участке.

Хорошая организация труда, подбор и расстановка сил решают успех дела не только в хозяйстве, госуправлении и т.д., но все это еще с большим основанием применимо к цензуре, а поэтому основным мероприятием по улучшению литовской работы является, на первых порах, подбор, закрепление работников для лито. В качестве практических мероприятий, которые необходимо провести через СК краевой комитет партии по укреплению крайлито и его периферии, предлагаю следующее:

1. Предлагаю нижепоименованным областям, городам и районам, в трехдневный срок по получении настоящего решения, назначить специальных освобожденных начальников обл., гор., райлито. Последних обязательно провести через обкомы, горкомы и райкомы. Наряду с этим, категорически запретить оголять цензурный участок работы в случае снятия, откомандирования и т.д. начальников лито.

Решение парторганизаций о начальниках лито направлять в СК крайлито.

Предлагается утвердить освобожденных работников лито в следующих местах:

1. Кабардино-Балкарская АО (изъять функции лито из ведения оргкомитета советских писателей, передав их в облоно).

2. Карачаевская АО.

3. Черкесия.

4. Чечено-Ингушская АО.

5. Северная Осетия.

6. Кисловодск.

7. Орджоникидзе.

8. Пятигорск (вливать работника горлито в крайлит, производя оплату последнего по линии горсовета, гороно).

9. Ессентуки.

10. Минводы.

11. Моздок.

12. Ставрополь.

II. Воспретить совместительство в других районах редактора и цензурного работника.

III. В городах, где имеются крупные издательства (Кисловодск, Пятигорск, Нальчик, Орджоникидзе, Баталпашинск и т.д.) ввести институт уполномоченных крайлита, производя оплату последних за счет издательств и типографий.

IV. Предложить всем издательствам и типографиям взять курс на максимальное улучшение качества оформления книг, брошюр и т.д., помня выражение тов. Стецкого о том, что плохое оформление является порчей бумаги. Клише фотографий вождей использовать только те, которые установлены цензурой.

V. Редакторам газет и др. изданий теснее связаться с работниками цензуры, взяв курс на успешное осуществление лозунга «ни одного цензурного прорыва».

VI. Срочно ввести уполномоченного крайлита по типографии им. Анджиевского и по радиоцентру, а как только оформится Партиздат и Когиз – ввести и там уполномоченных крайлита.

VII. Предложить крайлита ввести вокруг последнего актив так называемых внештатных уполномоченных и т.д.

VIII. Просить командование Пятигорского гарнизона выделить одного из политработников для работы в качестве заместителя начальника крайлита по ОВЦ (отдел военной цензуры).

IX. Повести решительную борьбу с текучестью цензурных работников.

X. Предложить тов. Волгину написать развернутую инструкцию-памятку для работников мест, учтя конкретные особенности Северо-Кавказского края.

XI. По укомплектованию периферии работниками созвать совещание для обмена опытом и для инструктажа.

Начальник СК крайлита Волгин

Резолюция: Тов. Волгину. Подготовить проект приказа.

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.1. Д.3. Л.8-10. Подлинник. Машинопись.

№ 189

19 апреля
1934 года

**Телеграмма Северо-Кавказского крайкома
ВКП(б) в Моздокский райком ВКП(б)
о праздновании 1 Мая**

Подготовку к 1 Мая проведите, как широкую мобилизацию масс к выполнению задач, поставленных в докладе Сталина, решениях съезда, выше поднимая соревнование, проведя в день 1 Мая премирование, чествование лучших ударников, предприятий и колхозов. На этой основе развернуть борьбу за выполнение производственных планов, окончание сева к 1 Мая и подъем животноводства. Крайком одобря-

ет инициативу передовых предприятий, проводящих поход за чистоту рабочих жилищ, благоустройство городов, строительство культурных таборов в колхозах, проведение благоустройства сел и станиц.

В колхозах, окончивших сев, организуйте массовый народный праздник, гуляние колхозников. В отставших колхозах массовой работой организуйте ликвидацию прорыва – ударный трудодень 1 Мая.

Секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) Евдокимов
Верно: управделами райкома ВКП(б) Семкина

Резолюция: К сведению. 23/IV-34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.43. Л.39. Заверенная копия. Машинопись.

№ 190
21 апреля
1934 года

**Информация Эдиссийского сельского
совета начальнику политотдела
Смирновской МТС Г.В. Лобачеву
о ходе подписки на заем 2-ой пятилетки**

Под непосредственным Вашим руководством, на деле проводя в жизнь решение 17-го партсъезда, и [при] широчайшем участии колхозной массы на основе соцсоревнования и ударничества Эдиссийский сельский совет выполнил подписку на заем 2-ой пятилетки (2-го выпуска). По колхозникам задания – 27000, выполнение – 27500. По рабочим и служащим задания – 3700, выполнение – 5200. По единоличникам задания – 500, выполнение – 500. Итого: задания – 31200, выполнение – 33200. Из общего взрослого населения 1500 человек подписались 1090 человек.

Подписка продолжается. Заверяем районные организации, что оправдаем доверие партии и в сборе средств на заем так же, как провели подписку.

Председатель сельского совета Клипчаев
Партгруппа Сааков
Контролер Гаврилов

Резолюция: В дело. 21/IV-34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.56. Л.42. Подлинник. Рукопись.

№ 191
28 апреля
1934 года

**Письмо секретаря Моздокского райкома
ВКП(б) Е.С. Янышевского начальнику
Смирновской МТС Г.В. Лобачеву
об организации подписки на заем
2-ой пятилетки**

Наряду с большим ростом инициативы трудящихся в деле размещения займа «2-я пятилетка» (выпуска второго года) райком ВКП(б) имеет

в настоящий момент ряд материалов, сигнализирующих об отдельных прорывах в практике реализации указанного займа.

1. Несмотря на тщательный инструктаж и широкое предупреждение всего сельского и районного руководящего состава о строгом соблюдении принципа добровольности в реализации займа, мы имеем уже факты грубого извращения этих принципов. В ст-це Галюгаевской, помимо административного понуждения в приобретении займа, практиковали аресты на ночь некоторых трудящихся из единоличников.

Кроме того, имеются и другие факты, как то:

а) настроение руководства Савельевского сельсовета в подмене политического содержания в работе по займу простым сбором подписей на подписных листах;

б) вывешивание в колхозе им. Гикало Калиновского сельсовета персонального черного списка отстающих в подписке на заем колхозников (34 человека).

2. По большинству сельсоветов процент подписки имеет большое расхождение с процентом охвата трудящихся, что свидетельствует об отставании в осуществлении лозунга «Ни одного трудоспособного колхозника, ни одного единоличника, хозяйства, не охваченного займом «2-я пятилетка».

3. По всем селам и станицам совершенно слабо поставлена работа по сочетанию подписки с закреплением этой подписки первым денежным взносом.

Одновременно с этим нами дано указание всем председателям сельсоветов и парторгам о предупреждении всякого рода попыток к извращению принципа реализации займа, о повышении деятельности в области полного охвата займом всех трудоспособных колхозников и единоличных хозяйств, о принятии срочных мер к закреплению подписки и самообязательств денежными взносами с расчетом иметь к 1 мая не менее 20% суммы подписки, увязав это с подготовкой к Первомайским праздникам, и закрепить этот сбор средств на последующее время.

Райком ВКП(б) просит Вашего содействия в этом и дачи соответствующего указания с Вашей стороны парторгам колхозов.

Секретарь райкома ВКП(б) Янышевский

Резолюция: В дело. 3/V-34 г.

ГАНISK. Ф.32. Оп.1. Д.43. Л.64. Подлинник. Машинопись.

№ 192

29 апреля
1934 года

Постановление* бюро Моздокского райкома ВКП(б) об убийстве председателя колхоза «Степной маяк» Сидельникова, животновода Чеховского, бухгалтера Немцова и кучера Подольского

Бюро райкома ВКП(б) констатирует, что остатки классового врага в отдельных станицах и колхозах направляют свою вредительскую

* Номер отсутствует.

работу на разложение колхозов, истязание и убийство лучших ударников и руководителей колхозов (Троицкое, Стодереvское и Мекенское дело).

Новое Аликуйское дело еще раз говорит, что классовая борьба на данном этапе не ослабляется, а усиливается. Враг в террористических целях подкараулил в ночь под 27 апреля 1934 года лучших работников колхоза «Степной маяк» Аликуйского сельсовета: Сидельникова (председатель колхоза, член ВКП(б), Чеховского (животновод колхоза, кандидат в члены ВКП(б), Немцова (бухгалтер) и Подольского (кучер).

Не доехав 8 километров до Моздока, они пали жертвой зверского убийства рукой классового врага. Озверевший классовый враг, как кровожадный зверь, издевался над жертвой, связав руки и ноги, затыкал рты соломой и измученные трупы попрятал под скирду соломы. Такой наглый факт со стороны классовых врагов еще раз подтверждает необходимость в данный момент классовой бдительности всей партийной организации, а также и всех трудящихся, честных колхозников.

Отметить, что со стороны товарищей Акулова, Ермакова и Щербинина недостаточно была направлена работа на выявление и изъятие контрреволюционных и кулацких элементов, что дало возможность им активизироваться. В районе усилилось скотоконократство, покушения и убийства лучших представителей колхозов.

Обязать тов. Акулова, Щербинина и Тангизова усилить свое руководство аппаратами и карательную политику к классово-враждебным элементам. В отношении выявления убийц обязать вышеуказанных товарищей форсировать следствие с тем, чтобы убийцы были выявлены и преданы суду в кратчайший срок.

Поручить президиуму райисполкома и райсовпрофу организовать похороны убитых товарищей за счет райисполкома. Выдать семьям погибших от рук классового врага активистов единовременное пособие и предложить правлению колхоза взять на свое обеспечение их семьи.

Бюро райкома обращает внимание всей парторганизации района на усиление классовой бдительности к контрреволюционным элементам и что из решений бюро райкома ВКП(б) по Троицкому и Стодереvскому делам не извлечено достаточных уроков.

Предложить всем парткомам и парторгам проработать настоящее решение на партийных и колхозных, по бригадам, открытых собраниях и вокруг него мобилизовать внимание коммунистов, комсомольцев и колхозников на повышение темпов весенних сельскохозяйственных работ, повышение производительности труда, на разоблачение и изгнание классового врага из колхозов.

Секретарь Янышевский

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.43. Л.69. Копия. Машинопись.

4 мая 1934 года начальник политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачев направил копии постановления внеочередного заседания бюро Моздокского райкома ВКП(б) всем парторгам колхозов для обсуждения на партийных и комсомольских собраниях (ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.43. Л.68).

№ 193

[Не позднее
1 мая 1934 года]*

**План празднования 1 Мая
в политотделе
Смирновской МТС**

1. Открытие митинга – Булыгин.
2. Доклад о [празднике] Первое мая – Лобачев.
3. Рапорт директора МТС – Шляхто.
4. Рапорт лучших колхозов.
5. Премирование ударников:
 - а) старший агроном Патерило – месячный оклад;
 - б) участковый агроном Геллер – 100 руб.;
 - в) агроном Растомов – 150 руб.;
 - г) разъездной механик Москалев – 100 руб.;
 - д) бригадир тракторной бригады Дубс – часы;
 - е) бригадир тракторной бригады Зеленый – 100 руб.;
 - ж) бригадир тракторной бригады Цатуров – 100 руб.;
 - з) трактористка Кузнецова – костюм;
 - и) председатель колхоза им. «Шаумяна» Абрамов – 200 руб.;
 - к) председатель колхоза «Арарат» Халатов – 100 руб.;
 - л) председатель колхоза «Шуст» Асланов – 100 руб.;
 - м) бригадир тракторной бригады Ягубов – грамота;
 - н) парторг колхоза «Шуст» Амбарцумова – грамота;
 - о) парторг колхоза им. «Шаумяна» Платонов – грамота.
6. Премирование рабочих и служащих Смирновской МТС:
 - а) Рябихин, главный бухгалтер – телка;
 - б) Николащенко, кузнец – телка;
 - в) Квочка, инструктор-механик – телка;
 - г) Бугаев, зав. мастерской – телка;
 - д) Княженко, слесарь автогаража – телка;
 - е) Ленченко, инструментальщик – поросенок;
 - ж) Ткачев, кучер – поросенок;
 - з) Кригер, токарь – поросенок;
 - и) Бас, инструктор-бухгалтер – поросенок;
 - к) Масликов, браковщик – поросенок;
 - л) Воронин, старший механик – поросенок.
7. Крестины ребенка партизана-краснознаменца тов. Морозова.
Директор МТС Шляхто
Начальник политотдела МТС Лобачев

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.56. л.58. Подлинник. Машинопись.

№ 194

7 мая
1934 года

**Заметка колхозников колхоза «Роте Фане»
в редакцию газеты «За высокий урожай»
о борьбе за укрепление колхозов**

Препровождаем данную заметку, написанную по поручению колхозников, и просим пропустить ее в газету.

*Датируется по содержанию документа.

Обсудив на общем колхозном собрании постановление Моздокского райкома ВКП(б) об убийстве классовым врагом четырех товарищей, руководителей колхоза «Степной маяк», в ответ врагам социалистического строительства, пытающимся террористическими методами еще раз помешать нам, убивая лучших руководителей колхозов, мы, колхозники «Роте Фане», еще больше будем бороться за окончательное укрепление наших колхозов, не дадим классовому врагу просовывать свою зверскую лапу к нашим колхозникам и руководителям нашего колхоза. Будем гнать их вон, подальше от нашего колхоза, и еще с большим энтузиазмом бороться за скорейшее проведение всех предстоящих кампаний, прополки и уборки. Докажем, что наши колхозы все равно уже непобедимые, врагам народа уже больше не удастся сломать их, как бы они не старались.

По поручению общего собрания колхозников колхоза «Роте Фане»
Пацель

Резолюция: Тов. Воленко. Использовать в нашей печати. Лобачев. 8/V-34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.51. Л.10-11. Подлинник. Рукопись.

№ 195

12 мая
1934 года

Письмо начальника политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачева в Моздокский райком ВКП(б) об оказании помощи в курортном лечении председателю колхоза «Шесть условий товарища Сталина» Асланову

Политотдел и дирекция Смирновской МТС просит Вас оказать помощь в курортном лечении нашему председателю колхоза «Шесть условий тов. Сталина» тов. Асланову, который по-ударному закончил весеннюю кампанию и борется за поднятие черных паров.

Начальник политотдела Смирновской МТС Лобачев
Директор Шляхто

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.43. Л.81. Отпуск. Машинопись.

№ 196

13 мая
1934 года
Секретно

Письмо начальника Северо-Кавказского крайлита А.А. Волгина начальнику Новоалександровского райлита о публикации портрета Сталина в газете «Социалистический путь»

В газете «Социалистический путь» от 1 мая 1934 г. за № 45 помещен портрет тов. Сталина, который является сплошной мазней и явно нарушает положение о качестве печатной продукции.

На первый раз ставлю Вам на вид и предлагаю впредь не допускать подобной мазни в газетах Вашего района.

Начальник С-К крайлита Волгин

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.1. Д.6. Л.9. Отпуск. Машинопись.

№ 197
27 июля
1934 года

**Открытое письмо секретаря оргбюро
ЦК ВЛКСМ Северо-Кавказского края
А.И. Мехтиханова секретарям обкомов,
райкомов и горкомов ВЛКСМ об улучшении
воспитательной и массово-политической
работы в комсомольско-молодежных
бригадах***

В краевое соревнование молодых бригадиров на уборочной включилось больше 225 комсомольско-молодежных бригад. Особенно большой размах соревнование приняло в Кабардино-Балкарской области, где дополнительно на уборке соревнуются 10 комсомольско-молодежных бригад. В Дагестанской республике включилось еще 12 бригадиров, и уже к 15 июля по Дагестану 16 комсомольско-молодежных бригад закончили уборку хлеба, обмолотили и сдали хлеб государству.

Всем известны также победы Григория Величко, который первым в крае закончил косовицу, обмолотил и сдал государству хлеб за весь колхоз. Уборка проведена без потерь.

В период уборки мы можем равняться не только на Величко. Воспитано много новых людей, показавших исключительные образцы работы. Взять, к примеру, бригадира Павлова из Моздокского района. Этот бригадир закончил уборку на два дня раньше срока, весь хлеб заскирдовал. Уже закончил обмолот. Сдано государству 1300 центнеров чистосортного, отборного зерна. Хлеб вывозился из-под молотилки. Уже в крае больше 50 бригадиров сдали хлеб государству и заканчивают обмолот.

На уборке комсомольско-молодежные бригады организационно укрепили. Умелая расстановка сил, четкий производственный план – отличительные черты руководства молодых бригадиров на уборке.

Большинство соревнующихся бригад закончили уборку, ведут копнение и скирдование хлеба. В некоторых бригадах регулярно проводят занятия агротехучеба.

Несмотря на значительный производственный подъем работы комсомольско-молодежных бригад, которые в период уборки показали значительно большую организованность, чем на севе, комсомольская организация края этими успехами удовлетворена быть не может. Внутри комсомольско-молодежных бригад есть очень существенные недостатки, являющиеся результатом слабого руководства райкомов и помполитов работой комсомольско-молодежных бригад.

В чем главные недостатки в работе комсомольско-молодежных бригад?

1. Исключительно слаба воспитательная массовая политическая работа. Мы имеем бригады по Дагестану, Кабарде, Чечено-Ингушетии и Моздоку, где в большинстве молодежь, работающая в бригадах, безграмотна. Не читают газет, совершенно нет библиотек, и молодые

* Письмо направлено также начальникам политотделов МТС и совхозов, комсоргам и бригадирам комсомольско-молодежных бригад.

колхозники стоят вне происходящих политических процессов внутри страны и за границей. Такой разрыв между производственной жизнью молодых ударников и уровнем их политического воспитания совершенно недопустим. И задача сейчас заключается в том, чтобы поднять воспитательную внутрисоюзную комсомольскую и политическую работу во всех комсомольско-молодежных бригадах. Прежде всего, нужно организованно оформить во всех комсомольско-молодежных бригадах комсомольские группы, выделить группировки и постоянно вести с ними работу. Послать квалифицированных агитаторов в комсомольско-молодежные бригады, проводить беседы, лекции на различные темы.

Культурно-политическая и внутрисоюзная работа среди комсомольцев в бригаде должна быть организована таким образом:

а) систематически проводить политическую учебу по уставу, программе комсомола, по решениям 17 съезда партии, о 2-й пятилетке, о решениях последнего пленума ЦК ВКП(б);

б) организовать во всех комсомольско-молодежных бригадах библиотеки политической и художественной литературы;

в) проводить обсуждение книг среди колхозной молодежи, таких, как «Поднятая целина», «Бруски», «Большой конвейер»;

г) создать спортивные площадки с хорошо оборудованным инвентарем, стрелковые тир, организовать военную учебу. Нужно напомнить комсомольско-молодежным бригадам и комсомольским группам, что помимо производственных побед в итоге соревнования первенство будет определяться хорошей постановкой политической, культурно-массовой и военно-физкультурной работы. Лучшая комсомольская бригада должна иметь наибольшее количество ворошиловских стрелков и комсомольцев, сдавших норму на значок «Готов к труду и обороне»;

д) выпускать в каждой комсомольско-молодежной бригаде стенную газету. Проводить постоянную читку газеты с колхозниками;

е) организовать агротехучебу и сдачу агроэкзамена всеми комсомольцами-колхозниками, начиная эту работу с молодежных бригад;

ж) готовясь к МЮДу,* нужно поднять культурную работу в стане. Речь должна идти о том, чтобы комсомолец и молодой колхозник, отлично работающие на полях, были самыми культурными, самыми передовыми людьми в колхозе, селе и ауле. Поэтому забота о культуре каждого должна войти в систему и в план работы комсомольских первичных организаций и комсомольских комитетов. Помочь комсомольцам научиться читать художественную литературу, работать над газетой и книгой – это прямая обязанность комсомольских руководителей.

Надо заботиться о том, чтобы наша молодежь культурно жила, культурно организовывала свой отдых, культурно, чисто и хорошо одевалась, следила за чистотой у себя в колхозных избах. И в этом деле должен сейчас помочь комсомол, начав так, чтобы самая культурная изба была у комсомольца или у того колхозника, который работает и воспитывается в комсомольско-молодежной бригаде.

* Международный юношеский день.

Надо значительно улучшить стан в бригаде. В стане должны быть все необходимые постройки: конюшни, навесы для инвентаря, необходимая походная мастерская со всем инструментом, хорошее жилое помещение для ребят и девчат отдельно. Стан необходимо обсадить зеленью, цветами, деревьями так, чтобы в нем можно было культурно жить и хорошо отдыхать. В каждом стане нужно иметь комсомольскую книгоношу и комсомольского коробейника с кооперативными товарами, чтобы и махорку, и папиросы, и табак и другие продукты широкого потребления колхозник мог купить в своей производственной бригаде.

Нужно, не скрывая, сказать, что культурный досуг и отдых колхозной молодежи у нас организован исключительно плохо. И он организован даже плохо в комсомольско-молодежных бригадах, куда посланы самые лучшие силы нашего колхозного комсомола.

Задача сейчас заключается в том, чтобы научить нашу колхозную молодежь, наших ударников, работающих в комсомольско-молодежных бригадах, культурно жить, хорошо, весело отдыхать. Этого недооценивают многие и многие наши комсомольские первичные организации и, тем более, комсомольские комитеты. Нельзя привести такого примера, чтобы хотя бы одна комсомольская первичная организация, хотя бы один комсомольский комитет, помощник начальника политотдела по комсомолу поставили вопрос о песне, о музыке, о колхозном театре и о многих других вещах. А эти вопросы уже давно назрели. Ведь мы можем привести такие примеры, когда в бригаде неплохо работающего бригадира Степаненко комсомольцы и беспартийные ребята не умеют петь песни, не слушают музыку, не читают юмористических журналов, рассказов. А это, несомненно, недостаток.

Задача, следовательно, заключается в том, чтобы сейчас, когда мы добились значительных успехов в работе комсомола на уборке, поднять на такую же высоту наш отдых, досуг комсомольской молодежи.

Что для этого требуется?

Для этого требуется от комитетов, прежде всего, организовать работу с затейниками. Разве мало у нас любителей плясать? Разве мало у нас комсомольцев и беспартийной молодежи, которые хотят бодро петь, но не знают новых песен? Разве мало у нас среди колхозной молодежи талантливых гармонистов и людей, которые хорошо владеют другими музыкальными инструментами? Комсомольские комитеты должны организовать этих любителей, собрать гармонистов, затейников, запевал, танцоров. И все это надо начать в комсомольско-молодежных бригадах.

Значительную помощь в развертывании культурной и бытовой работы в колхозах, бригадах должны оказать городские комсомольцы. Сейчас требуется, чтобы комсомольско-молодежные бригады получили культурных беседчиков, лекторов, докладчиков на самые разнообразные темы. Пора поставить перед комсомольскими организациями задачу: организуйте массовое движение врачей, учителей, ученых из различных областей в комсомольско-молодежные бригады. Комсомольцы и колхозная молодежь значительно выросли культурно, и сей-

час им требуется, чтобы в бригаде лучший врач провел беседы по злободневным вопросам, чтобы этот врач помог девушкам-комсомолкам организовать свой быт, рассказал, как нужно воспитывать ребенка, что значит быть матерью.

Разве у нас комсомольцы и беспартийная молодежь не интересуются такими вопросами, как произошел человек, как произошли расчистки на Земле и как появилась сама Земля, и что она собой представляла раньше?

Нужно, наконец, послать в бригады хорошо подготовленных политических агитаторов, которые могли бы рассказать колхозникам просто и ясно, что сейчас происходит в Германии; почему Япония захватила Манчжурию и пытается воевать с нами; рассказать о хозяйственно-политических процессах, которые произошли в нашей стране; провести беседы о гигантах первой пятилетки, о том, какую продукцию они дают сейчас; подробно рассказать о Беломорско-Балтийском канале.

Итак, эту сложную и большую задачу комсомольцы деревни могут разрешить только при помощи городских комсомольцев.

Если рассматривать вопрос о хозяйственных задачах комсомольско-молодежных бригад, то нам кажется, что надо сейчас поставить следующие боевые вопросы в нашем крае:

а) необходимо сейчас же разработать программу для проведения краевых агротехнических курсов молодых бригадиров. Эти курсы нужно организовать в Ставрополе, Пятигорске, Нальчике, Орджоникидзе, Грозном, Махачкале и подготовить всех бригадиров комсомольско-молодежных полеводческих и тракторных бригад, подтянуть их теоретический уровень;

б) необходимо сейчас поставить вопрос перед земельными отделами и лично самим комсомольским комитетам разработать вопрос о планировании всей производственной работы бригад на целый год. Колхозная бригада является основной, решающей единицей колхозного производства. Она должна иметь свой перспективный план работы не только на каждую в отдельности сельскохозяйственную кампанию, который составляется колхозом перед самой уборкой и часто наспех. Задача сейчас состоит в том, чтобы каждая комсомольско-молодежная бригада с января 1935 года получила четко разработанный план на все процессы сельскохозяйственных работ, вытекающих из общеколхозного плана;

в) очень мало у нас комсомольских бригад, которые имеют подсобное хозяйство. Только бригады в Кабарде – Величке, Павлова – имеют у себя подсобное хозяйство животноводства, подсобное хозяйство пчеловодства и птицеводства. Нужно добиться, чтобы сейчас комсомольско-молодежные бригады организовали у себя подсобное хозяйство, что, несомненно, увеличит продовольственную базу для бригад и улучшит быт колхозника.

Еще следует улучшить постановку учета труда, записи трудодней в табели и колхозные книжки так, чтобы в этом деле была самая большая четкость. Нам кажется, что райкомы и обкомы должны провести

специальные курсы учетчиков и подготовить их для работы в 1935 году.

Мы должны сейчас предъявить значительные требования к комсомольским организациям наших бригад и самим бригадирам. Эти успехи, которые имеют наши бригады в производственных колхозных победах, должны сыграть большую роль на весь колхоз, на весь район. И мы должны предъявить к нашим бригадирам, к нашим комсомольским работникам такие требования: передавайте положительный опыт работы молодежных бригадиров всем колхозам, всем МТС и району. Задача заключается в том, чтобы сила примера образцового труда в социалистическом земледелии широко распространялась, чтобы эта сила имела организующее воздействие на отстающих, чтобы на примерах лучшей работы отстающие поднимались до уровня передовых. Это требование пора поставить именно сейчас, когда производственная работа на уборке в комсомольско-молодежных бригадах поставлена значительно лучше, чем в остальных бригадах колхозов нашего края.

Несмотря на громадный производственный подъем в комсомольских бригадах, несмотря на некоторое улучшение руководства комсомольско-молодежными бригадами, особенно со стороны Кабардино-Балкарской, Чечено-Ингушской, Дагестанской и Георгиевской комсомольских организаций и их руководителей, все же в целом по краю руководство работой молодежных бригад мы не можем считать удовлетворительным. Многие комитеты совершенно не руководят работой бригад, не помогают им вести культурно-воспитательную политическую работу, не организывают среди них социалистическое соревнование. Во многих комитетах к работе молодежных бригад относятся легкомысленно, мол, «всех шапками забросаем». Эти руководители не хотят серьезно вникать в глубину производственной работы бригад. И такое поверхностное руководство мы имеем во многих комсомольских комитетах, которое нужно расценивать не иначе, как барско-чиновническое отношение к этому серьезному делу.

Прежде всего, бросается в глаза не критичное отношение к работе комсомольско-молодежных бригад. Бояться прямо сказать людям, что «вы работаете плохо», что «вы не справляетесь с работой бригадиров». Выделили, скажем, неподходящую кандидатуру в бригадиры, носятся с ней, не критикуют, не помогают, только по плечу хлопают, в то время как производственная работа в бригаде хромает, а настоящей, деловой критикой работы комсомольско-молодежных бригад комсомольские комитеты не занимаются.

Нельзя ли так, как это делают в Кабарде: подбирают людей, проверяют их, если не справляются, то отстраняют от работы бригадиров и ставят более талантливых организаторов? Нужно поставить такую задачу перед всеми комсомольскими комитетами и подбирать не только по молодости, но и по способности талантливых организаторов колхозного производства, имеющих опыт хозяйственной работы и пользующихся доверием в колхозе.

Только разрешая эти вопросы, мы сможем отстоять первенство во всесоюзном соревновании молодых бригадиров и не отдать из края

переходящее знамя «Комсомольской правды»,* а все возможности для того, чтобы выполнить эти задачи, комсомол нашего края имеет.

Секретарь оргбюро ЦК ВЛКСМ Северо-Кавказского края Мехтиханов

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.43. Л.372-381. Подлинник. Машинопись.

№ 198

27 августа
1934 года

Письмо начальника политотдела Интернациональной МТС И.Ф. Прямушкина начальнику политсектора МТС Северо-Кавказского края А.Г. Шацкому о хищениях в колхозе «Путь Сталина»

Политотделом Интернациональной МТС были обнаружены злоупотребления и расхищения общественной собственности в колхозе «Путь Сталина» Агабатырского сельского совета Моздокского района. Работником по спецработе тов. Шаповаловым было произведено дополнительное расследование, которое подтвердило, что в колхозе орудовала группа лиц: председатель колхоза Д[...], ранее служивший в Белой Армии, счетовод Б[...], сын кулака и кладовщик, которые запустили отчетность в колхозе и производили хищения колхозной собственности. Нами дело было закончено, которое состоит из акта ревизии колхоза, проведенной политотделом, подтверждающей хищение, и протокола допроса, произведенного спецработником политотдела тов. Шаповаловым. Материал был обобщен спецсводкой и отослан в СПО УГБ в Пятигорск тов. Лаврушину в начале августа месяца с.г. для санкционирования ареста указанной группы и производства показательного суда за хищение по закону от 7 августа. 15 августа я лично запросил тов. Лаврушина дать ответ о посланном материале, но ответа до сих пор не поступило. В результате эта группа продолжает работать в колхозе безнаказанно.

Прошу дать мне ответ, как поступить в дальнейшем с имеющимся материалом по колхозу «Путь Сталина», и дать ответ по нашему запросу об аресте и судебном процессе.

Начальник политотдела Интернациональной МТС Прямушкин

ГАНИСК. Ф.33. Оп.1. Д.5. Л.96. Отпуск. Машинопись.

№ 199

1 сентября
1934 года
Секретно

Письмо начальника Северо-Кавказского крайлита А.А. Волгина председателю крайсовпрофа о снятии портретов Сталина и Ворошилова в помещении крайсовпрофа

Мною было заявлено Вам о снятии портретов тт. Сталина и Ворошилова, помещенных в зале совпрофа, как не соответствующих действи-

* Сведения о награждении Северо-Кавказского края переходящим знаменем «Комсомольской правды» в фонде Ставропольского крайкома ВЛКСМ за 1934 год отсутствуют.

тельности, и в особенности тов. Сталина. Поэтому напоминаю вторично об этом и рекомендую срочно снять последние.

Неисполнение этого будет расцениваться как игнорирование цензуры.

Начальник С-К крайлита Волгин

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.1. Д.6. Л.40. Отпуск. Рукопись.

№ 200

8 сентября
1934 года

Обращение Ставропольской районной конференции колхозниц-ударниц к колхозникам Северо-Кавказского края о повышении культуры производства и быта

Рабочий класс Советского Союза в союзе с крестьянством, руководимый партией Ленина-Сталина, добился решающих успехов во всей своей работе и жизни.

Колхозное крестьянство, строя и укрепляя свои колхозы под руководством посланников партии – политотделов, верным путем идет к светлой культурно-зажиточной жизни, и сегодня, когда наша женская конференция колхозниц-ударниц красной Ставропольщины вырабатывает дальнейшие пути борьбы за культурную жизнь, мы, женщины, отмечаем, что за истекшие годы наш район добился того, что 82% крестьянских хозяйств вступили в колхозы, добился того, что в нынешнем году мы посеяли на 40 дней раньше прошлого года, убрали урожай лучше и раньше прошлого года, выполнив на сегодняшний день план хлебосдачи на 73%.

Вместе с этим мы не забываем о животноводстве. Наши молочно-товарные фермы выросли за этот год на 1400 голов, у нас увеличилось поголовье овец на 12000 голов, свиней в прошлом году было 1760 голов, а нынче мы имеем 3200 голов и т.д.

Многие из нас уже сделали первые успехи в завоевании культуры, достигли культурного отношения в своем труде, дают высокое качество этого труда. Такова, например, Александра Парахина из колхоза «Красный Кавказ», Авакутина Александра из колхоза «Новый Кавказ», воспитательница Бекетова, образцово поставившая воспитание детей, имеющая чистые, опрятные детские ясли. Лучшие, передовые из нас сели уже за управление трактором. Такова Ирина Косинова. Она, работая на тракторе, дает экономию горючего по 5-6 кг. За этот год уже заработала 358 трудодней и вместо нормы 3 га пашет до 4,5 га. От нее не отстают Никитина Евдокия, помощник бригадира из бригады «500» Бориса Никитина, которая завоевала в районном соревновании знамя имени челюскинцев. Хорошо поставила работу в детских яслях и Хорошунова Вера, у которой дети чистые, в яслях чистота. А взгляните вы на кухарку Косинову Александру из колхоза им. Буденного, которая умеет из одних и тех же продуктов, что есть у других, приготовить вкусный хороший обед, наладила хорошее питание, завела в бригаде поросят и т.д.

Колхозница уже на деле доказывает, что она – «большая сила в колхозах» (Сталин), и ее не надо затирать, держать под спудом. Лучших из нас

надо смело продвигать на руководящую работу. Ведь доказали же тов. Подолка, тов. Никитина, тов. Заболоцкая и другие, что они могут тоже хорошо руководить. А потому давайте к 1935 году подготовим из нас, женщин, десять председателей колхозов, трех председателей сельсоветов, двадцать бригадиров, пятнадцать заведующих фермами, трех председателей сельпо, пятнадцать лучших женщин выдвинем на работу в районные организации, подготовим не меньше 50 трактористок, 20 комбайнеров.

Наша районная женская конференция, посвященная культпоходу, бросает призыв всем ударникам колхозных полей, ферм, тракторным и полеводческим бригадам, огородницам и дояркам, пастухам и чабанам, всей молодежи и старикам пойти широкой массой в поход за культуру в производстве и быту, за грамоту, за овладение техникой колхозного земледелия и животноводства, за правильное воспитание детей и колхозной молодежи, за право рапортовать съезду Советов о достижениях на культурном фронте. Для того, чтобы этот наш призыв выполнить, нужно эту задачу борьбы за культуру сочетать, проводить, не отрывая от ударных задач сева, хлебопоставок, сбора платежей и подъема животноводства.

Товарищи колхозники и колхозницы! На сегодняшний день наш район свой хлебный план выполнил лишь на 70%. Это мало. Ведь имеются же у нас колхозы, например, им. Молотова из Грачевки, им. МОПР из Спицевки, «Либенталь», «Свободный мир» из Калиновки, «Новая деревня» из Ставропольской МТС, которые уже выполнили свой годовой план, полностью рассчитались с государством по хлебопоставкам и семсуде, заплатили натуроплату своей МТС и теперь, засыпая семенные фонды, делят колхозные доходы по труду. А разве другие колхозники не могли так же ударно выполнить планы хлебопоставки?

Конечно, могли. Дело ведь в людях, в нас самих, товарищи колхозники и колхозницы. И наша женская конференция призывает всех колхозников и колхозниц выровнять хлебосдачу по передовикам, взять с них пример и в октябре месяце полностью рассчитаться с государством, выполнив годовой план хлебосдачи.

В нашем районе начался осенний сев. Идет уборка пропашных. В районе объявлено осеннее посевное соревнование. Организована районная Красная доска передовиков сева и хлебосдачи, и теперь подошло время уже не разговаривать о том, рано ли сеять, суха или сыра земля, а подошло время напрячь все усилия для того, чтобы широкой колхозной массой двинуться на завоевание будущего урожая и план сева в 48 тысяч гектаров, данный нашему району, выполнить полностью с высоким качеством.

В районном уборочном соревновании победила бригада «500» Бориса Андреевича Никитина из колхоза им. Буденного, но соревнование за скорейшее окончание хлебосдачи, за ударную уборку пропашных и высококачественное проведение сева продолжается. Давайте же, товарищи, и в этом деле соревноваться, бороться за места в Красной книге края, за место на Красной доске района, за Красное знамя от райкома ВКП(б), за вторую районную премию в 3 тысячи руб.

Дорогие товарищи! Вы сами знаете, что хороший хозяин колхоза

строит колхоз и укрепляет его твердым, полноценным, советским рублем. А как мы с вами работаем по финансам? А вот как: месяц тому назад наши делегаты ездили и в край, и в Москву докладывать, сообщать Советскому правительству, что за первые полгода мы все свои финансовые обязательства выполнили досрочно и полностью, дав государству 16 млн. руб. И едва наступил август месяц, как мы успокоились на первых успехах, забыли свой прямой долг поддерживать рублем все большие дела нашей социалистической Родины и за два прошедших месяца, июль и август, не выполнили и половину своих прямых финансовых обязательств перед государством. Может ли так продолжаться дальше? Конечно, нет! Готовясь к краевому и Всероссийскому съездам Советов, мы, колхозники и колхозницы, обязаны покрыть свой финансовый долг перед страной, полностью закончить платежи по сельхозналогу, выкупить все облигации займа, на которые раньше подписывались, и закончить в срок и полностью выполнение культсбора. Мы, колхозники-ударники, включаемся в краевой финансовый конкурс и призываем всех колхозников Ставрополя завоевать нашему району первое место в краевом финансовом соревновании.

Товарищи! Еще на XVI партийном съезде вождь партии и всех трудящихся тов. Сталин поставил главной боевой задачей ввести в нашей стране всеобщее начальное обучение, главной, потому что всеобщее является решающим моментом в деле культурной революции. На помощь всеобучу мы идем с культпоходом. От того, насколько само население, сами колхозники и, в первую очередь, колхозницы заботятся о своих детях, насколько они умело в социалистическом духе воспитывают свое юное поколение у нас, культурная революция только растет, проводится и осуществляется не на словах, а на деле. Вот почему наша женская конференция и включается в общерайонный культурно-бытовой поход и берет на себя следующие обязательства:

1. Разъяснить широким колхозным массам, всем трудящимся необходимость их поголовного участия в культурно-бытовом походе с тем, чтобы любое начинание школы, детской площадки, яслей, клуба, народного дома и т.д. было поддержано самой колхозной массой и закреплено ее активной помощью.

2. «Победа сама никогда не приходит. Ее обычно притаскивают», — указывал не раз тов. Сталин, и это, как нельзя больше, относится к работе по культпоходу, где самотек, разгильдяйство, отсутствие проверки исполнения явно нетерпимы и вредны.

3. Если в прошлом году мы учили 12000 детей в наших школах, то нынче мы обучаем 14500 детей. Вот почему забота о них должна расти. Надо, чтобы каждый колхозник и колхозница заботились о школе, чтобы их школа была светла, тепла, чтобы дети были обуты, одеты, сыты и учились прилежно, чтобы в школе была хорошая обстановка, привлекала бы детей лучше учиться, и чтобы весь колхоз, в первую очередь, женщины, не на словах, а на деле заботились не только об ученике, но и об учителе с тем, чтобы «наш народный учитель стоял на такой высоте, на какой он не стоит и не может стоять ни в одном капиталистическом государстве», как правильно сказал наш дорогой учитель тов. Ленин.

4. Включаясь в культурно-бытовой поход, мы призываем всю колхозную массу Ставропольского района в сентябре месяце оборудовать культурные станы для всех колхозных бригад.

5. Мы берем на себя обязательство и, приехав домой, привлечем других колхозников и колхозниц для того, чтобы привести в образцовое состояние свои общественные здания, ибо часто видим, что наш сельсовет еще грязен, почта антисанитарна, нет чистоты в сберкассе, мало ее в школах, в столовых, в детских яслях и совсем плохо с чистотой в правлениях колхозов и кооперативных магазинах. Мы берем на себя обязательство превратить эти здания в образец культурного помещения.

6. В декабре месяце этого года состоится краевой съезд Советов, а затем Всероссийский. К съездам Советов мы обязаны прийти с подлинной перестройкой советской работы на селе, в первую очередь, с улучшением работы культурно-бытовых секций сельсоветов. Приехав домой, мы развернем на деле месячник борьбы за чистоту, за хорошее санитарное состояние села и человеческую гигиену. В этот месячник мы обязаны выдрать бурьян с улиц сел и хуторов, убрать мусор, обломки камней, привести в чистоту свои улицы, каждый дом выбелить, навести чистоту во дворе и обязательно в каждом колхозе построить общеколхозную культурную баню.

7. Мы берем на себя обязанность пересмотреть работу санитарных инспекторов, заменить лодырей передовыми колхозниками и колхозницами и действительно двинуться на борьбу за санитарную.

8. Зажиточная колхозная жизнь, товарищи колхозники и колхозницы, не может быть без культуры в быту. Вот почему в течение сентября мы призываем провести смотр дошкольных учреждений, проверку детских яслей, площадок, культстанов, школ, изб-читален, клубов, красных уголков с тем, чтобы весь наш быт был пронизан подлинной социалистической культурой, чтобы каждая колхозная бригада была снабжена газетами, радиопередвижкой, книгами.

9. Каждый из нас, товарищи колхозники и колхозницы, знает, что неграмотный человек есть темный человек, он дальше своего носа не видит. Наша конференция обязывает всех женщин «учиться, учиться и еще раз учиться», как сказал тов. Ленин. Надо не только самим учиться, но и мужчин к этому тянуть. Двинемся в школы ликбеза, уничтожим до основания наследие царского режима – неграмотность, бескультурье и темноту. Возьмем под свой контроль школы ликбеза и добьемся того, чтобы о нас, женщинах, перестали говорить, что мы темные.

10. Многие из нас работают на молочных, овцеводческих и птицеводческих колхозных товарных фермах. А вы сами знаете, товарищи колхозники и колхозницы, что здесь, на фермах, как нигде, нужна культура, как нигде, нужна чистота, опрятность и аккуратность. И в проводимом культпоходе нужно добиться того, чтобы каждая из женщин, работающих на фермах, овладела зооветеринарным техническим минимумом, чтобы она была культурна и грамотна, чтобы она была чистоплотна и образцом культурного ухода за скотом или птицей. Приводите в порядок все фермы. Сейчас же двиньте все силы на

обеспечение лучшей зимовки скоту, на хорошую, теплую, сытую жизнь взрослого скота и молодняка.

Товарищи! Наше хозяйство огромно, и все мы на деле видим, как оно еще больше растет, как идем к лучшей, культурной, зажиточной жизни. Но в наши колхозы, в нашу кооперацию, сельсоветы и даже иногда в партийные организации пробираются изменники и предатели колхозного дела, пробирается недобитое кулацкое охвостье, жулики, спекулянты. «Эти тунеядцы тысячами и десятками тысяч облепляют «хлебные местечки», расхищают народное добро, социалистическую собственность» (Каганович).

Теперь мы видим, что кулак меняет свою тактику. Он видит, что колхозы побеждают, против них не попрешь. Кулак видит, что приходят последние дни его существования, и он, естественно, готов идти на всякие средства борьбы: «...пройти в колхоз и там вести вредительскую работу» (Каганович). Это мы видим на примере колхоза им Чапаева, где остатки кулачества и воровская шайка во главе с бригадиром П[...] обкрадывала колхозников. Это мы видим на примере колхоза им. Сталина, где кулаки А[...] во главе с председателем колхоза Т[...] угробили за два года больше 200 голов колхозного скота. Вот почему сейчас от нас нужна особая бдительность на всех решительно участках работы, вплоть до самых маленьких, и «чтобы сотни, тысячи людей, а не только десяток руководителей глядели в оба на ход нашего строительства, отмечали наши недостатки, ошибки и выносили их на свет» (Сталин). Для того, чтобы любой маневр классового врага был разбит, для того, чтобы остатки кулачества не имели в колхозах никакого продыха – выше классовую бдительность! Крепите борьбу с остатками кулачества! Лучше разоблачайте малейшие происки кулацких агентов!

Товарищи! Мы идем к светлой, культурной, зажиточной жизни. Ближится 17-я годовщина Великой Октябрьской революции. И, идя к этому всенародному празднику нашего социалистического отечества, мы обязаны всю нашу работу по культпоходу, все выполнение государственных и партийных заданий пронизать социалистическим соревнованием и ударничеством. Развертывайте соревнование за лучший колхозный табор, за лучшую школу, за хорошую детскую площадку и детские ясли! Разворачивайте соревнование и ударничество за качество учебы, за хорошую работоспособную культурно-бытовую секцию сельсовета, за чистый дом и хату, за хорошую дорогу, за лучший клуб, народный дом и красный уголок!

Шире фронт борьбы за культуру!

Все силы – на проведение культпохода!

Вперед за завоевание культурной жизни в большевистском колхозе!

Ставропольская районная женская конференция колхозниц-ударниц

Резолюция: Тов. Афанасьевой. Проработать на слетах доярок. Слет провести по участкам: 1) Эдиссия. 2) Курская, куда пригласить колхозы «Ударник» и им. Ворошилова. 3) «Рот-Фронт», «Роте Фане», им. К. Маркса, «Арабат». Провести слеты с 1/X сего года. Лобачев. 29/IX 34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.27. Л.347-350. Копия. Машинопись.

6 марта 1934 года состоялся первый краевой съезд колхозников-ударников. На нем присутствовало 638 делегатов, из них 162 женщины, колхозницы – ударницы труда (ГАНИСК. Ф.1. Оп.1. Д.43. Л.110, 114).

№ 201

11 сентября
1934 года

**Письмо председателя колхоза
«Роте Фане» Кисенко начальнику политотдела
Смирновской МТС Г.В. Лобачеву
об освобождении от работы**

Тов. Лобачев, мне кажется самому, что у меня положение в колхозе совсем не ахти хорошее. Закрываю лишь по тому, что слухи частые бродят по колонии: если председателем будет еще и дальше Кисенко – русский, то «мы уйдем в Давсун*», а факты уже некоторые подтверждаются, так как наготове уже несколько семейств. Считаю положение ненормальным, а посему прошу Вас дать мне точные указания, так как и на самом деле это дело может отразиться лишь только на мне, а я этого дела не желаю. Я хочу просить Вас, лучше Вы меня освободите от этой работы. Я лучше стану работать чернорабочим, но немым и глухим (не знаю языка) я уже не имею больше сил работать в данном колхозе. Я уже четыре года работаю на селе, но такого люда еще я не встречал, как в Мирополе, а этот народ способный на все, что хочешь.

К сему Кисенко

Резолюция: К сведению. 12/IV.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.70. Л.491. Подлинник. Рукопись.

№ 202

16 сентября
1934 года
Секретно

**Письмо Ставропольского
райисполкома в оргкомитет
Северо-Кавказского края
о заготовке колокольной бронзы**

Постановлением оргкомитета от 15/IX-34 г. протокол № 24 п. 28 на Ставропольский район возложено заготовить в IV-м квартале 34 г. восемь тонн колокольной бронзы.

Райисполком сообщает, что колокола со всех церквей города и района сняты еще в 1933 г. и из района вывезены, в данное время в городе Ставрополе остались только колокола в одной польской церкви, примерно до 100 кл, почему задание о поставке в IV-м квартале восьми тонн колокольной бронзы является нереальным.

Председатель райисполкома

Ответсекретарь Попов

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1608. Л.167. Подлинник. Машинопись.

* Село Довсунское.

№ 203

3 октября
1934 года
Весьма
секретно

**Письмо Главлита РСФСР
Азово-Черноморскому и
Северо-Кавказскому правлениям крайлита
о продаже запрещенных открыток
в курортных местах**

В ряде курортных мест (Сочи, Мацеста и др.) свободно через систему киосков (на вокзалах, в санаториях, домах отдыха и проч.), а также с рук продаются открытки совершенно недопустимого содержания.

Сюда относится: явная порнография, похабные карикатуры из «детской жизни», что особенно распространено, различная «любовная» пошлятина, антихудожественные пейзажи и виды.

Обычно на этих открытках нет никаких следов об их происхождении (где и кем изданы, где печатались). Часть этих открыток (заграничного и дореволюционного происхождения) могла попасть на Кавказ из Крыма, где Главлитом недавно была конфискована большая серия этого рода изданий (г. Симферополь. Фотоартель «Труд»).

Под Вашу личную ответственность предлагаю:

1. Отдать срочное распоряжение начальникам рай, горлитов в г.г. Пятигорске, Ессентуках, Железноводске, Кисловодске, Сочи, Мацесте лично, совместно с органами милиции, проверить все, без исключения, книготоргующие организации, то есть киоски, где бы, в чем бы ведении они не находились, магазины, ларьки.

Все открытки с указанным выше содержанием конфисковать во всем их тираже. Одновременно установить источники получения торгующими организациями этих изданий и привлечь руководителей к судебной ответственности через органы прокуратуры.

2. Категорически воспретить всем курортным фотографиям (фотоартели «Фотоснимок» и т. п.) печатать для широкого распространения и распродажи различные видовые и иные снимки.

Примечание: сюда не относится фотографирование и печатание снимков по заказам отдельных отдыхающих или групп – для их личного пользования, а не для общего распространения.

Руководителей фотографий, занимающихся изданием своих снимков, привлекать к судебной ответственности с конфискацией этих «изданий».

3. Договориться с руководителями всех краевых книготоргующих организаций (в том числе с отделениями союзпечати) об отдаче срочного распоряжения по всей низовой сети о немедленном изъятии из продажи указанных выше открыток.

4. Договориться с краевыми управлениями милиции об отдаче распоряжений местными отделениями милиции (в курортных местах прежде всего) о решительной борьбе с продажей запрещенных открыток, а также об организации специального наблюдения органами милиции над киосками, ларьками и курортными фотографиями (обыски и т. д.).

5. Командировать в перечисленные выше курортные места работников крайлита для контроля выполнения настоящего распоряжения.

Об исполнении срочно донесите в Главлит.
И.о. начальника Главлита Таянев

Резолюция: Читал. 7/10-34.

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.1. Д.2. Л.43-43об. Подлинник. Машинопись.

№ 204

16 октября
1934 года
Секретно

**Письмо Северо-Кавказского крайлита
уполномоченному при типографии
им. Анджиевского города Пятигорска
об искажении портрета главы испанского
правительства Леруса в газете
«Северо-Кавказский большевик»**

В «Сев.-Кав. большевике» № 188 от 12/Х-34 г. напечатан искаженный портрет Леруса, главы испанского правительства. Если портрет является карикатурой на Леруса, то это есть поступок недопустимый, так как СССР находится в нормальных дипломатических отношениях с Испанией. Если портрет просто искажен типографией, то не нужно было выпускать его в свет.

Крайлит считает вышеприведенный случай очень серьезным случаем цензурного прорыва с Вашей стороны.

Предупреждаю, что в случае повторения подобных серьезных цензурных прорывов в Вашей работе в будущем крайлит будет вынужден подать на Вас в суд по статье 193 уголовного кодекса.

Начальник Северо-Кавказского крайлита А. Волгин

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.1. Д.6. Л.51. Отпуск. Машинопись.

№ 205

21 ноября
1934 года
Секретно

**Письмо Северо-Кавказского крайлита
уполномоченному при типографии
им. Анджиевского города Пятигорска
о нарушениях перечня гостайн в печати
газетой «Северо-Кавказский большевик»**

В газете «С-К большевик» № 213 от 14 ноября, на последней стр., в статье «Результаты состязаний ворошиловских стрелков» показан 17-й полк (как Вам должно быть известно, воинская часть НКВД подходит под литер «А», ст.5 и 8 Перечня). В этой же газете № 216 от 17 ноября, в статье «О нефтеперевалках» говорится о работах по углублению Махач-Калинского порта до 24-45 футов. Так как М[ахач]-Кала имеет большое оборонное значение, то сведения о проектируемой глубине названного порта показывать ни в коем случае нельзя (литер «А», ст.54 Перечня).

Вышеприведенные примеры являются грубым нарушением цензурных правил, что могло получиться в результате незнания Перечня, из-за халатного Вашего отношения к своим служебным обязанностям, вернее последнего.

За вышеотмеченные цензурные прорывы объявляю Вам строгий

ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ЦЕНТРАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА В ТРАНСЛЯЦИИ МЕСТНОЙ ЭЛИТЫ

выговор с предупреждением, и предупреждаю, что при повторении подобного отношения к своим служебным обязанностям о Вас будет поднят вопрос по партийной линии в крайкоме, тем более, что подобные нарушения за Вами замечаются неоднократно.

Нач. Сев.-Кав. крайлита Волгин

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.1. Д.6. Л.63. Отпуск. Машинопись.

№ 206

25 ноября

1934 года

Секретно

Письмо Северо-Кавказского крайлита Невинномысскому райлиту о нарушениях перечня гостайн в печати в газете «Заря коммуны»

В газете «Заря коммунизма» за 20 ноября с. г., в статье «Все силы на борьбу с чумой» написано: «В совхозе «Октябрь» больше двух декад свирепствует для свиного поголовья эпидемия чумы. Чума пожирает в совхозе 20-25 свиней в сутки», — что запрещено оглашать в печати (литер «Б», ст. 68 Перечня). В этой же газете, на 1-й странице показаны недоброкачественные фотоснимки с подписью «На Красной площади», на картинках-снимках ничего разобрать нельзя, такие картинки в газете впредь допускать не нужно. Срочно сообщите причины вашего прорыва.

За начальника крайлита Предит

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.1. Д.6. Л.58. Отпуск. Рукопись.

№ 207

[Не ранее

25 ноября

1934 года]**

Сведения о проведении вводно-установочных конференций с курсантами заочных курсов советского строительства*

Вводно-установочные конференции со слушателями-заочниками ЗКСС по району проведены в период с 20/XI-1934 года. Для проведения установочных конференций на места были командированы специальные лица. В соответствии с преподанными планами на установочных конференциях проведено:

1. Учебно-методические и организационные вопросы — 3 часа.

2. По русскому языку — 3 часа.

3. По математике — 2 часа.

4. Основы ленинизма — 3 часа.

5. Агротехграмота — 6 часов — проведено только по Старомарьевскому сельсовету.

6. Совещание по соцсоревнованию и принятию обязательств по заочной учебе, в результате чего имеем заключенные договора между коллективами заочников: Спицевским и Старомарьевским;

* В документах ЗКСС.

** Датируется по документам дела.

Темнолесский коллектив вызвал на соцсоревнование Старомарьевский и, помимо того, по Темнолесскому коллективу заключено 6 соцдоговоров между отдельными слушателями на успешное выполнение учебного плана на 1934-35 учебный год по ЗКСС.

Зав. орготделом
Информатор Васильева

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1526. Л.154. Подлинник. Машинопись.

№ 208

14 января
1935 года

Информация председателя рабочего комитета Софиевской МТС Сало в крайком профсоюза рабочих МТС о проделанной работе

Довожу до Вашего сведения следующее. Софиевская МТС организовалась в августе месяце 1934 года. В рабочий комитет в то же время был прислан и назначен председатель рабочкома тов. Шивкунов. Прислали его из района, он ровно два месяца пробыл в МТС, и все время только ходил с портфелем по МТС и больше никакой работы не вел. И когда уже с 1 ноября начали рабочие и служащие ставить перед ним вопрос о том, чтобы он приступил к работе, то этот председатель рабочего комитета собрал тихонько все деньги, которые были в рабочкоме в сумме 1500 руб., и сбежал.

1/XII 1934 г. был избран новый состав рабочего комитета. Районный комитет партии рекомендовал меня в состав рабочего комитета, где я был избран председателем рабочего комитета. Только отсюда, совместно с рабочими и служащими МТС, с 1/XII 1934 г. началась наша работа. Был составлен план работы как рабочего комитета, так и всех добровольных организаций.

Что же нами сделано за этот месяц нашей работы?

1. Имеется комната рабочего комитета.
2. Красный уголок вместимостью 100-120 человек, хорошо обставленный, имеется литература, хотя в недостаточном еще количестве.
3. Ремонт тракторов закончен 5/I 1935 г.
4. Зарплата рабочим и служащим выдана по 1/I 1935 г. полностью.
5. Зарплата трактористам на 1/I 1935 г. всего по гарантминимуму – 2300 руб., которые в течение 10 дней будут выданы полностью.
6. По соцстраху задолженность всего 240 руб. на 1/I 1935 г.
7. 3% отчислений рабочему комитету переведены полностью.
8. Все добровольные организации созданы и работают, но, безусловно, некоторые работают недостаточно.
9. В настоящие дни проводим подготовку к весеннему севу: на курсах трактористов готовим кадры, где обучаются 85 человек; делаем одну культбудку для обслуживания тракторных бригад в поле.
10. Добились в настоящее время уже лучших условий для рабочих и служащих, что в начале организации МТС не было, квартир не было, а сейчас имеются. Продуктами рабочие и служащие снабжены, а также и

трактористы. Имеется столовая, ларек, где отпускаются два сорта хлеба, а другие продукты заготавливаем на месте.

Помимо достижений имеем, конечно, и недостатки. Дирекция МТС в ноябре и с начала декабря меняла рабочих чуть ли не каждый день, сейчас это изживается.

В связи с тем, что бывший председатель рабочего комитета забрал все деньги из кассы и сбежал, то рабочий комитет в настоящее время не имеет денег ни одной копейки.

Председатель рабочего комитета Сало

ГАНИСК. Ф.Р-1016. Оп.1. Д.22. Л.27-27об. Подлинник. Рукопись.

В сопроводительном письме к информации председатель рабочего комитета Софиевской МТС Сало дополнительно сообщает, что на слет профсоюзного актива приехать не сможет из-за отсутствия денежных средств (ГАНИСК. Ф.Р-1016. Оп.1. Д.22. Л.28).

№ 209

16 января
1935 года

Из протокола № 32 заседания бюро Пятигорского горкома ВКП(б) о проявлениях либерализма и отсутствии революционной бдительности в Пятигорском зооветинституте

[...]* С л у ш а л и: О притуплении революционной бдительности и проявлении гнилого либерализма в Пятигорском зооветинституте.

1. Бюро городского комитета партии считает правильными указания краевого комитета партии о притуплении революционной бдительности в Пятигорском зооветинституте, выразившемся в том, что кафедру социально-экономических дисциплин и преподавание всех этих дисциплин доверили беспартийному преподавателю Сахалтуеву, не выявив предварительно его политического лица, и тем самым не обеспечили партийное влияние на кафедре и идеологической выдержанности в преподавании.

Проверкой городского комитета партии вскрыто, что дирекция института не проверяла достаточно приглашаемых на работу преподавателей, в силу чего преподавательский состав института оказался в значительной степени засоренным бывшими эсерами, активными белогвардейцами и т.д. Ни дирекция, ни партийная организация института не занимались вопросом выявления социального лица всех студентов. В институте имеются социально чуждые элементы среди студенчества и значительное количество с непроверенным социальным прошлым.

Кроме того, в институте не был обеспечен надлежащий контроль за постановкой преподавания.

2. Это притупление бдительности привело к тому, что в институте стали возможны грубейшие извращения зиновьевско-троцкистского толка в преподавании ленинизма. Преподаватель Сахалтуев при изложении лозунгов партии по крестьянскому вопросу говорил, что в

* Не публикуется часть протокола по обсуждению вопросов о ремонте сельхозинвентаря и засыпке семенных фондов в колхозах.

Октябрьской революции мы [были] «вместе со всем крестьянством», отрицая тем самым на зиновьевско-троцкистский лад социалистический характер Октябрьской революции. При проработке темы «Партия» Сахалтуев обошел, смазал вопросы борьбы партии с уклонами, в частности, с контрреволюционной зиновьевско-троцкистской оппозицией. В институте имеются факты протаскивания буржуазных теорий в преподавании биологии. Отсутствие контроля над преподаванием привело к тому, что отдельные преподаватели на занятиях распространяли антисоветские анекдоты (бывший эсер Михайлов), пытаясь влиять таким путем на студенчество.

Слабость массовой политико-воспитательной работы среди студенчества привела к проявлению великодержавного шовинизма (со стороны исключенного из партии Зимина), к тому, что студенчество не давало отпора антисоветским анекдотам. Отсутствие контроля и бдительности в постановке преподавания привело к тому, что в студенческих записях имеются антимарксистские формулировки. Так, по вопросу о равенстве в тетради одной студентки записано: «Социалисты-утописты утверждали, что равенство есть уничтожение классов», что неверно. В другом месте записано, что «в период Маркса не было обратной классовой борьбы».

3. Дирекция и партийная организация, имея сигналы со стороны студента-коммуниста Сотниченко, проявили гнилой либерализм в отношении Сахалтуева и других, не разоблачая до конца их извращений, в частности, извращений Сахалтуева, не организовывали проверку его последующей работы, не мобилизовали бдительность студенчества на борьбу за марксистско-ленинскую чистоту преподавания и с всякими проявлениями антисоветской идеологии.

4. Бюро городского комитета отмечает неудовлетворительную работу партийной организации института, где самокритика и внутрипартийная работа не развернуты. Партийная организация слабо боролась за улучшение постановки учебы и развертывание массовой воспитательной работы, слабо проводила в жизнь выводы комиссии по чистке.

5. Бюро городского комитета партии п о с т а н о в л я е т:

1. За притупление классовой бдительности и проявление гнилого либерализма директору института тов. Суходолу объявить строгий выговор. Принять к сведению заявление тов. Суходола о снятии Сахалтуева с работы в институте.

2. Секретарю [парткома] института тов. Синюкову за отсутствие необходимой партийной бдительности и своевременного разоблачения допущенных в институте извращений, за необеспечение развертывания партработы на основе выводов комиссии по чистке, объявить выговор и снять с работы секретаря парткома.

3. За отсутствие необходимой бдительности, за слабый контроль за постановкой преподавания завучу института тов. Иевлеву объявить выговор.

4. Объявить выговор парткому института за слабое проведение в жизнь выводов комиссии по чистке, за неудовлетворительную постановку партийной работы, за слабое изучение социального лица препода-

давателей и за непринятие мер к выявлению и удалению из института чуждых элементов.

5. Отметить, что отдельные работники горкома, имея сигналы о неблагополучии в институте, не приняли соответствующих мер. Довести до сведения Воронежского обкома партии, что тов. Полякова, являясь зав. культпропом горкома, проявила нетерпимо формальное отношение к заявлению члена партии, студента о засоренности преподавательского состава и извращениях в институте.

6. Поручить бюро горкома ВЛКСМ рассмотреть вопрос о поведении зам. секретаря горкома Тамбовцевой, имевшей также сигналы об извращениях в преподавании ленинизма в институте.

7. Просить культпроп краевого комитета партии укрепить кафедру социально-экономических дисциплин института преподавателями – коммунистами.

8. Предложить тов. Суходолу организовать систематический контроль за постановкой преподавания всех дисциплин в институте, ведя непримиримую борьбу со всеми проявлениями антиленинской, буржуазной идеологии в преподавании.

9. Учитывая наличие отдельных проявлений антисемитизма среди студенчества, предложить дирекции и парторганизации развернуть работу по интернациональному воспитанию, беспощадно разоблачая все отклонения от ленинско-сталинской национальной политики.

10. Включить парторганизацию института в группу первичных организаций, прикрепленных к инструктору Хаджиеву, и обязать его укрепить партийно-массовую работу в институте, обеспечить проведение в жизнь выводов комиссии по чистке.

11. Сообщение о решении горкома в институте поручить сделать тов. Гордееву.

12. Проработать данное решение на собраниях всех первичных парторганизаций города.

Предложить тов. Суходолу снять с работы в институте бывшего эсера Михайлова за допущение антисоветских анекдотов в преподавании.

Имея в виду засоренность института чуждыми элементами, предложить дирекции и парторганизации организовать проверку преподавательского состава и студенчества. [...]*

Секретарь Пятигорского горкома ВКП(б) Гордеев

ГАНИСК. Ф.39. Оп.1а. Д.6. Л.31-33. Подлинник. Машинопись.

№ 210

1 февраля
1935 года

Из протокола № 34 заседания бюро Пятигорского горкома ВКП(б) о партийном соборании в музее Революции и обсуждении сообщения НКВД о «Ленинградском центре»

§ 909 С л у ш а л и: О контрреволюционном зиновьевско-троцкистском выступлении в парторганизации музея Революции.

* Не публикуется часть протокола по обсуждению вопросов о созыве комсомольского актива и составлению годового статистического отчета.

1. В парторганизации музея Революции на партийном собрании 29/XII-34 г. при обсуждении сообщения НКВД о раскрытии контрреволюционного «Ленинградского центра» выступил двурушник Р[...], состоявший до 1914 года в партии эсеров, с прямой защитой участников контрреволюционного «Ленинградского центра».

Р[...] говорил, что «вопрос о зиновьевской группе не новый, о «Ленинградском центре» никаких решений принимать не следует, есть суд, пусть он принимает решение».

Председатель собрания, член партии Д[...], ранее исключавшийся из партии за недисциплинированность, на партийном собрании не только не дал отпора Р[...], но в своем выступлении поддержал Р[...], говоря: «Некоторые моменты неясны еще из обвинительного заключения, например, о связи «Ленинградского центра» с Троцким и консулом». Д[...] пытался выступление Р[...] оправдать тем, что последний не читал газет. На требование выступавших Мацынина и Ивановой об усилении классовой бдительности заявил, что «незачем устраивать слежку и шпионаж в партии», что являлось явно троцкистско-зиновьевским клеветническим обвинением партии. Д[...], как председатель партсобрания, обрывал выступавших с разоблачением Р[...], способствовал защите двурушника Р[...].

2. Парторганизация музея Революции во главе с парторгом Касьяненко вместо решительной борьбы с этим двурушниками и врагами партии ограничилась лишь осуждением на партсобрании этих контрреволюционных выступлений, сообщением об этом инструктору горкома тов. Жуланову и до 16/I, до начала чистки, никаких мер к этим двурушникам не приняла, проявив тем самым явное притупление большевистской бдительности к контрреволюционной троцкистско-зиновьевской вылазке Р[...] и Д[...].

3. Инструктор горкома партии тов. Жуланов, получив от парторга тов. Касьяненко 31/XII сообщение о контрреволюционном троцкистско-зиновьевском выступлении, не только не принял мер к Р[...] и Д[...], но и не доложил об этом секретарю горкома, чем также проявил притупление большевистской бдительности.

Бюро горкома п о с т а н о в л я е т:

1. Указать парторганизации музея Революции на притупление с ее стороны классовой бдительности в деле борьбы с контрреволюционными троцкистско-зиновьевскими вылазками Р[...] и Д[...].

2. Считать правильным решение комиссии по чистке об исключении из партии Р[...] как двурушника и предателя интересов партии и рабочего класса.

3. Д[...] за прямую поддержку и защиту двурушника и предателя партии Р[...], за контрреволюционное троцкистско-зиновьевское обвинение партии в организации слежки и шпионажа из рядов партии исключить.

4. Парторгу Касьяненко за непринятие решительных мер борьбы к двурушнику и предателю партии Р[...] и его защитнику Д[...], за притупление большевистской бдительности объявить строгий выговор и снять с работы парторга.

5. Инструктору горкома партии тов. Жуланову за притупление большевистской бдительности объявить строгий выговор, снять с работы инструктора и запретить в течение двух лет работать на партработе.

6. Указать тов. Рудзит, что с его стороны не проявлено необходимой партийной бдительности при подборе секретаря краевого отделения общества политкаторжан.

7. Возложить обязанность по партпросвещению на тов. Серебрякову.

8. Поручить тов. Симсон-Земит и Серебряковой о данном решении доложить на собрании парторганизации музея Революции. [...]*

Секретарь горкома ВКП(б) Гордеев

ГАНИСК. Ф.39. Оп.1а. Д.6. Л.44-45. Подлинник. Машинопись.

№ 211

18 апреля

1935 года

Особая папка

Строго секретно

**Из протокола № 43 заседания бюро
Ставропольского райкома ВКП(б)
об обеспечении порядка на праздновании
15-летия освобождения Ставрополя
от белогвардейцев**

С л у ш а л и: § 1254. Сообщение тов. Нырко об изъятии уголовно-политического неблагонадежного элемента на время празднования 15-летия освобождения Ставрополя от белых.

П о с т а н о в и л и: 1. Принять к сведению сообщение тов. Нырко об изъятии 100 человек уголовно-политического неблагонадежного элемента сроком на 8 дней.

2. Просить тов. Марчихина выделить на них продукты питания.

3. Просить секретаря крайисполкома тов. Лызлова компенсировать расходы по их содержанию.

Секретарь райкома ВКП(б) Бородаевский

ГАНИСК. Ф.23. Оп.1. Д.15. Л.18. Подлинник. Машинопись.

№ 212

[Не позднее

1 мая

1935 года]**

Секретно

**Приказ начальника Северо-Кавказского
крайлита Танского о выговоре начальнику
Благодарненского райлита Кочурову
за допущенные нарушения
в газете «Трибуна ударника»**

При просмотре газеты «Трибуна ударника» Благодарненского района от 1/V-35 года за № 64 в порядке следующего контроля, мною обнаружено преступное художественное оформление газеты, выразившееся в искажении снимков Ленина, а в особенности тени пос-

* Не публикуется часть протокола по обсуждению вопросов о ремонте тракторов, очистке семян, учету и хранению партийных документов.

** Датируется по документам дела.

ледного, падающей на расколотый земной шар и представляющей черную уродливую фигуру с отсеченной рукой.

В статье «Праздник борьбы и побед» допущена небрежная формулировка классовой борьбы в выражении «сходят на нет охвостья буржуазии: кулаки, нэпманы и их пособники» и совершенно выпала борьба с троцкистско-зиновьевской контрреволюцией.

Кроме сего, несмотря на дачу указаний о недопущении в печати сведений об отливе средств и невыполнении финплана сберкассами, допущено нарушение цензуры в ст. ст. «Праздник борьбы и побед» и «Больше внимания вкладам в сберкассу».

Вышеуказанное говорит о неосуществлении нач. райлита Благодарненского района тов. Кочуровым предварительного контроля за качеством и содержанием газеты, за что, учтя кратковременность его пребывания на работе, тов. Кочурову объявляю выговор.

Нач. С.-К. крайлита Танский

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.1. Д.14. Л.18.Отпуск. Машинопись.

№ 213

11 мая

1935 года

Строго
секретно

Письмо заведующего культпропом Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) Семякина начальнику Северо-Кавказского крайлита Танскому о повышении революционной бдительности

Обостренная классовая борьба и настоящее международное положение, как никогда требуют от нас особого повышения революционной бдительности и заостренного внимания к усложненным формам классовой борьбы и проявлениям, могущим быть использованным внутренней и международной контрреволюцией.

ЦК ВКП(б) и его центральный орган «Правда» в последнее время особенно тревожно сигнализируют нам о недостатках революционной бдительности и слабой мобилизации на борьбу партийных сил. Одним из слабых участков революционной бдительности продолжает являться печать на Северном Кавказе, которая недостаточно мобилизовала себя на борьбу и продолжает допускать на своих страницах разглашение тайн оборонного и экономического характера и сведений, ослабляющих соц. стройку, так, например:

1. Газета «За оборону» Центр. Совета ОСО ДАССР в номере от 12/III-35 г. приводит доклад председателя ОСО тов. Журомского, из коего явствуют цифры авиационного плана с приведением абсолютных данных о военизированных конюшнях и обучающихся летному, кавалерийскому, стрелковому делу. В той же газете опубликовываются названия крейсера, Канорской лодки, авио-корабля.

2. В газете «СК Большевик» за 4/IV-35 года приводятся абсолютные цифры и %% отношения за I квартал добычи нефти, причины провала плана бурения.

3. В газете «Пролетарий Осетии», газете «Заря коммуны» (Невин-

номысского района), газете «Сунженский колхозник» и др. – об эпидемии чумы на свиней и массовой их гибели.

4. В газете «Грозненский рабочий» в программе конно-спортивных состязаний показаны: 2, 98 и 38 кавдивизии и батареи № 82-85.

5. В газете «Пролетарий Осетии» указано количество труб завода «Электроцинк», имеющего оборонное значение, и даже о фотографировании каким-то иностранным профессором завода и т.д.

Крайком ВКП(б) в своем постановлении от 4/III-35 года, признавая состояние цензурной работы в крае неудовлетворительной и подчеркивая важность политического и военного контроля и повышения революционной бдительности, дал ряд практических указаний и потребовал от парторганизаций систематической помощи и проверки (цензурой) их работы.

В связи с изложенным, культпроп крайкома ВКП(б) предлагает:

1. Проверить полноту выполнения постановления крайкома ВКП(б) от 4/III и президиума крайисполкома от 26/III с/г и о результатах срочно сообщить крайкому.

2. Укрепить состав работников цензуры политически подготовленными и идеологически выдержанными членами ВКП(б), не допуская несогласованных с крайлитом снятия и переброски их и создавая служебные и материально-бытовые условия для их работы, приравнивая работников цензуры к руководящему партсоставу работников города и района.

3. Повысить ответственность редакторов газет и политцензоров за политико-идеологическое состояние газет и сохранность гостайн, периодически заслушивая доклады редакторов и работников цензуры.

4. Обязать редакторов и политцензоров газет о всяких попытках к протаскиванию зиновьевско-троцкистской контрреволюционной контрабанды и гостайн сообщать местным представителям НКВД и крайлиту о всяком случае разглашения работниками предприятий, учреждений и организаций гостайн, доверенных им в связи с государственной или общественной работой, также доводить до сведения НКВД для суждения об их уголовной ответственности.

5. Обязать редакции газет и типографии, чтобы ни одно печатное слово без контроля и визы работников цензуры не получило бы распространения и разглашения.

6. Запретить выпуск районных, низовых газет, открытие и закрытие издательств и изданий, распространение книг, снимков, картин без разрешения край. и обллитов, печатание районных, низовых газет, брошюр, листовок, лозунгов, афиш, проведение радиовещаний, лекций и выставок без разрешения райгорлитов.

Зав. культпропом СК крайкома ВКП(б) Семякин

Резолюции: тов. Грищенко. Срочно напечатать, обеспечив поставку всем секретарям обл., горкомов (искл. нацрайкомов), редакторам и работникам цензуры.

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.1. Д.15. Л.9-11. Подлинник. Машинопись.

№ 214
22 мая
1935 года

**Докладная записка секретаря
Новомарьевского стансовета* Пономаревой
в Ворошиловский райисполком
о недобросовестном отношении к своим
обязанностям председателя
стансовета Коновалова**

С момента моей работы в Новомарьевском стансовете я сработаться с председателем стансовета т. Коноваловым не смогла, который свою работу ставит без плана и безалаборно. Требуем от меня выдачи справок о соцположении на руки жителям ст. Новомарьевки. Чрезмерно груб, заставляет проводить регистрацию законного брака по старым книгам, по которым мне инструктор по ЗАГСу из НКВД запретил проводить регистрацию. Если обратиться по служебному вопросу, старается оборать и выругать. В добавление – я с работой хорошо не знакома, а тут еще бестолковщина председателя можить меня завести в заблуждение. Требуемые сводки, а также разные сообщения от колхозов, которые совершенно не отвечают мне, дают ответ только с большим опозданием. Общим, не хотят подчиняться стансовету.

На основании вышеуказанного прошу Вас снять меня с работы, как я сейчас одна со всей работой справиться не могу.

Секретарь Пономарева

Резолюция: Орготдел. Командировать т. Сучихина в ст. Новомарьевскую для устранения на месте имеющихся ненормальностей. 27/V-35 г.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1540. Л.173. Подлинник. Рукопись.

В докладной записке от 23 мая 1935 года на имя заместителя председателя Ставропольского райисполкома Ишина председатель Новомарьевского стансовета Коновалов просит отправить в Новомарьевский стансовет делопроизводителя и счетовода. На докладной записке имеется Резолюция: «Орготд. командировать в ст. Новомарьевскую т. Сучихина, подыскать секретаря стансовета. 27/V-35 г.» (ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1540. Л.174).

№ 215
23 июня
1935 года

**Докладная записка члена ВКП(б)
М.А. Абаевой секретарю
Новоалександровского райкома ВКП(б)
Гигояну и заместителю директора
по политчасти Расшеватской МТС
Голубевой о выступлении представителя
крайкома профсоюза рабочих МТС
Никуды-Хата на совещании
председателей рабочих комитетов**

После получения от Вас, тов. Гигоян, путевки на должность председателя рабочего комитета в Расшеватской МТС и беседы с тов. Голу-

* Исполнительный комитет станичного Совета рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов.

бевой я направляюсь в Расшеватскую МТС, где проходили курсы – совещание председателей рабочих комитетов (тов. Голубева оставалась в райкоме на пропагандистском семинаре).

Пробыв на курсах-совещании до перерыва (минут 15 – 20), я, как член партии, то, что услышала от преподавателя на курсах, не могу и не имею права умолчать, не доведя до Вас сведения о политически неверных трактовках представителя крайкома союза МТС тов. Никуды-Хата.

В чем эти ошибки заключаются? Я приведу четыре основные грубейшие ошибки, не задевая саму систему прохождения этих курсов.

Тов. Никуды-Хата говорит:

1. «Я не говорю о крестьянстве, но даже рабочий класс бывшей царской России не был революционным».

2. Дальше продолжает: «Вы, товарищи, помните, что большинство руководителей в промышленности в бывшей царской России были иностранцы, а знаете это почему? Нет? Так я Вам скажу. Да потому, что иностранцу легче было дать пощечину русскому рабочему, чем своему» (для наглядного примера хлопает себя по щеке).

3. Дальше: «Вы знаете, товарищи, что сейчас в капиталистических странах капиталисты стараются сильно механизировать свою промышленность. Это они делают для того, чтобы вытеснить рабочую силу, главному образом, мужской пол».

4. Потом: «Мы сейчас являемся наркомками». Реплика одного из слушателей: «А где это записано?». Никуды-Хата: «Как где? В решении XVII партсъезда, и поэтому, как молодые наркомы, мы должны проводить широкую демократию рабочих, невзирая ни на что и ни на кого».

Я считаю, что тов. Никуды-Хата или не готовился к совещанию, или вообще в политике партии не разбирается, но факт остается фактом. Грубейшие политические ошибки тов. Никуды-Хатой, по уму его или по здоровью, сделаны.

И дальше. Ошибку, которая была на совещании, тов. Никуды-Хата продлил на собрании рабочих, подорвав авторитет и райкома партии, и парторганизации Расшеватской МТС в момент проведения моей кандидатуры на председателя рабочего комитета. Дескать, райком партии хоть и рекомендует, но мы сами с усами: «Кого захотим, того и выберем, на то мы и наркомы».

По-моему, нужно сделать так, чтобы вышеупомянутый товарищ был привлечен [к ответственности] и райкомом ВКП(б), и той партийной организацией, где он состоит. В каком таком учебнике он вычитал, что рабочий класс не был в царское время в России революционным? А кто же, по его мнению, был движущей силой революции? И в каком решении партии написано, что председатели рабочих комитетов – наркомы? Где он вычитал, что сейчас в капиталистических странах промышленность механизмуется, в то время как в ряде крупных капиталистических стран сейчас промышленность переходит на ручной труд? Где он вычитал, что наш капиталист в царское время был таким «добрым дядей», что боялся дать пощечину рабочему, которого эксплуатировал?

Излагая это, прошу райком партии разобрать и со своим мнени-

ем отослать этот материал в ту партийную организацию, где состоит тов. Никуды-Хата.

К сему Абаева

Копия верна: Богданов

ГАНИСК. Ф.Р-1016. Оп.1. Д.26. Л.8-8а. Заверенная копия. Машинопись.

22 июля 1935 года на общем профсоюзном собрании коллектива Расшеватской МТС большинством голосов (30) председателем рабочего комитета был избран М.А. Федоров. Абаева получила 28 голосов (ГАНИСК. Ф.Р-1016. Оп.1. Д.26. Л.9,10б). 4 сентября 1935 года на заседании партгруппы президиума крайкома профсоюза рабочих машинно-тракторных станций Никуды-Хата категорически возражал против обвинений его в неправильных политических формулировках. Материал, связанный с обвинениями Никуды-Хаты, собрание постановило передать в комиссию партийного контроля (ГАНИСК. Ф.Р-1016. Оп.1. Д.26. Л.21).

№ 216

3 июля

1935 года

Секретно

Предписание директора Северо-Кавказского треста «Главмаслопром» Столярского директорам заводоуправлений о кадровой работе

В ряде районов нашего треста на различных должностях работают чуждые нам люди: быв. белые, воры, жулики, пьяницы и т.д. сидят и вредят делу построения социализма в нашей стране.

Такие факты, как в Евдокимовском районе: мастер Галотуков растратил до 5 т. рублей и сбежал; в Буденновском районе бухгалтер Москаленко растратил более 7 т. рублей, осужден на 5 лет; Гофман, быв. кулак, был уполномоченным Спицевского района, своими действиями довел завод до пожара и целый ряд других фактов. Все они говорят за то, что в нашем аппарате, где мы руководим, сидят чуждые, классово враждебные элементы, они говорят за то, что классовая длительность отдельных директоров притуплена. Директора райзаводоуправлений не подбирают кадры, не изучают их и не заботятся о кадрах для своего производства.

Исходя из этого, предлагаем директорам облрайзаводоуправлений самим лично проверить и изучить каждого в отдельности работника не только в своем аппарате, но и на периферии, на заводах, на сливных пунктах и т.д. Проверить и немедленно очистить, изгнать из системы «Главмаслопром» воров, жуликов, пьяниц, служивших в Белой Армии, выгнать людей, имевших черное пятно в прошлом.

Не позже 15 июля с.г. вышлите в СК трест «Маслопром» деловые характеристики на руководящих работников и специалистов В[ашего] района, а также сведения о проводимых Вами мероприятиях по проверке аппарата и каждого в отдельности работника.

Директор СК треста «Главмаслопром» Столярский
Нач. спецсектора Мацынин

Резолюция: Маслопром. Останкову. 7/VII-35.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1541. Л.15.Подлинник. Машинопись.

№ 21719 июля
1935 года**Письмо начальника Северо-Кавказского
крайлита Танского в Шпаковский райком
ВКП(б) об искажении слов Сталина
в публикации газеты «Красное знамя»**

В газете «Красное знамя» за № 36 от тов. Гончаровой на конференции девушек, в котором говорится: «Колхозная девушка сейчас в колхозе большая сила. Тов. Сталин неспроста сказал, что женщина в колхозе большая сила. Эти слова вождя на практике, на глазах у всех все больше и больше подтверждаются».

В этом небольшом отрывке речи имеется ряд грубых ошибок. Прежде всего, тов. Гончарова почему-то считает, что тов. Сталин сказал это неспроста. Получается, что о других вещах тов. Сталин говорит просто.

Вторая грубейшая ошибка заключается в том, что автор выступления берет под сомнение, заявляя: «Эти слова вождя на практике, на глазах у всех все больше и больше подтверждаются».

Совершенно бесспорное положение тов. Сталина по высказываниям тов. Гончаровой должно иметь подкрепление на практике, и самое главное – это то, что оно по Гончаровой и по сей день не является еще абсолютно верным, так как на практике не подтверждается, а пока еще только «все больше и больше подтверждается».

Таким образом, абсолютно правильную истину вождя тов. Гончарова, а вместе с нею и редакция газеты, взяли под сомнение.

Крайлит, обращая Ваше внимание на это, просит подвергнуть обсуждению, доведя до сознания авторов речи и читателей совершенно правильное положение тов. Сталина, независимо от вышеуказанной практики.

В том же номере газеты, в резолюции партактива, пишется: «Историческое решение Ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) о преобразовании политотделов в обычные партийные организации, принятое по инициативе тов. Сталина, приблизило партийное и советское руководство к селу, к колхозу и вместе со Сталинским уставом сельскохозяйственной артели сыграло громадную роль в обеспечении успехов весеннего сева».

Из приведенной цитаты получается, что раньше как будто бы существовала отдаленность партийного и советского руководства от села и колхоза и, как логическое следствие этого является то, что политотделы не приблизили, а наоборот отдалили это руководство. Формулировка нечеткая, вводящая в заблуждение читателей. Если бы Вы написали – еще больше приблизило – было бы и четко, и правильно. Прошу допущенные ошибки исправить.

Нач. СК крайлита Танский

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.1. Д.15. Л.43. Отпуск. Машинопись.

**Письмо председателя ЦК профсоюза
работников земельных органов*
Килосанидзе председателям краевых,
областных, республиканских комитетов
профсоюза работников земельных органов
о предоставлении годового отчета**

18 октября исполняется годовщина существования профсоюза работников земорганов СССР.

Предполагая в связи с годовщиной существования союза провести в предприятиях, учреждениях и учебных заведениях союза широкие массовые общие собрания с показом положительных и отрицательных итогов работы профорганизаций по союзу в целом, Президиум ЦК необходимы отчетные данные, характеризующие работу за год.

На основе этих данных Президиум ЦК предлагает представить ЦК партии, любимому вождю тов. Сталину, правительству и руководству ВЦСПС краткий, но выразительный годовой отчет, в котором должны быть отражены не только положительные, но и со всей самокритичностью и отрицательные моменты в работе.

Этот обобщенный по союзу отчет должен явиться также материалом для руководителей профорганизаций к их докладам на общих собраниях по случаю годовщины существования нашего союза. При составлении отчета мы предполагаем на конкретном примере нашего союза продемонстрировать огромное значение решения IV Пленума ВЦСПС, как это решение на практике способствовало усилению профработы среди работников земорганов.

Поручаю Вам лично заняться собиранием материалов и данных, необходимых для отчета, по прилагаемому вопроснику, тщательно проверяя цифры и обязательно отвечая на все поставленные вопросы.

Отчеты ожидаю от Вас не позже 15 октября.

Перечень вопросов для составления годового отчета

1. Количество низовых профточек, относящихся к союзу земорганов на 1/X-34 г. и на 1/X-1935 г.

2. Количество работающих (в тех ее точках) на 1/X-34 г. и на 1/X-35 г., из них членов союза на те же даты.

3. Количество освобожденных платных работников в низовой сети на 1/X-34 г. и на 1/X-35 г. – 60 и 12305 [работников].

4. Количество частично оплачиваемых (по совместительству) работников низовой сети на 1/X-34 г. и на 1/X-35 г. – 12 и 595 [работников].

5. Количество членов МК, рабочкомов и профкомов.

6. Количество ревизионных комиссий и их членов.

7. Количество низовых профточек и число работающих в них, которые обследованы работниками обкома (край) или республикан-

* 1934-1937 гг. – Оргбюро ЦК профсоюза работников земельных органов по Северо-Кавказскому краю.

1937-1941 гг. – Орджоникидзеvский краевой комитет профсоюза работников земельных органов.

ского комитета, из них количество низовок, в которых впервые были представители обкома, в том числе и добровольцы, и число работающих в них.

8. Количество растрат и на какую сумму, вскрытых в 1934 г. в проф-организациях земорганов, и те же данные за 1935 г.

9. Количество рассмотренных обкомами жалоб и характеристика важнейших из них.

10. Количество произведенных ревизий месткомов, рабочкомов и профкомов.

11. Количество добровольцев-профактивистов, кроме выборных.

12. Количество касс взаимопомощи, их общий оборотный фонд по области и число членов касс, все эти показатели по данным на 1/Х-34 г. и на 1/Х-35 г.

13. Количество пособий, выданных низовыми профорганизациями, и на какую сумму за 1/Х-34 г. и по 1/Х-35 г.

14. Количество пособий, выданных обкомом за время существования союза, и на какую сумму (показать отдельно по студентам). Выдано 19 [пособий] на 1650 руб. По студентам выдач не было.

15. Количество соревнующихся по данным на 1/Х-34 г. и на 1/Х-35 г. и количество ударников на те же даты. Количество ударников, премированных на 1 мая 1934 г. и 1 мая 1935 г.

16. Количество контрольных работ, выполненных профорганизациями в порядке низового контроля (РКИ), назвать тематику важнейших из них.

Зарплата, материальные условия, конфликты, трудов договора.

1. Общая по области задолженность по зарплате на 1/Х-34 г. и на 1/Х-35 г.

2. Размер фонда зарплаты по области на 1/Х-34 г. и на 1/Х-35 г.

3. Количество обеспеченных индивидуальными огородами и их площадь по области на 1/Х-34 г. и на 1/Х-35 г.

4. Количество не обеспеченных жилищами на 1/Х-34 г. и на 1/Х-35 г., отдельно ИТР.

5. Количество членов союза, охваченных общественным питанием на 1/Х-34 г. и на 1/Х-35 г.

6. Количество столовых на предприятиях и учреждениях, обслуживаемых нашим союзом, и их пропускная способность в блюдах на 1/Х-34 г. и на 1/Х-35 г.

7. Количество обеспеченных скотом и птицей личного пользования и общее поголовье их по области на 1/Х-34 г. и на 1/Х-35 г. – Нет.

8. Количество рассмотренных конфликтов за 1934 год по 1/Х и за 1935 г. по 1/Х, из них разрешенных в пользу работающих.

9. Количество заключенных в области трудовых индивидуальных договоров (отдельно на пастухов, нянь) по данным на 1/Х-34 г. и на 1/Х-35 г.

Культработа

1. Количество клубов на 1/Х-34 г. и на 1/Х-35 г.

2. Количество красных уголков на 1/Х-34 г. и на 1/Х-35 г.

3. Количество киноустановок на 1/Х-34 г. и на 1/Х-35 г.

4. Количество библиотек и книг на 1/X-34 г. и на 1/X-35 г., в том числе передвижных.

5. Количество стадионов – Нет.

6. Количество физкультурных площадок – Нет.

7. Количество водных станций – Нет.

8. Количество радиоточек на 1/X-34 г. и на 1/X-35 г.

9. Количество шахматно-шашечных кружков и количество участников в них на 1/X-34 г. и на 1/X-35 г.

10. Количество стенгазет и многотиражек и количество вышеуказанных номеров за 1934 г. по 1/X и 1935 г. по 1/X. – Нет учета.

11. Количество заметок в стенгазетах за 1934 г. по 1/X и 1935 г. по 1/X. – Нет учета.

12. Количество кружков по ликбезу и охват ими обучающихся на 1/X-34 г. и 1/X-35 г.

13. Количество кружков по политпросвещению, в том числе по профпросвещению, и охват ими обучающихся на 1/X-34 г. и 1/X-35 г.

14. Количество кружков художественной самодеятельности, отдельно литературных, хоровых, драматических, танцевальных и охват ими участников на 1/X-34 г. и 1/X-35 г.

15. Количество прошедших курсы Осоавиахима за 34 г. по 1/X и за 35 г. по 1/X.

16. Количество охваченных стрелковыми кружками на 1/X-34 г. и 1/X-35 г.

17. Количество значкистов «ГТО» на 1/X-34 г. и 1/X-35 г.

18. Количество «Ворошиловских стрелков» на 1/X-34 г. и 1/X-35 г.

Работа по соцстраху

1. Количество страхователей и застрахованных на 1/X-34 г. и 1/X-35 г.

2. Количество страховых делегатов и работа с ними.

3. Задолженность по соцстраху на 1/X-34 г. и 1/X-35 г.

4. Количество путевок, выданных в дома отдыха:

а) платных отдельно для рабочих, ИТР, служащих, учащихся;

б) бесплатных отдельно для рабочих, ИТР, служащих, учащихся.

5. Количество путевок, выданных в санатории и на курорты:

а) платных отдельно для рабочих, ИТР, служащих, учащихся;

б) бесплатных отдельно для рабочих, служащих, ИТР, учащихся.

6. Количество охваченных в 1935 г. противомикробными прививками. – Нет учета.

7. Количество детских садов, площадок, яслей и количество охваченных ими детей по состоянию на 1/X-34 г. и 1/X-35 г.

Участие союза в хозяйственно-политических кампаниях

1. Количество профточек и охваченных ими членов союза, участвовавших:

а) в конкурсе на лучшее проведение весеннего сева и государственного плана развития животноводства;

б) в конкурсе на лучшее проведение уборки, заготовок, озимого сева и зяблевой пахоты.

2. Количество охваченных государственными займами и на какую сумму.

Недостатки

1. Подготовка кадров.
 2. Физкультура.
 3. Отсутствие работы по повышению квалификации.
 4. Нарушение профсоюзной демократии.
 5. Профсоюзное хозяйство.
 6. Отступления от профкарты.
 7. Работа ревизионных комиссий.
 8. Нарушение финансовой и штатной дисциплины.
 9. Задолженность по членским взносам.
- Председатель ЦК союза работников земорганов Килосанидзе

Резолюция: Тов. Калюжин, собери материал согласно вопроснику. 3/Х-35 года. Нескин*.

Помета: Исполнено. Калюжин**.

ГАНИСК. Ф.Р-1015. Оп.1. Д.1. Л.30-32об. Подлинник. Машинопись.

Годовой отчет Северо-Кавказского крайкома профсоюза работников земельных органов в документах дела отсутствует. На отдельные вопросы даны ответы в опубликованном перечне.

№ 219

27 сентября
1935 года

**Письмо жителя с. Пелагиады
В.Н. Рыжова председателю Ворошиловского
райисполкома Логвиненко об аморальном
поведении руководителей местных
организаций на ужине в честь открытия
родильного дома в селе Пелагиаде**

Специальной проверкой по Вашему поручению в село Пелагиаду с целью проверки факта организованной пьянки работниками Пелагиадского сельсовета и другими, мною установлено следующее:

15 сентября по инициативе председателя Пелагиадского сельсовета Шаповалова был организован торжественный ужин, посвященный открытию родильного дома; на вечер были приглашены все председатели колхозов, партийные организаторы и др. сельские работники. Ужин начался примерно в 10 часов вечера и продолжался до 7 – 8 часов утра следующего дня.

Вечер все время сопровождался крепкой пьянкой, употреблением спиртных напитков (водка, спирт), угарными танцами жен сельских работников и окончился драками, побоем своих жен, вплоть до нанесения тяжелых ушибов (выколачивание зубов и пр.).

Организованной пьянкой с хулиганством крайне возмущены колхозники, которые мыслили провести вечер с сопровождением культурных мероприятий, но руководители местных сельских орга-

* Председатель Оргбюро ЦК профсоюза земорганов Северо-Кавказского края.

** Заместитель председателя Оргбюро ЦК профсоюза земорганов Северо-Кавказского края.

низаций и парторги, потеряв классовое чутье, занялись проведением такого рода отнюдь некультурного и несовременного торжества и создали ряд недовольств среди колхозников, ударников и рабочих МТС, потеряв в их лице свой авторитет, как руководителей.

С своей стороны считаю, что подобного рода вылазка безусловно заслуживает обсуждения и организационных выводов с Вашей стороны.

Рыжов

ГАСК.Ф.Р-636. Оп.2. Д.1540. Л.34. Подлинник. Машинопись.

В материалах дела имеются свидетельские показания участкового инспектора милиции и заместителя председателя Пелагиадского сельсовета Сараева, подтверждающие сведения, изложенные Рыжовым (ГАСК.Ф.Р-636. Оп.2. Д.1540. Л.37, 37об., 38, 39).

№ 220

28 сентября
1935 года

Протокол № 12 общего собрания сотрудников Северо-Кавказского архивного управления о снижении цен на продукты

С л у ш а л и: Тов. Баранову о постановлении о снижении цен на продукты.

П о с т а н о в и л и: Заслушав доклад тов. Барановой, приветствуем постановление правительства о снижении цен на продукты, как свидетельство об укреплении мощи Советского Союза, о преодолении трудностей и улучшении материального положения трудящихся, что вместе взятое способствует еще большему росту социалистического строительства.

Председатель Баранова
Секретарь Данильчук

ГАНИСК. Ф.Р-282. Оп.1. Д.4. Л.12. Подлинник. Машинопись.

№ 221

26 октября
1935 года

Письмо Президиума Совета Национальностей ЦИК председателю Северо-Кавказского крайисполкома о недостатках в проведении национальной политики среди горских евреев (татов)

Командированным Президиумом Совета Национальностей ЦИК Союза ССР для обследования культурного и хозяйственного развития и состояния работы среди горских евреев Северо-Кавказского края т. Бениаминовым И.В. установлено, что наряду с большими достижениями в области улучшения культурного и материального благосостояния трудящихся горских евреев (татов) на основе проведения ленинско-сталинской национальной политики партии и правительства, имеется также ряд существенных недостатков, основными из которых являются:

а) в г. Грозном горсоветом недостаточно проводится культмассовая работа среди населения горско-еврейской слободки. Никаких средств для этого по смете горсовета не ассигновано не только на 1935 г., но и на 1936 г. В слободке до сих пор развито воровство, убой скота, хулиганство, поножовщина. Сама территория слободки находится в крайне антисанитарном состоянии, отсутствие водопровода и света, дома (землянки) мало пригодны для жилья;

б) слабо ведется борьба с родовыми пережитками в горско-еврейской слободке (выдача замуж малолетних, калым, знахарство и подпольные аборты);

в) несмотря на постановление Чеч.-Ингушского облисполкома и Грозненского горсовета о постройке школ для горских евреев и также бесперебойного снабжения имеющихся школ учебниками и литературой на татском языке, школа до сих пор не построена и снабжение учебниками крайне недостаточное;

г) весьма неблагоприятно обстоит вопрос с учетом лиц, лишенных и восстановленных в избирательных правах горских евреев. Имеются заявления о восстановлении с 1929 года по 1935 г., до сих пор нерассмотренные, избирательная комиссия Грозненского горсовета восстановила в правах нескольких лиц еще в апреле т.г., а Президиум горсовета до сих пор этих дел не рассмотрел. Благодаря такому плохому учету имеются случаи внесения в списки лишенцев «мертвых душ», например, Моисеев Иван (горский еврей) давно умер, а подвергается репрессиям Моисеев Ивид, так как под Моисеевым Иваном подразумевается его покойный брат, имя которого Моисеев Илия;

д) слабо работает депутатская группа на горско-еврейской слободке. Со стороны Грозненского горсовета недостаточен инструктаж и руководство этой группой, за 1935 г. работа депутатской группы ни разу не проверялась Грозненским горсоветом;

е) недостаточное внимание уделяется Чеч.-Ингушским облисполкомом облЗУ, райЗУ горско-еврейскому колхозу «Большевик». Колхоз организован в 1934 г. из лиц, не имеющих навыков в сельском хозяйстве, и нуждается в усиленном руководстве и помощи Пригородного райисполкома. В колхозе имеется подсобное предприятие (свечное и парафиновое производство), но местные и краевые организации недостаточно снабжают его сырьем.

2. а) несмотря на решение президиума Кабардино-Балкарского облисполкома о постройке бани в горско-еврейской слободке с 1929 г., Нальчинским горсоветом строительство до сих пор не закончено, улицы неблагоустроены, водопровода нет, освещение недостаточное. Решение Кабардино-Балкарского облисполкома от 28 сентября 1934 г. о постройке клуба и детского пансионата до сих пор Нальчинским горсоветом не выполнено;

б) постановление облисполкома о систематическом медицинском и санитарном обслуживании населения горско-еврейской слободы Нальчинским горздравотделом не выполнено;

в) работа среди женщин-горянок проводится крайне недостаточно. До сих пор не ведется достаточной борьбы с родовыми пережитками

(калым, многоженство, выдача замуж и похищение малолетних девочек);

г) местный бюджет совета колонии составлен нереально, с разрывом 4000 рублей, причем в бюджете не предусмотрено коммунальное, жилищное и дорожное строительство в горско-еврейской населенной местности.

3. а) руководство, инструктаж со стороны Курского РИКа по горско-еврейским сельсоветам недостаточны; плохая постановка работы в горско-еврейских сельсоветах Генштаковка и Богдановка (в последнем имела место бесхозяйственность и растрата) является результатом недостаточного контроля со стороны Курского РИКа; прием жалоб производится в обоих сельсоветах только на русском языке;

б) слабо проводится подготовка советских, хозяйственных и культурных кадров из среды горских евреев.

Президиум Совета Национальностей ЦИК Союза ССР просит вас принять практические меры к изжитию указанных недочетов и о принятом результатах сообщить не позже 1 декабря с/г президиуму Совета Национальностей ЦИК Союза ССР.

Секретарь Совета Национальностей ЦИК Союза ССР А. Хацкевич

ГАСК. Ф.Р-1852. Оп.1. Д.160. ЛЛ.57-58. Подлинник. Машинопись.

№ 222

1 ноября

1935 года

Не подлежит
оглашению

Постановление* Северо-Кавказского крайисполкома о создании в колхозах и совхозах края фонда «Обороне – повозка с упряжью»

С л у ш а л и: О создании в колхозах и совхозах фонда «Обороне – повозка с упряжью».

П о с т а н о в и л и: В соответствии с решением Центрального Исполнительного Комитета и СНК СССР от 7 октября 1935 года №-20/2264 и в целях обеспечения потребностей Рабоче-Крестьянской Красной Армии в годных для нее повозках и упряжках создать в колхозах и совхозах Северо-Кавказского края фонд «Обороне – повозка с упряжью».

1. Обязать областные и районные исполкомы, правления колхозов и директоров совхозов выделить в этот фонд и содержать в полной готовности годные для РККА повозки (хода и кузова) на железном ходу с полным комплектом упряжи.

В фонд РККА выделить повозки милитаризованного образца и стандартную упряжь.

2. Установить следующие нормы выделения в указанный фонд повозок в среднем по краю:

а) в колхозах, имеющих не более 50 дворов, одна повозка с упряжью; в колхозах, имеющих от 51 до 100 дворов – 2 повозки с упряжью;

* Номер отсутствует.

б) в совхозах всех систем – одна повозка с упряжью на каждые имеющиеся в совхозах 10 повозок с упряжью.

3. Утвердить как минимум следующее количество, подлежащее выделению в фонд «Обороне – повозка с упряжью» по районам и областям края:

– по колхозно-крестьянскому сектору, включая и совхозы Наркомзема:

Курсавский – 150 повозок с упряжью;
Нагутский – 140 повозок с упряжью;
Суворовский – 100 повозок с упряжью;
Мин. Водский – 200 повозок с упряжью;
Алекс. Обиленский – 130 повозок с упряжью;
Георгиевский – 250 повозок с упряжью;
Апполонский – 90 повозок с упряжью;
Советский – 150 повозок с упряжью;
Солдато-Александровский – 150 повозок с упряжью;
Воронцово-Александровский – 200 повозок с упряжью;
Апанасенковский – 100 повозок с упряжью;
Ново-Александровский – 150 повозок с упряжью;
Егорлыкский – 100 повозок с упряжью;
Изобильненский – 130 повозок с упряжью;
Труновский – 150 повозок с упряжью;
Шпаковский – 100 повозок с упряжью;
Петровский – 350 повозок с упряжью;
Гофицкий – 250 повозок с упряжью;
Благодарненский – 150 повозок с упряжью;
Бурлацкий – 100 повозок с упряжью;
Туркменский – 50 повозок с упряжью;
Ворошиловский – 150 повозок с упряжью;
Старо-Марьевский – 80 повозок с упряжью;
Спицевский – 120 повозок с упряжью;
Степновский – 200 повозок с упряжью;
Курской – 150 повозок с упряжью;
Моздокский – 150 повозок с упряжью;
Наурский – 100 повозок с упряжью;
Кисловодский – 20 повозок с упряжью;
Пятигорский – 50 повозок с упряжью;
Ессентукский – 100 повозок с упряжью;
Евдокимовский – 200 повозок с упряжью;
Дмитриевский – 150 повозок с упряжью;
Ипатовский – 250 повозок с упряжью;
Александровский – 150 повозок с упряжью;
Новоселицкий – 120 повозок с упряжью;
Буденновский – 200 повозок с упряжью;
Архангельский – 100 повозок с упряжью;
Арзгирский – 100 повозок с упряжью;
Левокумский – 100 повозок с упряжью;
Либкнехтовский – 250 повозок с упряжью;

Невинномысский – 150 повозок с упряжью;

Каб. Балк. АО – 500 повозок с упряжью;

Карачаевск. АО – 300 повозок с упряжью;

Черкесская АО – 200 повозок с упряжью;

Чеч. Инг. АО – 1000 повозок с упряжью.

По системе Наркомсовхозов:

по совхозам зернотреста – 150 повозок с упряжью;

по совхозам мясомолтреста – 150 повозок с упряжью;

по совхозам свиноводтреста – 100 повозок с упряжью;

по совхозам овцеводтреста – 100 повозок с упряжью;

Итого – 500.

4. Поручить областным и районным исполкомам, директорам зернотреста, мясомолтреста, свиноводтреста и овцеводтреста в декадный срок довести план создания фонда «Обороне – повозка с упряжью» до колхозов и совхозов районов и областей.

5. Ответственность за выполнение в указанный фонд повозок и упряжек и содержание их в полной исправности возложить на крайзу и райзо, директоров трестов, в ведении которых находятся совхозы.

6. Для приема и окончательного зачисления в фонд повозок и упряжи, выделенной правлениями колхозов и директорами совхозов, обязать райисполкомы создать комиссии в составе представителя РИКа (председатель), членов предсельсовета, на территории которого производится прием, и представителя правления колхоза или совхоза.

7. Принятые повозки с упряжью комиссия зачисляет в фонд «Обороне – повозка с упряжью» и инструктирует правления колхозов о порядке ухода, содержания и эксплуатации фондовых повозок и упряжи.

8. Обязать облрайисполкомы, правления колхозов и директоров совхозов осмотр, выделение и создание фонда закончить к 15 декабря 1935 года и отчет представить спецотделу Сев. Кав. крайзу.

9. Обязать все колхозы и совхозы, в которых создается фонд «Обороне – повозка с упряжью» установить количественный и качественный учет этого фонда.

10. Обязать крайзу совместно с управлением мобокруга* в 5-тидневный срок дать указания облрайисполкомам о кондициях повозок и упряжи, выделенных в указанный фонд, и издать инструкцию по его содержанию и эксплуатации.

11. Разъяснить облрайисполкомам, правлениям колхозов и директорам совхозов, что изъятие повозок и упряжи, выделенной в указанный фонд, производится только для нужд РККА по особым решениям СНК СССР.

12. Просить Совнарком Даг. АССР издать соответствующее постановление о создании фонда «Обороне – повозка с упряжью» на территории Дагестана.

П. п. зам. пред. СК крайисполкома Федоров

П. п. 2-й ответ. секретарь СК КИКа Устинов

Верно: зав. секретной частью Складенко

ГАСК. Ф.Р-636. Оп. 2. Д.1555. Л.151-152. Заверенная копия. Машинопись.

* Мобилизационного округа.

№ 223

2 ноября
1935 года

**Постановление № 982 президиума
Северо-Кавказского крайисполкома
о телефонизации Дмитриевского района**

1. Отметить, что краевое управление связи (т. Овчаренко) проявило недопустимую для руководителя неповоротливость в деле телефонизации Дмитриевского района.

Несмотря на неоднократные указания крайисполкома тов. Овчаренко приступить к работам, крайуправление связи не заключило даже договора с райисполкомом на телефонизацию.

2. Принять к сведению заявление тов. Овчаренко, что к работам по телефонизации райцентра уже приступлено и таковая будет закончена к 15-му ноября.

Указать т. Овчаренко на недопустимость проявленного им отношения к указаниям крайисполкома.

3. Принять к сведению заявление т. Овчаренко о том, что в течение 4-го квартала т[екущего] г[ода] крайсвязь обеспечит подготовку всех материалов (за исключением провода) для организации линии связи района с краевым центром, а с получением проводов – Дмитриевский район будет обеспечен в первую очередь.

4. Обязать райисполком (т. Савину) обеспечить работы по телефонизации рабочей силой и транспортом.

5. Обязать крайсвязь (т. Овчаренко) включить в план 1936 года телефонизацию сельсоветов и МТС Дмитриевского района.

6. Обязать тов. Овчаренко немедленно выехать в Дмитриевский район и вместе с предриком тов. Савиной урегулировать вопросы, связанные с телефонизацией этого района, и обеспечить разворот работ по телефонизации.

7. О настоящем решении информировать газету «Правда».

П. п. зампред. СевКавкрайисполкома К. Хасиев

Ответственный секретарь Лизлов

ГАСК. Ф.Р-1852. Оп.1. Д.81. Л.161. Подлинник. Машинопись.

№ 224

11 ноября
1935 года
Особая папка
Строго секретно

**Протокол № 103 заседания бюро
Ворошиловского райкома ВКП(б)
о положении дел на биофабрике**

С л у ш а л и: О вредительской работе на биофабрике.

П о с т а н о в и л и: Заслушав доклад директора биофабрики тов. Макарова и сообщение комиссии райкома по обследованию биофабрики, бюро райкома отмечает, что на фабрике вскрыта вредительская группа специалистов во главе с врачом, бывшим заведующим вирусным цехом тов. В[...], поставившим своей целью срыв снабжения качественными био-препаратами совхозов и колхозов. В[...] и его контрреволюционной груп-

не удалось сорвать в июне-июле месяце сего года снабжение овинной Дагестан и Северо-Кавказский край путем введения в заблуждение органов Наркомзема СССР, в результате чего овина сер. № 56 в количестве полутора миллионов доз, годная к употреблению, была выпуском запрещена, а приказ директора биофабрики тов. Макарова, разоблачавший несоветское поведение В[...], был отменен, и В[...] восстановлен в должности заведующего вирусным цехом. В результате таких вредительских действий биофабрика понесла убыток в 20000 руб. Оспа в совхозах и колхозах по причине отсутствия овины в указанные месяцы получила широкое распространение и тем самым принесла огромный убыток государству. Указанная группа вредителей-специалистов вела борьбу с хозяйственным и партийным руководством биофабрики явно антисоветскими методами (прибегала к блокировке, к тайным собраниям). Как устанавливается, в бытность студентом Новочеркасского ветеринарного института руководитель этой группы В[...] в 1928-29 гг. принадлежал к контрреволюционной группировке, требовавшей свободы печати, широкой демократии и т.п.

Вмешательством райкома партии (посылкой специальной бригады под руководством тов. Тихонова) была вскрыта тормозящая роль этих специалистов, которые были удалены с биофабрики, а затем с помощью представителей комиссии партийного контроля окончательно разоблачены, как вредительская контрреволюционная группа.

Отметить, что Главветуправление Наркомзема Союза не только не помогло руководству биофабрики в ликвидации указанной выше вредительской группы и ее преступной деятельности, а наоборот, не выслушав объяснений директора биофабрики тов. Макарова, отменило его приказ, восстановило В[...] в прежней должности и предложило обеспечить его немедленно курортным лечением, чем окрылило указанную группу в ее дальнейшей борьбе против руководства биофабрики в ее преступной работе, а Центральная контрольная лаборатория Наркомзема на основании материала В[...], несмотря на категорические протесты дирекции биофабрики, встала на путь снижения качества овины, выпускаемой для прививок.

Бюро райкома ВКП(б) постановляет:

1. Поручить тов. Крылову (НКВД) продолжить работу по окончательному выявлению участников группы В[...] и привлечь их к уголовной ответственности.

2. Довести до сведения лично наркома Земледелия СССР тов. Чернова о возмутительном поведении в этом деле со стороны работников Главветуправления и Центральной контрольной лаборатории.

3. Укрепить руководство парторганизации биофабрики. Рекомендовать секретарем парткома биофабрики тов. Лысова.

4. Поручить тов. Воронину (райсовпроф) срочно укрепить профсоюзное руководство и бюро биофабрики.

5. Настоящее постановление довести до сведения краевого комитета партии и уполномоченного Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) по Северо-Кавказскому краю тов. Кахиани.

Секретарь райкома ВКП(б) Бородаевский

№ 225

19 ноября
1935 года
Секретно

Письмо начальника Северо-Кавказского крайлита Танского в Егорлыкский райлит о нарушениях редакцией газеты «Вперед» Перечня гостайн в печати

В газете «Вперед» от 24/X-35 года № 68 пропущена статья «Каменнобродский сельсовет не борется с чумой свиней». В этой статье автор указывает места, пораженные чумой, количество хозяйств, в коих свиньи поражены чумой, а также % падежа свиней от чумы.

Такие сведения печатать запрещается. В дальнейшем руководствоваться перечнем гостайн лит. «Б», пункт 68. В этой же статье на странице 2 пропущена статья «Лес в борьбе с засухой», автор пишет за последние 44 года (с 1891 по 1935 гг.) старожилы колхозных полей определяют, что в нашем районе было голодных 6 лет и неурожайных 17 лет. Смешивать совершенно противоположные периоды состояния с/х нельзя.

С 1891 года по 1917 год хозяйничали помещики и капиталисты, это один период состояния сельского хозяйства. С 1917 г., после победы Октябрьской революции, это совершенно другой период состояния сельского хозяйства – бурный рост сельского хозяйства на основе правильной политики нашей партии в деревне. Так что смешивать два противоположных периода в одно целое – это значит не показывать разницы состояния сельского хозяйства капитализма и после победы Октябрьской революции.

Начальник СК крайлита Танский

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.1. Д.14. Л.102. Отпуск. Машинопись.

№ 226

9 декабря
1935 года

Докладная записка председателя рабочего комитета Каменнобродской МТС Кулешова в крайком профсоюза рабочих МТС о работе по развитию стахановского движения

17/X на общем собрании рабочих проработано обращение слета стахановцев-бусыгинцев* и обращение к слету тов. Орджоникидзе.

22-23/X проведены громкие читки газеты «Труд» о стахановско-бусыгинской работе по некоторым заводам.

25/X проведено техническое совещание вместе с рабочим комитетом и активом о ходе ремонта тракторов и стахановском движении.

29/X проведено общее собрание рабочих и служащих МТС, проработано обращение ВЦСПС ко всем рабочим, инженерам, техникам, служащим, профорганизациям Советского Союза. Взяли на себя обязательство 20/XII закончить ремонт тракторов.

23/XI. Проработка речи тов. Сталина на приеме колхозниц-ударниц свекловичных полей.

* Бусыгин А.Х. – зачинатель стахановского движения в автомобильной промышленности, Герой Социалистического Труда.

25/XI. Читка газеты с докладом тов. Микояна на Всесоюзном совещании стахановцев.

26/XI. Общее собрание с трактористами. Заключение социалистических договоров бригады с бригадой по ремонту тракторов.

27/XI. Проработка речи тов. Сталина на Всесоюзном совещании стахановцев.

29/XI. В обед проработка поздравления крайкома ВКП(б) и крайисполкома Благодарненской МТС.

30/XI. Общее партийно-комсомольское собрание. Проработана речь тов. Сталина на Всесоюзном совещании стахановцев.

Организовано 10 ремонтных бригад. Каждая бригада в основном ремонтирует свои трактора, на которых работала в поле, каждый тракторист участвует в ремонте на своем тракторе. Заключены социалистические договора бригады с бригадой, каждой бригаде определены трактора.

Лучшие ремонтные бригады: Попов, Маликов, Митасов.

Ремонту подлежит 48 тракторов, отремонтировано и принято на 9/XII 11 тракторов, 10 – 11/XII еще выйдут 11 тракторов.

По проработке материалов по стахановскому движению приняты следующие конкретные мероприятия:

1. Давать групповые наряды, а не штучные, наряды давать с вечера и загружать на целый день.

2. Закрепить за слесарями, токарями необходимый им инструмент.

3. Кладовщик должен ежедневно давать заказы для кладовой тех деталей, которые может делать наша мастерская.

Стахановцев имеется 9 человек.

Председатель рабочего комитета Кулешов

ГАНИСК. Ф.Р-1016. Оп.1. Д.24. Л.15, 16. Подлинник. Рукопись.

№ 227

13 декабря
1935 года

Выписка из протокола заседания президиума Ворошиловского райисполкома о работе оборонных секций в районе*

С л у ш а л и: О работе оборонных секций в районе.

П о с т а н о в и л и: Отметить в районе неудовлетворительную работу большинства оборонных секций, особенно отстают оборонные секции по Русскому, Михайловскому, Калюженскому и Темнолесскому сельсоветам.

Существующие оборонные секции работают замкнуто, общественность к работе не привлечена, и отчеты перед избирателями о их работе не практикуются. Сельсоветы не уделяют должного внимания на работу оборонных секций.

Президиум райисполкома постановляет:

1. Предложить всем сельским советам, горсовету немедленно развернуть работу по оживлению оборонных секций советов и укреплению их работы, предложить председателям Молочненского, Ка-

* Заголовок документа; протокол отсутствует.

линовского, Верхне-Егорлыкского и Ново-Кавказского сельсоветов немедленно организовать у себя в советах оборонные секции.

2. Поставить перед оборонными секциями следующие задачи: Всемерного развития и содействия в развертывании массовой оборонной работы в селе и городе.

Оказание практической помощи Осоавиахиму и РОКК в проводимой ими работе.

Полностью развернуть работу по призыву граждан рождения 1914 – 1915 гг. (классовый отбор, ликвидация неграмотности, военное обучение, отработка всех видов значкистов) с тем, чтобы призыв 1936 года провести на «отлично», для чего развернуть соцсоревнование между оборонными секциями сельсоветов.

Привлечь к работе секций начсостав запаса, демобилизованных красноармейцев, участников гражданской войны и самих призывников.

3. Перед военной инспектурой РИКа поставить задачу оказания всемерной помощи в работе оборонных секций.

4. До получения положения об оборонных секциях предложить сельсоветам руководствоваться в работе ранее высланными временным указанием и планом работ.

Пред. РИКа Логвиненко

Секретарь Попов

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.38. Л.6. Подлинник. Машинопись.

№ 228

19 декабря
1935 года

Письмо председателя Оргбюро ЦК профсоюза работников высшей школы и научно-исследовательских учреждений Трейера местным комитетам профсоюза о сборе средств на строительство памятника С.М. Кирову

Проработайте на общем собрании обращение крайисполкома к трудящимся Северо-Кавказского края об увековечении памяти С.М. Кирова по Северо-Кавказскому краю и организуйте сбор средств на постройку памятника тов. Кирову в г. Пятигорске среди работников Вашего института.

Сбор средств проводите в строго добровольном порядке, никаких постановлений общих собраний об отчислении однодневного заработка или известного процента от зарплаты не допускается. Собранные средства вносите в отделение Госбанка на текущий счет №160/3010.

Председатель Оргбюро ЦК союза Трейер

Секретарь Полонская

Помета: Проведено собрание. Собраны средства. Баранова*.

ГАНИСК. Ф.Р-282. Оп.1. Д.3. Л.78. Подлинник. Машинопись.

* Профуполномоченный Северо-Кавказского краевого архивного управления.

С л у ш а л и: Доклад тов. Барашкина «Двенадцать лет без Ленина по ленинскому пути».

П о с т а н о в и л и: 12 лет тому назад умер величайший гений человечества, вождь угнетенных и обездоленных Владимир Ильич Ленин, организатор и руководитель единственной революционной коммунистической партии и коммунистического интернационала, организатор побед пролетарской революции и первого в мире советского государства.

Ленин умер, но дело его живет.

Коммунистическая партия под руководством лучшего Ленина, вождя народов, любимого Сталина, гигантскими шагами осуществляет построение социализма в нашей стране.

Создана великолепная, по последнему слову техники оборудованная тяжелая промышленность. Мелкое и мельчайшее раздробленное сельское хозяйство превращено в коллективное механизированное, самое крупное в мире социалистическое сельское хозяйство. Неизмеримо выросла сеть научно-исследовательских и культурно-просветительных учреждений.

Жизнь стала зажиточной, веселой, культурной и счастливой. Этих успехов страна добилась благодаря Ленинско-Сталинскому руководству нашей коммунистической партии и ее вождя гр. Сталина, вождя народов, разгромившего сопротивление классового врага, разметавшего в прах все антиленинские теории, разгромившего контрреволюционные подонки троцкистско-зиновьевской группы.

Стахановское движение, возникшее как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, показало, на что способен освобожденный труд, обладавший техникой.

1936 год должен стать Стахановским годом – годом борьбы за высокую производительность труда, за выполнение 2-ой пятилетки в 4 года, за 7-8 млн. пудов хлеба в ближайшие годы.

Городской совет, профсоюзы и общественные организации, возглавив стахановское движение, ставят своей задачей в 1936 году бороться за 40 ц. пшеницы, 100 ц. кукурузы в крае, за то, чтобы сделать край орденовым, за то, чтобы наш город, носящий имя железного наркома маршала Советского Союза Ворошилова, стал культурно-благоустроенным, достойным носить имя славного маршала союза.

Да здравствует ленинизм!

Да здравствует коммунистическая партия – организатор наших побед!

Да здравствует великий соратник Ленина наш любимый Сталин, давший нам счастливую, зажиточную и веселую жизнь!

Председатель Быков
Секретарь Васильева

№ 23022 января
1936 года**Письмо профсоюзного работника
М. Кодзоева заместителю председателя
крайкома профсоюза рабочих зерновых
совхозов Прокудину о профсоюзной работе
в зерносовхозе № 14**

Прибыл в зерносовхоз № 14 17/I-с/г. По прибытии в совхоз до сегодняшнего 22 января [председателя] рабочкома не вижу. Он, говорят, уехал в Грозный по какому-то делу. В совхозе, кроме совершенно разваленной профсоюзной, а также и комсомольской работы, ничего не вижу. Безобразие во всем смысле. Даже когда был траурный вечер, посвященный памяти великого вождя пролетариата всего мира В. Ленина, не было знамени, портретов, ничего. Помощник [начальника] политотдела по комсомолу – то же самое, к таковому не подготовился. Пришлось нам с Дрохом провести это дело с присутствием нескольких комсомольцев.

Начальства никакого нет дома. Уехали то в Ростов, то в Москву, в частности, тов. Рылик, Штейн и т.д. до 1 февраля и позже. Рабочие, услышав о моем приезде, приходили жаловаться ко мне, говоря, что их не обеспечивают расчетом своевременно, обсчитывают и выселяют из квартир до расчета. Подходит 1 февраля, никаких отчетов рабочего комитета не видно.

Культмассовая работа форменным образом замерла. Есть все условия на развитие таковой. Постараюсь в ближайшие дни поставить ее на ноги.

Моя просьба к вам – вызвать меня на пленум крайкома для ознакомления с решениями такового, а также и прочее. Притом прошу скорейшего утверждения меня, ибо в совхозе время дороже денег для профработника. Жду ответа.

С ком. приветом М. Кодзоев

Резолюция: Тов. Хачко*. К результатам переписки. Прокудин. 29/I.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.1135-1136. Подлинник. Рукопись.

№ 23111 февраля
1936 года**Письмо председателя крайкома профсоюза
рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко
председателю рабочего комитета
Медвеженского зерносовхоза Куклину
об организации учебы орденоносца
Черкасова**

Уважаемый тов. Куклин!

Был у нас на пленуме Ваш орденоносец тов. Черкасов. Рассказал нам о том, что делается в совхозе. Жаловался на то, что та учеба, которая существует в совхозе, ему мало что дает (частые перебои в учебе).

* Управляющий делами крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов.

Я убедительно просил бы тебя, чтобы ты помог организовать учебу с тов. Черкасовым самостоятельно, то есть прикрепить учителя к нему лично, и чтобы он его готовил по общеобразовательным предметам. Кроме этого, он говорил, что помполит не ходит к нему на квартиру, когда он занимается по общеполитическим вопросам, и часто приходится самому читать впустую (ряд непонятных вопросов остаются неразрешенными). Прошу и здесь помочь ему.

Если что для него нужно от нас, то напиши.

Ходят слухи, что Красовский плохо относится к стахановцам. Если это верно, надо, чтобы он изменил свою политику – нужно стахановцам максимум внимания.

С коммунистическим приветом Пивненко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.42. Л.66. Отпуск. Машинопись.

№ 232

22 февраля
1936 года

Письмо председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко рабочему комитету Прималкинского зерносовхоза о принятии мер к заместителю председателя рабочего комитета Топорченко

По имеющимся в крайкоме союза рабочих зерновых совхозов сведениям видно, что со стороны заместителя председателя рабочего комитета Топорченко допущен саботаж стахановского движения, развившийся в игнорировании лучшего стахановца Вашего совхоза – токаря тов. Иванова и в противопоставлении своих выступлений решениям партии и правительства о зарплате комбайнеров и трактористов.

Игнорирование Топорченко тов. Иванова сопровождалось разговорами с выступлениями о том, что Иванов не является стахановцем, и что выполнение им нормы токаря на 400% не является возможным и т.п.

По неофициальным данным мы усматриваем, что Топорченко решением рабочкома с работы снят. Крайком союза, рассматривая поведение Топорченко, как явный саботаж стахановского движения, предлагает Вам сделать следующее:

1. Поставить вопрос о пребывании Топорченко в членах союза.

2. Оформить материал, подтверждающий саботаж стахановского движения Топорченко, и передать прокуратуре Вашего района для привлечения его к уголовной ответственности.

О выполнении настоящего указания сообщите крайкому союза к 26/II-36 г.

Председатель крайкома союза РЗС Пивненко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.848. Отпуск. Машинопись.

15 марта 1936 года на заседании президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов за нечуткое отношение к стахановцу Иванову и проявление формализма председателю рабочкома Топорченко поставлено на вид. Он был

предупрежден, что в случае проявления бюрократического отношения к рабочим-стахановцам к нему будут приняты более жесткие меры (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.20. Л.205, 206).

№ 233

5 марта
1936 года

**Письмо председателя ЦК профсоюза рабочих
зерновых совхозов Осипова рабочему
комитету Прималкинского зерносовхоза
об улучшении культурно-бытовых условий
тракториста-орденоносца Шило**

ЦК союза, установив непосредственную связь с трактористом-орденоносцем Вашего совхоза тов. Шило, получил от него письмо. Из этого письма видно, что рабочий комитет не проявляет никакой заботы об улучшении культурно-бытовых условий орденоносцев. Тов. Шило – малограмотный, ему трудно учиться в общей группе. Вы же не позаботились прикрепить к нему отдельно преподавателя для его учебы.

Когда он приехал из Москвы, ему оказывалось внимание. Но это время уже прошло, и его, очевидно, Вы уже успели забыть. Только этим и можно объяснить то, что он не имеет топлива для квартиры и вынужден ходить за этим на центральную усадьбу и выпрашивать [топливо], теряя на это рабочее время.

Еще 15 января на его имя получена премия – радиоприемник. Но никто даже не нашел нужным известить его об этом до 20 февраля, а Вы не позаботились о помощи в установке радио. Он нуждается в одежде и обуви как для себя, так и для семьи, а Вы не нашли даже нужным узнать, в чем он именно нуждается, и не оказали ему помощи в приобретении. Со стороны ОРСа отсутствует какая-либо торговля продуктами.

ЦК союза, считая такое отношение к удовлетворению культурно-бытовых нужд стахановцев-орденоносцев нетерпимым, предлагает Вам:

1. Не позднее 25 марта прикрепить к тов. Шило для индивидуальной учебы преподавателя, приобрести для него необходимые учебники, оплатив эти расходы за счет рабочего комитета.

2. Через дирекцию совхоза добиться, чтобы топливо тов. Шило и другим рабочим доставлялось бесперебойно, и им не приходилось на это тратить рабочее время.

3. Помочь тов. Шило не позднее 20 марта сего года установить и наладить полученный им в премию радиоприемник. Тов. Шило пишет, что он получил квитанцию на высланную ему в премию мануфактуру, но самой мануфактуры не получил. Предлагаем через почтовое отделение отыскать, куда делась мануфактура, и добиться ее получения.

4. Лично выясните, конкретно в какой одежде и обуви тов. Шило нуждается, возьмите от него индивидуальный заказ и добейтесь его выполнения. Если требуется материальная помощь, то окажите ее из средств рабочего комитета.

5. Лично выясните, какой мебели у него не достает (койки, столов, стульев, шкафа, этажерки, портретов вождей), и добейтесь через ди-

рекцию снабжения его необходимой мебелью. Также выясните, в какой посуде нуждается тов. Шило, и через ОРС окажите ему помощь в приобретении.

6. Через дирекцию совхоза добейтесь бесперебойной продажи ОРСом продуктов питания.

Срок для исполнения Вами этого устанавливаем 25 марта, к которому обязываем Вас сообщить ЦК союза. Ставим Вас в известность, что о наших предложениях Вам ЦК союза сообщил тов. Шило, и просил его информировать нас, как Вы это выполните.

Председатель ЦК Осипов

Резолюция: Тов. Хачко. Запросить рабочий комитет Прималкинского зерносовхоза, что ими сделано по этому вопросу. 28/III. Прокудин.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.42. Л.86. Подлинник. Машинопись.

18 апреля 1936 года председатель рабочего комитета Прималкинского зерносовхоза письменно доложил в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов, что трактористу Шило выделены электрифицированная двухкомнатная квартира, необходимая мебель, установлены радиоприемник и репродуктор от местного радиоузла; прикреплены для занятий на дому учителя по общеобразовательным предметам, техучебе и политпросвещению; семья обеспечивается через ОРС верхней одеждой, обувью и посудой (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.42. Л.83).

№ 234

20 марта
1936 года

Письмо председателя рабочего комитета зерносовхоза председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о сборе членских взносов

Вчера я получил от Вас бумажку, в которой вы сообщаете, что нам переведена сумма для выплаты зарплаты рабочим, одновременно предупреждаете, чтобы мы приняли меры к покрытию задолжности по страхованию и профсоюзным членским взносам.

Считаю своей обязанностью сообщить следующее: деньги в банк на счет нашего совхоза поступили за день до Вашего сообщения, причем, эта сумма нас вполне обеспечивает, окончательно рассчитаться со всей задолженностью по зарплате рабочим, но когда я заявил в банке, что надо будет с этой суммы проценты перечислить соцстраху, они мне заявили, что ни одной копейки не получите, так как эти суммы переведены специальным решением ЦК партии и СНК и строго по спецназначению. Причем, эти деньги совхозам не доверяют, сам банк будет выплачивать рабочим зарплату. Но что касается членских взносов, то могу тебя заверить, тов. Пивненко, что к 1/IV полностью будет погашена причитающаяся от нас сумма за первый квартал. Правда, после окончания плана сбора за 1935 год еще ничего не внесли, но ты же знаешь, что после этого у нас в совхозе еще не платили зарплату. Сейчас за эти 10 дней, оставшиеся до 1/IV, и после проведенной работы в связи с подготовкой к обмену профсоюзных билетов каждый член союза у себя на отделении видит в списках, сколько он должен, за

какие месяцы. Я сейчас при наличии автомашины при выплате полностью зарплаты рабочим, бесспорно, обеспечу полный сбор членских взносов.

Полевые работы у нас развернуты вовсю, заключены везде соц-договора, ни одного агрегата, отделения вне соревнования, каждый агрегат – трактор имеет на своем тракторе доску показателей, на каждом отделении имеется также доска показателей, оборудуем сейчас общесовхозную доску показателей, имеем неплохие показатели в работе ряда трактористов. Списки стахановцев с их показателями через несколько дней вышлем. Мы сейчас включились в стахановский пятнадцатидневник, план высылаем вам, а итоги стахановской декады послезавтра вышлем.

Индивидуальные огороды на отделениях всем вспаханы, а на центральной усадьбе сейчас пашутся, семенами картофельными обеспечиваем всех работающих, собраны уже со всех деньги, а остальными семенами с пригородного хозяйства обеспечим.

По линии культурного обслуживания, думаю, что не доделано – доделаем.

Тов. Пивненко! Я бы хотел узнать, когда конкретно мы можем рассчитывать на получение новых профсоюзных билетов, и с какого числа мы приступим к обмену.

Остальные вопросы, я думаю, тов. Солдатов и тов. Яковенко тебе расскажут. Ты их, вероятно, увидишь в Пятигорске, они сегодня ночью выезжают туда.

Пока все.

С коммунистическим приветом

Тов. Пивненко!

В связи со слиянием в нашем совхозе второго и третьего отделений, а клуба порядочного не имеем, мы решили, во что бы то ни стало, обязательно оборудовать клуб, кроме этого тов. Коваленко уже подписал договор с агролесхозом, и с понедельника уже приступают вспахивать и разбивать парк на центральной усадьбе на площади 3 га, ну и в отношении пруда мы также организовываем то, о чем мы разговаривали. Почему я тебе все эти вещи перечисляю? Потому что все это связано с затратами, а мы не в состоянии без твоей помощи все это проделать, причем, ты не думай, что это мы только все делаем. Например, парк обходится совхозу 2700 руб. одна посадка, совхоз платил. Пруд будем за счет совхоза огораживать, посадку производить, для клуба дом есть, и перебрасывают его за счет совхоза, а вот культурно обставить все это мы обязаны. Вдобавок к этому, когда парк посадим, надо и физкультурный городок оборудовать. Поэтому я тебя прошу поставить вопрос перед ЦК союза об ассигновании энной суммы из средств соцстраха, обосновав это решением президиума крайкома союза. Я считаю, что мы это все оправдаем в результате. Надеюсь, ты нам в этом поможешь.

С приветом

Резолюция: Тов. Логвиненко. К разобранной переписке. 9/IV-36. Прокудин.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.28. Л.40-41. Подлинник. Рукопись.

16 марта 1936 года крайкомом профсоюза рабочих зерновых совхозов разослано письмо председателям рабочих комитетов зерносовхозов с Пометой «Спешно» о переводе Наркоматом совхозов 1 630 000 руб. для ликвидации задолженности по зарплате рабочим зерносовхозов Северо-Кавказского края. Председателям рабочих комитетов предлагалось проследить, чтобы деньги были использованы по назначению, ликвидировать задолженность по членским взносам и отчислениям на культурно-массовую работу (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.28. Л.42).

№ 235

28 марта
1936 года

**Письмо культработника зерносовхоза
«Изобилие» Г.М. Сивого председателю
крайкома профсоюза рабочих зерновых
совхозов Д.Н. Пивненко о профсоюзной
работе в совхозе**

Тов. Пивненко! Я хочу описать профсоюзную работу в зерносовхозе «Изобилие». По приезде я встретился с тов. Медведевым, который ознакомил с состоянием профсоюзной работы.

Профсоюзной работы совершенно никакой нет, в особенности, работы по подготовке к обмену профбилетов совершенно никакой не велось. Профсоюзное хозяйство в безобразном состоянии. Членские взносы не плачены 7-8 месяцев за год. Члены профсоюза не учтены. Все документы находятся на квартире у тов. Медведева. Рабочим по больничным листам не оплачивается по шесть месяцев. Обнаружено безобразное положение: кто-то был профоргом, брал членские взносы, расписывался в профбилете без марок, так и остался до настоящего времени не оформленной уплата членских взносов.

Считаю, необходимо Ваше распоряжение о продлении срока подготовки к обмену профсоюзных билетов по зерносовхозу «Изобилие». Теперь здесь новый председатель рабочего комитета тов. Москаленко, который неплохо знаком с профсоюзной работой, энергичный, старательный товарищ. За работу принялся горячо. По моему соображению, этот товарищ работу наладит. Практика покажет его качества. Надежда есть.

27.03.36 г. провели союзные собрания с вопросом об обмене профсоюзных билетов. Тов. Москаленко, председатель рабочего комитета, сделал обстоятельный доклад, развернулась активность в прениях. Очень крепко критиковали рабочий комитет за бездеятельность. В прениях рабочие просят крайком почаще наведываться к нам. Об этом подробно сообщит председатель рабочего комитета. Я, со своей стороны, убедительно прошу тов. Морозова приехать к нам и помочь нам развернуть работу.

Тов. Пивненко! Мы принимаемся с начала – с учета живых людей. Проект работы тов. Москаленко мне очень понравился. Он работник будет хороший.

Тов. Пивненко! Здесь произошел несчастный случай. Один рабочий заболел, пролежал на квартире целый месяц, никто о нем не беспокоился, и не на чем было приехать в больницу с отделения. 25.3.36 г. по настоянию коллектива рабочих он был перевезен в больницу «Изо-

бильное», где 27.3.36 умер. Я считаю, за этого рабочего должен кто-то ответить, кто не отвез своевременно в больницу.

Я Вас прошу, если будет возможность, приезжайте, лично ознакомиться с положением.

Привет тов. Прокудину, Масленникову, Морозову.

До свидания.

Сивый

Резолюция: Тов. Логвиненко! К переписке с рабочими комитетами. 15/IV. Прокудин.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.1079-1080. Подлинник. Рукопись.

№ 236

14 апреля

1936 года

Докладная записка инструктора Сурайкина в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о профсоюзной работе в зерносовхозе «Изобилие»

Состояние профсоюзного хозяйства рабочего комитета зерносовхоза «Изобилие» на 9 апреля 1936 года поставлено неудовлетворительно:

а) рабочий комитет не имеет помещения для работы, документы хранятся на квартире председателя рабочего комитета тов. Москаленко;

б) учетные карточки находятся в конвертах на каждое отделение отдельно, в учетные карточки корешки профсоюзных марок не наклеивались (в рабочем комитете имеется корешков профсоюзных марок на 1000 руб.);

в) учетные карточки не оформлены полностью, отсутствуют во многих номер членского билета и время вступления в профсоюз;

г) выдача профбилетов по декабрь 1935 г. производилась профорганами отделений, ими же и подписывались билеты (билет № 004152 выдан 13 ноября 1935 года на имя Красникова Р.Ф., подписан профоргом ЦРМ тов. Кушнарченко П.Ф., 13 ноября 1935 года билет № 004155 – на имя Кушнарченко И.Я., подписан сборщиком членских взносов Трапицыным);

д) домохозяйка, не член профсоюза, тов. Попова в 1934 году была профоргом третьего отделения. При сдаче дел у нее осталось девять профбилетов № 269655, 269661, 269669, 269681, 269682, 269775, 269780, 269782, 269784 и бланков учетных карточек 26 штук. Настоящие билеты были возвращены (сданы) 10 апреля. Это было вызвано тем, что она при сдаче дел заявила, что эти билеты были ею утеряны, и с нее взыскали их стоимость;

е) в зерносовхозе «Изобилие» вступительный взнос взыскивался без наклейки марок (например, вновь вступивший уплачивает один рубль, что составляет вступительный взнос стоимости билета);

ж) членские взносы взыскивались из расчета ставки независимо от полученного заработка (если рабочий заработал в месяц 250 руб.,

а его ставка 200 руб., членский взнос с него получен 2 руб., и, наоборот, если его ставка 200, а он на сдельной работе заработал только 150 руб. – с него берут 2 руб.).

За время с 9 по 14 апреля 1936 года проделана следующая работа (совместно с председателем РК тов. Москаленко):

1. Введены учетные карточки с профбилетами и наклеены в карточки корешки профмарок по центральной механической мастерской, отделению № 2 и отделению № 3.

При проверке выявлено следующее: на отделении № 2 нет учетных карточек на четырех человек. Тов. Кашин, член союза с 1927 года, не имеет профбилета, не платил членских взносов один год четыре месяца.

Член союза Жильченко утерял профбилет. Учетная карточка имеется, но установить, сколько времени он не платил членские взносы, не удастся вследствие того, что корешки марок не клеились. На отделении № 2 выписаны профбилеты принятым в члены союза в ноябре 1935 года пяти человекам, принято во время проведения сверки два человека. По отделению № 3 членские взносы уплачены за исключением двух-трех человек. Недобор членских взносов вызван тем, что была такая установка со стороны Медведева.

Во время сверки по отделению № 3 принято в члены союза шесть человек. В мехмастерской работают все члены профсоюза, по гаражу принято вновь четыре человека.

2. Одновременно с проведением сверки профбилетов проведена следующая работа: силами членов союза приводятся в порядок усадебных отделений, производится посадка деревьев, расчистка и разбивка клумб, постройка беседок в посаженных парках.

3. Председатель РК тов. Москаленко занимается вопросом сверки учетных карточек на остальных отделениях, эту работу сможет закончить к 20 апреля 1936 года.

Помещение для рабочего комитета по заявлению тов. Сердюкова будет выделено 15-16 апреля 1936 года.

Рабочий комитет имеет ящик, обитый железом, в котором можно хранить профбилеты.

Со своей стороны считаю, что рабочему зерносовхозу «Изобилие» можно разрешить обмен профбилетов с 25 апреля 1936 года.

К этому времени полностью будет выявлено количество членов союза зерносовхоза, а крайкомом должны быть получены списки членов профсоюза по зерносовхозу «Изобилие» между 20 и 23 апреля 1936 года.

В связи с этим, и по договоренности с тов. Прокудиным, я 15 апреля 1936 года выезжаю в зерносовхоз «Передовой».

Сурайкин

Резолюция: Вызвать Сурайкина в крайком 21 апреля.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.7. Л.397-398. Подлинник. Рукопись.

№ 23719 апреля
1936 года
Секретно**Письмо Северо-Кавказского крайлита
в Главлит РСФСР о распространении на
Кавминводах гравюр, открыток, картин
и скульптур порнографического характера**

В связи со специальным отношением тов. Волина от 3/Х-34 г. № 1472, отмечающим печатание и распространение гравюр, открыток, картин, скульптур, содержащих порнографию и «любовную пошлятину» и пр. антихудожественную продукцию, категорически предложено усилить борьбу вплоть до привлечения виновных к ответственности.

Сев.-Кав. крайлит, проводя ряд мер, направленных к выполнению директив в 1935 году и продолжает таковую в 1936 году, так как необходимость вызывается тем, что и в 1936 году еще продолжают иметь место отдельные попытки распространения по курортной группе Кавминвод вышеуказанной продукции.

17 апреля 1936 года нами была обнаружена на базе культторга в г. Пятигорске гравюра голый женщины без указаний где, когда и кем издана.

Фотоснимки «Психея Фон-Бек» с обозначением «Гос. Русский музей», «Суссана, застигнутая старцами» Линченко, тоже «Гос. Русский музей». Гравюра, как явно порнографическая, нами изъята в количестве 11 экземпляров.

Что же касается фотоснимков Психеи и Суссаны, представляющих художественную ценность и имеющих обозначение «Гос. Русский музей», [они] нами временно задержаны впредь до получения ваших разъяснений.

Настоящий запрос вызывается тем, что крайлит объясняет появление не только нижеуказанной продукции в период развертывания курортно-лечебного сезона, но и попытками вновь проташить близкую к ней продукцию.

Кроме этого, обозначение «Гос. Русский музей» и качество указанной продукции подсказывает, что эта продукция царского времени, ибо не имеет визы органов Главлита.

Пом. нач. СК крайлита Комиссаров
Секретарь Ясютин

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.3. Д.5. Л.10. Отпуск. Машинопись.

№ 238[Апрель
1936 года]***Лозунги к проведению очередного
призыва в РККА граждан
1914 – 1915 года рождения**

1. Да здравствуют молодые бойцы Красной Армии – призывники 1914-1915 годов.

2. Пламенный привет молодым защитникам нашей прекрасной Родины – призывникам 1914-1915 годов.

* Датируется по документам дела.

3. Да здравствует ВКП(б) – вождь и организатор Красной Армии.

4. Великому Сталину – организатору, учителю и другу Красной Армии – горячий привет от молодых бойцов призывников 1914-1915 годов.

5. Да здравствует родная и горячо любимая Красная Армия, непоколебимый защитник трудящихся СССР. Привет первому маршалу страны Советов – тов. Ворошилову.

6. «Будем беречь наших вождей, как знамя на поле боя. Их жизнь принадлежит народу. Весь народ удесятерит свою революционную бдительность». (Передовица «Красной Звезды» от 26/VIII № 96).

7. «Трижды презренная контрреволюционная свора троцкистов-зиновьевцев пыталась отнять у нас любимого вождя тов. Сталина. Товарищи призывники, будьте всегда начеку. Выше классовую бдительность. Разоблачайте жалкие остатки фашистских наймитов. Берегите своих вождей».

8. «Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира. Но мы не боимся угроз и готовы ответить ударом на удар поджигателей войны». (Сталин).

9. «Кто хочет мира и добивается деловых связей с нами, тот всегда найдет у нас поддержку. А те, которые попытаются напасть на нашу страну, получат сокрушительный отпор, чтобы впредь не повадно было им совать свое свиное рыло в наш советский огород». (Сталин).

10. «Ни одной пяди чужой земли не хотим. Но и своей земли, ни одного вершка своей земли, не отдадим никому». (Сталин).

11. «С крепкой Красной Армией мы непобедимы». (Ленин).

12. «Кто не помогает всецело и беззаветно Красной Армии, не поддерживает изо всех сил порядка и дисциплины в ней, тот предатель и изменник». (Ленин).

13. «... Всеобщая воинская повинность является законом. Воинская служба в Рабоче-Крестьянской Красной Армии представляет почетную обязанность граждан СССР...». (Ст.132 проекта конституции СССР).

14. «... Измена Родине, нарушение присяги, переход на сторону врага, нанесение ущерба военной мощи государства, шпионаж в пользу иностранного государства караются по всей строгости закона, как самое тяжкое злодеяние». (Ст. 133 проекта конституции СССР).

15. «... Защита отечества есть священный долг каждого гражданина СССР». (Ст. 133 проекта конституции СССР).

16. Новая конституция СССР – яркое выражение силы и мощи победившего социализма. Да здравствует Сталинская конституция.

17. Товарищи призывники, еще крепче сплотим свои ряды вокруг Советской власти. Да здравствует советское правительство и его главный руководитель тов. Молотов.

18. Кто бы ни посягнул на границы нашей великой Родины, тот будет жестоко уничтожен.

19. «Великая партия Ленина-Сталина, наше рабоче-крестьянское правительство, весь наш могучий народ делают все, чтобы Красная Армия была хорошо оснащена, вооружена по последнему слову техники, укомплектована лучшими сынами советской земли». (Ворошилов).

20. «Несокрушимой стеной стоит Красная Армия на границах страны

социализма, преграждая путь застрельщикам военных авантюр и стойко защищая политику мира». (Ворошилов).

21. Звание стахановца на производстве, в боевой и политической подготовке – аттестат для службы в Красной Армии.

22. Дадим Красной Армии политически устойчивых, грамотных и физически развитых бойцов.

23. Товарищи призывники, фашизм готовится напасть на нашу Родину. Будем готовы ответить ударом на удар поджигателей войны.

24. Окружим заботой и вниманием семью призывника, и тем самым еще больше укрепим боевую мощь нашей Красной Армии.

25. Боевой привет героическому народу Испании, отважно борющемуся против фашизма за свободу и независимость. Руки прочь от испанского народа. Долой кровавый фашизм.

26. Привет героям Советского Союза Чкалову, Байдукову и Белякову, совершившим беспределный полет. Будем учиться у них отваге, выдержке, хладнокровию, настойчивости и мастерству.

27. Под руководством партии Ленина-Сталина СССР превращен в страну, изобилующую продуктами питания. Товарищи призывники, любите и грудью защищайте нашу прекрасную Родину от замыслов фашистов и их пособников, троцкисто-зиновьевских последышей.

28. Если враги осмелятся посягнуть на советские границы, их поразят меткие снайперские выстрелы молодых бойцов, их сотрет с лица земли могучая техника РККА.

29. Привет славным призывникам Красной Армии. Привет всем бойцам и командирам Красной Армии – надежной опоре мирного труда и обороны народов нашей великой Родины.

30. Нет в мире другой армии, которая располагала бы такими совершенными средствами отпора врагу, как наша славная героическая Красная Армия.

31. Да здравствует гордость народов СССР, ближайший соратник тов. Сталина, герой гражданской войны, железный нарком обороны маршал Советского Союза тов. Ворошилов.

Отдел пропаганды и агитации РК ВКП(б) Ольгина

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.38. Л.24-25. Подлинник. Машинопись.

№ 239

15 мая

1936 года

Письмо заведующего музейным отделом Наркомпроса СССР Ф.Я. Кона и ответственного секретаря Всесоюзного Пушкинского комитета Розмировича Ворошиловскому музею им. Праве о подготовке и проведении мероприятий к 100-летию со дня смерти А.С. Пушкина

10 февраля 1937 года исполняется 109 лет со дня смерти великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина, родоначальника новой русской литературы, создателя литературного языка, обогатившего человечество бессмертными произведениями художественного слова.

Вся Советская страна готовится отметить эту знаменательную дату. Правительством создан Всесоюзный пушкинский комитет, который наметил целый ряд мероприятий по подготовке и проведению пушкинского юбилея.

Одним из мероприятий является устройство в Москве Всесоюзной пушкинской выставки и выставок в других городах и на местах.

В работе по подготовке центральной выставки посильное участие должны принять все политико-просветительные и культурные учреждения всех республик, краев, областей и мест: музеев, библиотеки, архивные хранилища, научно-исследовательские литературные организации и другие общественные учреждения.

В этой работе должны принять участие также и краеведческие музеи. Участие краеведческих музеев должно выразиться главным образом в доле выявления и собирания материалов для Всесоюзной пушкинской выставки.

Всесоюзный пушкинский комитет предлагает всем краеведческим музеям:

С получением настоящего письма в двухдекадный срок:

а) произвести просмотр всех своих музейных коллекций и материалов, как экспонируемых в музеях, так и хранящихся в фондах и запасах как-то: картин, портретов, скульптур, иллюстраций, предметов быта, архивных дел и документов и других материалов, имеющих какое бы то ни было отношение к Пушкину, его биографии, творчеству, его литературному и общественному окружению, эпохе Пушкина и т.д.;

б) составить списки материалов, связанных с Пушкиным, с кратким описанием их (название предмета, автор, техника, размер, степень сохранности);

в) немедленно выслать эти списки в Всесоюзный пушкинский комитет по адресу: Москва, ул. Маркса и Энгельса, дом 16, выставочной комиссии.

Центральная выставочная комиссия, ознакомившись со списками, отберет для Всесоюзной выставки лишь исключительно необходимые для нее экспонаты, причем заменит их для выставок на местах хорошо сделанными копиями.

Со своей стороны центральная выставочная комиссия предлагает краеведческим музеям помощь в деле организации пушкинских юбилейных выставок. В ближайшие дни был разобран примерный план и инструкции, которые облегчат работу местных организаций по устройству выставок. Кроме того, она организует консультации личные и письменные по всем вопросам, связанным с выставкой, и снабдит выставки теми материалами, которые на местах отсутствуют (фото с рукописей Пушкина, портреты Пушкина и его современников и т.д.).

Зав. музейным отделом НКПроса Ф.Я. Кон

Отв. секретарь Всесоюзн. пушкинского комитета Розмирович

Резолюция: Получено 23/V-36.

ГАСК. Ф.Р-645. Оп. 2. Д.84. Л.79-80. Подлинник. Машинопись.

№ 240

16 мая
1936 года

**Письмо временно исполняющего
должность начальника Северо-Кавказского
крайлита Комиссарова в отдел печати
Северо-Кавказского крайкома ВКП(б),
Ставропольский горком ВКП(б),
Управление НКВД по Северо-Кавказскому
краю о допущенной ошибке
в газете «Молодой ленинец»**

В газете «Молодой ленинец» от 6 мая сего года за № 60/458 на второй странице в подписи под клише: «Участницы Карачаевского национального ансамбля» допущено грубое политическое искажение наименования колхоза на карачаевском языке.

Напечатано так: «Ишлеген ашамас», что в переводе на русский язык значит: «Тот, кто работает – не ест», тогда как следует: «Ишлемеген ашамаз», то есть «Тот, кто не работает – не ест».

Подпись к снимку в таком искаженном виде была дана СК. отд. «Союзфото». Снимок же был изготовлен фоторепортером И. Аронс.

Редакция «Молодого ленинца» получила клише с подписью на карачаевском языке, не позаботилась проверить правильность наименования колхоза в русском переводе и поместила в газете, в результате чего допустила грубейшее политическое искажение марксистско-ленинского лозунга, которым наименован колхоз.

О чем и ставлю Вас в известность для принятия соответствующих мер.

Приложение: копия подписана.

ВРИД. нач. Сев. Кав. крайлита Комиссаров

Резолюция: Потребовать от т. [...] объяснения, а также от товарища Тарасова или Осипова 17/У.

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.3. Д.4. Л.13. Подлинник. Машинопись.

№ 241

22 мая
1936 года

**Письмо секретаря парткома
Каменнобродского зерносовхоза Худякова
председателю крайкома профсоюза
рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко
о профнепригодности председателя
рабочего комитета**

Партком Каменнобродского зерносовхоза просит Вас выслать своего представителя для проверки профсоюзной работы в нашем совхозе и убедиться в работоспособности нашего рабочего комитета.

В настоящее время мы твердо убедились в том, что председатель рабочего комитета тов. В[...] не справляется со своей работой и справиться не может в силу его технической безграмотности и полного отсутствия политических элементарных знаний. Партком прилагает все усилия для того, чтобы оказать помощь тов. В[...] в его работе, и в по-

* Далее одно слово неразборчиво.

вседневной практической работе ему была оказана помощь, но, несмотря на это, работа с мертвой точки им самим не сдвинута. Нам пришлось столкнуться с таким фактом, что тов. В[...] не может разобраться в материалах, присланных Вами, с директивами и хранением их в делах рабочего комитета.

Так как тов. В[...] ранее разбирал все указания вышестоящих организаций при помощи технического работника, теперь он лишен этой возможности в силу сокращения штата рабочкома, а библиотекарь не в состоянии выполнять его функции. За период работы председателя рабочего комитета тов. В[...] рабочком почти не заседал, а если заседал по настоянию парткома, то решений никаких не выносил, так как тов. В[...] не мог их формулировать, и работа его заключалась в том, что скажет ему делать секретарь парткома или же начальник политотдела. Самостоятельно В[...] ни за что не берется и, если возьмется, из этого ничего не выходит. Вами, крайкомом союза, было запрещено производить обмен профсоюзных билетов по нашему совхозу в силу не проведенной В[...] работы, несмотря на нашу помощь и советы в [этой] работе.

С 16/V-36 намеченная профсоюзная конференция перенесена на 20/V-36 опять-таки по неподготовленности тов. В[...]. Плана работы у рабочего комитета нет, учета стахановцев нет, не говоря уже о возглавлении стахановского движения как неотъемлемой части работы В[...].

А посему просим выезда представителя крайкома союза, чтобы сделать соответствующий вывод.

Секретарь парткома Каменнобродского зерносовхоза Худяков

Резолюция: Тов. Прокудин. К материалам президиума от 27/V-1936 года о тов. В[...]. 28/V. Пивненко.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.824-826. Машинопись. Подлинник.

27 мая 1936 года на заседании президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов В[...] был снят с должности председателя рабочего комитета Каменнобродского зерносовхоза (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.20. Л.42).

№ 242

31 мая
1936 года

Указание военной инспекции Ворошиловского райисполкома Северо- Кавказского края председателям сельсоветов и оборонных секций Советов по вербовке и отправке кандидатов в курсантский состав сухопутных военных школ РККА

В настоящее время проводится вербовка и отправка кандидатов для очередного укомплектования курсантским составом сухопутных военных школ РККА на следующих условиях:

1. Вербовку в школы закончить к 20 июля сего года.
2. Вербовке подлежит трудящаяся молодежь в возрасте от 17 лет до 22 лет.

3. Приему в военные школы подлежат лица, безусловно преданные советской власти, политически устойчивые и социально проверенные.

4. Вербовке и приему в школы по своей общеобразовательной подготовке подлежат:

а). Общеобразовательная подготовка (русский язык и математика) не ниже семилетки.

б). Учащиеся средних школ и им соответствующие, перешедшие в 8, 9 и 10 классы, с оценкой по русскому языку и математике не ниже «хорошо», а по остальным предметам не ниже «посредственно» принимаются в военные школы на трехгодичный курс без вступительных испытаний.

в). Окончившие техникумы, среднюю школу и им соответствующие учебные заведения, и имеющие отметку по русскому языку и математике не ниже «хорошо», а по остальным предметам не ниже «посредственно», принимаются в пехотные и кавалерийские школы без вступительных испытаний на 2-хгодичный курс обучения, а в остальные школы без экзамена на 3-хгодичный курс обучения.

г). С более высокой общеобразовательной подготовкой будут приниматься в артиллерийские и танковые школы.

5. От желающих поступить в военные школы будущих лейтенантов и техников требуется: подача заявления на имя Ворошиловского уч. военкома, с указанием, в какой школе он желает обучаться, т.е. по какому роду оружия (пример: пехота, кавалерия, артиллерия, инженерные и т.д.), к заявлению приложить:

1. Свидетельство о рождении.

2. Личная автобиография.

3. Документ об образовании, а для учащихся справки учебной части об успеваемости по всем предметам.

4. Справка о социальном положении, выданная по месту рождения.

5. Справка органов милиции о несудимости.

6. Рекомендация от партийной (для партийцев) или комсомольской организации, завкома (для беспартийных), правления колхоза (для колхозников).

7. Две фотокарточки, заверенные учреждением или органами милиции, размером 6×9.

В целях оказания содействия в укомплектовании курсантским составом военных школ РККА в 1936 году, прошу совместно с партийными и комсомольскими организациями развернуть массовую работу по вербовке кандидатов в школы РККА, а также обсудить каждого кандидата на производственных собраниях и бригадах.

О принятых Вами мерах прошу поставить в известность для доклада президиуму райисполкома.

Военный инспектор Гордиенко

Инструктор Кожинский

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.38. Л.18. Подлинник. Машинопись.

№ 243
9 июня
1936 года

**Протокол № 2 общего собрания членов
профсоюза Северо-Кавказского горского
историко-лингвистического
научно-исследовательского института
им. Кирова о проекте постановления
ЦИК СССР о запрещении аборт
и помощи роженицам**

С л у ш а л и: Доклад т. Газдиева о проекте постановления ЦИК СССР о запрещении аборт, помощи роженицам и т.п., связанных с этим мероприятием.

Ошаев: Закон имеет огромное значение, в том числе международное, ибо он показывает преимущества социалистического строя перед капиталистическим. Пункт об абортах сформулирован совершенно правильно, однако, необходимо внести некоторые поправки: при разрешении аборт принимать во внимание не только опасность родов для жизни, но и возможность физического ослабления женщины. В первую голову нужно выдавать пособие низкооплачиваемым, нужно дифференцировать пособие, понизить его размер, выплачивать после 5 ребенка. Размер алиментов установлен механически: если имеешь во второй семье много детей, то первый ребенок будет получать больше, чем дети от второй жены; это может привести к разводу и со второй женой, должно быть не механическое определение размера алиментов, а сообразно с размером семьи. Нужно увеличить размер сбора с развода, по крайней мере, со второго развода (50, 300, 500). Нужно повысить сбор и за регистрацию браков. Необходимо развернуть производство противозачаточных средств.

Кульбеков: Закон важный, исключительное значение имеет то, что закон выносится на предварительное обсуждение: это показывает широчайшее развитие советской демократии. Ошаев прав, внося поправки к разделу об алиментах.

Баскаева: Обсуждаемый проект не случайное явление. Имеются все условия, чтобы провести проект в жизнь: теперешние условия нельзя даже сравнивать с теми, которые существуют в капиталистическом мире. Но все же и сейчас очень многие требуют разрешения аборт, подходить к разрешению аборт конкретнее. У нас еще много такого, за искоренение чего нужно бороться. Прежде всего, жилищные условия. Улучшить их нужно обязательно. Необходимо строго дифференцированно подходить к разрешению аборт. Нужно разрешать и в том случае, если женщина этого требует – конкретные условия. Нужно увеличить сбор за регистрацию браков.

Агнаев: Нужно оставить размер алиментов, предусмотренный в проекте: это вызовет большую ответственность. Наверное, мнение, что нужно увеличить плату за регистрацию брака. За развод нужно брать в несколько раз больше, рублей 300, в следующий развод довести до 600 руб.

Амиров: Провести обсуждение наших мнений, конкретно ставился вопрос – не замазывать, не затушевывать высказывания отдельных товарищей. Даю поправку отдельным т.т. об алиментах со стороны женщин. Женщина платила алименты. Вопрос ярко обсуждали – об абортах. О противозачаточных средствах – ставить ли вопрос о запрещении их. Вопрос не ставился в правительстве. Центральный вопрос – об аборте. Многие предприятия подошли хладнокровно, не разбирая вопроса, вместо обсуждений. Необходимо давать отдельные предложения, правильно мнение товарищей о необходимости допускать аборт. Относительно помощи со стороны государства, нет необходимости иметь 7 чел. детей, чтобы получить помощь об алиментах – индивидуально подходить к каждому товарищу. О регистрации – не повышать оплаты за брак, а повышать за развод.

Тячкина: Проект, безусловно, внесет и более оздоровит, между мужчиной и женщиной будет некоторым сдерживающим началом. В отношении аборт – не разрешать их первороженцам (за исключением случаев болезни супругов туберкулезом, сифилисом и т.д.); необходимо также подходить индивидуально и к женщинам-одиночкам.

Ждать, пока 8 детей родит, а 8 последний – надо подходить индивидуально. Об алиментах – если муж бросает жену, а находит себе новую жену, более культурную. Против случайных встреч, они увеличивают разврат, кто учтет случайные встречи, сколько их бывает в году.

Р а з н о е: Газдиев – о стрельбе. Никто не является.

Эмиров – всем товарищам необходимо посещать физкультурзарядку. Список не являющихся будет представлен.

Баскаева – всем погасить задолженность по профлинии.

Плиев – представить всем тт. врачебные заключения.

С л у ш а л и: Об утверждении протокола заседания МК от 22/IV-36 г. за № 5 о приеме в члены союза ВШНИУ т. Хубиева Ислама.

П о с т а н о в и л и: Протокол заседания МК за № 5 о приеме в члены союза Хубиева Ислама, научного работника по соц. происхождению, – утвердить, в члены союза принять.

Председатель Плиев

Секретарь Бокарев

ГАСК. Ф.Р-1260. Оп.1. Д.100. Л.7-8. Подлинник. Машинопись.

№ 244

[Не ранее
18 июля
1936 года]*

Резолюция собрания женщин-домохозяек и работниц центральной усадьбы Горьковского зерносовхоза о событиях в Испании

Заслушали сообщение тов. Веролобова о событиях, которые происходят в Испании. Кровавые фашисты-мятежники жестоко ведут рас-

* Датируется по времени начала Гражданской войны в Испании.

праву, даже не щадят малых детей. Женщины с оружием в руках защищают свою демократическую республику Испанию.

Мы, женщины центральной усадьбы Горьковского зерносовхоза, шлем горячий привет женщинам-героиням Испании. Мы протягиваем свою руку помощи и надеемся, что победа будет за вами. Дорогие женщины-героини фронта республики Испании, знайте, что женщины Советского Союза готовы грудью стать на вашу защиту. Помните, что вы защищаетесь, добиваетесь своей свободной жизни, которая есть у нас в Советском Союзе.

Да здравствуют женщины-героини, борющиеся против озверелого фашизма! Да здравствуют ВКП(б) и вождь и учитель тов. Сталин!

Вперед, орлы – женщины испанского народа, вперед – к новым победам!

Мы призываем всех женщин зерносовхозов Северо-Кавказского края отозваться в оказании помощи детям и женщинам Испании.

Члены президиума митинга: Киселева, Стефанович

Председатель рабочкома Горьковского зерносовхоза Шамаев

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.754. Подлинник. Машинопись.

№ 245

7 августа
1936 года

Письмо членов рабочего комитета Медвеженского зерносовхоза Гладышева и Посохова председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко об участии в работе плenums крайкома

Добрый день, тов. Пивненко! Пишут тов. Гладышев и тов. Посохов. Прочли Ваше письмо, присланное на имя председателя Медвеженского зерносовхоза, где говорится о подготовке к проведению пленума крайкома союза, а поэтому просим твоего разрешения, так как председатель рабочего комитета Зубцов возражает [против нашего] выезда, мотивируя, что нет средств.

Тов. Пивненко, учтите, что наша работа даст много для пленума крайкома союза, а поэтому просим [разрешения] присутствовать на этом пленуме, хотя и будут присутствовать с ЦК. Надеемся, что результат получим о выезде.

Тов. Пивненко, мы ждем ответ через 2-3 дня, надеемся, материала богато.

С коммунистическим приветом Гладышев, Посохов

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.985-985об. Подлинник. Рукопись.

13 августа 1936 года председатель крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко направил письмо в рабочком Медвеженского зерносовхоза, в котором Гладышеву и Посохову дано разрешение на их участие в работе пленума (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.984).

№ 246

7 августа

1936 года

Строго секретно

Особая папка

**Из протокола № 49 заседания бюро
Ворошиловского райкома ВКП(б)
о закрытом письме ЦК ВКП(б)**

С л у ш а л и: § 1063. Закрытое письмо ЦК ВКП(б) от 29 июля 1936 года.

П о с т а н о в и л и: Подлые убийцы, шпионы, диверсанты, воры и грабители показывают, что троцкистско-зиновьевский контрреволюционный блок превратился в организующую силу последней разгромленных классов в СССР и, став головным отрядом международной контрреволюции, докатился до того, что для своих контрреволюционных целей тесно связался с германским фашизмом, с фашистской охранкой – гестапо. Заклятые враги контрреволюции встали на путь подлейшего двурушничества для того, чтобы сохранить свои контрреволюционные кадры внутри нашей партии, чтобы гнусным, обманным путем пребывать в партии для облегчения себе организации контрреволюционных террористических актов против вождей нашей партии, чтобы вредить нашему победоносному социалистическому строительству.

Трижды презренные Троцкий, Зиновьев и Каменев вместе со своей контрреволюционной бандой вырвали из наших рядов одного из лучших руководителей нашей партии Сергея Мироновича Кирова.

От всех коммунистов требуется особая бдительность для того, чтобы с корнем вырвать остатки троцкистско-зиновьевской контрреволюции, как бы они не скрывались и где бы они ни находились.

В нашем районе за последние полтора года вскрыты: контрреволюционная троцкистско-зиновьевская группа Данилова на мясокомбинате, многочисленные контрреволюционные троцкистско-зиновьевские вылазки в зооинституте, пединституте, педагогическом техникуме, техникуме советской торговли и др. Раскрыты и изгнаны из рядов партии такие троцкисты, как Алексеев – мясокомбинат, Захваткин – пединститут, Алексеев – Мосзаготторг и др. Все это указывает на то, что корни злейших врагов нашей партии, троцкистско-зиновьевские контрреволюционные охвостья окончательно еще не вырваны и до последнего времени находили себе почву для своих гнуснейших контрреволюционных целей и в нашем районе.

Бюро районного комитета партии совместно с присутствующими членами райкома считают необходимым со своей стороны выдвинуть требования перед правительством, что единственным средством и способом борьбы с этими фашистскими наймитами должно быть применение к ним высшей меры социальной защиты.

Бюро районного комитета партии обязывает все первичные партийные организации вести самую решительную борьбу с остатками злейших врагов нашей партии, а также с примиренчеством и гнилым либерализмом к троцкистско-зиновьевским двурушникам.

Бюро целиком присоединяется к решению краевого комитета партии, в котором указывается, что дело защиты, охраны нашей партии,

охраны ее вождей, охраны тов. Сталина от троцкистско-зиновьевских двурушников, провокаторов и убийц является священной обязанностью каждого большевика. Партийный долг каждого коммуниста и, конечно, каждого партийного руководителя – охранять нашу партию, своевременно разоблачать троцкистско-зиновьевские охвостья, как бы они не маскировались. Нет более важного для большевика дела, чем дело охраны нашей партии и ее вождей от подлых убийц из троцкистско-зиновьевского подполья.

Все наши первичные партийные организации должны понять основные указания ЦК ВКП(б) в его последнем письме, где говорится: «Неотъемлемым качеством каждого большевика в настоящих условиях должно быть умение распознавать врага партии, как бы хорошо он не был замаскирован» (из письма ЦК ВКП(б)). Бюро подчеркивает, что ни проверка, ни обмен партдокументов еще не гарантируют нас от того, что в наших партийных организациях не сохранились недобитые остатки классового врага. Результаты проверки, обмена партдокументов значительно облегчают борьбу с всякими врагами партии и народа, пролезшими в партию или пытающимися проникнуть в ее ряды.

С целью проведения ряда мероприятий, вытекающих из письма ЦК ВКП(б), бюро районного комитета партии п о с т а н о в л я е т:

1. В течение августа месяца как следует проверить аппарат райкома и состав руководителей наших низовых парторганизаций.

2. Не позже 25 августа с.г. детальнейшим образом силами инструкторского и учетного аппарата райкома уточнить количество и состав исключенных за последние три года, выяснив подробно, кто, по каким причинам исключен из партии и где он находится в последнее время.

3. Соответственно с указаниями крайкома партии особо выяснить все необходимые данные об исключенных за троцкистско-контрреволюционные вылазки и примиренчество к этой контрреволюции.

4. Еще раз напомнить секретарям парткомов и парторгам о необходимости со своей стороны изучить весь состав исключенных из партии по их организациям. Проявляя жесточайшую бдительность в отношении людей, исключенных за выступления против партии как троцкистов или зиновьевцев, парторганизации должны помочь лучшей части из исключенных по другим причинам, активно поддерживающих связь с партийной организацией, стать ближе к партии и даже вновь вступить в ее ряды.

5. С целью постановки широкого и своевременного осведомления с основными политическими событиями и фактами в жизни и работе нашей районной партийной организации бюро считает необходимым потребовать от всех секретарей парткомов и парторгов организации и постановки политической информации. Для этой цели секретари парткомов и парторги обязаны систематически и не реже одного раза в десять дней сообщать районному комитету партии в своих докладных записках основные факты жизни и работы предприятия, колхоза и учреждения, особо останавливаясь на политическом настроении людей.

6. По вопросу организации политической информации все руко-

водители первичных партийных организаций должны учесть, что эта политическая информация может достигнуть своих целей только в том случае, когда в это дело вовлечены все члены партии и кандидаты, а также и лучшая часть беспартийных, а также и то, чтобы факты, выдвинутые в политинформации, находили немедленное практическое мероприятие со стороны первичных организаций и райкома.

Секретарь райкома ВКП(б) Леонов

ГАНИСК. Ф.23.Оп.1. Д.33. Л.12-12об. Подлинник. Машинопись.

№ 247

19 сентября
1936 года

Резолюция митинга женщин Северо-Кавказского горского историко-лингвистического научно-исследовательского института им. Кирова* об отчислении однодневного заработка в помощь народу Испании

Прослушав сообщение тов. Васкаевой об обращении работниц фабрики «Трехгорки» об оказании помощи детям и матерям Испании, митинг вынес следующую Резолюцию:

Мы, женщины – аспирантки, научные и технические сотрудники горского историко-лингвистического института им. т. Кирова, прочитав обращение женщин фабрики «Трехгорки» им. Дзержинского о помощи детям и матерям трудящихся Испании, горячо приветствуем почин «Трехгорной мануфактуры» и присоединяем свой возмущенный голос к протесту 170-миллионного народа Советской страны против неслыханных зверских расправ фашистских палачей над мирным населением трудящихся Испании, над детьми, женщинами и стариками.

Фашисты хотят уничтожить демократические права трудящихся Испании, в чем им помогают озверелые фашисты Германии, Италии и Португалии, но это им не удастся.

Весь трудящийся народ Испании встал, как один, на защиту своих демократических прав, и в этом упорном бою женщины Испании идут в передовых отрядах народной милиции на подавление фашистского мятежа. Фашисты убивают на глазах их детей, хотят уморить их голодом. Но трудящиеся всего мира, и, в первую очередь, трудящиеся женщины Советского союза, пережившие сами в свое время все ужасы гражданской войны, протягивают им свою братскую руку и организуют продовольственную денежную помощь на спасение от голода трудящихся Испании.

Мы, женщины СКГИ-ЛНИИ, шлем горячий привет самоотверженным женщинам Испании и их героине Долорес Поссонории, мы от всей души желаем им полной победы.

Их горести – наши горести. Их победа – наша победа. Пусть наша небольшая помощь придаст им в борьбе над белогвардейскими палачами уверенность в победе.

* В документах также СКГИ-ЛНИИ.

П о с т а н о в и л и: отчислить в помощь детям и матерям Испании не ниже однодневного заработка.

На 2/Х-36 года в институте собрано 394 руб., которые переданы НЦСПС на счет 159783.

Председатель митинга Плиев

ГАСК. Ф.Р-1260. Оп.1. Д.100. Л.1-1об. Подлинник. Машинопись.

№ 248

27 октября

1936 года

Строго секретно

Особая папка

Из протокола № 71 заседания бюро Ворошиловского райкома ВКП(б) о недисциплинированности отдельных работников райисполкома

С л у ш а л и: § 1377. Сообщение тов. Леонова и Юдина о выяснении фактов недисциплинированности, проявленной отдельными членами партгруппы райисполкома (тов. Леонов, Юдин, Плотников, Шишкин – представитель крайисполкома, Егоров – инструктор Президиума ВЦИК, Малофеев, Калмыков, Попов, Маханько, Проценко, Трибушников).

Выяснилось из сообщений тов. Маханько, Трибушникова, Проценко и Попова, что со стороны Маханько, Трибушникова, Проценко и Попова проводилась организованная работа по подготовке к выборам и самим выборам тов. Логвиненко делегатом районного съезда Советов. Всю эту работу указанные товарищи проводили без ведома партгруппы райисполкома, скрывая эту свою работу от партийной группы и районного комитета партии.

Из выступления тов. Маханько дополнительно выяснилось, что при его участии на пленуме Дубовского сельсовета был поднят вопрос о возможности избрания тов. Логвиненко вновь председателем Ворошиловского райисполкома, как только начнет осуществляться Сталинская конституция. Подтвердилось также, что некоторые работники райисполкома систематически докладывают тов. Логвиненко, до сих пор проживающему в г. Ворошиловске, о делах в районе и получают от него указания, зная о том, что тов. Логвиненко краевым комитетом партии давно уже освобожден от работы председателя райисполкома.

Со стороны ответственного секретаря райисполкома тов. Попова также выяснилась некоторая недисциплинированность, выразившаяся в том, что тов. Попов в течение двух недель знал о выборе тов. Логвиненко без ведома партгруппы райисполкома делегатом на районный съезд Советов, но ничего об этом не сообщил ни председателю райисполкома, ни райкому партии.

П о с т а н о в и л и: 1. Считать, что со стороны тов. Маханько, Трибушникова, Проценко и Попова проявлены факты недисциплинированности, граничащие с группировкой, направленные против районного руководства.

2. Считать целесообразным вывести из состава работников рай-

исполкома тов. Маханько и Трибушникова, освободив тов. Маханько от обязанностей секретаря парткома райисполкома. Тов. Проценко и Попова, учитывая признание ими допущенных с их стороны ошибок, считать возможным оставить на работе в новом составе райисполкома, но предупредить, что если ими в дальнейшем будут допущены подобные факты недисциплинированности, вопрос будет поставлен о привлечении их к партийной ответственности.

3. Тов. Маханько и Трибушникова просить краевой комитет партии отозвать из Ворошиловской организации для пользы дела, учитывая, что они уже более десяти лет работают в данной организации.

4. Во избежание возможных группировок вокруг тов. Логвиненко против районного руководства считать необходимым просить краевой комитет партии ускорить отзыв тов. Логвиненко из Ворошиловска, о чем поручить тов. Леонову написать письмо секретарю краевого комитета партии.

Секретарь райкома ВКП(б) Юдин

ГАНИСК. Ф.23. Оп.1. Д.33. Л.19-19об. Подлинник. Машинопись.

3 июля 1936 года А.В. Логвиненко отозван из Ворошиловского райисполкома в распоряжение крайкома ВКП(б). На должность председателя Ворошиловского РИКа рекомендован А.Ф. Плотников (ГАНИСК. Ф.1. Оп.1. Д.101. Л.16).

№ 249

14 ноября
1936 года

Постановление уполномоченного комиссии советского контроля при СНК СССР по Северо-Кавказскому краю Жучаева о незаконных сборах средств с учреждений и предприятий Новоалександровского района

Ново-Александровский райисполком (председатель т. Рынцин) на проведение торжеств и различного рода хозяйственных мероприятий незаконно требовал от предприятий и учреждений денежные средства.

Таким путем в 1936 году были получены от Расшеватского пункта «Заготзерно» свыше двух тысяч рублей, межрайбазы маслопрома 750 р., Ново-Александровского сельпо – 525 р., раймелъуправления – 359 р. и т.д.

Исходя из изложенного, постановляю:

1. Предупредить председателя Ново-Александровского райисполкома тов. Рындина, что за повторение незаконных требований денег от предприятий и учреждений он будет привлечен к строгой ответственности.

2. Предупредить директора мелъуправления т. Юрьева, ст. бухгалтера мелъуправления т. Гончар, директора межрайбазы маслопрома т. Архитектор, председателя Ново-Александровского сельпо тов. Киселева, что за повторение незаконных выдач средств по требованиям районных организаций, они будут привлечены к ответственности.

3. Принять к сведению, что крайконторой «Заготзерно» по материалам совконтроля снят с работы и отдан под суд директор Расшеватского пункта «Заготзерно» Турчин за злоупотребление и разбазаривание средств.

4. Обязать Уполномоченного В/О* «Заготзерно» по Сев. Кав. краю тов. Коренева, директора маслопрома т. Столярского, директора мельтреста т. Новикова проверить расходывание средств в своих системах и обеспечить проведение строжайшей финансовой дисциплины.

О результатах проверки сообщить мне не позднее 15 декабря 1936 года.

Уполномоченный КСК при СНК СССР по Северо-Кавказскому краю Жучаев

ГАСК. Ф.Р-657. Оп.1. Д.71. Л. 3.Подлинник. Машинопись.

№ 250
9 января
1937 года

**Из стенограммы расширенного пленума
№ 1 Ессентукского горсовета
по обсуждению проекта
Конституции РСФСР**

Брюховецкий: Товарищи! Всего лишь месяц прошел с тех пор, как исторический чрезвычайный 8 Всесоюзный съезд рассмотрел и утвердил Великую хартию народа страны победившего социализма, исторический документ – Конституцию (Основной закон) СССР.

За этот даже очень незначительный срок, изучая исторический доклад вождя народа тов. Сталина и новую Конституцию СССР, широкая масса трудящихся нашей необъятной родины на различных участках социалистического строительства дает невиданные до этого образцы героического труда. Сталевар мартеновской печи завода им. Коминтерна т. Чайковский 5.1** поставил новый мировой рекорд, сняв 8,6*** стали с подачи печи; досрочно, еще 14.XII****, выполнил производственный план 1936 года Наркомтяжпром. По этой основной, ведущей отрасли народного хозяйства досрочно, 27 ноября [1936 года], выполнил план погрузки и перегрузки Наркомат путей сообщения. Досрочно, 14 ноября [1936 года], выполнил производственную программу 1936 г. Наркомпищепром СССР. Досрочно, 20 декабря [1936 года], выполнен производственный план 1936 г. легкой промышленностью. Досрочно, 19 декабря [1936 года], выполнила план местная легкая и пищевая промышленность РСФСР. Досрочно, 20 ноября [1936 года], выполнил план розничного товарооборота за 1936 год Наркомат внутренней торговли СССР.

Сталевары великой страны Советов развернули борьбу за 60 тысяч тонн стали.

* Всесоюзное объединение.

** 5 января 1937 года.

*** Так в документе; далее обрез листа.

**** 14 декабря 1936 года.

Люди науки, академики, изгоняют из своих рядов чуждых, трусов и разрабатывают новую проблему внутреннего х[озяйств]а и оборонного порядка и т. д. и т. п.

И великий народ н[ашей] родины, несмотря ни на какие происки фашистов, уверенно и все быстрее идет к коммунизму, к всемирному Октябрю.

Давайте же, товарищи, здесь собравшиеся, пошлем искренний, сердечный и большевистский привет организации большевиков и испытанному, верному рулевому, великому вождю, отцу и другу, нашему родному тов. Сталину. (Ура, «Интернационал»)

Есть предложение начать работу пленума. В связи с тем, что наш настоящий пленум является пленумом расширенным, есть предложение расширить президиум пленума.

Чепурко: Товарищи! Я вношу предложение избрать президиум в количестве 11 человек. Членов президиума – 7.

Брюховецкий: Значит, 4 человека добавить?

Чепурко: Товарища Сергиенко (аплодисменты), товарища Диденко (аплодисменты), товарища Филатова (аплодисменты), товарища Лагуткина (аплодисменты).

Алексеев: Есть предложение избрать почетный президиум в составе 15 человек (аплодисменты): товарища Сталина.

Брюховецкий: Великому вождю народа, мудрому учителю товарищу Сталину – ура!!! (Туш)

Алексеев: Товарища Молотова.

Брюховецкий: Главе советского правительства товарищу Молотову – ура!!! (Туш)

Алексеев: Тов. Кагановича – ура!!! (Аплодисменты)

Тов. Ворошилова – ура!!! (Аплодисменты)

Тов. Калинина – ура!!! (Аплодисменты)

Тов. Жданова – ура!!! (Аплодисменты)

Тов. Орджоникидзе – ура!!! (Аплодисменты)

Тов. Андреева – ура!!! (Аплодисменты)

Тов. Микояна – ура!!! (Аплодисменты)

Тов. Постышева – ура!!! (Аплодисменты)

Тов. Косиора – ура!!! (Аплодисменты)

Тов. Ежова – ура!!! (Аплодисменты)

Председателя СНК тов. Сулимова – ура!!! (Аплодисменты)

Руководителя большевиков СК тов. Евдокимова (Аплодисменты)

Тов. Пивоварова (Аплодисменты).

[...]* Головин: Товарищи, доклад закончен, мы договорились, что вопросы будут задаваться в письменной форме. Прошу записываться для выступления.

[...]** Товарищи, прошу занять места. У меня записавшихся нет, кто желает выступать – давайте. Что, нет желающих, что ли? Может быть, на этом и закончим пленум городского Совета? Председатель

* Не публикуются повестка заседания и доклад председателя горсовета Брюховецкого.

** Не публикуется часть стенограммы о перерыве в заседании.

городского Совета говорит о том, что, может быть, никто не читал проект Конституции РСФСР, поэтому нет желающих и выступать.

С мест: Лагуткин хочет выступить.

Головин: Востроилов желает? Подходите.

Востроилов: Товарищи! Заслушали мы сейчас доклад о проекте новой Конституции. Проект новой Конституции мы встречаем с большими победами Северного Кавказа. На 17 Всероссийском съезде Советов будут утверждать нашу Конституцию. Мы с вами, товарищи, для того, чтобы встретить наш Всероссийский съезд Советов, должны все как один еще больше сплотиться вокруг нашей славной коммунистической партии и советской власти. Мы можем гордиться нашими достижениями, и по праву ими гордиться. Да здравствует председатель ВЦИКа тов. Калинин! Да здравствует 17 Всероссийский съезд Советов! Да здравствует мудрый учитель, вождь народа тов. Сталин! (Ура, туш)

Лагуткин: Товарищи! Сегодня наблюдается очень печальное явление. В чем тут дело?

Почему мы все сидим, и ни у кого нет желания выступать? Разве это не говорит со всей своей очевидностью за то, что мы с проектом Конституции РСФСР недостаточно познакомились. А ведь всего через несколько дней должна открыться работа Всероссийского съезда Советов, на котором будет утверждена наша конституция. А мы еще недостаточно ознакомились с проектом конституции. Почему это случилось? Потому, что наш пленум городского Совета очень мало этим вопросом занимался, иначе бы такого явления мы бы не наблюдали на сегодняшний день.

Товарищи! Основной закон мы должны изучать и знать для того, чтобы повседневно, повсечасно проводить постановления партии и правительства. А вот мы на сегодняшний день по докладу не находим вопросов, на которых можно было бы остановиться.

Это говорит о том, что мы этими вопросами не интересовались, не изучали.

Допустим, товарищи, такое явление, что вы его не читали. Но, товарищи, для того, чтобы изучать основной закон, нужно серьезно этим делом заняться.

Вот здесь, товарищи, по докладу не требуется, чтобы вы выступали по всему закону, а хотя бы по отдельным пунктам. Нечего стесняться – надо так и говорить: «В таком то месте трактуется так-то. Я не понял и как это надо понимать». Если мы, товарищи, не будем этого делать, мы будем в таком неприятном, ненормальном положении, в котором мы сейчас находимся.

Это, товарищи, лишний раз подчеркивает, насколько плохо работает пленум городского совета, иначе назвать – мы плетемся в хвосте.

Товарищи! Не зная закона, мы не сумеем его осуществлять. Секции слабо этим занимаются. Это первая причина.

Вторая причина – неумение подойти к массе. Недисциплинированность наша. Возьмите – в определенные дни работы секции актив приходит, отдельные же товарищи, члены горсовета, находят

всевозможные предлоги для того, чтобы не явиться – это и порождает такое состояние, которое мы имеем.

Бывает так: актив собрался, а члены городского совета – нет. Товарищи, я обращаюсь к собравшимся здесь – давайте пленум проведем более активно. Наше молчание говорит за то, что или для нас все ясно, я это подчеркиваю, или мы не желаем выступать.

Товарищи, необходимо поднять активность и выступать всем собравшимся здесь, не может быть ясности по всем вопросам.

Если, товарищи, взять хотя бы такой вопрос, как выборы. Этот пункт настолько глубок, его необходимо обсудить, внедрить, как мы будем избирать, и только по этому пункту, товарищи, можно очень много говорить.

Товарищи! А вопрос отделения церкви от государства? Я уверен, что не все этот вопрос себе уяснили.

Так, товарищи, давайте же примем активное участие в обсуждении проекта новой Конституции РСФСР.

Головин: Кто еще желает? Товарищ Молчанов, пожалуйста.

Молчанов: Товарищи, мы заслушали великий исторический документ, наш новый проект Сталинской Конституции РСФСР.

Этот исторический документ фиксирует наши завоевания.

Товарищи, много крови, много жертв было принесено нашими лучшими людьми, много пало наших хороших, дорогих товарищей. Так, товарищи, давайте же лучших людей, павших ради наших завоеваний, почтим вставанием. (Похоронный марш)

Товарищи, последователь и вождь народа, великий, мудрый т. Сталин, продолжатель наших завоеваний, указывающий нам путь к счастью, к свободе, и не только рабочему классу СССР, но и другим народам.

Товарищи, наша Сталинская Конституция многим честным людям во всем мире, много мечтающих о том, чтобы и у них были эти завоевания, была утверждена эта Конституция.

Товарищи, только мы можем говорить об этих достижениях, о том, чтобы наш народ имел тайные прямые выборы. Товарищи, для того, чтобы весь мир имел власть трудящихся, власть рабочих, нам еще много надо работать.

Пройденного пути у нас никто не отберет. Никому мы не позволим отобрать своих завоеваний.

Товарищи, разве это не завоевание – открыть 150 тысяч школ?

Царская Россия имела институты только в главных городах, а теперь – сколько их у нас! Только желание молодежи учиться и еще больше закреплять наши завоевания, завоевания нашей страны.

Возьмите широкую сеть санаторий, я уже не беру большевицкую бдительность на всех участках нашей работы.

Да здравствует великий вождь народа товарищ Сталин, да здравствует товарищ Каганович, товарищ Ворошилов! («Интернационал»)

Да здравствует наш товарищ Литвинов, который борется за то, чтобы показать нашу силу и мощь врагам народа!

Литвиненко: Товарищи! Крови пролито немало. В годы завоевания пролетариатом власти немало крови отдано нашими отцами, братьями, мечтавшими о счастливой жизни, о том, чтобы жить было хорошо пролетариату всего земного шара, как в сказке писано. Вот эта сказка в прошлом претворилась в явь, порукой этому – наша Конституция. Конституция, которая создана самими рабочими и крестьянами. Конституция, которая показывает мощь нашей страны всему миру. Она показывает те достижения, которые мы имеем.

Товарищи! Наша Конституция для пролетариата всего мира является путеводной звездой. Наша Конституция будет являться светочем, она будет освещать им путь к завоеваниям. Наша Конституция укажет им путь борьбы к тому, к чему пришли в настоящее время мы.

Порабощение национальностей царской России было выгодно на руку царской России, царскому правительству для того, чтобы больше выжимать соков из рабочих и крестьян.

Новая Конституция дает все возможности, дает полное право всем национальностям расти, развиваться в культурном, политическом отношении.

Конституция, которая будет утверждаться на 17 Чрезвычайном съезде, показывает, что национальности как таковые, угнетаемые царским правительством, у нас цветут, растут. Конституция показывает огромную мощь всех национальностей, населяющих Советский Союз.

Мы, товарищи, также не сидим сложа руки, мы учимся, добиваемся того, чтобы в будущей войне, если нам ее навяжут, вести ее не на своей территории, а на территории того противника, который нам навяжет войну. (Аплодисменты)

Каждый из здесь сидящих, каждый гражданин Советского Союза, вспоминает свое прошлое. Вспоминает, разбирает, как бы говоря, по косточкам, всю свою жизнь, прожитую нашими отцами в царской России. В газетах часто пишут об этом, некоторые говорят о том, что они только с 17 года начали жить, и несмотря на свой уже зрелый возраст, чувствуют себя молодыми. Это, товарищи, говорит за нашу полнокровную, за нашу полноценную жизнь, за хорошую жизнь в нашем Советском Союзе. Я также, товарищи, вспоминаю свою жизнь и хочу поделиться своими воспоминаниями с вами. Что она мне дала, если бы моя жизнь сложилась в эпоху царской России, то, очевидно, из меня сделался бы дефективный или грабитель на широкой дороге. Я, товарищи, бывший беспризорный. Мне советская власть возвратила жизнь, я стал равноправным гражданином, членом общества, и мне это приятно. (Аплодисменты)

Я хочу выразить свои чувства к тому человеку, который возвратил мне жизнь, а эти чувства я выражаю в стихах:

Мне пришлось много страдать
В бытность мою беспризорным.
Сытость дня приходилось решать
Запуская руку проворную.
Но пришлось однажды руке моей,
Запускавшей в карманы,

Поработать топором веселей, чем таскать чемоданы.

И с тех пор мы вперед идем,
Дни веселыми, светлыми стали,
Кому я обязан не быть босяком –

Творцу Конституции – Сталину! (Аплодисменты)

Казак Ставропольской дивизии Капаницын: Товарищи, наш съезд будет утверждать прозект нашей Конституции РСФСР. Товарищи, мы видим, что наша страна цветущая, страна победившего социализма, шагает вперед, и видим параллельно героическую борьбу [трудящихся] Испании, которых эксплуататорские классы, враги народа беспощадно убивают.

Наша Сталинская Конституция является закреплением всех тех итогов, которых мы добились, которые завоевала наша советская власть. Она фиксирует наши завоевания.

Второе – наша Конституция построена по принципу социализма и лозунгом ее является «Кто не работает, тот не ест». И третье, основное, она закрепляет те права, которые в интересах трудящихся нашей страны.

Четвертое – наша Конституция интернациональная. Все нации имеют одинаковые права, она является демократической, как ни одна в мире, и еще то, что она является закреплением тех законов и прав, которые нами завоеваны в жестокой борьбе, беспощадной борьбе.

Что мы видим в Испании? Мы видим, что мятежники наступают на правительственные войска и наряду с этим видим героическую борьбу испанского народа. Народ Испании знает, что мы тесно связаны с ним, что мы поддерживаем политику мира, мы помогаем материально женщинам и детям героических борцов Испании. Я хочу прочесть свое стихотворение, посвященное героическим борцам в Испании:

Мадрид в огне.

Республиканский флаг пестрит сверху,

На баррикадной гряде

Покоится Мадрид,

Привыкший к грохоту орудий.

Плут Франко хочет все смести,

Он мечет бомбы всяких видов,

И кровь испанская бежит струей на улицах Мадрида.

Грохочут бомбы, сея вонь на мостовых, кладбищах, скверах.

Но не пугает никого

Врага жестокая манера.

Пусть дикой злобою горит

Фашистов зверская порода,

Не вырвет пламенный Мадрид

Из рук испанского народа.

Мадрид восстал за жизнь свою,

Он в обороне дни и ночи,

Бесстрашны женщины в бою.

Бойцы миллионной рабочей республики хранят,

Они отстоят в смертельной гряде, привычный к грохоту орудий

В огне пылающий Мадрид.

[...]* П о с т а н о в и л и: Заслушав и обсудив доклад тов. Брюховецкого «О проекте Конституции (Основного закона) РСФСР», расширенный пленум Ессентукского городского Совета совместно с партийным, советским, профсоюзным и комсомольским активом шлет свой сердечный пламенный большевистский привет создателю новой, самой демократической в мире Конституции великому и мудрому дорогому вождю тов. Сталину!

Пленум с великим удовлетворением отмечает, что день 5 декабря 1936 г., когда Чрезвычайный 8 Всесоюзный съезд Советов утвердил Сталинскую Конституцию, является окончательной исторической датой закрепления и торжества исторических побед трудящихся многонационального Союза ССР и торжеством построения бесклассового социалистического общества.

Окончательно и бесповоротно в нашем Советском Союзе уничтожен класс эксплуататоров и уничтожена эксплуатация человека человеком.

Пленум горсовета считает, что проект Конституции (Основного закона) РСФСР является отображением и закреплением исторических завоеваний трудящихся РСФСР, одной из первых основных республик великого Союза ССР.

Пленум городского Совета единодушно одобряет и приветствует каждую статью проекта** Конституции РСФСР, которая законодательно закрепляет достигнутые завоевания трудящихся и выражает торжество победы социализма.

Предстоящий 17 исторический съезд Советов РСФСР впишет в историю трудящихся великой многонациональной республики славную страницу принятия и утверждения Сталинской Конституции РСФСР.

Пленум городского Совета считает, что лучшим ответом на новый проект Конституции РСФСР будет являться немедленная перестройка работы городского Совета, сельских Советов, отделов городского Совета, секций, депутатских групп и уличных комитетов в соответствии с предъявленным требованием новой Конституции.

Пленум обязывает всех председателей с/советов, секций, депутатских групп, уличных комитетов, заведывающих отделов горсовета и всех депутатов покончить с безразличным отношением к принятым обязательствам и зафиксированным в решениях пленумов горсовета от 17 октября и 16 декабря 1936 г., решения которых направлены на перестройку работы Советов и их массовых органов.

Новая Сталинская Конституция – это окончательный приговор фашизму и его агентуре, к/р троцкистско-зиновьевской банде и правым отщепенцам – реставраторам капитализма.

Пленум городского Совета призывает трудящихся города и района к большевистской классовой бдительности и борьбе за разоблачение к/р элементов и их приспешников.

* Не публикуются выступления участников заседания Королева, Радько, Власова, Кирпиной.

** Здесь и далее в документе – проект.

Да здравствует новая Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики*!!!

Да здравствует вождь и творец нашей самой демократической в мире Конституции – тов. Сталин!!!

ГАСК. Ф.Р-2032. Оп.1. Д.108. Л.1-13, 16-18, 25-26. Подлинник. Машинопись.

№ 251

14 января

1937 года

Секретно

Письмо начальника Северо-Кавказского крайлита Танского в УНКВД по Северо-Кавказскому краю об обнаружении в библиотеке школы № 2 Либкнехтовского района контрреволюционной литературы

По имеющимся у нас сведениям инспектор Сев-Кав. крайон тов. Афашагов при обследовании библиотеки школы № 2 Либкнехтовского района в текущем месяце 1937 года обнаружил в последней контрреволюционную литературу – Троцкого, Каменева и др., при чем обложки, где указывался автор книги, были заклеены бумагой.

Сев-Кав. крайуправление цензуры просит Вас принять соответствующие меры к выяснению причин замаскированного хранения контрреволюционной литературы в Либкнехтовской школе № 2, привлечь к ответственности виновных и о результатах сообщить.

Начальник С-К. крайлита Танский

Политредактор Аверкиев

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.4. Д.6. Л.2. Отпуск. Машинопись.

13 февраля 1937 г. заместителем начальника Северо-Кавказского крайлита Аверкиевым направлено письмо секретарю Либкнехтовского райкома ВКП(б), в котором сообщалось, что бригадой райкома ВКП(б) проводилась проверка работы школ района. Несмотря на постановление Северо-Кавказского крайкома и директивные указания органов цензуры и НКВД в месячный срок изъять из всех библиотек троцкистско-зиновьевскую контрреволюционную литературу, библиотеки школ района до сих пор от этой литературы не очищены. Например, бригадой обнаружено в немецкой неполной средней школе села Великокняжеского около 200 книг, имеющих предисловия, статьи, цитаты и т.д. Троцкого. В связи с этим Северо-Кавказское управление цензуры просит райком принять меры по существу вопроса немедленно (ГАСК. Ф.Р-948. Оп.4. Д.6. Л.7).

№ 252

18 января

1937 года

Статья Ю. Чекалина «Создать мощное коммунальное хозяйство»

Многие члены горсовета говорят, что они давно не присутствовали на таком деловом пленуме, как 20-й пленум горсовета, который так глубоко и детально обсудил вопросы о состоянии прачечной, бани и гостиницы.

* Так в документе; следует – Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

После доклада заведующего коммуналделом тов. Погожева раз-
вернулись оживленные прения, в процессе которых члены горсовета
выявили ряд самых нетерпимых сторон в работе этих предприятий.

Старейший член горсовета тов. Щербинина рассказала о той во-
пиющей бесхозяйственности, которая была в прачечной при бывшем
заведующем Андронове. Он всячески старался скрыть от горсовета
те недостатки, которые творятся в прачечной. Топливо и обработан-
ное белье находились под открытым небом, без охраны, в результа-
те появились случаи хищения. Члены горсовета заявили на пленуме,
что коммунальный трест совершенно не занимается руководством
своими предприятиями и игнорировал решения совета. Потребовалось
непосредственное вмешательство президиума горсовета, чтобы
оздоровить работу некоторых коммунальных предприятий. Специа-
листы коммунтреста и его предприятий самоустранились от технического
руководства, они не явились действительными организаторами стаха-
новского движения, не помогли рабочим освоить еще лучше техноло-
гические процессы.

Бывший заведующий прачечной Андронов всячески старался оп-
равдаться, снять с себя вину за фактический развал работы в прачеч-
ной. Однако, выступившие после него товарищи подробно рассказали
о тех безобразиях, которые творил Андронов. В результате его работы
подорван всякий авторитет прачечной в глазах трудящихся.

Много недостатков вскрыто и в работе бани. Баня не обеспечи-
вает своей пропускной способностью население. По своему месту на-
хождения она оторвана от более плотно заселенной части города и не
удовлетворяет современных запросов населения. Баня чрезвычайно
мала. Со всей остротой встал вопрос о строительстве новой бани.
Именно об этом говорили выступавшие товарищи. Участники пленума
большое внимание обратили на то, что в бане нет парикмахерской, бу-
фета, там невозможно приобрести ни мыла, ни мочала, ни веника.

Критикуя работу гостиницы, члены горсовета заострили внимание
на том, что она также не удовлетворяет нужд трудящихся. Она мала по
объему, плохо оборудована. Общее мнение свелось к тому, что необхо-
димо «Дом колхозника» передать в ведение горсовета для гостиницы.

Возмущает тот факт, что управляющий коммунального треста тов.
Яковлев, зная о том, что пленум разрешает вопросы, в которых он
кровно заинтересован, даже не явился на заседание пленума. Это еще
лишний раз доказывает его небрежное отношение к вопросам комму-
нального хозяйства.

Вникая во все мелочи, подробно разбирая работу бани, прачечной
и гостиницы, пленум горсовета вынес решение, которое в корне улуч-
шит работу этих предприятий. «Создать мощное коммунальное хозяй-
ство» — под таким лозунгом проходил 20 пленум горсовета.

В механической прачечной решено расширить сушильную площадь,
увеличить число кулис, ввести новое оборудование для стирки белья.
Пленум заострил внимание всего коллектива прачечной на высоко-
качественной обработке белья и обязал руководителей не более, чем
в пятидневный срок возвращать его клиентам. Пленум просит край-

исполком разрешить обмен существующей гостиницы на «Дом колхозника». Намечен ряд мероприятий, обеспечивающих культурное обслуживание приезжающих в гостиницу. Решено построить новую баню в этом году на 100 мест в нижней части города.

Большое внимание в решении пленума горсовета уделено развERTыванию стахановского движения и соревнования среди рабочих коммунальных предприятий. Руководителям их и коммунтреста предложено создать все условия для высокопроизводительной работы стахановцев, проявляя подлинную заботу об их культурно-бытовых нуждах.

Решение пленума горсовета является боевой программой действий, выполнение которой в корне улучшит работу этих трех предприятий. Подводя заключительные итоги пленума, председатель горсовета тов. Плотников заявил, что в ближайшее время будет созван пленум для детального рассмотрения вопросов, связанных с работой остальных коммунальных предприятий.

Ю.Чекалин

«Власть Советов». – 1937. – 18 января. – С.3.

№ 253

21 января
1937 года

Постановление № 2 пленума Ессентукского горсовета о раскрытии троцкистского «параллельного центра»

С л у ш а л и: Сообщение Прокуратуры СССР о раскрытии органами НКВД троцкистского «параллельного центра» в составе Пятакова, Радека, Сокольников, Серебрякова и др.

П о с т а н о в и л и: Заслушав сообщение Прокуратуры СССР «Об окончании следствия по делу троцкистского «параллельного центра» в составе Пятакова, Радека, Сокольников, Серебрякова и других и передовую газеты «Правда» «Троцкистские шпионы, диверсанты, изменники родины», пленум Ессентукского горсовета с глубоким возмущением и презрением к этой оголтелой кучке презренных подонков клеймит позором их предательскую диверсионную гнусную роль, которую они выполнили по указке предателя, фашистского наймита Троцкого.

История человеческого общества еще не знает подобных и подлее этих действий направленных на подрыв нашей цветущей социалистической родины, поставив своей главной задачей насильственное свержение Советского правительства и захват власти при помощи иностранных государств, восстановление капитализма и господства буржуазии.

Пленум требует от военной коллегии Верховного Суда применения к этим подлым врагам народа, наймитам фашизма, высшей меры наказания – расстрела, физического уничтожения этих мерзких гадов.

Пленум призывает всех честных тружеников нашей Советской страны к повышению большевистской, революционной бдительности, разоблачению к/р троцкистского охвостья, наймитов кровавого фашизма.

Мы еще больше сплотимся вокруг славной партии Ленина – Сталина. Да здравствует наша славная коммунистическая партия большевиков, ведущая нашу страну к радостной, зажиточной и культурной жизни!

Да здравствует наш родной и любимый вождь т. Сталин!
Председательствующий Тарантенко
Секретарь Чепурко

ГАСК. Ф.Р-2032. Оп.1. Д.108. Л.28. Подлинник. Машинопись.

№ 254

21 января
1937 года

**Телеграмма заведующего общим отделом
Ессентукского горсовета Кожарина
секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину
по случаю 13-й годовщины
со дня смерти В.И. Ленина**

В день 13-й годовщины со дня смерти В.И. Ленина, величайшего гения человечества, организатора и вождя большевистской партии, организатора и вождя Октябрьской социалистической революции на 1/6 части земного шара, первое наше слово, наша первая мысль обращается к тебе, вернейшему его ученику и соратнику.

Под твоим руководством 13 лет без Ленина, но по Ленинскому пути, в ожесточеннейшей борьбе с многочисленными врагами народа, презреннейшими отбросами человечества – троцкистско-зиновьевскими бандитами и их правыми пособниками, партия большевиков вела и ведет рабочий класс от одной победы социализма к новым историческим победам социалистического общества в нашей стране.

Под твоим руководством наша страна превращена в могучую индустриальную социалистическую державу, с крупнейшим в мире социалистическим земледелием.

Под твоим руководством ликвидированы в нашей стране эксплуататорские классы и самый многочисленный и зверский класс, класс деревенских мироедов – кулаков.

Ты объединил 170 мил[лионов], многонациональный народ нашей великой родины в братский Союз народов первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян, где ты дал нам великую Сталинскую Конституцию, знамя грядущих побед за коммунизм.

Расширенный пленум Ессентукского горсовета, с участием партийного, профессионального и комсомольского актива, выражая волю трудящихся всего Ессентукского района – заверяет тебя, дорогой, любимый наш друг и отец Иосиф Виссарионович, что под твоим руководством мы пойдем на завоевание вершин коммунизма, а если потребуется – в этой борьбе отдадим и свою жизнь во имя грядущих побед коммунизма.

Да здравствует непобедимое знамя Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина!

Да здравствует наш любимый вождь тов. Сталин!

С подлинным верно: зав. общим. отд. горсовета Кожарин

ГАСК. Ф.Р-2032. Оп. 1. Д.108. Л. 29. Заверенная копия. Машинопись.

№ 25513 февраля
1937 года**Письмо заместителя начальника
Северо-Кавказского крайлита Аверкиева
уполномоченному крайлита
по Петровскому району Чепракову
об изъятии из библиотек
общественного пользования
контрреволюционной литературы**

На Ваше письмо от 3/II-37 г. разъясняем: при проведении работы по изъятию из библиотек общественного пользования троцкистско-зиновьевской контрреволюционной литературы, необходимо руководствоваться регулярно посылаемыми Вам списками литературы, подлежащей изъятию, а также приказом № 139/с, обязывающим изъять литературу, имеющую статьи, речи, выдержки из речей и т. д. Л. Троцкого.

Что же касается книг Д. Рид «10 дней, которые потрясли мир» и Радека «Зодчий соц. общества», то обе книги можно оставить в библиотеке, не рекомендуя их, однако, читателям.

Изъятие литературы изношенной, устаревшей и ненужной производят сами библиотекари в порядке своей текущей работы или по распоряжению своих ведомственных Наркоматов и Главкомов.

Зам. нач. СК крайлита Аверкиев

Политредатор Старостин

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.4. Д.7. Л.42. Подлинник. Машинопись.

№ 2564 марта
1937 года**Письмо председателя рабочего комитета
Грачевского зерносовхоза Кислова
председателю крайкома профсоюза
рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко
о причинах задержки перестройки
деятельности рабочего комитета**

Я дал Вам полную уверенность в том, что перестройку рабочего комитета выполняю по Грачевскому зерносовхозу. К 5 марта эта работа не проведена в связи с тем, что когда я вернулся до ст. Спицевки, то пробыл там двое суток. Не было проезда в совхоз. Непогода снежная заносила проезд до совхоза, и транспорт не в состоянии было использовать. Приехал я в совхоз и заболел. А сейчас я начинаю работать, и к 12 марта работа будет выполнена.

Председатель рабочего комитета Кислов

Резолюция: К сведению. 13/III. Пивненко.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.316. Подлинник. Рукопись.

№ 257
15 июня
1937 года

**Докладная записка инспектора охраны
труда Г.М. Чухмана в президиум крайкома
профсоюза рабочих зерновых совхозов
о состоянии профсоюзной работы
в зерносовхозе им. Орджоникидзе**

ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ЦЕНТРАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА В ТРАНСЛЯЦИИ МЕСТНОЙ ЭЛИТЫ

Профсоюзная работа в совхозе в полном развале, работы никакой почти не проводится, профактива в совхозе нет, исключая профторгов отделений, которые никакими профсоюзными вопросами не занимаются. Прежде всего, в профсоюзном хозяйстве хаос, учетные карточки членов профсоюза находятся у профторгов отделений на квартирах. Больше того, будучи там, я обнаружил у профторга 2-го отделения тов. Очередного пять профсоюзных билетов нового образца, несколько из них заполнены не полностью, причем, все без подписи и печати. Один профсоюзный билет – совершенно чистый бланк, незаполненный. Обмен профсоюзных билетов, по всей вероятности, такой же, и [такой] порядок завел бывший уполномоченный ЦК союза рабочих зерновых совхозов тов. Арутюнов.

Профсоюзные членские взносы 2-3 месяца почти не собирались. Отдельные профторги заявили, что «мы уже 4 месяца профмарок не видим», задолженность по членским взносам у большинства членов союза доходит от 5 месяцев до одного года и больше, а члены союза порог рабочего комитета оббивают каждый день: «Марки привезли, почему не получаете членских взносов? Мы выбываем из членов союза».

Вопросам охраны труда и технике безопасности в совхозе не уделялось внимания, прежде всего, чабанам, а почти все чабаны из коренной национальности работают без всяких выходных дней, круглые сутки без отдыха. Ни в одной мастерской не установлены баки для хранения питьевой воды. Умывальников и полотенец также нигде нет. Бани на четырех отделениях имеются, но работают два раза в году, на одном отделении совершенно бани нет. На 2-м отделении нет ремонтной мастерской. Рабочие работают там и летом, и зимой на открытом воздухе под навесом. Спецодеждой рабочие до сегодняшнего дня не обеспечены.

Не лучше дело обстоит с техникой безопасности. Станки в мастерских не загорожены, в кузницах ни дымоходов, ни горнов нет, кузнецы и молотобойцы «питаются» газом. Нет также вытяжных установок, где работают моторы и где скапливаются газы. Поэтому неслучайно, что в этом совхозе такая большая заболеваемость и больше всего за счет травм, желудочных и других, зависящих от производства, заболеваний.

С работой по соцстраху еще хуже дело обстоит. Нет никакого актива, страхового совета, страхделегатов нет и не было. По проверенным мною документам и расходам с 1/I по 1/V обнаружено следующее: выдано разным лицам 2086 руб. на лечение из средств соцстраха. Порядок принят у них такой: рабочий или служащий совхоза получил от врача направление на клиническое лечение, а рабочий комитет с

бухгалтером совхоза выдают из средств соцстраха на проезд и лечение в Баку. Директор совхоза без ведома рабочего комитета отнес за счет соцстраха оплату за поделку гроба 64 руб. 33 коп., оплачены и приняты за счет соцстраха больничные листы от июля 1936 года на 2554 руб. 05 коп. Есть еще грубее вещи. Вот, тов. Сидоренко – механик отделения. Директор ему выдал путевку на курорт с 1/XII-36 г., а 28/IV-37 г. выписывается ему бюллетень на срок с 1/ XII по 2/I и выплачивается за счет соцстраха 582 руб. 40 коп. Тов. Касумов ездил также на курорт в январе 1937 года, а 26/II-37 г. выписывается больничный лист с диагнозом «малярия» сроком с 1/I по 20/II и выплачивается 549 руб. 50 коп. Тов. Белаков – жена его находилась в Баку и там заболела, по ее вызову он выехал туда, ему выписывается больничный лист с 1/IV по 25/IV с диагнозом «малярия» и выплачивается 436 руб. 80 коп. Все эти документы выписывал врач Ибрагимов, работающий главным врачом в совхозе.

Есть еще ряд нарушений в этой части. Например, на погребение выписывалось не 20 руб., а 40 руб. на взрослого, неправильно определяли проценты начислений по больничным листам трудящимся. По письменному распоряжению ЦК Союза РСС до последнего дня председатель рабочего комитета из средств соцстраха получал 50 руб. на питание.

Культурное обслуживание рабочих в совхозе в загоне. Клуб на центральной усадьбе состоит из зрительного зала, на 1-м отделении клуб ремонтируется, на 2-м отделении выделена узенькая комнатка без всякого оборудования, на 3-м отделении по приказу директора совхоза существовавший клуб был разобран и переброшен на центральную усадьбу на другие цели. На 4-м отделении клуб приводится в порядок, кружковая работа не развернута, никакой художественной самодеятельности не существует. Имеются две звуковые кинопередвижки и две немые. Ни одна не работает регулярно.

Библиотека, которая находится в ведении поселкового совета, содержит библиотекаря, туда же вложены книги рабочего комитета, обставлена неплохо, отведена хорошая комната, приобретена хорошая мебель и т.д., но работы никакой не проводится ни на центральной усадьбе, ни на отделениях. Библиотека имеет всего книг 1723, из них художественной на русском языке – 335 экз., на национальном языке – 469 экз. По карточкам значится примерно 50 читателей, причем, читателей национальной художественной литературы примерно 3-4 человека из работников-политотдельцев. Отделения совершенно не имеют ни постоянного, ни передвижного фонда библиотеки.

Перечисленные мною недостатки в работе профсоюза происходят, прежде всего, с одной стороны, [потому] что парторганизация в совхозе недостаточно уделяла этим вопросам внимания и не руководила профсоюзной организацией совхоза, с другой стороны, ЦК союза, его уполномоченный тов. Арутюнов, в обслуживании которого имелось два совхоза, совершенно не руководили работой. По заявлению тов. Середы помощи со стороны уполномоченного ЦК союза кроме, чтобы деньги забирать рабочкомовские, никакой

не было. Частая замена председателей рабочего комитета и разбухивание платного аппарата в рабочкоме в течение 1936 г. – все это привело к развалу профсоюзной работы в совхозе. Последнего председателя рабочкома избрали в сентябре 1936 г. – тов. Середу. До этого он работал комбайнером, стахановец, профорг 1-го отделения. Все рабочие совхоза были очень довольны выбором такого председателя рабочкома, несмотря на такой хаос в профсоюзной работе, сейчас все же рабочие его уважают, но никто ему практическую помощь не оказывал в работе, не научил, не показал, с чего начинать и что продолжать, а заместитель директора зерносовхоза тов. Гулиев в некоторых вопросах даже тормозил работу в профсоюзе, издевался над отдельными требованиями профсоюзной организации, в частности, по вопросам жалоб, сорвал зимой работу вечерних школ и др.

Все это проходило мимо парткома зерносовхоза, зато партком оказал помощь тов. Середу в том, что на одном из партийных собраний совхоза по предложению заместителя директора Гулиева постановлено тов. Середу снять с работы председателя рабочкома за то, что тов. Середу выдал одному рабочему справку, что последний стахановец и премирован. Какой сугубо принципиальный вопрос! А вот партсобрание не дало отпор этому бюрократу, попирателю трудового законодательства, что не так надо воспитывать и учить наших выдвиженцев-стахановцев. Это все происходит в момент, когда профсоюзы стоят перед политическим экзаменом подготовки и проведения отчетов и выборов профсоюзных органов по новой избирательной системе.

Особо в этом совхозе бросаются в глаза такие моменты: зерносовхоз им. Орджоникидзе в 1936 году одержал хозяйственную победу, совхоз безубыточный, в совхозе имеется директорский фонд – больше полумиллиона руб. Сравните хозяйственные успехи с отставанием культуры и быта: жилища на 1-м отделении развалены, после прошедших дождей они совсем развалились, а вот в квартире Наумова, комбайнера-стахановца, ночью чуть не задушило жену с ребенком, все крыши текут, чабаны живут в землянках, баня имеет вид развалины. Воду на отделение возят автомашиной, иногда целый день отделение совершенно без воды. Школа на отделении с марта месяца закрылась, и дети не учатся ввиду того, что учитель оказался врагом народа – троцкистом. Школу закрыли, а другого учителя не прислали. Пекарня, которая находится на отделении, тоже имеет вид развалины, тут же хранится мука, печеный хлеб, и работа происходит, а когда дождь, тут же сверху течет вода.

2-е отделение – жилища снаружи имеют более благоприятный вид. Стандартные деревянные домики, но они внутри не оштукатурены, и вот клопы всех заели. Причем, все квартиры выстроены и оборудованы по одной небольшой комнатке с одним окном, в каждой квартире окна не открываются, и форточки также не сделаны, для воздуха – только дверь, открывающаяся на улицу. Бани совершенно нет, столовой также не существует, а холостяков-рабочих 20 человек на отделении, кото-

рые питаются только хлебом. Мастерской нет, работают под навесом, с водой хуже, чем на 1-м отделении – по 2-3 дня сидят без воды.

На 3-4 отделениях жилища лучше, но запущены, требуют ремонта, крыши текут. На 3-м отделении нет ни клуба, ни красного уголка. Заботы о живом человеке в совхозе не чувствуется. Пример: работница Цыганкова Мария родила в автомашине, потому что поселковый совет с дирекцией сговаривались, кто будет оплачивать автомашину, время не ждало. Уборщица Лященко Любовь болела 10 дней, лежала, пока не отправили в больницу, и там же умерла.

Комбайнер-орденоносец Ефимченко приехал в совхоз для участия и помощи в уборочной кампании. Ему предоставили комнату без света и с разбитыми стеклами. Общественное питание в совхозе не организовано (кроме центральной усадьбы), питание недоброкачественное и дорогое, на питание накладывается наценка – 46%.

Оплата трактористам и комбайнерам на ремонте не соответствует постановлениям ЦК ВКП(б) и СНК об оплате трактористов и комбайнеров – труд и учет труда не организован, и, как правило, комбайнерам и трактористам не сохраняются ставки, установленные решением ЦК ВКП(б) и СНК.

Для меня ясен вопрос, что в совхозе им. Орджоникидзе вопросы культуры и быта в загоне, и это не без участия людей, засевавших, притаившихся, которые своей вражеской политикой стараются вызвать недовольство со стороны рабочих масс к зерносовхозу. Не случайно, что бывший управляющий МТФ избивал рабочих. Надо проверить, кто такой прораб Сааков. Партийная организация из этого для себя выводов не сделала и продолжает на всех совещаниях критиковать до утра, но на практике не исполняет, чем объяснить, что в присутствии директора меньше критики, чем в его отсутствие? Критика превращается в болтовню. Некоторые товарищи пытались сказать, что в совхозе зажим критики, правда, конкретно не указали, где и в каком вопросе, но вот выступивший беспартийный рабочий, профорг 2-го отделения тов. Очередной на пленуме рабочего комитета сказал, что помполит этого отделения тов. Шаповалов приказал ему снять одну заметку из стенгазеты, так как в этой заметке критиковали управляющего отделения. Профорг этого не выполнил и пропустил эту заметку в газету.

Или возьмите вопрос с квартплатой. Ведь в этом совхозе применяется вражеская инструкция Наркомсовхозов, составленная троцкистом Пекарь-Орловым, правда, видоизменена, но есть на этот счет недовольства рабочих.

Есть еще целый ряд вопросов, которые мною затронуты в совхозе: вопросы с больницей, там имеется женская палата, где стоят три койки, там и родильная комната, а ведь ассигнования есть на эти мероприятия, но не строят. Совхоз имеет 225 тыс. руб. на строительство в 1937 году, полгода проходят, а строительство пока не начато. Все эти вопросы заслушал партком совхоза, мы их потом обсудили на пленуме рабочего комитета с участием актива.

Председателю рабочего комитета тов. Серее я оказал практическую помощь в следующих вопросах: составил ему план практических мероприятий на время уборки, проведения отчетов и выборов профор-

ганов; составил план мероприятий по охране труда и технике безопасности, показал на практике ряд вопросов профсоюзной работы, как надо их проводить.

Прошу мою докладную записку обсудить на президиуме крайкома союза и вынести соответствующее решение по принципиальным, затронутым мною вопросам.

Одновременно довести до сведения прокурора Республики и ЦК ВКП(б) Азербайджана о творящихся безобразиях в совхозе. Основными виновниками являются директор совхоза тов. Гарин, который не реагировал на такие серьезные вопросы, как жилища, извращения в оплате [труда] трактористов и комбайнеров на ремонте. Заместитель директора тов. Гулиев, который, по существу, в совхозе отвечает за общественное питание, которое развалено (ежедневные растраты), разрушитель, не признающий трудового законодательства – «это старый КЗОТ, старые законы», не чуткий к жалобам рабочих и председателя поселкового совета. Тов. Алиев, который, по существу, на двух отделениях в этом году сорвал учебу детей. И на центральной усадьбе не лучше дело обстояло с обучением детей. Тов. Алиев больше разговорами занимается, чем делом. Безответственны и вся партийная организация, и партком, которые проявили слепоту, беспечность в таких серьезных вопросах, тем более, неоднократно поднимались эти вопросы, но секретарь парткома тов. Кулиев не добивался выполнения их.

Инспектор охраны труда крайкома союза РЗС Чухман

Помета: В дело № 19.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.43-46. Подлинник. Машинопись.

26 июля 1937 года на заседании президиума Орджоникидзевого крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов слушалось сообщение Г.М. Чухмана о расходовании средств соцстраха в зерносовхозе им. Орджоникидзе. Принято постановление: рабочему комитету организовать страховой совет и совместно со страховым активом провести проверку правильности выдачи больничных листов. Предупредить председателя правления профсоюза Середу и главного бухгалтера совхоза Проновича об их ответственности за расходование государственных средств. Указать директору зерносовхоза Гарину на незаконность его действий и вмешательство в расходование средств соцстраха (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.44. Л.64).

№ 258

20 июня
1937 года
Строго
секретно

**Выписка из протокола № 1 заседания
бюро Орджоникидзевого крайкома
ВКП(б) об изъятии контрреволюционной
художественной продукции и литературы
разоблаченных врагов народа**

С л у ш а л и: § 22. Об изъятии контрреволюционной художественной продукции и литературы разоблаченных врагов народа (т.т. Винклер, Коптев, Сергеев).

П о с т а н о в и л и: Проверкой культпросветотдела крайкома ВКП(б) музеев г. Пятигорска обнаружены портреты разоблаченных врагов

народа и их пособников. Согласно имеющихся в культпросветотделе крайкома материалов, аналогичные факты имеют место также в библиотеках, читальнях, школах и других политпросветучреждениях края.

Бюро крайкома ВКП(б) постановляет:

1. Обязать крайЛИТО (тов. Танского) и органы НКВД немедленно произвести дополнительно специальную проверку всех культпросветучреждений и изъять портреты разоблаченных врагов народа, руководствуясь данными, опубликованными в печати и специальными указаниями по этому вопросу.

2. Обязать крайЛИТО и органы НКВД произвести также немедленное дополнительное изъятие к/р литературы из библиотек общественного пользования, авторами которых являются разоблаченные враги народа.

3. Поручить первым секретарям обкомов, райкомов и горкомов ВКП(б) лично проверить выполнение настоящего постановления органами ЛИТО и НКВД на местах и специальным письмом сообщить об этом крайкому к 15 июля с.г.

4. Возложить на руководителей учреждений и организаций ответственность за своевременное и полное изъятие из библиотек политпросветучреждений (клубов, читален и т.д.) контрреволюционной литературы и др. вида продукции (плакаты, портреты и пр.).

За секретаря Орджоникидзевого крайкома ВКП(б) Гавриленко

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.4. Д.6. Л.38, 39. Отпуск. Машинопись.

№ 259

6 июля
1937 года

Заметка Крючкова

**«Произвол, граничащий
с вредительством»**

В пригородном колхозе им. Кирова с колхозников, подписавшихся на заем 2-ой пятилетки (выпуск четвертого года) производили удержания продуктами, причитающимися им на трудодень за 1936 год. С каждого подписавшегося на 100 руб. займа удерживали на 100 клг. картофеля, а подписавшегося на 50 руб. – 50 клг. картофеля, с оценкой по 50 коп. за килограмм.

Правление колхоза не только нарушило закон, воспреещающий производить подобные удержания с трудодней колхозника, но и обсчитало их.

Крючков

«Власть Советов». – 1937. – 6 июля. – С.3.

№ 260

11 августа
1937 года
Секретно

**Письмо Орджоникидзевого краевого
управления цензуры уполномоченному
по Невинномысскому району
о контрреволюционном изображении
в газете «Заря Коммуны»**

Крайцензура в порядке последующего контроля обнаружила, что в

газете «Заря Коммуны» № 205 (1120) за 31 июля с. г. помещены клише на одной полосе тт. Сталина, Ворошилова и на второй «Единым фронтом против фашизма и войны», которые при просмотре на свет, в сочетании дают контрреволюционное изображение.

Несмотря на то, что и ранее нами отмечались подобные контрреволюционные вылазки на страницах упомянутой газеты, что должно было бы послужить цензору политическим уроком, Вы продолжаете линию бездеятельности старого уполномоченного, приводящую к политическим ошибкам.

Краевое управление цензуры объявляет Вам выговор и предупреждает, что за повторение таких ошибок к Вам будут применены более суровые меры наказания.

Зам. начальника Орджоникидзевского краевого управления цензуры Гуревич

Политредактор Аверкиев

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.4. Д.6. Л.71. Отпуск. Машинопись.

№ 261

3 сентября
1937 года

Письмо инспектора труда крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухмана в правление профсоюза совхоза им. Карла Маркса о взыскании штрафов с руководителей совхоза

Из Ваших сообщений следует, что штрафы с тов. Беляева, Буренина не удержаны, потому что никаких документов-постановлений в бухгалтерии нет, таким образом, нет оснований для удержания, и что, якобы, вышеуказанные лица подали жалобу, поэтому временно приостановлено взыскание.

Сообщаю, что никаких жалоб от Беляева и Буренина к нам не поступало, и если даже послана жалоба, минуя нас, [она] не принимается во внимание, так как жалоба должна подаваться только через нас. В настоящее время с подачи жалоб указанные лица опоздали, срок истек.

Поэтому предлагаю немедленно передать в бухгалтерию совхоза экземпляр постановления инспектора труда, который послан для правления союза, а если такового нет, забрать [его] у инспектора милиции, немедленно взыскать штраф и перечислить по назначению.

Инспектор труда крайкома союза РЗС Чухман

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.64. Подлинник. Машинопись.

1 августа 1937 года председатель рабочего комитета совхоза им. Карла Маркса Лемешко письменно сообщил крайкому профсоюза рабочих зерновых совхозов о том, что постановление о взыскании штрафов с директора совхоза Беляева и старшего агронома Буренина было вручено участковому инспектору милиции Радченко. Однако Беляев и Буренин обратились в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов с ходатайством об отмене штрафов, и в бухгалтерию совхоза постановление не поступало. Главный бухгалтер совхоза подтвердил, что при поступлении указанного постановления взыскание штрафов будет произведено (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.65, 66).

№ 262

20 сентября

1937 года

Секретно

Письмо начальника Северо-Кавказского крайлита Танского в УНКВД по Орджоникидзевскому краю об обнаруженной в Ворошиловском сельскохозяйственном техникуме книги О. Мандельштама с антисоветскими надписями

По ознакомлению с книгой Мандельштама «1905 год в политических процессах», издания Политкаторжан за 1931 год, изъятой Ворошиловским городским цензором тов. Кожинским из сельхозтехникума, мною было обнаружено следующее:

1. На книге имеются надписи, которые по своему содержанию являются враждебными, и говорят об антисоветских настроениях автора записей.

2. Автор надписей – человек с образованием и, если судить по надписям, ориентируется в обстановке царского времени, владеет иностранным языком (французским), лист 296.

Надписи следующие:

а) «Словом, самая бесцеремонная цензура, похоже, Николая I цензура» (стр. 7);

б) «Не надо удивляться, как быстро и радикально удалось советской власти создать свое войско...» – замечание: «А пайки» (стр. 146);

в) На мысль, что «Русское правительство, желая удержать русский народ, хотело вручить ему ключи от карцера для евреев...» – надпись: «Увы, те самые (ключи), которые теперь у вас, товарищи» (стр. 148);

г) На мысль, что либералы в 1906 году испугались революционного настроения масс, – надпись: «И, оказалось, были правы» (стр. 163).

д) На «Вообще же либералы, что им массы и что они для масс...» – надпись: «А вам. Ваша партия – все, а остальное – быдло» (стр. 168);

е) «Не всегда комок грязи, брошенный из-за угла, попадает в цель, зато руки, бросившие его, он марают всегда...» – надпись: «Судьба Чумакова (вносит комментарии и политические замечания на книгу) и его путеводителя» (стр. 234);

ж) «Одним словом, ни героев, ни честных людей не может быть, кроме ВКП(б)... Все остальное – пустяки» (стр. 261).

Считал бы необходимым проверить библиотеку института, так как возможны подобные надписи и на других книгах, а замечания на книгах могут быть средством революционной и контрреволюционной агитации.

Впредь до Вашего указания воздерживаюсь от проверки указанной библиотеки. Прошу ускорить ответ.

Танский

Р.С. На книжке имеются подчеркивания жирным карандашом, которые мною сделаны в процессе чтения, на что я обращаю Ваше внимание.

Танский

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.4. Д.6. Л.58. Подлинник. Машинопись.

№ 263

22 октября
1937 года
Секретно

**Письмо Орджоникидзевского краевого
управления цензуры в отдел печати
крайкома ВКП(б) о политических ошибках
в верстке газеты «Молодой ленинец»**

При выпуске газеты «Молодой ленинец» за 22/X-37 года дежурным уполномоченным крайлита тов. Гуревичем внесены следующие исправления:

Были сверстаны две полосы 2-3 следующим порядком: на 2-й полосе сверху был заголовок: «Выборы в царской России и в стране Советов», внизу помещено клише за подписью: «Николай II и его министры», тогда как нужно было подпись поставить: «Бывшие Николай II и его министры».

На 3-й полосе был поставлен заголовок: «Выборы в царской России и в стране Советов», подзаголовок: «Рабоче-крестьянский президент», а ниже – клише Михаила Ивановича Калинина.

Такая верстка полос была политически вредная, так как сваливала в одно – выборы в бывшей царской России и выборы в Верховный Совет СССР.

Кроме того, были внесены исправления в статье «Рабоче-крестьянский президент», где описывалась биография М.И. Калинина, были выпущены слова в последнем абзаце. Нужно было напечатать: «Биография товарища Калинина – прекрасная биография большевика, соратника Ленина, Сталина, непримиримо борющегося со всеми врагами народа и т.д.». Было напечатано: «Биография тов. Калинина – прекрасная биография большевика, соратника Ленина и Сталина, поставленного народом во главе государства».

Сама верстка газеты была построена совершенно неправильно. Кроме того, со стороны редактора допущены грубые политические ошибки, о которых я указал, и, кроме того, неряшливо оформляется материал. Так, например, в статье «Райком прикрывает врагов народа» загнана строка и еще целый ряд ошибок. Это дает право утверждать, что редакция «Молодого Ленинца» засорена вражескими элементами, которые, пользуясь политической беспечностью руководителей редакции, стараются проводить в печати свои гнусные дела.

Дальше так газета выпускаться не может, прошу Вас по данному вопросу принять соответствующие меры.

Начальник Орджоникидзевского крайуправления цензуры Сафонов

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.4. Д.6. Л.63-63 об. Подлинник. Машинопись.

№ 264

14 декабря
1937 года

**Информация начальника
Северо-Кавказского крайлита Сафопова
в УНКВД по Орджоникидзевскому краю
о проверке избирательных участков
города Ворошиловска**

11-12 декабря были проверены все избирательные участки, в результате проверки выявлено следующее:

ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ЦЕНТРАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА В ТРАНСЛЯЦИИ МЕСТНОЙ ЭЛИТЫ

1. Избирательный участок № 1 – сняты портреты Ленина и Сталина, которые были искажены.

2. Избирательный участок № 7 – сняты силуэт тов. Ленина и тов. Сталина, портрет тов. Калинина, которые были искажены и, кроме того, окаймлены черной лентой.

3. Избирательный участок № 10 – изъята брошюра «Молодому избирателю», где имеется ссылка на врага народа Я.А. Яковлева (9 штук).

4. Избирательный участок № 25 – снят старый грязный лозунг с арфографическими ошибками.

5. Избирательный участок № 27 – снят портрет тов. Ленина на улице с красным отеком на лице и заменен другим.

6. Избирательный участок № 28 – снято два лозунга с пропущенным словом из Конституции и арфографическими ошибками.

7. Избирательный участок № 34 – снят лозунг с пропущенным словом и арфографическими ошибками.

8. Избирательный участок № 38 – снят портрет тов. Сталина. Портрет был сильно искажен.

Во всех остальных избирательных участках недостатков в оформлении не было.

Начальник Орджоникидзевского крайлита Сафонов

ГАСК. Ф.Р-948. Оп.4. Д.6. Л.65. Подлинник. Машинопись.

№ 265

28 июня
1938 года

Спецсообщение исполняющего обязанности прокурора Орджоникидзевского края Булаева в Прокуратуру СССР о попытке поджога хлеба в колхозе «Сталинская Конституция»

О покушении на поджог колхозного хлеба на корню площади 750 гект. колхоза «Сталинская Конституция».

Гр. х. Рог Воронцово-Александровского района Орджоникидзевского края Онищенко Федор Дмитриевич 1885 г. рождения, уроженец и житель хут. Рог Воронцова-Александровского района Орджоникидзевского края. В прошлом кулак, в своем хозяйстве применял наемный труд, после революции имел средняцкое х-во, грамотный, беспартийный, русский, гр-н СССР, в Белой Армии не служил, репрессиям не подвергался, женат, работает старшим свиноматом в колхозе «Сталинская Конституция».

1. Будучи враждебно настроенным против существующего в СССР строя, в день выборов в Верховный Совет РСФСР – 26 июня 1938 года с целью сорвать выборы по избирательному участку х. Рог, с целью нанесения материального ущерба колхозу и вывоза недовольства со стороны колхозников пытался поджечь колхозный хлеб на корню – озимую пшеницу на массиве 750 гектар.

Для указанной цели Онищенко утром 26 июня с/г. вывез три воза навоза из свиноматника на участок сенокоса, свалил вблизи массива

пшеницы и поджог, рассчитывая, что от навоза распространится огонь по сухой траве, дойдет до массива хлеба и последний будет уничтожен огнем.

Расчеты Онищенко оправдались. Огонь от навоза распространился по сухой траве выжег местность на площади ок. 75 гек., сжег 10 копен сена и только силами двух подростков – пастуха Долгова Ивана и водовоза тракторной бригады Олейникова Дмитрия, огонь был остановлен в 50 метрах от массивов хлеба, чем и было предотвращено уничтожение хлеба.

2. Онищенко работающим в свиноводнике подросткам Забиякову и Долгову под видом сказок внедрял в сознание, что в царское время жилось лучше, чем теперь, что в старое время он имел хорошее хозяйство, много овец, хороших волов и что имел своих работников и т.д.

Санкция на арест мною дана 28/VI-38 г. и привлечении к ответственности Онищенко Федора Дмитриевича по ст. 58 п. 9 УК РСФСР. Следствие по делу продолжается.

О чем настоящим сообщая до Вашего сведения.

И.о. крайпрокурора Ордж. края Булаев

ГАСК. Ф.Р-1852. Оп.1. Д.646. Л.166. Подлинник. Машинопись.

№ 266

29 июля
1938 года

Акт осмотра здания Крестовоздвиженской церкви технической комиссией Кисловодского горсовета

Техническая комиссия Кисловодского горсовета в составе: председателя Кисицкого, членов: инженеров т.т. Васильева и Гаркавцева, с участием председателя исполнительного органа Крестовоздвиженской религиозной общины ФИНК, члена двадцатки общины Василенко и служителя культа Тележкина, а также представителя Горфинотдела Челомвия и представителя гороно Рожко, сего числа по просьбе и заявлению Крестовоздвиженской общины о техническом осмотре здания, ввиду угрозы обвалов, и на основании ст.ст. 48-50 постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 8/IV-1929 года, – производит проверку указанного заявления Крестовоздвиженской религиозной общины, которой установлено нижеследующее:

1. Молитвенное здание кирпичной кладки по ряду дефектов при самой его постройке, ввиду отсутствия капитального ремонта в течение десятков лет, покрыто трещинами, причем правое крыло здания отделилось от остальной части здания сплошной ломаной сквозной трещиной, начинающейся от фундамента и проходящей по стене и купольным перекрытиям в помещение алтаря на протяжении 50 метров, – в результате чего правое крыло здания представляет постоянную угрозу обвала на остальную часть здания и тем самым полного разрушения всего здания.

Вследствие отделения правого крыла здания сквозной трещи-

ной от остальной его части пол по всему правому крылу дал осадку до 10 см.

2. В средней части здания и по левому его крылу имеются трещины, в особенности по дверным и оконным перемычкам, представляя также постоянную угрозу обвала.

В силу вышеизложенного, комиссия признает здание полностью аварийным и подлежащим немедленному сносу, в виду угрозы для жизни не только находящихся внутри здания людей, но и вне здания.

Техническая комиссия принимает к сведению заявление Крестовоздвиженской общины о том, что ввиду этой опасности, самой общиной прекращено проведение богослужений и собраний верующих в молитвенном здании.

Председатель комиссии Кислицкий

Члены инженеры Гаркавцев, Васильев

Представитель Горфо Челомбий

Представитель Гороно Рожко

Представитель исполнительного органа общины Финк

Член двадцатки общины Василенко

Служитель культа Тележкин

ГАСК Ф.Р-1852. Оп.1. Д.646. Л.90. Подлинник. Машинопись.

№ 267

13 января

1939 года

Письмо заведующего нефтехозяйством Темижбекского зерносовхоза Тимченко в редакцию газеты «Орджоникидзевская правда» о работе профсоюзной организации

Я работаю заведующим нефтехозяйством Темижбекского зерносовхоза. Фамилия моя Тимченко. Сегодня у нас было собрание рабочих хозяйственного отдела и стройотдела совместно.

На повестке дня стояли следующие вопросы:

1. Проработка разъяснения Совета народных комиссаров Союза ССР, Центрального комитета ВКП(б) и ВЦСПС.

2. Проработка заметки, помещенной в «Орджоникидзевской правде» за 8/1-39 г. под заголовком «Лотерея Аллегри» и другие вопросы. Заметка подтвердилась полностью, собрание вскрыло еще новые факты безобразной торговли черным ходом прямо со склада, как то: сапог, ведер и прочего. Выбрали рабочий комитет, в который вошел и я [с заданием] по расследованию этой заметки.

Каков будет материал, я потом сообщу подробно. Но у меня будет просьба к вам заострить внимание на другом, так как на этом собрании вскрыли целый ряд безобразий со стороны руководителей зерносовхоза и цехов, а в особенности – профсоюза. Например, все рабочие заявляют, что это первое цеховое собрание за год. На вопрос, заданный мною председателю рабочего комитета, есть ли календарный план работы, он говорит: «Нет». А на 1938 год был?» Ответ такой же: «Нет».

«А почему?» Ответ: «Вышестоящие организации не давали мне дней». «А почему так долго не собирали собрание?». Ответ: «Некогда было, то сюда, то туда, то до телефона бегали и прочее».

Тов. Сиязев, председатель рабочего комитета, я к нему приходил как инспектор охраны труда, и заявил: «Меня выбрали, помогайте мне». Он сказал: «Некогда». А сколько разных добровольных обществ, в которые рабочих выбрали, которые встают и прямо заявляют, что тов. Сиязев, председатель рабочего комитета, не руководит ими. Тов. Сиязев, от стыда нагнувшись, дает обещание сделать все. Рабочие заявляют, что без толку выбираем, некому рассказать, что эта комиссия делает. Рабочий Сосоев заявил, что, несмотря на постановления правительства, наши руководители хозяйственного двора ежедневно опаздывают на работу, что по два часа приходится всем рабочим ожидать наряда. Тов. Сиязев этот вопрос не разоблачил, что опаздывание на работу никому не разрешается. Очень и очень много выступали и указывали на неработоспособность и неумение тов. Сиязева руководить рабочим комитетом, несмотря на то, что в районной газете два раза ругали за плохую работу рабочий комитет Темижбекского зерносовхоза.

Я больше не стану перечислять фактов о бездеятельности председателя рабочего комитета Сиязева, но хочу, чтобы кое-кто почитал и заставил работать тов. Сиязева. В предложении постановили одобрить решение правительства и считать вполне правильной борьбу с прогульщиками, рвачами, летунами.

Прошу расшифровать мою заметку, так как я не умею правильно средактировать.

Тимченко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.156-157. Подлинник. Машинопись.

17 января 1939 года отдел писем редакции газеты «Орджоникидзевская правда» направил письмо Тимченко в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов для принятия мер. 16 марта 1939 года член президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Кабаченко письменно сообщил в редакцию, что Тимченко правильно отметил недостатки в работе профсоюзной организации Темижбекского зерносовхоза (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.154, 155).

№ 268

22 марта
1939 года

Письмо заместителя начальника краевого конного управления Вахнина начальнику политотдела Моздокского конезавода № 58 А.М. Комлеву о работе ветеринарной части конезавода

Краевое конуправление обращает Ваше внимание на недопустимое нарушение государственной дисциплины ветеринарной частью конезавода. В частности, все это исходит от ветврача Тихонова, который сильно страдает беспечностью и нетерпимой халатностью, благодаря чему краевое конуправление очень неаккуратно или совсем не получает ежемесячной ветотчетности о ветеринарно-санитарном со-

стоянии вашего конезавода и, если получаем, то с большим опозданием, и неточные даются сведения в них. Объяснительные его записки к отчетам ничего не дают, и невозможно по его запискам судить о благополучности или неблагополучности конезавода по заразным и незаразным болезням, о лечебно-профилактической работе абсолютно ничего не пишет, несмотря на то, что краевое конуправление неоднократно давало свои указания, что необходимо отражать в объяснительных записках.

За февраль месяц до сего времени не переслали ветотчета. По имеющимся сведениям, Тихонов нагло врет, что он переслал ветотчет конуправлению, мы такого не получали от вашего конезавода, тогда как от всех других конезаводов получили мы в первых числах марта. Из-за вашего ветотчета конуправление не смогло до настоящего времени переслать Главконуправлению свою ветотчетность за февраль месяц. Эти действия руководства ветчасти конезавода направлены на разрушение государственной дисциплины, дирекция конезавода не контролирует его работы и не знает, что он делает. Тогда как ветотчеты должны поступать к нам за подписями директора, начкона и ветврача, а он очки втирает дирекции тем, что переслал ветотчет заказной почтой, а они его не подписывали.

Поэтому просим Вас принять соответствующие меры по ликвидации вышеизложенных ненормальностей. О принятых мерах сообщите краевому конуправлению.

Зам. начальника конупра Вахнин
Гл. ветврач Дятлов

ГАНИСК. Ф.31. Оп.1. Д.32. Л.14. Подлинник. Машинопись.

№ 269

4 октября
1939 года

**Письмо начальника политотдела
Моздокского конезавода № 58
А.М. Комлева в редакцию газеты
«Орджоникидзевская правда»
об опровержении фактов в статье
«Покровители прогульщиков и симулянтов»**

Политотдел конезавода № 58 сообщает, что по заметке «Покровители прогульщиков и симулянтов» политотделом была проведена детальная проверка фактов, указанных в заметке, причем, установлено, что факты не соответствуют действительности. Установлен и подтвердился факт только в отношении Рубашанова, который 20 августа 1939 года был пьяный и не вышел на работу. Об этом прогуле ни дирекция, ни политотдел, ни рабочком не знали, так как в это время директор завода и начальник политотдела находились в служебной командировке в г. Ворошиловске. Об этом прогуле тов. Рубашанова никто не сообщал ни дирекции, ни политотделу. Видимо, этот факт был известен только одному автору этой заметки.

Установлено, что 20/VIII-39 г. вечером была устроена свадьба

тов. Мусатовым (зоотехником). 20/VIII на заводе был выходной день (воскресенье). На этой свадьбе присутствовал тов. Учуров, тов. Околитенко, тов. Рубашанов и тов. Мусатов (зоотехник), последний присутствовал на своей свадьбе всего 30 минут, так как он в этот вечер уехал в Курский райком ВЛКСМ на обмен комсомольских билетов и только 21/VIII-39 г. утром вернулся домой из Курского райкома ВЛКСМ вместе с другими комсомольцами.

После свадьбы, то есть 21/VIII-39 г., тов. Учуров, Мусатов и Околитенко явились на работу и работали весь день и не были пьяные, один только тов. Рубашанов сделал прогул, за что дирекцией завода тов. Рубашанов уволен с работы 28/IX-39 г. В части пьянства тов. Учурова 13/VIII-1939 г. и невыхода его на работу три дня – этот факт не подтвердился. В это время тов. Учуров замещал директора завода и находился на центральной усадьбе, работал в конторе завода и руководил сеноуборкой и вывозом зерна на элеватор. Правда, тов. Учуров, в силу исполнения обязанностей директора завода и срочной работы на центральной усадьбе и в поле, 2-3 дня не выезжал в конную часть. В части тов. Шовгенова (табунщик) – он 18/VIII-39 г. съездил на работу на 4 часа и в тот же день он был уволен за прогул, и никто его не восстанавливал на работе. А тов. Шовгенова с 18/VIII-39 г. в заводе нет.

В части спекуляции арбузами Очковским – факта спекуляции не было, а был такой факт, когда кладовщик Очковский получил приказание немедленно отправить арбузы в поле для рабочих, в это время у него не было арбузов, ему надо было ехать за 10 километров на бахчу за арбузами в противоположную сторону, но он не поехал на бахчу за арбузами, а купил у рабочих (тов. Мудынкаева и Юмашева) 300 кг арбузов по 10 коп. за килограмм, повез эти арбузы в поле для рабочих, где и продал их по 10 коп. за килограмм. Завод в это время тоже отпускал для рабочих арбузы по 10 коп. за килограмм. Тов. Очковский на рынок ничего не возил продавать с целью спекуляции, вообще он не ездил продавать арбузы на рынок. Тов. Очковский еще в августе месяце сего года снят с работы за халатность и несвоевременную доставку продуктов рабочим, за грубость и пьянство.

В части сторожа Бузулуцкого факт не подтвердился. Он в это время был в отпуске и никогда не ездил в больницу и не притворялся больным.

В части учетчика Ушакова – факт о его прогуле не подтвердился. В части устройства свадьбы с выпивкой товарищам Мусатову, Учурову и Околитенко сделано серьезное предупреждение по партийной линии.

Начальник политотдела конезавода № 58 Комлев

ГАНИСК. Ф.31. Оп.1. Д.39. Л.1. Отпуск. Машинопись.

15 сентября 1939 года в газете «Орджоникидзевская правда» была опубликована статья «Покровители прогульщиков и симулянтов». 4 октября 1939 года начальник политотдела конезавода № 58 А.М. Комлев направил в газету данное опровержение (ГАНИСК. Ф.31. Оп.1. Д.39. Л.2).

№ 27030 октября
1939 года**Информация уполномоченного
по избирательному участку № 38 города
Ворошиловска Соляного в горисполком
о проделанной работе по подготовке
к выборам в краевой, городской
и районный советы**

Сведения о проделанной работе по подготовке к выборам в городской, районный и краевой советы.

Устроена комната «Красный уголок», в ней имеются газеты, брошюры, портреты вождей, бюсты тов. Ленина, Сталина и Ворошилова, лозунги, плакаты, а также струнные музыкальные инструменты, гармония и цветы.

Проводилась ежедневно читка газет, начиная с 1 января 1939 года, без перерыва по настоящий день. Также создан кружок по изучению истории партии ВКП(б). Прикреплена парторганизация край-здравотдела. Ею [парторганизацией] были проведены доклады, лекции и беседы. Избирательный список передан в горсовет.

Уполномоченный по избирательному участку № 38, член городского совета Соляной

Резолюция: Кузьминской. Вы готовите информацию по выборам? 30/X-39 г.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.52. Л.1. Подлинник. Рукопись.

№ 27113 января
1940 года**Письмо заведующего отделом охраны
труда ЦК профсоюза рабочих зерновых
совхозов СССР Мовчана в крайком
профсоюза рабочих зерновых совхозов
об организации соцсоревнования**

В целях лучшей постановки работы по охране труда и техники безопасности в совхозах отдел охраны труда ЦК союза считает необходимым, чтобы Вы на одном из общих собраний рабочих совхозов при обсуждении плана мероприятий по оздоровлению условий труда на 1940 год организовали вызов на соцсоревнование рабочих всех совхозов, обслуживаемых нашим союзом, за образцовую постановку охраны труда и техники безопасности в совхозах, 100%-ное обучение рабочих безопасным методам труда, полное использование средств на оздоровление условий труда, снижение в 1940 году производственного травматизма на 35-40% по сравнению с 1939 годом, снижение заболеваемости на 8% и т.д.

Организовать перед весенним севом и уборкой хлеба общественный смотр состояния техники безопасности и охраны труда в совхозах.

Составьте совместно с дирекцией, партийной и профсоюзной организациями одного совхоза обращение ко всем совхозам, обслуживаемым нашим союзом, эти мероприятия согласуйте с краевыми организациями.

ЦК союза совместно с Наркоматом поддержат Вашу инициативу,

выделят премии для лучших совхозов, возглавят соцсоревнование в этой области работы.

Зав. отделом охраны труда Мовчан

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.115. Л.8. Подлинник. Машинопись.

20 января 1940 года председатель крайкома профсоюза зерновых совхозов Г.М. Чухман сообщил в ЦК профсоюза рабочих зерносовхозов, что с зернотрестом заключено соглашение на проведение мероприятий по технике безопасности на 1940 год (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.115. Л.10).

№ 272

13 января
1940 года

Письмо председателя ЦК профсоюза рабочих зерновых совхозов Зенченко председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману об отборе кандидатов для участия во Всесоюзной сельскохозяйственной выставке

Главный Комитет Всесоюзной сельскохозяйственной выставки постановлением от 11 ноября 1939 года «О порядке оформления кандидатов в участники ВСХВ в 1940 году и сроках представления документации на утверждение Главного Выставочного Комитета» установил окончательный срок всей работы по отбору и представлению кандидатов на ВСХВ для областей, краев и республик – 1 марта 1940 года.

Вам необходимо проверить в совхозах, выделены ли в них кандидаты на участие в ВСХВ, утверждены ли их кандидатуры обл(край)исполкомами, и если эта работа еще не проведена, необходимо Вам срочно принять активное участие и провести всю работу по подготовке к выдвижению и утверждению участников ВСХВ – работников совхозов.

О проделанной работе, а также копии утвержденных списков кандидатов ВСХВ с их характеристиками присылайте в ЦК союза не позднее 25 февраля 1940 года.

Председатель ЦК союза Зенченко

Резолюция: Разослать в рабочие комитеты бланки характеристик и написать о высылке материалов. Чухман. 1/II.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.112. Л.36. Подлинник. Машинопись.

Список передовиков производства – 345 человек, утвержденных Главным выставочным комитетом участниками ВСХВ, не публикуется (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.112. Л.140-143).

№ 273

18 января
1940 года

Фельетон И. Чилима «Игра природы»

Бывает такая игра природы: встречаете вы человека, которого до этой встречи вы никогда не видели, и вдруг вам начинает казаться,

что вы этого незнакомца уже знаете вполне досконально, знаете его голос, его взгляд, его походку, его образ мышления и прочее.

Чтобы проверить себя, вы вступаете в разговор, придерживаясь самых нейтральных тем.

– Погодка сегодня хорошая.

– Мерзость. – Коротко бросает незнакомец.

– А мне показалось, будто потеплело. Решил пройтись на почту, письмишко сдать. Глядишь, денька за два-три дойдет в Москву.

– И за два года не дойдет.

– Ну что вы, помилуйте. Почта при всех ее недостатках все-таки чрезвычайно замечательная штука.

– Разбойничье заведение.

– Это уж вы совершенно напрасно. Посмотрите, как они трудятся, почтовые работники, посылки взвешивают, письма штемпелюют, квитанции выписывают. И все это у них так быстро, энергично...

– Воры и подлецы.

– Гм... Странно, мы, кажется, уже где-то встречались с вами?

– Мало ли сколько плутов и мерзавцев приходится встречать. Всех не упомнишь.

Незнакомец неторопливо уходит в дверь с надписью: «Начальник Спицевского районного отделения связи А.Г. Летучим».

Он садится за стол. Подходит робкая девушка и кладет перед начальником бумажки.

– Бухгалтер просил подписать ведомость.

– Бухгалтер? Стервец известный.

– Тут еще из края бумажка есть.

– Бюрократы, только тем и занимаются, что бумажки пишут.

Бумажка извещает, что в Спицевку занаряжены для развития литейного хозяйства разные материалы: провод, изоляторы, крючья, столбы, полевой кабель.

Летучим кладет на этом извещении

Резолюцию: «Ну и врут, подлецы. Летучим».

Он получает из края письмо о развертывании соцсоревнования. Кладет

Резолюцию: «Бумажной писаниной заниматься не будем, ибо толку мало. Летучим».

Ему вполне толково предлагают краевые руководители: упорядочить работу почтовой связи в районе, изменить часы работы для удобства клиентов.

Резолюция: «Умные какие, а КЗОТ для дураков писан? Летучим».

Край запрашивает: почему не заявляете о тираже районной печати? Вы срываете высылку районного отчета!

Резолюция: «Райоргу. Послать этому чиновнику. Летучим».

Снова ему указывают из края, что почта в Спицевском районе работает безобразно. Кампания по подписке на газеты срывается из-за неправильного распределения рабочего времени.

Резолюция: «Профбюрократы с чиновниками всегда договаривались. Летучим».

Ему предлагают принять меры против нарушителей лимитной дисциплины.

Резолюция: «Артисты и только. Летучим».

Из края посылают директиву Наркомата. В связи с новыми тарифами у почты повысились доходы. Их надлежит запланировать известным образом.

Резолюция: «Исчисление по-дурацки. Степан Федорович, дай сведения. Летучим».

Краевое управление сурово указывает, что район напутал при составлении квартального финплана.

Резолюция: «Бух. Край Америку открыл. Летучим».

Летучим прекращает работу по подписке на газеты. Прекращает доставку газет, транспорт использует для частных нужд, связь района хиреет, почтовые операции временами совершенно не производятся по несколько дней кряду. Край шлет тревожные указания. Летучим пишет резолюции: «В «Крокодил» можно послать». – «Напишите пожалуйста, пусть перестанут бумагу портить». – «Бюрократические указания». – «Обманули, в другой раз не обманите». – «Зарапортовались и только». – «Это мы без вас знаем». – «Не знаете хозяйства» и т.д. и т.д. с этими резолюциями указания края и Наркомата расходятся по системе связи Спицевского района.

Летучим внушает подчиненным: в крае сидят сплошные бюрократы, тупицы, жулики и подлецы.

В край он сообщает, что в районе работают одни бездельники, склочники и шукины дети.

Почта, по мнению Летучима, может работать только скверно и никак иначе.

Даже когда выяснилось, что линия проводов увеличена, но эксплуатация ее производится безобразно, Летучим положил

Резолюцию: «Проводку делали без меня и не согласовывали ни с кем, как партизаны».

Все нас свете ни к черту не годится. Одного человека во всем мире уважал Летучим – главного бухгалтера краевого управления связи, и тому недавно написал суровое письмо: «Либо вы неисправимый старорежимный чиновник-бюрократ, или вы лично моему бухгалтеру хороший друг».

Все эти высказывания подписаны: «Летучим».

Перечитайте их внимательно и увидите, почувствуете другое имя: «Собакевич».

Разница только в том, что гоголевский Собакевич сидел в усадьбе, жрал и ворчал, а Собакевич-Летучим почему-то сидит на почте, и почему-то его до сих пор не выгнали.

И. Чилим

«Орджоникидзевская правда». – 1940. – 18 января. – С.3.

№ 2743 марта
1940 года**Письмо председателя крайкома профсоюза
рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухмана
секретарю крайкома ВКП(б) М.А. Суслову
о задолженности по выплате заработной
платы рабочим зерносовхозов**

К нам ежедневно поступают жалобы от рабочих комитетов и директоров зерносовхозов, телеграммы и письма о нарастающей задолженности по зарплате в совхозах.

В ряде совхозов: Горьковском, Кировском, Грачевском, Темижбекском задолженность по зарплате достигла свыше двух месяцев, частично задолженность по зарплате имеется и за декабрь 1939 года. Если в январе 1940 года ряд совхозов не выплачивал зарплату рабочим совхоза по причине отсутствия ассигнований, то в данное время эта причина ликвидирована. Все зерносовхозы имеют средства на своем расчетном счете в госбанках, но из-за отсутствия наличности в филиалах госбанка выплата зарплаты рабочим задерживается.

Неоднократная постановка вопроса перед краевой конторой госбанка положения не изменила, задолженность все время продолжает расти, причем, управляющий краевой конторой госбанка тов. Фаворский ответил, что «до 1/IV подкрепления не ожидайте».

Положение таково, что в зерносовхозах нашего края замечается частичный уход квалифицированных кадров – трактористов и комбайнеров исключительно по этим причинам.

Излагая коротко положение с зарплатой в зерносовхозах, просим оказать помощь нашим зерносовхозам путем воздействия на краевую контору госбанка о выплате зарплаты совхозам за прошлое время.

Председатель крайкома союза РЗС Чухман

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.103. Л.25. Отпуск. Машинопись.

В июле 1940 года секретарь крайкома ВКП(б) М.А. Суслов и председатель крайисполкома В.А. Шадрин обратились в Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) с просьбой об отпуске краю денежных средств для ликвидации задолженности по зарплате (ГАНИСК. Ф.1. Оп.1. Д.671. Л.58).

№ 27521 марта
1940 года**Письмо председателя рабочего комитета
Каменнобродского зерносовхоза в крайком
профсоюза рабочих зерновых совхозов
о порядке оплаты больничных листов
беженцам из Польши**

Рабочий комитет Каменнобродского зерносовхоза просит дать ответ. Каменнобродский зерносовхоз имеет беженцев, прибывших из Варшавы. Имеются случаи, что [среди них] были больные на работе в совхозе, но не имеющие стажа для выплаты по больничным [листам]. Как подойти к этому вопросу?

Председатель рабочего комитета

Резолюция: Лично председателю райкома сообщить, что с оплатой больничных листов беженцам пускай воздержится до получения от нас соответствующего разъяснения. Чухман. 28/III.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.103. Л.54. Подлинник. Рукопись.

27 марта 1940 года председатель крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухман обратился в ЦК профсоюза рабочих зерносовхозов за разъяснением о порядке оплаты больничных листов рабочим, прибывшим из Польши и имеющим стаж работы менее 6 месяцев. 4 июня 1940 года ЦК профсоюза рабочих зерносовхозов сообщил крайкому профсоюза, что рабочие, прибывшие из Польши и работающие в совхозах, получают пособие по временной нетрудоспособности на общем основании, как впервые поступившие на работу (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.103. Л.55,56).

№ 276

17 мая
1940 года

Письмо заместителя председателя ЦК профсоюза рабочих зерновых совхозов Склярской председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману о созыве предуборочного совещания

Главк Юга НКСХ СССР наметил созвать предуборочное совещание совхозов Орджоникидзевского зернотреста на 10 июня сего года в г. Ворошиловске. В совещании примут участие директора, агрономы, инженеры, стахановцы, старшие бухгалтера и председатели рабочих комитетов. Расходы, связанные с проведением совещания, покрываются трестом.

Вам необходимо совместно с трестом согласовать в крайкоме партии срок созыва совещания и о результатах сообщить ЦК союза. В созыве и проведении совещания Ваш крайком должен принять активное участие.

Зам. председателя ЦК Союза РЗС Склярская

Резолюция: В дело. Чухман.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.112. Л.97. Подлинник. Машинопись.

11 июня 1940 года в городе Ворошиловске проводилось предуборочное совещание. В работе совещания приняли участие председатели рабочих комитетов и инспекторы по охране труда зерносовхозов. Расходы по выезду на совещание оплачивал совхоз, на время работы совещания у участников сохранялся средний заработок (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.112. Л.98).

№ 27714 июня
1940 года**Письмо инструктора крайкома профсоюза
рабочих зерновых совхозов Гоцкиной
председателю рабочего комитета
Горьковского зерносовхоза Штефану
об организации работы по ликвидации
неграмотности**

Тов. Штефан! Очень хорошо, что Вы произвели точный учет неграмотных и малограмотных в совхозе, но не сообщили об организации учебы с ними. Неужели у нас до сего времени эта работа отстает? Сообщите, сколько обучено вами в I и II кварталах неграмотных и малограмотных и что вы намечаете на III и IV кварталы 1940 года, чтобы выполнить план, данный Вам в начале 1940 года крайкомом союза?

Мобилизуйте внимание и участие хозяйственников и парторганизации, а также комсомольской организации совхоза в выполнении решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 16/I-39 г. о завершении ликвидации неграмотности и малограмотности в 1940 году.

Ждем от Вас ответа в этой части. Не задерживайте ответы на наши письма.

Гоцкина

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.85. Л.49. Подлинник. Рукопись.

№ 2788 августа
1940 года**Справка инструктора В.П. Назарити
в президиум крайкома профсоюза рабочих
зерновых совхозов о результатах поездки
в Петровский зерносовхоз**

Председатель рабочего комитета тов. Уманский мною по распоряжению президиума крайкома союза предупрежден о том, что для работы в зерносовхозе председателем рабочего комитета он утвержден без отрыва от производства. С секретарем парторганизации тов. Репало и директором совхоза тов. Бакалейниковым имеется договоренность о предоставлении тов. Уманскому работы в совхозе. Вопрос решен, тов. Уманский дает свое согласие работать на комбайне до окончания уборки в совхозе, после же ему будет предоставлена работа механика отделения, дабы он мог одновременно выполнять работу в профсоюзной организации. Также тов. Уманский предупрежден, что за состояние профсоюзной работы и общее руководство председателями рабочих комитетов отделений и профорганами он несет ответственность перед крайкомом союза, как председатель рабочего комитета.

Проверено наличие профсоюзных марок по рабочему комитету совхоза. Марки есть, на руках у председателя и профоргов находится таковых на 873 руб., в рабочем комитете – на 502 руб. Задолженность по совхозу – 2-3 месяца. Со слов председателя тов. Уманского, им взято 21/VII в Госбанке марок на 550 руб.

Рабкоопом зерносовхоза в период уборки было завезено товаров на общую сумму 31706 руб., из этой суммы товары были проданы, в основном, в борозде: рубашки, платья, фуражки, телогрейки, брюки суконные и ватные, сорочки и кальсоны. Завозились овощи: огурцы, капуста и фрукты.

По строительству: по основному строительству выстроено два жилых дома на 40 тыс. руб., коровников – 38 тыс. руб., артезианская скважина – 24 тыс. руб. Из общей суммы 169 тыс. руб. освоено 102 тыс. руб. По директорскому фонду – один домик на центральной усадьбе стоимостью 10 тыс. руб., другой – 5 тыс. руб., третий – 2,5 тыс. руб., на первом отделении – жилой дом в 11,5 тыс. руб. По капитальному ремонту: клуб и столовая – 23,5 тыс. руб. Переоборудована баня под квартиры – 9 тыс. руб.

Инструктор Назарити

Резолюция: В дело. Чухман. 10/8.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.108. Л.94. Подлинник. Машинопись.

№ 279

10 сентября
1940 года

Письмо председателя рабочего комитета Темижбекского зерносовхоза Чистяковой в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об агитационно-массовой работе в период уборки урожая

1. Во время уборки урожая по всем отделениям каждую пятидневку проводились производственные совещания, на которых обсуждались итоги работы за пятидневку как отделения в целом, так и каждого агрегата.

2. Договора социалистического соревнования были заключены между всеми агрегатами, участвовавшими в уборке (25 агрегатов). Выполнение обязательств, взятых по соцдоговорам, проверялись на производственных совещаниях по пятидневкам. Ежедневно по всем отделениям рассылались показатели выработки всех комбайнеров совхоза.

3. Переходящее Красное знамя совхоза передавалось отделениям по пятидневкам с одновременным вручением денежной премии в сумме 300 руб. За первую пятидневку знамя было вручено первому отделению, затем передано пятому отделению. С 1/VIII была установлена премия для агрегата, скосившего за день 50 или выше га. Такая премия была получена 3 раза агрегатом тов. Хачатурова и один раз – агрегатом тов. Черницына.

4. Для проведения бесед и читок газет было выделено 27 агитаторов, которые и проводили на агрегатах читки газет и беседы. Хорошо работала на уборке редколлегия стенгазеты отделения № 4 (редактор – бухгалтер отделения тов. Иванов), было выпущено за время уборки

12 номеров стенгазеты. Работа этой редколлегии отмечена в совхозной газете от 9/VIII в статье «Стенгазета на уборке».

На пятом отделении не было выпущено ни одного номера стенгазеты, на остальных отделениях – по 2-3 номера.

5. Кинопостановок на отделениях за период уборки проведено шесть. Выездов агитбригады клуба центральной усадьбы – три.

Председатель рабочего комитета Чистякова

Резолюция: К материалам. Чухман. 14/IX.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.112. Л.209. Подлинник. Машинопись.

4. Отношения между гражданами и властью в контексте экономических прав и социального статуса отдельных людей



№ 28024 января
1930 года**Жалоба жителя хутора Виноградные Сады И.Л. Позднякова в Ессентукский райисполком на сельсовет о причислении хозяйства к кулацким***

Сельсовет хут. Виноградные Сады своим постановлением от 26 июня 1929 г. причислил мое хозяйство к явно-кулацким и постановлением от 14 января 1930 года (протокол № 20 § 15) лишил меня избирательных прав. Как причисление меня к явно-кулацким хозяйствам, так и лишение избирательных прав считаю неправильным по следующим основаниям:

1. Причисление к явно-кулацким хозяйствам неправильно по следующим основаниям: на основании постановления ВЦИК от 22 марта 1929 года (СУ № 33 ст. 330), постановления крайисполкома от 29 марта 1929 года, Терокрисполкома от 30 марта 1929 года за № 10 (газета «Терек» за 3/IV) по пункту 8 явно-кулацкими хозяйствами могут считаться лишь те хозяйства, которые применяют наемный труд, либо имеют молотилку паровую или 6 – 8 лошадиных сил, или занимаются растровщичничеством. Ни одним из указанных признаков мое хозяйство не занималось. У меня за $\frac{1}{4}$ доли было участие в молотилке в $2\frac{1}{2}$ лошадиной силы, которой мы работали сами без применения рабочей силы. Эту молотилку мы сдали Ново-Пятигорскому КОВу за 480 руб. Причислять меня из-за молотилки к явно-кулацким хозяйствам нет никаких оснований, тем более что остальные участники этой же молотилки не причислены к явно-кулацким хозяйствам. Следовательно, если бы до основания к причислению кулакам, то это основание должно распространиться на всех четырех, а не на одного меня.

Причисление меня одного из четырех хозяев молотилки к кулакам, естественно, надлежит признать неправильным и подлежащим отмене, так как других оснований к этому нет.

2. Лишение меня избирательных прав по признакам пун. «Г» ст. 15 Инструкции ВЦИКа о лишении избирательных прав также неправильно и должно быть отменено.

Вышеуказанный пункт Инструкции предусматривает закабаление окружающего населения путем систематического предоставления в пользование имеющихся сельскохозяйственных машин или растровщичество. Ни того, ни другого у меня не было и нет. Относительно сельскохозяйственных машин я уже выше объяснил, что я участник в $\frac{1}{4}$ доли молотилки в $2\frac{1}{2}$ лош. силы. Эту машину мы сдали. Лишен избирательных прав я один, а остальные участники избирательных прав не лишены. Значит, если бы было основание по этому признаку для лишения избирательных прав, то для всех четырех, а если такового нет, то также должно быть для всех четырех.

По вопросу о растровщичничестве также ни у сельсовета, ни у граждан нет никаких данных к этому, ибо таким промыслом я не занимаюсь и не занимался и такой мотив, если он есть, то является вымошленным и ничем не обоснованным и, естественно, после проверки должен отпасть.

* Копия заявления направлена в Терский окрисполком.

Вот возражение по существу и по формальным признакам, которые с категорической очевидностью устраняют всякую возможность для причисления хозяйства к кулацким и к лишению меня избирательных прав.

3. Хозяйство мое состоит из: 1 хата, сарай, кузница, 1 корова, семья – я, жена Евдокия – 32 г. и сын Николай – 12 лет. Вот и все мое имущество и семейство. Такое имущество и семья было в течение пяти лет назад, то есть с 1923 года. Земли я имею 5½ десятин, из коей 3 десятины обрабатываю сам, а остальную сдаю в аренду по договору за неимением тягловой силы.

Наемным трудом ни в каком виде не пользовался и не пользуюсь в течение всего времени моего ведения хозяйства (никогда не пользовался).

4. Самостоятельное хозяйство начал вести с 1923 года до этого времени.

До военной службы учился учеником кузнечного дела. С 1916 года был на военной службе рядовым. Был в Красной Армии в 1918 году (при сем личная книжка Красной Армии № 843). В 1920 году работал в совхозе «Октябрьский № 10» хут. Вин-Сады кузнецом по 1923 год. Потом стал вести самостоятельно сельское хозяйство. Следовательно, по социальному положению я также являюсь трудящимся, а не вредным элементом.

До настоящего года я не был лишен избирательных прав, все время вел хозяйство и нес общественные нагрузки по сельсовету (при сем справки).

Ввиду изложенного прошу:

1. Истребовать все производство по делу о причислении моего хозяйства к явно-кулацким и о лишении меня избирательных прав из сельсовета хут. Виноградные Сады для просмотра. Проверить указанные мною соображения и проверить основание к вынесению таких постановлений сельсоветом.

2. Отменить постановления сельсовета хут. Виноградные Сады о причислении моего хозяйства к явно-кулацким и о лишении меня избирательных прав.

О ваших решениях по сему прошу поставить меня в известность по адресу, указанному выше.

Поздняков И.Л.

Резолюция: Нужно по рассмотрению дела Эссентукским РИК для окончательного заключения истребовать в ТОИК.

ГАСК. Ф.Р-1161. Оп.1. Д.1780. Л.50. Подлинник. Машинопись.

К жалобе приложено сопроводительное письмо ответственного секретаря Эссентукского райисполкома Алехина о необходимости направить жалобу И.Л. Позднякова вместе с постановлением райисполкома в Терский окрисполком. (ГАСК Ф.Р-1161. Оп.1. Д.1780. Л.49). Постановления райисполкома по данному вопросу, сведений о дальнейшем рассмотрении заявления в документах не имеется.

№ 28131 января
1930 года**Заявление жителя села Александровского
И.И. Перегудова в Ставропольский
окрисполком о восстановлении
в избирательных правах**

Вот уже год, как я возбудил ходатайство о восстановлении меня в избирательных правах. Запрашивая двукратно о результатах моего ходатайства, орготдел ОИКа уведомил меня, что ходатайство будет рассмотрено на одном из очередных заседаний.

Будучи внесенным в списки лишенцев в прошлую предвыборную кампанию, как бывший чиновник военного времени, я, вместе с тем, имел и имею основание надеяться на восстановление меня в правах, потому что по происхождению я из бедной крестьянской трудовой семьи, с раннего детства работал в чужих людях, а равно и все остальные члены семьи. А переименован из писарей в чиновники исключительно за то, что научился канцелярскому делу, и, во вторых надеюсь, потому что за время моей службы с 1920 г. в военном ведомстве, а потом в советских, общественных и партийных организациях я проявил себя как честного и преданного соввласти работника, работая не за страх, а за совесть, не покладая рук и не считаясь со временем, результатом чего у меня явилось заболевание легких – туберкулез III степени и свищ прямой кишки, признанным Ставропольским окрбюро врачебной экспертизы инвалидом труда 2-й группы с полной потерей трудоспособности.

Находясь в данный момент в исключительно тяжелых условиях с семейством, помимо меня пять душ, из них четыре нетрудоспособных, вследствие своей болезни, и имея такое грязное пятно, как лишение избирательных прав, я не имею никакой возможности выехать для подкрепления своего здоровья в места, рекомендуемые мне врачами.

Заявляя об этом, я осмеливаюсь еще раз просить ОИК рассмотреть мое ходатайство вне очереди, дав этим самым мне возможность поправить свое здоровье, т.к. с таким позорящим меня пятном я всюду за пределами своего района буду принят как негодный элемент, отмеченный Конституцией СССР.

Приложение: на ответ почтовая марка 10 коп. достоинства.
К сему И.И. Перегудов

Пометы: 1) П. 322. Пр. № 18. § 2608. Отказ.; 2) Сообщено 31/1-30 г.

ГАСК. Ф.Р-299.Оп.2. Д.125. Л.419. Подлинник. Машинопись.

№ 28213 февраля
1930 года**Постановление президиума
Северо-Кавказского крайисполкома
о восстановлении в избирательных
правах деклассированной части
еврейской бедноты**

П о с т а н о в и л и: В связи с постановлением президиума ВЦИКа от

20/І-30 г. по докладу западного облисполкома признать необходимым: установив дифференцированный подход к еврейской деклассированной массе, с целью выделения действительно бедняцких элементов, нуждающихся в организованных методах привлечения к производительному труду, восстановить в избирательных правах следующие группы еврейской бедноты:

а) бедняцкие элементы из участников гражданской войны – бывших красноармейцев;

б) неимущие семьи и сироты убитых и тяжелораненых во время контрреволюционных погромов;

в) бедняцкую часть остальных лишенцев, поскольку они раньше не эксплуатировали наемных рабочих и не принадлежали к служителям религиозного культа, допуская восстановление в избирательных правах из бывших торговцев, выбиравших патенты І-го и ІІ-го разрядов.

Указанным группам немедленно предоставить право членства и вступления в колхозы, с/х кооперативы, не входящие в систему промкооперации промысловые артели, в потребительские кооперативы и трудовые коллективы при обществах взаимопомощи.

Обязать орготдел в 7-дневный срок разработать инструкцию по применению настоящего постановления.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно

Резолюция: Разослать по РИКа. 26/ІІ-30 г.

ГАСК. Ф.Р-299. Оп.2. Д.123. Л.54. Заверенная копия. Машинопись.

№ 283

14 февраля
1930 года

Жалоба жителя села Киевка Х.С. Варехи в Ставропольский окрисполком на сельсовет о выселении за пределы Северо-Кавказского края

Постановлением пленума Киевского с/с от 8/ІІ-30 г. назначен на выселение из пределов СК края, якобы за преступления, совершенные мною, а именно за эксплуатацию батрака и ветряной мельницы и просорушки конной. У меня ветряной мельницы не было до 1924 года. Я купил старую мельницу [в] 1924 году за 300 р., разоренную я ее справил, поработался 2 года своим трудом. А 1926 года продал, а конная просорушка имеется и сейчас, но я ею не работаю с 1927 года и до сего дня. На просорушке я работал своим трудом; и то в 1926 году я имел пастуха наемного 5 месяцев по договору, а в 1927 году я имел пастуха от 1 месяца, а больше не было наемного труда и не намерен иметь, и за это меня лишили права голоса.

Напомню, что и то на пленуме было зачитано, что будто я имел связь с белыми во время войны 1918 г., что от меня белые почерпали, где стоять красные части, и это ложь. За это и меня на ссылку приговорили. Я прошу разобрать это дело и эту ложь. А то в меня имеется на воспи-

тании сирота Марченкова Екатерина Петровна, отец ее в германскую вбит на войне, мать ее померла в 1918 годе, ее негде девать. Я ее взял себе в дом, ей было 4 года. Но на то никто внимания не обращает: не- сколько раз я подавал заявление, чтобы восстановили голос, но мне всегда отказывали.

Сословия я крестьянин, занимался огородом, хлеборобством и сей- час занимаюсь хлеборобством, числюся я зажиточным, налога плачу 32 р.

Хозяйственное положение: имелось на 1929-30 г. 2 лошади, 2 бы- ка, 2 коровы, 6 [голов] гулевого [скота], овец 60 голов.

Числюся я лишенец и кулак, а хозяйство мое не подлежит явно- кулацким.

Ввиду изложенного прошу произвести надлежащее расследова- ние, т.к. такими напрасными нападками я обижен.

К сему Вареха

ГАСК. Ф.Р-299. Оп.2. Д.126. Л.39-39об. Подлинник. Рукопись.

№ 284

13 марта
1930 года

Заявление жительницы станицы Горячеводской Т.Д. Бершатской в Терский окрисполком об освобождении из-под ареста ее мужа Е.С. Бершатского

Моего мужа, 65 лет от роду, Ермолая Семеновича Бершатского взя- ли наши сельские власти как на ссылку; продержали его в Пятигорске под арестом, затем отправили его на Минеральные Воды на высылку вместе с семьей, но затем почему-то вернули обратно в Пятигорск, опять продержали на Ромашке, я затем вернулась домой. В настоящее время моего мужа переслали в Ессентуки, там он содержится в под- вале, здоровье его плохое, он пухнет; приходится нашей семье возить туда каждый день пропитание, а у нас самих нет ничего – ни имуще- ства, ни денег, все забрано.

Прошу настоящим выпустить из-под ареста моего мужа Ермолая Бершатского, который находится в Ессентуках под арестом при мили- ции, уже томится две недели, отпустите его домой до высылки.

ГАСК. Ф.Р-1161. Оп.1. Д.1780. Л.180. Подлинник. Рукопись.

№ 285

18 марта
1930 года
Весьма
срочно

Дополнение к решению СНК РСФСР об использовании под учебные цели зданий и помещений дворцов, бывших монастырей, церквей

В дополнение к решению СНК РСФСР от 18.1.30 г. об использовании под учебные цели зданий и помещений дворцов, клубов, кино, б. мо-

настырей, закрытых и закрывающихся церковей СНК РСФСР предлагает принять срочные меры к тому, чтобы жилые строения, конфискованные у кулачества, в порядке постановления ЦИК и СНК СССР от 1.II.30 г. «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством» в первую очередь были переданы органам народного образования для устройства в них школьных и дошкольных учреждений.

При проведении в жизнь настоящего распоряжения Вам следует учесть намеченное правительством значительное ускорение введения всеобщего обязательного начального обучения, для чего потребуются в первую очередь значительное увеличение фонда школьных помещений. Между тем получение необходимого количества школьных помещений в ближайшем году встретит затруднения как в отношении финансирования строительства, так и обеспечения его стройматериалами. Поэтому все помещения, конфискованные у кулачества и годные для использования под школьное или дошкольное учреждение, должны быть, безусловно, использованы исключительно на эти цели. В случае если указанные помещения заняты под какие-либо советские или хозяйственные учреждения, последние должны быть переведены в другие помещения, не могущие быть использованными под школьные и дошкольные учреждения.

НК РК РСФСР предлагается через свои местные органы установить контроль за выполнением местными исполкомами настоящего распоряжения и через 3 месяца представить в СНК доклад об его выполнении.

П. п. зам. председателя СНК РСФСР Лебедь
Верно

ГАСК. Ф.Р-299. Оп.2. Д.126. Л.132. Заверенная копия. Машинопись.

№ 286

24 марта
1930 года

Письмо жителя села Александрийского П.Ф. Щеглова во ВЦИК об исключении хозяйства из числа кулацких и возврате части конфискованного имущества

Местной властью села Александрийского мое хозяйство, заключающееся в постройках одного саманного дома с двух хатах с сенцами и одной летней кухней на земляных полах, крытых черепицей; об одном деревянном амбаре с подъездным сараем, крытых черепицей, и одной конюшне, крытой черепицей; об одной лошади, одной овце, двух коровах и одной телке и фруктовым садом с дикорастущими деревьями около одного гектара, т.е. под фруктовым садом 7 саж.*, под дикорастущими деревьями 12 саж. и под огородом 10 саж., а вся площадь состоит в количестве 29 саж., из ней состоит неудобной площади в количестве 6 саж.

Все вышеизложенное имущество у нас сплошной коллективиза-

* Сажений.

ции признано местной властью как явно-кулацким, и, во время проведения сплошной коллективизации, все вышеупомянутое имущество у меня забрано, и передано таковое в распоряжение коммуны им. «Большевик». И я совместно со своей семьей выдворен из дома на произвол судьбы, причем считаю не лишним сообщить, что семья моя состоит из 5 душ, а именно: из меня отроду 50 лет, как инвалида третьей группы, утратившего трудоспособность на 65%, на что у меня имеется свидетельство, выданное мне врачебно-контрольной комиссией при Благодаринском райисполкоме в декабре 1929 года за номером 199, жены 46 лет, дочерей 14 лет, 11 лет и 8 лет. Поэтому прошу, на основании вышеизложенного, ВЦИК рассмотреть мое настоящее заявление, приняв во внимание мою нетрудоспособную семью, а также равно и мою инвалидность и, по рассмотрении вышеизложенного, вторично и убедительно прошу ВЦИК войти в мое безвыходное положение и, дабы я мог со своей семьей существовать на свете, сделать все зависящее от вас распоряжение кому это следует о снятии с меня явно-кулацкого хозяйства и о возврате мне на предмет существования хотя бы насущного имущества, т.е. одной лошади с упряжью, одной коровы и дома для жилья, и о результатах рассмотрения меня уведомить.

К сему Щеглов

Резолюция: КК о раскул.

ГАСК. Ф.Р-299. Оп.2. Д.126. Л.223-224. Подлинник. Рукопись.

Благодарненский райисполком 6 июля 1930 года известил Ставропольский окрисполком, что Щеглов внесен в списки кулацких хозяйств за применение наемного труда, имущество его изъято на покрытие платежей еще до проведения работы по сплошной коллективизации (ГАСК. Ф.Р-299. Оп.2. Д.126. Л.218, 219, 220, 221, 222).

№ 287

25 марта
1930 года

Коллективная подписка жителей села Татарка о крестьянском происхождении односельчанина Ф.Н. Старенкова

Мы, нижеподписавшиеся граждане с. Татарского Ставропольского района и округа, даем сию подписку в том, что наш односелец Старенков Федот Никифорович происхождения из крестьян, отец его был бедный. После смерти отца остался 9 лет, имели пару быков, дряхлую хату, больше ничего.

В 1915 году был мобилизован на турецкий фронт. В 1917 году прибыл до дому.

Дом строился несколько лет, а также и амбар; постепенно подготавливал материалы, всю силу покладал на это строение. Имеется кухня, крытая черепицей, и два сарая, крытые соломой.

В 1926 году один год имел батрака, который пас волов, в это время у него было две пары волов, 1 корова и 7 штук овец.

Очень был завистливый до работы, работал не покладая рук.

В 1927 году купили с тов. Бесединым Никифором Ивановичем не-

годную молотилку, 8 сил, конную, с приспособлением к ней мотора, два сезона молотьбы работали. На эту молотилку продал обоих пар быков и корову.

В 1928 году по осени продал свою часть бедняку на выработку в долг и ничего не получал. В 1928 году лишен голоса за то, что имел батрака один год.

В 1929 году причислен к явно-кулацким хозяйствам. Всякия налоги и общественные работы Старенков навсегда выполнял – аккуратно и без ропоту.

На молотилке работал сам, только имели с товарищем Бесединым у двоих рабочего как спеца на молотилке 11 дней.

Все вышеописанное подтверждаем, в чем и подписуемся Г. Бунин, Иван Косинов, Филипп Косинов, Косинов Алек., Е. Беседин, Д. Козьмин. За неграмотного Ткачева Е. Ткачев А.

ГАСК. Ф.Р-299. Оп.2. Д.126. Л.159-159об. Подлинник. Рукопись.

№ 288

28 марта
1930 года

Объяснительная записка инструктора орготдела ОПС Таранова в Терский окрисполком по заявлению Т.А. Щелкина о принудительном вступлении в колхоз «Красный узел»

Согласно поданного заявления гр-на Щелкина Тихона Андреевича о насильственном втягивании в колхоз под различными угрозами и запугиванием, мною было проведено расследование в Минводском колхозе «Красный узел», где в результате бесед с членами правления колхоза и колхозниками установлено, что гр-н Щелкин Тихон никаким угрозам и запугиваниям со стороны членов правления и работающих по коллективизации не подвергался.

Вступление в колхоз проходило на принципах добровольности, личная подача заявления в правление с просьбой принятия в колхоз. В таком же порядке был принят в члены колхоза гр. Щелкин. Под влиянием кулацкой агитации после проведенного обобществления и свода в общественные дворы скота и инвентаря гр. Щелкин без ведома правления колхоза забрал своих лошадей из обобществленной конюшни. Устное заявление гр-на Щелкина работникам орготдела полеводсоюза, что на совещании групп бедноты колхоза «Красный узел» присутствуют кулаки Радин Иван, Литвинов Иван.

Установлено, что заявление Щелкина ложное. Гр-н Радин Иван является членом правления колхоза, кузнец, в колхозе заведует колхозной мастерской, лишению голоса не подвергался. Партячейкой принят кандидатом в ВКП(б). Гр-н Литвинов Иван колхозник, средняк, член совета колхоза, кулаком не был, лишению прав голоса не подвергался.

Инструктор орготдела ОПС Таранов

ГАСК. Ф.Р-1161. Оп.1. Д.1780. Л.178. Подлинник. Машинопись.

**Информационная сводка комиссии
по лишению избирательных прав
при Александровском райисполкоме
о пересмотре дел лишенных
подкомиссиями на местах**

При пересмотре дел лиц, лишенных избирательных прав, работавшими на местах подкомиссиями допущены следующие ненормальности:

1. Совершенно не обосновывались факты продолжительности торговли, размеры торговли и не указывались разряды выбираемых патентов на торговлю. В результате лишенцы этой категории или восстанавливаются, или им отказывается без всяких на то оснований.

2. Подкомиссии совершенно не проверили на местах списки лиц, лишенных избирательных прав. Отчего запутывается отчетность и не представляется возможным установить, все ли состоящие в списках будут охвачены работой данной комиссии.

3. На членов семей лишенцев, подлежащих исключению из списков по постановлению ВЦИК от 10 апреля с.г. (т.е. лишенных после 1924 года), нет справок о возврате, из этого вывод, что под постановление ВЦИК могут подпадать не подлежащие восстановлению по этой категории.

4. На лишенных избирательных прав по признакам эксплуатации наемного труда нет соответствующих документов о продолжительности найма рабочей силы. Как пример: гр. с. Круглолесского Сафонова Марфа (дело № 192) восстанавливается в избирательных правах за отсутствием документов о продолжительности эксплуатации наемного труда, в то время, когда хозяйство учтено индивидуально и платит ЕСХН 232 р. 55 коп. Мотивом к лишению избирательных прав служила кабальная супруга с беднотой и много других аналогичных фактов.

5. Имеются случаи отказа в восстановлении в избирательных правах только по признакам бывшего происхождения. Деятельность лишенцев и их материальное положение в революционное время совершенно не указываются. Мотивы отказа: отец бывший помещик, овцевод, кулак, торговец и т.д.

6. Подкомиссии совершенно не обратили внимание на техническое оформление дел на местах (заполнение карточек, дача заключений по делу и подшивка дел), а большинство подкомиссий даже не вело протоколов своих заседаний. В результате возвращено дел на повторное оформление по Грушовскому – 123, Калиновскому – 148, Падинскому – 6, Садовому – 9, Круглолесскому – 20, Александровскому – 42, Сергиевскому – 43, а Томузловским сельсоветом оформление дел до сего времени не закончено.

7. Как результат безразличного отношения подкомиссий к возложенным на них обязанностям привело к тому, что при рассмотрении дел в заседании районной комиссии восстановлено [в избирательных правах]: по Падинскому – 55,26%, Круглолесскому, Сергиевскому и Са-

довому – 31,8%, по Александровскому – 27,5% (по Александровскому с/совету – 31,8%, подкомиссией восстановлено 56%, расхождение на 28,5%).

8. Исходя из изложенного, можно полагать, что райисполкому будет возвращено для дальнейшего оформления и пересмотра комиссией окрисполкома не менее 50% дел, и можно опасаться, что будут случаи восстановления нежелательного элемента и оставления в списках подлежащих исключению из таковых.

Благодаря неправильной постановке работ подкомиссий движение дел, т.е. их оформление в канцелярии райисполкома, затянется примерно до 1 июня.

Секретарь РИКа

Инструктор

ГАСК. Ф.Р-299. Оп.2. Д.123. Л.10-11. Подлинник. Машинопись.

№ 290

[Не позднее

6 июля

1930 года]*

Заявление служащего Круглолесского сельсовета Г.Е. Стаканова в комиссию по рассмотрению жалоб при Ставропольской РКИ о снятии выговора

Комиссия Ставропольской РКИ по чистке соваппарата по Александровскому району при персональной чистке в с. Круглолесском соваппарата мне вынесла выговор с опубликованием в печати: за непринятие мер по техническому оформлению учета кулацкого имущества, за грубое обращение с посетителями и покупку кулацкой полсти**.

Считаю это в корне неверным и приписанный выговор незаслуженным по нижеследующим обстоятельствам:

1. Комиссия приписывает мне и считает виновным за непринятие мер по техническому оформлению учета кулацкого имущества, но прежде, чем ставить вину, нужно знать, кто же виновен – да тот, кто первый попался под руку, выходит так. Товарищи, могу ли я в данном случае как секретарь сельсовета отвечать за то, что при раскулачивании забиралось кулацкое имущество, сведений в сельсовет никаких абсолютно не поступало, и не было никаких данных, по которым бы можно было вести учет, ведь не мог же я вести учет с потолка.

До момента раскулачивания я лично в присутствии сотрудников сельсовета говорил председателю тов. Медведеву, что при раскулачивании учет кулацкому имуществу нужно вести только по описям, и те комиссии, которые будут производить изъятие имущества, должны производить опись, один экземпляр которой обязаны представлять в сельсовет, по которым сельсовет будет вести учет, так как работаю я не первый год и дело мне это знакомо.

Председателю с этим не согласился, это, говорит, «лишняя работа, есть другая установка, и будем делать по-другому, имущество заби-

* Датируется по документам дела.

** Полсть – толстый и плотный лоскут ткани.

рать, сдавать в колхоз и по сохранным запискам будем вести учет». По этому вопросу дело доходило до серьезности, но, по-моему, не вышло.

В результате получилось, что имущество забиралось, комиссии сведений в сельсовет совершенно не представляли, вот поэтому и невозможно было вести учета. После того, как вступил новый предсельсовета, когда еще работа заканчивалась, я об этом объяснил ему, меры были приняты, и пришлось неделю заниматься исключительно этим делом, и учет был восстановлен. Вот факты, подтверждающие документально о том, что в этом я не виновен.

2. В отношении грубого обращения с посетителями я должен сказать, товарищи, следующее: я служу на советской работе еще с детства, с 1918 года, и воспитался по-советски, хорошо понимая обращение с посетителями, служу секретарем Круглолесского сельсовета с апреля месяца 1926 года и уверяю, что не один бедняк или средняк скажет по-советски, что я обращаюсь с посетителями не грубо. В постановлении комиссии указано, что это подтверждено выступлением граждан, также неверно, ибо поэтому никто, за исключением одной, всем известной Богдановой, не выступал, что видно из материала комиссии; а в выступлении Богдановой сводились исключительно личные счеты, с ней я в натянутых отношениях, да не только я, но и другие работники, она и говорила, что, якобы, я грубо обращаюсь, ну она одна и говорила то, что ей в голову приходило, дабы налить побольше грязи на чистое лицо. Был факт тот, что эта Богданова ходила по дворам, собирала материал на меня, что отметил в заключение всей работы в селе сам председатель комиссии по чистке.

Я признаю это верным только в том случае, что комиссия вынесла мне выговор за это, не за то, что я обращался грубо, а дала мне намек, чтобы я в дальнейшем грубо не обращался, только так и нужно понимать, а никак иначе.

3. Кулацкой полсти я никакой не покупал, а было так: с публичных торгов с другими вещами председатель КОВа купил и полсть, при расчете денег у него не доставало, полсть введена была в торговый лист, он мне предложил взять ее, я согласился, взяв ее, уплатил ему деньги, вот и все, не понимаю опять, почему именно мне приписывают, тогда как некоторые покупали даже с торгов.

Прошу комиссию разобрать мое заявление, отнестись беспристрастно и отменить этот выговор, так как я его не заслужил, прослужив на советской работе, на ответственных должностях с детства более 10 лет, и для меня это обидно. О результатах прошу уведомить через Круглолесский сельсовет.

К сему Стаканов

ГАСК. Ф.Р-258. Оп.1. Д.184. Л.21. Подлинник. Машинопись.

В документах имеются справки Круглолесского сельсовета и его ревкомиссии, заявления сотрудников сельсовета, подтверждающие правоту Г.Е. Стаканова (ГАСК. Ф.Р-258. Оп.1. Д.184. Л.15, 16, 17).

№ 291

14 ноября
1930 года

Заявление инструктора Белореченского райисполкома С.Г. Овчарова в орготдел Терского окрисполкома о переводе на другую должность

Ни какая-либо «политическая и экономическая ситуация», а исключительное желание переменить климат ради жены и ребенка, заставляют меня обратиться к Вам с просьбой о принятии меня на должность секретаря или инструктора одного из райисполкомов Вашего округа.

Сын рабочего Тихорецкого депо, я с 1920 года работал в органах ВЧК-ОГПУ, а с 1925 года по 15 августа 1929 года работал секретарем РИКа в Дондуковском и Майкопском районах Майкопского округа СКК и с 15-го августа 1929 года работаю инструктором Белореченского райисполкома Майкопского округа.

Данное согласие на должность инструктора РИКа вызвано опять-таки болезнью семьи и тем, что за мной осталась ставка секретаря РИКа в 100 рублей.

При наличии вакантной должности и Вашем желании прошу сообщить по существу моего заявления.

Для сведения сообщаю, что о моей политической благонадежности можете запросить соответствующие органы. Чистку соваппарата проходил в 1929 году. Являлся членом райисполкома названных выше райисполкомов. Женат. Имею жену, учительствующую в ст. Белореченской, и ребенка. В случае необходимости, по первому требованию представлю копию трудового списка. Выехать могу после сдачи дел, т.к. в данное время, с 5-го января, работаю секретарем райисполкома.

Для ответа с указанием вакантной должности, места службы и склада, прилагаю 10-ти копеечную марку.

Инструктор Блк.* РИК Овчаров

Резолюция: Сообщить, что вакансий нет.

ГАСК. Ф.Р-1161. Оп.1. Д.1780. Л.25. Подлинник. Машинопись.

№ 292

7 января
1931 года

Жалоба жителя села Киевки П.И. Плугарева в Ставропольскую райпрокуратуру о незаконном выселении из села Грачевки

В то время, когда в нашем Ставропольском районе шло массовое переселение кулацких семей, то на таковое попала и моя, в количестве 4 душ. Но это, я считаю, могло произойти из-за личных счетов некоторых граждан. И мне во время переселения подшивали дело, якобы за какую-то землю, которой пользовались когда-то мои предки, прадед, за которую я ничего не знаю, но, ввиду такового ложного показания, я попал на переселение, которое произошло в корне неправильно.

* Белореченского.

И я, разделившись со своим отцом ищю в 1926 [году], от которого по разделу получил пару быков, одну корову и кое-какой мелкий сельскохозяйственный инвентарь. И после раздела моего хозяйства с отцовским, мое хозяйство, до последнего времени, считалось как примерно середняцкое. В котором не применялось наемного труда, и вся своя надельная земля обрабатывалась трудом своего хозяйства. В отношении всех налогов, то я все свои государственные задания выполнял своевременно и аккуратно и никогда не имел гос. долгов, а также я нигде и ни в чем советскому строительству не вредил, на что за это могут повторить граждане, подписавшиеся на моем заявлении, которое я прилагаю к своей, то есть к этой жалобе, а также я не был ни в лишенцах, ни в кулаках, а попал на таковое. То, ввиду чего, прошу Ставропольскую райпрокуратуру разобрать мою жалобу, на основании закона вышестоящих органов, и освободить меня с переселения, на которое, по вышеуказанному, я попал неправильно.

На что я, по возврате с такового, нигде и ни в чем советскому, а также и колхозному строительству вредить не буду, а ищю буду идти на встречу таковому.

Прошу не отказать.

К сему Петр Плугарев

Резолюция: Ст. секрет. Запросить Грачевский сельсовет, на означенную жалобу прикрепить объяснение.

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.118. Л.15-15об. Подлинник. Рукопись.

Президиум Грачевского сельсовета 31 января 1931 года постановил в просьбе П.И. Плугареву отказать (ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.118. Л.12).

№ 293

20 января
1931 года

Заявление жительницы села Тахта А.З. Бобровой в Медвеженскую районную комиссию по утверждению в правах красных партизан

[В] 1918 году мой муж Николай Иванович Бобров пошел добровольно в отряд бывший Ипатова и там помер, и я осталась вдовой, и теперь прошу выдать мне документы как красной партизанке.

К сему Боброва.

ГАСК. Ф.Р-921. Оп.1. Д.33. Л.123. Подлинник. Рукопись.

На заседании президиума Тахтинского сельсовета Медвеженского района 22 февраля 1931 года Бобров Николай Иванович признан красным партизаном (ГАСК. Ф.Р-921. Оп.1. Д.33. Л.126).

№ 294

24 января
1931 года

**Заявление А.М. Мироненко
в Ставропольскую райпрокуратуру
об установлении социального положения
бывшего мужа П.Г. Тимофеева**

14 декабря 30 года я была зарегистрирована в ЗАГСе с гр. Тимофеевым Петром Григорьевичем, слушателем курсов агрономического техникума. Перед браком и я, и моя приемная мать говорили ему, что я простая рабочая, что я ничего не имею, и просили его серьезно подумать над тем шагом, на который он решается. Он уверял и меня, и мою приемную мать, что он займется своей новой женой, что он воспитает ее, и что ему нужна верная хорошая спутница в жизни. Брак был решен, но так как у него не было средств, то моя приемная мать Елена Васильевна Бондаренко одолжила ему из своих средств и потратила на вечеринку 70 руб., с условием, что эту сумму он постепенно вернет. На пятый день после женитьбы я со своим мужем выезжала в Армавир к его родственникам, но так как у него опять не было денег, мать моя заняла ему 20 руб. Кроме этого, мать дала ему 12 руб., когда мы шли регистрироваться. В обеспечение этого долга мой бывший муж оставил матери свои вещи.

4 января сего года Тимофеев разошелся со мной, а еще 2 января взял часть вещей, оставив мне свое пальто, кусок репса, полотенце и др. вещи, всего на сумму по оценке судебного исполнителя на 61 руб. 18 января сего года мать моя встретила моего бывшего мужа на улице, просила погашать долг хотя бы частями, и он ушел. Но 21 января явился судебный исполнитель вместе с ним и понятыми, описал вещи и взял с собой. По словам судебного исполнителя, вещи сданы на хранение моему бывшему мужу Тимофееву.

Прошу Вашего распоряжения расследовать дело, почему до судебного заключения вещи не остались у нас в обеспечение долга Тимофеева, кроме этого, прошу дать распоряжение о сохранении вещей до окончания суда.

Помимо этого, сообщаю Вам, что мой бывший муж, по его словам, сын кулака-лишенца, пользуется стипендией в техникуме; на мое заявление ячейка техникума не обратила внимания и даже заявление потеряла. Было бы желательно, с содействия ячейки, точно установить его социальное положение и воздать ему по заслугам.

А.М. Мироненко

ГАСК. Ф.Р-632. Оп. 1. Д.117. Л.122-122об. Подлинник. Рукопись.

Помета: Арест вещей был сделан по определению суда от января месяца 21 дня 1931 года Истратовой, и вещи были возвращены истцу на сохранение под залог денег. 21/1-31 год.

Письмом от 14 февраля 1931 года прокурор города Ставрополя известил А.М. Мироненко о принятых по ее заявлению мерах и исключении П.Г. Тимофеева из техникума (ГАСК. Ф.Р-632. Оп. 1. Д.117. Л.118).

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ГРАЖДАНАМИ И ВЛАСТЬЮ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ И СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ОТДЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ

№ 2953 февраля
1931 года**Постановление народного следователя
города Ставрополя* Яковлева
по обвинению С.А. Коплана в невыплате
заработной платы домработнице
Е. Гурьяновой**

Народный следователь г. Ставрополя, рассмотрев следственное производство за № 2/12 по обвинению гр. Коплан Соломона Абрамовича по ст. 133 УК, обстоятельством дела установлено, что гр. Гурьянова Елизавета в ноябре месяце 1929 года поступила на работу в качестве домашней работницы к гр. Коплан Соломону по 1-й Ясневской ул., дом № 9 в г. Ставрополе, где проработала до 15/XI-30 г., когда оставила работу как по своему почину, так и по имевшейся перебранке с женой нанимателя Коплан Верой. 17 ноября означенная Гурьянова обратилась к органам милиции с жалобой, что Коплан не уплатили ей зарплату за ноябрь месяц, что хозяйева обращались с ней грубо, эксплуатировали ее, ругали коммунистов. Занимались спекуляцией, фиктивно получали из биржи труда пособие. При вторичном же допросе гр. Гурьянова заявила, что она не получила зарплаты за 5 месяцев: апрель, май, август, сентябрь, октябрь и за 15 дней ноября, мотивируя, что расчетную книжку она, Гурьянова, подписывала за все месяца в один вечер, что расчетную книжку заполнила родственница Коплановых Шлях Иофиро в один раз, и что она работала в сутки 21 час, то есть вставала в 3 часа утра и ложилась в 12 часов ночи. Как свидетельскими показаниями, так и обвиняемых заявления Гурьяновой не подтверждены. Ложное сообщение Гурьяновой в части неполучения зарплаты также установлено судэкспертом коллегаграфом** тов. Петрунько, который своим актом от 3/2-31 г. зафиксировал, что расчетная книжка на имя Гурьяновой заполнялась тремя лицами, что за май, июнь, июль, август, сентябрь, октябрь книжка заполнялась гр. Копланом и никем иным, что подпись Гурьяновой в книжке тождественна ее подписи, и таковая производилась не в одно время и разными чернилами, следовательно, это обстоятельство лишний раз не только утверждает, что Гурьянова зарплатой удовлетворена, но вместе с тем все ее разноречивые показания основаны на оговоре. Из показания Коплан можно видеть, что Гурьянова при уходе отказалась получить денежное вознаграждение за неиспользованный трудовой отпуск за две недели и за 7 дней ноября месяца, каковые он не отрицает и готов ей уплатить.

На основании изложенного, и принимая во внимание, что в деле нет состава преступления со стороны Коплан Соломона по 133 ст. УК и нет никаких оснований привлекать его к уголовной ответственности, а потому, руководствуясь ст. 4 п.5 УПК, постановили:

Дело по обвинению гр. Коплан Соломона, члена профсоюза, бывшего красногвардейца, не привлекая его в качестве обвиняемого, дальнейшим следствием прекратить, о чем объявить Гурьяновой, пред-

* Номер судебного участка не указан.

** Так в документе; следует – каллиграфом.

ложив ей обратиться в нарсуд в общем порядке с иском за 2 недели неиспользованного трудотпуска и за 7 проработанных дней.

Копию постановления направить прокуратуру.

Нарследователь Яковлев

ГАСК. Ф.Р-632. Оп. 1. Д.96. Л.11-11об. Подлинник. Машинопись.

№ 296

19 февраля
1931 года

Протокол № 6 общего собрания жителей Старофорштадского района г. Ставрополя о международном положении и военной опасности*

Повестка дня:

1. О международном положении.

2. Разное.

Доклад тов. Алифиренко (педтехникум).

В прениях по докладу выступил тов. Ковалевский. Отметил, что мы сильны, что доказывает, как наша Красная Армия дала отпор КВЖД, и второе то, что капиталистический мир боится своих рабочих, которые всемерно поддерживают Советский Союз.

Тов. Дудкин: что буржуазные страны в лице Польши и других успешно вооружаются, готовят новую войну, на что мы должны противопоставить всем вылазкам и попыткам должный отпор, в чем громадную роль сыграет тяжелая индустрия, выполняющаяся пятилетним планом. А чтобы успешно выполнить пятилетку, нужно в срок выполнить весенний сев и контрактацию.

Тов. Зубкова указала, что наши правители все еще не раскачались в том, что в правящих центрах и на местах много сидели и сидят правуюклонники, и их наше правительство преспокойно отправило за границу. Еще много у нас вредителей, благодаря которым, у нас много пропало посева и разных культур, в связи с чем, у нас не будет хватать хлеба и мяса.

Тов. Пересыпкин поддерживает слова Зубковой и добавил, что у нас война на носу, и нам не с чем будет выступить. У нас стена крепка, да столбы гнилые, то есть правители наши слабы, кроме тов. Сталина. На заводе консервном погнило много крупы, мешки подошли водой, то же самое на других заводах, на спиртоводном много металла, в котором страна остро нуждается.

Также в колхозах как в Ставропольском, в Михайловском, там много пропало семматериала, и вредители не наказываются. Есть вредители и в коммунотделе, что не дали посеять единоличникам, а колхоз не сумел засеять, и вред государству.

Тов. Петрова указала, что вредители побили на бойне много коров и овец тельных, что много принесло ущерба государству.

Тов. Сугаков поддержал слова Пересыпкина и указал о колхозных и других вредителях.

* Заголовок документа.

Приняли резолюцию: доклад принять к сведению, всем гражданам провести агитацию среди населения по вопросам военной опасности, разъяснить и разоблачать захватническую политику капиталистов, которые хотят напасть на Советский Союз.

Принять все меры к укреплению обороноспособности страны Советов, всячески бороться с вредительством и дать возможность правительству выполнить пятилетку в 4 года.

Создать при Даниловской школе кружок военных и санитарных знаний и просить горсовет выделить из подшефного Кавполка руководителя.

В заключении докладчик указал, что из выступлений видно, как граждане болеют сердцем о благополучии в нашем хозяйстве и обороноспособности страны, и что таких много, и это бесследно не пропадет, а существующие органы примут меры.

Председатель Ландин

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.26. Л.6. Подлинник. Машинопись.

№ 297

[Не позднее
7 апреля
1931 года]*

Заключение агента уголовного розыска Ставропольского районного управления милиции Балабанова о дискредитации бывшими красными партизанами работников Надеждинского сельсовета

В селе Надежда имеется несколько партизан. Пользуясь моментами незначительных ошибок со стороны местной власти села (если таковые допускались), отдельные партизаны нагло всюду выступали, дискредитируя отдельных коммунистов, всю ячейку в целом и сельский совет. К числу таких партизан относятся партизаны Пантелеенко, братья Бобрышovy Козьма и Сидор, Дегтярев и др.

17 марта сего года Пантелеенко, будучи пьяным, явился к секретарю партячейки Подколзину и руганью, матерной бранью, настоятельно требовал дать ему нужные сведения на инспектора Демидовича, заявляя, что Демидович служил в белой банде, и это проверить ему поручено уполномоченным ГПУ Серебряковым. Пантелеенко всюду говорил, что местная власть делает перегибы в отношении крестьянства села, а мы, партизаны, перегибы исправляем. Для примера привел факт: 16 марта заседание президиума сельского совета, где присутствовал и он, Пантелеенко, и президиумом было вынесено решение о возврате 31 хозяйству забранное сельсоветом имущество. В действительности же такого заседания не было, и Пантелеенко не является даже членом сельского совета л.д. ** № 1). По сведениям колхозника Варнавского, Пантелеенко служил в старое время урядником и в карательном отряде (л.д. № 2).

Бобрышов Сидор, будучи на хуторе Холодногорском, с целью дискредитации представителей советской власти на селе распространял

* Датируется по документам дела.

** Лист дела.

слухи о том, что за проявленные перегибы секретарь ячейки Варнавский и инспектор милиции Демидович арестованы. Означенная группа партизан ежедневно пьянствовала за счет кулаков и зажиточной части села. В опровержение связи с кулачеством один из партизан, Бобрышов Козьма, выступив на общем собрании, заявил, что они пьянствуют с кулачеством не потому, что хотят принести пользу кулачеству, а этого требует дело, так как они работают по секретной линии от угрозыска.

Были случаи, когда братья Бобрышovy выступали в собрании против выселения кулаков, тогда как беднота этого требовала. Был случай, когда партизан Бобрышов пьянствовал за счет гр-на Иванова и обещал ему помочь в том, чтобы его не лишили избирательных прав как самооборонщика.

В одно время по селу собирались подписи о возврате кулаков, высланных на Урал, и в этом заявлении подписались партизаны Бобрышovy. Пантелеенко, будучи пьяным, в сельсовете в присутствии ряда граждан, обращаясь к вновь прибывшему председателю сельсовета Семенову, кричал: «Командовать селом будем мы, партизаны».

В марте месяце в Надеждинский колхоз прибыла массовичка, командированная райкомом, Соколова, спустя 2-3 дня Пантелеенко, встретив секретаря партячейки Варнавского, с целью дискредитации Соколовой заявил, что Соколова «наша, что вчерашний день она пьянствовала с нами».

В общем, партизаны Пантелеенко, Бобрышovy и Дегтярев, будучи ежедневно пьяными, шли против мероприятий соввласти, дискредитируя отдельных коммунистов и всю партячейку в целом. На протяжении ряда лет партизаны пьянствовали, ничем не помогая советской власти, а наоборот, тормозили проведение в жизнь тех или иных мероприятий.

В марте месяце комиссией по чистке красных партизан большая часть партизан села Надежды исключена из списков красных партизан за пьянство, связь с кулачеством и службу у белых, исключены Бобрышов и Пантелеенко.

На основании предложения прокурора предлагаю данный материал расследования направить последнему на распоряжение.

Агент угрозыска Балабанов

Резолюция: Согласен. Нач. управления милиции и угро.

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.85. Л.108-108об. Заверенная копия. Машинопись.

№ 298

25 апреля
1931 года

Жалоба жителя села Надежды Г.П. Несенова в Ставропольский райисполком на сельсовет о незаконной конфискации имущества

Еще с августа 1929 г. я вступил в колхоз с. Надежды и до настоящего времени находился в колхозе, при вступлении в колхоз я своего хозяйства не разбазаривал, сдал в колхоз для обобществления 3-х рабочих лоша-

дей, 2-х жеребят, 2 косилки, 3 хода, 2 бороны, 1 плуг и проч. Остались не обобществлены только 2 коровы и 3 овцы, в колхозе работала вся семья.

В первых числах апреля месяца с.г. Надежденский сельсовет без всяких к тому оснований произвел перерасчет сельхозналога, увеличив такой до 218 р., затем самообложение сравнял с ЕСХН и культналог, словом, все виды налогов, увеличив до 218 р. В общей сложности дообложил на 710 р. И за этот налог сельсоветом было описано все мое имущество, и таковое изъял из моего владения, а меня арестовал.

Жена заняла у разных лиц деньги и рассчиталась с налогом, когда выплатила полностью налог, то сельсовет предложил новую цифру налога в сумме 840 руб. и взыскал с меня за опись имущества 50 р. 45 к. Конечно этой суммы уже никто не мог занять, и сельсовет оставил у себя все имущество, и не только хозяйственные предметы, но и предметы первой необходимости, как то: одежда, постель и прочее, дошло до того, когда моя 15-летняя девочка пошла в сельсовет попросить хотя бы одну подушку, то инспектор милиции насильно снял с ее головную шаль. В общем, ко мне применены те мероприятия, которые должны быть применяемы к чуждому элементу, кулакам и др. врагам соввласти, но ни в коем случае не к такому трудящемуся, как я, имеющему сына красноармейца, который живет со мною, так же работает в колхозе. Кроме этого, я сельсоветом был передан суду за невыполнение каких-то заданий, тогда как мною решительно все задания выполнены, поэтому нарсуд дела этого не рассматривал и меня из-под стражи освободил. Действия сельсовета считаю незаконными, поэтому прошу в срочном порядке рассмотреть мое ходатайство и предложить сельсовету немедленно возвратить все забранное у меня имущество.

К сему Несенов.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.63. Л.10. Подлинник. Машинопись.

Ставропольским райисполкомом 29 апреля 1931 года Надеждинскому сельсовету препровождена жалоба Г.П. Несенова с предписанием: предоставить подробное разъяснение. На основании письма Надеждинского сельсовета от 3 мая 1931 года президиумом Ставропольского райисполкома 30 июля 1931 года жалоба Г.П. Несенова оставлена без удовлетворения, наложение штрафа и изъятие имущества в покрытие этого штрафа признано верным (ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.63. Л.11, 12-12об., 14).

№ 299

3 мая
1931 года

Удостоверение внештатного инспектора труда города Пятигорска В.М. Филиппова

Дано сие тов. Филиппову Владимиру Михайловичу в том, что он является внештатным инспектором труда г. Пятигорска.

На основании Положения о внештатных инспекторах труда, утвержденного НКТ РСФСР 2 ноября 1930 г. № 2126, тов. Филиппову Владимиру Михайловичу в пределах обслуживаемого им участка предоставляется право:

1. Наблюдение за выполнением всеми предприятиями, учреждениями и хозяйствами трудового законодательства и коллективных договоров.

2. Беспрепятственно посещать все предприятия, учреждения и хозяйства и требовать от администрации таковых объяснений и предъявлений всех документов и необходимых книг по вопросам своего ведения.

3. Непосредственное устранение обнаруженных нарушений трудового законодательства и коллективных договоров путем согласования с комиссиями по охране труда и администрацией учреждения.

4. Выступать при рассмотрении уголовных дел в суде в качестве обвинителя по делам ведения инспекции труда, а равно в качестве представителя интересов потерпевшего трудящегося.

5. Устанавливать в свободное от работы на предприятиях время регулярный прием и производить расследование по поступившим заявлениям и газетным заметкам.

Старший инспектор труда РКИ Губарева
Консультант Лосев

Помета: Со стороны гор. РКИ препятствий не встречается. Председатель Пятигорской гор. РКИ.

ГАНИСК. Ф.Р-1227. Оп.1. Д.26. Л.5. Подлинник. Машинопись.

№ 300

16 мая
1931 года

Заявление жительницы села Надежды М.Х. Гурнаковой в Ставропольский райисполком на комсод об изъятии имущества

На днях представители от нашего местного комсода без всяких оснований забрали у меня из дому последнюю муку 2½ пуда сеянки, необходимой нам на прожитие, восемь кил. волны*, 11 пачек спичек и одну тетрадь, необходимую для учащихся детей.

Я просила комсод возратить мне муку и прочие вещи, как неправильно отобранное, но моя просьба оставлена без результата. Вследствие сего прошу Вашего распоряжения Надеждинскому сельсовету о возвращении мне указанной выше муки и вещей, отобранных без всяких оснований.

Мы никогда не были лишены избирательных прав и не могли состоять в кулацких списках. Все задания выполнили.

О последующем просьба объявить мне.

Гр. М. Гурнакова, а за нее неграмотную расписался**

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.63. Л.247-247об. Подлинник. Рукопись.

Ставропольским райисполкомом 22 мая 1931 года Надеждинскому сельсовету препровождено заявление М.Х. Гурнаковой и письмо с предписанием предоста-

* Вид помола муки.

** Далее в документе следует знак «?».

вить разъяснение по существу дела. На основании письма Надеждинского сельсовета от 7 июня 1931 года президиумом Ставропольского райисполкома 30 июля 1931 года жалоба Гурнаковой оставлена без удовлетворения. С постановлением райисполкома заявительница ознакомлена 11 августа 1931 года (ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.63. Л.248-248об., 250, 253).

№ 301

14 июля
1931 года

**Заявление жительницы села Надежда
М.Х. Гурнаковой в Ставропольский
райисполком на Надеждинский
сельсовет о наложении штрафа**

Муж мой гр. Гурнаков Дмитрий приговором нарсуда присужден к высылке в отдаленные местности СССР на 3 года за нарушение 61 ст. УК и в данное время находится в доме заключения.

Сын мой Михаил Гурнаков находится, согласно судебного приговора, на принудительных работах в течение одного года на ст. Пелагиада.

Между тем, Надеждинский сельсовет предлагает мне вырубить 33 куба камня для сельсовета и доставить ему. Мне свыше 60 лет от роду, а муж мой с сыном находятся в заключении. Следовательно, работников в доме не имеется.

Надеждинский сельсовет, по-видимому, не принимая во внимание мое тяжелое обстоятельство, как видно из прилагаемой при сем повестки, предлагает мне внести в кассу сельсовета 330 руб. штрафа за невыезд на дорожное строительство.

Кто же будет выезжать, если все трудоспособные члены находятся в заключении, а, между тем, на моего мужа Дмитрия Гурнакова, ныне высланного в отдаленные места СССР, [наложен] такой ужасный штраф в незаконном порядке.

Вследствие проявленных незаконных действий прошу райисполком постановление Надеждинского сельсовета отменить как незаконное и освободить меня от незаслуженного штрафа.

Результат объявите мне.

К сему гр. Гурнакова, а за нее, неграмотную, расписался Попов.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп. 1. Д.63. Л.266-266а. Подлинник. Рукопись.

На заседании президиума Ставропольского райисполкома от 16 августа 1931 года жалоба Марии Гурнаковой оставлена без последствий. Наложение штрафа на Сергея Гурнакова признано правильным, так как на момент получения задания в семье находился трудоспособный сын (ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.63. Л.259).

№ 302

4 августа
1931 года

**Заявление жительницы города Ставрополя
А. Гальцевой председателю ВЦИК
М.И. Калинину о содействии в получении
заработанных денег**

Михаил Иванович, обращаюсь к Вам с просьбой посодействовать мне в следующем деле: я безработная, и зарегистрирована на Ставро-

польской бирже труда в качестве делопроизводителя. В середине мая я узнала об освобождающейся должности начканца в Ставропольском домзаке, я пошла туда, предложила свои услуги начальнику домзака. Мне ответили неопределенно, но 21 мая ко мне пришел отбывающий принудительные работы гр. Кочин и заявил, что меня требуют на работу в домзак. 22 мая начальник домзака проверил мои документы и заявил старому начканцу, чтоб меня допустили к работе, а 23 мая с 9 ч. утра я приступила к работе. С 23 по 31 мая включительно я работала в канцелярии домзака с 9 ч. утра до 4 ч. дня, проходя ежедневно расстояние почти 6 верст и разбив свои единственные туфли. Входя в курс дела, я исполняла обязанности начканца, как, например: вела учет арестованных по дежурному журналу, вела суточную ведомость и пр. 30 мая в середине занятий нач. домзака т. Кабардинов позвал меня в кабинет и предупредил, что он уезжает на сельхозферму, и что 1 июня выходной день. На мой вопрос – как обстоит дело со мной, он мне ответил, что у него имеется еще один кандидат на должность начканца – секретарь прокурора, но, во всяком случае, чтобы 2 июня я явилась в канцелярию домзака обязательно, так как, если другой кандидат не явится, то меня проведут приказом и пошлют именное требование на биржу труда. И тогда же тов. Кабардинов сказал мне, чтобы я написала заявление и подала ему с указанием отработанного срока на предмет оплаты, что я в тот же день и сделала. 2 [июня] я пришла, как мне было сказано т. Кабардиновым, но на место начканца уже был принят секретарь прокурора. Я просила уплатить за проработанные дни, но т. Кабардинов, несмотря на то, что сам сказал подать заявление, в уплате отказал, ссылаясь на то, что у него штат заполнен, что денег нет, и он не знает, из какого расчета платить, я тогда же обратилась к инспектору труда с заявлением и просьбой о содействии в получении денег за проработанные дни. Проверив все описанное мною в заявлении, инспектор труда 15 июля дал мне прилагаемое здесь отношение к нач. домзака с предложением оплатить мою работу. Прочтя это отношение, нач. домзака т. Кабардинов отказался наложить какую-либо

Резолюцию, а устно заявил: «Вы не были проведены приказом и работали без согласования с биржей труда, жалуйтесь куда угодно, а платить я не буду». И в этом изложении нач. домзака, выходит, виновата я.

Михаил Иванович, убедительно прошу Вас посодействовать мне в получении заработанных денег. Я сама безработная, у меня двое маленьких детей, муж инвалид.

Безработная А. Гальцева

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.172. Л.143-143об. Подлинник. Рукопись.

Прокурор Иванов письмом от 2 октября 1931 года в секретариат председателя ВЦИК сообщил, что Гальцева в канцелярии не занималась, вся ее работа заключалась в ознакомлении с обязанностями (ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.172. Л.139).

№ 30314 августа
1931 года**Заявление жителя села Терновского
Махначева в Ставропольскую
райпрокуратуру о возврате
конфискованных милицией
двух верблюдов**

Настоящим прошу Вас, тов. прокурор, в скором времени разобрать мое дело: с компаньоном жителем селения Спицевка, гр. Чернявским Иваном Дмитриевичем купили одного верблюда за 150 руб., моих денег 120 руб., а его 30 руб. Куплен в начале июня 1930 года. 7 августа 1931 года в селении Спицевском милиция забрала этого верблюда, и принадлежащего еще одного верблюда гр. Чернявскому, всего забрали 2 верблюда. Согласно копии приговора Спицевского нарсуда 9/8 Д. № 1212, выданной гр. Чернявскому Ивану Дмитриевичу, у которого забрано еще до приговора суда, следом забрали и моего верблюда, принадлежащего лично мне, который забран не должен быть, так как посчитали, что оба верблюда принадлежат Чернявскому, по доказательствам не признали одного верблюда, а признали за мной, Махначевым, моего верблюда, сельсовет с. Спицевского.

На основании изложенного прошу прокуратуру сделать письменное распоряжение о возврате мне верблюда из колхоза, так как верблюда отдал сельсовет села Спицевского на хранение в колхоз им. тов. Шпака до выяснения дела, так как посчитал сельсовет села Спицевского, что оба верблюда принадлежат гр. Чернявскому. Суд не признал двух, а признал одного. Семья моя в селении Терновском, и имущество обобществлено в селении Терновском в колхозе им. тов. Трунова, и я сам проживаю в селе Спицевском, жена моя вторая, жительница села Спицевского, не пожелала вступить в колхоз и уехала на родину в село Спицевское, и я возвратился туда же. Живу там второй год и приобрел себе верблюда в компании с гр. Чернявским. Моих 120 руб., а его 30 руб.

На основании всего изложенного прошу возвратить принадлежащего мне верблюда.

Неграмотный Махначев

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.171. Л.15-16. Подлинник. Рукопись.

Резолюцией прокурора Ставропольского района от 4 сентября 1931 года жалоба Махначева осталась без удовлетворения (ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.171. Л.12).

№ 30416 августа
1931 года**Заявление жителя села Пелагиады
Е.П. Чурсинова в Ставропольскую
райпрокуратуру об исключении из списка
зажиточных крестьян и снятии хозяйства
с твердого задания**

Пелагиадский сельсовет зачислил меня в число зажиточных гражд-

дан, а я по имущественному положению бедняк и не лишенец. Имею одну корову и одну лошадь. О том, что я бедняк, выдано мне удостоверение сельсоветом от 1/II-31 г., и как видно из платежного извещения о ЕСХН, у меня всей подоходности от земельных доходов только 271 рубль, кроме этого 136 рублей начислено доходности в графе «прочие доходы». У меня никаких доходов не было и на рынке я никаких продуктов своего хозяйства [не продавал], так как излишков не имел. Кроме этого, мне сельсовет дает твердые задания по выполнению хлебозаготовки и прочим налогам, а ведь твердые задания даются только кулацким и зажиточным [хозяйствам], а не беднякам. Помимо того, что я бедняк, я еще инвалид III-й группы. За невыполнение твердого задания по хлебозаготовке у меня сельсовет намерен отобрать последнюю корову. Такие действия сельсовета считаю незаконными и противоречащими директивам партии и соввласти, а потому прошу прокуратуру предложить сельсовету освободить меня от твердых заданий, исключив из списка зажиточных.

Е.П. Чурсинов

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.171. Л.103. Подлинник. Машинопись.

Прокурором Ставропольского района 8 августа 1931 года предложено председателю Пелагиадского сельсовета в срочном порядке предоставить объяснение с основанием, послужившим к включению хозяйства Е.П. Чурсинова в число зажиточных, справки о его имущественном, семейном и социальном положении в революционный и дореволюционный периоды с указанием объектов обложения и суммы сельскохозяйственного налога за последние пять лет. По справке Пелагиадского сельсовета годовой доход с хозяйства Е.П. Чурсинова в 1931 году составил 407 рублей, в 1928 – 1929 годах – 610 рублей, в 1929 – 1930 годах – 420 рублей. 26 сентября 1931 года прокуратура сообщила Е.П. Чурсинову об оставлении его жалобы без последствий (ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.171. Л.94, 96 – 99).

№ 305

17 октября
1931 года

Жалоба жительницы села Надежды Г.К. Стулиновой в Ставропольский райисполком на сельсовет о выселении из дома

Около 30 лет тому назад я со своею сестрою Анною Кузьминишною Стулиною и Пелагеей Филипповной Тимофеевой построили в селе Надежде совместно на свои средства небольшой домик с двух комнатах с сенцами, где и жили все вместе, платя за дом различные налоги и сборы так же совместно. И все трое считались домохозяйками этого домика. Но так как Пелагея Тимофеева была самая старшая из нас, то на ее имя присылались все извещения по дому, и она ходила платить налоги за дом за всех нас троих.

Семь лет назад умерла моя сестра Анна Стулинова, одна из домохозяек этого дома, которым стали беспрерывно пользоваться и распоряжаться как домохозяйки я и Пелагея Тимофеева, осталась ныне домохозяйкой этого дома одна лишь я, пользуясь им и живя в нем более 30 лет беспрерывно и бесспорно. Дом строился всеми нами совместно

на свои средства, и в продолжении 30 лет [мы] числились и считались домохозяйками этого дома. Кроме этого дома никакого хозяйства и имущества мы не имели, а поэтому не облагались ни ЕСХН, ни другими какими-либо сельскохозяйственными налогами, за исключением лишь страховыми сборами на дом.

Ныне, по распоряжению Надеждинского сельсовета, мне предложено выйти из дома и таковой очистить, так как я, якобы, не являюсь и не числюсь домохозяйкой этого дома, а домохозяйкой сего являлась одна лишь Пелагея Тимофеева, ныне умершая, а я, строившая этот дом и прожившая в нем непрерывно более 30 лет, почему-то ныне уже не являюсь владелицей и домохозяйкой дома.

Я нахожу и считаю, что сельсовет совершенно неправильно и незаконно выдворяет меня из дома и таковой от меня отбирает без достаточных причин и оснований. А потому я сим прошу президиум райисполкома: 1) принять к рассмотрению настоящую мою жалобу; 2) истребовать от сельсовета все документы и материалы по сему делу; 3) отменить постановление и распоряжение об отобрании от меня дома и выселении меня из дома; 4) предложить сельсовету не отбирать от меня этого дома и из такового меня не выселять, который я строила и жила в нем непрерывно в течение более 30 лет. В случае надобности вызвать и допросить свидетелей с моей стороны: Ивана Федоровича Гисуева, Ивана Андреевича Парахина, Федосью Петровну Першину, Анисью Тихоновну Маслову, живущих в селе Надежде, показания этих свидетелей могут иметь очень важное и существенное значение для сего дела, а потому допрос их является крайне необходимым и нужным.

По рассмотрении сего моего дела и по допросе свидетелей, признать за мною право пользования и распоряжения этим домом и таковой оставить в моем владении.

Настоящую мою жалобу не оставить, рассмотреть в возможно не продолжительное время и о результатах ее рассмотрения меня уведомить, выслав мне копию своего постановления.

В случае же, если настоящая моя жалоба почему-либо не может быть рассмотрена президиумом райисполкома, то таковую не оставить, непосредственно от себя передать в подлежащий народный суд для рассмотрения ее по существу.

17 октября 1931 года. Гликерия Кузьминишна Стулинова, а за нее, неграмотную, по ее личной о том просьбе расписалась А. Маслова.

Впредь же, до рассмотрения сей моей жалобы, я прошу приостановить мое выселение из дома и отобрания такового от меня, о чем не оставить сделать надлежащее распоряжение сельсовету в ближайшее время.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.63. 126-128об. Подлинник. Рукопись.

Постановлением президиума Ставропольского райисполкома от 5 декабря 1931 года жалоба Г.К. Стулиновой оставлена без удовлетворения, так как домовладение ей фактически не принадлежит (ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.63. Л.120).

№ 306

30 октября
1931 года

**Заявление жителей села Родыки
братьев Ивана и Якова Семененко
в Медвеженский райисполком
о возвращении с высылки
их сестры У.В. Семененко**

Просим Вашего ходатайства вернуть на место жительства в с. Родыки из Дивенского района нашу сестру Улиту Васильевну Бугунову, а в настоящее время Семененкову, так как она получила свидетельство о прекращении брака с мужем Бугуном Иваном Ивановичем за № 260 1931 года 1 октября, разрешено Медвеженским районным исполнительным комитетом.

Поэтому и просим вернуть сестру нашу как колхозницу, так как она работала в колхозе в 30-м году и 31-м году и труд принимала честно и аккуратно. А в Бугуновом хозяйстве она не работала, вышла она за него в 30-м году в ноябре месяце и потом поступила в колхоз, работала до настоящего времени честно и аккуратно. А потому мы считаем, что сестра наша как середнячка, но не кулачка, что она Бугуновым имуществом не пользовалась, только что побывала под Бугуновой фамилией и работала в колхозе.

И мы, красноармейцы, 1-й 1903 года и 2-й 1905 года рождения, как честные и верные Красного знамени, защитники Советской свободной страны, и поэтому мы считаем, кто этим хозяйством пользовался и роскошно жил, то тот пусть ету чару и пьет. А поэтому мы, красноармейцы, просим районный исполнительный комитет обсудить наше заявление и освободить нашу сестру Улиту В[асильевну] Семененко от этого позорного кулацкого звания и вернуть ее в с. Родыки Медвеженского района.

В чем мы и руча[емся], что она вреда никакого не может сотворить, кроме быть ударницей в колхозе, как она и до этого работала, без отказа назначения всяких работ. А поэтому и просим не отказывать нашей просьбы и вернуть ее из высылки Дивенского района в с. Родыки.

К сему: 1) Семененко Иван Васильевич

2) Семененко Яков Васильевич

Адрес: Дивенский район, с. Дивное, Маныцкая сотня, дом № 834.
Улита Васильевна Бугунова.

Резолюция: 1/XI-1931 г. Запросить подробное объяснение по существу заявления и постановление президиума с/совета.

ГАСК. Ф.Р-921. Оп.1. Д.14. Л.228-229. Подлинник. Рукопись.

В материалах дела имеется постановление Медвеженского райисполкома от 19 октября 1931 года об удовлетворении жалобы У.В. Бугуновой-Семененко на основании того, что она является дочерью крестьянина-середняка, с мужем-кулаком в разводе, социальную опасность не представляет (ГАСК. Ф.Р-921.Оп.1. Д.14. Л.215).

№ 30721 декабря
1931 года**Заявление жителя города Ставрополя
П.Т. Голощапова в Ставропольскую
райпрокуратуру о возврате
конфискованных агентом райфинотдела
валенков и денег**

Я кустарь, на прогрессе валяю валенки, работаю в Ставрополе 9 лет личным трудом. 20 ноября сего года у меня отобрали патент на личный труд и отобрали шерсть для валенок. При этом у меня были 8 пар готовых валенок. Инспектор по заготовке сырья осмотрел их и оставил в моя распоряжения, но предупредил, чтобы я больше не работал валенок. Таким образом, я лишен заработка на существование, а также моя семья состоит из 4 душ. Я вынес 19 декабря продавать оставшиеся валенки на базар с женой, 4 пары. Подошел ко мне агент с финотдела Блинков, спросил патент и пригласил в милицию меня и жену мою. Обыскал и отобрал у меня и у жены 350 рублей и отобрали 4 пары валенок. При этом заявили, что Вы не имели право продавать без регистрационного удостоверения. Я человек темный, неграмотный, посчитал, что могу продать как свое изделие, без всяких на то особых разрешений. И не вновь мною изделанном, после отображения патента, а как оставшемся. На основании выше изложенного, прошу прокурора разобрать действия агента финотдела Блинкова, со мной по закону, так как я считаю таковое действие и поступок незаконными и прошу Вашего распоряжения вернуть мне обратно валенки 4 пары и деньги в сумме 350 рублей.

Голощапов

Резолюции: В райфо. Поскольку гражданином Голощаповым, согласно постановлению КИКа, имеющаяся шерсть и регудостоверение были сданы своевременно, а оставшуюся у него готовую продукцию он имел полное право реализовать на рынке, поэтому наложение на него за продажу этих валенок и производство обыска, и изъятие 350 руб. денег вменяются незаконными, ввиду чего, предлагаю смотреть означенный вопрос и о результатах меня предупредить. 21/XII.

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.45. Л.17-17об. Подлинник. Рукопись.

Ставропольская райпрокуратура сообщением от 11 января 1932 года уведомила Голощапова об оставлении его жалобы без последствий из-за отсутствия на то оснований (ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.45. Л.19).

№ 308[Не ранее
25 января
1932 года]***Жалоба жителя села Михайловского
Н.Д. Куксова в Ставропольский
райисполком об изъятии имущества
и лишении избирательных прав**

По окладному листу на 1932 г. с меня причиталось ЕСХН – 27 руб. 7 коп. и 18 руб. 75 коп. страховых, которые мною были уплачены вовремя и полностью.

* Датируется по документам дела.

Доходность моего хозяйства от землепользования на 1932 год была исчислена в сумме 303 руб. Посева на 1932 год я имел 3 десятины озимого, а ярового посева я не имел, т.к. работал уже в то время в колхозе села Михайловского. Посев мой находился за 40 верст от села. Всего я собрал урожая своего посева 93 пуда. Из количества всего хлеба 54 пуда свезли государству по хлебозаготовке, 14 пудов хлеба смолот себе на еду для своей семьи. Кроме того, по хлебозаготовке уплочено еще 40 пудов картофеля, да было еще дополнительно забрано и конфисковано еще 45 пуд. картофеля. Все причитающиеся с нас налоги и сборы были уплочены полностью и своевременно. Кроме того, сданы государству добровольно по мясозаготовке 2 коровы, а при вступлении в колхоз я сдал и обобществил пару рабочих лошадей с упряжью и дрогами, пукарь и борону. В настоящее время никакого имущества я не имею, все забрано и конфисковано.

И все же, несмотря на это, у меня было забрано и конфисковано и все имущество: 7 кусков холстины, 1 новая полсть, 1 новыя женския валенки, 1 двуствольное охотничье ружье 16 калибра; порубили с улицы 5 деревьев в обхват. Все эти вещи были забраны и конфискованы за неуплату якобы дополнительных налогов и сборов.

Я крестьянин-хлебороб, середняк, не был лишен избирательных прав до самого последнего времени, недели 2-3 тому назад меня почему-то лишили избирательного голоса, поставили на твердое задание и забрали ныне и конфисковали все имущество, даже барахло.

Занимался я исключительно сельским хозяйством – хлебопашеством, этим только лишь жил и кормился со своею семьею. Свой земельный отдел обрабатывал сам со своею семьею, не применял никакого наемного труда в своем крестьянском хозяйстве. Никаких наемных работников я никогда не имел, а так же не имел никаких промышленных предприятий, эксплуатирующих чужой труд.

На основании всего вышеизложенного я сим прошу президиум Ставропольского районного исполнительного комитета: 1) истребовать от Михайловского сельсовета все документы по сему делу; 2) отменить распоряжение и постановление сельсовета об отобрании и конфискации последнего моего имущества; 3) предложить сельсовету села Михайловского возратить мне в кратчайший срок отобранное и конфискованное у меня имущество, о чем не оставить сделать надлежащее распоряжение инспектору милиции села Михайловского в самое ближайшее время.

Настоящую мою просьбу не оставить, рассмотреть вне очереди, в самое непродолжительное время и о результатах ее рассмотрения уведомить.

Николай Дмитриевич Куксов, а за него, неграмотного, по его личной о том просьбе, расписался П.И. Каянов.

Семья моя состоит из 6 душ-едоков: меня 48 лет, жены моей 48 лет, матери-старухи 75 лет, сына 18 лет, дочери 15 лет и дочери 4 лет.

Кроме сего, независимо от сего, я прошу рассмотреть вопрос о лишении меня избирательных прав, восстановить меня в избирательных правах.

Президиум Ставропольского райисполкома 15 марта 1932 года заявление Н.Д. Куксова постановил оставить без удовлетворения, так как хозяйство Куксовых является кулацким, имущество изъято на покрытие имеющегося долга (ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1519. Л.72).

№ 309

1 февраля
1932 года

**Заключение народного следователя
Ставропольского района* Чумакова
о перегибах в работе финтройки
Ставропольского райфо**

1932 года, февраля 1-го дня, г. Ставрополь н/К, нарслед Ставропольского района Чумаков, рассмотрев материал расследования о перегибах в работе финтройки Ставропольского райФО в селах Старомарьевке и Спицевке,

Нашел:

С 19 по 21 декабря 1931 года финтройка по мобилизации средств в составе тт. Арапова, Шершева и Горбенко работала в селе Старомарьевке. Работа проводилась исключительно ночью. В комсод, где заседала финтройка, вызывалось поголовно все население района. Каждому вызванному крестьянину без выяснения его соимущественного положения предлагалось немедленно уплатить задолженность, как по обязательным платежам, так и по займу, причем обыкновенно недоимки (если таковые были вообще) составляли 10–20 руб., платежи по займу 25, 50 руб. и больше. Были случаи, когда вызванный финтройкой гражданин уже давно погасил задолженность по обязательным платежам, в таких случаях финтройка приказывала этому гражданину немедленно брать облигации займа, давая 20-30 минут отсрочки, а если кто отказывался, ссылаясь на отсутствие денег, тройка командовала комсомольской бригаде, дежурившей всю ночь в комсоде: «Бригада, встать!». Посылала описывать имущество. Под такой метод работы финтройки попадали бедняцкие, красноармейские и краснопартизанские семьи, за которыми обязательных платежей обыкновенно числилось 5-10 рублей, а по займу с начислениями финтройки (начисления производились тут же) – 50-60 р. и больше. В одном только комсоде села Старомарьевки описей имущества, по пояснению Арапова, было не менее 20, в том числе были колхозники, бедняки и красные партизаны, изъятий имущества в Старомарьевке было 8, в том числе у колхозников – 2, красных партизан – 1 (плотник МТС Попов). Забиралось зерно, мебель, одежда, домашние принадлежности и т.п. При взимании денег в комсоде члены финтройки заявляли: «Не наше дело – колхозник или единоличник, партизан или нет – гони монету», а на красных партизан кричали: «Партизану теперь цена – грош и две копейки».

Метод административного нажима и угроз с описью изъятия имущества применялся ко всем одинаково, классовой дифференциации не было. Сидевшая рядом с членами финтройки предкомсода Хаустова сделала одно замечание членам финтройки о необходимости

* Номер судебного участка в документе отсутствует.

сти разного подхода к партизанам, беднякам, середнякам и другим, члены финтройки на это прикрикнули на нее: «Слабоват у вас председатель», после чего комсод и актив никакого участия в работе финтройки по существу не принимал, а только сидели с ней в одном помещении.

Подобным методом работы финтройка в составе Арапова и представителя райфу Гряднева пользовалась и в Спицевке. Описей имущества в Спицевке, по пояснениям Арапова, было не меньше 40, изъятий имущества не было совершенно, как показывает Арапов, они старались, главным образом, действовать на испуг, «братъ на бога», а именно – бригаде командовали: «Бригада, встать, пустите от него пыль и от его барахла!», а на бумажке Арапов писал – «не трогать». Обыкновенно в таких случаях отказавшийся от уплаты денег на заем начинал бегать по селу и искать денег, разыскав 10-15 руб., приносил их в комсод, где и сдавал финтройке, после чего члены финтройки больше его не трогали. Так же, как и в Старомарьевке, в Спицевке под опись имущества попадали бедняцкие, партизанские и красноармейские семьи, главным образом, за заем и, главным образом, только эти семьи, так как по заявлению предсовета Фанина, середняцкие, единоличные и колхозные хозяйства к этому времени все платежи обязательные и заем уже погасили.

Допрошенные по этому делу Арапов, Шершов и Горбенко по существу виновными себя не признали, сославшись на актив и комсод, неправильно, якобы, информировавших о социальном положении неплательщиков, вместе с тем они показали, что сами они как следует социальное положение не выясняли, ограничиваясь имевшимися у них только описаниями комсода. Наряду с этим при расследовании данного дела установлено, что в селе Старомарьевке метод налогового обложения колхозников и единоличников был не совсем правильным, так например, из взятых на просмотр 124 колхозных хозяйств и 86 единоличных хозяйств выявлено, что колхозник и единоличник облагались сельхозналогом и другими обязательными платежами одинаково в тех случаях, когда по доходности середняцкое и колхозное хозяйства равны, а даже в некоторых случаях доходность середняцкого хозяйства выше колхозного, а налог платят одинаково. Данное обстоятельство надлежит отнести за счет вины быв. председателя совета Старомарьевки Фанина.

Учитывая, что в вышеизложенном налицо явные перегибы, ничего общего не имеющие с политикой партии и соввластью на селе, полагал бы данный материал расследования направить районному прокурору на предмет привлечения виновных в данном деле лиц к ответственности.

Н/следователь Чумаков

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.325. Л.335-336. Подлинник. Машинопись.

№ 31010 марта
1932 года**Письмо рабочих и служащих завода № 1
«Кавминрозлив» в редакцию газеты «Труд»
о получении дополнительного мандата
на IX съезд профсоюзов**

Подготовка к IX съезду профсоюзов на заводе № 1 «Кавминрозлива» вызвала новый подъем политической и производственной активности широких рабочих масс и ИТР завода. Этот подъем целиком направлен на борьбу за выполнение программы I квартала завершающего года пятилетки.

Завод № 1 «Кавминрозлива» за январь-февраль производственную программу по наливу выполнил и перевыполнил на 24%. Уже сейчас организовано четыре хозрасчетных бригады, причем, следует отметить, что учет работы хозрасчетных бригад еще неудовлетворительный. Сейчас на заводе широко развернута кампания по перезаключению коллективного договора на 1932 г. и проработка встречного промфинплана на 1932 г. В кампанию по перезаключению коллективных договоров вовлечена вся профсоюзная, партийная и комсомольская масса, а также инженерно-технические работники завода.

В настоящее время вся работа на лучшее проведение колдоговорной кампании и подготовки к IX съезду профсоюзов рабочими, ИТР и служащими завода № 1 проводится на основе соцсоревнования и ударничества. Завод № 1 вызвал на соревнование заводы

№ 2 и № 3 Ессентукской и Железноводской Розливной, а также внутри завода № 1 заключены договора по соцсоревнованию между цехами и сменами.

Фабрично-заводской комитет завода № 1, обсудив решение секретариата ВЦСПС, объявленное в газете «Труд» от 5 марта с.г. о заявке на мандат на IX съезд профсоюзов, постановил сделать в редакцию газеты «Труд» заявку на дополнительный мандат на IX съезд профсоюзов. На цеховых, сменных и общем заводском собраниях рабочих и служащих приняты все семь условий, выдвинутые редакцией газеты «Труд». ФЗК обязался вести борьбу за мандат, развернув во всех цехах, сменах и профгруппах работу среди рабочих и служащих с таким расчетом, чтобы каждому рабочему, ИТР были знакомы условия, выдвинутые редакцией газеты «Труд».

ФЗК завода № 1 «Кавминрозлива» просит редакцию газеты «Труд» принять заявку рабочих, ИТР и служащих завода, так как в настоящее время внимание всей заводской общественности [направлено на то, чтобы] добиться полного выполнения по количественным и качественным показателям промфинплана I квартала, полной реализации шести Сталинских условий на своем производстве, улучшения социально-бытовых условий рабочих, ИТР и служащих завода.

По поручению рабочих подписал Кузема

Председатель ФЗК завода № 1

ГАНИСК. Ф.Р-1527. Оп.1. Д.600. Л.2. Фотокопия*.

* Копия с экземпляра: ГАРО. Ф.Р-2287. Оп.4. Д.76/811. Л.68.

№ 311
23 мая
1932 года

**Заявление члена сельхозкоммунуны
«Авангард» И.А. Будко в комиссию
по утверждению в правах красных
партизан Медвеженского райисполкома**

Настоящим прошу партизанскую комиссию признать меня и мое дело, приложенное в деле по признанию красных партизан, погибших сыновей и племянников за дело трудящихся, за подписью комдива 5-й д[ивизии] Апанасенко, что вами уже признана моя сноха и жена [сына] Артема с детьми красной партизанкой, что и прошу на основании у вас имевших данных признать и меня отцом красных партизан и выдать соответствующие документы, и особенно в помощевании при моей старости лет.

К сему за негр[амотного] Будко И.А. роспись сына Будко Алексея И.

ГАСК. Ф.Р-921. Оп.1. Д.36. Л.24. Подлинник. Рукопись.

№ 312
22 октября
1932 года

**Заявление председателя рабочего
комитета совхоза № 25 Аврахова
Пятигорскому горсовпрофу об оказании
помощи в работе**

Настоящим ставлю Вас в известность, что положение рабочих и служащих совхоза № 25 крайне неудовлетворительное.

1. Зарплата не выплачивается от двух и до четырех месяцев. Дело передано судебному исполнителю, но результата в положительную сторону не видно. Прошу посодействовать в выплате зарплаты, потому что спецодежда и обувь рабочим не полагается, да ее и нет. И зарплата не выплачивается, и купить не за что. От этого рабочие уходят с производства.

2. Культурно-бытовые условия рабочих и служащих далеко не удовлетворительные. Для проведения культурно-массовой работы я потребовал от директора освободить красный уголок. Но директор Голынский категорически отказал. И молодежь вынуждена бродить по совхозу или же сидеть по квартирам. Военные занятия проводить тоже нигде. Необходимо Ваше вмешательство.

3. Несмотря на мои письма в крайком союза РЗС об утверждении средств на содержание культурника, крайком мне не утвердил, и я вынужден был снять культурника, что тоже отражается на культурно-массовой работе.

4. Секретаря ячейки ВКП(б) с 18/Х отозвали на полтора месяца, секретаря ячейки ВЛКСМ тоже не имеется уже около месяца, культурника нет, агитпропа нет, а одному рабочему комитету, без помощи других организаций совхоза, работать трудно.

Прошу учесть все эти обстоятельства и дать мне практический совет и помощь в работе.

Аврахов

Помета: К делу. 29/Х.

ГАНИСК. Ф.Р-1225. Оп.1. Д.506. Л.23. Подлинник. Рукопись.

На заседании коммунистической фракции президиума горсовпрофа 23 октября 1932 года принято постановление об оказании помощи в решении всех поднятых в заявлении вопросов (ГАНИСК. Ф.Р-1225. Оп.1. Д.506. Л.22).

№ 313

14 ноября
1932 года

Заявление члена горсовпрофа Т.М. Мотова во фракцию ВКП(б) Пятигорского горсовпрофа об оказании помощи в лечении

В 1918 году в декабре месяце в Сибири я вступил в ряды красных партизан против колчаковской армии, где [мы] вели беспощадную борьбу, перенося все трудности и лишения в сибирской тайге, полуголодные, полураздетые при 40-50-градусном морозе, до 1920 г., то есть до прихода регулярной Красной Армии. Помимо этого я активно участвовал в боях Красной Армии против Колчака, Врангеля и батьки Махно по день [их] ликвидации. На почве простуды и недоедания я подорвал свое здоровье и ввиду этого страдаю суставным ревматизмом и хронической экземой.

С 1924 года по 1932 год работал в Сибири на ответственной профсоюзной, советской и партийной работе, больше всего в деревне, что также усугубляло мою болезнь. По заключению врачей я выехал в Пятигорск для лечения, но для того, чтобы иметь успех в лечении, мне требуется усиленное питание, но я этого питания не имею, так как я прикреплен к зак[рытому] распределителю № 5, в котором кроме хлеба ничего не получаю, а поэтому прошу комфракцию горсовпрофа поставить вопрос перед соответствующими организациями о прикреплении меня к распределителю № 13. Кроме того, прошу предоставить мне трехмесячное лечение. К сему прилагаю справки*, которые после разбора [прошу] возвратить.

К сему Мотов

ГАНИСК. Ф.Р-1225. Оп.1. Д.506. Л.7. Подлинник. Рукопись.

14 ноября 1932 года на заседании фракции ВКП(б) Пятигорского горсовпрофа принято постановление оказать Т.М. Мотову помощь в лечении и приобретении бальнеологической путевки (ГАНИСК. Ф.Р-1225. Оп.1. Д.506. Л.4).

№ 314

18 декабря
1932 года

Жалоба жителя хутора Нижнерусского М.К. Башкатова председателю Ставропольского райисполкома на Русский сельсовет об изъятии зерна

9 декабря сего года представители Русского сельсовета забрали у меня последнее зерно, приготовленное мною для пропитания, а имен-

* Справки в деле отсутствуют.

но: пшеницы 8 пуд., ячменя 7 пуд. и кукурузы 2 п., каковое зерно я приобрел на рынке за деньги и в обмен на овощи.

Будучи несколько лет членом колхоза, я, несмотря на то, что инвалид труда, по силе своей возможности работаю в колхозе сторожем и т.д. Все налоги уплатил в срок и выполнил заготовку мяса, на что имею документы.

Несмотря на это, сельский совет без всяких оснований забрал у меня зерно, и я должен голодовать. На моем иждивении находится жена инвалидка и внучка, сирота от умершего сына.

Полученное мною от колхоза более пуда зерно я давно уже с семьей употребил на питание и больше от колхоза не получаю продуктов питания.

Вследствие моего тяжелого положения, и так же я, как член колхоза, не подлежу обложению по хлебозаготовке, прошу Вашего распоряжения Русскому сельсовету о возвращении мне отобранного зерна, крайне необходимого мне на пропитание семьи, тем более, что задолженности за мной нет, и я инвалид, нуждающийся в помощи государства.

К сему инвалид Башкатов, а за него расписался И. Протов.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.1458. Л.16. Подлинник. Рукопись.

Русский сельсовет 27 января 1933 года сообщил Ставропольскому райисполкому, что изъятие зерна у Башкатова признано правильным, поскольку до вступления в колхоз он имел зажиточное хозяйство, хлебозаготовительные планы им не выполнялись; тем же постановлением М.К Башкатов исключен из колхоза (ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.1458. Л.1, 2).

№ 315

19 декабря
1932 года

Письмо Ставропольского райисполкома Михайловскому сельсовету о пересмотре постановлений по сбору средств на ПВО* и наложении штрафов

Из протокола № 59 от 8/XII-32 г. заседания президиума Михайловского с/совета видно, что президиум с/совета принял решения:

а) о сборе средств на ПВО, где указано, что создание фонда обеспечить в порядке решений партий и профорганизаций, путем взносов по единому сектору с каждого трудоспособного члена семьи по одному р¹**, а с каждого трудоспособного колхозника и члена профсоюза в размере одного заработка. Райисполком предлагает немедленно отменить это решение как незаконное, прекратить отнимание этих средств в административном порядке. РИК разъясняет, что сбор средств должен проходить исключительно на добровольных началах, без каких-либо определенных ставок взносов.

б) за отказ от работы уполномоченного 20-дворки т. Кудряша с/совет оштрафовал на 10 р., а гр. Попова на 25 р., Жикаренцева М.С. на

* Противовоздушная оборона.

** Так в документе.

35 р., Солгалова на 25 р., Жикаренцева Е.С. на 20 р. за невыполнение нарядов на поставку подвод. Данное решение незаконно и подлежит отмене. При чем разъясняется, что в случае невыполнения пос[тановлений] с/совета уполн[омоченные] 20-дворок могут привлекаться через сельский общественный суд или нарсуд, в распоряжении коих имеются все виды соцзащиты, т.е. содействия.

О результате пересмотра указанных решений сообщить РИКу к 25/XII-32 г.

Пред. РИКа
Зав.отдел РИКа

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1432. Л.32. Подлинник. Рукопись.

№ 316

1 января
1933 года

Заявление жительницы села Дмитриевского У.Л. Павленко в Медвеженскую районную комиссию по утверждению в правах красных партизан

В 1918 году мои сыны пошли в ряды Красной Армии в июне месяце. Первый, Семен Афанасович, помер в Красной Армии в 1919 году, а второй, Николай Афанасович, зарублен белой бандой под селом Терновкой.

Я мать погибших сыновей в Красной Армии, мне 75 лет, не имею у себя сыновей. Поэтому я прошу вышеуказанную комиссию признать меня, Павленко Ульяну Лукьяновну, матью красных партизанов и выдать мне документы на право получения льгот, каковыми пользуются красные партизаны.

К сему Павленко

ГАСК. Ф.Р-921. Оп. 1. Д.34. Л.66-66об. Подлинник. Рукопись.

На заседании президиума Медвеженского райисполкома от 2 мая 1933 года принято постановление о признании У.Л. Павленко матерью красных партизан (ГАСК. Ф.Р-921. Оп. 1. Д.34. Л.68).

№ 317

2 января
1933 года

Заявление жителей села Михайловского Махнычева и Абрамова в Ставропольский райисполком на Ташлянский комсод о конфискации зерна

Просим Вашего содействия выяснить наши дела, так как мы проживаем в селе Михайловке. По хлебозаготовке не облагаемся. Имеем состав семьи 10 человек.

Имеем наличие зерна 5 пудов, и на указанное зерно сельсовет дал справку о помоле на мельнице, но, по случаю поломки мельницы в селе Михайловке, мы решили повести на себе, на салазках, на мельницу Ампеткина, так как нам нечем питаться.

Привезли на мельницу, и там то же самое получилось, что неизвестно когда будут молоть. Мы вернулись домой, т.е. в село Михайловку. Везли на себе на салазках, и нас на пути задержал Ташлянский комсод, т.е. нашу пшеницу, и не возвращает. И поэтому мы просим, так как мы рабочие и красноармейцы, хлебозаготовкой не обладаем, не лишены права голоса и члены семьи красных партизан, пострадавших в рядах Красной Армии, отцы и братья [погибли] во дни революции, и так как последнее питание, — просим возвратить.

Просители Абрамов, Махнычев

Резолюция: Уполномоченному РИКа по с. Михайловскому тов. Земскову. Рассмотрите данное заявление и с Вашим заключением возвратите его в РИК. 12/1-33 г.

Пометы: 1) Справка: Махнычева Наталия Максимовна (мать просителя Абрамова) облагалась заданием по пшенице один цен. при посеве на огороде 0,51 га. Вып. не было. Абрамов Михаил Прокофьевич зад. по хлебозаготовкам не имел; 2) Установить, кому из просителей принадлежало зерно и в каком количестве, не удалось, оба они являются родственниками Махнычевой Наталии, живут вместе, следственно, считаю жалобу надо отклонить. 14/1-33 г. Земсков.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1519. Л.1-1об. Подлинник. Рукопись.

№ 318

31 января
1933 года

Жалоба жительницы села Михайловского В.П. Мешковой в Ставропольский райисполком на Михайловский сельсовет об изъятии хлеба

Прошу крайисполком рассмотреть мою жалобу. У меня бригада 20 ноября 1932 года забрала хлеб, 77 кг пшеницы и 62 кг кукурузы, такое изъятие совершенно незаконное, ибо, согласно вашего постановления, крайисполкома и правительства, я не должна облагаться никакими налогами. И я беднячка, неимущая, на что прилагаю справки, удова* 72 лет и дочь 35 лет, больная туберкулезом, на что имею справку от комиссии 8/VI-31 г. Я обжаловала тов. прокурору, а он передал райисполкому мою жалобу, и до сего время я не получила никакой резолюции, а просто волокита.

Я ходила три раза в райисполком, мне сказали, что послали в ваш сельсовет, я обратилась в свой сельсовет, мне секретарь сельсовета сказал, что они ничего не получали от райисполкома, а послали им свое заключение, что у меня хлеб был скрыт. Я ему сказала: «Это неверно, допросите бригаду», а они отказались допрашивать, тогда я сама пошла в бригаду и взяла от них справку в том, что у меня скрытого хлеба не было. Даже справку подписала член с/совета тов. Лагутина, что это неверно, «скрытого хлеба не было у Мешковой Веры Петровны», ибо при обследовании с бригадой и присутствовала тов. Лагутина. А посему убедительно прошу крайисполком возвратить мой изъятый незаконно хлеб, 77 кг пшеницы и 62 кг кукурузы, ибо я сижу накануне смерти.

К сему Мешкова

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1519. Л.38-39. Подлинник. Рукопись.

* Вдова.

В материалах дела имеется постановление президиума Михайловского сельсовета от 11 января 1933 года о законном факте изъятия хлеба у В.П. Мешковой, так как во время проверки у нее был обнаружен достаточный запас зерновых (ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1519. Л.30).

№ 319

25 февраля
1933 года

**Заявление жителя села Михайловского
С.Я. Бумагина в прокуратуру
Ставропольского района на Михайловский
сельсовет о лишении приусадебного
участка**

Президиум Михайловского сельсовета, как видите из прилагаемой выписки протокола № 33 ст. 11/11 1932 года, лишил меня приусадебного места.

Основанием выставлено, во-первых, невыполнение мною задания по севу и, во-вторых, отказ от общественных работ.

Постановление президиума сельсовета при сопоставлении его с действующим законодательством есть неправильное на основании следующих моментов.

1. При наличии у сельсовета права давать твердые задания по севу, такого задания может быть не дано, но почему?!

В этом вопрос и смысл дела!

Определенный ответ на этот вопрос имеется в постановлении президиума Верховного суда от 3 марта 1932 года, которое опубликовано на 32 странице № 14 журнала «Советская юстиция». Верховный суд здесь разъясняет, что твердые задания по севу даются исключительно кулацкому и зажиточному населению.

Ясность дела в том, что середняки такому заданию не подлежат.

Вот сельсовет в своем постановлении № 53, выписка которого прилагается, не отрицает того обстоятельства, что мое хозяйство в действительности же маломощно-средняцкое. Отсюда вывод, что твердо заданию по севу я не только как маломощный середняк, но и как даже середняк не подлежу согласно действующим на этот счет правилам и вследствие маломощности своего хозяйства, с доходностью 380 рублей, которому данное задание было непосильно.

Далее в своем постановлении Верховный суд разъясняет, что злостный отказ от принятия твердого задания, под которым понимается наличие возможности выполнить задание, является социально опасным действием, подлежащим рассмотрению в уголовном порядке, в отношении кулаков по 3 ч. 61 ст. У.К. и зажиточных по 2 ч. 61 ст. У.К.

2. Как видите, отказ от задания по севу составляет уголовное преступление, рассматриваемое исключительно в судебном порядке; самим сельсоветом, присвоившим, следовательно, себе функции суда.

Здесь, несомненно, со стороны сельсовета есть признаки превышения предоставляемых ему прав и полномочий.

Таким образом, если бы, например, я был в действительности ку-

лаком или зажиточным, то и в таком случае сельсовет не имел права сам рассматривать вопрос об отказе от твердого задания по севу, поскольку данный вопрос есть вопрос уголовного характера и подлежит рассмотрению суда.

А так как я маломощный середняк, не имевший никакой возможности выполнить задание, то такое задание вообще относиться ко мне не может.

3. Что же касается второй причины, это отказа от общественных работ, под которым подразумевается дорожное строительство, то данную причину ставить в основание своего постановления сельсовет не имел никакого права, поскольку я инвалид труда, не способный к физическому труду, работы по дорожному строительству оплатил сполна деньгами в сумме 54 рубля, каковая оплата равносильна тому, что я лично участвовал в работе!

В подтверждение жалобы прилагаю выписку из протокола президиума сельсовета от 11/XI 1932 года за № 53 и уведомление, на обороте которого отмечено и в уплате мною 54 рублей стоимости работ по дорожному строительству.

Прошу Вас, т. прокурор, опротестовать постановление сельсовета, состоявшееся с нарушением действующего законодательства и сообщить по принадлежности об отмене его.

Результат ожидаю. Бумагин

Резолюция: направить РИКУ в комиссию перерассмотреть решение сельсовета о лишении усадьбы.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2 Д.1519. Л.18-19. Подлинник. Рукопись.

К жалобе приложены выписка из протокола № 53 заседания президиума Михайловского сельсовета от 11 ноября 1932 года о лишении С.Н. Бумагина приусадебного участка за невыполнение осенней посевной кампании, отказ от сева на отведенных площадках и от общественных работ, удостоверение Бумагина С.Я. о 3-й группе инвалидности. Дальнейших сведений о результатах рассмотрения жалобы в документах не имеется (ГАСК. Ф.Р-636. Оп.2. Д.1519. Л.20, 22).

№ 320

Не позднее
2 апреля
1933 года

Заявление жителя города Ставрополя Н.А. Скларова в Ставропольскую городскую комиссию по утверждению в правах красных партизан

Прошу Вас выдать партизанский билет, как семье партизана. У меня имеется в живых мать 50-ти лет, которая является женой убитого, а также еще имеется сестра, девица, [дочь] партизана. Мы в настоящее время не получаем никаких льгот, как семья партизана.

Н.А. Скларов

При сем прилагаю справку о биографии моего отца, выданную Шаблиевским сельсоветом.

Резолюция: Отказать, так как его мать должна сама обратиться в комиссию.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.66. Л.43. Подлинник. Рукопись.

В прилагаемой к заявлению справке, составленной 29 августа 1931 г., указывается, что отец Н.А. Склярова до революции занимался сельским хозяйством и принадлежал к середнякам. В 1918 г. А.Ф. Скляров вступил в ряды армии самообороны под командованием Думенко и Колпакова, действующей против белогвардейцев. Во время участия в боях А.Ф. Скляров был ранен и не смог отступить с отрядом. В 1919 году в своем доме он укрывал раненого красноармейца, которого белогвардейцы обнаружили и расстреляли при вступлении в село. За укрывательство белогвардейцы насмерть заповороли А.Ф. Склярова шомполами. Справку подписали четыре человека, лично знавших А.Ф. Склярова (ГАСК. Ф.Р-636. Оп.1. Д.66. Л.44-44 об.).

№ 321

21 августа
1933 года

**Заявление Казаровой в политотдел
Моздокской МТС о восстановлении
ее членом партии**

Настоящим прошу Вашего вмешательства по выяснению причины моего исключения из партии.

Я член партии с 1930 года. Состою в Эдиссийской ячейке ВКП(б) при колхозе им. ВЦИК. Я неоднократно обращалась по этому вопросу к секретарю партийного коллектива, но последний никак не обращает внимания, и без утверждения райкома ВКП(б) у меня отняли партбилет.

Поэтому прошу Вас вмешаться в это дело и дать мне должный ответ. По крайней мере, оставить меня в партии и возвратить мне мой партбилет. Прошу в моей просьбе не отказать.

К сему Казарова.

Помета: Смирновский политотдел.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.81. Подлинник. Рукопись.

Заявление Казаровой 3 ноября 1933 года направлено в политотдел Смирновской МТС. На сопроводительном письме резолюция: «Вызвать тов. Казарову из колхоза ВЦИК. Лобачев. 10/XI-33 г.» (ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.80).

№ 322

22 августа
1933 года

**Заявление Щегловой в Моздокский
райзо о содействии в приеме
в колхоз «Ударник»**

Отец мой, Щеглов Иван Григорьевич, до 1929 года имел имущественное положение:

1. Лошадей – 4 головы. 2. Волон – 2 головы. 3. Коров – 3 головы. 4. Овец – 40 штук. 5. Посев до 40 га. 6. Налог платил 800 руб.

В 1929 году за невыполнение хлебозаготовки имущество было все изъято и продано. В 1932 году отец осужден на 10 лет, причем, за что осужден, мне неизвестно. Я вот уже третий год работаю в колхозе «Ударник», честно выполняю все задания колхоза, но работаю по найму, как единоличница, как дочь раскулаченного и осужденного отца, на основе чего колхоз «Ударник» меня не принимает в члены колхоза без разрешения райзо. В настоящее время имущества я не имею никакого, добываю средства к существованию, работая в колхозе по найму,

имею на своем иждивении сестру 13 лет, а поэтому прошу райзо разрешить колхозу «Ударник» зачислить меня в члены колхоза. Я даю слово честно трудиться на пользу колхозной жизни.

К сему Щеглова

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.7. Л.23. Подлинник. Рукопись.

Моздокский райзо направил заявление Щегловой 25 августа 1933 г. в политотдел Смирновской МТС для рассмотрения и сообщения результата заявителю. Сведения о решении вопроса в документах дела отсутствуют (ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.7. Л.22).

№ 323

7 сентября
1933 года

Заявление Измаилова в политотдел Смирновской МТС о направлении на учебу в Горский научно-исследовательский институт

Настоящим прошу Вашего ходатайства о представлении мне одного места в Краевом Горском научно-исследовательском институте в г. Ростове. Имею большое желание продолжить учебу и получить высшее научное образование по сельскому хозяйству. Надеюсь, что политотдел окажет мне содействие.

Измаилов

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.4. Рукопись. Подлинник.

№ 324

2 октября
1933 года

Заявление парторга села Эдиссия Саркисянца в Моздокский райком ВКП(б) об отзыве на работу в г. Моздок

Ввиду того, что климатические условия резко измененные, я в этом селе чувствую себя слабым, больным. Далее, школа – вторая ступень, вероятно, закроется, а моему сыну необходимо продолжить свое образование. Третье, что жить на два двора ни в коем случае нельзя, детишки больные в городе, что заставило приехать меня в г. Моздок, и в дальнейшем я думаю переехать к семье в город. На основании изложенного прошу отозвать меня из села Эдиссии на место жительства, так как при таком материально-бытовом и болезненном состоянии остаться там не могу. Прошу в просьбе не отказать и о результате сообщить.

Саркисянц

Резолюция: Орг. отдел. 4/Х.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.67. Подлинник. Рукопись.

30 октября 1933 года заявление Саркисянца с сопроводительным письмом, подписанным инструктором Моздокского райкома ВКП(б) Гамаюновым, направлено в политотдел Смирновской МТС с просьбой дать заключение по данному вопросу. На письме резолюция: «Вызвать тов. Саркисянца» (ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.66).

№ 32514 ноября
1933 года**Письмо секретаря Моздокского райкома
ВЛКСМ Н. Абраменко начальнику
политотдела Смирновской МТС
Г.В. Лобачеву о содействии в подборе кадров**

Тов. Лобачев! Я лично обращаюсь к тебе со следующей просьбой. У меня в райкоме сейчас нет работников. В колхозе [им.] ВЦИК работает секретарем партийной ячейки Платонов, коммунист-комсомолец. Я говорил с Янышевским о переброске его к нам. Он дал согласие и обещает дать секретаря партийки на место Платонова. Но у него есть сейчас дело, которое может его запятнать. У меня просьба, чересчур его не гробить, для комсомола он еще пригодится, тем более сейчас.

Прошу тебя сообщить твоё согласие.

С ком. приветом Н. Абраменко

Резолюция: Сообщить в райком ВЛКСМ – только с заменой другим работником. Лобачев. 21/XI-33 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.86. Подлинник. Рукопись.

№ 32627 ноября
1933 года**Заявление Ф.А. Гинтера в политотдел
Смирновской МТС о приеме в колхоз
«Рот-Фронт»**

При сплошной коллективизации в 1929 году я вступил в колхоз «Красный фронтовик», но, как зажиточный, был, в том же году, из такового исключен. Мое имущество, состоявшее из двух лошадей, одной коровы и 15 га посева (что свидетельствует имеющийся у меня накладной лист по ЕСХН), тогда же конфисковано сельсоветом. Отроду я батрачил и, когда я получил землю от советской власти в 1922 году, я стал заниматься сельским хозяйством. Из-за моей зажиточности в 1927, 1928 и 1929 годах меня до настоящего времени не принимают в колхоз, а сельсовет имеет меня в списке кулаков, в то время как я избирательных прав не лишен и не имею даже суточного пропитания для своей семьи, состоящей из шести едоков в возрасте от 7 до 58 лет.

Всего имущества я лишился еще в 1929 году, и, несмотря на то, что я не член колхоза, работаю круглый год со всей семьей в колхозе «Рот-Фронт».

На основании вышеизложенного, прошу политотдел Курской МТС помочь мне, 58-летнему старику, чтобы сельсовет исключил меня из списков кулацких хозяйств, как хозяйство, ничего не имеющее и не лишенное избирательных прав, и дать мне помощь, чтобы я был принят в члены колхоза «Рот-Фронт», где я все время работаю.

К сему Гинтер

Резолюция: Запросить Надеждинский сельсовет, на основании чего данный гражданин был введен в список кулаков. Лобачев. 18/XII-33 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.139. Подлинник. Рукопись.

№ 327

14 декабря
1933 года

**Заявление члена ВКП(б) Д.В. Лукьянова
начальнику политотдела Смирновской МТС
Г.В. Лобачеву о переводе в Моздокскую МТС**

Настоящим прошу политотдел разобрать мое заявление. Я, Лукьянов, член ВКП(б) с 1931 года. В 1932 году райком партии командировал меня в качестве оргмассовика на работу в Курской колхоз [им.] Сталина, где я и работал с марта и по сентябрь 1932 года. В сентябре решением бюро Курской ячейки ВКП(б) меня перекинули в колхоз «Ударник» на ту же самую работу, где я работал, не покладая рук, на строительство социализма, борясь с лодырями, рвачами, кулаками, которые играли на развал колхозного хозяйства. За период моей работы в колхозе «Ударник» я выявил скрытый хлеб в ямах у кулаков. Я выявил из урожая 1932 года варварское растаскивание социалистической собственности. Мною были выявлены и уличены в воровстве хлеба 13 человек, коих народный суд приговорил к лишению свободы на 10 лет каждого. И правление об этом знало, но никаких мер не принимало к расхитителям социалистической собственности. И много таких ярких фактов, которые исключительно действовали на развал колхозного хозяйства со стороны отдельной части колхозников. Я в порядке массовой работы доводил до сознания масс решения партии и правительства. Я работал в колхозе «Ударник» в качестве оргмассовика с сентября и по февраль 1933 года. В феврале меня ячейка ВКП(б) посылает на районные партийные курсы, где я и пробыл $\frac{1}{2}$ месяца, после чего прибыли все курские по своим местам. Решением районной КК РКИ снимают с работы председателя колхоза Иванченко за известное дело и проводят меня в качестве председателя колхоза «Ударник». При приеме мною колхоз имел скверное положение в части тягла. Тягло на 50% пало. Остальное тягло было поражено чесоткой, я уделил сугубое внимание на излечение тягла, и мною в ближайшее время была чесотка забита на 100%. Но слабое тягло было, и, когда приступили к севу, то графики ежедневные не выполнялись, благодаря слабости тягла. Внезапно выезжает бюро ячейки, слушают мой доклад по ходу сева и выносят решение по мне, снимают меня с работы и исключают из партии с отдачей под суд за невыполнение ежедневных графиков. Приписали мне голое администрирование, потворство лодырям, не переключение 85% тягла, когда на самом деле этого не было. Я считаю, что головотяпское решение вынесло бюро. И только признаю, что я не мог переключить 85% тягла в борозду лишь потому, что тягло было слабое и не могло участвовать в борозде. Но я все же признаю за ошибку, что не выполнил решение партии и правительства в переключении 85% тягла в борозду. Вот эта моя единственная ошибка, которую я признаю. После того, как меня исключило бюро ячейки, я выехал в райком партии по этому вопросу о неправильном исключении меня из рядов ВКП(б). И мне секретарь райкома тов. Тимченко ответил, что «мы тебя не исключали, езжай в «Ударник» и работай в бригаде». И когда я приехал в «Ударник» работать, приезжает секретарь ячейки ВКП(б) Мащалко и захватил меня в колхоз

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ГРАЖДАНАМИ И ВЛАСТЬЮ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ И СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ОТДЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ

[им.] Сталина, где я и работаю с того месяца и по настоящее время. Все время я работаю в колхозе [им.] Сталина в бригаде в качестве рядового колхозника.

24 ноября 1933 года меня вызвали в районную КК РКИ, где и разбирали мое дело, и, конечно, подошли к тому, чтобы меня восстановить в члены ВКП(б). Из этого всего вышеуказанного прошу политотдел отпустить меня в Моздокскую МТС в Терский Совет, где я раньше работал. А я при колхозе [им.] Сталина не могу работать лишь потому, что в таких условиях и при таком авторитете я не могу находиться при колхозе [им.] Сталина.

А поэтому прошу не отказать в моей просьбе и сообщить мне свое согласие.

К сему Лукьянов

Резолюция: Вызвать Лукьянова в политотдел на 18/XII на 10 часов. Лобачев. 15/XII-1933 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.147-149. Подлинник. Рукопись.

№ 328

16 декабря
1933 года

Заявление секретаря ячейки ВКП(б) Кисенко в Моздокский райком ВКП(б) о переводе на другую работу

Ввиду того, что с первых дней по приезде меня в станицу Курскую на партийную работу в Смирновскую МТС в качестве секретаря ячейки меня и мою семью дубасит малярия, чего я не имел раньше, работая в станицах над Терекон, в самом городе, на Невольских хуторах (на пресной воде), но здесь она мне не дает нормально хотя сколько-нибудь жить, так как я день работаю, а ночь болею малярией, а так же с моей семьей ежедневно происходит.

Притом сообщаю еще о том, что я, согласно приказу директора МТС тов. Шляхто, с денежного довольствия снят с 1 октября 1933 года, приказ № 185 §1, и прилагаю копию выписки приказа № 185.*

На основе вышеизложенного и прошу бюро райкома ВКП(б) освободить меня от этой работы в МТС, а перевести меня в другое место, хотя бы на Невольские хутора, а на мое место имеется тов. Педоренко, член ВКП(б) с 1929 года, рабочий по социальному положению. В настоящее время – член бюро ячейки ВКП(б) (занимает основную должность прораба МТС, в настоящее время имеет нагрузку по строительству на 15-25%, не больше).

В чем и прошу бюро не отказать.

К сему Кисенко

Резолюции: 1). Возвратить в политотдел. 26/XII 1933 г. 2). В дело. 2/I 1934 г. Лобачев.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.158. Подлинник. Рукопись.

* Выписка из приказа в деле отсутствует.

№ 329

23 декабря
1933 года

**Характеристики на членов колхоза
«Ударник», курсантов-трактористов
Смирновской МТС**

1. Кравченко Е.Т. Сын вдовы-беднячки. К работе относился добросовестно и аккуратно. Считался одним из лучших погонщиков и в работе на пахоте, севе, уборочных.

2. Тищенко Григорий. По социальному положению – середняк. К работе относился добросовестно и аккуратно. Окончил сельскую школу.

3. Бойко С.К. По социальному положению – середняк. Работу выполнял добросовестно и аккуратно. Считался ударником. Несколько раз премировался.

4. Андреев М.Н. Социальное положение – бедняк. Рожден в 1911 году. В настоящее время служит в РККА. К работе относился добросовестно. Считался ударником в его образцовой работе.

5. Дубинка Ульяна. Дочь вдовы-беднячки. К работе относилась хорошо. Считалась ударницей по своей профессии – кухарство, за что несколько раз премировалась.

6. Симагина Анна. Дочь сапожника-бедняка. Работу выполняла удовлетворительно.

7. Блоха А.В. Социальное положение – середнячка. К работе относилась добросовестно и аккуратно. В настоящее время имеет на руках ударный значок и билет ударника.

Председатель правления

Секретарь

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.9. Л.9. Подлинник. Рукопись.

№ 330

3 марта
1934 года

**Заявление жителя с. Дмитриевского
А.А. Ушакова в Медвеженскую
районную комиссию по утверждению
в правах красных партизан**

Прошу комиссию разобрать мое заявление и признать красным партизаном, как я в 1918 году за агитацию против белых банд был подвергаем белыми и мне пришлось бежать за Маныч со всей семьей, с малыми детьми, у меня было 4 детей, все же мне пришлось бежать от белых банд, так как первый раз, когда белые вступили, я не успел убежать, то меня допрашивали, у кого есть оружие, то я не сознавался за все это и за то, что сын мой был в это время в отряде Ипатова, то у меня при допросе выбили 13 штук зубов, суя наган в рот, но я все же не сознался и, после с детьми удрал на Маныч, и лишь впоследствии был со многими захвачен в плен, и, как ярый большевик, сидел в тюрьме в Ставрополе девять месяцев. Но по болезни уже на костылях меня пустили на волю.

Сын же мой ушел в ряды красных партизан в отряд Ипатова с пер-

вых дней революции. Прошу комиссию признать меня красным партизаном. Не откажите моей просьбе.

К сему Ушаков

ГАСК. Ф.Р-921. Оп.1. Д.34. Л.321-321об. Подлинник. Рукопись.

Постановлением президиума Медвеженского райисполкома подтверждено постановление Медвеженской районной комиссии по утверждению в правах красных партизан о непризнании Ушакова таковым по причине продолжительной службы у белых (ГАСК. Ф.Р-921. Оп.1. Д.34. Л.323).

№ 331

10 апреля
1934 года

Заявление рабочего Смирновской МТС Петрушова начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву об освобождении от налогов

В настоящем сообщая, что 10 сего апреля председатель Курского сельсовета произвел опись [моего] имущества якобы за культсбор, но мною было заявлено, что я второй год работаю на производстве рабочим и культсбор плачу по месту работы. Первый год я работал в зерносовхозе, где и вступил в союз рабочих, в настоящее время я работаю при МТС, а поэтому считаю, что культсбор взывается с меня председателем сельсовета незаконно, так как на основании правительственного распоряжения все рабочие от такового освобождаются. И я, как только узнал о культсборе, в то же время подал письменное заявление председателю сельсовета об освобождении меня от такового. Ответ на заявление я не получал, а получил внезапно опись. Опись была произведена бандитским налетом при отсутствии меня и жены. Председатель сельсовета бил двери, сломал запоры и перепугал детей, вломившись в хату во время отсутствия взрослых. Прошу Вашего политического распоряжения: привести председателя сельсовета к законному порядку. Со мною поступали так белые: грабили и судили в вечную каторгу. О том, что я пострадал от белых, у меня есть письменное подтверждение, подписанное завхозом МТС Данником Алексеем Максимовичем, счетоводом Ярославцевым Яковом Акимовичем, красным партизаном Яценко Иваном Герасимовичем, заведующим животноводством колхоза им. Сталина Ляхом Николаем, бригадиром колхоза им. Сталина Неумоиным Алексеем Сидоровичем и другими.

К сему Петрушов Пет

Резолюция: Запросить Курской сельсовет, на каком основании был обложен культсбором данный гражданин. Лобачев. 16/IV-34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.56. Л.71. Подлинник. Рукопись.

27 апреля 1934 года председатель Курского сельсовета Николенко сообщил начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву, что Петрушов обложен налогом, так как, работая в МТС, он занимается сельским хозяйством (ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.56. Л.67, 68).

№ 332

25 апреля
1934 года

**Заявление колхозника колхоза «Шесть
условий тов. Сталина»* Амбдуумова в
политотдел Смирновской МТС
о восстановлении в членах колхоза**

Я с 14/III по 21/IV работал учетчиком в бригаде №8. 21/IV получили от дирекции Смирновской МТС отношение, что трактора должны перебросить в колхоз [им.] Крупской, после чего приезжает председатель колхоза [им.] Крупской. Я ему заявил, что я у вас работать не могу, потому что я проработал 36 дней без перемены белья и другое – домашнее положение плохое, не было смеленной муки. Сельсовет предлагает в трехдневный срок рассчитаться мясозаготовкой и расплатиться. Я пришел 21/IV домой, до этого мною было заявлено заместителю председателя колхоза Гаврилову и парторгу Амборуумову. Они мне обещали, после чего прошло 10 дней – смены нет. 23/IV вечером Асланов К. вызывает в 10 часов. Я был утомлен, не пошел. Он созывает, то есть просто сказать, кто возле него был, открывает правление и информирует, якобы, я – симулянт и исключает меня с колхоза.

Дайте мне точный ответ, какой я симулянт, когда имею 180 трудодней и, помимо, работаю с 1929 года непрерывно в колхозе. Разве может симулянт заработать в течение трех с половиной месяцев 180 трудодней? И прошу в скором ответить мне, правильно я исключен или нет?

К сему Амбдуумов

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.51. Л.45. Подлинник. Рукопись.

№ 333

9 мая
1934 года

**Заявление Дзюбы в политотдел
Смирновской МТС об освобождении
его от двойного налогообложения**

В настоящем довожу до вашего сведения, что я, Дзюба, работаю третий год на МТС и обращался к директору МТС, заявлял, что мне со стороны Курского сельсовета нет жизни, облагаюсь сельским хозяйственным налогом и сельским Советом, и при МТС. Примите [меры], прошу вашего распоряжения освободить меня от работ, я перейду в совхоз. Я не могу оплачивать стансовет. Прошу оказать помощь и содействия со стороны полит[отдела], иначе увольте меня с работы. Прошу не отказать.

Дзюба

Резолюция: В дело. 9/V-34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.56. Л.79. Подлинник. Рукопись.

* 23 июня 1931 года И.В. Сталин выступил с речью «Новая обстановка – новые задачи хозяйственного строительства» на совещании хозяйственников. В ней была изложена новая экономическая программа, ставшая известной под названием «Шесть условий товарища Сталина».

№ 334

[Не позднее
10 мая
1934 года]*

**Заметка рабселькора Музанькова
в редакцию газеты
Политотдельской МТС о положении дел
в колхозе «Ударник»**

В колхозе «Ударник» Курского сельского Совета председатель колхоза Иванченко Н. не считается ни с какими советами колхозников, хотя эти советы очень ценны в хозяйстве, даже не признает нужным считаться с постановлениями и решениями правления колхоза. Любое постановление правления личной своей персоной отменяет и совершенно другое проводит в жизнь вопреки коллективу.

Примеры:

1. Протоколом № 5 от 28/III-34 г. правлением было постановлено сократить одного из двух кладовщиков, но до сего дня один из кладовщиков не сокращен и ничего не делает – трудодни разбазариваются.

2. Протоколом (приказом) № 1 от 16/III-34 г. хлопководом был назначен Кравченко. Председатель вопреки договоренности и решению правления лично назначил Брову Г. хлопководом.

3. На общем собрании колхозников 10/V-34 г. выдвинула ревкомиссия вопрос о доизбрании себе одного члена ревкомиссии – грамотного товарища. И как только упомянули фамилию Ташотова – учителя, Иванченко сорвал этот вопрос: «Не дело общего собрания выбирать ревкомиссию. Правление само подберет, а ваше дело утвердить и только». Парторг желал внести ясность: право выбора ревкомиссии принадлежит не правлению, а общему собранию. Председатель не вынес эту поправку, крикнул: «И какого ...**» высказывали, умники» и вопреки председательствующему закрыл собрание.

4. В зиму, несмотря на требования колхозников закрыть полностью все общественные виноградники, он, кроме находящегося в его дворе, не закрыл ни одного и весной пожелал их восстановить после вымерзания, пока не вмешался зам. начальника политотдела тов. Алейников.

5. В зиму 1933-34 гг., вопреки советам колхозников не хранить лук на чердаке амбара, он дает распоряжение сыпать лук на зиму на чердак. Лук, конечно, померз, около трех центнеров.

6. Вновь принятым колхозникам отказался выдавать хлеб авансом на выработанные ими трудодни – вопреки договоренности парторга с завхозом, при выезде парторга на Баксан-Малкинский канал, и только при возвращении парторга и при нажиме начальника политотдела тов. Лобачева стали [хлеб] выдавать.

7. Без ведома и согласования с правлением и ревкомиссией продает муку посторонним лицам по твердой цене. Заведующему складом Фадееву продал 100 кг и другим.

8. С развивающимися в колхозе пьянством и хулиганством не желает вести борьбу, чтобы не испортить своих старых дружеских взаимоотношений. Например, Литвинов Иван бросил ночной пост и пьянствовал. Кладовая и кооперация оставались без охраны. Дубинко П. побил

* Датируется по содержанию документа.

** Далее следует нецензурное выражение.

окна в конторе, и такие трюки остаются безнаказанными. Политотделу необходимо обратить на эти факты внимание.

Колхозник Музаныков

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.52. Л.8-9об. Подлинник. Рукопись.

№ 335

13 мая
1934 года

Заявление бригадира трактористов А.А. Авакманова в политотдел Смирновской МТС о конфликте с председателем колхоза им. ВЦИК Мркытычаном

Настоящим довожу до Вашего сведения, что меня часто председатель Мркытычан оскорбляет. Причина: согласно распоряжению дирекции, я давал трактор [колхозу] «Шуст» для посева хлопка, то есть давал новый трактор, якобы, что я давал с целью того, чтобы колхоз им. ВЦИК с опозданием посеял. Как приедет, то меня оскорбляет, говорит, что не отпускает питание, потому что я дал новый трактор «Шусту». И, кроме того, часто матюкает. Нельзя ничего говорить. Одним словом, к трактористам он обращается зверски. Я больше не могу терпеть ежедневных оскорблений. Меня он не кормит, я живу лично своим трудом. Пока я ничего плохого не говорил и говорить не хочу, потому что он совершенно не имеет человеческого отношения как ко мне, так и к другим трактористам. А поэтому прошу снять меня или принять меры. Он после 1 мая только приехал сегодня, то есть 13/V-34 г. И то, как слез с лошади, начал с нами ругаться.

К сему бригадир Авакманов

Резолюция: Поставить в известность председателя колхоза им. ВЦИК тов. Мркытычана о том, что в политотдел поступило заявление от трактористов тракторной бригады о его нетактичном поведении. Лобачев. 16/V-34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.70. Л.98. Подлинник. Рукопись.

19 мая 1934 года политотдел Смирновской МТС известил председателя Мркытычана о заявлении бригадира тракторной бригады А.А. Авакманова о грубом поведении председателя с трактористами (ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.70. Л.97).

№ 336

24 мая
1934 года

Заявление комсорга колхоза им. Сталина М.Н. Бецмана начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву об обеспечении денежным и продуктовым довольствием

Прошу Вас разобрать мое заявление, так как я был послан Вами в колхоз им. Сталина секретарем ВЛКСМ. Я приступил работать 15 ноября 1933 года. Бюро ячейки ВКП(б) утвердило [мне] начисление трудней, как массовику и секретарю. До настоящего времени мне ни

одного трудодня не начислялось. Должен я получать продукты. Этим меня также не обеспечивают. В этом месяце я завхозу четыре раза говорил: «Выпиши мне хлеба, а то у меня кушать нечего». Перешел в колхоз и до настоящего дня я сижу без хлеба.

Я прошу Вас разобрать мое дело, а то все колхозники говорят: «Тов. Бецман, ты в колхозе работаешь задаром». Я бы просил Вас, чтобы меня перебросили в другой колхоз, так как [здесь] мне не уделяют внимания. Наверно, я им не нужен, я буду работать рядовым или уйду в другой колхоз. Здесь руководства нет, председатель [бывает] в конторе один раз в пять дней, и посоветоваться некогда. Прошу разобрать.

К сему Бецман М.Н.

Резолюция: Предложить тов. Сидельникову, председателю колхоза им. Сталина, создать необходимые условия тов. Бецману. Лобачев. 26/V-34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.70. Л.114. Подлинник. Рукопись.

26 мая 1934 года Г.В. Лобачев направил председателю колхоза им. Сталина Сидельникову письмо с предложением немедленно создать необходимые для работы М.Н. Бецмана условия (ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.70. Л.113).

№ 337

24 мая
1934 года

Письмо председателя колхоза «Роте Фане» Кисенко начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву об увеличении заработной платы

Когда меня Вы посылали председателем колхоза, гладко и мягко мне стелили, но теперь я вижу обратное, а именно то, что я не нахожу сейчас ни в чем справедливости, а почему? Да потому, что в январе 1934 года, по Вашему мнению, я должен был получать, как председатель, 180 руб. в месяц деньгами и плюс один трудодень. Но, когда принял Ваши установки, то через 4-5 дней получил обратное, что буду получать я не 180 руб., как это сразу оговаривали, а только 120 руб., в то время, когда я могу так же заработать на самом производстве рядовым рабочим вдвое больше. А теперь, теперь еще лучше. Я, как Вы хорошо знаете, сейчас оглавушен* смертельно, прямо в мозги, лишь потому, что я сознательно пошел на прорыв, по Вашему усмотрению, а сейчас я не имею за душой даже дырявой копейки для того, чтобы купить себе коробку спичек, не говоря уже о табаке. Быть может, социализм строится только на коммунистах, на их плечах? Что я обязан переносить все невзгоды за то, что меня приравняли к колхознику, который имеет у себя и курицу, и корову, и натуру на трудодни, а также и постоянную оседлую жизнь. Если бы я находился в таких условиях, как рядовой колхозник, то я бы за деньги даже не обмолвился, потому что колхозник имеет к жизни, к быту все возможности. А я, Вы хорошо знаете, незаконно, что мне не положено, брать из колхоза не намерен лишь потому, что авансы незаконные приведут к нехорошим послед-

* Оглушен.

ствиям к концу года, чего мне нежелательно, и никогда я не соглашусь незаконно лезть в колхозную кассу, остаться растратчиком. Поэтому прошу Вас, скажите свое резкое веское слово, ибо я так существовать и руководить дальше не смогу, ибо у меня мысль одна – работа и быт, а Вам будет гораздо видней. Я прошу дать мне на это письмо исчерпывающий ответ и вскорости. Я буду ждать с нетерпением.

К сему Кисенко

Помета: К сведению. 1/VI-34 г. Лобачев.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.70. Л.164. Подлинник. Рукопись.

№ 338

28 июня
1934 года

Заявление колхозника колхоза им. Сталина Н. Давыдова в политотдел Смирновской МТС об оказании помощи в выдаче хлеба

Довожу до Вашего сведения, я, Давыдов Николай, поступил в колхоз им. Сталина 20/IV-34 г. В семье пять душ – трое трудоспособных, двое – малые. На выработанные трудодни получал норму муки – 700 г. Все же хлеба мне хватало, существовать и работать с семьей мог. Я старался работать и достиг звания ударника, так же и жена. Были с женой вывешены на Красную доску, как примерные работники по прополке хлопка в звене № 6. Но за последнее время мы ослабили и телом, и духом, так как четвертую пятидневку получаем только по 500 г муки. Хлеба не хватает, организмы истощились, работы больше и больше, нажимать на работу надо, и есть в степи приходится два раза с хлебом и три раза без хлеба за пятидневку. Приварок горячий неважный, а иногда и без постного масла – вода, крупа. Своих средств на поддержку питания нет совсем, в силу чего сообщаю: я, жена и дети, которые на площадке-яслях истощились и все ослабли, находимся в болезненном состоянии от недоедания хлеба. Повторяю, в степи, во время жары пьем воду. Приварок плохой, желудки расстроились. В таком положении работать дальше нет силы, от чего и может сорваться уборочная кампания. Привожу один небольшой пример: 26/VI-34 г. бригадир [бригады] № 3 тов. Неумоин А. меня, как ослабевшего больного, поставил ходить за волами. Я заявлял, что не знаком [с этой работой], но он приказал выполнять, другой легкой работы нету. Учитывая важность и этой работы, пришлось согласиться, и старался выполнять, но ввиду моей слабости получилось на 26/VI-с.г. перед рассветом одного часа не выдержал, и быки быстро куда-то исчезли, с трудом разыскал, за что меня, как заявил бригадир Неумоин, должны обвинять, срезать с меня мои кровавые* трудодни. Считаю, это неправильно. При чем я, если меня, больного от недоедания, поставили на это место работы, мне, больному, нести ночной пост было слишком тяжело и, тем более, отвечать за свою слабость (не знаю, за что). Моя болезнь зависит от недостатка питания, хлеба, через что за

* Кровные.

последнее время я стал нервный, больной, злой, отчего и получают-ся разные неприятности. Я голодаю совместно с семьей, и это самое страшное – у меня пять душ. Я в таком положении и сейчас. Прошу обратить особое внимание, как к истощенному больному колхознику, и дать регулярную помощь в хлебе, чтобы [я мог] спасти жизнь семьи и свою, а также усилить работу по уборочной кампании, в противном случае я и семья должны слечь в больницу. Или же я должен предпринять какие-либо меры вплоть до ухода из колхоза на производство одного члена семьи для поддержки. Другого выхода нет. Все зависит от Вас. Прошу помощи в хлебе, чтобы работать в колхозе всей своей семьей и быть ударниками.

Колхозник Н. Давыдов

Резолюция: Предложить колхозу им. Сталина создать необходимые условия в работе тов. Давыдову. Лобачев. 30/VI-34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.70. Л.331-332. Подлинник. Рукопись.

№ 339

9 ноября
1934 года

Заявление колхозника колхоза им. Шаумяна Г.Х. Клинчаева в политотдел Смирновской МТС о правомерности причисления его семьи к кулакам

В настоящем заявляю вам о том, что мы вступили в колхоз с начала его организации в 1930 году и проработали в колхозе до настоящего времени. Не было никаких замечаний нам со стороны колхоза. Отец мой Клинчаев Х.Л. был до 1917 года батраком, пас телят, работал по найму у Шарабханова Авака. После 1917 года работал с братьями, и было у них две пары быков. В 1927 году моего отца лишили права голоса, как применяющего наемный труд. После отец походатайствовал перед предварительной комиссией, и его восстановили в избирательных правах, отменив постановление окризбиркома. А мой отец держал подростка, так как сам инвалид 3 группы, по разрешению рабочкома на [время] сезонной кампании. И теперь завхоз Оганесов М.Х. подал в стенную газету заметку, как будто моя мать была осуждена несколько раз товарищеским судом и не ходит на работу. Сама же является кулачкой. А моя мать никогда не стояла перед судом. Она в настоящий момент больная лежит, сильно болеет уже целый месяц. И поэтому подаю жалобу. Пускай Оганесов докажет, что мы действительно являемся кулаками, или же пускай никогда не называет нас кулаками, ибо в колхозе нет кулаков.

Прошу принять меры к тов. Оганесову, а то мне надоело слушать звание кулака. Прошу не отказать в моем заявлении.

К сему Клинчаев

Резолюция: В дело. 9/XI-34 г.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.70. Л.612. Подлинник. Рукопись.

№ 340
2 января
1935 года

**Из протокола № 31 заседания бюро
Пятигорского горкома ВКП(б)
о рассмотрении заявления
единоличника И.П. Иванова**

С л у ш а л и: § 855*. Заявление гр. Иванова.

П о с т а н о в и л и: Отметить, что в результате подмены со стороны председателя сельсовета тов. Мазепы повседневной массовой работы среди единоличников грубым администрированием сельсоветом пос. Свободы был допущен ряд незаконных действий к единоличнику Иванову И.П., как то: без основания лишили избирательных прав, поставили вопрос о выселении его со всей семьей за пределы края, как саботажника, обложили единовременным налогом в двойном размере в сумме 1498 руб. 12 коп., кроме того, горсовет наложил штраф в сумме 812 руб. 50 коп., как на злостное хозяйство в [выполнении] поставок государству, что не соответствует действительности.

Исходя из этого, бюро горкома ВКП(б) постановляет:

1. Считать исчисленный горфо единовременный налог в двойном размере (1498 руб. 12 коп.) на единоличника Иванова И.П., как на злостное хозяйство в выполнении поставок государству, неправильным и обязать зав. горфо тов. Лашина исчислить единовременный сельхозналог, как на хозяйство, выполнившее поставки государству (хлебопоставки выполнены в срок, план осеннего сева также выполнен).

2. Наложённый горсоветом штраф на Иванова, как на хозяйство особо злостное в выполнении поставок подсолнуха, является необоснованным, предложить партгруппе горсовета пересмотреть свое решение с целью снятия штрафа.

3. Принять к сведению, что решением горсовета от 23.X.34 года отменено постановление сельсовета о лишении избирательных прав гр. Иванова, как восстановленного в правах крайисполкомом в 1930 году.

4. Указать тов. Мазепе, что он заслуживает строгих мер партийного взыскания. Но, учитывая, что тов. Мазепа добросовестно выполнял решения партии и правительства по выполнению хозяйственно-политических кампаний в пос. Свободы, ограничиться тем, что поставить на вид тов. Мазепе и предупредить, что если в дальнейшем будут повторяться такие явления в его работе председателем Ново-Пятигорского райсовета, то он будет привлечен к более строгой партответственности. [...]**

Секретарь Пятигорского горкома ВКП(б) Гордеев

ГАНИСК. Ф.39. Оп.1а. Д.6. Л.5. Подлинник. Машинопись.

* Нумерация вопросов, рассматриваемых на бюро, валовая, начиная с протокола № 1. Данный вопрос рассматривался первым в указанном протоколе.

** Не публикуется часть протокола, посвященная отмене розничной продажи муки, составу оргбюро, плану торговли.

№ 341

19 января
1935 года

**Заявление председателя колхоза
им. ВЦИК Арутюнова начальнику политотдела
Смирновской МТС Г.В. Лобачеву
об освобождении от занимаемой должности**

Настоящим заявляю о том, что я занимаю должность председателя колхоза им. ВЦИК, но не могу работать. Причина – болезнь, которая здорово действует на мое здоровье. 17/1-35 я испорчился с одним колхозником, повторилась болезнь, то есть нервный припадок. Я был целый день без чувств.

Я несколько раз говорил Цатуреву, а также председателю сельского Совета Гадишу. Они внимания не обращают. Работая на этом посту, с меня будет мало пользы колхозу, а при спокойной работе я могу больше дать пользы колхозу и могу сохранить свое здоровье.

А потому прошу считать меня 20/1-35 уволенным. Поскольку сейчас очень большой нагрузки нет, до нахождения председателя может работать Цатурев.

Проситель Арутюнов

Резолюция: Булыгину. Поговорите с тов. Воробьевым о председателе колхоза им. ВЦИК. Своих людей нет. 21/1-35 г. Лобачев.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.75. Л.116. Подлинник. Рукопись.

№ 342

1 февраля
1935 года

**Из протокола № 38 заседания бюро
Пятигорского горкома ВКП(б)
о рассмотрении жалобы Н.Я. Калинина
на сотрудников ВТЭК***

[...]** С л у ш а л и: § 974***. О жалобе тов. Калинина Н.Я., рабочего мотороремонтного завода им. Евдокимова, на бюрократическое отношение к нему со стороны органов здравоотдела и врачебно-трудовой экспертной комиссии.

Бюро горкома установило:

1. Калинин 21 ноября обратился к зам. зав. горздравотделом, который направил Калинина к зав. горполиклиникой доктору Фешину, последний назначил Калинина к терапевту. 22 ноября терапевт Безбородов направил Калинина к врачу, зав. пунктом завода, с письменной просьбой о даче мнения, заключения и характеристики работы на предмет перемены ее Калинину.

27 ноября такое заключение Калинин получил, и 28 ноября доктор Безбородов, принявши его, дал справку на прохождение ВТЭК (врачебно-трудовая экспертная комиссия). Тов. Калинин во врачебно-

* Врачебно-трудовая экспертная комиссия.

** Не публикуется часть протокола, посвященная обсуждению вопросов о вывозе семенной суды, готовности к весеннему севу, перевыборах народных заседателей.

*** Нумерация вопросов, рассматриваемых на заседаниях бюро, валовая, начиная с протокола № 1.

трудоу экспертной комиссии встретил невнимательное к себе отношение со стороны секретаря врачебно-трудоу экспертной комиссии гражданка Топчей Марии Сафроновны и с 3 по 23 декабря добивался осмотра врачебно-трудоу экспертной комиссией и документов о результатах освидетельствования. Тов. Калинин встретил самое бюрократическое бездушное отношение к себе.

2. 3 декабря Калинин простоял полтора часа в клинике, прежде чем получил документы врачебного характера на врачебно-трудоу экспертную комиссию. Когда он, возмущившись долгим ожиданием, за-протестовал и потребовал жалобную книгу, ему ее не дали с репликой со стороны зав. регистратурой Быкова: «Нечего тебе в нее писать».

3. Во врачебно-трудоу экспертной комиссии гражданка Топчая, секретарь ВТЭК, заставила с утра и до часу дня ожидать тов. Калинина и послала его в завком за планкарточкой, которую он принес. Но этого оказалось недостаточно, и его послали обратно получить направление от месткома. Возвратившись, тов. Калинин не мог попасть на комиссию, так как норма лиц была заполнена, и ему в приеме отказали. Гражданка Топчая предложила ему явиться «завтра», то есть 4 декабря, добавив на его возражение, что «люди ходят месяцами и больше и то ничего не говорят». 4 декабря Калинин пришел к часу дня, но так как норма была заполнена за несколько дней до этого, то он на комиссию опять не попал, записали его на 9 декабря. В этот день он принят также не был, и отложили прием до 15 декабря.

15 декабря Калинин был осмотрен комиссией и для дополнительных сведений о его болезни ему было дано направление на рентген и исследование желудочного сока.

21 декабря Калинин принес исследования секретарю Топчей, последняя предложила явиться за документами 23 декабря, а когда он явился, то оказалось, что существует правило, по которому он может получить документы только с письменного согласия завкома. Калинин пришлось вновь идти в завком, получить доверенность на выдачу ему документов и только после этого он смог получить заключение врачебно-трудоу экспертной комиссии.

На вопрос гражданке Топчей о том, почему ею было допущено такое невнимательное отношение к больному товарищу, она толком ничего не ответила, не могла ничего ответить и на вопрос – почему, когда к ней утром 3 декабря пришел Калинин, она ему не рассказала подробно, как он должен оформить свое прохождение через врачебно-трудоу экспертную комиссию.

Бюро горкома постановляет:

1. Считать правильным исключение из партии Карабутова комиссией по чистке.

Принять к сведению заявление Павловского о том, что Карабутов снят с работы председателя врачебно-трудоу экспертной комиссии.

2. Указать парткому крайсовпрофа (тов. Павловский) на отсутствие руководства работой врачебно-трудоу экспертной комиссии и борьбы с проявлениями бюрократизма и бездушного отношения к трудящимся.

3. За бюрократическое невнимательное отношение к больному ра-

бочему тов. Калинину предложить секретаря врачебно-трудовой экспертной комиссии гражданку Топчую с работы снять и наложить административное взыскание.

4. Обязать тов. Козлова в двухнедельный срок создать условия для ожидания приходящих больных: оборудовать теплое светлое помещение (приемная), вывесить порядок прохождения врачебно-трудовой экспертной комиссии, установить полный ежедневный рабочий день, добиться от работников врачебно-трудовой экспертной комиссии внимательного отношения к больным.

5. Обязать первичные парторганизации на ближайших профсобраниях широко разъяснить рабочим и служащим порядок лечения, получения лекарств, прохождения врачебно-трудовой экспертной комиссии, получения пенсий и т.п.

6. Заведующему горздравотделом тов. Янченко наложить административное взыскание на врача Безбородова за бездушное отношение к приходящим к нему больным. [...]*

Секретарь Пятигорского горкома ВКП(б) Гордеев

ГАНИСК. Ф.39. Оп.1а. Д.6. Л.126-127. Подлинник. Машинопись.

№ 343

[Не ранее
2 марта
1935 года]**

Заявление жителя села Дмитриевского Г.Н. Сизько в Дмитриевскую районную комиссию по утверждению в правах красных партизан

В 1930 году Медвеженской райпартизанской комиссией я признан красным партизаном, в настоящее время Дмитриевской райпартизанской комиссией я не признан красным партизаном, ввиду того, что якобы мы с Задорожным Яковом произвели над собой [действия] с целью саморанения, дабы спастись от фронта.

Я объясняю комиссии детально, что Задорожный Яков заспорился с своим братом Задорожным Михаилом. В пьяном виде Задорожный Яков выхватил револьвер кольт, я вскочил в середину между их для развода, и Задорожный Яков ранил меня в руку, и при повороте мною руки он одним и тем же выстрелом ранил и себя, это произошло при закончении боя на Кубани в 1920 году в апреле месяце под станцией Пшеховской, это точные объяснения райпартизанской комиссии. На что дают [подписки] товарищи, присутствующие в то время, на обороте сего [заявления].

Г. Сизько

Резолюция: Из строя Герман Сизько не выбывал ни одного раза после ранения. 2/III-1935 года.

ГАСК. Ф.Р-921. Оп. 1. Д.36. Л.136. Подлинник. Рукопись.

* Не публикуется часть протокола по обсуждению вопросов о созыве конференции рабселькоров, плане проведения международного женского дня, подготовке к летней оздоровительной кампании.

** Датируется по резолюции к документу.

В письменных объяснениях бывшие красные партизаны Бобров, Романенко, Лось подтвердили, что инцидент между Я. Задорожним и Г. Сизько произошел не в целях саморанения; из строя Сизько не выбывал и никогда не отклонялся от службы (ГАСК. Ф.Р-921. Оп. 1. Д.36. Л.136об.) В документах не имеется сведений о решении комиссии в отношении Г.Н. Сизько.

№ 344

5 мая
1935 года

Заявление выпускника курсов секретарей при совпартшколе им. Ленина И.Д. Чернова в Ставропольский райисполком о приеме на работу

Прашу управделами разобрать мое заявление и дати мне работу как курсанту, окончившему курс секретарей сельсовета 14/III-35 г., и работал в Н[ово]-Марьевском сельсовете делопроизводителем военстола до 20/IV, а сейчас я безработный до настоящего время.

Прашу не отказать моей прозбе, так как я сын погибшего отца в Красной Армии, за что хорошо знати ваш пред. РИК тов. Логвиненко.

В случае не будете для меня работы, то я пращу, чтобы вы выслали мои документы об оканчании, которые находятся у вас, в скором виде, и хотя будети работа, то я пращу, дайте меня ответ по адресу: г. Ставрополь ул. Нестирская, № 2. Чернову Иван. Д., а я 4/V-35 г. выезжаю в село Константиновку по свaim делам, а 7 вечером вернусь. Прашу не отказать моей прозбы, дати мне ответ.

Чернов

Резолюции: 5/V/35 г. Доложить тов. Логвиненко.
Документ тов. Чернову возвращен 7/V-35 г. К делу.

ГАСК. Ф.Р-636. Оп. 2. Д.1540. Л.201-201об. Подлинник. Рукопись.

В материалах дела имеется справка совпартшколы им. Ленина об окончании И.Д. Черновым 5-месячных курсов по подготовке секретарей и направлении в распоряжение Ставропольского райисполкома для устройства на работу делопроизводителем сельсовета (ГАСК. Ф.Р-636. Оп. 2. Д.1540. Л.216.).

№ 345

18 июня
1935 года

Заявление жителя села Тахты И.Н. Капрана в Дмитриевскую районную комиссию по утверждению в правах красных партизан

1935 года июня 14 дня я проходил чистку красных партизан. По первой чистке я прошел (признан), вторая чистка проходила без моего личного присутствия.

Во время прохождения третьей чистки в селе Янушевском комиссия меня не опрашивала, был ли я в Белой Армии или нет.

А поэтому считаю, вычищен я неверно, потому что я был мобилизован белыми в 1918 году приблизительно 12 сентября. Нас довели до села Медвежьего без всякой охраны, до начальника мы не попали, нас распустили, и мы бросились в свое село, где по приходу Ипатовского

партотряда я добровольно вступил в ряды Ипатовского партотряда и участвовал в боях при наступлении на село Дмитриевку и на Преградное, и до 1921 года до июня месяца находился в рядах Красной Армии при боевой части, а поэтому прошу комиссию по чистке пересмотреть мой материал и признать меня красным партизаном, в просьбе прошу не отказать, при сем прилагаю три подписки.

К сему Капран

ГАСК. Ф.Р-921. Оп. 1. Д.36. Л.38-38об. Подлинник. Рукопись.

Жители села Дмитриевского Мамонов, Столущий, Ротко своими подписками подтвердили добровольное вступление И.Н. Капрана в ряды Красной Армии (ГАСК. Ф.Р-921. Оп. 1. Д.36. Л.39, 40, 41). Решения комиссии в отношении И.Н. Капрана в документах не имеется.

№ 346

19 июня
1935 года

Заявление В.А. Покровского в межрайонное бюро ликвидации при Северо-Кавказском крайисполкоме о приеме на вакантную должность

Прошу принять меня на имеющуюся у Вас вакантную должность в качестве судебного исполнителя или агента. С порученной работой справлюсь. При заявлении прилагаю краткую свою автобиографию.

Валентин Покровский.

Краткая автобиография:

Я сын служащего, последняя служба отца – г. Георгиевск, в кооперации счетным работником. Умер в 1919 г. от тифа. После смерти отца по 1920 год был беспризорным. В 1920 году был определен воспитанником в Виноделенскую школу-коммуну, где пробыл до 1924 года, откуда попал учеником в литейный цех на завод «Красный металл» г. Ставрополя. На заводе проработал до 1927 года и был призван в ряды РККА (так как я 1905 г[ода] р[ождения]). После демобилизации в 1929 году райкомом был выдвинут на воспитательную работу в школу-коммуну с. Красного, где работал заместителем зав. школы по 1931 год, с 1931 года был переведен в г. Ставрополь воспитателем с заместительством зав. детдома физикодефективного. Работал по 1932 год, уволился ввиду ухода на учебу в Ставропольский зоотехнический институт, где проучился 1 год и был вынужден из-за тяжелого экономического и семейного положения бросить учебу и поступить на работу в качестве счетного работника, то есть счетовода на мясокомбинат с 27/VI-33 г. по 18/III-35 г., уволен был по сокращению. За время своей работы не имел ни одного взыскания, был премирован, ударник.

Член союза я с 1924 года. Образование среднее. В настоящее время женат, имею на иждивении мать и ребенка.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.32. Л.124-125. Подлинник. Рукопись.

№ 347

19 октября
1935 года

**Заявление красного партизана
И.Д. Переверзева о выдаче путевки
для поступления в Ворошиловскую
совпартшколу**

Настоящим прошу выдать мне командировку-путевку на поступление в Ворошиловскую совпартшколу учиться. Я проживаю в г. Ворошиловске с 7 сентября по Ольгинской улице, № 22.

Уроженец с. Безопасного, рождения с 1898 года, красный партизан, бывший чл. партии с 1919 года по 1933 год, работал на сельских и районных ветработках с 1924 года по 1935 год. Хочу учиться, прошу сегодня выдать командировку.

К сему Переверзев

Моя краткая биография

Рождения с 1898 года, уроженец с. Безопасного, красный партизан, до революции батрак, работал по приходу Красной Армии: последняя должность в армии политрук эскадрона, в с. Безопасном предрайкома и гл. прав. и пред. ИКО. 1 год – инструктор райсоюза с/х в Курсавском районе, 2 года 5 месяцев – пред. райстрахкассы и инспектор охраны труда в Изобильном, 2 года 4 месяца – гл. сельсовета и гл. президиума в Изобильном 3 года.

Другие работы: пред. колхоза и последняя – зам. директора учебного заведения г. Керки ТССР. Биография основана на основе имеющихся у меня на руках документов. К сему Переверзев

ГАСК. Ф.Р-636. Оп. 2. Д.1540. Л.44-44об. Подлинник. Рукопись.

№ 348

22 ноября
1935 года

**Письмо агронома Невинномысской
МТС Ширяева председателю крайкома
профсоюза рабочих МТС Тимошенко
об улучшении бытовых условий
работающих специалистов**

Прошу Вас, будьте добры, дайте разъяснение по такому вопросу. В нашей МТС многие специалисты пользуются квартирами, предоставленными МТС, но, помимо предоставленной квартиры, больше никакими коммунальными услугами не пользуются. По-моему, коммунальные услуги заключаются в том, что если кто получает квартиру от МТС, то она должна быть отоплена, освещена и должна быть предоставлена вода. К квартире должен быть какой-то сарайчик. Нам приходится к квартире МТС приобретать самим за свои средства топку, освещение (на рынке и по дорогим ценам) и воду. Помимо того, нам, двум агрономам, Кешко и мне, пришлось на дворе МТС своими средствами строить сарайчики. Если это неправильно делает дирекция МТС, то скажите, как можно добиться, чтобы мы могли пользоваться полностью своими правами, так как ни рабочий комитет, ни секция ИТС* этими вопросами заниматься не хотят.

* Инженерно-технических служащих.

Так живет нас немало: старший механизатор Зайцев, автомеханик Логутинский, ученый агроном Кешко, помощник бухгалтера Комаров и я, Ширяев.

Я считаю, что Вы должны дать со своей стороны директивное указание вместе с крайзу. Во избежание нарицания лично на меня, прошу мое письмо не обнародовать.

С приветом агроном Ширяев

Помета: Тов. [...] 5/XII.

ГАНИСК. Ф.Р-1016. Оп.1. Д.24. Л.11-11об. Подлинник. Рукопись.

№ 349

19 января
1936 года

Письмо кавалера ордена Трудового Красного Знамени тракториста С.А. Лукинова в оргбюро ВЦСПС Северо-Кавказского края о культурном обслуживании рабочих Петровского зерносовхоза

Дорогие товарищи!

От всего сердца благодарю Вас за Ваше поздравление меня с получением высшей правительственной награды – ордена Трудового Красного Знамени. Полученная мною награда еще больше зажигает во мне энтузиазм на новую борьбу за достижение еще больших успехов на сельскохозяйственном фронте. Свое награждение я оправдаю тем, что в будущем году с помощью политотдела выкую и подготовлю десятки ударников-стахановцев.

На призыв вождя партии тов. Сталина дать стране в ближайшие 3-4 года 7-8 миллиардов пудов хлеба я взял на себя обязательство на тракторе ЧТЗ в 1936 году выработать за свою смену 2500 га хорошего качества и изучить агротехнику.

В отношении моего житья могу сообщить следующее: живу я на первом отделении Петровского зерносовхоза, имею свой индивидуальный домик из двух комнат. Имею свою корову, которая сейчас доится. Имею два десятка птицы, продуктами и топливом обеспечен полностью. Приобрел себе велосипед, часы, полдюжины стульев и кое-что другое.

Для повышения своей квалификации с 20/I-36 г. я еду на трехмесячные курсы по изучению трактора и дизельного мотора. Считаю, что эти курсы мне кое-что дадут по повышению моего культурно-технического уровня.

Мой основной план и в дальнейшем учиться, повышать свой культурно-технический уровень до уровня инженерно-технического работника.

Я считаю, что у нас на отделении слабо ведется культурная работа по обслуживанию членов профсоюза. Например, имеется, но весь год молчит, музыкальный кружок. Всего имеем одну балалайку и одну гитару.

* Далее одно слово неразборчиво.

ру. Редко бывают постановки и кинопередвижки. Техучеба проводится без разделения слабых и сильных по техническим знаниям.

Письменную связь с Вами буду иметь и в дальнейшем.

С приветом орденоносец Лукинов С.А.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.42. Л.109. Отпуск. Машинопись.

№ 350

21 января

1936 года

Письмо председателя рабочего комитета Петровского зерносовхоза Шамрая в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании помощи в работе

Меня райком партии послал на должность председателя рабочего комитета Петровского зерносовхоза. Я работник по профсоюзной линии молодой, и особенно по линии зерносовхозов. Дела в рабочем комитете принял, в порядке только печать и штамп, а все остальное – в самом хаотическом состоянии. 14% членов союза, уплативших своевременно членские взносы. Учетные карточки разбросаны без наклеек контрольных марок. Дела все поразбросаны, не подшиты. Нигде толком ни черта не найдешь. На расчетном счете – 100 руб. Задолженность по зарплате своим сотрудникам рабочий комитет имеет до 2000 руб. Никакого аппарата не имеется, и кто должен быть, тоже неизвестно. Я составил смету по аппарату рабочего комитета, прошу ее утвердить, так как без указанного аппарата работать одному нельзя. Вы требуете присылки вам отчета за 1935 год. Ваше отношение от 17/1 № 16/118, где вы накладываете арест на наш расчетный счет, считаю неправильным, потому что это меры последнего воздействия. У меня нет сейчас ни одного бланка по годовому отчету. Я даже еще не знаком, как составляется отчет, и составить отчет за чужую работу для меня очень трудно. У вас имеется акт ревизионной комиссии, где указано финансовое состояние рабочего комитета, и если я буду составлять отчет, то только согласно акту, так как все данные там есть, а расходов после акта почти не было, а какие были, они пойдут на 1936 год.

Арестом нашего расчетного счета и запрещением хозяйственным организациям переводить нам средства вы только усугубите положение рабочего комитета и подорвете мою работу, как нового человека, а не вытянете его из гнилого болота, в котором он находится.

Дальше вы требуете, чтобы перечислить вам 3000 руб. и 1000 руб. – Ворошиловской школе. Этого сделать не в состоянии, так как я написал, что имею 100 руб., и совхоз должен уже на первое [число] 3000 руб. Если будут средства, то, понятно, перечислим. Необходимо мне пояснить, кому мы, сколько, за что и с каких средств должны перечислять, с кого должны получать, куда какие средства расходовать. В общем, с финансовой дисциплиной познакомить.

Мне, как новому работнику, необходима ваша конкретная живая всесторонняя помощь в работе для того, чтобы я смог вытянуть рабо-

чий комитет зерносовхоза в передовые, чтобы рабочий комитет сумел стать во главе стахановского движения.

Одновременно сообщаю вам, что совхоз имеет задолженность по зарплате на 1/1-36 г. 115000 руб. Прошу этот вопрос поставить перед соответствующими организациями. Мне, как представителю рабочего класса, нельзя показываться на отделения, так как говорят, что я, а в моем лице рабочий комитет, не борется по вопросу своевременной выплаты зарплаты, а отсюда необходимо судить и о выполнении профсоюзного плана по сбору членских взносов.

Необходимо вам прислать положения и обязанности рабочих комитетов, а то другой раз не знаешь, свои ли функции выполняешь или нет. В общем, кому-то из вас необходимо приехать до нас для оказания помощи. По вопросу моей зарплаты есть положение, точно я не знаю, что председатель рабочего комитета получает ставку такую же, как и администратор, то есть директор зерносовхоза, необходимо [это] установить.

С приветом председатель рабочего комитета Шамрай

Помета: Отвечено. 23/1-36 г. Прокудин.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.1114. Подлинник. Рукопись.

Заместитель председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Прокудин 23 января 1936 года письменно сообщил Шамраю, что арест расчетного счета отменен, 5 февраля 1936 года он приглашен для участия в работе пленума крайкома профсоюза и получения необходимых знаний и опыта (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.1113).

№ 351

22 января
1936 года

Заявление преподавателя Григорополисского учебного комбината Данилова в краевой совет профсоюзов об определении размера выплаты пенсии

Распоряжение крайсовпрофа через союз РЗС о выплате мне пенсии в размере четвертой доли моего среднемесячного заработка до начисления пенсии встретило в хозяйственной части Григорополисского учебного комбината отпор на том основании, что мой настоящий месячный заработок в 375 руб. превышает прежний, от которого состоялось начисление пенсии в 150 руб.

Насколько мне известно, работающие в системе соцвоса* пенсионеры при повышенном заработке получают и 50% пенсии. Школы системы Наркомзема и совхозов, носящие характер краткосрочных курсов, требуют особенно напряженного умственного труда со стороны преподавательского персонала, чтобы на коротком сравнительно отрезке времени сообщить и твердо закрепить за слушателями преподаваемые знания. Такая напряженность естественно требует сверхнормальных затрат для поддержания трудоспособности организма работника на

* Социальное воспитание.

должной высоте за счет каких угодно материальных возможностей, у меня, в данном случае, хотя бы за счет выслуженной пенсии.

Я прошу крайсовпроф разрешить мне пользоваться пенсией и преподать хозяйственной части учебного комбината установку, которая могла бы удовлетворить меня в положительном смысле.

С. Данилов

Резолюция: Тов. Виноградову. Союзу зерносовхозов.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.169. Подлинник. Рукопись.

2 марта 1936 года председатель крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко ответил Данилову, что пенсия за выслугу лет исчисляется в размере 50% из расчета заработка максимум в 300 руб. (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.166).

№ 352

10 февраля
1936 года

Письмо крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов в Труновский райисполком об оказании помощи жителю села Безопасного В.Ф. Черкасову

За отличную работу во время уборочной кампании комбайнера Медвеженского зерносовхоза тов. Черкасова правительство наградило высшей наградой – орденом Ленина.

У тов. Черкасова имеется отец, Черкасов Василий Федорович, который проживает в селе Безопасном, колхозе им. Сталина Вашего района. По заявлению орденоносца тов. Черкасова, его отцу около 70 лет, уже нетрудоспособный, жить не на что, и помощи никакой никто не оказывает.

Краевой комитет союза убедительно просит Вас оказать какую-нибудь помощь отцу орденоносца тов. Черкасова, с нашей же стороны окажем помощь самому орденоносцу.

О Вашем решении просим сообщить нам.

Председатель крайкома Пивненко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.42. Л.67. Отпуск. Машинопись.

№ 353

11 февраля
1936 года

Заявление председателя рабочего комитета Григорополисского учебного комбината И.Ф. Ходосова председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко об освобождении от должности в связи с учебой

Настоящим прошу Вашего распоряжения заменить меня на занимаемой должности председателя рабочего комитета ввиду того, что я курсант, приехавший учиться, имеются частые отлучки, что для меня

очень трудно. Если выйти из курсов с плохим знанием – это очень будет отражаться на мне и моей семье, а семья у меня, кроме меня, пять душ. Уроков у нас каждый день до десяти, что для меня очень трудно. А помогать я всегда буду, как и нес нагрузку профорга группы. А посему прошу не отказать в моей просьбе, так как я еще почти ничего не принял от старого рабочего комитета.

Ходосов

Помета: Ответчено. 27/II. Прокудин.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1.Д.27. Л.1144. Подлинник. Рукопись.

27 февраля 1936 года Прокудин на заявление Ходосова ответил, что освобождение от должности председателя рабочего комитета производится путем перевыборов, которые намечены на март-апрель 1936 года (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.1143).

№ 354

18 марта
1936 года

Заявление бывшего работника Ворошиловского зерносовхоза № 12 Я.К. Журбина в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о выплате пенсии по инвалидности со времени медицинского освидетельствования

6 января 1936 года рабочий комитет Ворошиловского зерносовхоза получил от Вас письмо о том, чтобы направить меня на ВТЭК для переосвидетельствования и назначения протеза, на что мне пришлось три раза выезжать в г. Ворошиловск к уполномоченному райсофпрофа и ВТЭК. Комиссия дала свое заключение от 12 марта 1936 года перевести [меня] в инвалиды 3 группы. Со слов секретаря отдела соцстраха и ВТЭК тов. Богриевского, только с этого дня, то есть с 12 марта 1936 года, мне назначают пенсию. А за прошедшее время, то есть со дня моего медицинского освидетельствования о переводе в инвалиды 3 группы от 7 октября 1933 года, на что имею акт Благодарненской ВКК* и выписки от райздравотдела? Все эти документы рабочий комитет направил в краевое бюро соцстраха для назначения мне пенсии. А потому, уважаемый товарищ, прошу Вашего воздействия помочь мне в таковом, чтобы назначили мне пенсию с 7 октября 1933 года, так как дело зависит не от меня, а создалась волокита, не знаю кем, а я терплю крах.

Второе отношение от Петровского райсовпрофа от 7 февраля 1936 года на имя рабочего комитета о том, чтобы подвергнуть меня освидетельствованию Благодарненской районной амбулаторией с заполнением акта освидетельствования и личной пенсионной карты, что мною было сделано. Райздрав оформил, а рабочий комитет тоже на правил одновременно, то есть 16 марта.

Уважаемый товарищ! Прошу Вас прекратить эту бумажную волокиту

* Врачебно-консультационная комиссия.

ту, а ускорить дело, чтобы получать мне пенсию. А то я уже выбился из сил за три года ездить по комиссиям, а также и Вас беспокоить, у меня не хватает энергии. А поэтому прошу не отказать в моей просьбе и о результатах сообщить по адресу: Ворошиловский зерносовхоз № 12, нефтесклад.

Я.К. Журбин

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.162. Подлинник. Рукопись.

Рабочий комитет Ворошиловского зерносовхоза № 12 16 марта 1936 года направил крайкому профсоюзу рабочих зерновых совхозов пенсионные дела Я.К. Журбина для восстановления ему пенсии (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.161).

№ 355

28 марта
1936 года

Письмо орденоносца И.Н. Хвостикова председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко об улучшении условий жизни и труда

Ваше письмо от 15/III сего года я получил. Сообщаю, что рабочим комитетом по письму от 27/II-1936 года все сделано, за исключением – до сих пор не налажено кинообслуживание. Со своей стороны прошу посодействовать в приобретении нам проволоки изолированной для проведения радио в квартиры рабочих и для оборудования комбайна электросветом, всего метров до 500.

Крайком союза обещал установить в квартирах орденоносцев радио, но до сих пор радиоустановки нет. Учеба моя сейчас проходит ничего, преподаватель ездит ко мне на квартиру, и регулярно учимся мы с женой.

Наш зерносовхоз окончил сев ранних колосовых и подсолнуха.
С приветом орденоносец Хвостиков

Помета: К переписке со стахановцами. Пивненко.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.42. Л.89. Подлинник. Машинопись.

ЦК профсоюзов рабочих зерновых совхозов обязал Д.Н. Пивненко информировать об устранении недостатков в обслуживании орденоносцев (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.42. Л.91).

№ 356

[Апрель
1936 года]*

Заявление В.Ф. Бильдина крайкому профсоюза рабочих зерновых совхозов о содействии в назначении пенсии по инвалидности

Я, при исполнении своих обязанностей кладовщика на 7 отделении зерносовхоза № 12, при взрыве цистерны был обожжен, получил через Благодарненскую ВКК от 8/I-1936 года инвалидность 2 группы.

* Датируется по документам дела.

Все бумаги мною были отданы рабочему комитету центральной усадьбы зерносовхоза № 12 15/II-36 г., который отослал [их] для утверждения и назначения мне пенсии. Жду я ответа и результата от крайсобеса уже более пяти недель. Жить мне совершенно нечем, имею жену больную, нетрудоспособную и четверых малолетних детей. Прошу вас убедительно принудить крайсобес дать, в конце концов, свое заключение и выслать мне положенную инвалидскую пенсию с 8/I-1936 года, так как страхкасса прекратила выдачу денег мне по бюллетеням.

К сему Бильдин

P.S. Прилагаю марку в 20 коп. достоинством.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.122. Подлинник. Рукопись.

Крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов пенсионное дело В.Ф. Бильдина направил в краевую страхкасу и в Ворошиловское бюро соцстраха для установления ему пенсии в случае признания ВТЭК его инвалидом (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.103).

№ 357

1 апреля
1936 года

Письмо бывшего рабочего Темижбекского зерносовхоза С.И. Машенко председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о восстановлении на работе

Я, Машенко С.И., работал при центральной мастерской Темижбекского зерносовхоза в качестве токаря, участник пешего похода, который был обозначен Новоалександровский район – Пятигорск, был послан [в поход] рабочкомом, политотделом и дирекцией. По возвращении меня из похода я был уже сокращенный, несмотря на то, что я был в походе, что нес горячий и пламенный привет X съезду комсомола, находился в ненастных погодях в своем походе. Когда прибыли домой из Пятигорска, то есть 24/III-36 г., и до этого времени я сейчас нахожусь без работы, несмотря на то, что рабочий комитет бьется за то, чтобы меня устроить на работу, политотдел и дирекция не допускают. Теперь одна просьба к Вам – помочь мне в этом деле. Прошу в моей просьбе не отказать.

Машенко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.546. Подлинник. Рукопись.

№ 358

[Не позднее
15 апреля
1936 года]*

Заявление В.И. Булгаковой в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о трудоустройстве сына

Мой сын, Федор Булгаков, в 1935 году окончил краевую школу движения в г. Ростове. По окончании школы был послан рабочко-

* Датируется по резолюции к документу.

мом в Каменнобродский зерносовхоз. В августе [1935 года] снялся по своему желанию с работы, так как я была больна, и требовалось его присутствие. В данный момент сын хочет работать по своему назначению, то есть по своей специальности, но вы все время ему отказываете, не знаю, почему. Я стара, мне без малого 60 лет, дослуживаю 25-й год своего производственного стажа. Сын, по-настоящему, должен меня кормить, а не я его.

Прошу краевой комитет дать моему сыну какое-нибудь назначение. Мне тяжело в материальном отношении. Двоим очень трудно жить на мое содержание. Прошу не отказать.

Остаюсь с глубокой надеждой на ваше содействие.

Учительница Булгакова

Резолюция: Тов. Логвиненко, сообщите по адресу, указанному заявительницей, что крайком союза использовать на работе тов. Булгакова не имеет возможности. 15/IV. Прокудин.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.601. Подлинник. Рукопись.

19 апреля 1936 года заместитель председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Прокудин сообщил В.И. Булгаковой, что использовать Ф.Е. Булгакова на профсоюзной работе не представляется возможным (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.600).

№ 359

20 апреля
1936 года

Заявление курсанта крайпрофшколы Посохова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании материальной помощи

Настоящим довожу до Вашего сведения о том, что мною послано Вам несколько заявлений, но они остались, вероятно, без внимания, даже нет ответа. Еще раз пишу Вам заявление и прошу оказать мне материальную помощь ввиду того, что я в настоящий момент нахожусь в очень затруднительном положении. Нет совершенно верхней одежды и обуви.

Получаемая мною стипендия – 125 руб., из этой суммы приходится посылать семейству 50 руб. Убедительно Вас прошу оказать мне помощь в сумме 250 руб. Иначе я вынужден буду ставить вопрос перед парторганизацией о невозможности мне учиться ввиду затруднительного материального положения. На основании вышеизложенного прошу Вас удовлетворить мою просьбу.

Посохов

Резолюция: Тов. Посохов! В крайкоме союза денег для оказания помощи учащимся нет, так как ЦК при утверждении сметы оставил нам на расходы только те, которые крайне необходимы. Сейчас все деньги остаются в рабочкомах (начисления по договорам и часть членских взносов). Поэтому Вам необходимо обратиться за помощью в рабочий комитет. С нашей стороны возражений об оказании Вам помощи рабочкомом нет. Пивненко. 20/IV.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.589. Подлинник. Машинопись.

15 апреля 1937 года президиум крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов принял постановление об оказании материальной помощи Посохову в размере 100 руб. (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.44. Л.144).

№ 360

27 апреля
1936 года

Письмо рабочего Каменнобродского зерносовхоза П.Г. Маслова в редакцию газеты «Северо-Кавказский большевик» о содействии в назначении пенсии по инвалидности

Прошу опубликовать в газете «Северо-Кавказский большевик». Я, рабочий Каменнобродского зерносовхоза Егорлыкского района, Маслов Петр Герасимович, с 1934 года работал трактористом в совхозе. В сентябре месяце 1934 года получил увечье, наехали на меня трактором во время работы, и считаюсь инвалидом, то есть ни к какому труду неспособен. Мое ходатайство на право получения пенсии ни к чему не приводит, ибо [председатель] рабочкома совхоза Волостной никакого содействия не дает и вообще он служит ширмой, то есть преспокойно себе живет, зарплата ему неплохая, а чтобы он защищал интерес справедливости рабочего класса – этого не то что не видно, а даже и незаметно. А посему прошу вас, «Северо-Кавказский большевик», прийти мне на помощь через вашу газету. Если я сам буду ходатайствовать, мне будут закрывать дорогу.

Маслов Петр Герасимович

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.124. Подлинник. Машинопись.

Заместитель председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Прокудин дал распоряжение инспектору соцстраха Кабаченко устранить указанные недочеты в деятельности рабочего комитета Каменнобродского зерносовхоза (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.123).

№ 361

21 мая
1936 года

Заявление члена профсоюза П.Я. Вармана в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о содействии в приеме облигаций под залог

Ввиду трудного материального положения, сокращения с работы и долгой моей болезни прошу принять от меня под залог облигации на сумму триста руб. (300 руб.).

Полученную сумму под залог обязуюсь уплатить к 1 июля 1936 года. Варман П.

Резолюция: Тов. Логвиненко. При явке товарища порекомендуйте обратиться в комиссию при горсовете. 9/VI. Прокудин.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.562. Подлинник. Рукопись.

№ 362
27 мая
1936 года

**Заявление К.Х. Теувитупова
председателю оргбюро ЦК
профсоюза рабочих овцеводческих
совхозов Репенко об оказании
материальной помощи**

В настоящем прошу Вашего распоряжения, принимая [во внимание] критическое тяжелое положение, происходившее за время моей болезни с 28/II-36 г. по 25/V-36 г. Мною произведены расходы в сумме 165 руб. (сто шестьдесят пять), связанные с лечением. Убедительно прошу оказать единовременное пособие за счет соцстраха.

К сему Теувитупов

ГАНИСК. Ф.Р-1257. Оп.1. Д.23. Л.17. Подлинник. Рукопись.

№ 363
27 мая
1936 года

**Заявление управделами крайкома
профсоюза рабочих зерновых совхозов
В.П. Логвиненко в президиум
о содействии в предоставлении
санаторного лечения**

В связи с сильно расшатанным здоровьем (наступление сырости, которая отражается на суставном ревматизме и седалищном нерве), каковое я не могу лечить по противопоказаниям и заключениям врачей, есть сильная неврастения, переходящая в психостению, невроз и миокардит сердца, на что в настоящее время, по советам врачей, должна обратить самое серьезное внимание и подремонтировать себя в Кисловодске. Не имею никаких возможностей в приобретении путевки за свой личный счет, так как имею на руках двух малолетних детей и старуху мать. Прошу крайком учесть мое положение и помочь мне поддержать свое здоровье путем предоставления возможности лечения в Кисловодске, так как в настоящее время не только страдаю расстройством нервной и сердечной системы, но и не в состоянии иной раз передвигаться, но лучше быть без ног, как рекомендуют врачи, но со здоровым сердцем и нервами.

Прошу не отказать в просьбе и по возможности предоставить санаторное лечение в Кисловодске в ближайшие сроки.

Логвиненко

Резолюция: При даче отпуска будет учтено и путевка предоставлена. 28/V. Пивненко.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.803. Подлинник. Машинопись.

№ 36428 мая
1936 года**Письмо заместителя председателя
рабочего комитета Ставропольского
зерносовхоза Валяева в крайком
профсоюза рабочих зерновых совхозов
об отсутствии условий для профсоюзной
работы**

В настоящем хочу сообщить о нижеследующих фактах. Рабочий комитет помещался рядом с производственным отделом в помещении главной конторы. Производственному отделу стала нужна вторая комната. В результате этого рабочий комитет перевели в другую комнату, рядом с политотделом. Только что разместился рабочий комитет, политотделу стала нужна четвертая комната. Рабочему комитету предложили выбраться в барак, в комнату командировочных, совершенно далеко от конторы зерносовхоза и политотдела. Рабочий комитет заявил протест о незаконном выселении из главной конторы, тогда на этом не кончилось. Предложили выбраться в комнату поселкового совета, где совершенно невозможно заниматься тремя человеками*.

Дальше я должен коснуться, как исполняющий обязанности секретаря парткома: тов. Бахвалов сорвал два раза намечающиеся профсоюзные конференции по обмену профбилетов. Первый раз, когда прибыли люди с отделения – 75%, не разрешил, мотивируя малым процентом делегатов. Конференцию пришлось перенести на другое число, а людям уехать по отделениям. Второй раз в намеченный день конференции созвал общее партийное собрание. На заданный нами вопрос ответил: «Я забыл, что была намечена конференция».

Вот ряд фактов, которым, я считаю, вы дадите соответствующую оценку.

Валяев

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.1031. Подлинник. Рукопись.

Председатель крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко письмом от 3 июня 1936 года указал начальнику политотдела Ставропольского зерносовхоза Грошкову и директору Сильвестрову, что выселение рабочего комитета из занимаемого им помещения он считает игнорированием профсоюзной организации и требует предоставления рабочему комитету нормальных условий для работы (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.1030).

№ 3651 июня
1936 года.**Письмо председателя рабочего комитета
Грачевского зерносовхоза В.Л. Берштинга
в крайком профсоюза рабочих зерновых
совхозов о порядке оплаты проезда
в санаторий для сопровождающего лица**

Нами послан ребенок тов. Кочмина в детский туберкулезный санаторий города Евпатории. Ребенка сопровождал отец. Просим со-

* Невозможно разместить трех работников.

общить, за чей счет относятся расходы по проезду ребенка и сопровождающего.

Председатель рабочего комитета Берштлиг

ГАНИСК.Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.143. Подлинник. Рукопись.

Главный бухгалтер крайкома профсоюза рабочих зерносовхозов Георгиев письмом от 13 июня 1936 года дал разъяснение, что оплата проезда допускается лицу, которое едет в санаторий по путевке. В виде исключения постановлением Президиума ВЦСПС от 15 марта 1936 года дано разрешение оплатить проезд и отца, сопровождавшего ребенка в санаторий (ГАНИСК.Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.142).

№ 366

13 июля
1936 года

Письмо В.А. Луценко председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о содействии в трудоустройстве

Тов. Пивненко! Может и плохо, но все же ты меня, наверно, знаешь, как человека, и вот я решил тебе написать товарищеское письмо. Надоело мне работать на спецработе и решил перейти на какую-либо общественную или профсоюзную работу. Если нет у вас, где устроиться, так, может, в другом союзе, может быть, на хозяйственной или административной работе. Я работал больше на общественной работе, был одно время массовиком при партколлективе. Уже пять лет руковожу КСМ* школы, и еще нигде меня не ругали. Думаю, что если Вы меня куда пошлете, надеюсь, крепко ругать не будешь. В своем совхозе работать не хочу, в совхозе мне платят 360 руб., а если напишешь согласие, что меня устроишь, я выеду в ваш союз. Здесь я договарюсь.

С приветом Луценко

Резолюция: Тов. Логвиненко! Напишите, чтобы прислал свою автобиографию. 16/VII. Пивненко.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.1015. Подлинник. Рукопись.

№ 367

20 июля
1936 года

Заявление председателя рабочего комитета зерносовхоза «Передовой» Воробьева в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании материальной помощи к отпуску

Прошу краевой комитет союза разрешить мне отпуск за 1936 год. Оказать материальную помощь (посылкой в санаторий за счет крайкома и выдать единовременное пособие из средств крайкома).

Отпуск прошу разрешить с 15 августа 1936 года, то есть после уборочной кампании с таким расчетом, чтоб использовать до осеннего сева.

* Коммунистический Союз Молодежи.

Согласно заключению врача, нуждаюсь в путевке на Южный Крым или Сочи. Прошу не отказать в моей просьбе.
Предрабочкомом зерносовхоза «Передовой» Воробьев

Резолюция: На президиум крайкома. 25/VII-36. Прокудин.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.28. Л.107. Подлинник. Рукопись.

Заседание президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов 25 сентября 1936 года приняло решение удовлетворить просьбу Воробьева в предоставлении ему отпуска с первого октября 1936 года, в выдаче пособия было отказано из-за систематического невыполнения 100% сбора членских взносов (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.20. Л.140).

№ 368

5 октября
1936 года

Заявление слушателя краевой школы профсоюзного движения В.Е. Кулешова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об отмене исключения из КШПД

В настоящем довожу до вашего сведения, что я 14 сентября сего года исключен из школы по следующим причинам.

Директор школы Мышко считает, что если я женился здесь на студентке, то это значит половая распущенность. Через определенный промежуток времени мы расходимся. Он, Мышко, считает это проявлением хулиганства в стенах школы. Исключая со школы, Мышко ни разу не вызвал меня для дачи объяснений, а ограничился устным заявлением моей бывшей жены Дубровской.

Я считаю, что я не заслужил исключения со школы лишь только потому, что никакой половой распущенности здесь нет, так как, кроме Дубровской, я ни с кем не жил. Также считаю неправильными – указанные в приказе элементы хулиганства. При этом заявлении посылаю вам приказ об исключении меня и документы, характеризующие меня как одного из лучших студентов школы*.

После исключения я подавал заявление в партком школы, но и там отнеслись к этому вопросу несерьезно. Ходил с жалобой в областной исполком, областной совпроф, где директору сказали, чтобы восстановил меня в правах студента КШПД.

Директор до настоящего времени не дает приказ о восстановлении меня на учебу и считает верным мое исключение.

В настоящее время я не учусь и нигде не работаю, а между тем, на меня союз затратил 4000 руб. Я полагаю, что вы расследуете точно это дело и вынесете соответствующее решение.

Кроме того, я прошу крайком союза, если нельзя восстановить на учебу, то использовать меня на работе, потому что вы на меня затратили средства для обучения, и вы должны использовать меня на профработе.

Я надеюсь, что вы расследуете мое дело и восстановите меня на учебу с тем, чтобы я по окончании этой школы был настоящим профработником.

* Приложения отсутствуют.

Поэтому прошу убедительно в быстрейшем расследовании моего дела или предоставлении мне работы в союзе, что я сейчас живу в школе, стипендию не получаю и существовать мне нечем. О результатах сообщите.

Кулешов В.Е.

Резолюция: Тов. Логвиненко. Написать директору, чтобы откомандировал тов. Кулешова к нам. 10/X. Пивненко.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.28. Л.84-85. Подлинник. Рукопись.

№ 369

15 октября
1936 года

Заявление помощника начальника политотдела Темижбекского зерносовхоза М.И. Авдонина в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о доплате за санаторную путевку

20 августа 1936 года начальник политотдела совхоза тов. Соловьев написал просьбу председателю профсоюза [рабочих] зерносовхозов Сев.-Кав. края тов. Пивненко о выдаче мне бесплатной санаторной путевки в Кисловодск. Тов. Пивненко выдал мне чек на 500 руб. Путевка же стоит 711 руб. 211 руб. мне было предложено доплатить своими деньгами, которые мне будут возвращены через 3-4 дня по представлению счета. Четыре раза я приезжал из Кисловодска к тов. Пивненко за этими деньгами. Накануне выезда в совхоз 20/IX я еще раз заехал к тов. Пивненко. В присутствии председателя ревизионной комиссии профсоюза РЗС тов. Чухмана он мне сказал, что деньги мне будут выданы через тов. Чухмана, который едет через 2-3 дня в соседний с Темижбекским Расшеватский совхоз и завезет мне деньги или вышлет по почте. Сейчас деньги выдать не может, потому что больной бухгалтер, некому выписывать деньги. Я с больной женой, которая лечилась в Кисловодске, остался без копейки денег, израсходовав деньги, надеясь получить [их] от тов. Пивненко. Две недели ожидал в совхозе этих денег, не дождался. Зарплата у меня была взята вперед за месяц на лечение больной жены. Об этом тяжелом положении, сложившемся в силу изложенных обстоятельств, я говорил тов. Пивненко и предупреждал его, чтобы он меня не обманул. Через две недели, не дождавшись денег, послал заявление с просьбой выслать скорее деньги. Ответа никакого. И вот только сегодня, 14/X, получил выписку заседания президиума Сев.-Кав. крайкома союза РЗС с отказом в выдаче мне денег. Спрашивается, зачем почти два месяца надо было заставлять меня волноваться, нервничать и не сказать мне сразу, что решать вопрос будут на заседании президиума союза РЗС. Я бы тогда не внес 211 руб., потому что не имел возможности в то время, потому что у меня всего было только 250 руб., из которых я 211 руб. доплатил за путевку.

Прошу учесть мое сейчас сложившееся материальное положение, пересмотреть решение президиума союза РЗС и вынести решение о выдаче мне 211 руб. по счету, учтя при этом и то, что мне твердо было

сказано тов. Пивненко, что деньги мне эти будут выданы. Я также написал в своем заявлении тов. Пивненко, что «согласно моей с Вами договоренности вышлите мне деньги в Кисловодск». Заявление находится в крайкоме союза РЗС вместе со счетом на 211 руб.

Просьба – не замедлить рассмотреть мое заявление и сообщить мне результаты Вашего решения.

Мой адрес: разъезд Григорополисский Сев.-Кавказской железной дороги, 2 отделение Темижбекского зерносовхоза.

Пом. начальника политотдела на 2 отделении Авдонин

Резолюция: На президиум. 1/XI. Пивненко.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.770-772. Подлинник. Рукопись.

25 сентября 1936 года на заседании президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов М.И. Авдонину было отказано в доплате 211 руб. за приобретенную путевку (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.20. Л.140).

№ 370

23 ноября
1936 года

Письмо рабочего комитета Ставропольского зерносовхоза в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании денежной помощи испанским рабочим

Рабочий комитет Ставропольского зерносовхоза сообщает о том, что по нашему совхозу внесено на текущий счет ВЦСПС № 1593310 в помощь испанским рабочим 691 руб. 40 коп. Сбор денежной помощи рабочими и служащими испанцам проводится и в дальнейшем.

Председатель рабочего комитета

Секретарь Бачурин

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.751. Подлинник. Рукопись.

№ 371

1 декабря
1936 года

Письмо председателя рабочего комитета зерносовхоза «Изобилие» Москаленко в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о содействии в оплате больничного листа работницы зерносовхоза М. Авиловой

Прошу дать ответ на следующий вопрос. Как поступить с оплатой по больничному листу, который выдан по беременности, а именно: тов. Авилова более года непрерывно работала на сезонных работах. По ее стажу она имеет шестимесячный стаж на оплату [больничного листа] по беременности. Но она была освобождена по беременности врачом с 1 октября с.г. без выдачи ей документа. Врач заявил, что «документ, больничный лист, получишь, когда разрешишься». После этот врач уехал. Тов. Авилова М. обратилась к другому врачу, который дал

освобождение с 1 декабря с.г. Следовательно, с октября до выдачи больничного листа два месяца она не работала и считала себя освобожденной по беременности с 1 октября с.г.

Тов. Авилова М. – член союза с 1936 года, на работе считалась ударницей и с профсоюзного членства, с учета в рабочем комитете зерносовхоза «Изобилие», не снята.

Мое личное ходатайство перед Вами о выплате ей по беременности.

Прошу на это дать Вашу санкцию.

Председатель рабочего комитета Москаленко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.411. Подлинник. Рукопись.

3 декабря 1936 года инструктор соцстраха крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Алмазова дала письменное разъяснение рабочему комитету зерносовхоза «Изобилие» о необходимости оплаты больничного листа М. Авиловой (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.410).

№ 372

2 декабря
1936 года

Письмо учительницы Е.Н. Орловской в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании помощи в розыске мужа

Товарищ председатель крайкома союза! Разрешите сообщить, что я, Орловская Ефросиния Никитична, работаю на хуторе Крестьянском учительницей. Я буду жена Василия Елизаровича Кулешова. Он учился в городе Орджоникидзе в крайпрофшколе. Мне оттуда сообщили, что он выехал в город Пятигорск в распоряжение крайкома союза на постоянную работу. Я имею ребенка, мальчика, и хочу подавать на мужа в суд и не знаю, где он есть, где работает, в каком совхозе. Прошу Вас, если у вас известно, где такой человек работает, то прошу убедительно – сообщите мне его адрес. Прошу, не откажите в моей просьбе, а сообщите его адрес, где он работает. Прошу убедительно, сообщите, если он работает от крайкома союза.

А пока с тов. приветом учительница Орловская Е.Н.

Жду ответ с нетерпением. Прошу, пожалуйста, ответьте мне.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.475. Подлинник. Рукопись.

14 декабря 1936 года заместитель председателя крайкома профсоюза рабочих зерносовхозов Сережникова письменно сообщила Е.Н. Орловской адрес проживания В.Е. Кулешова (ГАНИСК. Ф.Р-598. Оп.1. Д.27. Л.474).

№ 373

21 декабря
1936 года

Письмо профсоюзного комитета КШПД в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании материальной помощи слушателю школы А.Н. Латышеву

Профком крайпрофшколы просит оказать материальную помощь члену вашего союза тов. Латышеву А.Н., командированному вами, ко-

торый очень нуждается в материальной помощи. Стипендию получает 125 руб., на которую не в состоянии прокормить себя и вылечить. Тов. Латышев болеет около трех месяцев, часто лежит в постели, из-за чего иногда пропускает учебные часы.

Согласно заключению врача, он очень нуждается в легком и качественном питании, которое не в состоянии покупать из сумм стипендии. Тов. Латышев является отличником по учебе и хорошим общественником-ударником. Профком надеется, что вы окажете материальную помощь в сумме 300 руб., чтобы он мог укрепить свое здоровье и вылечить себя, этим вы дадите возможность окончить ему школу на «отлично» и стать хорошим работником профорганизации в системе РЗС.

Председатель профкома Гаджиев
Секретарь Соколенко

Помета: 20/XII. Пивненко.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.776. Подлинник. Машинопись.

26 декабря 1936 года на заседании президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов А.Н. Латышеву было отказано в оказании материальной помощи в связи с тем, что фонд помощи членам союза израсходован (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.44. Л.168об.).

№ 374

25 декабря
1936 года

Заявление И.С. Ищенко председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о содействии в бесплатном протезировании зубов

Прошу Вашего разрешения о выдаче мне средств со страховых отчислений на установку зубов в количестве шести штук, которые я потерял на хлебозаготовке и других кампаниях, где я простудился. Сейчас меня врач предупредил, что если не вставлю зубы, то заболēju катаром желудка. За свои деньги вставить [зубы] не могу лишь потому, что учился в профшколе, имел на иждивении четырех человек. На стипендию не мог существовать. Пришлось продавать одежду, а также имею долги. А поэтому прошу не отказать.

Ищенко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.27. Л.784. Подлинник. Рукопись.

26 декабря 1936 года президиум крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов принял решение просить крайздрав дать указание Евдокимовскому райздравотделу о бесплатном протезировании зубов И.С. Ищенко (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.44. Л.168об.).

№ 3759 января
1937 года**Письмо воспитанников детского дома
колхоза «Сельмашстрой» в редакцию
газеты «Власть Советов» о выдаче
продуктов питания**

Колхоз «Сельмашстрой» нас, воспитанников колхозного детдома, разместил по колхозным семьям, причем не обеспечил нас продуктами питания. В результате мы очутились в тяжелых условиях. На днях мы обратились к председателю колхозной кассы взаимопомощи т. Кравченко с просьбой обеспечить нас продуктами питания, Кравченко сердито заявил: «Мы ничего вам не дадим», потом выругался и выгнал нас. Считаю это возмутительным фактом и просим соответствующие организации обратить на это внимание.

Попов, Кудинов, Бурыкин, Мудрецкий

«Власть Советов». – 1937. – 9 января. – С.4.

№ 37610 января
1937 года**Статья Л. Конна
«Обещали помогать,
а помощь не оказывают»**

В первом классе новой средней школы № 2 у учительницы Клименко О.Г. учатся 45 учеников. Все они – воспитанники детского дома № 3. Этот класс отличается шумливостью, недисциплинированностью.

Бывает так: идет урок. Вдруг один из учеников, увидев на улице прохожих, бросается к окну, остальные следуют его примеру. Детвора скапливается у окна, не обращая внимания на уговоры педагога. Во время урока дети затевают игры, девочки занимаются рукоделием. Все усилия учительницы повлиять на учеников не приводят ни к чему.

Спрашивается, виновата ли в этом учительница?

На 45 учеников в классе 17 ручек, три тетради. Букварь закончен, а готовых книг нет.

Нельзя сказать, что ученики непослушные, что они не в ладу с педагогом. Напротив, все ребята любят писать, читать, любят, когда их спрашивают на уроке, огорчаются, когда получают плохие отметки, любят учительницу и дружат с ней. Но ребятам скучно на уроке без учебных пособий.

Как же гороно помогает тов. Клименко наладить работу с классом? На ее уроке были работники гороно, и зав. тов. Копытова. Все обещали помогать, но никто реального ничего не сделал.

Каникулы кончаются. Учеников первого класса снова ждут уроки без учебных пособий.

Гороно и зав. детдомом тов. Суровикина должны позаботиться о детях.

Л. Конн

«Власть Советов». – 1937. – 10 января. – С.6.

№ 37712 января
1937 года**Фельетон Ю. Чекалина
«Герой неписанной
повести»**

Начали расти заработки у рабочих кооперативного хозяйства № 1, а вместе с ними выросло и их домашнее хозяйство. У каждого появились куры, коровы, телята и даже свиньи. Они ходили по улицам, разгребая навоз, добывая побочное пропитание.

Своим «нетактичным» поведением свиньи раздражали директора коопхоза Виноградова. Глядя на них, он хмурился и наводил на себя скуку.

– Нахальные животные эти свиньи, – думал директор. – Везде ходят и, главное, хвост у них завитушкой.

Говорят, что, утомленный свиньями, директор даже посоветовал некоторым рабочим посадить свиней на цепь, но они продолжали разгваливать и самодовольно хрюкать.

Запрещение свободной прогулки свиньям пришло в виде директорского распоряжения, вывешенного на самом видном месте:

«Если мною будет замечено хождение свиней, принадлежащих рабочим, они будут уничтожаться на месте. Директор Виноградов».

Интересно, какой метод уничтожения свиней примет директор Виноградов? Может быть, он разбросает отраву, как для крыс? Или организует охоту на свиней? Но, как известно, отравы не действует, а союз охотников запрещает охоту на домашних животных.

Истории известно, что герои гоголевской повести «Как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» рассорились из-за непосредственного участия свиньи. Уж не напрашивается ли Виноградов в герои неписанной повести?

Ю. Чекалин

«Власть Советов». – 1937. – 12 января. – С.3.

№ 3781 февраля
1937 года**Постановление* Северо-Кавказского
крайкома ВКП(б) от 23 января 1937 года
«О бездушном отношении заместителя
председателя колхоза им. Войкова
Гофицкого района Воронина к семье
колхозницы Ледовской А.Е.»**

Проверкой, произведенной крайкомом ВКП(б), установлено, что заместитель председателя колхоза им. Войкова Гофицкого района Воронин, зная о бедственном положении колхозницы того же колхоза Ледовской Анны Ефимовны и ее четырех детей, не только не оказал этой семье никакой материальной помощи, но отказал даже в выдаче отпущенной краевыми организациями ссуды.

Краевой комитет ВКП(б) постановляет:

1. За бездушное отношение к семье колхозницы Ледовской, за нарушение Сталинской конституции и Сталинского устава сельскохозяйственной артели, требующих самого чуткого и внимательного от-

* Номер отсутствует.

ношения к трудящимся, заботы об их нуждах, зам. председателя колхоза им. Войкова Гофицкого района предать суду.

2. Поручить секретарю Гофицкого районного комитета ВКП(б) тов. Слаутину на общем собрании членов колхоза им. Войкова разъяснить колхозникам, что краевой комитет ВКП(б) считает недопустимым оставление Воронина в составе правления колхоза и рекомендует не только изгнать его из состава правления, но и временно, до решения суда, в соответствии с п.17 примерного устава сельскохозяйственной артели, отстранить от всякой работы в колхозе.

«Власть Советов». – 1937. – 1 февраля. – С.1.

№ 379

2 февраля
1937 года

Статья Ю. Чекалина

«Возмутительное самоуправство»

В нашей газете за 29 января была помещена заметка «Дальше Резолюций дело не движется», в которой сообщалось о том, что гражданка В.В. Кулешова со своей матерью-старухой и двумя детьми в течение 8 месяцев не может найти квартиры.

После опубликования заметки квартирное бюро выдало ей ордер на квартиру по Лермонтовской улице, № 76. Гражданка Кулешова перевезла свои вещи и начала жить в новой квартире.

Председателю ЖАКТа Мазикину не понравилось «самоуправство» квартирного бюро, которое, видите ли, не согласовало с ним вопроса о предоставлении квартиры в «его ЖАКТе» гражданке Кулешовой. Мазикин придрался к тому, что ордер «не официальный». С криком и руганью он набросился на гражданку Кулешову, оскорбил женщину и выбросил все вещи из квартиры во двор. Мать перевела своих маленьких детишек в сарай, а на свою квартиру повесила замок.

Председатель ЖАКТа Мазикин сломал замок и вселил в квартиру своего дядю. И опять гражданка Кулешова с маленькими детишками и со старухой матерью осталась во время холодов без квартиры. Она заявила во второе отделение милиции, но там «пожурили» Мазикина, а конкретных мер не приняли. Самоуправство председателя ЖАКТа осталось безнаказанным.

Ю. Чекалин

«Власть Советов». – 1937. 2 февраля. – С.4.

№ 380

16 февраля
1937 года

Письмо Я. Прасолова в редакцию газеты

«Северо-Кавказский большевик»

об оказании помощи в трудоустройстве

Тов. редактор! Я решил обратиться в редакцию с просьбой помочь мне избавиться от издевательств, которым я и моя семья подвергается вот уже несколько месяцев в Грачевском зерносовхозе.

С марта 1932 года по апрель 1936 года я работал на 3-м отделении совхоза в качестве слесаря. В апреле меня призвали в ряды Красной Армии. Я оставил в совхозе семью и был в полной уверенности, что о ней небеспокоятся. Напрасно, однако! Из своей армейской части я вынужден был писать и просить, чтобы в совхозе обеспечили мою семью топливом, а также выдали корм для коровы. После вмешательства редакции «Сев.Кав. большевика» пришел ответ от администрации совхоза, что, якобы, все меры приняты. На деле – ничего подобного.

Недавно я вернулся из Красной Армии и застал семью в холодной нетопленной комнате; корова не кормлена. Мало того, скотину отказываются держать, хоть сейчас же продавай ее. Я обращался к прокурору Шпаковского района, указывая на недопустимость такого отношения к семье красноармейца.

Встретили меня в совхозе после демобилизации прямо-таки как чужого. До сих пор я не могу получить работу. Мне кажется, что поведение дирекции совхоза противоречит самым элементарным законам нашего государства. Больше пяти лет я работал в зерносовхозе и отдал ему немало сил, а как я ушел в армию, так зерносовхоз забыл обо мне. Здесь нет заботы о людях. Еще раз прошу мне помочь.

Я. Прасолов

Помета: Редакция обращает внимание Шпаковских партийных организаций и парторганизации Грачевского зерносовхоза на факты возмутительного бездушия, несоветского отношения к людям, о которых пишет рабочий зерносовхоза тов. Прасолов. Редакция надеется, что немедленно будут приняты меры, чтобы оградить Прасолова от издевательского отношения, и ему предоставят работу.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.153. Подлинник. Машинопись.

13 марта 1937 года председатель крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко обратился с письмом в рабочий комитет Грачевского зерносовхоза с предложением срочно принять меры по устранению недостатков, указанных в заметке газеты «Северо-Кавказский большевик» (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.152).

№ 381

30 марта
1937 года

Выступление Кузнецовой о работе с кадрами на собрании актива Ворошиловской городской партийной организации

[...]*Товарищи! Я думаю, что многие помнят лозунг тов. Сталина «Забота о живых людях». Посмотрим, какая забота в Ворошиловске о живых людях. Тов. Сталин говорит, что кадры решают все. А тов. Леонов** в своем докладе о кадрах не сказал ничего – какие у нас кадры, как готовим, как воспитываем, как мы о них заботимся. Очень плохо. Наши руководители парторганизации плохо прислушиваются, зачастую не давая слова сказать. Я не один раз слышала это от товарищей, сидящих на собрании – от тов. Нейда, Виноградова и от других, которые присутствовали на партсобрании. Мы из Темнолесской выбрали членом райкома беспартийного

* Не публикуются выступления по обсуждению доклада секретаря райкома ВКП(б) Леонова, развитию колхозов, партийно-массовой работе.

** Секретарь Ворошиловского райкома ВКП(б).

председателя колхоза. Когда я выступила и сказала, что у него партбилета нет, он только что вступил в члены партии, мне сказали, что я занимаюсь чепухой, а когда стала мандатная комиссия проверять, то выяснилось, что он не член партии. Вот это факт. Еще один факт. Была я в командировке в то время, когда Х[...] был начальником политотдела в Бешпагире. Председатель колхоза, беспартийный, когда узнал, что прислали коммуниста, поехал продавать быка. Я об этом сказала Х[...], но он не принял никаких мер. (Леонов: «Он оказался шпионом»). Когда я узнала в газете, что Х[...] – троцкист, то я сразу вспомнила, что я это предчувствовала. Тов. Вещев ничего мне не говорил, когда я ему сообщала о том, что Х[...] творит безобразия. В Бешпагире коммунисты тоже ничего не видели, а, наоборот, на совещании все обрушилось на меня, говоря, что я неправильно подметила недостатки, а, в конце концов, вот и выяснилось, что за человек этот Х[...]. Сколько директоров совпартшколы переменялось! Возьмем С[...], который оказался белым. Мне кажется, что врага надо искать на крыше, а не в подвале, надо искать не внизу, а на вершухе. Враг дворником, уборщицей сидеть не будет, а если будет, то наверху.

Возьмем такой момент. В селе Михайловка одна комсомолка на машине потеряла ногу. Получала от трех колхозов пенсию. Совершенно нетрудоспособная. Кроме того, не имея ноги, она совершенно больна сердцем. Оказалось, что колхозы неаккуратно платят пенсию, и никто не обращает на это внимания. Ни прокурор, ни райком комсомола мер не принимают. Вот вам забота о живых людях. Такая «забота» о людях дает большой ущерб. Враги это используют. Враги этой комсомолке указывают, «что вот, мол, заслужила, что добилась». Вот что враг говорит по этому поводу.

Скажу о своих недостатках. Говорят, что после драки кулаками не машут. Мне стахановка, которая погибла на мельнице, за 4-5 дней до смерти заявляла, что на нее взъелись два человека. Я большую глупость сделала, что не спросила, кто они. Надо было узнать фамилии. И вот вам результат. Я себе этой ошибки простить не могу. Ясно, что эта стахановка погибла от руки врага.

Скажу о работе нашего музея. Сейчас там трудно работать, проходит большой ремонт. Тов. Ткачев Иван Михайлович – неплохой руководитель, но у него нет времени. Он ведь кроме музея еще в двух-трех местах работает. Недостатков там много. Например, завхоз выписывает бумажку, надо ее подписать, он ищет Ивана Михайловича и еще кого-то, а в это время работа стоит. Я не хочу сказать, что тов. Ткачев не в курсе дела, он бьется, хочет что-то сделать, но у него есть другая работа. Райком партии должен знать, что или школьный отдел должен страдать, или музей. А что, если тов. Ткачев умрет? Что же, тогда два учреждения останутся без руководителя? Надо поставить дело так, чтобы не страдала работа ни в школьном отделе райкома, ни в музее. [...]*

ГАНИСК. Ф.23. Оп.1. Д.114. Л.7. Подлинник. Машинопись.

* Не публикуются выступления по вопросам подготовки кадров для народного хозяйства, недостаткам в работе партийных организаций, политическому воспитанию кадров, работе с комсомолом.

№ 382

19 апреля
1937 года

**Письмо председателя рабочего комитета
Ставропольского зерносовхоза
Г.А. Леонова председателю крайкома
профсоюза рабочих зерновых совхозов
Д.Н. Пивненко об оказании
материальной помощи**

Тов. Пивненко! Привет тебе, дорогой, привет! И спасибо за путевку, которую я хоть с большим трудом, но получил из лап волокитчиков и тормозивших мое лечение людей. Пойми, дорогой, сколько нервов стоила мне эта путевка. Об этом характерно рассказывает мое Вам направленное 17 апреля авиапочтой письмо.

Путевка не совсем была в порядке, ты сам знаешь, чего там не доставало, но тов. Лобакин мне довел ее до конца. 19 апреля в 8 часов утра я эвакуировался из известного для Вас Благодарное по направлению Феодосия и, по-видимому, скоро достигну берегов моря. А там ... – ну, ясно и понятно. В общем, первая фаза осуществлена в моем лечении. Плохо только одно, как я Вам, в вышеуказанном письме, уже сообщил, это то, что я поехал совершенно без денег, так как волокитчики из Ставропольского зерносовхоза деньгами меня не снабдили. У них одна песня – нет в кассе денег. Ващенко в этом идет по линии наименьшего сопротивления. Ну, как-либо до Феодосии добьюсь, а там, надеюсь, что деньги мне будут, так как тов. Пивненко грозно распорядится с этой кассой, из которой обычно один поступает ответ: «Денег нет».

Тов. Пивненко, если Вам трудновато будет сбить рога бюрократам Ставропольского зерносовхоза в переводе мне телеграфом денег в Феодосию, то обратись к тов. Канотонику. Я с ним уже вел разговор, он поможет. Надеюсь, что Вы сами справитесь с этим, и деньги мне срочно будут пересланы по телеграфу в счет моего больничного листа. Но предварительно, пока этого добьешься в зерносовхозе, то пришли мне денег из средств крайкома на первый случай хотя 50 руб., а там...

Деньги направь так: телеграфом, 50 руб., г. Феодосия (Крым), почта-тamt, до востребования, Гавриилу Авраамовичу Леонову.

Пойми, дорогой, как трудно мне без денег, учти и срочно шли. Зерносовхоз пускай тоже таким макарон шлет, только рублей 200. Больничный лист у меня в порядке. Все в дальнейшем при выписке врачами запишется в него. После всего, то есть моего лечения, при полном расчете в зерносовхозе по больничному они учтут и эти 200 руб., которые пришлют. Ну, как, ясно, понятно?

Ну, до свидания. Надеюсь, что деньги мне, 50 руб., вышлешь в этот же день, как прочтешь это письмо.

Ваш Леонов

Резолюция: На президиум. 25/IV. Пивненко.

Помета: Смотри решение президиума от 29/V.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.279-280. Подлинник. Рукопись.

№ 383

8 мая
1937 года

**Заявление жителя города Ворошиловска
И.П. Дагдалениди председателю ВЦИК
М.И. Калининну об оказании семье
материальной помощи**

В 1918 году, во время войны, пришлось мне бросить все и убежать с родины моей с. Лухли, б. Карской обл. Приехав на Северный Кавказ, я поступил на работу и честно зарабатывал столько, что без помощи извне содержал свою семью. В 1923 году я ослеп и работал в инвалидной артили комбината слепых в веревочном цехе, состоял членом ВОС* с 1928 года. Но здоровье мое пошатнулось и, по определению врачебной комиссии, перевели меня в инвалиды 2 группы. После этого, когда я потерял всякую возможность работать, вся тяжесть содержания семьи пала на жену. Имея трех детей, сына и двух дочерей, мы все свои силы и внимание обращали на их воспитание и образование, в особенности сына, который, окончив девятилетку в 1932 году, после одного года работы рабочим в Новороссийске и в Сочи, отправился в Уральский индустриальный институт им. С.М. Кирова. Вся надежда всей семьи была на него, надеясь, что он успешно окончит институт и будет дальнейшей поддержкой для слепого отца (рожденный в 1882 г.) и уже нетрудоспособной матери, и малолетних двух сестер (в данное время одной 15 лет и другой 12 лет – учатся). Усиленные занятия, неудовлетворительное питание из-за отсутствия средств, подрывали здоровье сына, и он с 4 курса приехал на каникулы в г. Ворошиловск с туберкулезом.

Шесть месяцев лежал сын больной, и, чтобы вылечить его, применены были все имеющиеся у нас возможности, то есть все, что было дома, вплоть до постели домашней, было вынесено на рынок, реализовано и потрачено на его лечение. Чувствуя себя лучше, сын отправился на место учебы, но опять сказалось питание на его пошатнувшееся здоровье, и 20 января 1937 года он умер. Осталась семья, состоящая из меня слепого, жены нетрудоспособной и двух дочерей 15 и 12 лет, без копейки денег и без всякого имущества.

Будучи слепым, я состою в ВОСе, и, как инвалид 2 группы, получаю, согласно кн. № 39, пенсию 80 руб. 50 коп. в месяц, из коих 12 руб. 60 коп. уходит за квартиру, 5 руб. на коммунальные услуги, и остается 60 руб., на каковые проживать нет никакой возможности, не говоря о нормальных условиях учебы, каковые необходимо использовать для дочерей-учениц (одежда, обувь, учебники).

Очутившись в таком критическом состоянии, вся наша надежда возложена на Вас, т. Калинин, и все мы надеемся, что, учтя все вышеизложенное, не оставите нас без Вашего внимания и помощи, и спасете целую семью от голодной смерти.

К сему Дагдалениди

* Всероссийское общество слепых.

Приложение засвидет. копии:

1. Справка мастерской ВОС.
2. Справка ЖАКТа.
3. Справка института.
4. Членский билет профсоюза – сына.
5. Удостоверение института.
6. Свидетельство о смерти сына.
7. Военный билет (нотариатом копия не засвидетельствована)*.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.43. Л.69-69об. Подлинник. Рукопись.

Секретариат ВЦИК 10 августа 1937 года направил заявление в Ворошиловский горсовет. Инструктором горсовета В.И. Митрохиным дано заключение от 31 августа 1937 года с предложением выдать И.П. Дагдалениди единовременное пособие в размере 150 рублей (ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.43. Л.68).

№ 384

17 июня
1937 года

Статья И. Слепушкина

«О вскрытии рабочими преступных дел инженера Черкова»

14 июня перед членами профсоюза завода «Красный металлист» отчитывался председатель крайкома союза тов. Гордиенко. В результате прений выяснилось, что крайком союза слабо руководил профсоюзной организацией завода «Красный металлист», а заводской комитет плохо работал с членами союза.

На жалобы рабочих завком реагировал плохо. На производстве вскрывались вопиющие безобразия, но завком не придавал этому большого значения и в результате такая беспечность не давала ему возможности вскрыть факты вредительства.

Выступивший на собрании тов. Токарев рассказал о факте прямого вредительства. В кузнечном цехе главным инженером завода Черковым была вредительски устроена газофикация, отчего чуть не были отравлены газом инициаторы стахановского движения тт. Трофимов и Карагодин. Рабочие обрубочного цеха тт. Сопрунов и Кузнецов вследствие отсутствия техники безопасности получили инвалидность. По заданию Черкова лучшие квалифицированные кадры с завода были выгнаны. Рационализация по предложениям Черкова проводилась в ущерб качеству изготавливаемых станков. Например, на станки ставили негодные шкивы, но за такую «рационализацию» Черков умудрялся получать денежные вознаграждения.

Тов. Задунайская говорила о том, что в цехах прекратили свое существование производственные совещания. Условия для работы в цехах не созданы. В механическом цехе крыша течет и работать приходится под дождем. «Я, – говорит т. Задунайская, – от такой работы заболела и теперь хожу на лечение».

Тт. Раевский и Иванников говорили о том, что стахановское движение разделяют на три каких-то периода, что явно опошляет стаха-

* Копии перечисленных документов имеются в деле.

новское движение. Они также подтвердили случаи отравления рабочих газом в кузнечном и других цехах. «Когда я стал заявлять о таких возмутительных случаях, – говорит т. Раевский – то мне ответили: «Не нравится – уходи».

Выступавший на собрании технический инспектор ЦК союза среднего машиностроения тов. Меламедов рассказал о всех гнусных проделках главного инженера Черкова и главного механика Заспанова. По их вине на пять месяцев текущего года на заводе было 132 случая заболеваемости рабочих, что составляет 27,5% к общему числу рабочих, не считая несчастных случаев. Крыша кузнечного цеха накануне разрушения, а это может повлечь за собой несчастные случаи. Вентиляция в цехе негодная, дымоходы забиты и т.д. 30 тыс. рублей, отпущенные на строительство кузнечного цеха, лежат неиспользованными, а рабочие работают в плохих условиях. С техникой безопасности на заводе явно неблагополучно. На технику безопасности заводу было ассигновано 5 тыс. рублей, а израсходовано всего 175 рублей. В феврале техинспекция ЦК союза составила акт на эти безобразия, но Черков, будучи и главным инженером, и директором завода, ничего не сделал.

Нач. кузнечного цеха тов. Колесников неоднократно писал Черкову докладные записки о том, что в цехе невозможно работать, что газовый трубопровод сделан кустарно. Писал он и о других безобразиях, но Черков все эти докладные записки клал под «сукно», меры не принимал.

Собрание рабочих приняло решение по отчету крайкома союза, работа которого признана слабой. Дело о вредительстве со стороны главного инженера Черкова и главного механика Заспанова решено передать прокурору для привлечения их к ответственности.

И. Слепушкин

«Власть Советов». – 1937. – 17 июня. – С.4.

№ 385

20 июня
1937 года

Письмо технического инспектора ЦК союза рабочих среднего машиностроения по Азово-Черноморскому и Орджоникидзевскому краям Меламедова в редакцию газеты «Власть Советов» «Еще раз о заводе «Красный металлист»

В статье за 17 июня помещена статья «Рабочие вскрыли преступные дела инженера Черкова»*. Считаю со своей стороны необходимым полнее осветить положение на заводе «Красный металлист» и, вместе с тем, уточнить некоторые факты, изложенные в статье тов. Слепушкина.

Рабочие и работницы завода, по-большевистски критикуя крупнейшие недостатки, допущенные руководством завода, настойчиво потребовали от профсоюза и хозоргана немедленного оздоровления условий труда на производстве. Особенно безобразные условия труда отмечались в кузнечном цехе, где отсасывающая вентиляция, а не

* Так в тексте; название статьи И. Слепушкина в газете «Власть Советов» от 17 июня 1937 года – «О вскрытии рабочими преступных дел инженера Черкова».

газофикация, как осветил т. Слепушкин, неправильно установлена и поэтому не обеспечивает отсасывание дыма и вредных газов от кузнечных горнов, в результате этого в цехе скопляется в большом количестве дым, угарный газ, вызывающий рвоту, угорания рабочих (случаи с тт. Трофимовым и Карагодиным).

Технический инспектор в феврале месяце предложил заводоуправлению установить зонты для отсасывания дыма и газов над всеми работающими горнами кузнечного цеха. Это мероприятие технического директором Черковым не выполнено.

Выступавшие в прениях рабочие отмечали, что верх здания и перекрытие кузнечного цеха пришло в совершенную непригодность. Деревянные стропильные фермы превратились в гниль, угрожают обвалом на головы работающих там рабочих, требуют немедленной замены железными фермами. Заводской комитет не требовал, не нажимал, а технический директор Черков, зная об этом и имея предписание инспекции, бездействовал, мер к устранению не принимал.

На заводе имеет место ряд других вопиющих безобразий, на что указывали рабочие в своих выступлениях. Например: в ноябре месяце 1934 года возведены каменные стены ныне законсервированной недостроенной бани. Затрачено 12 тысяч рублей, а в результате четырехлетней консервации перемычки трех больших и двух малых дверных и оконных проемов имеют трещины и осадку. В верхних рядах кладки раствор выветрился и требует переделки. Для постройки бани трест требовал смету, однако заводоуправление не удосужилось представить смету на достройку бани. В то же время рабочие заливщики, формовщики, вагранщики, кузнецы и другие не имеют возможности помыться после работы.

С момента пуска газовой скважины прошло 6 месяцев и до сих пор не проведены в жизнь элементарные требования инспекции, гарантирующие безопасную работу на газе. Мотор и эксгаустер газостанции находятся под открытым небом, под дождем. Трубопровод проложен кустарно, по поверхности земли. Не установлены предохранительные приспособления. Буровая скважина открыта.

Вентиляция обрубного отделения не работает. Доведена до безобразного состояния. Трубы завалены деталями, поматы, поломаны. Между тем, еще в феврале месяце инспекция предлагала исправить вентиляцию обрубного отделения.

Шихтоподъемник находится в таком состоянии, что требует немедленной остановки. Трос имеет в нескольких местах обрывы целых прядей, мотор, лебедка, червячная передача в хаотическом состоянии, разболтаны, расшатаны, угрожают обрывом клетки. Предохранительная железная сетка вокруг ствола подъемника пришла в полную негодность, сгорела, превратилась в ветошь, труху и как бумага рвется.

Главные боковые законные проходы для рабочих, согласно норм Наркомтруда, в основных цехах систематически нарушаются. Завалены деталями, хламом, опоками, моделями и т.д. Поэтому наблюдается из месяца в месяц рост травматизма (38 несчастных случаев с потерей 311 рабочих дней за 5 месяцев 1937 года), ожоги, ушибы, порезы,

рванные раны и т.д. Завод уплатил около 3 тысяч рублей страхкассе по предъявленным регрессивным искам. За 5 месяцев текущего года на заводе было 132 случая заболеваемости рабочих. Докладчик, председатель крайкома союза Гордиенко и я приводили эту цифру на собрании, как свидетельство того, что на заводе хозорганом и завкомом не ведется борьбы за оздоровление условий труда.

Автор статьи, неполно осветив положение на заводе, по существу допустил смазывание острой большевистской критики рабочих о недостатках работы завода. Дополненные мною живые факты должны мобилизовать рабочий контроль и профсоюзные массы на усиление большевистской бдительности, на борьбу за строжайшее соблюдение трудового законодательства, на борьбу с безобразиями по охране труда и технике безопасности и оздоровлению условий труда на производстве.

Технический инспектор ЦК союза рабочих среднего машиностроения по Аз.-Чер. и Орджоникидзевскому краям Меламедов

«Власть Советов». – 1937. – 20 июня. – С.4.

№ 386

6 июля
1937 года

Письмо председателя правления профсоюза рабочих зерносовхоза «Балтийский рабочий» Шевченко в крайком профсоюза об итогах подписки на заем

По Вашему запросу о займе на укрепление обороноспособности СССР сообщая, что по распространению займа работали члены правления союза Дьяков – 5-е отделение, Суриян – 3-е отделение, Шевченко – пригородное хозяйство. Кроме членов правления весь актив рабочего комитета работал по подписке на заем. Подписка на заем закончена 4 июля. Охвачено подпиской 678 человек, в том числе и домохозяйки.

Всего распространили займа на сумму 71350 руб.

Председатель правления Шевченко

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.184. Подлинник. Рукопись.

№ 387

7 июля
1937 года

Письмо жительницы города Ворошиловска М.С. Сизиковой в редакцию газеты «Известия» об улучшении жилищных условий

Уважаемый тов. редактор!

Убедительно прошу Вас помочь мне найти чуткое отношение со стороны представителей власти у нас в г. Ворошиловске. Найти то чуткое отношение к нам, многосемейным, о которых много говорит тов. Сталин!

Я, Сизикова Мария Степановна, мать восьмью малолетних детей, жена инвалида-пенсионера, ютимся в маленькой квартире на 24 ме-

трах, да и эта мизерная площадь вся издырявлена, зимой никаким количеством топлива не отопим, а летом стоит пройти хоть небольшому дождику, как нас заливают вода, ибо вся квартира худа, как решето. В 1936 году я получила от государства 4 тыс. руб. Я так обрадовалась этой великой помощи, но я прошу советскую власть не останавливаться на полпути и помочь мне пробить толщу бюрократизма в г. Ворошиловске, ибо я мучаюсь со своими детьми на указанной жилплощади, а наряду с этим люди, сидящие во власти у нас, занимают по 20-30 метров излишка, это здесь явление очень нередкое.

К сему Сизикова М.С.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.43. Л.85-85об. Подлинник. Рукопись.

16 июля 1937 года заявление М.С. Сизиковой передано в Ворошиловский горсовет. Бытовые условия семьи Сизиковой обследованы, в заключении инструктора горсовета В.И. Митрохина от 1 сентября 1937 года предлагалось немедленно предоставить хорошую квартиру (ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.43. Л.80, 83, 84, 86-87об.).

№ 388

9 июля
1937 года

Письмо рабочего зерносовхоза им. Карла Маркса в редакцию газеты «Орджоникидзевская правда» об оплате труда комбайнеров

Прошу помочь комбайнерам совхоза им. Карла Маркса бороться за постановление правительства, которое говорит, что комбайнер на ремонте должен получать зарплату, гарантированную правительством, от 200 до 240 руб. в месяц.

У нас в совхозе им. Карла Маркса вздумали комбайны переоборудовать, так как наши советские заводы их не доделали, и за переоборудование выплачивают 30-40 и 100 руб. в месяц. То есть для нашей администрации и мехмастерской этот закон правительства не обязателен. В результате на 5/VII комбайны не готовы к уборке, и такой издевательской зарплатой комбайнеров настроили чуть ли не против советской власти, так как издеваются над рабочим классом. Нет ли тут саботажа, шпионажа в таких расценках на ремонт комбайнов и к ним всевозможных частей, так как заведующий мастерской Москаленко за одну и ту же вещь одному комбайнеру пишет 8 часов, другому – 3 часа, третьему – 1,5 часа, четвертому – 1 час. Одна и та же вещь. Тут что-то есть чужое, классовое, иначе и быть не может.

А это грозит срывом уборочной кампании. Прошу вас поправить эту заметку и направить куда следует. Пусть проверяют и наведут порядок. Совхозец

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.139. Подлинник. Машинопись.

Отдел писем редакции газеты «Орджоникидзевская правда» 15 июля 1937 года направил письмо-заметку «Комбайны не готовы к уборке» из зерносовхоза им. Карла Маркса Суворовского района в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов для расследования и принятия мер (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.138).

№ 389
10 июля
1937 года

**Заявление Л.М. Антонова в президиум
крайкома профсоюза рабочих зерновых
совхозов о выдаче профсоюзного билета**

Поступив работать в Чеченский зерносовхоз, я подал заявление, приложив справку об утере профсоюзного билета, в котором просил выдать мне билет [члена профсоюза] рабочих зерносовхозов. В феврале месяце 1937 года на общем союзном собрании было вынесено решение о выдаче мне профсоюзного билета с сохранением стажа с 23 сентября 1928 года. Все было соблюдено, казалось бы, мне нужно иметь давно профсоюзный билет и учетную карточку, но этого не случилось. Решения профсоюзного собрания в крайкоме, видимо, нет. Настоящим прошу крайком рассмотреть мое заявление и удовлетворить мою просьбу – выдать мне профсоюзный билет и учетную карточку. Мой стаж – с 23 сентября 1928 года. Вместо украденного профсоюзного билета я имел временное удостоверение, сданное мной в правление союза Чеченского зерносовхоза № 15. На общем собрании мое заявление было удовлетворено. Прошу не отказать.

Антонов

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.98. Подлинник. Рукопись.

26 марта 1937 года директор Чеченского зерносовхоза Рылик выдал Л.М. Антонову справку о том, что он работал в указанном совхозе с 21 декабря 1936 года по 26 марта 1937 года и был уволен с работы, как контрреволюционер. Материал передан в следственные органы (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.99, 110).

№ 390
8 августа
1937 года

**Заявление председателя рабочего
комитета Петровского зерносовхоза
Верещагина в крайком профсоюза
рабочих зерновых совхозов
о предоставлении отпуска**

Прошу предоставить мне очередной отпуск, так как я в течение трех лет не пользовался отпуском. Будучи в школе в момент летних каникул, я свои каникулы провел на уборочной кампании в Изобильненском зерносовхозе. После выпуска школы мной не был использован отпуск, так как в это время проходили выборы профсоюзов, и я со школы поехал на работу. В данное время мы окончили уборочную кампанию, и мне целесообразно использовать отпуск сейчас до начала осенне-посевной кампании.

Наряду с этим в момент отпуска прошу оказать помощь в предоставлении мне путевки санаторного лечения, так как я за всю свою жизнь еще ни разу не был на курорте, тогда как мне необходимо поддерживать свое здоровье.

Верещагин

Резолюция: Отказать. 13/VIII. Пивненко.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.37. Л.185. Подлинник. Рукопись.

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ГРАЖДДАНАМИ И ВЛАСТЬЮ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ И СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ОТДЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ

№ 391
14 августа
1937 года

**Заявление жительницы города
Ворошиловска Е.И. Липовой в президиум
Ворошиловского горсовета о возврате
муниципализированного домовладения**

Настоящим прошу рассмотреть мое заявление о возвращении мне моего дома, находящегося в г. Ворошиловске по ул. Лермонтовской за № 76, так как жила в г. Ворошиловске в этом доме с 1926 года до 1931 года. И в 1931 году в связи со своей бедностью я не смогла проживать в г. Ворошиловске и выехала в г. Грозный к своему сыну, а в доме оставила квартиранта с условием оплачивать все налоги и т.д. Но, прожив в г. Грозном до 1933 года, я не имела никаких сведений о доме, а выехать самой не было средств. И только я получила известие, что мой дом отошел в УНИ, а квартирант выехал неизвестно куда, а поэтому прошу рассмотреть мое заявление о возврате мне дома. Я обязуюсь уплатить все задолжности, причитающиеся с меня за дом.

Прошу не отказать в моей просьбе.

К сему Липовая

Резолюции: Наказ. задол. Исп.
В горуправление от 29/VIII/37г.

ГАСК Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.43. Л.14. Подлинник. Рукопись.

На заседании президиума Ворошиловского горсовета 14 сентября 1937 года принято решение отказать Е.И. Липовой в возврате муниципализированного домовладения в связи с истечением срока исковой давности (ГАСК. Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.43. Л.11, 12, 13).

№ 392
15 августа
1937 года

**Заявление жителей города
Ворошиловска Константина, Валентины
и Зинаиды Игнатьевых в президиум
Ворошиловского горсовета о возврате
муниципализированного домовладения**

В 1920 году умер наш отец Игнатьев Петр Иванович, после смерти которого осталось домовладение, находящееся в г. Ворошиловске по 3-й Станичной ул., № 42, заключающееся в доме о трех комнатах и флигеле о двух комнатах, каковым домовладением пользовалась и распоряжалась наша родная мать Анна Алексеевна.

Вследствие нашего малолетства до 1931 года, а в 1931 году за невнос налогов в сумме 380 руб. наше домовладение горфо было отобрано за неуплату выше обозначенного налога, а передано в распоряжение горжилуправления в ЖАКТ.

В настоящее время мы достигли совершеннолетия и остались без крова, и ходим по чужим квартирам.

Просим президиум горсовета вернуть нам наше домовладение, и причитающийся с нашего дома налог мы уплатим.

К сему К. Игнатьев, В. Игнатьева, З. Игнатьева

Резолюция: Заявление жилищному отделу от 23/VIII/37.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.43. Л.9. Подлинник. Рукопись.

На заседании президиума Ворошиловского горсовета 14 сентября 1937 года Игнатьевым отказано в возврате домовладения ввиду истечения сроков исковой давности (ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.43. Л.6, 7, 8).

№ 393

27 октября
1937 года

Заявление Г.В. Назарова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об устройстве на работу

Прошу принять меня на вакантную должность инструктора физкультуры при Расшеватском зерносовхозе. Условия мне известны.

Автобиография

Родился я 18 января 1918 года в деревне Задорье Юркинского сельсовета Бежецкого района Калининской области в семье военнослужащего. Мой отец происходит из крестьян-бедняков. Служил в Ленинграде полотором в 1910 году. Был призван в царскую армию. С 1917 года служил в Красной Армии командиром, после Гражданской войны – служащим. С 1922 года я с отцом не живу, живу с отчимом, который работает в настоящее время заведующим отделением «Сельхозснабжение».

Я до 1936 года учился. С 1936 года по 11/VI-37 года я учился в Григорополисском учебном комбинате крайзу. С 30/VIII-37 года я работаю в Расшеватском зерносовхозе в механической мастерской по учету труда.

Назаров

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.42. Л.130-131. Подлинник. Рукопись.

2 ноября 1937 года президиум Орджоникидзевого крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов утвердил Г.В. Назарова инструктором по физкультуре Расшеватского зерносовхоза (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.42. Л.129).

№ 394

9 ноября
1937 года

Заявление матери красноармейца Т.Н. Поляковой в Ворошиловский горисполком об оказании материальной помощи

В настоящее время я нахожусь в тяжелом положении, сына взяли в Красную Армию, он работал в кино «Гигант», и вот я пошла к директору и стала говорить, чтоб он оказал мне помощь, как я больная и с дочкой, которую надо учить, местный комитет «Гиганта» дал 100 руб., и директор сказал, я дам угля, насыпали в мои 4 мешка и сказали, что привезут, но угля до сих пор нет. Я пошла сегодня к директору и сказала, что до сих пор нет угля, он мне отвечает, что у меня нет подвода, и уголь со двора

вместе с мешками кто-то взял, так что нет ни угля, ни мешков моих. Я ему сказала, что, может, вместо угля даст мне денег, чтобы я смогла купить себе дров в горпо, он мне ответил, что денег нет.

Справка: 3 года работал в кино «Гигант» Поляков Александр Аверкиевич, 1915 г.р.

Резолюция: на 23/XI вызвать.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.42. Л.14-14об. Подлинник. Рукопись.

№ 395

10 ноября
1937 года

Письмо председателя рабочего комитета зерносовхоза им. Орджоникидзе Середы в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о несоблюдении дирекцией совхоза трудового законодательства

Просим Вас дать разъяснение об оплате отпусков кузнецам. Наша дирекция оплачивает две недели. У меня нет закона о труде, где бы было написано, как им оплачивать отпуск. Прошу срочно дать объяснение.

Директор Гулиев на Ваше письмо об оплате [труда] трактористов и помощников комбайнеров говорит, что «не буду платить, я тому крайкому не подчиняюсь и не буду подчиняться». Он даже не хочет понять, что это постановление партии, правительства. Он думает, что Вы ему с потолка берете законы. Я прошу Вас, кому-нибудь надо выехать. Здесь дирекция присвоила имущество: койки – пять штук, стулья, столы. Здесь Ваша помощь мне необходима. Я уже здесь закружился, дальше у меня нет духу.

Я просил партком обсудить на парткоме [вопрос] об оплате [труда] трактористов и помощников комбайнеров. А он говорит: «Передай дело в суд». А здесь суд – это год ждать. Я прошу Вашего выезда, у меня недочет 1800 руб. Я не могу найти в ревкомиссии бухгалтера, приходится ругаться до зубов. Какая уж тут ревизия. Я прошу выехать.

Председатель Серода

Резолюция: Тов. Чухман. Написать прокурору. 20/IX. Пивненко.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.46. Л.51-52. Подлинник. Рукопись.

№ 396

11 ноября
1937 года

Письмо учвоенкома города Ворошиловска интенданта 3 ранга Теренченко в Ворошиловский горисполком о предоставлении квартиры матери красноармейца А.В. Семеновой

В военкомат поступила жалоба от матери красноармейца срочной службы гр. Семеновой А.В. о том, что оставленная ею в г. Ворошилов-

ске квартиры в связи с выездом ее на заработки в силу тяжелого материального положения взята горсоветом как безнадзорная.

В данное время гр. Семенова возвратилась в г. Ворошиловск и в течение месяца, несмотря на неоднократные обращения в горсовет, до сих пор не получила квартиры, и живет временно у знакомых с 4 детьми.

Прошу оказать содействие гр. Семеновой в предоставлении ей квартиры, так как в данное время она находится в тяжелом материальном положении.

Учвоенком интендант 3 ранга Теренченко

Делопроизводитель техник-интендант 2 ранга Белоусов

Резолюции: 1). т. Бойко. Найти решение президиума и выслать военкомату примерно в августе месяце. 14/XI-37 г.

2). т. Зайцев. Вы проверьте, где она живет в данное время, в каких квартирных условиях. 15/XI-37 г.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.42. Л.8. Подлинник. Машинопись.

В результате обследования жилищных условий А.В. Семеновой горсовет принял решение возвратить квартиру (ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.42. Л.9, 10, 11, 12).

№ 397

12 ноября
1937 года

Письмо председателя рабочего комитета Грачевского зерносовхоза секретарю крайкома ВКП(б) К.М. Сергееву о повышении заработной платы*

Дорогой тов. Сергеев! Я хочу Вас поставить в известность и рассказать, как крайком союза беспокоится за свои подчиненные кадры, кадры из стахановцев, мастеров автотракторного дела. Я работаю в Грачевском зерносовхозе с 4/III-31 года. Попал по разрядке крайзернотреста в 1931 году, окончив профтехшколу, работал я слесарем по 9 разряду, когда еще была девятиразрядная сетка. Последнее время, то есть до 25 июня, я работал слесарем по 7 разряду при семиразрядной сетке. Премировался не раз, и, в конце концов, рабочие и служащие нашего Грачевского зерносовхоза тайно избрали меня, как хорошего человека, стахановца производства, председателем рабочего комитета совхоза 26 июня 1937 года. Я, как специалист своего дела, слесарь 7 разряда, работал в механических мастерских, зарабатывал за ½ месяца по 180, 220, 260, 150 руб. В общем, в месяц в среднем мне приходилось 380-400 руб. Но мне, как выдвигенцу от рабочих, члену КСМ с 1929 года, крайком союза установил согласно смете 200 руб. в месяц. Я пояснял крайкому союза, подавал за это время с июня месяца несколько заявлений, и к моим заявлениям Пивненко относится, видимо, не так, как нужно относиться председателю крайкома союза РЗС. Тов. Сергеев, я прошу Вас посодействовать и направить тов. Пивненко по пути, так как у меня материальное положение плохое. И, в связи

* Копия письма направлена председателю крайкома профсоюза рабочих зерносовхозов Д.Н. Пивненко.

с этим, ухудшается работа по профсоюзной линии. В свою очередь я ставлю вопрос перед тов. Пивненко установить мне оклад жалования 400 руб. в месяц и согласно моему среднему заработку, и согласно тому, что до меня все председатели получали 400 руб.

Председатель рабочего комитета Сергеев

Резолюция: Разрешить получать ставку 350 руб. с 1/X-37 г. Пивненко. 20/XI.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.42. Л.4-5. Подлинник. Рукопись.

№ 398

14 февраля
1938 года

Постановление Ворошиловского горисполкома о мероприятиях по переименованию улиц, нумерации домов и кварталов

В соответствии с постановлением Президиума городского Совета о переименовании улиц Ворошиловский городской Совет на основании ст.4 Положения ВЦИК и СНК РСФСР от 30 марта 1931 года постановляет:

1. Всем домоуправлениям, учреждениям, предприятиям, организациям, частным домовладельцам и арендаторам домов к 1 апреля 1938 года установить домовые фонари, номерные знаки и таблички с наименованием улиц по стандартному образцу, установленному городским коммунальным отделом.

Примечание: установку табличек с наименованием улиц производить только на угловых домах.

2. Домоуправлениям по проспекту Сталина, проспекту Ворошилова, ул. Дзержинского в отрезке от ул. Громова до Таманской, ул. Ленина в отрезке от ул. Громова до проспекта Ворошилова, ул. Кагановича в отрезке от ул. Громова до ул. Коминтерна, ул. Пушкина и Артема в отрезке от ул. Ленина до ул. Кагановича, ул. Коминтерна в отрезке от ул. Ленина до Советской, Советской ул., ул. Орджоникидзе от ул. Розы Люксембург до Таманской, ул. Комсомольской от проспекта Ворошилова до Европейской ул., ул. Европейская, ул. Розы Люксембург от ул. Дзержинского до проспекта Сталина, ул. Таманской, от ул. Дзержинского до 1-й улицы Калинина, ул. Казачья, от проспекта Сталина до 1-й улицы Калинина, ул. Шаумяна, Депутатскому переулку установить электрические фонари. В остальной части города установить керосиновые фонари.

3. Учреждения, организации, предприятия, арендаторы домов и частные домовладельцы могут приобретать домовые фонари, номерные знаки в геоинвентаризационном бюро городского коммунального отдела по утвержденной горсоветом стоимости или заготавливать непосредственно самим при условии изготовления их по стандартному образцу, установленному городским коммунальным отделом.

4. Домовые фонари должны зажигаться с наступлением сумерек и гореть до полного рассвета.

5. При установке домовых фонарей, номерных знаков и табличек с наименованием улиц соблюдать следующие правила:

а) фонари устанавливать на высоте 2,5 м на ближнем к воротам углу дома. В домах, имеющих выходящие на улицу парадные двери, – на стене справа от двери на расстоянии 30 см от дверного проема на той же высоте. В домах, не выходящих на улицу, фонари прикреплять на правом столбе ворот;

б) номерные знаки устанавливать на правом столбе ворот на высоте 2,5 м на расстоянии 20 см вправо от отвора;

в) таблички с наименованием улиц должны устанавливаться на угловых домах с обеих сторон улиц на высоте 2,5 м посередине пятастра*, а где его нет – отступая от угла на 20 см.

6. Во время побелки и покраски фасадов домов и ворот домовые фонари, номерные знаки и таблички с наименованием улиц должны сниматься, а по окончании вновь устанавливаться на тех же местах. Забеливание фонарей, номерных знаков и табличек воспрещается.

7. Новая нумерация домов устанавливается геоинвентаризационным бюро городского коммунального отдела, ему же поручается прикрепление номерных знаков.

Примечание:

1. Прикрепление номерных знаков геоинвентаризационное бюро производит бесплатно.

2. С прикреплением новых номерных знаков и табличек старые номерные знаки снимаются геобюро с 1 июня, а уличные таблички – немедленно.

8. К установке домовых фонарей, номерных знаков и табличек с наименованием улиц приступить с 15 февраля и закончить к 1 апреля 1938 года.

9. Изготовленные хозяйственным способом домовые фонари, номерные знаки к 1 марта текущего года должны быть переданы в геоинвентаризационное бюро для установки их на места.

10. Наблюдение за выполнением настоящего обязательного постановления возлагается на органы милиции и городской коммунальный отдел.

11. Лица, виновные в нарушении настоящего обязательного постановления, подлежат ответственности в административном порядке – штрафу до 100 руб. или исправительно-трудовым работам – до 30 дней.

12. Настоящее обязательное постановление вступает в силу через 15 дней со дня опубликования, распространяется на всю территорию г. Ворошиловска и действует в течение двух лет.

Председатель горсовета Елагин

Секретарь Духин

Верно: зав. общим отделом Подденежный

ГАНИСК. Ф.23. Оп.1. Д.205. Л.6-6об. Заверенная копия. Машинопись.

Президиум Ворошиловского горсовета принял постановление от 6 февраля 1938 года обязать горкомхоз к 15 апреля 1938 года закончить работы, связанные с переименованием улиц, нумерацией домовладений и кварталов, составлением таблиц с названиями улиц и к 1 мая подготовить новый план города (ГАНИСК. Ф.23. Оп.1. Д.205. Л.5).

* Плоский вертикальный выступ.

№ 39914 апреля
1938 года**Заявление председателя рабочего комитета зерносовхоза им. Орджоникидзе Ф.М. Середы в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании материальной помощи**

В семье тяжелое материальное положение (семья у меня – девять душ), продукты у нас дорогие, картофель – 3 руб. килограмм. Сейчас настает лето. Климатические условия плохие. Жена и дети болеют хронической малярией. Для детей требуется усиленное питание. Оклад мой – 400 руб. в месяц, что не удовлетворяет [потребности семьи]. Крайне нуждаюсь в вашей помощи, поэтому прошу президиум крайкома учесть мои требования и разрешить помощь в сумме 1000 руб. Прошу не отказать в моей просьбе.

Серода

Помета: Разобрано на президиуме. Выделено 800 руб. 3/VIII.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.58. Л.85. Подлинник. Рукопись.

№ 40023 июня
1938 года**Заявление председателя рабочего комитета Медвеженского зерносовхоза И.Г. Посохова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании материальной помощи**

Прошу президиум крайкома союза РСС дать мне единовременное пособие для купли коровы (800 руб.), так как я живу восьмой год в одном совхозе. Не было возможности купить, и к тому же нашелся маленький ребенок, что требует молочного. Срок возврата этой суммы – прошу удерживать в течение четырех месяцев. Прошу не отказать.

Посохов

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.58. Л.262. Подлинник. Рукопись.

2 августа 1938 года президиум крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов постановил оказать И.Г. Посохову материальную помощь в размере 400 руб. из профсоюзного бюджета (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.58. Л.261. Д.73. Л.57).

№ 4018 июля
1938 года**Заявление студентки Пятигорского педучилища Е.Н. Еременко управляющему делами крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Янушкевичу об оказании помощи в получении пенсии**

Тов. Янушкевич, прежде всего разрешите Вас поблагодарить за Ваше беспокойство о нашей семье. Благодарит Вас вся семья за присланную крайкомом посылку. Мы очень рады Вашей помощи.

Теперь разрешите у Вас спросить, почему мы до сих пор не получаем пенсию за папу? Ведь Вы отлично знаете и понимаете, что мы должны получать и должны требовать. Мы третий месяц не получаем, а чем это объяснить? Это объясняется тем, что еще не совсем есть забота о людях, а Вы это отлично знаете, что забота о людях – это первый шаг вперед.

Тов. Янушкевич, мы Вас просим, чтобы Вы постарались в этом деле. И если же Вы не сможете этого сделать, так напишите нам, куда обращаться. Но мне кажется, что кроме, как к Вам, не к кому нам обращаться, да и не нужно. Ведь Вы же – управляющий делами, и Вы об этом должны знать.

Тов. Янушкевич, еще раз просит Вас семья, чтобы Вы постарались насчет пенсии, так как нам нет же помощи ниоткуда. Мама работает в колхозе. Ждем результатов.

Дочь Еременко

Резолюция: В крайсобес.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.58. Л.87. Подлинник. Рукопись.

№ 402

14 июля
1938 года

Заявление работника Грачевского зерносовхоза В.Ф. Панчука в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о содействии в возврате уплаченного штрафа

Мною 5/VI-38 г. была получена повестка военкомата с явкой на 6/VI-38 г. Я, как член футбольной команды Грачевского зерносовхоза, должен был играть в Расшеватском зерносовхозе. Наша команда прибыла 5/VI-38 г. Но, ввиду отсутствия команды Темижбекского зерносовхоза, игра не состоялась. Я заявил вашему представителю тов. Докторовичу о том, что мне необходимо выехать. Тов. Докторович категорически отказался меня отпустить. В результате на другой день игра состоялась, но в военкомат я опоздал на сутки. Меня оштрафовали на 50 руб. Так как я был заверен тов. Докторовичем, что за поддержку отвечает крайком, прошу возместить уплаченные мною 50 руб., так как в опоздании я не виноват.

Панчук

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.58. Л.258. Подлинник. Рукопись.

19 июля 1938 года заведующий культотделом крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов М.К. Докторович направил начальнику мобилизационного округа г. Ворошиловска письмо с просьбой отменить постановление о наложении штрафа на В.Ф. Панчука. Постановлением президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов от 2 августа 1938 года В.Ф. Панчуку были возмещены 50 руб. из средств крайкома профсоюза (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.58. Л.257. Д.73. Л.57).

№ 40328 июля
1938 года**Заявление В.А. Дудневой в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о выплате заработной платы и пособия при сокращении с работы**

Прошу вас разобрать мое заявление. Я работала при школе заведующей интернатом с 7 апреля по 5/VI-38 г. 5/VI-38 г. я сдала [дела], но приказ был написан 25/VI-38 г., но меня не предупреждали. Когда я пришла 30/VI-38 г. в поселковый совет, то мне тов. Волегоев сказал, что «Вы освобождаетесь от занимаемой должности». Теперь по закону они мне должны выдать выходное пособие и рассчитать по день расчета. Так [как] в поселковом совете не было денег, зарплату они стали выдавать 11/VII-38 г. Тов. Алиев отказался. Я подала на РКК. Собирались 11/VII-38 г. в кабинете у директора, но нашел народ. Тогда наш председатель тов. Середва сказал, что «пойдемте ко мне». Но Мамед Алиев – это заместитель директора, его толкнул, и [заседание] не состоялось. Стали собирать четырнадцатого числа, собрались. Пришел и заместитель директора Алиев. Так же получилось, тов. Алиев говорит, что «я окончил Профсоюзный институт, я с Вами разговаривать не буду», встал и ушел. Наш тов. Середва очень мягкотелый, не мог ничего сказать, и я дело передала в народный суд. Но до сих пор мер никаких не принято и со стороны судебных органов. Я имею стаж 16 лет, и такого свирепого отношения не видела к живому человеку, а также и партийная организация маринует мое заявление.

Прошу крайком уделить внимание моему заявлению и оказать помощь – принять меры к бюрократам, которые на сегодняшний день забыли о Конституции нашего родного Сталина.

С просьбой Дуднева

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.64-65. Подлинник. Рукопись.

2 августа 1938 года заместитель председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Н.С. Юкин направил письмо председателю рабочего комитета зерносовхоза им. Орджоникидзе (копию – В.А. Дудневой), что требования со стороны В.А. Дудневой о выплате выходного пособия при сокращении с работы и заработной платы по фактический день расчета совершенно справедливы (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.63).

№ 40420 сентября
1938 года**Заявление рабочего Горьковского зерносовхоза М.Ф. Гринева в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об увольнении с работы**

Прошу крайком союза дать мне ответ на мое заявление, так как меня сняли с работы за критику управляющего. На снятие [с работы] не было приказа. После критики не стали давать наряды на работу. Я работал плотником. Приходилось самому искать работу, чтобы не сделать прогулов на работе. После чего стали давать работу такую,

что у меня не находилось инструмента. Я работаю в совхозе четыре года со своим инструментом. Работал плотником. У меня часть инструмента износилась. Я просил два дня для поездки купить инструмент, но [мне] отказали. В свою очередь управляющий Воротников стал ставить вопрос о срыве работы. Мне нельзя было быть правым, что и вело к снятию с работы. 19 августа [управляющий] вызвал в контору и сказал, чтобы нынче я не ходил на работу. Я пробыл без работы до 30 августа. Не один раз пытался спросить: «Что, я долго буду без работы?». Всегда был ответ: «Поговорим завтра». Я 1 сентября заболел воспалением легких и второй раз в совхозе. А меня повседневно гонят с квартиры, указывают, что нам таких рабочих не надо. Мне нужно поехать к врачу, прошу подводу, [а он] прямо говорит: «Освободи квартиру». Я не знаю, для чего человек живет и трудится, кому он копит все это богатство. Я сейчас живу и не имею возможности существовать. У меня есть пара поросят и те должны подохнуть. Лежу больной, нечем протопить хату – нет топлива. Это все сделано управляющим Воротниковым. Я не знаю, возможно, что время пришло такое, чтобы не иметь подсобного хозяйства. Когда подумаешь, то приходит в голову, что я должен завтра подохнуть от такой жизни. Тогда становится все не надо. Нам можно только честно трудиться. Получая болезни, сразу нужно умереть, квартира нужна, как факт, с нее меня гонят, но куда, да еще больного, да и за какие преступления? Возможно, что все это зашло выше закона. Я работаю в совхозе с 1935 года плотником со своим инструментом, который пришел в негодность. Я просил, чтобы начислили амортизацию. Сулили все это в будущем. И так тянулось все время. Я написал заявление в рабочком, где было решено за 100%-ый износ инструмента, что было проверено, уплатить 48 руб. 50 коп., но этот материал где-то утерялся в конторе. Я хотел бы их получить и двухнедельный заработок за время безработицы. Как заболел, больничный отказывают [оплатить]. Я просил бы крайком союза выяснить это дело, так как я доживаю до крайности.

Гринев

Резолюция: Тов. Гладышев. Написать тов., проверить эти факты и принять меры к выплате за амортизацию инструментов. За издевательство со стороны управляющего отделением №2 привлекать к ответственности. 4/Х. Чухман.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.61. Подлинник. Рукопись.

7 октября 1938 года инспектор охраны труда крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов А.М. Гладышев направил письмо председателю рабочего комитета Горьковского зерносовхоза с предложением в течение трех дней рассмотреть жалобу М.Ф. Гринева и принять меры к уплате за амортизацию инструментов на основании ст. 85 КЗОТ. Управляющего Воротникова за издевательство предложено привлечь к ответственности (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.60).

№ 40510 декабря
1938 года**Письмо супругов Хромых
из Ставропольского зерносовхоза № 12
Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)
И.В. Сталину о восстановлении
на работе и выплате пособия**

Дорогой Иосиф Виссарионович Сталин!

Мы решили обратиться к Вам за помощью и разъяснением по некоторым вопросам. Работаю я в Ставропольском зерносовхозе № 12 с 1932 года. Первое время – заведующим зернохранилищем, а с 1936 г. – полеводом. На моем иждивении пять душ – жена и четверо детей. В 1937 году я работал 24 выходных дня, но мне за них до сего дня не оплатили. Первое время директор зерносовхоза тов. Бенберя обещал оплатить, а затем предложил мне написать заявление. Я это сделал. Тов. Бенберя наложил резолюцию главбуху тов. Шишкину: «Следует ли оплачивать?». Тов. Шишкин пишет бухгалтеру 4 отделения тов. Высоцкому: «Проверить, ежели верно, то начислить за неиспользованный отпуск». Тов. Высоцкий пишет, что Хромых действительно работал. Когда я обратно обратился к тов. Бенбере, тот говорит: «Оплачивать не буду, передавай заявление в конфликтную комиссию». В этот момент я заболел. Врач Аветисова направила меня в поликлинику. Директор зерносовхоза тов. Бенберя издает приказ от 1/VII-38 г. за №81: «За прогул более трех дней полевода Хромых В.Д. с работы снять». Я считаю это неверным, потому что у меня есть справки на руках, что я болел. Я, как член ВКП(б) с 1929 года, обратился в партком к тов. Самарину. Тот говорит: «Я ничего не знаю и согласия на снятие не давал». Тогда я передал заявление в конфликтную комиссию для разбора, чтобы мне оплатили за 1937 год и за вынужденный прогул, что директор меня снял с работы, а сам выехал в Ессентуки для лечения за свой счет. Конфликтная комиссия в моем иске отказала. Для меня непонятно – почему (хотя я знаю, что я Гладышева протягивал в газете). Тогда я обратился в народный суд Благодарненского района. Нарсудья мое заявление не принял, а написал на заявлении, чтобы я обратился в краевой союз рабочих зерновых совхозов, чтобы отменили неправильное решение конфликтной комиссии. Мной все было сделано, и я получил ответ, что требование мое законное, а в смысле вынужденного прогула предложено рабочему комитету вопрос пересмотреть. В августе месяце меня вызывают в военкомат, где предложили на 1/IX-38 г. выехать в город Миллеров. Когда я обратился к директору тов. Бенбере, чтобы мне дали работу, то он мне отказал. Говорит: «Ежели б тебе не идти в армию, я бы тебе работу дал, а сейчас можешь гулять». И так я прогулял два месяца, но оплачивать мне дирекция не хочет. Мое заявление лежит в рабочем комитете около трех месяцев не разобрано. Я писал два раза в редакцию газеты «Орджоникидзевская правда», где обещали помочь, но до сего дня я ничего не вижу.

Тов. Сталин, у меня в 1937 году родился мальчик, а по закону я обязана получить на кормление ребенка, первый срок – 95 руб. и второй срок – 40 руб. Первый срок я получила, но второй срок я никак не могу

получить. Когда я обращалась к председателю рабочего комитета тов. Гладышеву, тот ответил: «Я тебе деньги не выдам, потому что у тебя нет талона, ты его утерjala». Но когда я ему доказала, что мне его не выдали, «давайте проверим по корешкам», Гладышев отвечает: «У меня корешков нет» и т.д. Я обращалась в краевую печать – «Орджоникидзевскую правду». Два раза мне ответили, что рабочий комитет, тов. Гладышев, обязан мне выдать деньги на кормление ребенка, но когда требуешь в рабочем комитете деньги, тот твердит: «Я их не выдам». Тогда я обратилась к прокурору Благодарненского района 9/VIII-38 г. 10/VIII прокурор написал отношение Гладышеву немедленно выдать гражданке Хромых деньги на кормление ребенка, но Гладышев подшил бумажку к делу, а деньги не выдал. Сейчас Гладышев работает инспектором охраны труда в крайсоюзе РЗС Орджоникидзевского края, но когда он уезжал, то приказал своему заместителю тов. Федосееву деньги на кормление ребенка не выдавать.

Тов. Сталин, мы уверены, что вы поможете нам распутать гордиев узел.

К сему Хромых В.Д., Хромых А.Ф.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.121-122. Подлинник. Рукопись.

19 марта 1939 года председатель крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухман письменно сообщил в ЦК профсоюза рабочих зерновых совхозов, что в июле 1938 года дело об увольнении В.Д. Хромых слушалось в Благодарненском районном суде, и в иске ему было отказано. А.Ф. Хромых вторая часть пособия на ребенка (40 руб.) не выплачена, так как утерян талон, который согласно закону не подлежит восстановлению (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.114).

№ 406

29 декабря
1938 года

Заявление бывшего заведующего пекарней Грачевского рабкоопа Е.А. Кумирова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о содействии в выплате выходного пособия и заработной платы

Настоящим прошу разобрать мое дело в том, что я работал в рабкоопе Грачевского зерносовхоза в качестве заведующего пекарней и мастера с 3 февраля 1938 г. и по 17 ноября 1938 г. 17 ноября рабкооп закрыл пекарню для передачи ее в райпотребсоюз, и меня сняли без предупреждения и не оплачивают выходное пособие и за [работу в] выходные дни за 10 месяцев. Им было предъявлено раньше, но они не оплачивают до сегодняшнего дня и не платят [за работу] по совместительству за отпуск хлеба за три месяца, за которые сначала оплачивали, а потом за три месяца не оплатили. Прошу разобрать мое дело.

К сему Кумиров

Помета: Получено 2/1-39 г.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.86. Подлинник. Рукопись.

Исполняющий обязанности председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов А.М. Гладышев в письме рабочему комитету Грачевского зерносовхоза от 7 января 1939 года (копия – председателю правления рабкоопа) разъяснил, что ст. 89 КЗОТ обязывает хозяйственника выдать двухнедельное выходное пособие сотруднику при передаче предприятия другому ведомству и заплатить за работу в выходные дни (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.85).

№ 407

30 декабря
1938 года

**Письмо животновода Ставропольского
зерносовхоза Л.А. Кикто Генеральному
секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину
о трудоустройстве и выплате
заработной платы**

Наш мудрый вождь всего народа тов. Сталин!

Шлю свой большевистский привет. Да здравствует наша счастливая и радостная жизнь с проведением XXI годовщины Октябрьской революции!

Настоящим поясняю, что я – большевик, инвалид, красный партизан Гражданской войны, лишен физической трудоспособности (левой руки), инвалид II категории, не получаю пенсию с 1926 года ввиду того, что утерел мой документ после того, как делали операцию. А без тех документов комиссия не может установить пенсию. Несмотря на то, что мы, старые большевики, проливали кровь и лишились трудоспособности, завоевывая советскую власть, но на нас смотрят, как на врагов, если станешь чего добиваться, то есть трудоустроиться, а также и за пенсией сколько раз я обращался в райсобес и врачебную комиссию, но и решил обратиться к Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Настоящим поясняю, что имел я счастье, что наш вождь и учитель дорогой Сталин сделал свободными права на труд, на отдых и учение.

В 1937 г. я пошел, то есть меня Тарасовский зерносовхоз послал на курсы животноводов-бригадиров крупного рогатого скота, где я проучился два месяца, получил документ с хорошей отметкой «отлично». Тарасовский учебный комбинат меня командировал после окончания курсов в Ставропольский зерносовхоз по его запросу, то есть согласно письму.

Прибыл я в Ставропольский зерносовхоз 8 июля, приняли меня на ферму бригадиром крупного рогатого скота с окладом содержания 250 руб. в месяц и приработок – договоренность словесно с директором, но фактически я только получал приработок, больше ничего. Работа у меня по ферме шла хорошо, но имеются там те враги, которые смотрят на инвалидов и красных партизан-курсантов, которые имеют основательные документы, вражеским глазом и стараются подорвать авторитет, то есть мою работу, как животновода. Песков Степан Васильевич, старый жандарм, осужден на три года, не имел прав и документов по животноводству, а он работает, но он в хороших отношениях с зоотехником тов. Бобылевым А.В. и с директором Бенберей А.В., стал доносить о том, что у тов. Кикто Л.А. работа плохая, не выполняет распоряжений и т.д. Директор издал приказ снять с работы бригадира и перевести на другие работы. И сняли с работы 11 октября, и до настоящего времени хожу без работы.

1. Не оплачено поденных 240 руб.

2. Недоначислено зарплаты согласно приказу Наркомсовхозов по 250 руб. в месяц – 750 руб. и за прогулянное вынужденно время – выходное пособие. Я обращался в рабочий комитет и в народный суд – содействие не оказано, как инвалиду и красному партизану.

Обращаюсь с просьбой к Иосифу Виссарионовичу Сталину оказать содействие в трудоустройстве в любой совхоз, инвалидную артель колхозов и о выплате Ставропольским зерносовхозом причитающейся мне зарплаты. Прошу рассмотреть и удовлетворить мою просьбу.

Верно:

Кикто Лука Аникеевич

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.197. Заверенная копия. Машинопись.

9 марта 1939 года инспектор охраны труда крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов А.М. Гладышев ответил в ЦК профсоюза рабочих зерносовхозов, что Л.А. Кикто отстранен от должности бригадира-животновода за плохое отношение к работе и злоупотребление служебным положением. От предложенной работы в качестве сторожа Л.А. Кикто отказался и выехал из совхоза по неизвестному адресу (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.192, 193).

№ 408

7 января
1939 года

Заявление курсанта Ворошиловской школы механиков А.К. Величко в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о выплате пособия на новорожденного ребенка

Прошу разобрать мое заявление об оплате на рождение ребенка, так как ребенок родился 3/V 1938 г., и 15/V-38 г. я свидетельство передал председателю союза, но председатель ушел служить в Красную Армию, а свидетельство продержал до сего времени. В настоящее время местком предписал оплатить, а бухгалтер противоречит, в чем прошу разобрать мое заявление об оплате на ребенка.

Величко

Помета: 12/I-39 г. Гладышев.

Резолюция: Выдать. 19/I-39 г.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.88. Подлинник. Рукопись.

19 января 1939 года исполняющий обязанности председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов А.М. Гладышев в письме директору Ворошиловской школы механиков предложил выплатить из средств соцстраха 95 руб. на рождение ребенка курсанту школы А.К. Величко (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.87).

№ 409

9 января
1939 года**Письмо тракториста Прималкинского
зерносовхоза Г.Т. Кузьмина секретарю
ВЦСПС Н.М. Швернику о восстановлении
трудового стажа и улучшении
жилищных условий**

Дорогой тов. Шверник! Вместе с профессиональными союзами под руководством Коммунистической партии и ее путеводаителя тов. Сталина рабочий класс вместе с крестьянством с каждым днем и с каждым часом идет от победы к победе на всех этапах трудового фронта.

Проработав постановления правительства о введении трудовых книжек, о поощрении честных рабочих и разоблачении лодырей, рвачей, летунов и т.д., мы, рабочие зерносовхоза, все одобрили и решили вести самую решительную борьбу с теми, кто нарушает трудовую дисциплину.

Но для меня немного обидно, так как сказано, что кто проработал от четырех до шести лет на одном производстве, тот получает по бюллетеню 100%, а кто проработал от двух до трех лет – 50%. А я проработал в Ингушском зерносовхозе Чечено-Ингушской АССР с 1931 года по 1937 год. В 1937 году зерносовхоз ликвидировали. Нас, рабочих, распустили, как овец. Я перешел работать в МТС. Проработал в МТС один год и подумал, что я – член союза, и я должен работать по зерносовхозам, так как мой стаж должен быть нерушим, и я должен считаться рабочим земледельческих совхозов. В 1938 году я перешел из МТС в Прималкинский зерносовхоз Кабардино-Балкарской АССР. Здесь для меня нет никаких условий со стороны хозяйственников. Считают, как нового человека. Квартину дали бывшего рабочего, а насчет чего другого, так и не разговаривай. А теперь и по постановлению я должен, якобы, считаться человеком с потерянными стажем. Если бы я сам сорвался и летел, а то ликвидация заставила меня оставить то место, где я проработал шесть лет. А теперь я должен вновь себе зарабатывать рабочий стаж. Тогда какая же польза мне, что я – член союза, и какой интерес мне жить в зерносовхозе и считать себя ниже всех. Я не любитель самого себя, но за что я мучился шесть лет и простудился, и банды не раз налетали, оббирали, просто голыми бросали. Я проработал в зерносовхозах семь лет и ни разу не был ни на курорте, ни в доме отдыха. Даже не имею представления, что такое дом отдыха или курорт. Хотя бы для смеху послали меня. Я работаю неплохо, от ударников и стахановцев не отстаю. А теперь мне требуется лечение – ревматизм в ногах от холода и сидения в тракторе. Так я должен погибнуть с голода или пропасть без лечения?

Так вот, дорогой наш защитник по союзной линии тов. Шверник, на все мои моменты обратите внимание и дайте мне более конкретное указание и разъяснение. Жду ответ.

К сему тракторист Кузьминов Г.Т.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.167-168. Подлинник. Рукопись.

8 апреля 1939 года председатель крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухман сообщил в ЦК профсоюза зерносовхозов, что Г.Т. Кузьминов отстранен от работы и имеет плохую квартиру, путевку не требует. За хорошую ра-

боту Г.Т. Кузьминов восстановлен на работе с переводом в другое отделение. Ему выделен квалифицированный тракторист-сменщик и будет предоставлена лучшая квартира (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.164).

№ 410

15 января
1939 года

Письмо рабочих Темижбекского зерносовхоза в редакцию газеты «Орджоникидзевская правда» о работе помощника управляющего отделением № 3 Темижбекского зерносовхоза Бочарова

Бочаров – строитель отделения № 3 Темижбекского зерносовхоза. До приезда управляющего тов. Боншуева на отделение № 3 Бочаров, как помощник управляющего, никакой ответственности не нес. Прибыл и Балуев П.С., и обязанности распределились между завхозом, механиком и помощником управляющего. Тут Бочарову стало плохо. С него стали спрашивать за выполненную работу. Тут и пошло доказывание со стороны Бочарова, что «я построил 3-е отделение и перед кем-то буду отчитываться». Повел среди отдельных комсомольцев агитацию. Факт, тов. Дыжкову говорил: «Не выполняй распоряжения Балуева». Управляющий тов. Балуев доказал комсомольцу, что он не прав. Наряды Бочаров выписывал и выписывает, не согласуя с завхозом. Было таких случаев много, даже не принимая работы, сидя дома, пишет наряды. От лодырства и лени переплатил трактористам за 26 га пахоты, и плюс – горючее израсходовано, и по его вине сыпалось зерно на протяжении 12 км при перевозке к зерноочистке. Рабочие отделения № 3 сейчас в задумчивости: «Неужели директор оставит Бочарова и дальше бездельничать и платить ему 300 руб. в месяц, кидая деньги на ветер?». Об этих безобразиях и лодырстве политотдел и дирекция знают отлично, но все-таки Бочаров как лодырничал, так и лодырничает.

Просим редакцию «Орджоникидзевской правды» пропустить заметку и подпись сделать – «Рабочие».

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.173. Подлинник. Машинопись.

16 марта 1939 года инспектор по соцстраху крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Е.Т. Кабаченко письменно сообщил редакции газеты «Орджоникидзевская правда», что факты, указанные в письме рабочих, подтвердились. Бочаров от работы отстранен, стоимость горючего удержана из его зарплаты (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.170).

№ 411

27 января
1939 года

Заявление рабочих Ставропольского зерносовхоза № 12 кузнеца Т.А. Ващенко и комбайнера С.С. Зарудного в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о восстановлении на работе

Приказом № 10 по Ставропольскому зерносовхозу № 12 от 17 января 1939 года мы сняты с работы за опоздание на работу 16 янва-

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ГРАЖДАНАМИ И ВЛАСТЬЮ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ И СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ОТДЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ

ря с.г., из нас Ващенко – на 40 минут и Зарудный – на час. Протокольным постановлением от 24 января с.г. РКК согласилась с формальным увольнением нас с работы, то есть формально подтвердила приказ директора зерносовхоза.

Увольнение нас с работы мы считаем неправильным, как основанное на бюрократической формальности. Причиной к опозданию нашему на работу послужили нижеследующие обстоятельства.

15 января, в выходной день, мы, с разрешения управляющего отделением № 2, выехали в село Бурлацкое того же района, отстоящее от зерносовхоза № 12 на расстоянии 30 км, куда приехали к вечеру, где закупили потребное количество продуктов питания для своих семей. Часа в два ночи мы выехали обратно и приехали бы домой к шести часам утра, но в пути поломались сани, в силу каковой причины мы были лишены всякой возможности вовремя возвратиться домой к началу работы. Этот случай подходит под признаки уважительной причины, послужившей к опозданию на работу.

По своей работе числимся в числе стахановцев, и наше отделение является одним из передовых зерносовхоза № 12. Из нас Ващенко проработал в этом зерносовхозе пять лет, а Зарудный – семь лет, и за все время никаким взысканиям и замечаниям не подвергались. Поэтому мы считаем, что уволены с работы исключительно по формальным основаниям, чем допущено нарушение закона от 28 декабря 1938 года. Мы многосемейные, поэтому увольнение нас с работы в зимнюю пору ставит нас в бедственное положение. Принимая во внимание уважительную причину опоздания на работу впервые, нас можно было подвергнуть административному взысканию.

По изложенным основаниям просим краевой комитет об опротестовании неправильного увольнения с работы на предмет восстановления нас на прежней работе. Причем, мы дали обещание, что подобный случай, то есть опоздание на работу, не повторится.

Ващенко
Зарудный

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.128-129. Подлинник. Рукопись.

Инспектор охраны труда крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов А.М. Гладышев письмом от 21 марта 1939 года уведомил Ващенко и Зарудного (копия – рабочему комитету Ставропольского зерносовхоза), что крайком союза считает увольнение правильным, как и приказ директора № 10 от 17 января 1939 года и решение РКК рабочего комитета Ставропольского зерносовхоза (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.127).

№ 412

8 февраля
1939 года

**Письмо бывшего коменданта зерносовхоза
им. Орджоникидзе Б. Мустафаева
Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)
И.В. Сталину о трудоустройстве**

Настоящим довожу до Вашего сведения, что я недавно вернулся из армии. Как комсомолец, я был назначен комендантом зерносов-

хоза им. Орджоникидзе. Но не прошло и одного месяца, как я начал работать на этой должности, как меня сняли с работы. Во время моей работы ни разу я не получал ни одного замечания. Без всякой причины заместитель директора Алиев меня снял с работы и никакой другой работы не дает. Я до сих пор не знаю, за что и почему меня сняли с работы. Поэтому теперь, обращаясь к Вам, прошу Вас, прочитав мое письмо, принять соответствующие меры.

Тов. Сталин, в нашей радостной стране безработных нет и не будет. Но благодаря таким людям, как наш заместитель директора, я остаюсь безработным. Поэтому прошу Вас дать мне ответ.

Мой адрес: АзССР, станция Евлах, почта Халдан, с/с Ханабад. Мустафаеву Бахадуру.

Мустафаев

26/II перевел Таривердиев. Копия верна:

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.210. Заверенная копия. Машинопись.

Письмо направлено в ЦК профсоюза рабочих зерновых совхозов, затем в Орджоникидзевский крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов. 8 апреля 1939 года инспектор охраны труда крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов А.М. Гладышев сообщил, что 3 апреля 1939 года рабочий комитет и дирекция совхоза им. Орджоникидзе командировали Б. Мустафаева на курсы комбайнеров (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.207).

№ 413

18 февраля
1939 года

Заявление рабочего Горьковского зерносовхоза И.И. Сенчинова председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману об ухудшении жилищных условий и притеснениях со стороны директора совхоза Варнавского

Несмотря на Ваше отношение от 4/XI-38 г. № 63 и отношение от 27/X-38 г. депутата Верховного Совета РСФСР Криволаповой дирекции Горьковского зерносовхоза о том, чтобы меня не выселяли из квартиры, так как я в свое время работал в данном совхозе квалифицированным рабочим (слесарем шестого разряда), а в данное время я – инвалид, потерял трудоспособность в этом же совхозе, несмотря на это, директор совхоза Варнавский различными маскировочными приемами всячески старается меня выжить из занимаемой мною квартиры. Например, конюшню отобрали, так что птицу и свиней приходится держать в комнате, а корову – в другом дворе на расстоянии 200 метров от моей квартиры. Кроме этого, дирекция собирается меня выселить совершенно из квартиры.

Считаю действия дирекции незаконными, а поэтому прошу Вас принять соответствующие меры к директору совхоза Варнавскому.

Тов. Чухман, я не знаю, что дальше делать. Корову из конюшни вывели нахальным образом, и моя корова стояла целые сутки на дворе

зимой, птица и поросенок – в хате. Дальше в той квартире мне жить нельзя, а другую квартиру не дают. Была свободная хорошая квартира с помещением для коровы, но они не дают, а хотят дать самую худшую в совхозе. И директор меня весной хотел выгнать из совхоза.

К сему Сенчинов

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.138. Подлинник. Рукопись.

Инспектор охраны труда крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов А.М. Гладышев письмом от 21 марта 1939 года уведомил директора Горьковского зерносовхоза Варнавского о том, что крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов считает действия со стороны дирекции к Сенчинову неправильными. Рабочему комитету предложено рассмотреть жалобу Сенчинова (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.137).

№ 414

9 мая
1939 года

Письмо шофера зерносовхоза им. Орджоникидзе Ф.С. Февралева председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману об оплате за обучение стажеров и безаварийную работу

Тов. Чухман! Я – рабочий зерносовхоза им. Орджоникидзе Февралев Ф.С., работаю шофером. Работаю вообще в этом зерносовхозе с 1931 года. Вот я хочу у Вас спросить, существует ли сейчас закон об оплате шоферу за обучение стажера и за неаварийность, так как я знаю один приказ по Наркомату от 1937 года, числа не помню, за № 136, параграф тоже не помню. Но там написано, что шофер, обучавший стажера, получает за квартал 150 руб., значит, выходит 50 руб. в месяц. И вот как раз я обучил четырех стажеров, этих стажеров обучил за пять месяцев и 13 дней. Эти стажеры только исключительно стажировались у меня. И вот, на основании этого приказа за № 136, мне директор написал «уплатить», и наш начальник гаража тоже написал «уплатить», а главный бухгалтер не оплачивает и говорит, что «приказ этот я не знаю, существует или нет, или, возможно, он уже устарел, возможно, новый существует». Я же им предлагал узнать в нашем Союзсовхозтрансе. Там оплачивают шоферам за обучение стажера, только я не знаю, по какому приказу. Об оплате в Союзсовхозтрансе шоферу за стажера мне лично говорил их начальник колонны при нашем директоре, что они платят шоферу за стажера. А поэтому я прошу Вас, сообщите, должны ли мне заплатить за стажеров согласно этому приказу или согласно, возможно, новому существующему приказу? И еще сообщите, если в силе этот приказ № 136, имею ли я право требовать [доплату] за безаварийную езду за 1938 год, согласно этому же приказу?

В общем, сообщите вот за эти два пункта, могу ли я получить, что полагается, то есть за стажеров и за безаварийную езду, в чем просьбу прошу удовлетворить.

Февралева

Резолюция: Тов. Гладышев, написать директору, рабочему комитету и тов. Февралеву, что приказ НКСХ № 136 за 1937 год сейчас действительный, что он применяется в системе НКСХ, и требования Февралева законные. 14/V. Чухман.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.316.

16 мая 1939 года инспектор охраны труда крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов А.М. Гладышев направил письмо директору зерносовхоза им. Орджоникидзе, в котором рекомендовал удовлетворить законные требования Ф.С. Февралева, так как приказ № 136 от 1937 года не отменен (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.315).

№ 415

22 июля
1939 года

Письмо комбайнера Ставропольского зерносовхоза Д.М. Паршина в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании помощи в лечении

Тов. председатель!

Я, Паршин Дмитрий Митрофанович, работаю в Ставропольском зерносовхозе в качестве комбайнера.

В данное время нахожусь в Евпатории в костно-туберкулезном санатории. В санаторий я был направлен Вами. По заключению врачей мне необходим кожаный корсет, который стоит 170 руб. Но так как я болею уже два года, средств для приобретения корсета не имею, поэтому прошу помочь мне в приобретении корсета.

Паршин Д.М.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.13. Подлинник. Рукопись.

28 августа 1939 года инспектор соцстраха крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Е.Т. Кабаченко известил письмом Д.М. Паршина, что принято решение перечислить ему почтовым переводом 170 руб. для приобретения корсета (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.98а. Л.10).

№ 416

31 июля
1939 года

Заявление капитана запаса В.Е. Антонюка в комиссию советского контроля Ворошиловского горисполкома о предоставлении квартиры

Я, товарищи, командир кадра РККА в звании капитана, ныне командир запаса, демобилизован из РККА в 1938 году в мае месяце. По апрель 1939 года находился под следствием и освобожден в ходе следствия за отсутствием улик, по прекращению дела. Статус службы в РККА имею 20 лет и месяц. Доброволец с 1918 года марта месяца. В данное время пенсионер по выслуге лет в РККА. Теперь, уже уйдя из армии, я оказался за бортом цветущей нормальной жизни. К этому мотивы следующие:

1. Я ушел, как и велено, командиром РККА. Культурно, весело, радостно.

2. Работал добросовестно, учил молодежь, прогрессировал и добивался всего лучшего и большего в боевой и политической подготовке своих бойцов и командиров.

3. Ни в чем никогда не нуждался, ибо я знал, что за свой труд всегда получу благодарность, похвалу и т.д.

Теперь, уже оказавшись вне армии, благодаря какому-то или каким-то отдельным подхалимам, карьеристам и т.д. (которые, нужно полагать, получили по заслугам за свои «добрые дела»), я должен испытывать эту картину кошмара, среди которого я нахожусь в данное время. Главное – это нет квартиры, жилья, из-за чего я не имею возможности поступить работать спокойно, как все остальные граждане СССР. Ведь на самом деле, представьте мое положение, пробыть 20 лет в РККА, честно проработать, а после оказаться без жилья. Это хуже всего безобразия в жизни. Та квартира, в которой жила моя семья (военведа) после ареста меня освобождена согласно приказа через 2 месяца. Служил до ареста в г. Каменско-Шахтинском Ростовской области. Семья переехала в г. Ворошиловск Орджоникидзевского края, куда и я прибыл после освобождения из-под ареста.

В данное время я, жена, сын 13 лет временно проживаем в доме полуразваленном матери моей жены. Но знаете, «жизни» в жизни бывают разные. Мать и ее сын с квартиры гонят. Ежедневно слушаю маты, дебоши и т.д. от тещи и ее сына, одним словом, прожил 38 лет, но таких нецензурных выражений я еще никогда не слышал. Я же воспитан и закалку за 20 лет в РККА получил совершенно другую – советскую, культурную и т.д. и т.д., поэтому мне слушать, тем более для семьи, такие выражения – это дикость, низость и унижение граждан СССР. Конечно, не вся эта ругань направлена по моему адресу, ибо мне делить с ее сыном нечего, но это вообще провоцируется, как у многих других пьяных людей. И это ежедневно и каждую ночь. Это для КСК не так важно, но считаю своим долгом пояснить для общей характеристики, чтобы [у] КСК было полное представление о моей жизненной обстановке после армии, где я занимал определенное положение и место. Исходя из этого, убедительно прошу КСК оказать мне содействие через горсовет или жилищное управление г. Ворошиловска Орджоникидзевского края, предоставить мне хоть какую-нибудь квартиру или комнату. Ведь мне еще хочется жить, как и многие другие живут командиры. Силы, энергия, знание и т.д. у меня еще есть, а желание работать, и только честно работать, всегда найдется. Только одно – помогите мне хотя бы элементарно устроить мою жизнь в квартирном вопросе.

Может быть, это и будет резко, но зато образованно и прямо большевистски – квартиру за 20 лет в РККА я заслужил. Ибо НКО много говорит за заботу о демобилизованном командире. Я должен КСК поставить в известие и по такому вопросу, что поступить на работу тоже не так легко лишь потому, что многие начальники, зав., директора и т.д. себя страхуют: «Дескать, как его принять, он же был под следствием, опасно и вдруг чего-нибудь...». А ведь объяснять каждому не будешь – почему, как и что и т.д. Одно ясно, что я ведь не сужден,

освобожден не судом, а в ходе следствия. Был бы виновен, значит, меня присудили бы, как присуждают многих врагов народа. И советские судебные органы делают правильно, выполняя волю своего народа. Я же таковым не оказался и теперь наравне, как все остальные граждане, имею право на труд, отдых, учебу и т.д., в том числе и на получение квартиры.

Прошу КСК как можно скорее дать мне ответ хотя бы в копии по адресу: г. Ворошиловск Орджоникидзевского края, ул. 8 марта, 82. Антонюк Василий Емельянович. Также горсовет или жилищное предприятие г. Ворошиловска. Если я обратился не по адресу, тогда прошу дать совет, куда обратиться по квартирному вопросу.

К сему Антонюк В.Е.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.63. Л. 25-28. Подлинник. Рукопись.

Ворошиловский горисполком обязал жилуправление при первой возможности предоставить В.Е. Антонюку квартиру в городе Ворошиловске (ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.63. Л.24).

№ 417
5 августа
1939 года

**Заявление сотрудницы крайфо
А.Ф. Ивановой в жилуправление
Ворошиловского горисполкома
о предоставлении жилья**

Прошу предоставить мне квартиру, так как 2 года нахожусь без квартиры, имею ребенка 3-х лет, которого не могу держать при себе, потому что я сама нахожусь по знакомым и в учреждении. Меня уже несколько раз предупреждала об этом милиция, что я ночую не по закону в учреждении, но мне совершенно негде жить.

Многу было подано заявление в горжилуправление еще в феврале месяце 1938 года о предоставлении мне жилплощади, но до сего времени я все же не получила необходимой для меня жилплощади и нахожусь до сего момента без квартиры. Такое положение в дальнейшем нетерпимо.

Если вами в ближайшее время не будет оказана мне помощь, т.е. предоставлена жилплощадь, я буду вынуждена обратиться по данному вопросу к товарищу Калинину М.И*.

Я комсомолка, член [проф]союза, работаю в советских учреждениях с 1932 года, сама без мужа воспитываю ребенка, живу без родных. И обидно, когда никто не идет мне навстречу в таких случаях, как в приобретении для меня жилой площади, считая себя таким же равноправным гражданином, как и все, которые имеют свой собственный угол и могут жить культурно, чего я, конечно, лишена.

Надеюсь, что вы учтете мое тяжелое безвыходное положение, а также и материальное мое состояние, и предоставите мне жилую площадь, так как частную квартиру я не в состоянии иметь и содержать таковую, так как зарплата моя составляет всего 125 руб., на которые живу я сама и мой ребенок.

* Председатель ЦИК СССР.

Прошу не отказать в моей просьбе.
Иванова

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.63. Л.10. Копия. Машинопись.

В документах имеются сведения об отказе жилуправления Ворошиловского горисполкома в предоставлении квартиры А.Ф. Ивановой в связи с тяжелым квартирным вопросом в городе и взятии ее заявления на учет (ГАСК. Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.63. Л.9).

№ 418

7 августа
1939 года

**Заявление жителя города Ворошиловска
М.Я. Масленникова в жилуправление
Ворошиловского горисполкома
об улучшении жилищных условий**

С прошлого 1938 года я добивался предоставления мне жилплощади, однако, в течение года горжилуправлением жилплощадь мне предоставлена не была. На что было распоряжение депутата Верховного Совета товарища Бенедиктова об обеспечении меня жилплощадью, несмотря и на это, все же я до сего времени остаюсь без квартиры.

В 1938 году вынужден был из проходного коридора оборудовать комнатушку в 14 кв. метров, в которой с семьей в 4 человека ючусь и по сей день. Безусловно, в такой квартире дальнейшее проживание невозможно ввиду того, что я имею двух дочерей, девочек, одной 13 и второй 14 лет, учащихся, которые должны готовить уроки, но этого сделать нельзя, так как в комнате разместиться негде.

На основании изложенного прошу о предоставлении мне квартиры [площадь] хотя бы 20 – 28 кв. метров, произведя обмен ныне занимаемой мною комнаты в 14 кв. метров.

Имея в виду столь долгое мое мытарство за получением квартиры, я надеюсь, что с вашей стороны будут приняты все меры к удовлетворению моей просьбы.

Масленников

Резолюция: Жилплощадью вы обеспечены, и ссылка Ваша, что Вам не была предоставлена жилплощадь, неосновательна. Что касается того, что предоставленная вам жилплощадь по метражу не соответствует по наличию Вашей семьи, то мы примем меры к обмену. 8/VIII-39.

ГАСК Ф.Р-1686. Оп. 1. Д.43. Л.89. Подлинник. Рукопись.

№ 419

21 августа
1939 года

**Жалоба гражданина В.В. Крупко
в Верховный Совет РСФСР об отказе
жилуправления Ворошиловского
горисполкома в возврате комнаты**

В 1937 году 2 августа по клеветническим материалам органами гор. НКВД я был арестован. Ворошиловское горжилуправление, незадолго после ареста, отобрало у моей жены одну комнату 16 кв.м., стеснили мою семью, 7 душ, на 22 кв.м. 15 июня 1939 года из под стражи я освобожден в связи с прекращением дела, восстановлен в рядах

ВКП(б) и полностью реабилитирован. В конце июля месяца обратился в горжилуправление с просьбой возвратить мне отобранную (прилегающую) комнату при аресте 16 кв.м. Со мной совершенно не стали разговаривать, ответили: «с квартирами дело тяжелое, ничего мы не сможем сделать, оставьте свое заявление, мы его рассмотрим». В настоящей квартире я живу с 1934 года, с этого же времени член ЖАКТа, на мою семью, 7 душ, я имел 38 кв.м. площади, излишней площади, даже при уплотнении в 1937 году, я не имел. Сейчас я имею такую же семью, у меня 5 душ детей сыновей, все они учащиеся, два старших – ученики 10 классов, оба члены ВЛКСМ, третий – ученик 9 класса, четвертый – ученик 6 класса, пятый – ученик 3 класса. Жена учительница, я главный бухгалтер, в такой жилой площади, как я сейчас живу, 22 кв.м. на 7 взрослых человек, даже спать тесно, а как же ребятам учить уроки, как жене проверять тетради. Я просил горжилуправление исправить допущенную ими ошибку по отношению ко мне в 1937 году, просил возвратить мне квартиру, которую вы у меня отобрали и вселили гр-ку Цуканову с ее мамашей.

В августе месяце 1939 года на мое заявление от горжилуправления я получил ответ, который заслуживает внимания: «Крупко Людвигу Ивановичу. Горжилуправление взяли вас на учет, при возможности предоставим квартиру».

Я не Людвиг, а Василий, я не Иванович, а Васильевич, я не просил квартиры, а просил возвратить мне ранее занимаемую прилегающую комнату, которую вы незаконно у меня отобрали.

Подходит осень, начинаются занятия, надежды на то, что горжилуправление возвратит мне комнату, мало. Ребятам учиться негде, жене работать негде. Я обращаюсь с просьбой в Верховный Совет помочь мне получить комнату для жилья, для учебы пяти сынам ученикам, для работы жене учительнице.

Крупко

Резолюция: Логачеву. Взять на учет в предоставлении квартиры жалобщику. 23/VIII-39 г.

ГАСК. Ф.Р-1686. Оп.1. Д.63. Л.31-31об. Подлинник. Рукопись.

№ 420

18 сентября
1939 года

**Письмо начальника политотдела
конезавода № 58 А.М. Комлева
заведующему Курским районо
об определении подростка [3...]
в детскую колонию**

При сем направляю заявление рабочего конезавода № 58 З[...]. Политотдел настоящим просит определить его сына в детдом или детскую колонию. Ему 12 лет. Сам Никита не ходит в школу, систематически занимается хулиганством, воровством, со школы убегает, к родителям домой не является, ночует на улице или в поле, по ночам ворует у рабочих деньги, одежду, продукты. Все принимаемые меры воспи-

тания как со стороны учителей школы, так и родителей ни к чему не привели. Мальчик ходит по ночам со спичками, зажигает костер около скирд сена, залезает ночью в столовую с целью воровства, ночью залезает в автотракторный парк, портит машины, ночью бросает камни в окна рабочих квартир. Днем приходит к школе и терроризирует школьников, хулиганит и не дает проводить нормальные занятия в школе. Из-за его хулиганского поведения часто бывают срывы занятий школьников.

Политотдел считает, что перевоспитать этого мальчика в конезаводе будет невозможно, его нужно поместить в соответствующие учреждения, где его могли бы перевоспитать. Его хулиганское поведение угрожает опасностью остальным школьникам и угрожает конезаводу возникновением частых пожаров.

Прошу принять срочные меры.

Начальник политотдела конезавода № 58 Комлев

ГАНИСК. Ф.31. Оп.1. Д.35. Л.2. Подлинник. Машинопись.

№ 421

20 сентября
1939 года

**Письмо начальника политотдела
Моздокского конезавода № 58
А.М. Комлева в ЦК профсоюза рабочих
конеководческих совхозов о выделении
санаторной путевки**

Политотдел и рабочком конезавода № 58 при сем направляет справку санаторно-курортной отборочной комиссии на рабочего конезавода Марченко Василия. Настоятельно просим срочно выслать ему санаторную путевку на курорт «Горячие ключи» или в Серноводск. Тов. Марченко в настоящее время заболел и весьма серьезно. Он находится на бюллетени. Его состояние здоровья требует немедленного направления на санаторное лечение. Его здоровье нужно спасти, пока не поздно.

Просим срочно сообщить о принятых Вами мерах.

Приложение: справка санаторно-курортной отборочной комиссии Курского района от 19/IX-39 г. на тов. Марченко.*

Начальник политотдела Комлев

Председатель рабочкома Дибижев

ГАНИСК. Ф.31. Оп.1. Д.35. Л.1. Подлинник. Машинопись.

26 сентября 1939 года начальник политотдела конезавода № 58 А.М. Комлев повторно обратился к председателю ЦК союза рабочих конеководческих совхозов о выделении санаторной путевки В. Марченко. Сведения о предоставлении путевки в документах дела отсутствуют (ГАНИСК. Ф.31. Оп.1. Д.35. Л.3).

* Приложение в деле отсутствует.

№ 422

25 октября
1939 года

**Письмо военного комиссара 19-го
запасного артиллерийского полка
Абрамова начальнику политотдела
конезавода № 58 А.М. Комлеву
об оказании помощи семье
военнослужащего И.С. Беляева**

Во вверенный мне полк поступило заявление от младшего командира Беляева Ивана Степановича о том, что его жена Гриненко Ольга Федоровна проживает совершенно в плохих условиях. Она неоднократно ходатайствовала перед дирекцией и Вами о предоставлении ей постоянной работы на заводе, учитывая, что у нее имеется грудной ребенок, но Вами не дается распоряжение о принятии ребенка военнослужащего в ясли.

Прошу обеспечить жену военнослужащего тов. Гриненко О.Ф. в материальном отношении, как-то: предоставление ей постоянной работы на заводе, принять ребенка в ясли и предоставить ей квартиру при заводе, о чем прошу сообщить срочно по адресу: г. Калинин-3, п/я № 32/15, политчасть.

Военный комиссар 19 запасного артполка Абрамов.

ГАНИСК. Ф.31. Оп.1. Д.35. Л.5. Подлинник. Машинопись.

20 ноября 1939 года политотдел конезавода № 58 сообщил военному комиссару полка Абрамову, что жена младшего командира И.С. Беляева ни в политотдел, ни в дирекцию конезавода за помощью не обращалась. Летом О.Ф. Гриненко переехала из завода в колхоз (ГАНИСК. Ф.31. Оп.1. Д.35. Л.6).

№ 423

28 января
1940 года

**Фельетон Л. Лещинского
«Безнадзорные
адвокаты»**

Суд приступает к рассмотрению дела. На скамье подсудимых главный бухгалтер мясокомбината Дроздов, экономист по труду, он же начальник отдела кадров, он же нормировщик Петров.

Они совершили большое преступление – разбазаривали, разворовывали деньги мясокомбината, нанесли государству огромный ущерб. Дело слушается через год со дня поступления его в народный суд 2-го участка города Черкесска.

За 25 минут до начала слушания дела прибыл адвокат т. Успенский, и за 10 минут его коллега т. Михайлов. Адвокаты начинают «знакомиться с делом». Они торопливо, пачками перелистывают два внушительных тома. Тут же, шелестя непрочитанными страницами, они заявляют: – Все ясно, все понятно, можно начинать.

Остается несколько минут до процесса. Адвокаты используют эти минуты чрезвычайно шумно: открываются «прения» с подсудимым относительно гонора.

Государственный обвинитель говорит в своей речи о подхалиме Петрове, который сопровождает свое начальство – «больного» директора в Крым на курорт, выполняя функции медицинской сестры.

Адвокат Успенский начинает доказывать, что сопровождать больного директора на курорт в Китай, хотя бы и за счет государства, есть не только любезность со стороны Петрова, но и чуть ли не героизм.

– В какой Китай? – недоумевает суд. – Не в Китай, а в Крым.

– Ах, да. Простите, в Крым, в Крым, – поправился адвокат.

Затем адвокаты перессорились в суде.

Адвокат Успенский перевоплотился в обвинителя и начал всячески поносить подзащитного адвоката Михайлова.

– Это квалифицированный жулик! И сякой он, и такой, а его, Успенского, подзащитный, – жертва случайности.

– Мой подзащитный, если и допускал нарушения, то только «воленс-ноленс».

– Ах, так! – закричал адвокат Михайлов. – Граждане судьи, посмотрите на приемчики защиты адвоката Успенского! На каком основании он обвиняет моего подзащитного? Жертва – мой подзащитный. Инициатор преступлений подзащитный адвокат Успенского! Да, да!

– Граждане судьи! Не верьте. Это что же такое?

Стыдно было слушать. Лихие адвокаты превратили заседание советского суда по делу об антигосударственной практике в оперетту.

Фактов беспринципной, беспардонной аполитической болтовни адвокатов можно привести множество. Часто адвокаты г. Черкесска пишут столь же беспринципные и бестолковые заявления для своих подзащитных.

Адвокат, советский юрист является помощником суда, его обязанность – помочь восстановить истину.

И очень плохо, когда юристы в погоне за «длинными рублями», становятся на путь рвачества, и вместо юридической помощи наспех стряпают кассационные жалобы, анекдотам подобные.

Пока большинство коллективов адвокатов безнадзорно. Пора укрепить их такими людьми, которые смогли бы обеспечить юридическую помощь населению, завоевать авторитет советского адвоката.

Нельзя же допускать, чтобы советский адвокат превращался в пошмище.

Л. Лещинский

«Орджоникидзевская правда». – 1940. – 28 января. – С.4.

№ 424

4 июля

1940 года

Письмо директора Медвеженского зерносовхоза Шевцова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о разрешении сверхурочной работы

Медвеженский зерносовхоз просит дать разрешение на сверхурочную работу при центральной механической мастерской ввиду того, что необходимо подогнать работу по ремонту уборочных машин, как-то: тракторов, комбайнов и автомашин. Для этого нам требуется в разрезе цехов следующая работа:

Монтажный цех – 9 человек по 2 часа в день, 9 дней – 152 часа.

Слесарный цех – 2 человека по 2 часа в день, 9 дней – 36 часов.

Всего: 11 человек по 22 часа в день, 18 дней – 198 часов.
Директор Медвеженского зерносовхоза Шевцов
Председатель рабочего комитета зерносовхоза Болотов

Резолюция: Написать разрешение. Чухман. 8/VII.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.115. Л.50. Подлинник. Машинопись.

№ 425

[Не позднее
24 июля
1940 года]*

**Письмо рабочего Чеченского зерносовхоза
№ 15 А.С. Захарова Генеральному
секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину
о содействии в выдаче заключения
на изобретенный им сеноподборщик**

Дорогой отец и учитель Иосиф Виссарионович Сталин!

Собрался я Вам всю комсомольскую правду прописать. Я – рабочий Чеченского зерносовхоза № 15, тракторист-комбайнер, и в настоящее время – шофер. Работаю, где надо: на тракторе – иду на трактор, надо на комбайн – иду на комбайн, в чем подчиняюсь директору честно, безоговорочно. В совхозе работаю с 1931 года. В 1939 году я задумал сделать сеноподборщик из вальков, чтобы прямо громадить и копнить совместно с копнителями «Дружина». Я помаленьку чертил и посылал в Москву в отдел по изобретательству, но они мои чертежи не понимали лишь потому, что я неграмотно чертил. Они присылали мне ответы и нашему инженеру, чтобы он мне помог начертить, но инженер Томаев, очевидно, сам не может чертить, и я ходил до него, чтобы он помог мне начертить, и так обратно сам чертил много раз, но все же чуть подходящее начертил и послал обратно в Москву в отдел по изобретательству. Но они в этот раз поняли и прислали заключение мне и директору – изготовить опытный экземпляр сеноподборщика.

Директор – Пилипенко. Начал я к нему ходить, приставать: «Давай-те делать». Он мне отвечал: «Подожди, давай сейчас иди на отделение, надо помочь пахать, а то трактористов нет». Я, конечно, не отказываюсь, поехал, поработал на 2-м отделении. Приезжаю, начинаю говорить обратно: «Давайте делать, а то к сеноуборке не управимся сделать». Отвечает: «Управимся, давай езжай на 3-е отделение, там надо помочь пахать». Я обратно поехал. Ну, попахался, приехал. Теперь [говорит]: «Давай делать, только скорей, чтобы за 10 дней сделать, если пойдет, мы быстро еще сделаем». Конечно, я поторопился, начал с 5 мая и закончил 28 мая. Но они, то есть дирекция, все время меня подгоняли: «Скорей, скорей, давай 29 мая поедem на 4-е отделение пробовать». Я ответил: «Давайте будем ехать пробовать». Но прислали мне с отделения трактор. Приходит директор: «Давай скорей налаживай там, а мы сейчас приедем смотреть». Я, конечно, построил как раз к 12 часам дня (директор пообещал приехать к 12 часам). Но что же вышло? Я ожидал до самого поздна и не мог дожидаться. И я решил сам пробовать. Я был

* Датируется по документам дела.

сам. Ни директора, ни инженера, никого с руководителей не было. Кто же будет делать заключение? Ну и решил я дать самому себе заключение о том, что моя машина должна работать, и крепко говорю о том, что она работает, но у соломокопнителя «Дружина» транспортер не тянет, а перестраивать мне не дали. Говорят: «После», а когда после – не знаю.

Дорогой наш отец и учитель Иосиф Виссарионович Сталин, когда я сделал своему сеноподборщику проверку на практике, то на другой день утром я зашел в кабинет к директору, начал ему говорить, что надо будет делать, он мне заявил о том, что «давай сейчас на комбайн, надо скорее отремонтировать комбайн». Ответил о том, что «сейчас некогда [с сеноподборщиком] возиться, после, когда комбайны отремонтируем, тогда будем доделывать сеноподборщик», а ведь сам даже и не спросил: «Как работает, и пробовал ли ты его или нет?». Конечно, я больше говорить не стал, повернулся и пошел на 1-е отделение ремонтировать комбайн, и до сего времени я на 1-м отделении. Конечно, я и инженеру говорил. Ответает: «Некогда». Я и секретарю комсомола говорил. Никто не помогает. И секретарю парторганизации говорил, тоже не помогает. Не раз говорил, а несколько раз. И так, дорогой наш отец и учитель Иосиф Виссарионович Сталин, я был вынужден написать в Москву в отдел по изобретательству. Я их просил прислать инженера и сделать заключение о том, что этот сеноподборщик работает. Будет или нет – тоже ответа нет. И я не мог дожидаться, и теперь решил выслать нашей партии, написать все, что у меня имелось в голове. Вот я целый год думал, и целый месяц делал, и никто мне не помог, будет из него что-нибудь или нет? Но я, дорогой Иосиф Виссарионович Сталин, буду мечтать о своей машине больше всех. Я должен сказать о том, что работать она должна и производительность у нее должна [быть]: в одно время собрать и скопнить гектар 40, всего работать должно три человека и трактор.

Рабочий Чеченского зерносовхоза № 15 Захаров Алексей Семенович

Резолюция: Послано письмо изобретателю и дирекции совхоза об оказании помощи*.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.103. Л. 227-228. Копия. Машинопись.

24 июля 1940 года копия заявления А.С. Захарова была направлена Орджоникидзевскому крайкому профсоюзу рабочих зерновых совхозов для вынесения решения по данному вопросу. 26 сентября 1940 года директор зерносовхоза Пилипенко ответил Орджоникидзевскому крайкому профсоюзу рабочих зерновых совхозов, что А.С. Захарову была оказана техническая помощь в конструировании сеноподборщика. При испытании сеноподборщика был выявлен ряд конструктивных недостатков, которые будут устранены к следующей сеноуборке (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.103. Л.229, 234).

№ 426

[Не позднее
7 августа
1940 года]*

Письмо бывшего агронома Прималкинского зерносовхоза И.Г. Шило в ЦК профсоюзов рабочих зерновых совхозов об отношениях с председателем зерносовхоза Шкарупой

Прошу Вас дать мне помощь, так как я проработал в зерносовхозе

* Подпись неразборчива.

семь лет. Я работал неплохо. Несколько раз премировался как денежной суммой, так и другими премиями. В 1935 г. меня наградили высшей наградой – орденом Трудового Красного Знамени. Директор зерносовхоза Шкарупа никакого внимания на меня не обращал, потому что я до него обращался за помощью. Он меня считает последним человеком, а спрашивается – за что? Да за то, что я обращаюсь к нему за помощью. Я в последнее время работал агрономом, получал заработную плату 300 руб., а у меня имеется 5 человек иждивенцев. Я просил директора, чтобы дали мне помощь, но директор никакой помощи мне не давал. Кроме того, он мне угрожал расчетом. Также у меня имеется три человека учеников, из них двое учились в интернате. С этой суммы, что я получал каждый месяц, вывертали по 100 руб., и мне было очень трудно жить на этой сумме. Но когда я работал агрономом, я все время ходил пешком, а отделение имеет всего массива 6050 га, 6 тракторов, 12 комбайнов. Я каждый день ходил пешком, неоднократно заявлял директору, чтобы дали мне какую-нибудь лошадь, но директор говорил: «Надо выращивать», и такие от него слышишь слова постоянно вместо того, чтобы дать помощь человеку. Но в совхозе лошади есть, но мне их не давали. Как со стороны директора, так и со стороны управляющего помощи никакой не было. Я неоднократно говорил [председателю] рабочего комитета тов. Цыганову, чтобы мне оказали помощь, потому что трудно как работать, так и жить при таких условиях, но помощи ни от кого никакой не было. Также я обращался к старшему агроному зерносовхоза, чтобы он мне разъяснил, как работать, потому что я еще на таких работах никогда не работал, а все время работал трактористом, и поэтому мне трудно работать, и я очень нуждался в помощи, как со стороны директора, так и со стороны старшего агронома, но помощи я никакой не видел, а только слышал нехорошие слова. Директор называл меня нехорошими словами, всегда он мне угрожает судом да расчетом. С начала уборки простояло четыре агрегата из-за несвоевременного поступления свечей и приводных ремней. Комбайны простояли трое суток. Агрегат Дзубина простаивал целыми сутками из-за ремня, все это директор хорошо знал и видел, но никаких мер не принимал. А старший агроном, как придет на поле, так сразу набрасывается на меня. Говорит: «Почему комбайны стоят?». Я ему отвечаю, что «комбайны стоят, ты и сам знаешь почему», а он меня начинает ругать разными словами, говорит, что «ты будешь отвечать за простой комбайнов», угрожает судом. Директор – то же самое, что и старший агроном. Директор у меня никогда не спрашивал, как я живу, даже никогда не заговорил, хотя бы поинтересовался, как я живу, а то совершенно ничего не спрашивает. Никогда не спрашивает, чего мне не хватает. А всегда придет и начинает кричать: «Я тебя под суд отдам, рассчитаю». Только от него это и слышишь. Я, по крайней мере, прожил 43 года. Три года воевал в Гражданской войне и сколько работал, но таких слов еще никогда не слышал ни от кого, а, наоборот, слышал всегда только хорошее. После того, когда он меня обругал, он меня снял с работы, с той, где я работал. И я сейчас никакого права не имею. Работаю сейчас помощником тракториста и никаким авторитетом не пользуюсь

* Датируется по документам дела.

со стороны директора и др. И я сейчас имею хорошие показатели своей работы, но директор никакого внимания не обращает.

Я очень прошу Вашей помощи мне.

К сему Шилов И.Г.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.103. Л.150-152. Подлинник. Рукопись.

7 августа 1940 года ЦК профсоюза рабочих зерновых совхозов направил председателю Орджоникидзевского крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману поручение проверить факты по жалобе И.Г. Шилов. 16 августа 1940 года Г.М. Чухман письмом сообщил президиуму ЦК профсоюза рабочих зерновых совхозов, что И.Г. Шилов сам просил перевести его на другую работу. Директор совхоза Шкарупа не оказывал помощи в работе И.Г. Шилов агрономом. По решению президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов И.Г. Шилов выделен 300 руб. Директору совхоза Г.М. Чухман предложил оказать И.Г. Шилов помощь в работе и содержании семьи (ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.103. Л.153,155,156).

№ 427

8 октября

1940 года

Письмо машиниста электростанции Грачевского зерносовхоза Чернова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о предоставлении трудового отпуска

В настоящем [письме] довожу до Вашего сведения о том, что я работаю машинистом на электростанции с 1935 года. Ежегодно получаю месячный трудовой отпуск как за работу год непрерывно в ночной смене и в необорудованном помещении. В этом году мне предоставили отпуск двухнедельный. Директор не возражает о месячном отпуске, а бухгалтер просто из-за личных счетов не согласен дать. Вообще я работаю машинистом 20 лет и никогда не получаю двухнедельный отпуск, а поэтому прошу Вас разрешить мой вопрос.

К сему Чернов

Резолюция: Тов. Ракову*. Написать совхозу, а копию – тов. Чернову. Чухман. 11/Х.

Помета: На месте разъяснено и дан исчерпывающий ответ. Раков.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.121. Л.61. Подлинник. Рукопись.

№ 428

12 декабря

1940 года

Заявление Г.С. Гончарова в рабочий комитет Петровской межсовхозной ветбаклаборатории о приеме в члены профсоюза

Прошу общее собрание ветбаклаборатории принять меня в члены союза. Был членом союза с 1923 по 1935 год. Выбыл механически по случаю выезда в совхоз.

Гончаров

Резолюция: Принять. 12/ХII. Протокол № 2. Чухман.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп.1. Д.107. Л.175. Подлинник. Рукопись.

* Технический инспектор по труду крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов.

5. Фоторепродукции

товарищи !

большевистской партии, с"езду
го социалистического объеди
к с"езду. Новый под"ем вы
ризует начавшуюся подгото
приходим к вам со следующи
с делегацией передовых кол
ТОВАРОВ ШИРОКОГО ПОТРЕБИ
ЛЬШЕ.

м отношении МЕСТНАЯ ПРОМЫШ
то увеличит наши силы и от
благосостояния трудящихся
НЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ПРЕССА МОЖ
следует заняться массовым раз
ИЕМ УЖЕ ИМЕЮЩИХСЯ ОТКРЫТЫХ РЕ
ИТИЯ ЭТОЙ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННО
й к с"езду, редакция нашей га
развернуть широкий поход за соб
омсомольцев, местных работников
ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

темало людей, хорошо знающих район, знаю
тельности можно было бы развить, какие
он организовать. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЭТИХ ЛЮДЕЙ

дачу представить делегатам XVII партийного
ложений со использованием местных ресур-





Дмитриевскому с/сб.

Гр. И. П. Тюхтюнов Носило бр. 237

х/з. Вольный-Кр. Дмитровского с/сб.

Заявление.

Прошу 12,00 руб. свою Актену (б. партизана)
наблюдать 12,00 руб. Келодомойево
на том же Бегеи Красного Партизана.

И. с. М. М. М. М. М.

25/6 30 года

№ 429. Заявление жителя хутора Вольный Крестьянин Дмитриевского сельсовета И.П. Тюхтюнов о получении билета красного партизана. 25 июня 1930 года. ГАСК. Ф.Р-921. Оп.1. Д.34. Л.237.



Дмитровскому с/сб. 331
Гр. Гриканов А. Гриканов
Дмитровского с/сб. 331
на 12,00 руб. Келодомойево
на том же Бегеи Красного Партизана.
И. с. М. М. М. М. М.

№ 430. Заключение Дмитриевского сельсовета в комиссию по выявлению красных партизан о жителе села Дмитриевского А. Гриканове. Июль 1930 года. ГАСК. Ф.Р-921. Оп.1. Д.34. Л.331.



ФОТОРЕПРОДУКЦИИ

№ 431. Члены Общества пролетарского туризма и экскурсий Северо-Кавказского края перед восхождением на Эльбрус. Справа налево: С. Петров, Б. Гарф, Л. Венедиктов, В. Никольский. 22 августа 1930 года.
ГАСК. О-22504. Позитив.

„Малейшее сбережение сохрани-
ть для развития нашей промыш-
ленной машинной индустрии...“

Ленин

СБЕРЕГАТЕЛЬНАЯ КАССА

**ДОЛЖНА СТАТЬ
КАССИРОМ
и КОШЕЛЬКОМ
КАЖДОГО
ТРУДЯЩЕГОСЯ**

СВОИ ДЕНЕЖНЫЕ ДЕЛА
ТРУДЯЩИЕСЯ ДОЛЖНЫ
ПРОВОДИТЬ ЧЕРЕЗ
СБЕРКАССУ

ВСЕ

СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ КАССЫ:

Принимают и выдают вклады по пер-
вому требованию вкладчика

Начисляют прибыль на каждый рубль
по 8 коп. в год

Хранят вклады в полной тайне и со-
хранности

Переводят деньги в любое место
Союза

Принимают уплату за коммунальные
услуги (обогревание, вода)

Выдают аккредитивы — особую удо-
стоверения, по которым можно полу-
чить деньги по частям и полностью
в любой сберкассе Союза

СОВЕРШАЮТ РАЗЛИЧНЫЕ ОПЕРАЦИИ С ГОСЗАЙМАМИ:

Принимают на хранение облигации
госзаимов и следят за выигрышами
по ним, оплачивают выигрыши и
орочные купоны, дают все справки
по займам

Продают и покупают облигации займов
Дают справки по всем видам опера-
ций сберкасс

**КАЖДЫЙ РУБЛЬ, ВНЕСЕННЫЙ В СБЕРКАССУ ТРУДЯЩИМСЯ,
УВЕЛИЧИВАЕТ ОБЩУЮ НАПИТАЛ, КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН БЫТЬ НАПРА-
ВЛЕН НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПЯТИЛЕТНИИ**

Изд. Союз. Фаб. Изд. Союз.

По указу Совнаркома РСФСР

Изд. 1933

Москва, 2-я Гл. Доминант-Фаб., Краснодонская улица пер. 9. Изд. 800.

№ 432. Рекламная листовка Главкасс СССР. [Не ранее августа 1930 года].
ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.55. Л.135об.



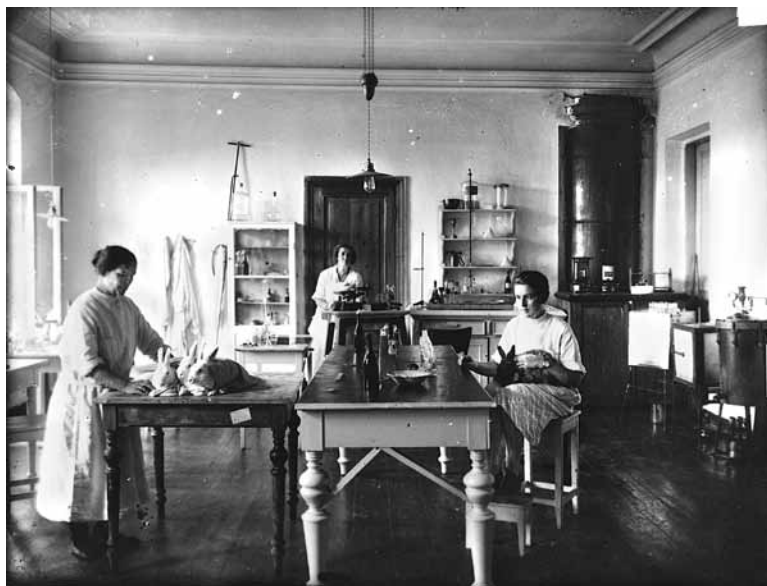
№ 433. Рабочие Ставропольского государственного кожевенного завода «Профинтерн» на митинге, посвященном переходу на семичасовой рабочий день. Сентябрь 1930 года.
ГАСК. О-6118. Позитив.



№ 434. Инженерно-технические работники Ставропольского государственного кожевенного завода «Профинтерн». Сентябрь 1930 года.
ГАСК. О-1081. Позитив.



№ 435. Здание физиотерапевтической лечебницы им. Рентгена в городе Пятигорске. 1930 год.
ГАСК. О-19470. Позитив.



№ 436. В лаборатории Пятигорского бальнеологического института. 1930 год.
ГАСК. О-19545. Позитив. Фото Г.И. Раева.



№ 437. Активисты Общества пролетарского туризма и экскурсий Северо-Кавказского края. Во втором ряду первый слева – редактор газеты «Кавказские воды» А. Козерадский. 1930 год.

ГАСК. О-22506. Позитив. Фото Г.И. Раева.



№ 438. Организаторы колхоза «Строитель новой жизни» села Степного Степновского района. 1930 год.

ГАСК. 1-3595. Позитив.



№ 439. Проводы рабочих Ростова-на-Дону на работу в колхозы Северного Кавказа. 1930 год.
ГАСК. О-583. Позитив.



№ 440. Передача железнодорожниками станции Минеральные Воды сельскохозяйственного инвентаря подшефному колхозу станции Кисловодской. 1930 год.
ГАСК. О-609. Позитив.



№ 441. Временный барак для рабочих кирпичного завода «Севкавкоммунстрой». 16 января 1931 года.
ГАСК. О-2280. Позитив.



№ 442. Участники съезда уполномоченных Петровского райпо в селе Петровском. 15 февраля 1931 года.
ГАСК. 1-1688. Позитив.

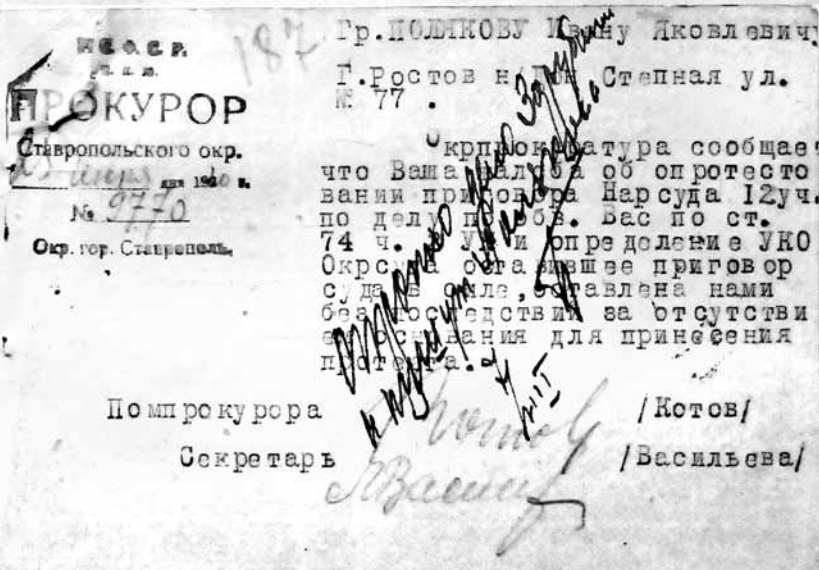


Куда г. Ростов н/Д. Ю.

Поселение по Степной
ул. дом. № 77

Кому ПОЛЯКОВУ Ивану Яков
левичу.

Издан НКП и Т. Миссилье № 27
Тир. 1.000.000 экз. Москва, 1930. ГОСПЛАТ.



№ 443. Почтовая открытка с уведомлением прокуратуры Ставропольского округа о рас-
смотре жалобы И.Я. Полякова. 25 июня 1931 года.

ГАСК. Ф.Р-632. Оп.1. Д.55. Л.187 - 187об.

[illegible]

№ 444. Предписание руководителя группы по охране государственных тайн в печати при Главлите Чугунова об опубликовании портретов Сталина в газетах, журналах и на плакатах. Портреты Сталина, допущенные к печати. 4 ноября 1931 года.
ГАСК. Ф.Р-921. Оп. 1. Д.10. Л.41, 43, 44.



№ 445. Коллектив партийной организации Ставропольского государственного кожевнного завода «Профинтерн». В центре директор завода И.Н. Недорезов. 18 января 1932 года.
ГАСК. 0-1082. Позитив.



№ 446. Экскурсанты у источника «Нарзан» города Кисловодска. Март 1932 года.
ГАСК. 0-22295. Позитив. Фото Г.И. Раева.



№ 447. Посетители Кавминвод в зимнем саду Курзала города Кисловодска. Март 1932 года.

ГАСК. О-22299. Позитив. Фото Г.И. Раева.



№ 448. Детский сад-ясли колхоза им. 9 Января села Нины Воронцово-Александровского района. 9 августа 1932 года.

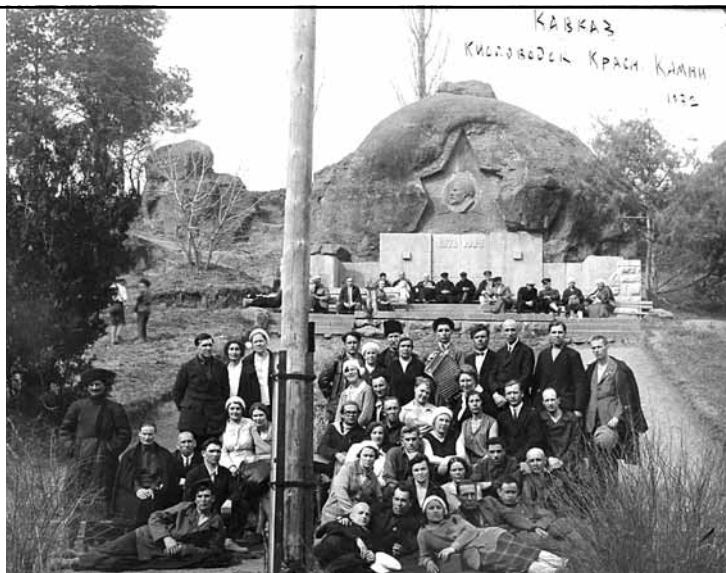
ГАСК. О-11284. Позитив.



№ 449. Лучшие хлопководы села Нины Воронцово-Александровского района. 25 августа 1932 года.
ГАСК. О-11290. Позитив.



№ 450. Правление и активисты колхоза им. 9 Января села Нины Воронцово-Александровского района. 7 ноября 1932 года.
ГАСК. О-11292. Позитив.



№ 451. Туристы у памятника природы «Красные камни» в парке города Кисловодска. 1932 год.

ГАСК. О-22291. Позитив. Фото Г.И. Раева.



№ 452. Бюро Общества пролетарского туризма и экскурсий Северо-Кавказского края в городе Пятигорске. 1932 год.

ГАСК. О-22316. Позитив. Фото Г.И. Раева.



№ 453. Посетители Кавминвод у павильона «Храм воздуха» в парке города Кисловодска. 1932 год.
ГАСК. О-22513. Фото Г.И. Раева.



№ 454. Общественное питание в бригадах колхоза «МОПР» Спицевского сельсовета Ставропольского района. 1932 год.
ГАСК. О-5907. Позитив.

Смирновский МТС Житобитки
ВСЕМ СЕКРЕТАРЯМ ЯЧЕЕК ВКП(б) МОЗДОКСКОГО РАЙОНА

8-го июня в 10 часов утра в Моздоке
 созывается слет рабселькоров района (решение Бюро
 РК прилагается). Райком обязывает Вас к точно указанному
 сроку явиться на слет следующих товарищей:

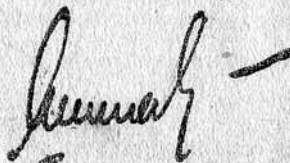
2 рабселекоры ударников
с прилавков

Кроме того разверните широчайшую работу вокруг подготов-
 ки к районному и краевому слетам, мобилизуя селькоров ва-
 шей станицы и колхозников на большевистское завершение
 сева района.

Организуйте во всех бригадах и колхозах стенные га-
 зеты специально посвященные работе рабселькоров и их
 борьбе за весенний сев.

Предупреждаем, что за невыполнение настоящего указания
 и невысылку делегатов на съезд виновные будут привлечены
 к самой строжайшей партийной ответственности.

Зам секретаря
 Моздокского РК ВКП(б)



(ШМАЕВСКИЙ)

№ 455. Информация Моздокского райкома ВКП(б) о созыве слета рабселькоров
 и подготовительной работе к нему. Май 1933 года.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.19. Л.19.

ПЛАН

РАБОТА ПАРТ ЯЧЕЙКИ ПРИ КОЛХОЗЕ

.. 6-ус^а "НА/БЗ

I СОБРАНИЕ Колхозной Ячейки -- 5-15-25.

II ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ПАРТ ЯЧЕЙКИ 3-12-21

III ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ КОЛХОЗА 10-20-30

IV ЗАСЕДАНИЕ БЮРО КОМСОМОЛЬСКОЙ ЯЧ. 1-13.

V ОБЩЕЕ КОМСОМОЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ -- 7-19-27

VI ДЕЛЕГАТСКОЕ СОБРАНИЕ -- -- -- 4-16-24.

VII ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ 6-17-29.

VIII БРИГАДНОЕ СОБРАНИЕ -- -- -- 8-18-26

IX ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО БРИГАДАМ
2-11-14-22-28

X СЛЕТ УДАРНИКОВ -- -- -- 9-23.

ПРИМЕЧАНИЕ.

ПРОВЕРКА
Ячейка № 110
Удостоверено

Вопросы НАМЕЧАЮТ РУКОВОДИТЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ
В СЛУЧАЕ НЕ ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА, ВОПРОС
БУДЕТ РАССМАТРИВАТЬСЯ КАК СРЯЗ ПЛАН-
ОВОЙ РАБОТЫ.

№ 456. План работы партийной ячейки колхоза «Шесть условий Сталина». 1 сентября 1933 года.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.17. Л.4.

Адресная карточка

(о прописке и выписке иностранцев)

Подлежит направлению в Иностранное Отделение

Кисловодск

Фамилия	Фриш	Имя	Отто
Отчество	Эргартович	Год рождения	1898
Господство	Германское	Национальность	немец

Когда и откуда прибыл

Год, м-ц и число прибытия	Город, село, станция, хутор и т. п.	Район	Обл., край	Улица	№ дома и квартиры	Примечание
16. XI 1933 г.	Ст. Ретина			Марш. отст. Станица	№ 14	

Адрес в данном месте

Город, село, станция, хутор и т. п.	Район	Улица	№ дома и квартиры	Примечание
Кислов.		К-Марии	2 434	Гранд-отель

Когда и куда выехал

Год, м-ц и число выезда	Город, село, станция, хутор и т. п.	Район	Обл., край	Улица	№ дома и квартиры	Примечание

Продлен 193 г. в адресном столе Отделения милиции.

Гор.

Сев.-Кав. Край.

С/Совете

р-на Сев.-Кав. Край

Подпись должностного лица

В. Кай

Для служебных отметок:

№ 457. Адресная карточка о прописке в гостинице «Гранд-отель» хозяйственного управления ЦИК СССР города Кисловодска германского подданного О.Э. Фриша. 16 октября 1933 года.

ГАСК. Ф.Р-2730. Оп.1. Д.4. Л.15.

ПОЧТО-ТЕЛЕГРАММА

П	Л	А	Т	А	Руб.	Коп.	Из МОСКВЫ № 10/970	ПЕРЕДАЧА
Посл. к подпеш.						46	26	26
						сл.	го	ч.
ИТОГО.						10	м.	15
Принял Козловская						Срочная	Бредис	
						По схеме „Всея“	Бредис	

КУДА
робн. адрес
КОМУ

РАЙКОМУ ВЛКСМ копия НАЧАЛЬНИКАМ ПОЛИТОТДЕЛОВ МТС

Вашем районе не организовано продвижение деревенского органа

ЦК ВЛКСМ Крестгазеты для молодежи тчк Подписчиков районе 42 тчк

В дни празднования 15-летия комсомола обеспечьте помощь комсо-
мольского актива связистам зпт доведение газеты массы комсомоль-
цев зпт колхозной молодежи

ЦК ВЛКСМ КРУЛЬ

Наименование и адрес отправителя:

Центральный комитет ВЛКСМ—Москва, Старая пл. 4.

Уполн. Главлита от 22/Х-33 г.

Тип. изд-ва „Крестьянская газета“, Москва, Бутырский 21.

Занав 2673.

Тираж 12000.

№ 458. Телеграмма ЦК ВЛКСМ Моздокскому райкому ВЛКСМ о распространении «Крестьянской газеты». 26 октября 1933 года.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.13. Л.13.

крестьянская Газета

Газета
Центрального
комитета ВКП(б)

НАЧАЛЬНИКАМ ПОЛИТОТДЕЛОВ МТС

Дорогие товарищи!

Визитом ХУП с'езд нашей большевистской партии, с'езд исторический, с'езд построения бесклассового социалистического общества. По всей нашей стране началась подготовка к с'езду. Новый подъем производительной и политической активности характеризует начавшуюся подготовку. И вот, в порядке подготовки к с'езду, мы приходим к вам со следующими предложениями:

Недавно, во время беседы с делегацией перегонных колхозников Одесской области, тов. Сталин заявил: ТОВАРОВ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ МЫ БУДЕМ ВЫПУСКАТЬ ОТНЫНЕ ВДВОЕ И ВТРОЕ БОЛЬШЕ.

Много может сделать в этом отношении МЕСТНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. Ее необходимо всемерно развивать. Это увеличит наши силы и откроет непокрытый край новых возможностей роста благосостояния трудящихся нашей страны.

МЕСТНЫЕ ИСПОЛКОМЫ, ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ПРЕССА МОГУТ СПЕЛАТЬ В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ МНОГОЕ. Надо как следует заняться массовым развитием МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ УЖЕ ИМЕЮЩИХСЯ ОТКРЫТЫХ РЕСУРСОВ, НАХОЖДЕНИЕМ НОВЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭТОЙ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Вот, в связи с подготовкой к с'езду, редакция нашей газеты решила обратиться к вам с просьбой развернуть широкий поход за сбор предложений колхозников, коммунистов, комсомольцев, местных работников ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕСТНЫХ РЕСУРСОВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

В каждом районе имеется немало людей, хорошо знающих район, знающих какую отрасль местной промышленности можно было бы развить, какие заводы предприятия можно было бы организовать. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЭТИХ ЛЮДЕЙ НАДО СБОРАТЬ.

Мы ставим перед собой задачу представить делегатам ХУП партийного с'езда не менее 5.000 ценных предложений об использовании местных ресурсов, которые составят нашу "Красную книгу предложений к ХУП партийному с'езду".

В ЭТОЙ РАБОТЕ ДОЛЖНА БЫТЬ И ВАША ДОЛЯ. Мы ждем от вас немедленно-го включения в эту кампанию, мы ждем от вас присылки таких предложений.

Времени до с'езда остается мало. Значит, работать надо по-ударному, как подобает большевикам.

Все ваши предложения прошу направлять в адрес редакции -- Москва, 7, ул. Коминтерна, 9, лично моему заместителю Г.И. ПЕВЗНЕВУ.

С коммунистическим приветом

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР "КРЕСТЬЯНСКОЙ ГАЗЕТЫ"

Урицкий С.Б.

Уполн. Главлита от 28/XI-33 г. Изд-во ЦК ВКП(б) "Крестьянская Газета"

№ 460. Письмо ответственного редактора «Крестьянской газеты» С.Б. Урицкого начальникам политотделов МТС о сборе предложений по развитию местной промышленности. 28 ноября 1933 года.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.11. Л.78.

**ДРУГ ДЕТЕЙ, БОРИСЬ
ЗА ПОЛИТЕХНИЗАЦИЮ
ШКОЛЫ, УКРЕПЛЯЙ
ВАЖНЕЙШИЙ УЧАСТОК
КОММУНИСТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ!**



ПОЧТОВАЯ К.
С. С. С. Р. С.
14 2



Ст. Курская
С. К. Н. Мовдахский р. н.
Почтовые места, расположенные по почтам, в области или края,
и для станций железнодорожной железной дороги.
Район, селения или деревня.

Кому

Смирновская МТС.
Полигондему
Улица, № дома и квартиры.
Подробное наименование адреса.

Адрес
отправителя

Изд. НКПТ Уп. Га. 7. VII 1932.
№ 200. Тир. 3.000.000 экз.
Москва. 1932. ГОЗНАК.

Ц. К. В. К. П. (6)

КРЕСТЬЯНСКАЯ ГАЗЕТА

Отд. продвижения книг
в деревню

Москва 7, Сушицкая дом 1.
Телефон Д 1

Н-ку н/р Смирнов МТС

И совершенно удовлетворен
вашу работу в высших Ваш-
ных, Отдел продвижения книги
в деревню не может, так как вышес-
в свет пьес были Вам высланы.
Новых пьес в продаже нет

В товарищ. приветом
Карр Левина В/х/дс?

№ 461. Письмо редакции «Крестьянской газеты» в политотдел Смирновской МТС о предоставлении сценариев новых пьес. 13 декабря 1933 года.
ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.18. Л.141.



№ 462. Здание курортной поликлиники города Пятигорска. 1933 год.
ГАСК. О-19504. Позитив. Фото Г.И. Раева.



№ 463. Туристы Общества пролетарского туризма и экскурсий Северо-Кавказского края в Приэльбрусье. Вторая слева в первом ряду – экскурсовод Е.И. Яковкина; первый слева во втором ряду – пятигорский фотограф Г.И. Раев. 1933 год.
ГАСК. О-22521. Позитив. Фото Г.И. Раева.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Политическое Управление
Н.К.З. С.С.С.Р.

ПОЛИТОТДЕЛ

Сыбиряевской МТС.

20/II 1934 г.

№ 21

ст. Нурская

Моздокского р-на С-К. К.

Видено тов. Гросс С. А.

в том что он действительно прослушал 20-ти дневные курсы по подготовке секретарей ячеек ВЛКСМ.

Программу курсов усвоил.

что и удостоверяется.



НА СЛАНЦЕ ПОЛИТ/ОТДЕЛА

ЗАК. КУРСАМИ

ЛОБАЧЕВ/

/ШИМАН/

№ 464. Удостоверение С.А. Гросс об окончании курсов по подготовке секретарей ячеек ВЛКСМ. 20 февраля 1934 года.
ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.67. Л.112.



№ 465. Участники 1-го пленума Общества пролетарского туризма и экскурсий Северо-Кавказского края в городе Кисловодске. 23 февраля 1934 года.
ГАСК. 22308. Позитив. Фото Г.И. Раева.



№ 466. Делегаты Северо-Кавказского краевого съезда работников потребкооперации в городе Пятигорске. 28 февраля 1934 года.
ГАСК. 1-1687. Позитив.

227
 Билинговского с/совет
 медветенского рен. с. кр.
 от. Г. И. Тесля

Заявление
 Тесля, Кошесу, востановит
 меня, Красной партизанки
 так как я выжила
 в отряде и потам всего
 ново-андреев. в 1918-20 востан
 ре мене и находилас
 38 и девиц. и/м. с. м. т. м. н.
 команда от кудави и
 1920-20 в феврале
 все садыте
 2 марта 1924 г.



№ 467. Заявление жительницы села Дмитриевского Т.И. Тесля о восстановлении в правах красной партизанки. 2 марта 1934 года.
 ГАСК. Ф.Р-921. Оп.1. Д.34. Л.227.



№ 468. Сотрудники санаторно-курортной клиники им. В.И. Ленина города Кисловодска. 9 апреля 1934 года.
ГАСК. 0-22320. Позитив. Фото Г.И. Раева.



№ 469. Грамота рабочей колхоза им. Карла Маркса Степновского района Л.Л. Янц.
7 мая 1934 года.
ГАСК. О-20652. Позитив.

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

КРОКОДИЛ

ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ „ПРАВДА“

Москва, ул. Горького, 48

122

РЕДКОЛЛЕГИИ СТЕНГАЗЕТЫ

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Редакция журнала „Крокодил“ для скорейшего использования злободневного материала с мест с тем, чтобы он не утратил своей остроты, ввела особый род писем, так называемый „Крокодил у нас“, где будут помещаться обработанные сатирически заметки, стихи, эпиграммы, фельетоны и проч., посвященные жизни вашего предприятия.

Посылаемый экземпляр „Крокодил у нас“, написанный по поступившему материалу, редакция журнала просит вас вывесить в вашей стенгазете или перепечатать в многотиражке, если она у вас есть.

Присылайте материал для уюлка „Крокодил у нас“.

Сообщайте нам о результатах действия уюлка „Крокодил у нас“, помещенного в местной газете, а также присылайте нам фото или экземпляры тех номеров стенгазет и многотиражек, где уюлки были помещены.

С приветом

Редакция „КРОКОДИЛА“

Уводномоч. Гаяванта 10/V-34 г.

Типография газеты „Правда“. Москва, ул. Горького, 48.

Зак. 1576. Тир. 3.000

№ 470. Письмо редакции журнала „Крокодил“ редколлегии стенгазет о направлении материалов для публикации. [Не позднее 13 августа 1934 года].

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.52. Л.122.

КРОКОДИЛ Ч НАС



Не уйдешь от „Крокодила“
И не спрячешься нигде.
Он тебя возьмет на вилы
И на суше и в воде.

МОЛОЧНИЙ БЫК.

В колхозе „Роте Фане“ Моздокского района имеется племенной бугай или бык-производитель. Быки, как известно, не обращают внимания на плен молокопоставок, мало считаются со сборщиками молока и вообще не имеют привычки давать молоко кому бы то ни было.

Поступает ли правильно почтенный бугай, или он поступает весьма дурно — эти вопросы не интересуют заведующего Моздокского „КХТФ“ ЕРЕМЕНКО. Он отказался вообще разговаривать с колхозниками о быке. По его мнению крупный рогатый скот дает молоко, бык тоже дает и не меньше коровы. Сообразно этому мнению он положил быка молокопоставкой в размере 410 литров.

Бык и не думал давать молоко. И колхозники не выполнили задания. Тогда ЕРЕМЕНКО при содействии Райисполкома оштрафовал колхоз „Роте Фане“ деньгами в размере 1.404 рубля.

О том, что с быка нельзя выдоить молока — это мы знаем, но можно ли с ЕРЕМЕНКО выдоить немного здравого смысла не знаем, скорее всего, думаем, что нельзя.

„Крокодил“.

товарищи рабкоры!
становитесь крокодилами!
организуйте крокодиальную постель!
наш адрес: Москва, ул. Горького, дом № 46. „Крокодил“.



№ 471. Заметка селькора колхоза „Роте Фане“ в журнале „Крокодил“. 13 августа 1934 года.

ГАНИСК. Ф.32. Оп.1. Д.52. Л.123.



№ 472. Делегаты овцеводческих совхозов на I съезде знатных животноводов Дагестана. 6 октября 1934 года.

ГАНИСК. Ф.Р-1257. Оп. 1. Д.4. Л.3. Позитив.



№ 473. Слушатели курсов краевого совета Общества пролетарского туризма и экскурсий Северо-Кавказского края в парке города Кисловодска. 18 декабря 1934 года.

ГАСК. 0-22311. Позитив. Фото Г.И. Раева.



№ 474. Делегат межколхозного съезда ударников труда Северо-Кавказского края в городе Пятигорске старший скотник овцесовхоза № 15 М. Кокин. 1934 год. ГАНИСК. Ф.Р-1257. Оп. 1. Д.4. Л.1. Позитив.



№ 475. Делегаты межколхозного съезда ударников труда Северо-Кавказского края в городе Пятигорске. 1934 год. Слева направо в первом ряду П.И. Ворсин, Н.З. Примак, Н.Н. Стаценко, Б. Костенко, А.Н. Бородка, Коржов; во втором ряду З.Д. Горлов, В.М. Савченко, В. Березчев, К.Т. Барнаш, Н.Р. Песоцкий. ГАНИСК. Ф.Р-1257. Оп. 1. Д.4. Л.5. Позитив.



№ 476. Делегаты межколхозного съезда ударников труда Северо-Кавказского края в городе Пятигорске. 1934 год.
ГАНИСК. Ф.Р-1257. Оп. 1. Д.4. Л.4. Позитив.



№ 477. Первый секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) Е.Г. Евдокимов (слева) и нарком тяжелой промышленности, член Политбюро ЦК ВКП(б) Г.К. Орджоникидзе с жителями города Пятигорска. 1934 год.
ГАСК. 0-6210. Позитив.



№ 478. «Симфо-джаз» города Новосибирска под управлением М.Д. Бреслера (в первом ряду в центре; в 1940-х годах организатор и руководитель духовых оркестров в городе Ставрополе). Зимний концертный сезон 1934 - 1935 годов. ГАСК. О-1078. Позитив.



№ 479. Выпускники Ставропольской районной колхозной школы бригадиров-полеводов. 22 января 1935 года. ГАСК. О-743. Позитив.



БИЛЕТ ВЫДАН

ПРОТОКОЛ №

Личность по фотографии и лич-

ная подпись

Личная подпись

Промежуточный на проездной билет

Выдано

Выдано

Секретарь

22/2

1935 г.

С. Виноградова

Районный комитет

19/1

Секретарь

/директор/

/заместитель/

№ 480. Билет красного партизана жителя села Тахта И.С. Серикова. 22 февраля 1935 года.

ГАСК. Ф.Р-921. Оп.1. Д.36. Л.88.



№ 481. Члены колхоза им. Евдокимова села Горькая Балка Советского района на митинге в честь вручения колхозу акта на вечное пользование землей. В центре председатель колхоза И.К. Витковский. Август 1935 года.
ГАСК. 2-798. Позитив.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Грамота

СТРАШЕВСКОМУ Ивану Ивановичу.

За активное участие в деле выявления и разгрома буржуазно-националистической, контр-революционной группы в Черкесии, уничтожение которой обеспечило рост колхозно-социалистической Черкесии, за особо проявленную классовую бдительность Пленум Сулимовского Городского Совета награждает ВАС члена Городского Совет — настоящей грамотой.

Предгорсовета

(Крехис)

Отв. Секретарь

(Дубков)

7 Ноября 1935 г.
Гор. Судимов ЧАО

№ 482. Грамота члену Сулимовского горсовета И.И. Страшевному за участие в разгроме контрреволюционной группы. 7 ноября 1935 года.
ГАСК. ФР-948. Оп.1. Д.15. Л.62.



№ 484. Знатный чабан овцесовхоза № 14 села Отраднo-Ольгинского Армавирского района Северо-Кавказского края С.Ф. Звеков. 1935 год.
ГАНИСК. Ф.Р-1257. Оп. 1. Д.6. Л.14. Позитив.



№ 485. Знатный чабан овцесовхоза № 14 села Отраднo-Ольгинского Армавирского района Северо-Кавказского края Г.М. Миленький. 1935 год.
ГАНИСК. Ф.Р-1257. Оп. 1. Д.6. Л.1. Позитив.

Формы 99
26 1811 утверждено: Секретарь ЦИПСО-Единной
Зам. нар. ЦУ ЦОУ-Полит
Постанов. ЦУ ЦОУ 11-8-34 г. 26 1043

ИЗВЕЩЕНИЕ

О НЕЩАСТНОМ СЛУЧАЕ № _____

Содержится администрацией предприятия выделенному работнику Ф.О.И.С. неосторожно
через три дня после несчастного случая.

Подобное название предприятия Сельхозтех. трест
Отрасль промышленности Лесное хозяйство
Подобный адрес предприятия Лесной трест

Фамилия и имя пострадавшего Архангельский таб. № _____
Возраст, месяцев. Меноло от роду 50 лет
Цех, в котором числится пострадавший Механический цех
Выполняемая работа или должность Мастер
Стаж: а) сколько лет работает в данной должности и данной цеху 3
б) сколько лет работает всего в данной профессии _____
Несчастный случай произошел 21 июля мес. 1936г.
на _____ часу от начала смены, на _____ часу после обеденного перерыва.
Длительность смены, в которой работала пострадавший _____ час.
Где произошел несчастный случай (отделение, цех, мастерская, отделение и место нахождения пострадавшего в момент несчастного случая) в цеху

Какая работа выполняла пострадавший в момент несчастного случая (если нестра-
датель работал при машине, аппарате, станке, подъемнике, у огня и проч., то ука-
зать название и №) в цеху

Подробное описание обстоятельств несчастного случая (по описанию должно быть
показано: а) при исполнении каких работ произошел несчастный случай, б) какой ма-
шины (какой частью), каким инструментом, предметом, оборудованием или
иными средствами, вызвало острое травмирование, в) какими были ближайшие причины
несчастного случая) Падение с высоты
парашюта

Подпись работника испытательного центра Копия

13. Характер и место поражения или краткая картина острого профитравления
(опер. ушиб без нарушения целостности тканей большого пальца левой руки, сса-
ды 2-3 степени тяжести правой ноги и т. д.) Падение с высоты
Правой ноги

Годный нижний (или лицо работника туберкулезом) Наличие
Дата составления извещения 25/ VII мес. 1936г.

14. Оценка в выводе по степени тяжести травмы трудоспособности
(заполняется в выделенном пункте Ф.О.И.С.)

Мас. по л.п.п.	Дата факта	ДИАГНОЗ	Осложне- ние от травмы		Число дней утраты трудоспо- собности	Сумма выплат
			с	по		
1					10	1920
2						
3						
4						
Итого дней не- трудоспо- собности						

(Нот. заполняется после записки с листа нетрудоспособности, на котором
имеется отметка о восстановлении трудоспособности, смерти или инвалидности).
Случай с временной нетрудоспособностью, инвалидизацией, смертельным (подробности)
Подпись работника испытательного центра Копия

№ 487. Извещение о несчастном случае на производстве. 21 июля 1936 года.
ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп. 1. Д.88. Л.3.

ПЯТИГОРСКИЙ КРАЙКОМ
ВХОДИТ В СОЮЗ ПИВНЕНКО

11 55 ; ;

Принял Бон Передал _____

Из _____

№ _____ сл _____ го _____ ч _____ м _____

Служебные
отметки

ПЯТИГОРСКИЙ ПЕТРОВСКОГО 946-31-31-9-

ЗЕРНОВЫХ СОВХОЗОВ РЕЗУЛЬТАТЕ НИЗКОГО
УРОЖАЯ СОВХОЗ НЕ ДОБРАЛ 1163000 ОКАЗАЛСЯ ФИНАНСОВОМ
ПРОРЫВЕ ЗАРПЛАТА НЕ ВЫПЛОЧЕНО ИЖЛЬ ОТСУТСТВИЕМ
СРЕДСТВ СТОЯТ 16 ДНЕЙ ТРАКТОРА ОБРАЩЕНИЕ ДИРЕКТОРА
НАРКОМУ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕТ = ШАДЕРСКИ ; ;

№ 488. Телеграмма Петровского зерносовхоза в крайком профсоюза рабочих зерно-
вых совхозов о задержке выплаты заработной платы. Август 1936 года.
ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп. 1. Д.28. Л.10.



№ 489. Читальный зал Северо-Кавказского зоотехнического института (ныне Ставропольский государственный аграрный университет). 1936 год.
ГАСК. О-6243. Позитив.



№ 490. Члены колхоза им. Красных партизан Предгорного района на полевом стане. 1936 год.
ГАСК. О-19494. Позитив.

ВПС РС
1937 г.

Сод. Местный комитет
Наименование Буйволинская МТС
Пол (отдел), в котором работает бухгалтерский

ЛИЧНАЯ КАРТОЧКА

Член фабзавкома (постройкома, рудкома, шахткома, рабочкома, месткома, райкома, тресткома), профсоюзного комитета, члена профкома, шахтпрофкома и члена ревизионной комиссии организации

Имя, имя в отчестве Леонид Васильевич

2. Пол мужской 3. Год рождения 1918

4. Наименование русская 5. Партийность: член, кандидат

или сочувствующий ВКП(б), член или кандидат ВЛКСМ, беспартийный

6. Год вступления в члены ВКП(б) или кандидата или сочувствующего

чл. ВЛКСМ с 1935 года

7. Занимается ли работой или выполняем ли предпринят работы в момент

выбора Сейменов

8. Является ли стахановцем* на производстве (да, нет) нет

ударником (да, нет) нет

9. Стаж работы по ваду с 1934 года

10. Образование (начальное, начальное среднее, среднее, высшее) начальное сред.

11. Какую школу или курсы профессиональной подготовки окончил нет

12. Какую школу или курсы профессиональной подготовки окончил нет

13. Учится ли в настоящее время (да, нет) нет Точное название учебного заведения (курсов), в котором учится

14. С какого года состоит членом союза (укажите наименование союза)

с 1935 года Заирский

* В междустроительных союзах вместо стахановцев указываются отапливатели

15. Работал ли когда-либо на выборной профработе (платной, бесплатной) (да, нет) нет Если да, то указать, где, и в качестве кого работал

Наименование профсоюзной организации, где работал	Какую выполнял профсоюзную работу	С какого по какому времени

16. Освобожден ли от работы на производстве (да, нет) нет полностью частично

17. Выпавшая профсоюзная работа в настоящее время (да, нет) нет

18. Какую профработу выполняет С какого времени Когда окончил

Приказом МТС с 1935 года

выбора в ВЛКСМ

18.08.1937 г.

Домашний адрес: с. С. Буйволинский район

Дата заполнения карточки 4 числа августа 1937 г.

Подпись В. Леонидов

Отметки и выходы из состава профсоюзных

Причины выходы

ПРИМЕЧАНИЕ

1. Член ВЛКСМ, состоящий в партии, в пункте 5-м указывает член ВКП(б).
2. В п. 6 указывается общий стаж работы по ваду за вычетом перерывов.
3. В п. 17 указывается, какая работа выполнялась в ВЛКСМ, некоем комитете и т. д.
Если данный работник выполняет несколько обязанностей, то он указывает каждую из них отдельной строкой.

Министерство № 66-207-2 Тип. Профиздата, Зэк. № 523. Тип. 1204003

№ 491. Личная карточка члена местного комитета Буйволинской МТС В.В. Леонова. 4 августа 1937 года.

ГАНИСК. Ф.Р-1782. Оп. 1. Д.1. Л.3.

ИССН - 1

МАНАТ № 2
Центральный комитет профсоюза
Иркутская область

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ДЕЛЕГАТА
ОБЛАСТНОЙ (КРАЕВОЙ, РЕСПУБЛИКАН.) КОНФЕРЕНЦИИ ПРОФСОЮЗА
РЗС
Область (край, республика) Иркутская

Поа И.

В О П Р О С Ы	О Т В Е Т Ы
1. Фамилия, имя и отчество	Чукман Георгий Сергеевич
2. Избран от какого предприятия*	Предприятие Школы Механиков Область (край, республика)
3. Возраст (сколько лет исполнилось)	1908 г. Август
4. Национальность	украин
5. Партийность (член, кандидат или сочувствующий ВКП(б), член, кандидат ВЛКСМ **, беспартийный)	член ВКП(б)
6. Парестак [для членов ВКП(б)]	с 1932 г.
7. Составил ли членом других партий, каковы, с какого времени и по какому	нет
8. Год вступления в профсоюз (согласно членского билета)	1921 г.
*) В своем деле проводились районные конференции делегатов делегатств от районных конференций работ.	
**) Члены ВЛКСМ, состоящие в партии, называются в нем "членами ВКП(б)".	
№ 128. "Московский рабочий". 1978	

В О П Р О С Ы	О Т В Е Т Ы
9. Образование (начальное, основное среднее, высшее)	начальное
10. Учился ли в настоящее время (да, нет). Точное название учебного заведения, в котором учится	Нет
11. Полная работа в настоящее время (место работы, должность)	Инженер труда Крайкома РЗС
12. Служба работы по найму	с 1920 г.
13. Является ли на производстве стахановцем, ударником ***	-
14. Имеет ли ордена и знаки	нет
15. Выполняемая выборная профработой (должн. в профорганизации, в настоящее время: чл. правления обл. к-та, чл. ЦМК, цехкома, группора и т. п.)	член Рабочей Комиссии
16. Работает ли добровольцем в профотряде и в качестве (ФЭМК, краевом, областном, центральном комитете)	-
17. Участвовал ли ранее: в Всесоюзных съездах и конгрессах, областных конференциях (съездах) и конгрессах	участвовал на 7-м Всесоюзном съезде РЗС в 1934 г.

14 число декабря мес. 1937 г.

Подпись делегата Чукман Г.
Подпись регистратора Федотов

*** Делегаты не избирательных органов профсоюзного комитета являются не избирателями.

№ 492. Опросный лист делегата II краевой конференции профсоюза рабочих зерновых совхозов. 14 декабря 1937 года.
ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп. 1. Д.39. Л.1.

100 ЛЕТ
СО ДНЯ СМЕРТИ ВЕЛИКОГО ПОЭТА А. С. ПУШКИНА
10 февраля (29 января) 1837 г. — 10 февраля 1937 г.



Дуэль Пушкина (с картины А. Наумова)

СМЕРТЬ ПОЭТА

Погиб поэт! — невольник чести —
Пал, оклеветанный молвой,
С свинцом в груди и жадой мести,
Поникнув гордой головой!..

Не вынесла душа поэта
Позора мелочных обид,
Восстал он против мнений света
Один как прежде... и убит!

(продолжение на 4-й странице обложки)

ТЕТРАДЬ

по учен класса

..... школы

№ 493. Обложка школьной тетради. 1937 год.
ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп. 1. Д.18. Л.296.



№ 494. Звеньевая колхоза «Чонгарец» Кочубеевского района Северо-Кавказского края стахановка П.Н. Луценко. 1937 год.
ГАСК. О-751. Позитив.



№ 495. Бригада знатного кузнеца Кутелева овцесовхоза № 17 поселка Ульяновского Александрйско-Обильненского района Северо-Кавказского края.
ГАНИСК. Ф.Р-1257. Оп. 1. Д.30. Л.7. Позитив.



№ 496. Бригада знатного чабана Черкасова овцесовхоза № 17 поселка Ульяновского Александровско-Обильненского района Северо-Кавказского края. 1937 год. ГАНИСК. Ф.Р-1257. Оп. 1. Д.30. Л.1. Позитив.



№ 497. Знатный чабан Диргилев овцесовхоза № 17 поселка Ульяновского Александровско-Обильненского района Северо-Кавказского края. 1937 год. ГАНИСК. Ф.Р-1257. Оп. 1. Д.30. Л.2. Позитив.



№ 498. Авраам Чирва с женой, члены колхоза им. Осоавиахима Степновского района, получившие на трудодни 1063 пуда хлеба и 1000 рублей. 1937 год. ГАСК. О-917. Позитив.



№ 499. Директор Буденновского научно-исследовательского института хлопководства Мласов с колхозниками Цапдыковым и Шаргобыковым. 1937 год. ГАСК. О-921. Позитив.



№ 500. Научный сотрудник музея «Домик Лермонтова» города Пятигорска А.Н. Ушакова-Данилюк. 1937 год.
ГАСК. 0-22525. Позитив.

Под снимком надпись, сделанная А.Н. Ушаковой-Данилюк: «Экспонат № 1. Юродивая во Христе – она же – научный работник музея А.Н. Ушакова-Данилюк. Уповая на Вашу снисходительность, льщу себя надеждой, что Вы найдете в этом шедевре фотографии пленительно-загадочную улыбку Моны Лизы, грациозный изгиб стройного стана и непринужденно-грациозное положение прекрасной руки».

СОГЛАШЕНИЕ ПО ОЗДОРОВЛЕНИЮ УСЛОВИЙ ТРУДА

На 1938 год.

1938 года Мая 24 дня. Мы, нижеподписавшиеся: рабочий Комитет рабочих зерновых совхозов Медвеженского Зерносовхоза в лице тов. Мосохова И. Г. с одной стороны и Медвеженский Зерносовхоз в лице директора тов. Лавзина С. Б. с другой стороны, с участием общественного инспектора труда тов. Шавленко заключили настоящее соглашение на мероприятия по оздоровлению условий труда в Медвеженском Зерносовхозе.

Количество рабочих и служащих на 1/1-38 г.

№	Наименование мероприятий	На какую сумму	Срок исполнения	На кого возлагается исполнение (фамилия)	Замечания
1.	Отграждение трансмиссий	400.00	1/VI	Зав. МТИ и Зав. Мастерск.	
2.	Устройство огр. цепей на комбайнах.....	200.00	15/VI	Зав. МТИ	
3.	Приобретение предохранительных очков.....	100.00	1/VI	Директор Зерносовхоза	
4.	Устройство кабины на тракторах.....	800.00	1/1-39	Зав. М.Т.П.	
5.	Устройство вентиляции на тракторах.....	600.00	1/X	" " "	
6.	Приобретение аптечек....	500.00	1/VI	Директор Зерносовхоза	
7.	Устройство умывальников и бачков.....	450.00	1/VI	" "	
8.	Кухни на отделениях.....	600.00	10/VI	Управляющие отделен.	
9.	Указание дорог.....	200.00	15/VI	Зав. гаражем	
10.	Грузоподъемники /Галь./..	1000.00	1/1-39	Директор Зерносовхоза	
11.	Оъемники деталей.....	800.00	1/1-39	" "	
12.	Зеркала для наблюдения за прицепами.....	400.00	15/VI	" "	
13.	Литература-справочники, ч. планшеты.....	100.00	1/VI	" "	
14.	Отграждение колодцев.....	400.00	1/VI	Завхоз и прораб	

Председатель рабочкома Медвеженского Зерносовхоза

Директор Зерносовхоза

Общественный инспектор

Мосохов (Мосох)
Лавзин (Лавзин)
Шавленко (Шавленко)

мк

№ 501. Соглашение между дирекцией и рабочим комитетом Медвеженского зерносовхоза об улучшении условий труда. 1 января 1938 года.

ГАНИСК. Ф.Р-958. Оп. 1. Д.55. Л.53.

ФОТОРЕПРОДУКЦИИ



№ 502. Члены стахановской молодежной бригады колхоза «12 лет Октября» Нагутского района на уборке зерна. 1938 год.
ГАСК. О-759. Позитив.



№ 503. Е.А. Шан-Гирей, племянница М.Ю. Лермонтова, в музее «Домик Лермонтова» города Пятигорска. 16 июля 1939 года.
ГАСК.О-22429. Позитив.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

**КАНДИДАТ В ДЕПУТАТЫ ОРДЖОНИКИДЗЕВСКОГО КРАЕВОГО СОВЕТА
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЙ 60-й ОКРУЖНОЙ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ДЛЯ БАЛЛОТИРОВКИ
ПО ЧЕРНЯЕВСКОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ**



**АНДЖИЕВСКАЯ
НАДЕЖДА ГРИГОРЬЕВНА**

Родилась в 1884 году в семье рыбака, в деревне Казантип, бывш. Таврической губ., в Крыму. С 1904 г. по 1909 г. работала по найму домработницей у частных лиц в городе Керчи. После смерти родителей переехала в город Краснодар (бывш. Екатеринодар), Кубанской области, где с 1909 по 1915 г. работала домработницей. С 1915 г. по 1919 г. проживала в гор. Пятигорске и работала в столовых официанткой.

В январе 1919 года отступала из Пятигорска вместе с Красной армией в города Владикавказ, Тифлис, Баку. В 1919 году в городе Баку работала домработницей у частных лиц. Вместе с братом Григорием Анджиевским была два раза арестована белыми. В том же 1919 году брат был пойман белыми и отправлен в Пятигорск, где повешен белогвардейцами.

В марте 1920 года т. АНДЖИЕВСКАЯ возвратилась в Пятигорск, где работала последовательно до 1935 года практиканткой Терской губ. РКК, инструктором п/отдела охраны материнства и младенчества Терского губадравотдела, заместителем управляющего Тергосмедторгом, пом. зав. центральным аптечным складом Терского госмедторга, заведующей детскими и на других работах, а с января 1935 г. и по настоящее время работает заведующей Орджоникидзевским краевым отделом социального обеспечения.

С 1920 г. Надежда Григорьевна состоит членом ВКП(б).

С 1925 г. по 1938 г. состояла членом Пятигорского горсовета, а с июля 1937 г. и по настоящее время состоит членом президиума Орджоникидзевского Краевого исполнительного комитета.

Тов. АНДЖИЕВСКАЯ—верная дочь нашей социалистической родины. В годы гражданской войны вместе с братом вела беспощадную борьбу с контрреволюцией. Активный борец за дело партии Ленина—Сталина, тов. АНДЖИЕВСКАЯ оправдывает доверие своих избирателей.

ТОВАРИЩИ ИЗБИРАТЕЛИ!

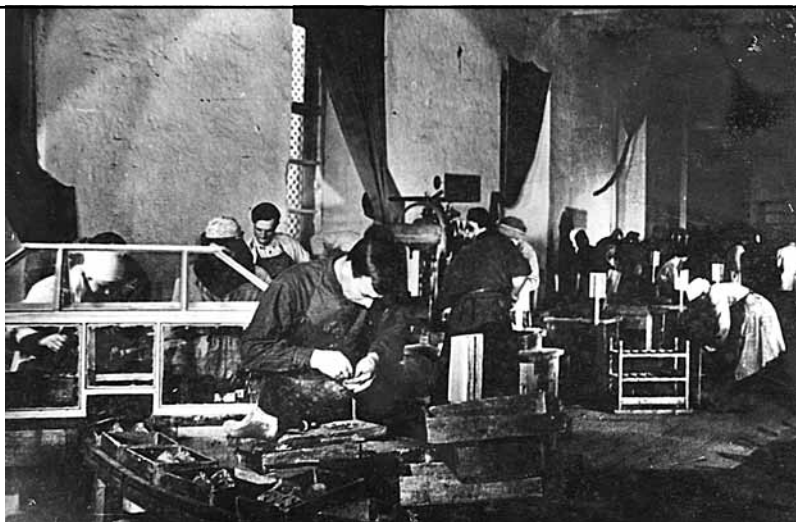
Голосуйте за тов. АНДЖИЕВСКУЮ Надежду Григорьевну, кандидата блока коммунистов и беспартийных, верную дочь Социалистической родины, преданную делу Ленина—Сталина, делу народа!

№ 504. Предвыборный плакат кандидата в депутаты Орджоникидзевского крайсовета Н.Г. Анджиевской. [Не ранее 1939 года].

ГАСК. Ф.Р-1852. Оп.3. Д.4. Л.60.



№ 505. Цех заготовок Ворошиловской обувной фабрики. 1939 год.
ГАСК. О-5898. Позитив.



№ 506. Цех пошива Ворошиловской обувной фабрики. 1939 год.
ГАСК. О-5901. Позитив.



№ 507. Слушатели курсов медсестер, организованных Российским Обществом Красного Креста в селе Петровском Орджоникидзевского края (во втором ряду главный врач Петровской больницы Коган). 1939 год.
ГАСК. О-487. Позитив.

Автобиография.

13

Я, Шандиев Курю, родился в 1885 г. в ауле Айсах, Карацаловского района в семье крестьянина Бегмиды.

С 1900 по 1927 г. год работал у дедушки и разнык фруктов, растений и т.д. по имени ~~Бегмиды~~ (Бегмиды - табаном).

В 1927 году вступил в члены колхоза "Красный табан" где и работал до 1936 года рядовым колхозником.

С 1936 года в рай-те колхозе и до настоящего времени работаю овцевода.

За хорошие показатели производств великой работы в колхозе в 1936 году награжден правительственным орденом Лени.

Избран 24/III-39 г. депутатом сельрайонного и краевого советов депутатов трудящихся.

— Шандиев

8/1-40 г.

а. Айсах.

Карацаловского р-на

Перечень архивных фондов

Государственный архив Ставропольского края

- Ф.Р-258 Уполномоченный краевой рабоче-крестьянской инспекции по Ставропольскому округу
- Ф.Р-299 Исполнительный комитет Ставропольского окружного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
- Ф.Р-632 Прокурор Ставропольского района
- Ф.Р-636 Исполнительный комитет Михайловского районного Совета депутатов трудящихся
- Ф.Р-645 Государственное учреждение культуры Ставропольский государственный объединенный краеведческий музей им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве
- Ф.Р-651 Уполномоченный комиссии советского контроля при СНК СССР по Северо-Кавказскому краю
- Ф.Р-657 Пятигорская сенозаготовительная контора № 1 Терского губернского продовольственного комитета
- Ф.Р-921 Красногвардейский районный Совет народных депутатов
- Ф.Р-948 Управление по охране государственных тайн в печати при исполнительном комитете Ставропольского краевого Совета народных депутатов
- Ф.Р-1161 Исполнительный комитет Терского окружного Совета рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов
- Ф.Р-1260 Северо-Кавказский горский историко-лингвистический научно-исследовательский институт им. Кирова
- Ф.Р-1267 Исполнительный комитет Георгиевского уездного Совета рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов
- Ф.Р-1452 Сельскохозяйственная артель (колхоз) им. Куйбышева Нагутского района Ставропольского края
- Ф.Р-1686 Исполнительный комитет Ставропольского городского Совета народных депутатов
- Ф.Р-1705 Петровский районный Совет народных депутатов
- Ф.Р-1748 Исполнительный комитет Пятигорского городского Совета депутатов трудящихся
- Ф.Р-1812 Исполнительный комитет Каясулинского районного Совета депутатов трудящихся
- Ф.Р-1852 Исполнительный комитет Ставропольского краевого Совета народных депутатов
- Ф.Р-1986 Санаторий № 2 Всесоюзного совета взаимного страхования и взаимной помощи промысловой кооперации «Всекооппромсоветкасс»
- Ф.Р-2688 Исполнительный комитет Дмитриевского районного Совета депутатов трудящихся
- Ф.Р-2725 Санаторий № 3 им. Карла Маркса Управления Кисловодского курорта
- Ф.Р-2730 Пансионат № 1 «Гранд-Отель» Управления Кисловодского курорта
- Ф.Р-2886 Лекционное бюро Ставропольского краевого отдела народного образования
- Ф.Р-3020 Государственный литературно-мемориальный музей «Домик Лермонтова»

Государственный архив новейшей истории Ставропольского края

- Ф.1 Ставропольский краевой комитет КПСС
- Ф.23 Ставропольский городской комитет КПСС
- Ф.31 Политический отдел конного завода № 58
- Ф.32 Политический отдел Политотдельской машинно-тракторной станции
- Ф.33 Политический отдел Интернациональной машинно-тракторной станции

Ф.39 Пятигорский городской комитет КПСС

Ф.Р-282 Уполномоченный профессионального союза рабочих высшей школы и научно-исследовательских учреждений при Северо-Кавказском краевом архивном управлении

Ф.Р-958 Орджоникидзевский краевой комитет профессионального союза рабочих зерновых совхозов

Ф.Р-1015 Орджоникидзевский краевой комитет профессионального союза работников земельных органов

Ф.Р-1016 Орджоникидзевский краевой комитет профессионального союза рабочих машинно-тракторных станций Юга

Ф.Р-1218 Терское окружное отделение профессионального союза работников просвещения

Ф.Р-1225 Пятигорский городской совет профессиональных союзов

Ф.Р-1227 Местный комитет профессионального союза работников государственных учреждений

Ф.Р-1257 Территориальный комитет профсоюзов рабочих овцеводческих совхозов

Ф.Р-1527 Ставропольский краевой совет профессиональных союзов

Ф.Р-1782 Орджоникидзевский краевой комитет профессионального союза рабочих машинно-тракторных станций Юга и Центра

Ф.Р-2008 Ессентукский районный совет профессиональных союзов

Перечень публикуемых документов

1930 год

10 января 1930 года. Докладная записка начальника административного отдела Ставропольского окрисполкома Мюльмана в секретариат окрисполкома о материально-бытовых условиях работников милиции – № 50. С. 86

[Не позднее 13 января 1930 года]. Информация Ставропольского окружного бюро жалоб в Ставропольскую РКИ о появившемся в Ставрополе аферисте – № 51. С. 87

21 января 1930 года. Протокол № 3 траурного заседания пленума Ставропольского горсовета «Шесть лет без Ленина» – № 163. С. 204

24 января 1930 года. Жалоба жителя хутора Виноградные Сады И.Л. Позднякова в Ессентукский райисполком на сельсовет о причислении хозяйства к кулацким – № 280. С. 344

31 января 1930 года. Заявление жителя села Александровского И.И. Перегудова в Ставропольский окрисполком о восстановлении в избирательных правах – № 281. С. 346

13 февраля 1930 года. Постановление президиума Северо-Кавказского крайисполкома о восстановлении в избирательных правах деклассированной части еврейской бедноты – № 282. С. 346

14 февраля 1930 года. Жалоба жителя села Киевка Х.С. Варехи в Ставропольский окрисполком на сельсовет о выселении за пределы Северо-Кавказского края – № 283. С. 347

19 февраля 1930 года. Докладная записка начальника Ставропольского окружного исправительно-трудового дома Губарева начальнику административного отдела Ставропольского окрисполкома Мюльману о выделении денег для найма дополнительных надзирателей – № 52. С. 88

22 февраля 1930 года. Протокол № 34 заседания Ставропольской этнолого-археологической комиссии в связи с 25-летием научной и служебной деятельности ученого-архивиста М.Ф. Иванова – № 53. С. 88

13 марта 1930 года. Заявление жительницы станицы Горячеводской Т.Д. Бершатской в Терский окрисполком об освобождении из-под ареста ее мужа Е.С. Бершатского – № 284. С. 348

18 марта 1930 года. Дополнение к решению СНК РСФСР об использовании под учебные цели зданий и помещений дворцов, бывших монастырей, церквей – № 285. С. 348

24 марта 1930 года. Письмо жителя села Александрийского П.Ф. Щеглова во ВЦИК об исключении хозяйства из числа кулацких и возврате части конфискованного имущества – № 286. С. 349

25 марта 1930 года. Коллективная подписка жителей села Татарка о крестьянском происхождении односельчанина Ф.Н. Старенкова – № 287. С. 350

28 марта 1930 года. Объяснительная записка инструктора орготдела ОПС Таранова в Терский окрисполком по заявлению Т.А. Щелкина о принудительном вступлении в колхоз «Красный узел» – № 288. С. 351

4 апреля 1930 года. Постановление президиума Северо-Кавказского крайисполкома о порядке использования жилых домов кулацких хозяйств – № 164. С. 205

10 мая 1930 года. Информационная сводка комиссии по лишению избирательных прав при Александровском райисполкоме о пересмотре дел лишенцев подкомиссиями на местах – № 289. С. 352

14 мая 1930 года. Постановление Ставропольского окрисполкома о результатах пересмотра дел лишенцев – № 165. С. 205

25 июня 1930 года. Заявление жителя хутора Вольный Крестьянин Дмитриевского сельсовета И.П. Тюхтюна о получении билета красного партизана – № 429. С. 464

Июль 1930 года. Заключение Дмитриевского сельсовета в комиссию по выявлению красных партизан о жителе села Дмитриевского А. Грицанове – № 430. С. 464

[Не позднее 6 июля 1930 года]. Заявление служащего Круглолесского сельсовета Г.Е. Стаканова в комиссию по рассмотрению жалоб при Ставропольской РКИ о снятии выговора – № 290. С. 353

4 августа 1930 года. Краткие итоги проверки и чистки соваппарата по городу Ставрополю-на-Кавказе – № 166. С. 206

22 августа 1930 года. Члены Общества пролетарского туризма и экскурсий Северо-Кавказского края С. Петров, Б. Гарф, Л. Венедиктов, В. Никольский (справа налево) перед восхождением на Эльбрус – № 431. С. 465

[Не ранее августа 1930 года]. Рекламная листовка Главкаппы СССР – № 432. С. 466

Сентябрь 1930 года. Рабочие Ставропольского государственного кожевенного завода «Профинтерн» на митинге, посвященном переходу на семичасовой рабочий день – № 433. С. 467

Сентябрь 1930 года. Инженерно-технические работники Ставропольского государственного кожевенного завода «Профинтерн» – № 434. С. 467

12 октября 1930 года. Циркуляр Северо-Кавказского крайисполкома областным, районным и городским избирательным комиссиям о совершенствовании техники извещения избирателей – № 167. С. 211

22 октября 1930 года. Циркуляр Северо-Кавказского крайисполкома областным, районным и городским избирательным комиссиям о литературе по проведению выборов – № 168. С. 212

14 ноября 1930 года. Заявление инструктора Белореченского райисполкома С.Г. Овчарова в орготдел Терского окрисполкома о переводе на другую должность – № 291. С. 355

14 декабря 1930 года. Протокол заседания Ставропольской городской краеведческой конференции о переработке местного сырья и задачах советского краеведения в связи с коллективизацией сельского хозяйства – № 1. С. 28

1930 год. Здание физиотерапевтической лечебницы им. Рентгена в городе Пятигорске – № 435. С. 468

1930 год. В лаборатории Пятигорского бальнеологического института – № 436. С. 468

1930 год. Активисты Общества пролетарского туризма и экскурсий Северо-Кавказского края. Во втором ряду первый слева – редактор газеты «Кавказские воды» А. Козерадский – № 437. С. 469

1930 год. Организаторы колхоза «Строитель новой жизни» села Степного Степновского района – № 438. С. 469

1930 год. Проводы рабочих Ростова-на-Дону на работу в колхозы Северного Кавказа – № 439. С. 470

1930 год. Передача железнодорожниками станции Минеральные Воды сельскохозяйственного инвентаря подшефному колхозу станции Кисловодской – № 440. С. 470

1931 год

7 января 1931 года. Жалоба жителя села Киевки П.И. Плугарева в Ставропольскую райпрокуратуру о незаконном выселении из села Грачевки – № 292. С. 355

16 января 1931 года. Временный барак для рабочих кирпичного завода «Севкавкоммунстрой» – № 441. С. 471

20 января 1931 года. Заявление жительницы села Тахта А.З. Бобровой в Медвеженскую районную комиссию по утверждению в правах красных партизан – № 293. С. 356

24 января 1931 года. Заявление А.М. Мироненко в Ставропольскую райпрокуратуру об установлении социального положения бывшего мужа П.Г. Тимофеева – № 294. С. 357

3 февраля 1931 года. Постановление народного следователя города Ставропо-

ля Яковлева по обвинению С.А. Коплана в невыплате заработной платы домработнице Е. Гурьяновой – № 295. С. 358

4 февраля 1931 года. Сводка № 1 Старофорштадтского райисполкома города Ставрополя о коллективизации населения района – № 2. С. 29

7 февраля 1931 года. Письмо директора школы для слепых города Ставрополя в прокуратуру Ставропольского района о помощи в обеспечении школы необходимым инвентарем – № 54. С. 89

9 февраля 1931 года. Из протокола № 1 пленума Ессентукского районного совета профсоюзов о коллективизации и подготовке к весеннему севу – № 3. С. 30

11 февраля 1931 года. Заявление жителя села Надежда Т.И. Константинова в Ставропольскую райпрокуратуру о переводе хозяйства в категорию середнячков – № 4. С. 32

15 февраля 1931 года. Участники съезда уполномоченных Петровского райпо в селе Петровском – № 442. С. 471

19 февраля 1931 года. Протокол № 6 общего собрания жителей Старофорштадтского района о международном положении и военной опасности – № 296. С. 359

7 марта 1931 года. Постановление народного следователя 1-го участка города Ставрополя Рогозы о прекращении расследования дела бывшего директора маслозавода «Октябрь» А. Бурцева – № 55. С. 91

7 марта 1931 года. Протокол № 29 общего собрания женщин Старофорштадтского района города Ставрополя – № 56. С. 92

[Не ранее 22 марта 1931 года]. Заметка в газете «Власть Советов» о порче картофеля в колхозе им. Андреева села Михайловского Ставропольского района – № 5. С. 33

6 апреля 1931 года. Письмо прокуратуры Ставропольского района в Ставропольский райздравотдел о санитарных мероприятиях по акту обследования в гостинице «Варшава» города Ставрополя – № 57. С. 94

[Не позднее 7 апреля 1931 года]. Заключение агента уголовного розыска Ставропольского районного управления милиции Балабанова о дискредитации бывшими красными партизанами работников Надеждинского сельсовета – № 297. С. 360

25 апреля 1931 года. Жалоба жителя села Надежды Г.П. Несенова в Ставропольский райисполком на сельсовет о незаконной конфискации имущества – № 298. С. 361

3 мая 1931 года. Удостоверение внештатного инспектора труда города Пятигорска В.М. Филиппова – № 299. С. 362

7 мая 1931 года. Выписка из приказа по курортному тресту «Кавминводы» № 101 о порядке посещения парков, цветников, лечебных учреждений – № 58. С. 94

16 мая 1931 года. Заявление жительницы села Надежды М.Х. Гурнаковой в Ставропольский райисполком на комсод об изъятии имущества – № 300. С. 363

1 июня 1931 года. Письмо Северо-Кавказского краевого отдела труда в Пятигорскую городскую инспекцию труда об учете на предприятиях и в учреждениях работников украинской национальности – № 169. С. 213

10 июня 1931 года. Постановление народного следователя 3-го участка Ставропольского района Полохова о дискредитации советской власти уполномоченными Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) Бутылкиным и Исайченко во время хозполиткампании в колхозах Пелагиадского сельсовета – № 59. С. 95

25 июня 1931 года. Почтовая открытка с уведомлением прокуратуры Ставропольского округа о рассмотрении жалобы И.Я. Полякова – № 443. С. 472

27 июня 1931 года. Постановление народного следователя 3-го участка Ставропольского района Полохова о бездействии правления сельхозартели им. Сталина села Старомарьевского в борьбе с вредителями полей – № 60. С. 97

14 июля 1931 года. Заявление жительницы села Надежда М.Х. Гурнаковой в Ставропольский райисполком на Надеждинский сельсовет о наложении штрафа – № 301. С. 364

27 июля 1931 года. Заявление жителя села Надежда Я.М. Несынова в Ставропольский райисполком об исключении хозяйства из списка зажиточных № 6. С. 34

4 августа 1931 года. Заявление жительницы города Ставрополя А. Гальцевой председателю ВЦИК М.И. Калинину о содействии в получении заработанных денег – № 302. С. 364

12 августа 1931 года. Постановление народного следователя 1-го участка города Ставрополя Рогозы по факту отравления студентов бригады Ставропольского педтехникума в колхозе им. Сталина села Старомарьевского – № 61. С. 99

12 августа 1931 года. Постановление народного следователя 2-го участка Ставропольского района Чумакова по делу об арестах крестьян-единоличников председателем Дубовского сельсовета Панифиды – № 62. С. 100

14 августа 1931 года. Заявление жителя села Михайловского А.И. Семикина в Ставропольскую районную прокуратуру о снятии хозяйства с твердого задания – № 7. С. 35

14 августа 1931 года. Заявление жителя села Терновского Махначева в Ставропольскую райпрокуратуру о возврате конфискованных милицией двух верблюдов – № 303. С. 366

16 августа 1931 года. Заявление жителя села Пелагиады Е.П. Чурсинова в Ставропольскую райпрокуратуру об исключении из списка зажиточных крестьян и снятии хозяйства с твердого задания – № 304. С. 366

23 августа 1931 года. Из информационной сводки Медвеженского районного управления милиции в оперативно-розыскной отдел Северо-Кавказского краевого управления милиции о случаях грабежа в Михайловском районе – № 63. С. 101

24 августа 1931 года. Заявление старосты кружка гармонистов Манагарова в Пятигорский горсовпроф о выделении средств на содержание преподавателя кружка – № 64. С. 102

2 сентября 1931 года. Постановление народного следователя 2-го участка Ставропольского района Чумакова по обвинению братьев Пашковых, Ф.П. Редькина, А.И. Чигарева в умышленном ранении комсомольца Кожевникова в селе Михайловском – № 65. С. 103

4 октября 1931 года. Заявление жительницы села Надежда А.Г. Шепихиной в Ставропольский райисполком о снятии хозяйства с твердого задания – № 8. С. 35

4 октября 1931 года. Доклад председателя комиссии по улучшению жизни детей при Пятигорском горисполкоме Марьина о борьбе с детской безнадзорностью – № 66. С. 104

17 октября 1931 года. Жалоба жительницы села Надежды Г.К. Стулиновой в Ставропольский райисполком на сельсовет о выселении из дома – № 305. С. 367

22 октября 1931 года. Письмо председателя Ставропольской этнолого-археологической комиссии Г.Н. Прозрителева председателю Ставропольского горисполкома Кобелеву о беспорядочном уничтожении растительности в городе – № 67. С. 105

30 октября 1931 года. Заявление жителей села Родыки братьев Ивана и Якова Семененко в Медвеженский райисполком о возвращении с высылки их сестры У.В. Семененко – № 306. С. 369

4 ноября 1931 года. Предписание руководителя группы по охране государственных тайн в печати при Главлите Чугунова об опубликовании портретов Сталина в газетах, журналах и на плакатах. Портреты Сталина, допущенные к печати – № 444. С. 473

11 декабря 1931 года. Обращение Ставропольского горсовета к депутатским группам и комсодам о реализации билетов 3-й Всесоюзной лотереи Автодора – № 170. С. 213

21 декабря 1931 года. Заявление жителя города Ставрополя П.Т. Голощапова в Ставропольскую райпрокуратуру о возврате конфискованных агентом райфинотдела валенок и денег – № 307. С. 370

1932 год

9 января 1932 года. Докладная записка начальника Ставропольского районного управления милиции Брамма о неудовлетворительном состоянии противопожарной охраны в сельской местности – № 9. С. 36

18 января 1932 года. Коллектив партийной организации Ставропольского государственного кожевенного завода «Профинтерн». В центре директор завода И.Н. Недорезов – № 445. С. 474

[Не ранее 25 января 1932 года]. Жалоба жителя села Михайловского Н.Д. Кукусова в Ставропольский райисполком об изъятии имущества и лишении избирательных прав – № 308. С. 370

1 февраля 1932 года. Заключение народного следователя Ставропольского района Чумакова о перегибах в работе финтройки Ставропольского райфо – № 309. С. 372

2 марта 1932 года. Докладная записка заведующего Пятигорским детским городком им. Менжинского Н.С. Смирнова в Пятигорское горсоно о создании детского дома нормального типа и закреплении воспитанников – № 68. С. 106

[Не ранее 3 марта 1932 года]. Письмо председателя Михайловского сельсовета Зорина в Ставропольский райисполком о разукрупнении колхоза им. Андреева – № 10. С. 37

3 марта 1932 года. Из протокола заседания Михайловского райисполкома о ходе всеобщего и ликвидации неграмотности в селе Михайловском – № 69. С. 107

4 марта 1932 года. Из протокола № 69 заседания Ставропольского райисполкома о создании общества культурно-бытовой кооперации – № 171. С. 214

10 марта 1932 года. Письмо рабочих и служащих завода № 1 «Кавминрозлив» в редакцию газеты «Труд» о получении дополнительного мандата на IX съезд профсоюзов – № 310. С. 374

15 марта 1932 года. Выписка из протокола заседания Ставропольского райисполкома об улучшении почтовой связи в районе – № 172. С. 215

23 марта 1932 года. Выписка из протокола заседания президиума Ставропольского райисполкома об организации политехнического отдела при Ставропольском музее им. Пяве – № 70. С. 108

31 марта 1932 года. Решение президиума Ставропольского райисполкома о постройке стадиона «Динамо» – № 71. С. 109

Март 1932 года. Экскурсанты у источника «Нарзан» города Кисловодска – № 446. С. 474

Март 1932 года. Посетители Кавминвод в зимнем саду Курзала города Кисловодска – № 447. С. 475

21 апреля 1932 года. Из протокола № 71 заседания Ставропольского райисполкома об использовании газа в Ставрополе – № 11. С. 38

23 мая 1932 года. Заявление члена сельхозкоммун «Авангард» И.А. Будко в комиссию по утверждению в правах красных партизан Медвеженского райисполкома – № 311. С. 375

25 мая 1932 года. Письмо заведующего сектором науки крайоно и председателя Северо-Кавказского бюро краеведения Петерсона коллективу Пятигорского музея «Домик Лермонтова» о перестройке музейного дела – № 72. С. 110

29 мая 1932 года. Предписание Ставропольского райисполкома горсовету и сельсоветам Ставропольского района о выявлении кулацкого элемента – № 173. С. 217

1 июля 1932 года. Постановление президиума Петровского райисполкома о развертывании детских площадок и яслей на время прополочно-уборочной кампании – № 73. С. 111

7 июля 1932 года. Постановление Петровского райисполкома о ходе ликвидации неграмотности и малограмотности – № 174. С. 218

10 июля 1932 года. Предписание Ставропольского райисполкома сельсоветам Ставропольского района об оформлении протоколов заседаний – № 175. С. 219

20 июля 1932 года. Предписание Ставропольского райисполкома Русскому сельсовету о мерах по реализации займа четвертого года пятилетки – № 176. С. 221

26 июля 1932 года. Письмо Ставропольского райисполкома и райкома ВКП(б) сельсоветам Ставропольского района о неудовлетворительном выполнении хлебозаготовительного плана в селе Дубовка и коммуне «Коминтерн» – № 12. С. 39

27 июля 1932 года. Выписка из протокола № 7 заседания комиссии по утверждению в правах красных партизан Медвеженского райисполкома о признании красным партизаном С.Ф. Новикова – № 177. С. 222

9 августа 1932 года. Детский сад-ясли колхоза им. 9 Января села Нины Воронцово-Александровского района – № 448. С. 475

23 августа 1932 года. Письмо Ставропольского райисполкома Темнолесскому сельсовету о запрете вмешательства в организационную работу учреждений – № 178. С. 222

25 августа 1932 года. Лучшие хлопководы села Нины Воронцово-Александровского района – № 449. С. 476

5 сентября 1932 года. Письмо Ставропольского райисполкома Михайловскому сельсовету об отмене незаконных штрафов за невыполнение ЕСХН – № 179. С. 223

22 сентября 1932 года. Письмо Ставропольского райисполкома в Михайловский сельсовет о перегибах местных властей в ходе проведения хозполиткампаний – № 180. С. 223

19 октября 1932 года. Письмо орготдела Ставропольского райисполкома сельсоветам Ставропольского района о привлечении женщин к организации животноводческих выставок – № 13. С. 41

22 октября 1932 года. Заявление председателя рабочего комитета совхоза № 25 Аврахова Пятигорскому горсовпрофу об оказании помощи в работе – № 312. С. 375

3 ноября 1932 года. Постановление президиума Петровского райисполкома об отводе в селе Петровском базарной площади под парк – № 74. С. 112

3 ноября 1932 года. Постановление Петровского райисполкома об объявлении выговора председателям Швединского и Кугутского сельсоветов за умышленную задержку выдачи продуктов питания учителям – № 181. С. 225

7 ноября 1932 года. Правление и активисты колхоза им. 9 Января села Нины Воронцово-Александровского района – № 450. С. 476

14 ноября 1932 года. Заявление члена горсовпрофа Т.М. Мотова во фракцию ВКП(б) Пятигорского горсовпрофа об оказании помощи в лечении – № 313. С. 376

18 декабря 1932 года. Жалоба жителя хутора Нижнерусского М.К. Башкатова председателю Ставропольского райисполкома на Русский сельсовет об изъятии зерна – № 314. С. 376

19 декабря 1932 года. Письмо Ставропольского райисполкома Михайловскому сельсовету о пересмотре постановлений по сбору средств на ПВО и наложении штрафов – № 315. С. 377

29 декабря 1932 года. Обязательства о работе по активизации стенной печати преподавателя Пятигорской школы для взрослых О.М. Булавиной – № 75. С. 112

1932 год. Туристы у памятника природы «Красные камни» в парке города Кисловодска – № 451. С. 477

1932 год. Бюро Общества пролетарского туризма и экскурсий Северо-Кавказского края в городе Пятигорске – № 452. С. 477

1932 год. Посетители Кавминвод у павильона «Храм воздуха» в парке города Кисловодска – № 453. С. 478

1932 год. Общественное питание в бригадах колхоза «МОПР» Спицевского сельсовета Ставропольского района – № 454. С. 478

1933 год

1 января 1933 года. Заявление жительницы села Дмитриевского У.Л. Павленко в Медвеженскую районную комиссию по утверждению в правах красных партизан – № 316. С. 378

2 января 1933 года. Заявление жителей села Михайловского Махнычева и Абрамова в Ставропольский райисполком на Ташлянский комсод о конфискации зерна – № 317. С. 378

11 января 1933 года. Протокол № 15 заседания местных комитетов магазинов № 1, 2 и базы ДТК о сокращении штата по торговым точкам в связи с недостаточным завозом товара – № 76. С. 113

16 января 1933 года. Из протокола № 14 заседания Темнолесского сельсовета о выполнении единоличниками плана по хлебозаготовкам – № 14. С. 42

31 января 1933 года. Жалоба жительницы села Михайловского В.П. Мешковой в Ставропольский райисполком на Михайловский сельсовет об изъятии хлеба – № 318. С. 379

25 февраля 1933 года. Заявление жителя села Михайловского С.Я. Бумагина в прокуратуру Ставропольского района на Михайловский сельсовет о лишении приусадебного участка – № 319. С. 380

14 марта 1933 года. Заявление жителя села Михайловского Н.К. Москвитина в Ставропольский райисполком об освобождении хозяйства от налогов – № 15. С. 43 [Не позднее 2 апреля 1933 года]. Заявление жителя города Ставрополя Н.А. Склярова в Ставропольскую городскую комиссию по утверждению в правах красных партизан – № 320. С. 381

Май 1933 года. Информация Моздокского райкома ВКП(б) о созыве слета рабселькоров и подготовительной работе к нему – № 455. С. 479

7 июня 1933 года. Договор о социалистическом соревновании между Красносельским и Дубовским сельсоветами Ставропольского района по проведению прополочной и уборочной кампаний 1933 года – № 16. С. 44

18 июня 1933 года. Из протокола № 12 заседания президиума Новокавказского сельсовета Ставропольского района о санитарном состоянии села и полевых бригад – № 77. С. 114

23 июня 1933 года. Докладная записка завхоза Ставропольского райисполкома И.В. Мещерякова председателю райисполкома о краже муки – № 78. С. 114

21 августа 1933 года. Заявление Казаровой в политотдел Моздокской МТС о восстановлении ее членом партии – № 321. С. 382

22 августа 1933 года. Заявление Щегловой в Моздокский райзо о содействии в приеме в колхоз «Ударник» – № 322. С. 382

1 сентября 1933 года. План работы партийной ячейки колхоза «Шесть условий Сталина» – № 456. С. 480

7 сентября 1933 года. Заявление Измаилова в политотдел Смирновской МТС о направлении на учебу в Горский научно-исследовательский институт – № 323. С. 383

2 октября 1933 года. Заявление парторга села Эдиссия Саркисьянца в Моздокский райком ВКП(б) об отзыве на работу в г. Моздок – № 324. С. 383

16 октября 1933 года. Адресная карточка о прописке в гостинице «Гранд-отель» хозяйственного управления ЦИК СССР в городе Кисловодске германского подданного О.Э. Фриша – № 457. С. 481

[Не ранее 20 октября 1933 года]. Обращение участников межколхозного слета территории Смирновской МТС к колхозникам «Дать в срок «Белое золото» нашей текстильной промышленности» – № 182. С. 225

[Не позднее 21 октября 1933 года]. Письмо председателя Моздокского райкомсода Толкачева начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву об организации подписки на заем 2-ой пятилетки – № 183. С. 226

25 октября 1933 года. Письмо агронома участка № 3 правлению колхоза «Рот Фронт» о принятии мер к выполнению планов осеннего сева и уборки хлопка – № 17. С. 45

26 октября 1933 года. Письмо заместителя начальника политсектора МТС Северо-Кавказского края И. Мамичева начальникам политотделов МТС о представлении списков для получения праздничного пайка – № 79. С. 115

26 октября 1933 года. Телеграмма ЦК ВЛКСМ Моздокскому райкому ВКП(б) о распространении «Крестьянской газеты» – № 458. С. 482

14 ноября 1933 года. Письмо секретаря Моздокского райкома ВЛКСМ Н. Абраменко начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву о содействии в подборе кадров – № 325. С. 384

[Не позднее 23 ноября 1933 года]. Циркуляр хозяйственного управления ЦИК СССР подведомственным учреждениям и предприятиям об усилении классовой бдительности при приеме на работу новых сотрудников – № 184. С. 227

24 ноября 1933 года. Внеочередной номер газеты «За коллективизацию» – № 459. С. 483

27 ноября 1933 года. Заявление председателя колхоза им. Карла Маркса В.С. Гречухо начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву об исключении из членов колхоза Ф. Шеля – № 80. С. 115

27 ноября 1933 года. Заявление Ф.А. Гинтера в политотдел Смирновской МТС о приеме в колхоз «Рот Фронт» – № 326. С. 384

28 ноября 1933 года. Письмо ответственного редактора «Крестьянской газеты» С.Б. Урицкого начальникам политотделов МТС о сборе предложений по развитию местной промышленности – № 460. С. 484

7 декабря 1933 года. Заявление председателя Надеждинского сельсовета начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву о партторге колхоза «Роте Фане» – № 18. С. 46

12 декабря 1933 года. Доклад уполномоченного похоронной комиссии А.В. Ильинского на заседании Ставропольского городского музея о погребении тела председателя и почетного члена Государственной Ставропольской этнолого-археологической комиссии Г.Н. Прозрителева – № 81. С. 116

13 декабря 1933 года. Письмо редакции «Крестьянской газеты» в политотдел Смирновской МТС о предоставлении сценариев новых пьес – № 461. С. 485

14 декабря 1933 года. Заявление члена ВКП(б) Д.В. Лукьянова начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву о переводе в Моздокскую МТС – № 327. С. 385

15 декабря 1933 года. Заявление секретаря ячейки ВКП(б) Кисенко в Моздокский райком ВКП(б) о переводе на другую работу – № 328. С. 386

23 декабря 1933 года. Характеристики на членов колхоза «Ударник», курсантов-трактористов Смирновской МТС – № 329. С. 387

26 декабря 1933 года. Письмо председателя колхоза им. Ворошилова Н.М. Носова начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву о выделении ставки партторга – № 82. С. 118

[Декабрь 1933 года]. Характеристика на трактористов третьего участка Смирновской МТС – № 185. С. 228

1933 год. Здание курортной поликлиники города Пятигорска – № 462. С. 486

1933 год. Туристы Общества пролетарского туризма и экскурсий Северо-Кавказского края в Приэльбрусье. Вторая слева в первом ряду – экскурсовод Е.И. Яковкина (впоследствии директор музея «Домик Лермонтова»); первый слева во втором ряду – пятигорский фотограф Г.И. Раев – № 463. С. 486

1934 год

10 января 1934 года. Предписание начальника сектора обороны Северо-Кавказского крайисполкома Кузьмина областным, районным и городским исполкомам об учете и использовании колоколов в случае закрытия церквей – № 186. С. 230

16 февраля 1934 года. Докладная записка начальника политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачева начальнику политсектора МТС Северо-Кавказского края А.Г. Шацкому об отсутствии тракторных плугов – № 19. С. 46

20 февраля 1934 года. Удостоверение С.А. Гросс об окончании курсов по подготовке секретарей ячеек ВЛКСМ – № 464. С. 487

23 февраля 1934 года. Участники 1-го пленума Общества пролетарского туризма и экскурсий Северо-Кавказского края в городе Кисловодске – № 465. С. 487

28 февраля 1934 года. Делегаты Северо-Кавказского краевого съезда работников потребкооперации в городе Пятигорске – № 466. С. 488

2 марта 1934 года. Заявление жительницы села Дмитриевского Т.И. Тесля о восстановлении в правах красной партизанки – № 467. С. 489

3 марта 1934 года. Заявление жителя с. Дмитриевского А.А. Ушакова в Медвеженскую районную комиссию по утверждению в правах красных партизан – № 330. С. 387

19 марта 1934 года. Докладная записка заместителя начальника политотдела

Спицевской МТС в Ставропольский райисполком об аморальном поведении председателя Александротальского сельского совета Ленина-Шмидта – № 187. С. 230

20 марта 1934 года. Письмо командира 22-й стрелковой дивизии Голубева и начальника штаба дивизии Бережного в Ставропольский райисполком о передаче гарнизону здания прачечной и бани – № 20. С. 47

2 апреля 1934 года. Письмо начальника Северо-Кавказского краевого управления исправительно-трудовых учреждений Жуковского в Пятигорский крайкомхоз об участвовавших побегах из колонии по причине отсутствия электроэнергии – № 83. С. 118

9 апреля 1934 года. Сотрудники санаторно-курортной клиники им. В.И. Ленина города Кисловодска – № 468. С. 490

[Не ранее 10 апреля 1934 года]. Докладная записка начальника Северо-Кавказского крайлита А.А. Волгина в культпроп Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) о состоянии цензурного дела в крае – № 188. С. 231

10 апреля 1934 года. Заявление рабочего Смирновской МТС Петрушова начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву об освобождении от налогов – № 331. С. 388

19 апреля 1934 года. Телеграмма Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) в Моздокский райком ВКП(б) о праздновании 1 Мая – № 189. С. 236

20 апреля 1934 года. Заявление комсомольцев ячейки ВЛКСМ колхоза им. ВЦИК в политотдел Смирновской МТС о принятии мер к агроному Едиге – № 84. С. 119

21 апреля 1934 года. Информация Эдиссийского сельского совета начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву о ходе подписки на заем 2-ой пятилетки – № 190. С. 237

25 апреля 1934 года. Заявление колхозника колхоза «Шесть условий тов. Сталина» Амбдуумова в политотдел Смирновской МТС о восстановлении в членах колхоза – № 332. С. 389

28 апреля 1934 года. Письмо секретаря Моздокского райкома ВКП(б) Е.С. Янышевского начальнику Смирновской МТС Г.В. Лобачеву об организации подписки на заем 2-ой пятилетки – № 191. С. 237

29 апреля 1934 года. Постановление бюро Моздокского райкома ВКП(б) об убийстве председателя колхоза «Степной маяк» Сидельникова, животновода Чеховского, бухгалтера Немцова и кучера Подольского – № 192. С. 238

[Не позднее 1 мая 1934 года]. План празднования 1 Мая в политотделе Смирновской МТС – № 193. С. 240

7 мая 1934 года. Заметка колхозников колхоза «Роте Фане» в редакцию газеты «За высокий урожай» о борьбе за укрепление колхозов – № 194. С. 240

7 мая 1934 года. Грамота рабочей колхоза им. Карла Маркса Степновского района Л.Л. Янц – № 469. С. 491

9 мая 1934 года. Характеристика бригадира колхоза им. Шаумяна А.Г. Саакова в редакцию газеты «Северо-Кавказский большевик» для выдвижения в число лучших бригадиров – № 85. С. 119

9 мая 1934 года. Заявление Дзюбы в политотдел Смирновской МТС об освобождении его от двойного налогообложения – № 333. С. 389

[Не позднее 10 мая 1934 года]. Заметка рабселькора Музаныкова в редакцию газеты Политотдельской МТС о положении дел в колхозе «Ударник» – № 334. С. 390

12 мая 1934 года. Письмо начальника политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачева в Моздокский райком ВКП(б) об оказании помощи в курортном лечении председателю колхоза «Шесть условий товарища Сталина» Асланову – № 195. С. 241

13 мая 1934 года. Письмо начальника Северо-Кавказского крайлита А.А. Волгина начальнику Новоалександровского райлита о публикации портрета Сталина в газете «Социалистический путь» – № 196. С. 241

13 мая 1934 года. Заявление бригадира трактористов А.А. Авакманова в политотдел Смирновской МТС о конфликте с председателем колхоза им. ВЦИК Мркытычаном – № 335. С. 391

17 мая 1934 года. Письмо колхозников колхоза им. Шаумяна заведующему сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б) Л.М. Кагановичу об оказании помощи в покупке грузовой автомашины – № 21. С. 48

23 мая 1934 года. Письмо заведующего Курской почтой начальнику политотдела Смирновской МТС о работе почтового узла – № 86. С. 120

24 мая 1934 года. Заявление комсорга колхоза им. Сталина М.Н. Бецмана начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву об обеспечении денежным и продуктовым довольствием – № 336. С. 391

24 мая 1934 года. Письмо председателя колхоза «Роте Фане» Кисенко начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву об увеличении заработной платы – № 337. С. 392

28 мая 1934 года. Телеграмма начальника политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачева в политсектор МТС Северо-Кавказского края о положении дел в сельском хозяйстве в связи с засухой – № 22. С. 49

28 мая 1934 года. Телеграмма руководства Смирновской МТС в крайзу и политсектор МТС Северо-Кавказского края о подготовке к уборочной кампании – № 23. С. 50

31 мая 1934 года. Выписка из протокола общего собрания колхоза им. 2-ой пятилетки о работе детских яслей и детской площадки – № 87. С. 121

10 июня 1934 года. Докладная записка начальника политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачева секретарю Моздокского райкома ВКП(б) Е.С. Янышевскому и председателю райисполкома Багиньяну о подготовке школ к новому учебному году – № 88. С. 121

16 июня 1934 года. Акт комиссии гостиницы «Гранд отель» города Кисловодска об обнаружении посторонних предметов в блюдах ресторана – № 89. С. 122

28 июня 1934 года. Заявление колхозника колхоза им. Сталина Н. Давыдова в политотдел Смирновской МТС об оказании помощи в выдаче хлеба – № 338. С. 393.

17 июля 1934 года. Информация заместителя начальника политотдела по спецработе К.С. Алеиникова руководству Смирновской МТС о принятии мер к уклоняющимся от работы колхозникам – № 90. С. 123

[Не позднее 20 июля 1934 года]. Коллективное письмо бригады школьников колхоза «Ударник» в политотдел Смирновской МТС о пересмотре нормы расценок на сборе колосьев – № 24. С. 50

27 июля 1934 года. Открытое письмо секретаря оргбюро ЦК ВЛКСМ Северо-Кавказского края А.И. Мехтиханова секретарям обкомов, райкомов и горкомов ВЛКСМ об улучшении воспитательной и массово-политической работы в комсомольско-молодежных бригадах – № 197. С. 242

3 августа 1934 года. Заявление заведующей фермой колхоза им. Энгельса А. Кирхгефер в политотдел Смирновской МТС о содействии в ремонте свинарников и обеспечении керосином – № 25. С. 50

[Не позднее 13 августа 1934 года]. Письмо редакции журнала «Крокодил» редакторам стенгазет о направлении материалов для публикации – № 470. С. 492

13 августа 1934 года. Заметка, направленная из колхоза «Роте Фане» Моздокского района и опубликованная в журнале «Крокодил» – № 471. С. 493

17 августа 1934 года. Заметка редактора стенгазеты колхоза «Ударник» В.М. Тимошкова в газету «Северо-Кавказский большевик» «За что политотдел снял у нас парторга?» – № 91. С. 124

27 августа 1934 года. Письмо начальника политотдела Интернациональной МТС И.Ф. Прямушкина начальнику политсектора МТС Северо-Кавказского края А.Г. Шацкому о хищениях в колхозе «Путь Сталина» – № 198. С. 247

1 сентября 1934 года. Письмо начальника Северо-Кавказского крайлита А.А. Волгина председателю крайсовпрофа о снятии портретов Сталина и Ворошилова в помещении крайсовпрофа – № 199. С. 247

8 сентября 1934 года. Обращение Ставропольской районной конференции колхозниц-ударниц к колхозникам Северо-Кавказского края о повышении культуры производства и быта – № 200. С. 248

11 сентября 1934 года. Письмо председателя колхоза «Роте Фане» Кисенко начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву об освобождении от работы – № 201. С. 253

16 сентября 1934 года. Письмо Ставропольского райисполкома в оргкомитет Северо-Кавказского края о заготовке колокольной бронзы – № 202. С. 253

26 сентября 1934 года. Письмо селькора в редакцию газеты «За высокий урожай» о фактах хищения продуктов в колхозе «Ударник» – № 92. С. 126

27 сентября 1934 года. Письмо начальника политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачева председателю колхоза имени 2-ой пятилетки о проверке качества сева и применении к колхозникам штрафных санкций – № 26. С. 51

1 октября 1934 года. Письмо селькора в редакцию газеты «За высокий урожай» о преподавании уроков труда в Курской школе – № 93. С. 126

3 октября 1934 года. Письмо Главлита РСФСР Азово-Черноморскому и Северо-Кавказскому правлениям крайлита о продаже запрещенных открыток в курортных местах – № 203. С. 254

6 октября 1934 года. Делегаты овцеводческих совхозов на I съезде знатных животноводов Дагестана – № 472. С. 494

7 октября 1934 года. Письмо председателя колхоза им. Ворошилова Н.М. Носова в политотдел Смирновской МТС Г.В. Лобачеву об уходе людей из колхоза – № 94. С. 126

16 октября 1934 года. Письмо Северо-Кавказского крайлита уполномоченному при типографии им. Анджиевского города Пятигорска об искажении портрета главы испанского правительства Леруса в газете «Северо-Кавказский большевик» – № 204. С. 255

9 ноября 1934 года. Заявление колхозника колхоза им. Шаумяна Г.Х. Кличаева в политотдел Смирновской МТС о правомерности причисления его семьи к кулакам – № 339. С. 394

21 ноября 1934 года. Письмо Северо-Кавказского крайлита уполномоченному при типографии им. Анджиевского города Пятигорска о нарушениях перечня гостей в печати газетой «Северо-Кавказский большевик» – № 205. С. 255

25 ноября 1934 года. Письмо Северо-Кавказского крайлита Невинномысскому райлиту о нарушениях перечня гостей в печати в газете «Заря коммуны» – № 206. С. 256

[Не ранее 25 ноября 1934 года]. Сведения о проведении вводно-установочных конференций с курсантами заочных курсов советского строительства – № 207. С. 256

18 декабря 1934 года. Слушатели курсов краевого совета Общества пролетарского туризма и экскурсий Северо-Кавказского края в парке города Кисловодска – № 473. С. 494

1934 год. Делегат межколхозного съезда ударников труда Северо-Кавказского края в городе Пятигорске старший скотник овцесовхоза № 15 М. Кокин – № 474. С. 495

1934 год. Делегаты межколхозного съезда ударников труда Северо-Кавказского края в городе Пятигорске. Слева направо в первом ряду П.И. Ворсин, Н.З. Примак, Н.Н. Стаценко, Б. Костенко, А.Н. Бородка, Коржов; во втором ряду З.Д. Горлов, В.М. Савченко, В. Березчев, К.Т. Барнаш, Н.Р. Песоцкий – № 475. С. 495

1934 год. Делегаты межколхозного съезда ударников труда Северо-Кавказского края в городе Пятигорске – № 476. С. 496

1934 год. Первый секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) Е.Г. Евдокимов (слева) и нарком тяжелой промышленности, член Политбюро ЦК ВКП(б) Г.К. Орджоникидзе с жителями города Пятигорска – № 477. С. 496

«Симфо-джаз» города Новосибирска под управлением М.Д. Бреслера (в первом ряду в центре; в 1940-х годах организатор и руководитель духовых оркестров в городе Ставрополе). Зимний концертный сезон 1934 – 1935 годов – № 478. С. 497

1935 год

2 января 1935 года. Из протокола № 31 заседания бюро Пятигорского горкома ВКП(б) о рассмотрении заявления единоличника И.П. Иванова – № 340. С. 395

14 января 1935 года. Информация председателя рабочего комитета Софиевской МТС Сало в крайком профсоюза рабочих МТС о проделанной работе – № 208. С. 257

16 января 1935 года. Из протокола № 32 заседания бюро Пятигорского горкома ВКП(б) о проявлениях либерализма и отсутствии революционной бдительности в Пятигорском зооветинституте – № 209. С. 258

19 января 1935 года. Заявление председателя колхоза им. ВЦИК Арутюнова начальнику политотдела Смирновской МТС Г.В. Лобачеву об освобождении от занимаемой должности – № 341. С. 396

21 января 1935 года. Резолюция митинга рабочих и служащих Смирновской МТС о ходе ремонта тракторного парка – № 27. С. 51

22 января 1935 года. Выпускники Ставропольской районной колхозной школы бригадиров-полеводов – № 479. С. 497

1 февраля 1935 года. Из протокола № 34 заседания бюро Пятигорского горкома ВКП(б) о партийном собрании в музее Революции и обсуждении сообщения НКВД о «Ленинградском центре» – № 210. С. 260

1 февраля 1935 года. Из протокола № 38 заседания бюро Пятигорского горкома ВКП(б) о рассмотрении жалобы Н.Я. Калинина на сотрудников ВТЭК – № 342. С. 396

4 февраля 1935 года. Докладная записка инструктора райкома ВКП(б) Барабанова секретарю Ставропольского райкома ВКП(б) В.Е. Бородаевскому о поведении председателя райсовпрофа В [...] в общественном месте – № 95. С. 127

6 февраля 1935 года. Выступление заведующего молочно-товарной фермой колхоза им. 17-го партсъезда Терещенко на совещании колхозников – делегатов Всесоюзного съезда ударников – № 28. С. 52

22 февраля 1935 года. Билет красного партизана жителя села Тахта И.С. Серикова – № 480. С. 498

[Не ранее 2 марта 1935 года]. Заявление жителя села Дмитриевского Г.Н. Сизько в Дмитриевскую районную комиссию по утверждению в правах красных партизан – № 343. С. 398

31 марта 1935 года. Стенограмма беседы инструктора промышленно-транспортного отдела крайкома ВКП(б) Д.Н. Додина с группой сочувствующих ВКП(б) на мотороремонтном заводе г. Пятигорска – № 96. С. 128

18 апреля 1935 года. Из протокола № 43 заседания бюро Ставропольского райкома ВКП(б) об обеспечении порядка на праздновании 15-летия освобождения Ставрополя от белогвардейцев – № 211. С. 262

22 апреля 1935 года. Постановление президиума Северо-Кавказского крайисполкома о материальном и культурном обеспечении детей-сирот по месту их постоянного жительства – № 97. С. 132

[Не позднее 1 мая 1935 года]. Приказ начальника Северо-Кавказского крайлита Танского о выговоре начальнику Благодарненского райлита Кочурову за допущенные нарушения в газете «Трибуна ударника» – № 212. С. 262

5 мая 1935 года. Заявление выпускника курсов секретарей при совпартшколе им. Ленина И.Д. Чернова в Ставропольский райисполком о приеме на работу – № 344. С. 399

11 мая 1935 года. Письмо заведующего культпропом Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) Семякина начальнику Северо-Кавказского крайлита Танскому о повышении революционной бдительности – № 213. С. 263

22 мая 1935 года. Докладная записка секретаря Новомарьевского стансовета Пономаревой в Ворошиловский райисполком о недобросовестном отношении к своим обязанностям председателя стансовета Коновалова – № 214. С. 265

27 мая 1935 года. Письмо уполномоченного профсоюза работников просвещения при Северо-Кавказском краевом архивном управлении Барановой в Госбанк о сборе средств на построение самолета – № 98. С. 133

18 июня 1935 года. Заявление жителя села Тахты И.Н. Капрана в Дмитриевскую районную комиссию по утверждению в правах красных партизан – № 345. С. 399

19 июня 1935 года. Письмо-извещение председателя Ворошиловского райисполкома Ишина и военного инспектора Гордиенко директору совхоза № 10 Подшибякину о поставке лошадей для РККА и частей НКВД – № 99. С. 133

19 июня 1935 года. Заявление В.А. Покровского в межрайонное бюро ликвидации при Северо-Кавказском крайисполкоме о приеме на вакантную должность – № 346. С. 400

23 июня 1935 года. Докладная записка члена ВКП(б) М.А. Абаевой секретарю Новоалександровского райкома ВКП(б) Гигояну и заместителю директора по политической Расшеватской МТС Голубевой о выступлении представителя крайкома профсоюза рабочих МТС Никуды-Хата на совещании представителей рабочих комитетов – № 215. С. 265

3 июля 1935 года. Предписание директора Северо-Кавказского треста «Главмаслопром» Столярского директорам заводууправлений о кадровой работе – № 216. С. 267

19 июля 1935 года. Письмо начальника Северо-Кавказского крайлита Танского в Шпаковский райком ВКП(б) об искажении слов Сталина в публикации газеты «Красное знамя» – № 217. С. 268

3 августа 1935 года. Письмо рабочего Грачевского зерносовхоза П.И. Сергеева председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о ходе уборочной кампании – № 29. С. 53

21 августа 1935 года. Письмо Центрального комитета профсоюза хлопкосовхозов и МТС в оргбюро ЦК профсоюза хлопкосовхозов и МТС Северо-Кавказского края о предоставлении отчетов по физкультурной работе – № 100. С. 134

28 августа 1935 года. Письмо рабочего комитета Каясулинской МТС начальнику Каясулинского районного отделения милиции о привлечении к административной ответственности главного бухгалтера Каясулинской МТС М[...] – № 101. С. 135

Август 1935 года. Члены колхоза им. Евдокимова села Горькая Балка Советского района на митинге в честь вручения колхозу акта на вечное пользование земель. В центре председатель колхоза И.К. Витковский – № 481. С. 499

17 сентября 1935 года. Из протокола заседания Дмитриевского райисполкома о продаже церкви овцесовхозу «Большевик» – № 30. С. 54

21 сентября 1935 года. Выступление комбайнера Зайцева на встрече комбайнеров-ударников зерносовхоза им. Кирова с секретарем крайкома ВКП(б) Е.Г. Евдокимовым – № 31. С. 54

23 сентября 1935 года. Протокол совещания заведующих цехами ресторана, кафе и рабочей столовой гостиницы «Гранд-отель» города Кисловодска о снижении и установлении единых цен на продукты – № 102. С. 135

27 сентября 1935 года. Письмо председателя ЦК профсоюза работников земельных органов Килосанидзе председателям краевых, областных, республиканских комитетов профсоюза работников земельных органов о предоставлении годового отчета – № 218. С. 269

27 сентября 1935 года. Письмо жителя с. Пелагиады В.Н. Рыжова председателю Ворошиловского райисполкома Логвиненко об аморальном поведении руководителей местных организаций на ужине в честь открытия родильного дома в селе Пелагиаде – № 219. С. 272

28 сентября 1935 года. Протокол № 12 общего собрания сотрудников Северо-Кавказского архивного управления о снижении цен на продукты – № 220. С. 273

16 октября 1935 года. Постановление президиума Северо-Кавказского крайисполкома о награждении призывников за участие в походе Дербент-Пятигорск – № 103. С. 136

19 октября 1935 года. Заявление красного партизана И.Д. Переверзева о выдаче путевки для поступления в Ворошиловскую совпартшколу – № 347. С. 401

26 октября 1935 года. Письмо Президиума Совета Национальностей ЦИК председателю Северо-Кавказского крайисполкома о недостатках в проведении национальной политики среди горских евреев (татов) – № 221. С. 273

27 октября 1935 года. Письмо сотрудника музейного отдела Наркомпроса Я.А. Миронова директору Ворошиловского музея им. Праве П.В. Пересыпкину о

подборе картин в музеях Москвы и Ленинграда для экспозиции местного музея – № 104. С. 137

31 октября 1935 года. Постановление № 981 президиума Северо-Кавказского крайисполкома «О ходе взмета зяби по районам Северо-Кавказского края» – № 32. С. 57

1 ноября 1935 года. Постановление Северо-Кавказского крайисполкома о создании в колхозах и совхозах края фонда «Обороне – повозка с упряжью» – № 222. С. 275

2 ноября 1935 года. Постановление № 982 президиума Северо-Кавказского крайисполкома о телефонизации Дмитриевского района – № 223. С. 278

7 ноября 1935 года. Грамота члену Сулимовского (с 1937 года – Черкесского) горсовета И.И. Страшевскому за участие в разгроме контрреволюционной группы – № 482. С. 500

11 ноября 1935 года. Протокол № 103 заседания бюро Ворошиловского райкома ВКП(б) о положении дел на биофабрике – № 224. С. 278

19 ноября 1935 года. Письмо начальника Северо-Кавказского крайлита Танского в Егорлыкский райлит о нарушениях редакцией газеты «Вперед» Перечня го-
стайн в печати – № 225. С. 280

22 ноября 1935 года. Письмо агронома Невинномысской МТС Ширяева председателю крайкома профсоюза рабочих МТС Тимошенко об улучшении бытовых условий работающих специалистов – № 348. С. 401

9 декабря 1935 года. Докладная записка председателя рабочего комитета Каменнобродской МТС Кулешова в крайком профсоюза рабочих МТС о работе по развитию стахановского движения – № 226. С. 280

13 декабря 1935 года. Выписка из протокола заседания президиума Ворошиловского райисполкома о работе оборонных секций в районе – № 227. С. 281

19 декабря 1935 года. Письмо председателя Оргбюро ЦК профсоюза работников высшей школы и научно-исследовательских учреждений Трейера местным комитетам профсоюза о сборе средств на строительство памятника С.М. Кирову – № 228. С. 282

[Не позднее 1935 года]. Анкета о службе в Красной Армии жителя села Дмитриевского Г.Н. Сизько – № 483. С. 501

1935 год. Знатный чабан овцесовхоза № 14 села Отрадн-Ольгинского Северо-Кавказского края С.Ф. Звеков – № 484. С. 502

1935 год. Знатный чабан овцесовхоза № 14 села Отрадн-Ольгинского Северо-Кавказского края Г.М. Миленький – № 485. С. 502

1936 год

12 января 1936 года. Анкета с отзывом посетителя Пятигорского музея «Домик Лермонтова» командира РККА Ф.П. Уткина – № 105. С. 140

19 января 1936 года. Письмо кавалера ордена Трудового Красного Знамени тракториста С.А. Лукинова в оргбюро ВЦСПС Северо-Кавказского края о культурном обслуживании рабочих Петровского зерносовхоза – № 349. С. 402

21 января 1936 года. Протокол № 9 заседания пленума Ворошиловского горсовета, посвященного 12-й годовщине со дня смерти В.И. Ленина – № 229. С. 283

21 января 1936 года. Письмо председателя рабочего комитета Петровского зерносовхоза Шамрая в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании помощи в работе – № 350. С. 403

22 января 1936 года. Письмо профсоюзного работника М. Кодзоева заместителю председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Прокудину о профсоюзной работе в зерносовхозе № 14 – № 230. С. 284

22 января 1936 года. Заявление преподавателя Григорополисского учебного комбината Данилова в краевой совет профсоюзов об определении размера выплаты пенсии – № 351. С. 404

[Не ранее января 1936 года]. Заявление жительницы села Дмитриевского Е.П. Охременковой о выдаче удостоверения вдовы красного партизана – № 486. С. 503

10 февраля 1936 года. Письмо крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов в Труновский райисполком об оказании помощи жителю села Безопасного В.Ф. Черкасову – № 352. С. 405

11 февраля 1936 года. Письмо председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко председателю рабочего комитета Медвеженского зерносовхоза Куклину об организации учебы орденосца Черкасова – № 231. С. 284

11 февраля 1936 года. Заявление председателя рабочего комитета Григоровского учебного комбината И.Ф. Ходосова председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко об освобождении от должности в связи с учебой – № 353. С. 405

22 февраля 1936 года. Письмо председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко рабочему комитету Прималкинского зерносовхоза о принятии мер к заместителю председателя рабочего комитета Топорченко – № 232. С. 285

26 февраля 1936 года. Постановление президиума Каясулинского райисполкома о состоянии работы райздравотдела – № 106. С. 141

5 марта 1936 года. Письмо председателя ЦК профсоюза рабочих зерновых совхозов Осипова рабочему комитету Прималкинского зерносовхоза об улучшении культурно-бытовых условий тракториста-орденоносца Шило – № 233. С. 286

12 марта 1936 года. Письмо председателя рабочего комитета Григоровского учебного комбината Ходосова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о порядке замены профсоюзных билетов – № 107. С. 142

18 марта 1936 года. Заявление бывшего работника Ворошиловского зерносовхоза № 12 Я.К. Журбина в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о выплате пенсии по инвалидности со времени медицинского освидетельствования № 354. С. 406

20 марта 1936 года. Заявление главного бухгалтера крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Н.Г. Георгиева в прокуратуру Северо-Кавказского края о поведении управляющего отделением Прималкинского зерносовхоза Корнеева № 108. С. 143

20 марта 1936 года. Письмо председателя рабочего комитета зерносовхоза председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о сборе членских взносов – № 234. С. 287

28 марта 1936 года. Письмо культработника зерносовхоза «Изобилие» Г.М. Сивого председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о профсоюзной работе в совхозе – № 235. С. 289

28 марта 1936 года. Письмо орденосца И.Н. Хвостикова председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко об улучшении условий жизни и труда – № 355. С. 407

1 апреля 1936 года. Письмо бывшего рабочего Темижбекского зерносовхоза С.И. Машенко председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о восстановлении на работе – № 357. С. 408

10 апреля 1936 года. Информация заместителя председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Прокудина рабочим комитетам зерносовхозов об организации велопробега – № 109. С. 144

14 апреля 1936 года. Докладная записка инструктора Сурайкина в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о профсоюзной работе в зерносовхозе «Изобилие» – № 236. С. 290

[Не позднее 15 апреля 1936 года]. Заявление В.И. Булгаковой в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о трудоустройстве сына – № 358. С. 408

19 апреля 1936 года. Письмо Северо-Кавказского крайлита в Главлит РСФСР о распространении на Кавминводах гравюр, открыток, картин и скульптур порнографического характера – № 237. С. 292

20 апреля 1936 года. Заявление курсанта крайпрофшколы Посохова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании материальной помощи – № 359. С. 409

25 апреля 1936 года. Постановление № 249 уполномоченного комиссии советского контроля при СНК СССР по Северо-Кавказскому краю Жучаева «О неудовлетворительной работе свиносовхоза «Октябрь» – № 33. С. 58

27 апреля 1936 года. Письмо рабочего Каменнобродского зерносовхоза П.Г. Маслова в редакцию газеты «Северо-Кавказский большевик» о содействии в назначении пенсии по инвалидности – № 360. С. 410

[Апрель 1936 года]. Лозунги к проведению очередного призыва в РККА граждан 1914 – 1915 года рождения – № 238. С. 292

[Апрель 1936 года]. Заявление В.Ф. Бильдина крайкому профсоюзу рабочих зерновых совхозов о содействии в назначении пенсии по инвалидности № 356. С. 407

5 мая 1936 года. Письмо председателя крайкома профсоюзу рабочих зерносовхозов Д.Н. Пивненко в Северо-Кавказский крайисполком о выдаче пропуска студентам на праздничные мероприятия – № 110. С. 144

7 мая 1936 года. Письмо секретаря рабочего комитета Ставропольского зерносовхоза Бачурина в крайком профсоюзу рабочих зерновых совхозов об условиях найма домработниц – № 111. С. 145

15 мая 1936 года. Письмо заведующего музейным отделом Наркомпроса СССР Ф.Я. Кона и ответственного секретаря Всесоюзного Пушкинского комитета Розмировича Ворошиловскому музею им. Пявте о подготовке и проведении мероприятий к 100-летию со дня смерти А.С. Пушкина – № 239. С. 294

16 мая 1936 года. Письмо временно исполняющего должность начальника Северо-Кавказского крайлита Комиссарова в отдел печати Северо-Кавказского крайкома ВКП(б), Ставропольский горком ВКП(б), Управление НКВД по Северо-Кавказскому краю о допущенной ошибке в газете «Молодой ленинец» – № 240. С. 296

21 мая 1936 года. Заявление члена профсоюзу П.Я. Вармана в крайком профсоюзу рабочих зерновых совхозов о содействии в приеме облигаций под залог – № 361. С. 410

22 мая 1936 года. Письмо секретаря парткома Каменнобродского зерносовхоза Худякова председателю крайкома профсоюзу рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о профнепригодности председателя рабочего комитета – № 241. С. 296

27 мая 1936 года. Заявление К.Х. Теувитупова председателю оргбюро ЦК профсоюзу рабочих овцеводческих совхозов Репенко об оказании материальной помощи – № 362. С. 411

27 мая 1936 года. Заявление управделами крайкома профсоюзу рабочих зерновых совхозов В.П. Логвиненко в президиум о содействии в предоставлении санаторного лечения № 363. С. 411

28 мая 1936 года. Письмо заместителя председателя рабочего комитета Ставропольского зерносовхоза Валяева в крайком профсоюзу рабочих зерновых совхозов об отсутствии условий для профсоюзной работы – № 364. С. 412

31 мая 1936 года. Указание военной инспекции Ворошиловского райисполкома Северо-Кавказского края председателям сельсоветов и оборонных секций Советов по вербовке и отправке кандидатов в курсантский состав сухопутных военных школ РККА – № 242. С. 297

1 июня 1936 года. Письмо председателя рабочего комитета Грачевского зерносовхоза В.Л. Берштлиг в крайком профсоюзу рабочих зерновых совхозов о необходимости открытия детских яслей – № 112. С. 412

1 июня 1936 года. Письмо председателя рабочего комитета Грачевского зерносовхоза В.Л. Берштлига в крайком профсоюзу рабочих зерновых совхозов о порядке оплаты проезда в санаторий для сопровождающего лица – № 365. С. 145

9 июня 1936 года. Протокол № 2 общего собрания членов профсоюзу Северо-Кавказского горского историко-лингвистического научно-исследовательского института им. Кирова о проекте постановления ЦИК СССР о запрещении абортов и помощи роженицам – № 243. С. 299

11 июня 1936 года. Письмо председателя рабочего комитета овцесовхоза

№ 17 председателю Оргбюро ЦК профсоюза рабочих овцеводческих совхозов Орджоникидзевского края Репенко о содействии в организации детских яслей – № 113. С. 146

22 июня 1936 года. Акт проверки надоев молока комиссией рабочего контроля зерносовхоза им. Кирова – № 34. С. 60

1 июля 1936 года. Письмо председателя рабочего комитета Изобильненского зерносовхоза Верещагина в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о культурно-массовой работе в совхозе – № 114. С. 146

[Не позднее 3 июля 1936 года]. Письмо рабочего контролера Ставропольского зерносовхоза А.М. Дьяконова председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о результатах проверки работы столовой и финансовой деятельности рабочего комитета – № 115. С. 147

4 июля 1936 года. Письмо председателя рабочего комитета Грачевского зерносовхоза В.Л. Берштинг в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о порядке выплаты пенсии по случаю потери кормильца семье Ереминых – № 116. С. 147

13 июля 1936 года. Письмо В.А. Луценко председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о содействии в трудоустройстве – № 366. С. 413

14 июля 1936 года. Докладная записка рабочего контролера Ставропольского зерносовхоза А.М. Дьяконова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о проделанной работе – № 117. С. 148

[Не ранее 18 июля 1936 года]. Резолюция собрания женщин-домохозяек и работниц центральной усадьбы Горьковского зерносовхоза о событиях в Испании – № 244. С. 300

20 июля 1936 года. Заявление председателя рабочего комитета зерносовхоза «Передовой» Воробьева в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании материальной помощи к отпуску – № 367. С. 413

21 июля 1936 года. Извещение о несчастном случае на производстве – № 487. С. 504

22 июля 1936 года. Письмо заместителя председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Прокудина председателю рабочего комитета Медвеженского зерносовхоза Зубцову о порядке оформления пенсии по случаю потери кормильца – № 118. С. 149

28 июля 1936 года. Письмо рабочего комитета и комитета ВЛКСМ Расшеватского зерносовхоза председателю ЦК профсоюза рабочих зерновых совхозов Осипову о выделении финансовых средств для развития детских учреждений совхоза – № 119. С. 149

Август 1936 года. Телеграмма Петровского зерносовхоза в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о задержке выплаты заработной платы – № 488. С. 504

7 августа 1936 года. Письмо членов рабочего комитета Медвеженского зерносовхоза Гладышева и Посохова председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко об участии в работе пленума крайкома – № 245. С. 301

7 августа 1936 года. Из протокола № 49 заседания бюро Ворошиловского райкома ВКП(б) о закрытом письме ЦК ВКП(б) – № 246. С. 302

12 августа 1936 года. Акт проверки состояния торговой точки ОРСа комиссией рабочего контроля отделения № 1 зерносовхоза «Изобилие» – № 120. С. 150

13 августа 1936 года. Письмо председателя рабочего комитета зерносовхоза «Изобилие» Москаленко председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о финансовом положении совхоза – № 35. С. 61

19 сентября 1936 года. Резолюция митинга женщин Северо-Кавказского горского историко-лингвистического научно-исследовательского института им. Кирова об отчислении однодневного заработка в помощь народу Испании – № 247. С. 304

3 октября 1936 года. Письмо комбайнера-орденоносца М.С. Деброва председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о положении дел в зерносовхозе – № 121. С. 152

5 октября 1936 года. Заявление слушателя краевой школы профсоюзного движения В.Е. Кулешова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об отмене исключения из КШПД – № 368. С. 414

15 октября 1936 года. Заявление помощника начальника политотдела Темжбекского зерносовхоза М.И. Авдонина в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о доплате за санаторную путевку – № 369. С. 415

27 октября 1936 года. Из протокола № 71 заседания бюро Ворошиловского района ВКП(б) о недисциплинированности отдельных работников райисполкома – № 248. С. 305

14 ноября 1936 года. Постановление уполномоченного комиссии советского контроля при СНК СССР по Северо-Кавказскому краю Жучаева о незаконных сборах средств с учреждений и предприятий Новоалександровского района – № 249. С. 306

23 ноября 1936 года. Письмо рабочего комитета Ставропольского зерносовхоза в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании денежной помощи испанским рабочим – № 370. С. 416

1 декабря 1936 года. Письмо председателя рабочего комитета зерносовхоза «Изобилие» Москаленко в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о содействии в оплате больничного листа работницы зерносовхоза М. Авиловой – № 371. С. 416

2 декабря 1936 года. Письмо учительницы Е.Н. Орловской в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании помощи в розыске мужа – № 372. С. 417

21 декабря 1936 года. Письмо профсоюзного комитета КШПД в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании материальной помощи слушателю школы А.Н. Латышеву – № 373. С. 417

25 декабря 1936 года. Заявление И.С. Ищенко председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о содействии в бесплатном протезировании зубов – № 374. С. 418

26 декабря 1936 года. Письмо заведующего сектором детских домов Северо-Кавказского крайоно Козлова рабочему комитету Ставропольского зерносовхоза о работе с подростками – № 122. С. 153

31 декабря 1936 года. Постановление № 275 уполномоченного комиссии советского контроля при СНК СССР по Северо-Кавказскому краю Жучаева о срыве торговли хлебом в городе Пятигорске – № 36. С. 62

1936 год. Читальный зал Северо-Кавказского зоотехнического института (ныне Ставропольский государственный аграрный университет) – № 489. С. 505

1936 год. Члены колхоза им. Красных партизан Предгорного района на поле-вом стане – № 490. С. 505

1937 год

3 января 1937 года. Справка крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов о направлении В.В. Волкова на лечение в санаторий – № 123. С. 153

9 января 1937 года. Из стенограммы пленума № 1 Ессентукского горсовета по обсуждению проекта Конституции РСФСР – № 250. С. 307

9 января 1937 года. Письмо воспитанников детского дома колхоза «Сельмашстрой» в редакцию газеты «Власть Советов» о выдаче продуктов питания – № 375. С. 419

10 января 1937 года. Статья Л. Конна «Обещали помогать, а помощь не оказывают» – № 376. С. 419

12 января 1937 года. Фельетон Ю. Чекалина «Герой неписанной повести» – № 377. С. 420

14 января 1937 года. Письмо начальника Северо-Кавказского крайлита Танского в УНКВД по Северо-Кавказскому краю об обнаружении в библиотеке школы № 2 Либкнехтовского района контрреволюционной литературы – № 251. С. 314

18 января 1937 года. Статья Ю. Чекалина «Создать мощное коммунальное хозяйство» – № 252. С. 314

21 января 1937 года. Постановление № 2 пленума Ессентукского горсовета о раскрытии троцкистского «параллельного центра» – № 253. С. 316

21 января 1937 года. Телеграмма заведующего общим отделом Ессентукского горсовета Кожарина секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину по случаю 13-й годовщины со дня смерти В.И. Ленина – № 254. С. 317

1 февраля 1937 года. Постановление Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) от 23 января 1937 года «О бездушном отношении заместителя председателя колхоза им. Войкова Гофицкого района Воронина к семье колхозницы Ледовской А.Е.» – № 378. С. 420

2 февраля 1937 года. Статья Ю. Чекалина «Возмутительное самоуправство» – № 379. С. 421

13 февраля 1937 года. Письмо заместителя начальника Северо-Кавказского крайлита Аверкиева уполномоченному крайлита по Петровскому району Чепракову об изъятии из библиотек общественного пользования контрреволюционной литературы – № 255. С. 318

16 февраля 1937 года. Письмо Я. Прасолова в редакцию газеты «Северо-Кавказский большевик» об оказании помощи в трудоустройстве – № 380. С. 421

4 марта 1937 года. Письмо председателя рабочего комитета Грачевского зерносовхоза Кислова председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко о причинах задержки перестройки деятельности рабочего комитета – № 256. С. 318

30 марта 1937 года. Выступление Кузнецовой о работе с кадрами на собрании актива Ворошиловской городской партийной организации – № 381. С. 422

17 апреля 1937 года. Докладная записка Ворошиловского горисполкома в НКХ РСФСР о перспективах газификации города Ворошиловска – № 37. С. 62

19 апреля 1937 года. Письмо председателя рабочего комитета Ставропольского зерносовхоза Г.А. Леонова председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко об оказании материальной помощи – № 382. С. 424

7 мая 1937 года. Автобиография председателя правления профсоюза Темижбекского зерносовхоза Г.М. Сиязева – № 124. С. 154

8 мая 1937 года. Заявление жителя города Ворошиловска И.П. Дагдалениди председателю ВЦИК М.И. Калинину об оказании семье материальной помощи – № 383. С. 425

10 мая 1937 года. Письмо профорга отделения № 2 Петровского зерносовхоза инспектору по охране труда крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману о нарушении трудового законодательства в зерносовхозе – № 125. С. 155

16 мая 1937 года. Заявление начальника политотдела Кировского зерносовхоза Бандурина председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Д.Н. Пивненко об оказании материальной помощи – № 126. С. 155

18 мая 1937 года. Автобиография председателя рабочего комитета Расшеватского зерносовхоза П.К. Андреевой – № 127. С. 156

15 июня 1937 года. Докладная записка инспектора охраны труда Г.М. Чухмана в президиум крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов о состоянии профсоюзной работы в зерносовхозе им. Орджоникидзе – № 257. С. 319

17 июня 1937 года. Статья И. Слепушкина «О вскрытии рабочими преступных дел инженера Черкова» – № 384. С. 426

20 июня 1937 года. Выписка из протокола № 1 заседания бюро Орджоникидзевского крайкома ВКП(б) об изъятии контрреволюционной художественной продукции и литературы разоблаченных врагов народа – № 258. С. 323

20 июня 1937 года. Письмо технического инспектора ЦК союза рабочих среднего машиностроения по Азово-Черноморскому и Орджоникидзевскому краям Меламедова в редакцию газеты «Власть Советов» «Еще раз о заводе «Красный металл» – № 385. С. 427

6 июля 1937 года. Заметка Крючкова «Произвол, граничащий с вредительством» – № 259. С. 324

6 июля 1937 года. Письмо председателя правления профсоюза рабочих зерно-

совхоза «Балтийский рабочий» Шевченко в крайком профсоюза об итогах подписки на заем – № 386. С. 429

7 июля 1937 года. Письмо жительницы города Ворошиловска М.С. Сизиковой в редакцию газеты «Известия» об улучшении жилищных условий – № 387. С. 429

9 июля 1937 года. Письмо рабочего зерносовхоза им. Карла Маркса в редакцию газеты «Орджоникидзевская правда» об оплате труда комбайнеров – № 388. С. 430

10 июля 1937 года. Письмо председателя правления профсоюза Ставропольского зерносовхоза Ващенко в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о несчастном случае на производстве – № 128. С. 157

10 июля 1937 года. Заявление Л.М. Антонова в президиум крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов о выдаче профсоюзного билета – № 389. С. 431

21 июля 1937 года. Письмо члена президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Горобцовой председателям рабочих комитетов зерносовхозов об организации уборочной кампании – № 38. С. 64

4 августа 1937 года. Личная карточка члена местного комитета Буйволинской МТС В.В. Леонова – /№ 491. С. 506

8 августа 1937 года. Заявление жителя города Ворошиловска Ф.С. Ищенко в Ворошиловскую РКИ о возврате муниципализированного домовладения – № 39. С. 65

8 августа 1937 года. Заявление председателя рабочего комитета Петровского зерносовхоза Верещагина в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о предоставлении отпуска – № 390. С. 431

11 августа 1937 года. Письмо Орджоникидзевского краевого управления цензуры уполномоченному по Невинномысскому району о контрреволюционном изобрании в газете «Заря Коммуны» – № 260. С. 324

14 августа 1937 года. Заявление жительницы города Ворошиловска Е.И. Липовой в президиум Ворошиловского горсовета о возврате муниципализированного домовладения – № 391. С. 432

15 августа 1937 года. Заявление жителей города Ворошиловска Константина, Валентины и Зинаиды Игнатьевых в президиум Ворошиловского горсовета о возврате муниципализированного домовладения – № 392. С. 432

31 августа 1937 года. Предложения заместителя начальника УРКМ УНКВД по Орджоникидзевскому краю капитана милиции Кокуева в Ворошиловский горисполком о мероприятиях по благоустройству города – № 129. С. 157

3 сентября 1937 года. Письмо инспектора труда крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухмана в правление профсоюза совхоза им. Карла Маркса о взыскании штрафов с руководителей совхоза – № 261. С. 325

11 сентября 1937 года. Докладная записка старшего госсанинспектора города Ворошиловска И.А. Серегина председателю Ворошиловского горисполкома о результатах обследования дворов и пищевых предприятий – № 130. С. 160

20 сентября 1937 года. Письмо начальника Северо-Кавказского крайлита Танского в УНКВД по Орджоникидзевскому краю об обнаруженной в Ворошиловском сельскохозяйственном техникуме книге О. Мандельштама с антисоветскими надписями – № 262. С. 326

22 октября 1937 года. Письмо Орджоникидзевского краевого управления цензуры в отдел печати крайкома ВКП(б) о политических ошибках в верстке газеты «Молодой ленинец» – № 263. С. 327

27 октября 1937 года. Заявление Г.В. Назарова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об устройстве на работу – № 393. С. 433

9 ноября 1937 года. Заявление матери красноармейца Т.Н. Поляковой в Ворошиловский горисполком об оказании материальной помощи – № 394. С. 433

10 ноября 1937 года. Письмо председателя рабочего комитета зерносовхоза им. Орджоникидзе Середы в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о несоблюдении дирекцией совхоза трудового законодательства – № 395. С. 434

11 ноября 1937 года. Письмо учвоенкома города Ворошиловска интенданта

3 ранга Теренченко в Ворошиловский горисполком о предоставлении квартиры матери красноармейца А.В. Семеновой – № 396. С. 434

12 ноября 1937 года. Письмо председателя рабочего комитета Грачевского зерносовхоза секретарю крайкома ВКП(б) К.М. Сергееву о повышении заработной платы – № 397. С. 435

14 декабря 1937 года. Информация начальника Северо-Кавказского крайлита Сафонова в УНКВД по Орджоникидзевскому краю о проверке избирательных участков города Ворошиловска – № 264. С. 327

14 декабря 1937 года. Опросный лист делегата II-й краевой конференции профсоюза рабочих зерновых совхозов – № 492. С. 507

23 декабря 1937 года. Справка контролера комиссии советского контроля при СНК СССР по Северо-Кавказскому краю Поспелова о мероприятиях по ликвидации задолженности по заработной плате – № 40. С. 66

1937 год. Обложка школьной тетради – № 493. С. 508

1937 год. Звеньева колхоза «Чонгарец» Кочубеевского района Северо-Кавказского края стахановка П.Н. Луценко – № 494. С. 509

1937 год. Бригада знатного кузнеца Кутелева овцесовхоза № 17 поселка Ульяновского Александрийско-Обильненского района Северо-Кавказского края – № 495. С. 509

1937 год. Бригада знатного чабана Черкасова овцесовхоза № 17 поселка Ульяновского Александрийско-Обильненского района Северо-Кавказского края – № 496. С. 510

1937 год. Знатный чабан Диргилев овцесовхоза № 17 поселка Ульяновского Александрийско-Обильненского района Северо-Кавказского края – № 497. С. 510

1937 год. Авраам Чирва с женой, члены колхоза им. Осоавиахима Степновского района, получившие на трудодни 1063 пуда хлеба и 1000 рублей – № 498. С. 511

1937 год. Директор Буденновского научно-исследовательского института хлопководства Мласов с колхозниками Цапдыковым и Шаргобыковым – № 499. С. 511

1937 год. Научный сотрудник музея «Домик Лермонтова» города Пятигорска А.Н. Ушакова-Данилюк – № 500. С. 512

1938 год

1 января 1938 года. Соглашение между дирекцией и рабочим комитетом Медвеженского зерносовхоза об улучшении условий труда – № 501. С. 513

14 февраля 1938 года. Постановление Ворошиловского горисполкома о мероприятиях по переименованию улиц, нумерации домов и кварталов – № 398. С. 436

14 апреля 1938 года. Заявление председателя рабочего комитета зерносовхоза им. Орджоникидзе Ф.М. Середы в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании материальной помощи – № 399. С. 438

17 мая 1938 года. Заявление бывшего начальника хлопкового управления крайзо Г.Ф. Талаева в Орджоникидзевский крайисполком о выдаче денежного пособия на лечение – № 41. С. 67

7 июня 1938 года. Постановление № 79 президиума Орджоникидзевского крайисполкома об организации детской больницы помощи в крае – № 131. С. 161

10 июня 1938 года. Письмо помощника начальника политотдела Моздокского конезавода № 58 Котика в Курскую районную прокуратуру о недостатках в организации сенокосной кампании – № 42. С. 68

23 июня 1938 года. Заявление председателя рабочего комитета Медвеженского зерносовхоза И.Г. Посохова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании материальной помощи – № 400. С. 438

28 июня 1938 года. Спецсообщение исполняющего обязанности прокурора Орджоникидзевского края Булаева в Прокуратуру СССР о попытке поджога хлеба в колхозе «Сталинская Конституция» – № 265. С. 328

3 июля 1938 года. Докладная записка заведующего культотделом крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов М.К. Докторовича в президиум крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов об условиях работы на известковых работах Расшеватского зерносовхоза – № 132. С. 161

8 июля 1938 года. Заявление студентки Пятигорского педучилища Е.Н. Еременко управляющему делами крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Янушкевичу об оказании помощи в получении пенсии – № 401. С. 438

14 июля 1938 года. Заявление работника Грачевского зерносовхоза В.Ф. Панчука в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о содействии в возврате уплаченного штрафа – № 402. С. 439

19 июля 1938 года. Объяснительная записка председателя рабочего комитета промсовхозкомбината им. Карла Маркса Лемешко в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об использовании профсоюзной путевки в Феодосийский институт физических методов лечения – № 133. С. 162

28 июля 1938 года. Заявление В.А. Дудневой в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о выплате заработной платы и пособия при сокращении с работы – № 403. С. 440

29 июля 1938 года. Акт осмотра здания Крестовоздвиженской церкви технической комиссией Кисловодского горсовета – № 266. С. 239

31 июля 1938 года. Докладная записка члена президиума крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Е.Т. Кабаченко в президиум крайкома об использовании санаторных путевок – № 134. С. 163

3 сентября 1938 года. Постановление № 108 президиума Орджоникидзевского крайисполкома «О выделении хлопчатки на нужды, связанные с проведением 24 Международного юношеского дня» – № 135. С. 164

12 сентября 1938 года. Докладная записка управляющего отделением № 1 Ставропольского зерносовхоза Шинкаренко директору зерносовхоза Бенбере о хищении молока – № 136. С. 164

20 сентября 1938 года. Заявление рабочего Горьковского зерносовхоза М.Ф. Гринева в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об увольнении с работы – № 404. С. 440

25 сентября 1938 года. Докладная записка инспектора по охране труда крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов А.М. Гладышева в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оплате больничных листов в Грачевском зерносовхозе – № 137. С. 165

10 декабря 1938 года. Письмо супругов Хромых из Ставропольского зерносовхоза № 12 Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину о восстановлении на работе и выплате пособия – № 405. С. 442

25 декабря 1938 года. Письмо члена профсоюза в редакцию газеты «Орджоникидзевская правда» о работе профсоюзной организации конезавода № 58 – № 138. С. 168

29 декабря 1938 года. Заявление бывшего заведующего пекарней Грачевского рабкоопа Е.А. Кумирова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о содействии в выплате выходного пособия и заработной платы – № 406. С. 443

30 декабря 1938 года. Письмо животновода Ставропольского зерносовхоза Л.А. Кикто Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину о трудоустройстве и выплате заработной платы – № 407. С. 444

1938 год. Члены стахановской молодежной бригады колхоза «12 лет Октября» Нагутского района на уборке зерна – № 502. С. 514

1939 год

7 января 1939 года. Заявление курсанта Ворошиловской школы механиков А.К. Величко в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о выплате пособия на новорожденного ребенка – № 408. С. 445

9 января 1939 года. Письмо тракториста Прималкинского зерносовхоза Г.Т. Кузьмина секретарю ВЦСПС Н.М. Швернику о восстановлении трудового стажа и улучшении жилищных условий – № 409. С. 446

13 января 1939 года. Письмо заведующего нефтехозяйством Темижбекского зерносовхоза Тимченко в редакцию газеты «Орджоникидзевская правда» о работе профсоюзной организации – № 267. С. 330

14 января 1939 года. Отчет о работе госмузея краеведения Орджоникидзевского края за 1938 год – № 139. С. 168

15 января 1939 года. Письмо рабочих Темижбекского зерносовхоза в редакцию газеты «Орджоникидзевская правда» о работе помощника управляющего отделением № 3 Темижбекского зерносовхоза Бочарова – № 410. С. 447

27 января 1939 года. Заявление рабочих Ставропольского зерносовхоза № 12 кузнеца Т.А. Ващенко и комбайнера С.С. Зарудного в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о восстановлении на работе – № 411. С. 447

[Не ранее января 1939 года]. Отчет о работе Пятигорского музея «Домик Лермонтова» за 1938 год – № 140. С. 175

8 февраля 1939 года. Письмо бывшего коменданта зерносовхоза им. Орджоникидзе Б. Мустафаева Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину о трудоустройстве – № 412. С. 448

18 февраля 1939 года. Заявление рабочего Горьковского зерносовхоза И.И. Сенчинова председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману об ухудшении жилищных условий и притеснениях со стороны директора совхоза Варнавского – № 413. С. 449

9 марта 1939 года. Письмо заведующего Пятигорским экскурсионным бюро Тулова в краевой комитет Союза политпросветработников о распределении функций между лекционно-экскурсионным бюро Пятигорского горона и Пятигорским экскурсионным бюро ТЭУ ВЦСПС – № 141. С. 178

20 марта 1939 года. Информация ответственного секретаря Ворошиловского горсовета Баранова в Орджоникидзевский крайисполком о работе секции по борьбе с детской безнадзорностью и беспризорностью за 1938 – 1939 годы – № 142. С. 180

22 марта 1939 года. Письмо заместителя начальника краевого конного управления Вахнина начальнику политотдела Моздокского конезавода № 58 А.М. Комлеву о работе ветеринарной части конезавода – № 268. С. 331

9 мая 1939 года. Письмо шофера зерносовхоза им. Орджоникидзе Ф.С. Февралева председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману об оплате за обучение стажеров и безаварийную работу – № 414. С. 450

29 мая 1939 года. Заявление редактора Ворошиловского городского радиовещания А.Г. Кормуша в комитет радиофикации и радиовещания по Орджоникидзевскому краю о предоставлении квартиры – № 43. С. 69

2 июня 1939 года. Информация председателя рабочего комитета зерносовхоза «Балтийский рабочий» Гельвиха в крайком профсоюза зерновых совхозов о ходе ликвидации неграмотности – № 143. С. 181

3 июня 1939 года. Текст выступления научного сотрудника музея «Домик Лермонтова» О.П. Попова о деятельности музея на Пятигорском радио – № 144. С. 181

10 июня 1939 года. Из протокола № 9 заседания секции Ворошиловского горисполкома по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью о мероприятиях по массово-культурному обслуживанию учащихся школ города Ворошиловска во время летних каникул – № 145. С. 182

20 июня 1939 года. Из протокола № 10 заседания секции Ворошиловского горисполкома по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью о работе детского дома № 6 города Ворошиловска – № 146. С. 184

16 июля 1939 года. Е.А. Шан-Гирей, племянница М.Ю. Лермонтова в музее «Домик Лермонтова» города Пятигорска – № 503. С. 515

20 июля 1939 года. Письмо дирекции завода «Красный металлист» в жилищное управление Ворошиловского горисполкома о предоставлении квартиры токарю завода Г.И. Семенихину – № 44. С. 70

22 июля 1939 года. Письмо комбайнера Ставропольского зерносовхоза Д.М. Паршина в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об оказании помощи в лечении – № 415. С. 451

31 июля 1939 года. Заявление капитана запаса В.Е. Антонюка в комиссию советского контроля Ворошиловского горисполкома о предоставлении квартиры – № 416. С. 451

5 августа 1939 года. Заявление сотрудницы крайфо А.Ф. Ивановой в жилуправление Ворошиловского горисполкома о предоставлении жилья – № 417. С. 453

7 августа 1939 года. Заявление жителя города Ворошиловска М.Я. Масленникова в жилуправление Ворошиловского горисполкома об улучшении жилищных условий – № 418. С. 454

21 августа 1939 года. Жалоба гражданина В.В. Крупко в Верховный Совет РСФСР об отказе жилуправления Ворошиловского горисполкома в возврате комнаты – № 419. С. 454

7 сентября 1939 года. Протокол общего собрания Ворошиловского мясоконсервного комбината об отчете горсовета города Ворошиловска – № 147. С. 185

18 сентября 1939 года. Письмо начальника политотдела конезавода № 58 А.М. Комлева заведующему Курским районо об определении подростка [3...] в детскую колонию – № 420. С. 455

20 сентября 1939 года. Письмо начальника политотдела Моздокского конезавода № 58 А.М. Комлева в ЦК профсоюза рабочих коневодческих совхозов о выделении санаторной путевки – № 421. С. 456

4 октября 1939 года. Письмо начальника политотдела Моздокского конезавода № 58 А.М. Комлева в редакцию газеты «Орджоникидзевская правда» об опровержении фактов в статье «Покровители прогульщиков и симулянтов» – № 269. С. 332

25 октября 1939 года. Письмо военного комиссара 19-го запасного артиллерийского полка Абрамова начальнику политотдела конезавода № 58 А.М. Комлеву об оказании помощи семье военнослужащего И.С. Беляева – № 422. С. 457

30 октября 1939 года. Информация уполномоченного по избирательному участку № 38 города Ворошиловска Соляного в горисполком о проделанной работе по подготовке к выборам в краевой, городской и районный советы – № 270. С. 334

[Не ранее декабря 1939 года]. Отчет санатория № 3 им. Карла Маркса города Кисловодска за 1939 год – № 45. С. 70

[Не ранее 1939 года]. Предвыборный плакат кандидата в депутаты Орджоникидзевского крайсовета Н.Г. Анджиевской – № 504. С. 516

1939 год. Цех заготовок Ворошиловской обувной фабрики – № 505. С. 517

1939 год. Цех пошива Ворошиловской обувной фабрики – № 506. С. 518

1939 год. Слушатели курсов медсестер, организованных Российским Обществом Красного Креста в селе Петровском Орджоникидзевского края (во втором ряду главный врач Петровской больницы Коган) – № 507. С. 518

1940 год

4 января 1940 года. Письмо председателя рабочего комитета Медвеженского зерносовхоза Болотова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о ходе ремонтной кампании – № 46. С. 75

8 января 1940 года. Автобиография члена овцевода колхоза «Красный чабан» Карачаевского района Орджоникидзевского края К. Шандиева – № 508. С. 519

13 января 1940 года. Письмо заведующего отделом охраны труда ЦК профсоюза рабочих зерновых совхозов СССР Мовчана в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об организации соцсоревнования – № 271. С. 334

13 января 1940 года. Письмо председателя ЦК профсоюза рабочих зерновых совхозов Зенченко председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману об отборе кандидатов для участия во Всесоюзной сельскохозяйственной выставке – № 272. С. 335

18 января 1940 года. Фельетон И. Чилима «Игра природы» – № 273. С. 335

28 января 1940 года. Фельетон Л. Лещинского «Безнадзорные адвокаты» – № 423. С. 457

12 февраля 1940 года. Письмо председателя рабочего комитета Темижбекского зерносовхоза Чистяковой в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о высылке «Положения о кассе взаимопомощи особого типа» – № 47. С. 75

3 марта 1940 года. Письмо председателя крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухмана секретарю крайкома ВКП(б) М.А. Суслову о задолженности по выплате заработной платы рабочим зерносовхозов – № 274. С. 338

6 марта 1940 года. Из протокола № 9 заседания Дмитриевского райисполкома об открытии в райцентре зубопротезной мастерской – № 148. С. 188

21 марта 1940 года. Письмо председателя рабочего комитета Каменнобродского зерносовхоза в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о порядке оплаты больничных листов беженцам из Польши – № 275. С. 338

24 марта 1940 года. Из протокола заседания Дмитриевского райисполкома о предоставлении помещения для радиоузла – № 149. С. 189

1 апреля 1940 года. Из протокола № 48 заседания Дмитриевского райисполкома об открытии в селе Дмитриевском хирургического отделения – № 150. С. 189

[Апрель 1940 года]. Объяснительная записка председателя планового отдела Ворошиловского горисполкома Погожего о выполнении промышленными предприятиями города плана за 1-й квартал 1940 года – № 48. С. 76

15 мая 1940 года. Акт обследования доверенным врачом крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Бузыкановым медицинского пункта Расшеватского зерносовхоза – № 151. С. 189

17 мая 1940 года. Письмо заместителя председателя ЦК профсоюза рабочих зерновых совхозов Склярской председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману о созыве предуборочного совещания – № 276. С. 339

13 июня 1940 года. Письмо инструктора крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Гоцкиной председателю рабочего комитета зерносовхоза им. Кирова Попову о ликвидации неграмотности в совхозе – № 152. С. 190

14 июня 1940 года. Письмо инструктора крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Гоцкиной председателю рабочего комитета Горьковского зерносовхоза Штефану об организации работы по ликвидации неграмотности – № 277. С. 340

22 июня 1940 года. Письмо красноармейца И.Г. Болобана племяннице М.Ю. Лермонтова Е.А. Шан-Гирей – № 153. С. 191

4 июля 1940 года. Письмо директора Медвеженского зерносовхоза Шевцова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о разрешении сверхурочной работы – № 424. С. 458

11 июля 1940 года. Письмо директора Орджоникидзевского музея краеведения Юрина в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о содействии в организации коллективных посещений музея – № 154. С. 192

[Не позднее 24 июля 1940 года]. Письмо рабочего Чеченского зерносовхоза № 15 А.С. Захарова Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину о содействии в выдаче заключения на изобретенный им сеноподборщик – № 425. С. 459

28 июля 1940 года. Акт комиссии рабочего комитета Каменнобродского зерносовхоза о неудовлетворительном состоянии колодцев с питьевой водой – № 155. С. 193

[Не позднее 7 августа 1940 года]. Письмо бывшего агронома Прималкинского зерносовхоза И.Г. Шило в ЦК профсоюзов рабочих зерновых совхозов об отношениях с председателем зерносовхоза Шкарупой – № 426. С. 460

8 августа 1940 года. Справка инструктора В.П. Назарити в президиум крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов о результатах поездки в Петровский зерносовхоз – № 278. С. 340

29 августа 1940 года. Письмо председателя рабочего комитета Темижбекского зерносовхоза Чистяковой в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о вызове в совхоз инспектора по котлонадзору – № 49. С. 83

[Не ранее 1 сентября 1940 года]. Отчет научного сотрудника Орджоникидзевского музея краеведения В.И. Иванченко о командировке в село Роща Невинномысского района – № 156. С. 194

10 сентября 1940 года. Письмо председателя рабочего комитета Темижбекского зерносовхоза Чистяковой в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов об агитационно-массовой работе в период уборки урожая – № 279. С. 341

[Не позднее 21 сентября 1940 года]. Письмо председателя рабочего комитета Прималкинского зерносовхоза Кравченко председателю крайкома профсоюза

рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману о разъяснении порядка предоставления выходных дней – № 157. С. 196

3 октября 1940 года. Письмо управляющего отделением № 3 Медвеженского зерносовхоза Болотова председателю крайкома профсоюза рабочих зерновых совхозов Г.М. Чухману о содействии в улучшении водоснабжения – № 158. С. 197

6 октября 1940 года. Отзывы посетителей Орджоникидзевого музея краеведения в 1940 году – № 159. С. 198

8 октября 1940 года. Письмо машиниста электростанции Грачевского зерносовхоза Чернова в крайком профсоюза рабочих зерновых совхозов о предоставлении трудового отпуска – № 427. С. 462

1 ноября 1940 года. Протокол № 1 заседания Лермонтовской комиссии при Пятигорском горисполкоме о мероприятиях по подготовке к 100-летию со дня смерти М.Ю. Лермонтова – № 160. С. 198

18 ноября 1940 года. Характеристика для поступления в ремесленное училище ученика 7 класса средней школы № 4 города Ворошиловска Н. Горюнова – № 161. С. 200

[Не ранее ноября 1940 года]. Характеристика для поступления в ремесленное училище ученика 8 класса средней школы № 12 города Ворошиловска В.Т. Макаровского – № 162. С. 200

12 декабря 1940 года. Заявление Г.С. Гончарова в рабочий комитет Петровской межсовхозной ветбаклаборатории о приеме в члены профсоюза – № 428. С. 462

Хроника основных административно-территориальных преобразований

23 июля 1930 года

Упразднены Ставропольский и Терский округа; города и районы подчинены Северо-Кавказскому краю с центром в Ростове.

10 ноября 1930 года

Город Кисловодск выделен в самостоятельную административно-хозяйственную единицу с непосредственным подчинением Северо-Кавказскому крайисполкому.

28 ноября 1930 года

Город Пятигорск включен в состав Ессентукского района.

8 декабря 1930 года

Упразднен Арзгирский район, сельсоветы со всеми населенными пунктами переданы в состав Прикумского района.

10 января 1934 года

Северо-Кавказский край разделен на Азово-Черноморский с центром в Ростове и Северо-Кавказский с центром в Пятигорске.

3 апреля 1934 года

Город Ессентуки выделен в самостоятельную административно-хозяйственную единицу с непосредственным подчинением Северо-Кавказскому крайисполкому.

3 апреля 1934 года

Ессентукский район переименован в Суворовский.

29 апреля 1935 года

Город Прикумск переименован в Буденновск.

13 июля 1935 года

Медвеженский район переименован в Евдокимовский, село Медвежье – в село Евдокимовское.

7 августа 1935 года

Дивенский район переименован в Апанасенковский, село Митрофановское – в Апанасенковское.

7 августа 1935 года

Виноделенский район переименован в Ипатовский, село Винодельное – в Ипатово.

13 марта 1937 года

Северо-Кавказский край переименован в Орджоникидзевский.

26 мая 1937 года

Центр Орджоникидзевского края перенесен из Пятигорска в Ворошиловск.

17 марта 1939 года

Евдокимовский район переименован в Молотовский, село Евдокимовское – в село Молотовское.

16 апреля 1940 года

В составе Орджоникидзевского края образован Горячеводский район.

Именной указатель

- Абаева 267
Абаева М.А. 265
Абраменко Н. 384
Абрамов 49, 240, 378, 457
Абрамов С. 49
Абрамова 119
Абросимов 166
Абуков Х. 234
Авакманов А.А. 391
Аваков 49
Авакутина А. 248
Авдонин М.И. 415, 416
Авербах 67
Аверкиев 314, 318, 325
Аветисова 442
Авилова М. 416
Аврахов 375
Агафьев 182
Агнаев 299
Ажакаев И. 141
Айвазов 113
Айрапетов 62
Акиншин 60
Акулов 101, 239
Акулов А. 101
Алавердов С. 123
Алейников 124, 390
Алейников К.С. 123
Алексеев 302, 308
Алехин 345
Алиев 323, 440, 449
Алифиренко 359
Алмазова 417
Амбарцумова 240
Амбдуумов 389
Амборуумов 389
Амелин 29
Амиров 300
Ампеткин 378
Анджиевская Н.Г. 516
Андреев 308
Андреев М.Н. 387
Андреева П.К. 156
Андронов 314
Андрушкевич 230
Анищенко 28
Антонов 113
Антонов Л.М. 431
Антонов М.К. 113
Антонюк В.Е. 451, 453
Апанасенко 139, 375
Апухтин 198, 200
Арапов 372
Арзуманов 156
Аронс 296
Аротамян 95
Арутюнов 49, 123, 320, 396
Асланов 123, 240, 241
Асланов К. 389
Атанесов А. 123
Афанасьева 252
Афашагов 314
Афоньев 161
Бабенкова 96
Багиньян 121
Байдуков 294
Байтнец 231
Бакалейников 340
Балабанов 360
Балалов 147
Балбеков Я.И. 65
Балуев П.С. 447
Бандурин 155
Барабанов 127, 180
Баранова 133, 273, 282
Барашкин 283
Барнаш К.Т. 495
Бас 240
Баскаева 299, 300
Бахвалов 411
Бачурин 145, 416
Башкатов И.Н. 165
Башкатов М.К. 376
Безбородов 398
Безсонов П.Д. 149
Бекетова 248
Беккер А.Л. 231
Белаков 320
Белова 183
Белоусов 435
Белько 122
Беляев 151, 152, 325
Беляев И.С. 457
Беляков 294
Бенберя 164, 442
Бенберя А.В. 444
Бенедиктов 454
Бениаминов И.В. 273
Бережной 47
Березовская 122
Березчев В. 495
Бершатская Т.Д. 348
Бершатский Е.С. 348
Берштлиг В.Л. 145, 147, 148, 412
Беседин Е. 351
Беседин Н.И. 350
Беспалов 153
Бецман М.Н. 391
Бильдин В.Ф. 407
Бискуп 131
Благовестный 183, 184, 185
Блинков 370
Блоха А.В. 387
Бобров 399
Боброва А.З. 356
Бобрышов К. 360
Бобрышов С. 360
Бобылев А.В. 444
Богданов 87, 267, 354
Богомоллов В.Г. 136
Богриевский 406
Богутская 122
Богусевич К. 99
Бойко 435
Бойко С.К. 387
Бокарев 300
Болобан И.Г. 191
Болотов 75, 197, 459
Болотов Ф. 99
Боль Е. 231
Бондаренко Е.В. 357
Борисов 67
Борисов Г.П. 122
Боровиков 90
Бородаевский 127, 262, 279
Бородаевский В.Е. 127
Бородка А.Н. 495
Борцов 186
Бочаров 447
Брамм 36
Бреслер М.Д. 497
Брова Г. 126, 390
Бровенко К.Г. 136
Брюховецкий 307, 308, 310
Бугаев 240
Бугун И.И. 369
Бугунова У.В. 369
Будко А.И. 375
Будко И. А. 375
Бузулуцкий 333

Бузыканов 189, 190
 Буканов 227
 Букреев 96
 Булавина О.М. 112
 Булаев 328
 Булгаков Ф. 408
 Булгакова В.И. 408
 Булыгин 51, 125, 240, 396
 Бумагин С.Я. 380
 Бунин Г. 351
 Буренин 325
 Бурсова 92
 Бурцев А. 91
 Буршенко И. 229
 Бурыкин 419
 Бусыгин А.Х. 280
 Бутылкин 95
 Быков 283, 397
 Быков Г. 87
 Валяев 412
 Варга 131
 Вареха Х.С. 347, 348
 Варман П.Я. 410
 Варнавский 360, 449
 Василенко 329, 330
 Васильев 329
 Васильев А.И. 136
 Васильева 185, 257, 283
 Васин В.Ф. 193
 Васкаева 304
 Вахнин 331, 332
 Ващенко 157, 424,
 Ващенко Т.А. 447
 Величко 245
 Величко А.К. 445
 Величко Г. 242
 Венедиктов Л. 465
 Верблюдов 300
 Верещагин 146, 431
 Вещев 41, 423
 Вещева 42, 215
 Винклер 323
 Виноградов 420, 422
 Витковский И.К. 499
 Власов 313
 Власова 92
 Водолазкин И.С. 165
 Войнов 70
 Войткевич 208
 Волгин 236, 248, 256
 Волгин А.А. 231, 241, 247, 255
 Волегов 440
 Воленко 241
 Волин 292
 Волков 122, 188, 189
 Волков В.В. 153
 Волкова М.В. 188
 Волович Г.А. 42
 Воловой 155
 Воробьев 161, 225, 396, 413
 Воробьев А.С. 136
 Воробьев В.Ф. 167
 Воронин 240, 279
 Воронина А.М. 122
 Воронченкова А. 121
 Воротников 441
 Ворошилов 139, 233, 247, 293, 308
 Ворсин П.И. 495
 Востроилов 309
 Врангель 376
 Врублевский 66
 Выродов 96
 Высоцкий 442
 Гавриленко 324
 Гаврилов 237, 389
 Гаврюшин 147
 Гаджиев 418
 Гадиш 396
 Газдиев 299, 300
 Галина 222
 Галотуков 267
 Гальцева А. 364
 Гамаюнов 383
 Ганитак 95
 Гарин 323
 Гаркавцев 329, 330
 Гарф Б. 465
 Гасимов 137
 Гаспарян 119
 Гвоздев И. 229
 Геллер 240
 Гельвих 181
 Георгиев 144, 148, 413
 Георгиев Н.Г. 143
 Гигоян 265
 Гинтер Ф.А. 384
 Гисуев И.Ф. 368
 Гладышев 167, 301, 441, 442, 450
 Гладышев А.М. 165, 444, 445
 Глебов 96
 Глымбовский 182, 183
 Гнедин 125
 Гнездилов 223
 Говелка К.Ф. 29
 Говоров М.М. 224
 Голикова А. 121
 Головин 308, 309
 Головинова 93
 Головки И.С. 143
 Голошапов П.Т. 370
 Голубев 47
 Голубева 265, 266
 Голубкина 181
 Голынский 375
 Гончар 306
 Гончаров Г.С. 462
 Гончаров Н.И. 167
 Гончарова 268
 Горбенко 372
 Гордеев 131, 260, 262, 395, 398
 Гордиенко 133, 298, 426
 Горлов З.Д. 495
 Горобцова 64, 157
 Горюнов Н. 200
 Горяйнов М. 101
 Горяйнов Н. 101
 Горяйнов Ф. 101
 Готесфрид 74
 Гофман Г. 229, 267
 Гоцкина 190, 340
 Гречухов В.С. 115
 Грибоедов 140
 Григорьев 29
 Григорьев И.Я. 138
 Гринев М.Ф. 440
 Гриненко О.Ф. 457
 Грицанов А. 464
 Грищенко 264
 Гросс А. 229
 Гросс С. 230
 Гросс С.А. 487
 Грошков 412
 Гряднев 373
 Губанов М. 101
 Губарев 88, 363
 Гулиев 321, 323, 434
 Гулина 215
 Гуревич 325, 327
 Гурнаков Д. 364
 Гурнаков М. 364
 Гурнакова М.Х. 363
 Гуров 198
 Гурьянова Е. 358
 Гусева 225
 Гуткин 117
 Давыдов Н. 393
 Дагдалениди И.П. 425, 426
 Даиров 135
 Данилов 302, 404
 Данилов И. 123
 Данилов С. И. 142, 405
 Данильчук 273
 Данник А.М. 388

Дарнова 93
 Дебров М.Е. 153
 Дебров М.С. 152
 Дегтярев 360
 Дембовская 29
 Демидович 360
 Демин 208
 Демина 208
 Денисенко Т.И. 165, 167
 Деревенкова 117
 Деревянченко 93
 Дзубин 461
 Дзюба 389
 Дибижев 456
 Диденко 308
 Дикая 91
 Дикая М. 91
 Дикий И. 91
 Диргилев 510
 Дмитриев 212
 Додин Д.Н. 128, 132
 Докторович М.К. 161, 439
 Долгов И. 329
 Дрогина М.С. 167
 Дроздов 457
 Дрох 284
 Дубасевич 132
 Дубинка У. 387
 Дубинко П. 390
 Дубровская 414
 Дубс 240
 Дубс А. 229
 Дудкин 359
 Дуднева В.А. 440
 Думенко 382
 Духин 437
 Дьяков 429
 Дьяконов А.М. 147, 148
 Дятлов 332
 Евдокимов 237, 308
 Евдокимов Е.Г. 13, 54, 495
 Евдокимов С.И. 167
 Евтушенко 94
 Егоров 196, 305
 Едиге 119
 Ежов 308
 Елагин 437
 Ельшин 109
 Еременко 439
 Еременко Е.Н. 438
 Еремина 147, 148
 Еремина П.И. 60
 Ермаков 239
 Есаулов В.М. 139
 Есин 154
 Ефимов Д.С. 173
 Ефимченко 322
 Жданов 308
 Жданова М.М. 116
 Желудева А.К. 167
 Жикаренцев Е.С. 378
 Жикаренцев М.С. 377
 Жиленко 179
 Жильченко 291
 Жуков 173
 Жуковский 118
 Жуланов 261
 Журавская 94
 Журбин Я.К. 406
 Журомский 263
 Жучаев 58, 62, 306, 307
 Забияков 329
 Заболоцкая 249
 Загилов А. 168
 Задорожний М. 398
 Задорожний Я. 398
 Задремайлов 193, 194
 Задунайская 183, 426
 Задунайская Л.Н. 180
 Зайцев 54, 65, 402, 435
 Зайченко 49
 Замста 80
 Заргаров Е. 123
 Зарудный С.С. 447
 Заспанов 427
 Захаров 223
 Захаров А.С. 459, 460
 Захаров П.Н. 220
 Захваткин 302
 Звекос С.Ф. 502
 Зеленый 240
 Земсков 218, 222, 223, 224, 379
 Зенченко 335
 Зимина 259
 Зиновьев 302
 Зинченко 105
 Златковская А.Л. 74
 Зновина А.Е. 162, 163
 Зорин 37
 Зубкова 359
 Зубцов 149, 301
 Зуев 130
 Иванников 426
 Иванов 92, 94, 119, 120, 166, 285, 341, 361, 365
 Иванов И.П. 395
 Иванов М.Ф. 88
 Иванова 129, 261
 Иванова А.Ф. 453, 454
 Иванченко 124, 125, 196
 Иванченко В.И. 194
 Иванченко Н. 390
 Ивинский 117
 Ивлиев 108, 214, 215
 Игнатенко И. 196
 Игнатович 204
 Игнатъев К.П. 432
 Игнатъев П.И. 432
 Игнатъева А.А. 432
 Игнатъева В.П. 432
 Игнатъева З.П. 432
 Иевлев 259
 Измаилов 383
 Ильин 107
 Ильинский 179
 Ильинский А.В. 116, 118
 Ильченко 65
 Ильченко В.И. 65
 Исаенко Т.Ф. 220
 Исайченко 95
 Истратова 357
 Исыпина 187
 Ишин 39, 42, 133, 218, 221, 265
 Ищенко И.С. 418
 Ищенко Ф.С. 65
 Кабардинов 365
 Кабаченко 75, 149, 163, 331
 Кабаченко Е.Т. 75, 447, 451
 Каганович 49, 131, 233, 252, 308, 310
 Каганович Л.М. 48
 Казанский 156
 Казаров Г. 49
 Казарова 382
 Казарова О. 49
 Калинин 208, 308, 309, 327, 364
 Калинин М.И. 21, 425, 453
 Калинин Н.Я. 396
 Калманович 61
 Калмыков 223, 305
 Карпинский 232
 Калюжин 272
 Каменев 302, 314
 Канотоник 424
 Капаницын 312
 Капран И.Н. 399
 Карабутов 397
 Карагодин 426, 428
 Карамзина 182
 Карев 129
 Карпенко 179
 Каспоров 113
 Касумов 320

Касьяненко 261
 Катренко 189
 Кауров А.Г. 136
 Кахиани 279
 Кашин 291
 Каянов П.И. 371
 Квочка 240
 Кешко 402
 Кикто Л.А. 444
 Килосанидзе 269, 272
 Кимбер Я. 229
 Кириченко 113
 Киров С.М. 170, 282, 302
 Кирпина 313
 Кирхгефер А. 50
 Кишон 233
 Киселев 306
 Киселева 301
 Кисенко 253, 386, 392
 Кисилинский
 Кислицкий 329, 330
 Кислов 318
 Кисляков 228
 Киченко 107
 Клеменс Д. 230
 Кленов В. 138, 139
 Клименко О.Г. 419
 Клинкаев 49, 237
 Клинкаев Г.Х. 394
 Клинкаев Х.Л. 394
 Ключев 70
 Книга 139
 Княженко 240
 Кобелев 39, 105, 214
 Ковалевский 359
 Коваленко 68, 166, 288
 Коваленко С.И. 53
 Коваль 208
 Коверченко 188, 189
 Ковтуненко К.Т. 168
 Коган 518,
 Кодзоев М. 284
 Кожарин 317
 Кожевников 103
 Кожинский 298
 Козерадский А. 469
 Козлов 153
 Козлов Н.П. 166
 Козлова 183
 Козьмин Д. 351
 Козырев 213
 Кокин М. 495
 Кокуев 157, 159
 Колесников 121, 427
 Колпаков 382
 Колчак 376
 Коляда 173
 Комаров 402
 Комиссаров 292, 296
 Комлев 168
 Комлев А.М. 331, 332, 455, 456, 457
 Кон Ф.Я. 294, 295
 Кондратенко 215
 Конн Л. 419
 Коновалов 265
 Константинов Т.И. 32
 Копиносенко 39
 Коплан С.А. 358
 Коптев 323
 Коренев 145, 307
 Коржов 495
 Кормуш А.Г. 69
 Корнеев 143
 Королев 313
 Коробков 204
 Корыбут-Дашкевич Н.В. 116
 Косинов А. 351
 Косинов И. 351
 Косинов Ф. 351
 Косинова А. 248
 Косинова И. 248
 Косиор 308
 Костанова Е.Ф. 167
 Костенко 131
 Костенко Б. 495
 Котик 68
 Котляровский 134
 Котоваев 230
 Кочин 365
 Кочмин 412
 Кочуров 262, 263
 Кошелев Ф.И. 151, 152
 Кравцова 49, 51
 Кравченко 196, 197, 390, 419
 Кравченко Е.Т. 387
 Крапивина 222
 Красников Р.Ф. 290
 Краснороев 30
 Краснороева 92, 94
 Красовский 285
 Кресс А. 229,
 Криволапова 449
 Кригер 240
 Крупко В.В. 454
 Крылов 279
 Крымский 185
 Крысюк 183
 Крючков 324
 Кудинов 419
 Кудряш 377
 Кузема 374
 Кузнецов 113, 426
 Кузнецова 113, 240, 422
 Кузьмин 190, 230
 Кузьминов 103
 Кузьминов Г.Т. 446
 Кузьминская 334
 Куклин 284
 Куксов Д.Н. 370
 Кулешов 280, 281
 Кулешов В.Е. 414, 417
 Кулешова В.В. 421
 Кулиев 323
 Кульбеков 299
 Кумаритов 141
 Кумиров Е.А. 443
 Купервассер 125
 Куприяновский 30
 Курицын 130
 Кусков Н.Е. 223
 Кутелев 509
 Кутепов 60
 Кутергин 179
 Кушнарченко И.Я. 290
 Кушнарченко П.Ф. 290
 Кущенко 91
 Кущенко П. 91
 Лаврушин 247
 Лагутина 379
 Лагуткин 308, 309
 Лактионов П.А. 53
 Ланг 72
 Ландин 360
 Лапа Н. 91
 Лапшин 70
 Латышев А.Н. 417
 Лашин 395
 Лебедь 349
 Левченко 217
 Ледовская А.Е. 420
 Леликова 184
 Лемешко 162, 325
 Ленин – Шмидт 230
 Ленин В.И. 51, 169, 173, 204, 233, 282, 293
 Ленченко 240
 Леонов 304, 305, 422
 Леонов В.В. 506
 Леонов Г.А. 424
 Леонтович Е.Н. 60
 Лепехов 52
 Лермонтов М.Ю. 140, 175, 181, 182, 191, 198
 Лерус 255
 Летючим А.Г. 335
 Лещинский Л. 457
 Либиш В.П. 163
 Лизлов 278

Линченко 292
 Липовая Е.И. 432
 Лисак 113
 Лисицын В. 127
 Лисицына Е.В. 193
 Лисицына М. 127
 Литвиненко 311
 Литвинов 169, 310
 Литвинов И. 351, 390
 Лобачев 118, 119, 120, 125, 126, 226, 239, 240, 252, 382, 390
 Лобачев Г.В. 46, 47, 49, 51, 115, 118, 121, 125, 226, 237, 241, 253, 384, 385, 388, 391, 392, 396
 Ловодин 29
 Логачев 69
 Логвиненко 41, 60, 61, 147, 154, 205, 217, 272, 282, 288, 305, 399, 410
 Логвиненко В.П. 153, 411
 Локтионов И. 32
 Локтионов П.А. 165
 Лондин 30
 Лосев 363
 Лось 399
 Лубанов 29
 Лукинов С.А. 402
 Лукьянов 51, 386
 Лукьянов Д.В. 385
 Лукьянченко 113
 Лунин И.Я. 220
 Луценко В.А. 413
 Луценко П.Н. 509
 Луценко С.В. 165
 Лучник 139
 Лучник В.Н. 29
 Лызлов 132, 137, 262
 Лысов 279
 Лях Н. 388
 Лященко Л. 322
 Мазепа 395
 Мазикин 421
 Майдецкий Г.И. 136
 Майстренко 165
 Макаров 278
 Макаровский В.Т. 200
 Максименко 113
 Маленко Г.Ф. 61
 Маликов 281
 Малов 173
 Малофеев 305
 Мальцев И.К. 151
 Мамичев И. 115
 Мамонов 400
 Манагаров 102
 Мандельштам 326
 Маняпов 134
 Маркарьян 34
 Марченко В. 456
 Марченкова Е.П. 348
 Марчихин 262
 Марьин 104
 Масленников 183, 290
 Масленников М.Я. 454
 Масленникова 183
 Масликов 240
 Маслов П.Г. 410
 Маслова А.Т. 368
 Маханько 305, 306
 Махиня А.А. 62
 Махлоков В. 127
 Махлокова В. 127
 Махначев 366
 Махно 376
 Махнычев 378
 Махнычева Н.М. 379
 Мацынин 261, 267
 Машалко 385
 Мащенко С.И. 408
 Медведев 289, 291, 353
 Меламедов 427, 429
 Мелкумов 113
 Меркулов 80
 Мессерле В. 229
 Мехтиханов А.И. 242
 Мешкова В.П. 379
 Мещеряков И.В. 114
 Микоян 281, 308
 Миленький Г.М. 502
 Минаев А.В. 234
 Миргородский Д.И. 166
 Мироненко А.М. 357
 Миронов 139
 Миронов Я.А. 137
 Мирошников 131
 Мирошниченко 112, 219, 225
 Митасов 281
 Митрохин В.И. 426, 430
 Михайлов 49, 259, 457
 Мишириков 60
 Мласов 511
 Мовчан 334
 Моисеев И. 274
 Мокина 208
 Молотов 308
 Молчанов 310
 Морозов 289, 290
 Морозова 240
 Москалев 240
 Москаленко 61, 152, 267, 289, 291, 416, 430
 Москвитин 43, 221
 Москвитин Н.К. 43
 Мотов Т.М. 376
 Мркытычан 391
 Мудрецкий 419
 Мудынкаев 333
 Музальков 124, 125
 Музаньков 390
 Мурадов Г.И. 123
 Мусаевич 141
 Мусатов 333
 Мустафаев Б. 448
 Мышко 414
 Мюльман 86, 88
 Нагайников 188, 189
 Назарити 181, 192, 340
 Назаров Г.В. 433
 Нарышкин А. 100
 Нарышкин Ф. 100
 Нарышкин Ф. 100
 Натаров А.А. 166
 Наумов 321
 Невский 129
 Недорезов И.Н. 474
 Нейдо 422
 Нейдорф 231
 Немцев П. 196
 Немцов 238
 Несенов Г.П. 361
 Нескин 272
 Несынов Я.М. 34
 Неумоин А.С. 388, 393
 Никитин Б. 248
 Никитина 28, 29, 249
 Никитина Е. 248
 Николаев 30
 Николащенко 240
 Николенько 152, 388
 Николенько А.Г. 151
 Никольский В. 465
 Никуды – Хата 265, 266
 Новиков 231, 307
 Новиков Г. 222
 Новиков С. В. 101
 Новиков С.Ф. 222
 Новиков Ф.М. 222
 Новикова Н. 222
 Носов Н.М. 118, 126
 Нырко 262
 Овчаренко 278
 Овчаров С.Г. 355
 Оганесов М.Х. 394
 Огрызко 46
 Огуленко 129
 Однокозов 129
 Одоевский В.Ф. 182
 Околитенко 333

Олейников Д. 329
 Ольга 294
 Онищенко 186
 Онищенко Ф.Д. 328
 Орджоникидзе Г.К. 280, 308, 495
 Орлов 322
 Орлова 113
 Орловская Е.Н. 417
 Осипов 150, 286, 296
 Останков 267
 Островерхов А.С. 193, 194
 Офицеров 153
 Охременкова Е.П. 503
 Очередной 319, 322
 Очковский 333
 Ошаев 299
 Павленко Н.А. 378
 Павленко С.А. 378
 Павленко У.Л. 378
 Павлов 242
 Павлова 245
 Панифиди 100
 Панков 35
 Пантелеенко 360
 Панчук В.Ф. 439
 Парахин И.А. 368
 Парахина А. 248
 Партоменко 187
 Паршин Д.М. 451
 Патерило 50, 240
 Пахомов 228
 Пацель 241
 Пашков В.Ф. 103
 Пашков М.Ф. 103
 Певзнер М. 73
 Педоренко 386
 Пелипенко 126
 Переверзев 29
 Переверзев И.Д. 401
 Перегудов И.И. 346
 Пересыпкин 30, 137, 359
 Першина Ф.П. 368
 Песков С.В. 444
 Песоцкий Н.Р. 495
 Петерсон 110
 Петров 87, 457
 Петров И.И. 59
 Петров С. 465
 Петрова 359
 Петросов З.А. 136
 Петрушов 388
 Петрушев П. 388
 Пивненко 54, 60, 61, 142, 145, 154, 185, 186, 187, 285, 405, 411, 416, 431
 Пивненко Д.Н. 53, 144, 147, 152, 153, 155, 284, 285, 287, 296, 301, 318, 407, 408, 412, 413, 418, 424
 Пивоваров 131, 132, 212, 308
 Пивоваров И. 137
 Пилипенко 459
 Пирогов П.М. 162, 163
 Пластун В. 113
 Платонов 49, 240, 384
 Плиев 300, 305
 Плотников 305
 Плотников А.Ф. 306
 Плугарев П.И. 355
 Погожий 82, 314
 Подгорный И. 194
 Подденежный 437
 Подколзин 360
 Подолка 249
 Подольский 238
 Подшибякин 133
 Пожидаев 135
 Пожидаев П. 167
 Поздняков И.Л. 344
 Покровский В.А. 400
 Полецкий 188
 Полозенко Я.Д. 43
 Полонская 282
 Полохов 95, 97
 Поляков А.А. 434
 Поляков И.Я. 472
 Полякова 260
 Полякова Т.Н. 433
 Поморанов 187
 Пономарева 265
 Попов 47, 190, 253, 281, 282, 305, 364, 377, 419
 Попов О.П. 181, 182
 Попова 290
 Поросоцкая П. 229
 Посохов 301, 409
 Посохов И.Г. 438
 Поспелов 66
 Поссонория Д. 304
 Постышев 308
 Прасолов Я. 421, 422
 Предит 256
 Примах Н.З. 495
 Прозрителев Г.Н. 14, 88, 105, 116
 Прокудин 60, 142, 144, 145, 147, 149, 284, 287, 288, 290, 291, 404, 410, 414
 Протов И. 377
 Проценко 305
 Прямушкин И.Ф. 247
 Пуико 208
 Пушкин А.С. 140, 294
 Пятаков 316
 Радек 316
 Радин И. 351
 Радкевич 29
 Радченко 325
 Радько 313
 Раев Г.И. 468, 469, 474, 475, 477, 478, 486, 487, 494
 Раевский 32, 426
 Раенко 93
 Раков 83, 197, 462
 Растворова 92
 Растомов 240
 Растопчина 182
 Рахнова 92
 Ребров 199
 Редькин Ф.П. 103
 Рейзвик Я. 229
 Рейнфард 130, 131
 Репало 340
 Репенко 146, 411
 Репин С. 100
 Рогоза 91, 99
 Родионов 164, 215
 Рожко 329, 330
 Розмирович 294, 295
 Романенко 399
 Россиков 28, 29, 39
 Ротко 400
 Рошин 208
 Рубашанов 332, 333
 Рубинский 29
 Рубинштейн 182
 Рудаков Н.С. 223
 Руденко 38, 39
 Руденко С.В. 29
 Руднев 114
 Румянцев 32
 Рыжов 183, 273
 Рыжов В.Н. 272
 Рылеев 182
 Рылик 284, 431
 Рынцин 306
 Рындин 306
 Рябихин 240
 Сааков 49, 237, 322
 Сааков А.Г. 119
 Сабельников 151
 Сабудис 208
 Савина 54, 278
 Савко 204

Савченко В.М. 495
 Сало 257, 258
 Самарин 442
 Сапунов 161
 Сараев 273
 Саркисянц 383
 Сартисон Г. 229
 Сарычев 60
 Сафонов 327, 328
 Сафонова М. 352
 Сахалтуев 258, 259
 Сви 183, 185
 Селютин П.Ф. 166
 Семакина 237
 Семененко И.В. 369
 Семененко У.В. 369
 Семененко Я.В. 369
 Семенихин Г.И. 70
 Семенова А.В. 434
 Семикин А.И. 35
 Семейкин А.А. 59
 Семякин 263, 264
 Сенвайтес 208
 Сенчинов И.И. 449, 450
 Сенькин 137
 Сергеев 323
 Сергеев К.М. 435
 Сергеев П.И. 53, 54
 Сергиенко 308
 Сердюков 291
 Серебряков 316, 360
 Серебрякова 262
 Серегин И.А. 160
 Серета 189, 321, 434
 Серета Ф.М. 438
 Сериков И.С. 498
 Сивый Г.М. 289, 290
 Сидельников 238, 392
 Сидоренко 320
 Сизикова М.С. 429
 Сизько Г.Н. 398, 501
 Сильвестров 412,
 Сильчевский И.И. 62
 Симагина А. 387
 Симонян 227
 Симсон–Земит 262
 Синельщикова 208
 Синюков 259
 Ситнер Р. 229
 Сиязев 331
 Сиязев Г.М. 154
 Сиязев М.М. 154
 Скирда 141
 Склярено 183, 277
 Скляров А.Ф. 382
 Скляров Н. 194
 Скляров Н.А. 381
 Склярская 339
 Слаутин 421
 Слащев 223
 Слепушкин И. 426, 428
 Смирнов Н.С. 106
 Смуглиенко 97
 Соколенко 418
 Соколов 361
 Соколов А.И. 61
 Сокольников 316
 Солгалов 378
 Соловьев 415
 Соловьев И.И. 59
 Солопов 225
 Соляной 334
 Сопрунов 426
 Сотниченко 259
 Стаканов Г.Е. 353
 Сталин И.В. 18, 52, 173,
 233, 247, 252, 268, 293,
 389, 442, 444, 448, 459
 Старенков. Ф.Н. 350
 Старостин 318
 Стаценко 130
 Стаценко Н.Н. 495
 Стацук Н.И. 117
 Степенной 122
 Стефанович 301
 Стешеный 117
 Столущий 400
 Столярский 267, 307
 Страшевский И.И. 500
 Стрельченко 92
 Стромин 28, 29
 Стулинова А.К. 367
 Стулинова Г.К. 367
 Сугаков 359
 Сулимов 308
 Супруненко 212
 Сурайкин 290, 291
 Суриян 429
 Суровикина 215, 419
 Суслов М.А. 338
 Сутырина 128, 129, 130
 Суходол 259, 260
 Сучихин 221, 224, 265
 Съедина 223
 Тагиров 113
 Талаев Г.Ф. 67, 68
 Тамбовцева 260
 Танский 262, 263, 269,
 280, 314, 324, 326
 Таяев 255
 Таранов 351
 Тарантенко 317
 Тарасов 296
 Таривердиев 449
 Тахиров 113
 Ташотов 390
 Тележкин 329, 330
 Темирханов 120
 Теренченко 434
 Терещенко 52
 Тесля Т.И. 489
 Теувитупов К.Х. 411
 Тимофеев П.Г. 357
 Тимофеева П.Ф. 367
 Тимошенко 401
 Тимошков 125
 Тимошков В.М. 124
 Тимченко 330, 385
 Титов 128
 Тихонов 279, 331
 Тищенко Г. 387
 Ткачев 240
 Ткачев А. 351
 Ткачев Е. 351
 Ткачев И.М. 423
 Ткаченко 113
 Ткарев 426
 Толкачев 226, 227
 Томас 183
 Топорченко 144, 285
 Топчая М.С. 397
 Тороп О. 118
 Трапицын 290
 Трейер 282
 Третьякова 92
 Трибушников 305, 306
 Трофимов 188, 426, 428
 Троцкий 261, 302, 314,
 318
 Трубин В.П. 166
 Тулинов 173
 Тулов 178, 179
 Турчин 307
 Тюхтун И.П. 464
 Тячкина 300
 Уманский 340
 Урицкий С.Б. 484
 Успенский 457
 Устинов 277
 Уткин Ф.П. 140
 Учуров 333
 Ушаков А.А. 387
 Ушакова-Данилюк А.Н.
 512
 Ушеренко 150
 Фадеев 390
 Февралев Ф.С. 450
 Федоров 87, 277
 Федоров М.А. 267
 Федосев 125
 Федосеев 443

Фешин 396	Чигарев А.И. 103	Шульга И.А. 194
Филатов 308	Чилим И. 335, 337	Щеглов И.Г. 382
Филиппов В.М. 362	Чирва А. 511	Щеглов П.Ф. 349
Филиппченко 183	Чистякова 75, 83, 341	Щеглова 382
Финк 330	Чкалов 294	Щедрин 154
Фисунов 225	Чугунов 473	Щелкин Т.А. 351
Фриш О.Э. 481	Чумаков 100, 101, 103, 372	Щербаков 183, 184
Фунда М.И. 194	Чурсинов Е.П. 366	Щербинин 239, 314
Хавронин 68, 164	Чухман 75, 83, 150, 162, 192, 193, 197, 323, 415	Эмиров 300
Хавшу 29	Чухман Г.М. 155, 191, 194, 196, 197, 319, 325, 338, 339, 449, 450	Юдин 305, 306
Хадарин Г.Д. 97, 98	Чухраев 122	Юкин Н.С. 440
Хаджиев 260	Шадрин 338	Юмашев 333
Халатов 240	Шалыгин 91	Юрин 192
Халошин 183, 184	Шамаев 301	Юрин Ф.И. 42
Харламов 114, 161	Шамов В. 194	Юрьев 306
Харченко 215	Шамрай 403	Ягубов 240
Хасанов 234	Шан-Гирей Е.А. 191, 515	Яковенко 188
Хасиев К. 58, 278	Шандиев К. 519	Яковкина 178, 198, 200
Хаустов 372	Шаповалов 247, 272, 322	Яковкина Е.И. 486
Хацкевич А. 275	Шарабханов А. 394	Яковлев 358
Хачко 142, 284, 287	Шарабханов Г. 123	Яковлев Я.А. 328
Хвостиков И.Н. 407	Шарабханов Б. 123	Яковцева 107
Ходосов 142	Шаргобыков 511	Янко 188
Ходосов И.Ф. 405	Шаров 164	Янушкевич 438, 439
Хохлова Р.М. 136	Шацкий А.Г. 46, 47, 247	Янц Л.Л. 491
Хромых А.Ф. 442, 443	Шверник Н.М. 21, 446	Янченко 398
Хромых В.Д. 442, 443	Шевцов 458	Янышевский 238, 239, 384
Хрустьев 100	Шевченко 157, 166, 429	Янышевский Е.С. 121, 237
Хубиев И. 300	Шевченко П.И. 42	Яровенко Н.И. 122
Худяков 296, 297	Шель Ф. 115	Ярославцев Я.А. 388
Цапдыков 511	Шепихин И.Г. 35	Ясютин 292
Цатурев 396	Шепихина А.Г. 35	Яценко И.Г. 388
Цатуров 240	Шершев 372	
Цикман 141	Шеховцов 53	
Цуканова 455	Шивкунов 257	
Цыганкова М. 322	Шило 286, 287	
Цыганов 461	Шило И.Г. 460	
Чайковский 307	Шинкаренко 164	
Чалченко И.Д. 151	Шинкоренко М.В. 193	
Чекалин Ю. 314, 420, 421	Ширяев 401	
Челомбий 329, 330	Шиховцов И.Д. 166, 167	
Чепраков 213, 318	Шишкин 305, 442	
Чепурко 308, 317	Шкарупа 460	
Чердюнчакевич 228	Шлях И. 358	
Черкасов 284, 510	Шляхто 240, 241, 386	
Черкасов В.Ф. 405	Шмидт 128, 130	
Черков 426, 427	Шмидт А. 229	
Черникова 164	Шмидт И. 229	
Черницына 341	Шмидт К. 228	
Чернов 100, 279, 462	Шовгенов 333	
Чернов И.Д. 399	Штейн 284	
Чернышев В. 54	Штефан 340	
Чернышов А.М. 165		
Чернявский И.Д. 366		
Чесак 187, 188		
Чеховский 238		
Чибисов 128		

Географический указатель

- Азербайджанская ССР 323
Азово-Черноморский край 154, 427
Александрийское, село 349
Александровско-Обильненский район 57, 276, 509, 510
Александровский район 276, 353
Александровское, село 346
Апанасенковский район 57, 276
Апполонский район 276
Арапчин, хутор 156
Арзгирский район 276
Армавир, город 154
Архангельский район 276
Астрахань, город 88
Ачикулак, село 141
Баку, город 88, 105
Баталпашинск, город 194
Безопасное, село 405
Белоглинский район 101
Благодарненский район 206, 263, 276
Благодатное, село 218, 219
Буденновский район 58, 267, 276
Бурлацкий район 276
Виноградные Сады, хутор (см. также Вин-Сады) 344
Вольный, хутор 464
Воронцово-Александровский район 57, 276, 328, 475, 476
Ворошиловск, город (см. также Ставрополь) 62, 65, 164, 175, 182, 184, 185
Ворошиловский район (см. также Ставропольский) 57, 276
Высоцкое, село 218, 219
Георгиевский район 276
Германия 243
Горькая Балка, село 499
Гофицкий район 276, 420
Грачевка, село 249, 355
Грозный, город 234, 274, 432
Дивенский район 206
Дмитриевский район 276, 278
Дмитриевское, село 189, 378, 464, 489, 501, 503
Донская Балка, село 218, 219
Донская область 156
Дубовка, село 39, 45
Евдокимовский район (см. также Медвеженский) 267, 276
Евпатория, город 155, 412
Егорлыкский район 57, 276, 410
Ежово-Черкесск, город 164
Екатериновка, село 173
Ессентуки, город 164, 235
Ессентукский район 30, 276, 317
Железноводск, город 164
Жуковское, село 101
Зеленчукская, станция 132
Изобильненский район 276
Ипатовский район 276
Иркутск, город 132
Испания 255, 300, 304
Кабардино-Балкарская область 58, 235, 242, 277
Калиновка, хутор 249
Каменоломский район 65
Карачаевская автономная область 235, 277
Карская область 425
Киевка, село 347, 355
Кизляр, город 164
Кисловодск, город 122, 135, 164, 173, 199, 235, 474, 477, 478,
Кисловодская, станция 470
Кисловодский район 276
Константиновское, село 169
Кочубеевский район 509
Краснодар, город 47
Красное, село 45
Круглолесское, село 352
Кугульта, село 218, 219
Курсавский район 57, 276
Курская, станция 120, 252, 386
Курский район 57, 276
Левокумский район 276
Ленинград, город 89, 137
Либкнехтовский район (см. также Невинномысский) 276, 314
Лухли, село 425
Мадрид, город 312
Малые Ягуры, село 218, 219
Махачкала, город 255
Мацеста, район Сочи 254
Медведка, село 111
Медвежье, село 101
Микоян-Шахар, город 164, 194
Минераловодский район 276
Минеральные Воды, город 235
Михайловка, село 65, 96, 103, 107
Михайловский район 101
Михайловский, хутор 96
Михайловское, село 33, 35, 43, 186, 370
Моздок, город 120, 123, 124, 235, 239, 383

Моздокский район 124, 143, 242, 276
 Москва, город 38, 55, 67, 90, 137
 Нагутский район 276, 514
 Надежда, село 32, 34, 35, 217, 360, 361
 Наурский район 57, 276
 Невинномысский район (см. также Либ-
 кнехтовский) 194, 264, 277, 324
 Нижне-Русский, хутор 376
 Нины, село 475, 476
 Новоалександровский район 58, 276,
 408
 Новокавказский, хутор 36
 Новомарьевская, станция 265
 Новопокровский район 154
 Новороссийск, город 424
 Новоселицкий район 57, 276
 Новосибирск, город 55
 Новосибирский край 55
 Новотаврический, хутор 123
 Орджоникидзе, город 235
 Орджоникидзевский край 69, 146, 157,
 175, 326
 Орехово, село 111
 Отранно-Ольгинское, село 502
 Пелагиада, село 96, 272, 364, 366
 Петровский район 28, 169, 206, 276,
 318
 Петровское, село 112, 471, 518
 Подгорненский, хутор 96
 Подлужное, село 70
 Польша 338
 Преградное, село 400
 Предгорный район 505
 Прималкинский, район 143
 Прохладная, станция 132, 143
 Пятигорск, город 55, 62, 104, 128, 164,
 175, 198, 235, 255, 282, 292, 408, 468,
 495, 496,
 Пятигорский район 276
 Родыки, село 369
 Ростов, город 90, 156, 470
 Роща, хутор 194
 Роща, село 194
 Свобода, поселок 143, 395
 Северная Осетия 235
 Северокавказский край 46, 49, 50, 57,
 134, 144, 427
 Симферополь, город 254
 Советский район 57, 276, 499
 Солдато-Александровский район 57,
 276
 Сочи, город 254
 Спицевка, село 249, 318, 366, 372
 Спицевский район 267, 276
 Ставрополь, город (см. также Вороши-
 ловск) 28, 29, 38, 41, 89, 91, 92, 105,
 160, 206, 235
 Ставропольский район 33, 39, 44, 89,
 114, 206, 217, 219, 478
 Старомарьевка, село 97, 99, 372
 Старомарьевский район 276
 Степновский район 57, 276, 469, 511
 Суворовский район 132, 276, 430
 Сухая Буйвола, село 218, 219
 Таврический, хутор 123
 Татарка, село 349
 Тахта, село 356, 399, 498
 Темнолесская, станция 421
 Терновское, село 366
 Труновский район 57, 276
 Туркменский район 276
 Ульяновский, поселок 510
 Успенская, станция 154
 Холодногорский, хутор 360
 Черкесская автономная область 232,
 235, 277
 Чечено-Ингушская автономная область
 232, 235, 277
 Шпаковский район 276
 Эдиссия, село 123, 252, 383

Список сокращений и аббревиатур

адмотдел – административный отдел исполкома
Аз.-Чер. – Азово-Черноморский
быв. – бывший
ВОИЗ – Всесоюзное общество изобретателей
врид – временно исполняющий должность
ВСХВ – Всесоюзная сельскохозяйственная выставка
ВТУЗ – Высшее техническое учебное заведение
ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет
ВЦСПС – Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов
Горсовпроф – городской совет профсоюзов
ГТО – Готов к труду и обороне СССР
ДТК – детская трудовая колония (коммуна)
ЕСХН – единый сельскохозяйственный налог
ЖАКТ – жилищно-арендное кооперативное товарищество
Женотдел – отдел по работе с женщинами
Женорги – организаторы работы с женщинами
ИТР – инженерно-технические работники
КВОТ – касса взаимопомощи особого типа
КИМ – Коммунистический интернационал молодежи
КМВ – Кавказские Минеральные Воды
КК РКИ – контрольная комиссия рабоче-крестьянской инспекции
ккг (кк) – килограмм
КОВ – крестьянское общество взаимопомощи
комсод – комиссия содействия
крайзу (крайзо) – земельное управление (отдел) крайисполкома
крайисполком – (КИК, Севкавказкрайисполком, СКкрайисполком, СККИК)
– исполнительный комитет Северокавказского краевого Совета рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов
крайлит (крайлито) – Северо-Кавказское краевое правление по делам литературы и издательств
КСК – комиссия советского контроля
КСМ – Коммунистический союз молодежи
культпроп – отдел пропаганды и ленинизма комитета ВКП(б)
КШПД – краевая школа профсоюзного движения
к/р – контрреволюционный
л. д. – лист дела
МТМ – машинно-тракторная мастерская
МТС – машинно-тракторная станция
МОПР – Международная организация помощи борцам революции
МТФ – молочно-товарная ферма
МЮД – Международный юношеский день
Наркомлес – Народный комиссариат лесной промышленности
наробраз, ОНО – отдел народного образования исполкома
нарслед – народный следователь
НКВД – Народный комиссариат внутренних дел СССР
НКЗ СССР, наркомзем – Народный комиссариат земледелия СССР
НККХ – Народный комиссариат коммунального хозяйства СССР
НКО – Народный комиссариат обороны СССР
НК РКИ – Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции СССР
НКСХ – Народный комиссариат сельского хозяйства СССР
НКТ – Народный комиссариат труда СССР
ОДС – Общество «Долой неграмотность»

ОПС – окружной полеводческий союз
ОРС – отдел рабочего снабжения
Осоавиахим – Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству
партсеть – сеть партийных организаций
парторг – партийный организатор
п. п. – первый помощник
ПУНЗ НКЗ СССР – Политическое Управление Народного Комиссариата Земледелия СССР
райзу (райзо) – земельный отдел (управление) райисполкома
РЗС – рабочие зерновых совхозов
РЖС – рабочие животноводческих совхозов
РАПО – Российское аптечное объединение
райисполком (РИК, рик) – исполнительный комитет районного Совета рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов
РККА – Рабоче-Крестьянская Красная Армия
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
СВБ – Союз воинствующих безбожников
сельсовет (с/совет, с/с) – исполнительный комитет сельского Совета рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов
СКК – Северо-Кавказский край
СККАУ – Северо-Кавказское краевое архивное управление
СНК – Совет Народных Комиссаров СССР
соввласть (с/власть) – советская власть
совпартшкола – советско-партийная школа
СССС при НКТ СССР – Союзный Совет социального страхования при Народном Комиссариате Труда СССР
СПО УГБ – секретно-политический отдел Управления государственной безопасности СССР
Ставокрисполком (СОИК, окрисполком, окрик) – исполнительный комитет Ставропольского окружного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
Ставрополь н/К – Ставрополь-на-Кавказе
СТЗ – Сталинградский тракторный завод
Терокрисполком (ТОИК, окрисполком, окрик) – исполнительный комитет Терского окружного Совета рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов
УГБ – Управление государственной безопасности СССР
УНИ – Управление налоговой инспекции исполкома
УНХУ – Управление народно-хозяйственного учета крайисполкома
УРКМ – Управление рабоче-крестьянской милиции исполкома
ФЗК – фабрично-заводской комитет
ФО – финансовый отдел исполкома
ЦИК – Центральный Исполнительный Комитет
ЦКК РКИ – Центральная контрольная комиссия рабоче-крестьянской инспекции СССР
ЦК ВКП(б) – Центральный комитет Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков)
ЦРМ – центральные ремонтные мастерские

