



# Феминостратегия

Стратегия в сердце, спокойствие в жизни

## **ФЕМИНОСТРАТЕГИЯ**

псевдонаучный трактат о власти женщин и положении мужчин в современном обществе

### **ОГЛАВЛЕНИЕ:**

- Что такое феминостратегия
- Размножение
- Манипуляции
- Демоверсия
- Половой отбор
- Реальное положение мужчин в обществе
- Дискриминация мужчин на законодательном уровне
- Положение мужчин в других странах
- Обязанности без прав – это рабство
- мужчины в классической литературе
- подробнее о феминостратегии
- Матриархи
- Матриархальный левиафан
- Метафизика матриархата
- Матриархат в историческом контексте
- Матриархат в конспирологическом контексте
- Матриархальная матрица
- Баборабы, как пехота матриархата
- Феминизм
- Матриархальное воспитание и фем-пропаганда
- Вирус феминизма
- Современный патриархат
- Ислам в патриархальном контексте
- Феминостратегии
- Феминостратегические стратагемы
- Почему женщины доминируют над мужчинами в современном мире
- Промежуточные итоги
- Одна из схем уничтожения феминистками матриархата
- Матриархальные маркеры в политике

- Феминистические маркеры в политике
- Искусственный интеллект, как феминоматриархальное оружие
- Роевое сознание, против сознания стайного
- Методология феминостратегии
- История появления ЛГБТ (признанного в России экстремистским движением) в современной политике и связь этого движения с феминизмом
- феминоматриархальный макиавеллизм
- феминоматриархальный иезуитизм
- Коррупция
- Спецслужбы и капиталисты
- Феминистки сначала уничтожают мужчин, а затем матриархов
- Заключение

## ОБ АВТОРЕ

Автор книги Сорвачев Антон Александрович, юрист по семейному праву с 20-ти летним стажем и дополнительным образованием в области семейной психологии.

Многие годы автор занимается защитой прав мужчин в России как на судебном уровне, так и в общественной жизни.

Сайт автора <https://sorvachev.com/>

Полный список официальный соцсетей <https://sorvachev.com/blog/sotsseti-antona-sorvacheva.html>

*Дисклеймер: автор феминостратегии с большой любовью и уважением относится, как к мужчинам, так и к женщинам. Если вас что-то смущает или возмущает в данном произведении, то помните, что лично к вам, а также к вашим знакомым и родственникам это не относится.*

**ФЕМИНОСТРАТЕГИЯ** – это система мысли, интеллектуальная и духовная попытка мужчин понять, как влиять на женский мир, не чтобы в нем себя хорошо чувствовать (до этого очень далеко), а банально, чтобы выжить.

Мы привыкли к мысли о том, что живем в мужском, даже местами патриархальном, мире, в котором все зависит от нас, мужчин. Женщинам в этой мужской вселенной отведена роль слабеньких глупеньких маленьких девочек, которых мужчины обязаны защищать, ублажать, обеспечивать. Девочек, которым многое позволено и с которых нет спроса. Девочек, ради которых мужчины живут, сражаются, строят цивилизацию. Ради любой девочки любой мужчина просто обязан отдать не только свое имущество, свое время но и свою жизнь.

Так чем так ценны мужчинам эти девочки?

## РАЗМНОЖЕНИЕ

По данным Всемирного банка от 22 декабря 2020 года, топ-3 страны по самому высокому суммарному коэффициенту рождаемости (СКР) – это Нигер (6,89 СКР), Сомали (6,42 СКР) и Чад (6,35 СКР). Топ-3 страны по самому низкому СКР – это Республика Корея (0,84 СКР), Гонконг (Китай) (0,87 СКР) и Пуэрто-Рико (США) (0,90 СКР). Россия на 163 месте с 1,50 СКР.

При этом нужно понимать, что многие страны руководствуются (хотя бы формально) Декларацией прав ребенка, принятой [резолюцией 1386 \(XIV\)](#) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года, согласно принципу 6 которой «малолетний ребенок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью», понимая этот принцип превратно, многие страны пытаются при разводе родителей отобрать ребенка у отца и оставить его с матерью не взирая ни на что.

В России, например, согласно ст. 57 СК РФ, ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. А если ребенку нет 10-ти лет, то судья часто будет пытаться оставить его с матерью, невзирая на то, что у отца лучше жилье, он больше, чем мать, заботится о ребенке, создает ему более комфортные условия. Все это суд часто будет рассматривать только с той позиции, чтобы взыскать с отца больше алиментов в пользу матери, которой и отдать часто не желающего этого ребенка.

Вышенаписанными фактами я пытаюсь показать, что дети не принадлежат отцам и степень комфортности и богатства общества никак не коррелирует с количеством детей, которые женщины рожают в этом обществе.

Так почему мужчины считают, что женщины рожают детей не для себя, а для них и нужно завалить женщину комфортом и деньгами, чтобы она родила больше?

## МАНИПУЛЯЦИИ

*Ломехуза - втрое меньше рыжего лесного муравья. Чаще всего он попадает в муравейник с воздуха и проникает через одно из входных отверстий.*

*Муравьи не препятствуют чужаку, поскольку тут же подсаживаются на аналог наркотического вещества, которое он выделяет. Более того, они сами начинают его кормить, поскольку жук умеет по-муравьиному просить еду - постукивая усиками по определенным участкам головы. Иногда ломехуза попадает в муравейник из соседнего гнезда, с которым у здорового муравейника налажены отношения. Заражение происходит на обменных дорогах. Муравьи охотно делятся «жуками-манипуляторами», транспортируя их на брюшке.*

Под манипуляцией я понимаю метод психологического воздействия, направленный на изменение поведения человека скрытым путём. Самые распространенные виды женских манипуляций:

- 1) Манипуляция сексом — манипуляция, знакомая каждому мужчине. Женщины манипулируют как обещанием и ожиданием секса, так и стараются «подсадить мужчину на себя» этим самым сексом. Манипуляция понятная и если бы вы читали не феминистический трактат, а какую-то очередную псевдопсихологическую пошлятину, то на этом можно было бы и закончить. Но я продолжу, манипуляция сексом приобрела такие гигантские масштабы, что многие мужчины буквально выклянчивают у женщин секс, как наркоман дозу. Лично я утверждаю, что мужчинам не нужен секс в том количестве, которое им НАВЯЗЫВАЕТ современное общество.

Почему же тогда эта манипуляция так действенна?

Потому что гипертрофированное желание секса мужчинам НАВЯЗЫВАЕТ современное общество. И тут те из вас, кто поосведомленней, могут мне заявить, что тема не нова, что секс — лучший двигатель торговли, что сексуализацию всего и вся продвигают транснациональные корпорации, чтобы втюхивать нам свои товары и услуги.

И будут правы.

Но лично я утверждаю, что корпорации всего лишь инструмент, а конечный бенефициар от навязывания раздутой гипертрофированной пустой темы секса это... женщины?

Как вы назовете мужчину у которого нет девушки, который является девственником, у которого нет секса? Неудачником? И не важно, что он великолепный спортсмен, ученый, душа компании, Человек с большой буквы. Для многих он будет неудачником.

Как вы назовете девушку, которая является девственницей и у которой нет секса? Неудачницей? Конечно нет. И вам будет наплевать на то, что она несносная стерва с тремя классами образования и словарным запасом, как у Элочки-людоедочки. Мужчины платят миллионы долларов, чтобы быть первыми у некоторых продажных женщин, существует целая индустрия по восстановлению девственной плевы. Слышали вы про что-нибудь такое для мужчин?

Навязывание наличия секса, как чего-то незаменимого и очень нужного для абсолютно всех мужчин, это и есть самая главная манипуляция направленная на мужчин и в пользу женщин.

Женщины пользуются ее плодами в межполовых отношениях.

- 2) Манипуляция чувством вины. Нет вещи в хозяйстве полезнее, чем правильно завиноваченный муж (женская поговорка). Также Конфуцию приписывают фразу: "Остерегайтесь тех, кто хочет вменить вам чувство вины, ибо они жаждут власти над вами." Наши родители постарались, чтобы привить нам с вами чувство вины, которое портит нам жизнь. Почему они это делали? Вспомните, как вы делали в детстве что-то не так, с точки зрения ваших родителей, например, шумели или разбили вазу. Родители тут же начинали вас виноватить, несмотря на то, что вы всего лишь ребенок и ведете себя, как ребенок. Но вашим родителям было нужно вами управлять, нужно чтобы вы были удобным и комфортным мальчиком и вам прививали чувство вины за то, что вы ведете себя не так, как они хотят. Многие девочки, кстати, просекают подобное очень рано и начинают перед родителями играть роль хорошей девочки, на самом деле таковой не являясь. Система воспроизводит саму себя и уже в детстве четко делит людей на тех, кто может лицемерить, получая за это похвалы, конфеты и бонусы, и на тех, кого будут ломать, скармливая им тычки, подзатыльники и ругательства. Стоит ли говорить, что девочки чаще оказываются в первой группе, а мальчики во второй. Многие родители идут

дальше и сразу с детства воспитывают из девочек принцесс, а из мальчиков не принцев, нет, а какую-то обслугу.

Девочки растут в этой матрице и вырастают в принцесс, для которых создан этот мир, а мальчики вырастают в обслуживающий принцесс персонал. В обслуживающий персонал, манипулируемый чувством вины, а также другими манипуляциями.

- 3) Манипуляция женскими слезами. Представьте, что вы видите плачущую девушку, что вы почувствуете? Желание ее утешить и помочь? Поздравляю, вы стали жертвой манипуляции. Для мужчин обществом поставлен запрет на слезы, а женщинам плакать не только разрешено, но даже поощряется. Женщины с детства понимают, что слезы – это одна из самых действенных манипуляций, с помощью которой можно получить вообще все что угодно или без последствий выйти из ситуации в которой она была не права и ее ждало наказание. Стоит ли говорить, что для многих женщин поплакать – это как мужчине сходить по малой нужде. В соцсетях полно видео на которых обычные женщины (не профессиональные актрисы) плачут на спор, просто по щелчку пальцев.

Что же это за общество такое, которое запрещает мужчинам проявлять человеческие эмоции, дабы не побеспокоить и не расстроить окружающих, и поощряет женщин использовать эмоции для манипуляций противоположным полом? Патриархальное? Подумайте еще...

- 4) Манипуляция детьми. В России в судах при разводе всего 5-6% детей остаются с отцом, остальные 94-95% детей суды оставляют с матерью (пруф из Российской газеты <https://rg.ru/2021/08/11/v-rf-v-sudah-pri-razvode-v-polzu-otcov-vynositsia-vsego-5-6-reshenij.html> ). Это статистика по тем, кто дошел до суда. Подавляющее большинство отцов до суда не доходит, из-за навязанных обществом установок, что судиться с матерью «твоих» детей нельзя, что мама – это святое, что девочка всегда права, что дети просто обязаны быть с матерью и т.д. Отцы оставляют детей матерям без суда, а потом слышат попреки, что дети им не нужны.

А затем начинается самое страшное. Многие женщины начинают манипулировать детьми, чтобы отомстить бывшему, вытрясти с бывшего денег больше, чем положено по закону, чтобы «отжать» имущества больше, чем положено ей при разводе. Часто дети настраиваются против родных отцов, чтобы исключить возможность воссоединения отца с ребенком и прекращения алиментной «дойки» отца.

- 5) Манипуляция ближе-дальше. Одна из самых распространенных женских манипуляций заключается в том, что сначала женщина общается с мужчиной как с человеком, очень позитивно, весело и хорошо, а затем идет резкое охлаждение отношений. Если мужчина начинает бегать за женщиной и выполнять ее команды, то происходит «оттаивание» ледяной королевы и теплые чувства возвращаются, но стоит ему где-то накосячить, с ее точки зрения, как снова идет охлаждение. Очень действенный метод дрессуры мужичка, которым владеют подавляющее большинство женщин и совсем не понимают эту манипуляцию подавляющее большинство мужчин.

- 6) Отказ от общения является разновидностью манипуляции ближе-дальше. Женщина начинает на показ вас игнорировать и отказывается сообщать в чем дело, потому что, «если вы не понимаете, то она тем более вам не скажет». Чаще всего дело не в вас лично, а в ее желании вас поддрессировать, как собаку, ну или просто покуражиться за ваш счет, чтобы потом рассказать своим подружкам какая она крутая. Хотите женского внимания и общения? – Платите. Как и чем платить – догадайтесь сами. Не можете догадаться, значит не любите и вы виноваты.



*«Ах, я чем виноват?» — «Молчи! устал я слушать,  
Досуг мне разбирать вины твои, щенок!  
Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать». —  
Сказал и в темный лес Ягненка поволок.*

*(отрывок из басни Крылова Волк и Ягненок).*

- 7) Манипуляция своим уходом от тебя и/или разводом. Если женщина понимает, что мужчина достаточно «подсел» на нее, то она может начать шантажировать его своим уходом, лишением мужчины своей компании и тех приятностей, которые эта компания несет. Лишением мужчины секса, моральной поддержки, вкусной готовки (и т.д.). Также данная манипуляция может производиться как вариация манипуляции ближе-дальше.
- 8) Манипуляция ревностью является вариацией манипуляции чувством вины, когда женщина ревнует мужчину к каждому столбу, показывает ему как ей плохо и заставляет чувствовать несуществующую вину за то, что ей плохо от ревности. Также манипуляция ревностью может быть направлена не на самого мужчину, а на ближайшее его окружение, с целью заставить окружение изменить отношение к мужчине на негативное, а к женщине на позитивное, дабы лишить мужчину поддержки в назревающем конфликте и получить поддержку от окружающих ей самой.
- 9) Лесть – моя самая любимая из женских манипуляций. Если вы слышали от женщин, как им с вами хорошо, что вы не такой как все, что у вас самый лучший половой орган и прочее, то, скорее всего, вы были объектом для манипуляций. Подумайте сами, насколько вероятно, что женщина, выросшая в обществе, в котором комплименты полагается делать женщинам, а не мужчинам, станет делать комплименты вам? Зачем ей это? Даже если она это делает в гормональном угаре будучи на короткое время влюбленной в вас, то лишь затем, чтобы удержать вас у себя, как можно дольше. А если она говорит вам комплименты не в гормональном угаре, а в здравом уме, то зачем?
- 10) Манипуляция твоими базовыми жизненными правилами. Для начала манипуляторша выясняет по каким «понятиям» ты живешь и начинает апеллировать к ним. Например, если ты считаешь, что ты, как мужчина, обязан держать данное тобой слово, выполнять свои обещания, то сначала манипуляторша будет стараться сделать все, чтобы ты ей пообещал что-то для нее нужное, а затем будет апеллировать к твоей жизненной установке «выполнять данное тобой обещание». Стоит ли говорить, что в обратную сторону это не работает и ты не можешь рассчитывать на то, что если ты держишь слово, то и женщина будет его держать. Она не лох и хозяйка своему слову – захотела дала слово, захотела взяла. А сами себя в ограничения загоняют, с ее точки зрения, только лоховатые ограниченные мужчинки.
- 11) Манипуляция твоей «настоящостью». Разновидность манипуляции твоими базовыми жизненными правилами. Если общество зомбирало тебя настолько, что тебе важно доказать обществу, что ты «настоящий» мужчина, то лучшего объекта для манипуляций не отыскать. Манипулятор берет на себя роль твоего оценщика и ставит на тебя клеймо «настоящий», если, с точки зрения манипулятора, ты все делаешь как надо, выполняешь все команды манипулятора и легко ведешься на все манипуляции. Также как клеймо настоящести выдается, точно также манипулятор может его и забрать за любую твою провинность, с точки зрения манипулятора. Запомните, что феминистка всегда оценивает себя только сам и не воспринимает оценки от других людей.
- 12) Манипуляция любовью имеет место, когда женщина начинает вплетать «любовь» по делу и не по делу, например, постоянно спрашивая тебя, любишь ли ты ее и, получая

утвердительный ответ, требует свою любовь доказать, каким-нибудь действием, чаще всего связанным с тратой на нее денег.

Если вы подверглись манипуляции любовью, то помните, что вы стали жертвой манипулятора, а манипулятор не может любить объект своих манипуляций.

Разновидностей женских манипуляций может быть гигантское количество, поэтому мы разберем еще одну глобальную манипуляцию, запомним, что манипуляции теряют силу, когда вы их замечаете и продолжим дальше выяснять, что же такое феминистская стратегия и кто такие феминистки.

## ДЕМОВЕРСИЯ

*Сидит мужик в раю, скучно стало, все одно и то же - бабочки, ангелы и т. д. И вдруг видит, щит рекламный - туристические поездки в ад. Во, думает, вот что мне нужно!*

*Взял путевку, сел в вагонетку, едет, смотрит, а в аду... мужики в карты играют, да водку пьют, телки голые на столах танцуют.. ну мужик вернулся и думает - на х.. й мне этот рай, пойду попрошусь в ад. Подходит к архангелам и говорит, ребят отпустите меня в ад. Те- ты что думаешь сошел оттуда же нельзя вернуться... Ну и что, не могу больше здесь, скучно! Ну ладно иди.*

*Возвращается в ад, а там его раз вилами и на сковородку. Мужик - эээ... а где же карты, водка и телки... а ему в ответ - а это, дорогой, была ДЕМОВЕРСИЯ.*

Конечно, многие из нас, встречаясь с незнакомыми людьми пытаются показаться лучше, чем они есть на самом деле и произвести хорошее впечатление. К женской демоверсии при знакомстве это не имеет отношения.

Начнем с того, что не каждый мужчина удостоивается женской демоверсии. Да и не каждая женщина способна качественно и вкусно эту «демку прокрутить».

Для начала женщина для себя определяет достойна ли «жертва» ее усилий. Объектом манипуляций не обязательно будет выступать самый богатый или сильный мужчина, объектом демоверсии чаще всего выступает нужный мужчина. Судите сами, зачем женщине богатый мужчина, но скряга, который не будет тратить деньги на нее или сильный мужчина, но которого невозможно контролировать. Элемент контроля женщиной конкретного мужчины часто является определяющим и намного важнее даже его денег. Женская фраза о своем муже «плохонький, да мой» как раз про это. Пусть мужчина не самый богатый, красивый, сильный и статусный, зато полностью под моим контролем, именно так рассуждают многие женщины.

Для выявления потенциального подконтрольного мужичка у женщин существует сложная система, которую эти сами мужички по большей части не видят, а то, что видят воспринимают за смесь «этикета» с «бабской дурью». Мужские обязанности по проявлению инициативы при знакомстве, уступанию места женщинам в транспорте, признанию своей вины в любом конфликте с женщиной, даже если мужчина объективно прав - все это и многое другое способствует укреплению женского контроля над мужчинами и выявлению подконтрольных женским манипуляциям мужчин.

Запомните, если женщина не делает реверанс и книксен, а, наоборот, ведет себя как рыночная хагалка по отношению к вам, то любое проявление «этикета» с вашей стороны



будет правильно расценено ей как ваша слабость и ваша готовность к ее контролю над вами.

Обратите внимание, что некоторым женщинам не нравятся удобные, послушные, подконтрольные мужички. Им скучно с такими лошками и они не чувствуют в общении с таким мужичком «челленджа». Им очень хочется почувствовать именно этот момент слома живого и независимого от нее, такого сильного в недавнем прошлом мужика. Посмотреть, как брутальный самец превратится в страдающую слизь. Этот момент слома мужика для таких психопаток круче миллиарда оргазмов. После такого слома живого человека, они теряют к нему интерес. Если же сломать его не удалось, то они начинают его ненавидеть, потому что, с их точки зрения, сам факт его существования напоминает им об их никчемности и неудаче.

Итак, объект для демоверсии найден. Неважно, это уже готовый к контролю мужичок или пока бегущий на свободе «альфа-бабуин», для начала нужно выяснить что он любит и ценит, чтобы затем дать ему иллюзию этого. Еще раз подчеркну, не дать ему то, что он любит, а дать ему ИЛЛЮЗИЮ того, что он любит, как в том мемном анекдоте:

- Переходите на темную сторону, у нас есть печеньки.

- Вы дадите мне печеньки, если я переду к вам?

- Нет! Слушай внимательнее! Мы не дадим тебе печеньки, но они у нас есть.

В ход идут вопросы о том какие девушки мужчине нравятся, какая у него любимая еда, чем он любит заниматься в свободное время и прочие вопросы, с помощью которых манипулятор собирает «анамнез» на «пациента». После того, как сведения собраны для мужчины начинает выстраиваться определенная иллюзия. Фактически нашего мужичка начинают гипнотизировать, чтобы у него создалось ощущение, что он нашел «ту самую», а затем ему внушаются практически любые мысли и идеи. Во время этого гипноза мужчина часто думает, что он доминирует в отношениях, однако так думают только мужчины склонные к доминации, если мужчина, наоборот, хочет найти себе замену мамы, то он будет думать, что нашел именно ее, если мужчина ищет равного партнера, то при демоверсии у него будет иллюзия такого равного партнерства, что равнее не придумаешь.

Однако через некоторое время демоверсия выключается, и многие мужчины ошибочно принимают этот момент за «женскую инверсию доминирования», что является не правильным толкованием этой манипуляции. Под «женской инверсией доминирования» автор понимает психологический слом мужчины женщиной и занятие ей доминирующей роли в отношениях с ним. Инверсия доминирования возможна только тогда, когда на каком-то временном отрезке мужчина реально доминировал в отношениях с женщиной. Демоверсия же предполагает, что мужчина никогда не доминировал в отношениях, женщина предоставляла ему иллюзию доминации, но по факту доминировала всегда она, с момента начала демоверсии и до момента ее окончания.

Пример: Маше 29 лет и Маше нужно родить ребенка, чтобы от нее отстала мама и чтобы испытать новые ощущения от материнства. Маше не нужен муж, семья и прочее, Маше нужен только ребенок для мамы. Обращаться в специализированные клиники Маша не хочет, потому что там дорого и нет социального алиментного пакета после рождения ребенка.

Маша обращает на своей работе внимание на Васю, который всегда носил ей кофе, открывал дверь и старался быть «джентельменом». Маша выясняет, что Васе нравятся

брюнетки и картошка фри, поэтому Маша красится в брюнетку и разрешает Васе пригласить себя на свидание в ресторан, где готовят вкусную картошку фри. Во время свидания Маша делает Васе множество комплиментов и понимает, что если она постарается переспать с Васей на первом свидании, то, скорее всего, в постели у Васи ничего не выйдет и она его отпугнет. Поэтому Маша переспит с Васей на третьем, а может быть и на пятом свидании. Затем Маша будет спать с Васей столько времени, сколько понадобится ей для беременности, возможно даже выйдет за него замуж, чтобы при рождении ребенка Васю автоматически записали отцом, а также включились различные социальные гарантии от Васи под контролем их исполнения государственной матриархальной машиной. Параллельно с Васей Маша может спать с Олегом, рассказывая Олегу какой Вася ничтожество, как он ее абьюзит и какой у него маленький член, не то что у Олега.

После беременности и рождения ребенка Маша бросит Васю, обвинив его в том, что он «пилбилизменял» и матриархальное общество поверит ей, а не Васе, который даже оправдываться не будет, поскольку с детства приучен к тому, что женщина всегда права, даже когда она не права.

Далее Маша переедет в другой город к маме, «поставит» Васю на алименты и «отпилит» половину того имущества, которое Вася заработал в браке с ней. Ребенка Вася больше никогда не увидит, но алименты платить будет, иначе его посадят в тюрьму.

С точки зрения Васи у него были идеальные отношения с идеальной женщиной, красивейшей брюнеткой, которая, также, как и он, любила картошку фри, великолепно ее готовила и ублажала его в постели, но затем после родов у нее что-то произошло с гормонами, да и сам он виноват, потому что на новый год выпил банку пива и не заработал столько денег, сколько ей было необходимо, поэтому ради счастья ребенка ей пришлось его бросить. Ощущает Вася после таких «отношений» только опустошенность и чувство вины перед Машей и ее ребенком, для которых он не смог стать хорошим отцом и мужем. Будем надеяться, что Вася выкарабкается и эти чувства не приведут Васю в алкоголизм, наркоманию или петлю.

Итог: Маша получает ребенка, алиментное содержание и часть имущества, заработанного Васей. Вася получает проблемы с психикой, сломанную жизнь и возросшее чувство вины, а также материальные проблемы, которые на фоне других проблем его уже не так и волнуют.

Если Вася крепкий парень, то он выдержит еще 2-х, 3-х таких Маш, прежде чем умереть от сердечно-сосудистых проблем, которые являются самой частой причиной смертности мужчин в России ( Пруф [https://aif.ru/health/mens\\_health/muzhchiny\\_v\\_opasnosti\\_pochemu\\_u\\_nih\\_vyshe\\_risk\\_bolezney\\_serdca\\_i\\_sosudov](https://aif.ru/health/mens_health/muzhchiny_v_opasnosti_pochemu_u_nih_vyshe_risk_bolezney_serdca_i_sosudov)).

Если Вася наткнется в интернете на мужских блогеров, то он решит, что произошла инверсия доминирования, а он завалил баланс значимости или не прошел какие-то женские проверки. Затем Вася отдаст кучу денег и времени, чтобы за остаток своей жизни научиться не заваливать баланс значимости и проходить женские проверки, но ему это не поможет, а жизнь Васи закончится и он помрет, так и не поняв, чем же реально это все было.

И никто не свяжет смерть Васи с Машей и прочими женщинами из его жизни. Все скажут, что это загадка, кто-то кивнет на Y-хромосому, а кто-то вспомнит Васе банку пива, выпитую им на Новый год, и скажет, что он был алкашом, а значит туда ему и дорога.

И никто не расскажет Васе, что он был жертвой, добычей, объектом для манипуляций с самого начала.

## ПОЛОВОЙ ОТБОР

*Наблюдения за живородящими рыбками-пецилиями помогли биологам доказать, что половые предпочтения самок полностью определяют то, в какую сторону пойдет эволюция их вида. Выводы ученых были опубликованы в журнале [Nature Communications](#).*

*"Пецилии, в отличие от многих других рыбок, вынашивают потомство в своей утробе. Некоторые из них даже обладают неким подобием плаценты млекопитающих. Я увидел подобных рыбок и их ярких ухажеров в зоомагазине, и у меня появилась мысль проверить, как особенности физиологии самок могут влиять на эволюцию самцов", — рассказывает Дэвид Резник (David Reznick) из университета Калифорнии в Риверсайде (США).*

*Развитием почти всех многоклеточных живых существ управляет два фактора — естественный и половой отбор. В первом случае эволюцией дирижируют меняющиеся условия окружающей среды, а во втором — внутривидовая конкуренция за возможность продолжить свой род.*

*Как правило, в этой борьбе побеждают самые яркие особи, что приводит появлению таких бесполезных украшений, как хвосты павлинов или гребешки петухов, которые чаще всего не помогают, а мешают выживать.*

(Пруф <https://ria.ru/20190729/1556963108.html?ysclid=lzkvryvnwd404625103> )

Сразу оговорюсь, что я против того, чтобы делать выводы о поведении человека на основе наблюдения за какими-то видами животных. В природе всегда можно найти любые примеры поведения и обосновать этими примерами что угодно, к примеру, широко известен факт, что львицы охотятся и кормят льва, основной задачей которого является отпугивание от прайда других самцов и убийство детенышей от чужих самцов. Если напрямую переносить это поведение на людей, то получится, что не мужчины должны обеспечивать женщин, а ровно наоборот, а также, что чужие дети еще как бывают.

Однако я хочу воспользоваться исследованиями Дэвида Резника и рыбок-пецилий, чтобы проиллюстрировать свою теорию о том, что именно женщины оказывают решающее влияние на развитие человечества и на то, что с этим человечеством происходит.

Посудите сами, как я уже писал выше, женщины очень ценят управляемость мужчины, его подконтрольность, зомбированность матриархальной матрицей. Именно поэтому женский половой отбор привел к тотальному преобладанию в общемировой мужской популяции «подкаблучников», «баборабов».

Однако всех мужчин, во всяком случае пока, нельзя до конца привести к какому-то одному знаменателю, выработав у них устойчивый баборабский паттерн поведения. Всегда существует небольшой процент мужчин, сопротивляющийся зомбированию матриархальной матрицы. Именно из этих мужчин и «вылупляются» феминистки.

Матриархальное общество стигматизирует этих мужчин, борется с ними, в том числе и прежде всего руками баборабов, однако такие мужчины продолжают появляться.

В целом на матриархальное общемировое общество эти мужчины влияния не оказывают и до появления интернета они даже не знали, что их достаточно много. Каждый из них думал, что он такой один – «урод», «выродок», «мутант», «ненастоящий мужик». После появления интернета оказалось, что таких мужчин достаточно много и они начали объединяться в различные мужские движения, которые, в свою очередь, стали питательной информационной средой для появления феминистов.

## РЕАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МУЖЧИН В ОБЩЕСТВЕ

*Я вот подумал. Если я изменю жене и мы из-за этого разведёмся: она заберёт полквартиры, сына, еще 15 лет я буду должен платить алименты. А вот если жена мне изменит и мы из-за этого разведёмся: тогда она заберёт полквартиры, сына, еще 15 лет я буду должен платить алименты.*

Рассматривать положение мужчин мы будем преимущественно на примере России, поскольку автор книги является экспертом по российскому праву, а также родился, вырос и проживает в России. О положении мужчин в других странах (в том числе и в исламских) будет отдельная глава.

Почти треть смертей в России приходится на трудоспособное население, заявила вице-премьер РФ Татьяна Голикова. По ее словам, 80% умерших составляют мужчины (пруф <https://www.kommersant.ru/doc/4975894?ysclid=lwxbg5iel965448677> ).

Разница между продолжительностью жизни мужчин и женщин в России является самой значительной в мире, говорится в исследовании, опубликованном в журнале The Lancet. В среднем российские женщины живут почти на 11 лет дольше мужчин (пруф <https://www.rbc.ru/society/10/09/2018/5b960b339a7947f63a2a2914?ysclid=lwxbjkembx181943103> ).

Россия по статистике ВОЗ занимает первое место в мире по самоубийствам среди мужчин - 48,3 на 100 тысяч граждан. Средний по миру показатель — 13,9. Причины страшного явления до сих пор объясняют тяжелым наследием лихих 90-х, однако у психологов есть и другие версии (пруф <https://www.mk.ru/social/2020/01/07/muzhskie-samoubiystva-v-rossii-obyasnili-zhenskimi-povedeniyami.html?ysclid=lwxbkz45sz632614062> ).

Далее я полностью приведу данные опроса ВЦИОМ и мы обсудим, что происходит.

*Москва. 7 июля 2017 года. ИНТЕРФАКС - Ценность семьи в российском обществе продолжает расти, при этом отношения внутри семей быстро модернизируются, сообщает ВЦИОМ со ссылкой на данные социологических опросов россиян.*

*Так, в 2005 году 38% россиян видели главой семьи старшего мужчину или, если такового нет, женщину, а 35% полагали, что никого не следует ставить выше остальных членов семьи (все важные вопросы должны решаться совместно в ходе дискуссий).*

*Сейчас, в 2017 году, приверженцев второй позиции стало почти вдвое больше (60%), тогда как первых, напротив, заметно меньше (20%).*

*По данным всероссийского телефонного опроса, проведенного 1-3 июля среди 1800 респондентов, 62% семейных граждан (женатых или проживающих вместе без регистрации) говорят, что в их семье нет единоличного лидера, принимающего решения.*

Однако, отмечают социологи, мужские позиции все еще сильны: 29% признают тот факт, что главный в их семье - муж, лишь 7% называют жену.

Семейная жизнь россиян, согласно результатам исследования, улучшается: различные ее аспекты сегодня устраивают супругов и людей, проживающих в "гражданском браке", гораздо больше, чем 5-10 лет назад.

Так, среди семейных людей почти все довольны отношениями с супругом (96%), тем, как в семье принимаются решения (96%), договоренностями о распоряжении семейным бюджетом (95%), распределением семейных обязанностей (94%).

Семейная жизнь в целом также устраивает подавляющее большинство (94%).

"Если семейной лодке и суждено разбиться, то с большей вероятностью преградой будет финансовый риф: именно вопросы материальной обеспеченности находятся на последнем месте в рейтинге, однако 54% все же удовлетворительно оценивает данный аспект семейной жизни", - отмечают социологи.

При этом семья остается для людей крепким тылом: три четверти респондентов (74% в 2009 году и 78% сейчас) ощущают ее поддержку в сложных ситуациях, однако части из них хотелось бы получать ее в больших объемах (12% сейчас). Еще 15% опрошенных, по их ощущениям, в большей степени сами являются опорой для близких, нежели получают поддержку от них.

(Прюф <https://www.interfax-russia.ru/center/novosti-podmoskovya/bolshinstvo-rossiyan-otkazalos-ot-patriarhalnoy-semi-v-polzu-ravnopravnoy-opros> )

Если подытожить и рассмотреть комплексно все данные, указанные в этой главе выше, то получается парадоксальный вывод - мужчины живут меньше, чем женщины, живут хуже, чем женщины, настолько хуже, что чаще заканчивают жизнь самоубийством, умирают от сердечно-сосудистых заболеваний и других проблем со здоровьем.

И при этом мужчины, судя по опросам, живут при «патриархате», принимают решения в семейной жизни и в целом ей довольны.

Почему я взял данные именно по семейной жизни? Потому что именно в семье мужчины и женщины взаимодействуют наиболее плотно и именно в семье можно наиболее ярко увидеть разницу в уровне жизни мужчин и женщин.

На это любой мужененавистник или мужененавистница мне скажет, что «мужики сами виноваты». Мужики бухают, курят и не следят за здоровьем, на что можно им возразить, что женщины тоже курят, бухают и не следят за здоровьем ничуть не меньше (или ненамного меньше, чем мужчины), однако 80% смертей среди трудоспособного населения это именно мужские смерти, а не женские.

И как мужененавистники собираются объяснять

**ДИСКРИМИНАЦИЮ МУЖЧИН НА УРОВНЕ ЗАКОНОВ, ВОПРЕКИ КОНСТИТУЦИИ**

В Российской Федерации основным законом страны является Конституция РФ, п.3 ст.19 Конституции гласит, что «*мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные*

*возможности для их реализации.». Так ли это? Давайте посмотрим. Напомню, что автор является практикующим судебным юристом с 20-ти летним стажем.*

Начнем с пунктов 1 и 2 ст.59 Конституции РФ, согласно которым:

1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.
2. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.

А вот в ст. 22 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» указано, что призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 30 лет.

А граждане женского пола у нас не граждане? Или сверхграждане? И куда авторы закона «О воинской обязанности и военной службе» засунули ст. 19 и ст. 59 Конституции РФ?

В ст. 17 семейного кодекса РФ указано, что муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка. Против этой статьи выступают даже некоторые женщины, во всяком случае те из них, кто брезгает, что к ним на уровне законов привязывают мужика, как крепостного к барскому участку. Им нужно, чтобы холоп сам хотел служить хозяйке, а не делал это из под палки.

Согласно п.2 ст. 54 УК РФ, арест не назначается беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет (до 14-ти лет, Карл!). То есть при нашем «патриархате», невозможно арестовать мать, а вот отца-«патриарха» всегда пожалуйста.

Согласно п.2 ст. 57 УК РФ, пожизненное лишение свободы не назначается женщинам. Пожизненное заключение в России «привилегия» исключительно мужчин.

Согласно п.2 ст. 59 УК РФ, смертная казнь не назначается женщинам. Поэтому когда вы слышите рассуждения о том, что необходимо снять мораторий на смертную казнь, то необходимо добавлять «для мужчин». Таким образом правильный вопрос, поднимаемый в наших СМИ, будет звучать так: «Необходимо ли вернуть смертную казнь для мужчин?».

Пп. 6 п.1 ст 58 УК РФ женщинам отбывание лишения свободы назначается, за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива, - в исправительных колониях общего режима. Только в исправительных колониях общего режима. Строгий и особый режим предусмотрены исключительно для мужчин.

То есть неважно какое преступление совершила женщина, например, взорвала людей в кафе, организовала банду, похищала и сдирала живьем кожу с детей, ее определяют только на общий режим, при этом не забудут выдать леггинсы и мягонькую уютную пижамку, Минюст уже об этом позаботился (пруф.

<https://www.kommersant.ru/doc/6283576?ysclid=lx1gzqjbefl53520614> ). Чем отличается отбывание лишения свободы в тюрьмах общего, строгого и особого режима посмотрите сами в интернете в качестве домашнего задания.

Ст. 106 УК РФ Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.



Фактически эта статья, имеющая крайне легкие санкции за (вдумайтесь) убийство ребенка, закрепляет в нашем обществе полную власть матери над своим ребенком. Если это не элемент матриархата, то у вас странные представления о матриархате.

Естественно, что на отцов эта статья не распространяется, могу вам предложить представить, чтоб будет с мужчиной, который убьет новорожденного ребенка, находясь в абсолютно вменяемом состоянии.

#### Ст. 145 УК РФ

Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение женщины по мотивам ее беременности, а равно необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение с работы женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет.

То, что уголовный кодекс в РФ сексистский весь и насквозь, признают даже самые отмороженные феминистки. Они называют это «позитивной дискриминацией» и глумятся над «мужопами» (фем-слэнг), которых дискриминируют на законодательном уровне.

При этом, когда лично меня обучали в МГЮА, то преподаватель по криминологии часто подчеркивал, что женщины совершают меньше преступлений, чем мужчины, однако женские преступления часто более жестокие, чем мужские. Если полиция встречается с преступлением запредельной жестокости, то в списке подозреваемых обязательно будет женщина. Почему при этом УК РФ так жесток именно к мужчинам и так мягок по отношению к женщинам и не нужно ли привести УК РФ в соответствии с п.3 ст.19 Конституции РФ, убрав из него отсылки по половому признаку? – Такие мысли ни моему преподавателю по криминологии, ни одному юристу, депутату или судье в России, кроме автора Феминостратегии, не приходили никогда.

Мой любимый Трудовой кодекс, в котором есть отдельная глава 41, полностью посвященная женскому труду и дискриминации мужчин в пользу женщин. При этом, когда работодатель под надуманными предлогами отказывает сверхпривилегированному сверхгражданину и предпочитает взять на работу зачморенного дискриминированного мужика, то это вызывает оторопь и удивление у сверхграждан со сверхпривилегиями. Дополним это тем, что мужики возвели навык терпения в доблесть, а женщины терпилами не являются от слова совсем и будут с любым работодателем качать права, прибегая к мощи всей карательной государственной машины, и мы получаем ответ, почему некоторые работодатели предпочитают брать на работу мужчин, а не женщин. Роды и потенциальный уход в декрет здесь совсем не при чем, потому что в декрет в России может уйти и мужчина, а вот нежелание связываться со скандальными сверхгражданами, крышуемыми всей мощью государственного матриархального аппарата очень даже при чем.

А как же список запрещенных профессий спросите вы? А вы сами этот список видели? Что за профессии там запрещены? Вы много видели женщин, рвущихся работать на химическое производство, металлообработку или горные работы? Это профессии только для «мужла», которого не жалко. Кушайте мужики, не заляпайтесь, когда будете «чекать свои привилегии» тяжело жить, тяжело работать и сдохнуть пораньше.

Напомню, что привилегированные граждане во многих странах не работали никогда, к примеру в древней Спарте любому спартанцу работать было «западло», вместо них работали рабы (илоты).

А теперь оцените весь глум ситуации, когда сверхграждане женского пола пеняют своим мужехолопам, что им, женщинам, запрещено работать на тяжелейших, вредных для



здоровья и опасных для жизни работах. А что современные мужехолопы? А мужехолопы трясут гривами и не спорят, потому что спорить с женщиной нельзя, так как с детства от своих мамок знают, что женщина права, даже когда она не права.

Представьте себе, что про список запрещенных для хозяек России профессий, который организовало заботящееся об их здоровье родное матриархальное государство, слышали все, а о целой главе трудового кодекса, дискриминирующей мужчин по признаку пола, вопреки Конституции, не слышал никто. А у нас точно «равноправие» или даже «патриархат»?

Статья 8 ФЗ «О страховых пенсиях» гласит, что право на страховую пенсию по старости имеют лица, достигшие возраста 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины). В стране где женщины живут намного больше, чем мужчины, в стране где мужчины вымирают в трудоспособном возрасте, женщины получают пенсию на пять лет раньше, чем мужчины. Почему?

Конституционный суд попытался ответить на этот вопрос и в своем письме гражданину, задавшему этот вопрос, указал, что «женщины рожают, поэтому и пенсия им положена раньше». Встречный вопрос Конституционному суду – а все женщины рожают? Нет, не все. Рожать это право или обязанность женщины? Конечно право, которым она может пользоваться, а может и не пользоваться. Никакой обязаловки для женщин рожать не существует. Попробовал бы кто-нибудь роды вменить в обязанность сверхгражданам и хозяйкам страны, с удовольствием посмотрел бы на этого камикадзе. Тогда почему нерожавшие женщины уходят на пенсию раньше, чем мужчины, которые до этой пенсии просто не доживают?

Если это не типичнейшая дискриминация мужчин по половому признаку, тогда у вас какие-то странные понятия о дискриминации.

А что там у нас с суррогатным материнством? Можно мужчине заработать денег, воспользоваться услугами суррогатной матери и стать отцом ребенка, не боясь, что этого ребенка у него отберут при разводе?

Нет, нельзя.

В России существует ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», п.1 статьи 55 которого гласит, что суррогатное материнство – это вспомогательная репродуктивная технология. п.3 ст. 55 этого же закона указывает, что «мужчина и женщина, как состоящие, так и не состоящие в браке, имеют право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии обоюдного информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство. Право на применение вспомогательных репродуктивных технологий в виде суррогатного материнства не распространяется на мужчину и женщину, которые не состоят в браке. Одинокaя женщина также имеет право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии ее информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство.»

То есть одинокий мужчина не имеет право воспользоваться вспомогательными репродуктивными технологиями вообще и услугами суррогатной матери в частности, а одинокая женщина такое право имеет.

Если это не дискриминация мужчин по половому признаку...

Ну и напоследок, в качестве прикола, расскажу про бытовой сексизм в московском метро.

Согласно п.1.3 правил пользования московским метрополитеном «Лица, находящиеся на территории метрополитена, должны быть взаимно вежливыми, уступать места в вагонах поездов инвалидам, пожилым людям, пассажирам с детьми и женщинам, соблюдать чистоту и общественный порядок, бережно относиться к сооружениям и оборудованию метрополитена.» (пруф.

<https://mosmetro.ru/passengers/information/rules?ysclid=lx2xcnicjn930194988> )

То есть женщины приравнены московским метрополитеном к инвалидам и пожилым людям. Поэтому любой мужик лет 40-50, едущий в метро домой после тяжелой заводской смены, обязан «подорваться» и уступить место любой 18-ти летней писюхе, едущей на пляжки или с дискотеки. Вот такой в московском метро «патриархат».

Существует множество других законов и статей дискриминирующих мужчин в пользу женщин, однако моя цель не провести юридический ликбез, а написать книгу о феминистской стратегии и феминистских стратегиях. А приведенные мной примеры уже достаточно ярко и четко иллюстрируют правовой произвол в отношении мужчин, вопреки Конституции и здравому смыслу.

Может дискриминация мужчин существует только в России, а какое

#### ПОЛОЖЕНИЕ МУЖЧИН В ДРУГИХ СТРАНАХ?

АНГЛИЯ: Эрнест Белфорт Бакс — это британский историк, философ, журналист, адвокат, теоретик социализма и активист мужских прав. В 1896 году он издал свой фундаментальный труд "Узаконенное порабощение мужчин". Подозреваю, что с 1896 года в Англии ничего не изменилось, а стало только хуже. Настолько хуже, что доведенные «до ручки» английские мужчины объединились в Движение за права отцов, чтобы хоть как-то противостоять дискриминации мужчин и беспределу английского общества по отношению к ним.

#### США

Небольшой список того, за что женщина может засудить и доставить других проблем мужчине в штатах:

- Облизывание губ и зубов и провокационные манеры употребления пищи (University of Maryland at College Park считает такие действия неприемлемыми);
- Стояние слишком близко, замечания об одежде (большинство средних школ США включают это поведение в список оскорбительных);
- Слишком продолжительный взгляд (University of Toronto обвинил профессора в нескромном и продолжительном взгляде на студентку);
- Недостаточно продолжительный взгляд (Barnard College New York опасается, что ученица может почувствовать дискриминацию, если на ней недостаточно долго задерживается взгляд преподавателя, а значит, ей, как женщине, не уделяется достаточного внимания);
- Забывание женского имени (University of Pennsylvania расценивает это как дискриминацию);

- Прилюдное восхищение человеком противоположного пола (Министерство образования Миннесоты утверждает, что подобные действия могут обидеть других и вообще являются гетеро-сексистскими);

- Самоунижающий юмор (по словам Робина Моргана, бывшего издателя журнала «Мисс», если самоунижающий юмор со стороны мужчины привёл к сексуальному контакту, даже начатому женщиной, то этот мужчина в радикальном феминистском понимании виновен в домогательстве).

(из книги Никонов А.П. Конец феминизма.)

Я даже не буду вспоминать про движение Me Too, дело Вальштейна и тому подобные дела, когда женщины спустя десятилетия «вспоминали», что тот или иной влиятельный или известный мужчина к ним «приставал», ломая тем самым карьеры и судьбы самым сильным американским мужчинам. Если выясняется, что женщина оклеветала мужчину, то никакого наказания для нее не предусматривается, а вот мужскую сломанную судьбу уже не починить.

*Пример: сразу нескольких представителей игровой индустрии обвинили в сексуальных домогательствах. Среди них оказался и Алек Холовка (Alec Holowka) — разработчик, приложивший руку к Aquaria, Crayon Physics Deluxe и Night in the Woods. Спустя несколько дней после скандала стало известно, что Холовка погиб.*

*Об этом сообщила Эйлин Мэри Холовка (Eileen Mary Holowka) — сестра Алека. Причина смерти не указана, но содержание некролога явно намекает на самоубийство.*

*«Те, кто знают меня, также знают, что я верю людям, пережившим трагедию, и всегда делаю всё возможное для поддержки тех, кто страдает от психических болезней... — пишет Холовка. — Алек был жертвой жестокого обращения и провёл всю жизнь в борьбе с расстройствами настроения и личности. Я не буду делать вид, будто он не был в ответе за причинение вреда другим, но в душе он был человеком, который хотел дарить людям только доброту и заботу. Ему понадобилось время, чтобы понять, как это делать».*

*По словам сестры Алека Холовки, в последние годы он проходил терапию и принимал лекарства. После этого он избавился от «тьмы» и стал новым человеком. На протяжении последних дней Алека поддерживали кризисные центры Манитобы (провинция Канады). Семья тоже всеми силами поддерживала Алека, но в конце концов он решил, что потерял слишком много, утверждает Эйлин.*

*Напомним, что из-за шумихи вокруг новости об изнасиловании другие авторы Night in the Woods разорвали связи с Холовкой и отменили проект, находившийся в разработке. Вероятно, эти события подтолкнули девелопера к суициду.*

*Вскоре после появления некролога разработчица Зоуи Куин (Zoë Quinn), обвинившая Холовку в изнасиловании, отключила свою учётную запись в соцсетях.*

(Пруф

[https://stopgame.ru/newsdata/39775/ushel\\_iz\\_zhizni\\_alek\\_holovka\\_razrabotchik\\_night\\_in\\_the\\_woods\\_obvinenny\\_v\\_iznasilovanii?ysclid=lx64a2tfob419050543](https://stopgame.ru/newsdata/39775/ushel_iz_zhizni_alek_holovka_razrabotchik_night_in_the_woods_obvinenny_v_iznasilovanii?ysclid=lx64a2tfob419050543) )

И подобных примеров в США просто море. Женщины походя ломают мужчинам жизнь, а затем, когда выясняется, что мужчин оговорили, часто становится слишком поздно.

И никто из американских женщин, а также поддакивающих им баборабов, за это ответственности не несет и нести не будет.

ИРАН

Для тех кто думает, что гнобление мужчин характерно только для западной цивилизации и стран СНГ, а в исламском мире все не так, у меня сюрприз.

***Почему мы должны жить как мужчины?***

*Жена президента Ирана Эбрахима Раиси Джамиле-Садат Аламолхода, в Венесуэле телекомпании Telesur рассказала, что обучение и работа для женщин является «примером насилия».*

*Несогласная с мировым движением феминизма, первая леди Ирана заявила, что страны подвергают женщин организованному сексуализированному насилию, разрешая работать и учиться «под предлогом свободы».*

*«Мы хотим, чтобы женщины оставались женщинами. Почему мы должны быть похожи на мужчин? Почему мы должны учиться, работать или жить как мужчины? Это форма насилия», — сказала она.*

(Пруф <https://readovka.news/news/151397> )

Вдумайтесь, многие иранские женщины (и не только иранские, я и в России много таких женщин знаю) не хотят жить как мужчины. Они не хотят напрягаться на работе и учебе, не хотят конкурировать, не хотят делать карьеру и зарабатывать деньги.

Они хотят, как хозяйки, сидеть дома и чтобы мужчина-батрак добывал для них еду, покупал им одежду, оплачивал дом, снабжал деньгами. Называют они это «патриархат» и некоторые из них еще имеют наглость попрекать «патриархов» таким псевдопатриархатом. Такой же «патриархат» развит и в странах СНГ. Термин «заначка» знаком многим «патриархам». Обозначает этот термин то, что всю свою зарплату ты отдаешь хозяйке-жене, а часть своей (!) зарплату как бы ворует у нее и прячешь, чтобы потом порадовать себя какой-нибудь покупкой, которую хозяйка-жена не одобрит.

Напомню, что при нормальном патриархате, патриарху принадлежало все в его доме, в том числе и жены с детьми. При нормальном патриархате все финансы контролировал патриарх, а жены и любовницы конкурировали друг с другом за доступ к его телу, подаркам и благосклонности.

Сравните это с тем, что реально имеется в Иране, России и прочих псевдопатриархальных странах.

ЯПОНИЯ

Травоядные мужчины — это термин, существующий с середины 2000-х годов, характеризует развитие межполовых отношений в японском обществе и используется в Японии для описания мужчин, которые не стремятся заводить сексуальные отношения и вступать в брак. Термин «травоядные мужчины» также используется для описания молодых мужчин, которые потеряли свою «мужественность». Термин «травоядные мужчины» был впервые напечатан в статье, опубликованной 13 октября 2006 года, после этого термин стал модным словом в 2008 и 2009 годах. Термин «травоядные мужчины» следует по аналогии с животным миром, где травоядность обычно считается признаком пассивности, а плотоядность считается признаком активности и агрессивности.

Опросы одиноких японских мужчин, проведённые в 2010 году, показали, что 61 % мужчин в возрасте 20 лет и 70 % мужчин в возрасте 30 лет считают себя травоядными.

Правительство Японии рассматривает это явление как одну из возможных причин снижения рождаемости в стране.

(Пруф [https://ru.wikipedia.org/wiki/Травоядные\\_мужчины](https://ru.wikipedia.org/wiki/Травоядные_мужчины) ).

Как и в Иране, России и многих других странах, в Японии считается, что мужчина обязан содержать женщину.

Мужчина обязан содержать женщину, не получая ничего взамен, так как в 21 веке факт содержания женщины не означает, что она становится собственностью мужчины. Представьте, что вас обязывают содержать автомобиль, который не ваш и при этом, если вы решаете ходить пешком или пользоваться такси, то на вас навешивают ярлык «ненастоящего мужчины». Понятное дело, что именно из-за этого во всем мире мужчины все меньше и меньше стараются вступать в брак и все чаще и чаще задают себе вопрос «А зачем мне это надо? Что лично я буду с этого иметь?».

Однако вместо того, чтобы дать мужчинам хоть какие-то «преференции» от вступления в брак и содержания женщины, матриархальное общество и государство только закручивает гайки в отношении таких мужчин. Это все равно что избивать животных в зоопарке, думая, что все большее и большее насилие простимулирует животных к размножению.

Никто не пытается создать мужчинам условия для того, чтобы они хотели в брак и хотели содержать как можно больше детей. Такие условия создаются женщинам за счет мужчин во всем мире. А с мужчинами даже не разговаривают, для них принимают все более жесткие антимужские законы, а затем лицемерно удивляются, когда мужчины бегут от брака и женщин в сторону, как им кажется, более свободной и счастливой жизни.

## КИТАЙ

В Китае у мужчин положение немного полегче, чем в остальном «цивилизованном мире», однако уверен, что это ненадолго. Один из фактов китайской межполовой борьбы состоит в том, что сейчас в Китае набирает популярность «ньюшу» — это такое традиционное иероглифическое письмо, которое понятно только женщинам.

Для тех, кто не говорит по-китайски, «ньюшу» выглядит как просто еще один тип красивой китайской каллиграфии. Но те, кто китайский знает, сразу понимают, что прочитать эти иероглифы совершенно невозможно без специальной подготовки.

В этом и состоит его прелесть и цель.

«Ньюшу» изначально появился как способ переписки между женщинами, которым в дореволюционном Китае их мужья не позволяли учиться читать и писать. В ответ на это

они изобрели свое, непонятное мужчинам, письмо. Сейчас, когда записи на этом языке расшифровали, оказалось, что женщины писали друг другу письма о несчастных браках, о конфликтах в семье и о тяжести разлуки с близкими.

И вот теперь «ньюшу» в Китае снова популярен. Его можно встретить в независимых книжных магазинах, на татуировках и даже на рекламных плакатах («кто знает, тот поймет»). «Ньюшу» изучают в офлайн группах и в соцсетях, потому что это язык объединения женщин, язык их тайн, язык их коллективной обороны против патриархата. Им пользуются женщины, которые испытывают давление в семье и на работе, либо те, кому просто нужно иногда иметь возможность сбежать из традиционного текста в свой собственный секретный язык.

(Пруф. <https://www.scmp.com/lifestyle/arts-culture/article/3272786/women-china-spread-secret-female-only-language-nushu-its-bond-sisterhood> ).

Не напоминает феминисток с их феминитивами? Но если феминистки своими феминитивами насилуют окружающих, то китайские фемоматриархи партизанят и готовятся прижать (а может уже прижали) к ногтю китайских псевдопатриархов.

Китайским традиционным матриархам тоже не поздоровится, приведу факт о том, как матриархи издевались над своими дочерьми, чтобы выдать из удачно замуж.

Отрывок из книги Дикие лебеди, авторши Чжан Юн:

*«Главным же ее достоинством были крошечные ножки, называемые по — китайски «золотыми лотосами длиной в три цуня» (сань — цунь — цзинь — лян, цунь — китайская мера длины, примерно 3,3 см.). Это значило, что при ходьбе она напоминает «нежный ивовый побег, овеваемый весенним ветерком», как говорили китайские ценители женской красоты. Вид женщины, покачивающейся на крохотных ножках, должен был пробуждать в мужчине желание — отчасти потому, что ее хрупкость вызвала у него стремление защитить ее. Ноги бабушке забинтовали в двухлетнем возрасте. Ее мать, ходившая на таких же ножках, сначала спеленала ей ступни шестиметровым куском белой ткани, подогнув все пальцы, кроме большого, под подошву, потом придавила ногу в подъеме камнем, чтобы сломать кости. Бабушка кричала от страшной боли, умоляла мать перестать, и той пришлось заткнуть ей рот матерчатым кляпом. Не выдерживая мук, бабушка несколько раз падала в обморок.*

*Этот процесс продолжался несколько лет. Даже сломанные ступни следовало держать забинтованными день и ночь, потому что без повязки они сразу начали бы срастаться. Годами бабушка жила в состоянии непрестанной, изнуряющей боли. Когда она умоляла мать разбинтовать ноги, та плакала и говорила, что небинтованные ноги сделают ее несчастной и что это делается для ее же блага.*

*В те времена, когда женщина выходила замуж, семья жениха прежде всего проверяла, какие у нее ноги. Большие, то есть нормальные, ноги были губительны для репутации всего дома. Свекровь приподнимала край длинной юбки невесты и, если ступни оказывались длиннее четырех цуней, с презрением срывала юбку и отходила в сторону, оставив невесту под критическими взглядами гостей, глазевших на ее ноги и отпускавших оскорбительные замечания. Порой мать, сжалившись над дочерью, разбинтовывала ей ступни; но когда девочка выросла и сталкивалась с презрением в семье мужа и осуждением общества, то винила за слабость мать.»*

Китайские дочери-феминистки матриархам эти изуверства не забыли.

Ну и два слова про феминитивы, раз мы их вспомнили. Борьба фемок с языком путем внедрения феминитивов - это не столько борьба с патриархатом и маскулизмом, сколько борьба с матриархами.

Матриархи веками используют язык для зомбирования новых и новых поколений мальчиков и девочек.

На уровне языка им внушается, что есть привилегированный "слабый" пол и вечно всем должный "сильный" пол.

Существует чёткое разделение на мужское и женское, которое помогает матриархам веками удерживать власть, держать мужло в стойле и растить новые поколения владычиц мира.

Фемки хотят сломать эту структуру матриархальной власти и уничтожить все мужское и всех мужчин. Поэтому ими вводятся феминитивы и именно поэтому в России феминитивы признаны экстремизмом. ( пруф. <https://youtu.be/LLsR0IH-OuY?si=p36ahJThXPar8lSr> )

**ОБЯЗАННОСТИ БЕЗ ПРАВ – ЭТО РАБСТВО.**

*Нет вещи в хозяйстве полезнее, чем правильно завиноваченный муж (женская мудрость).*

Социальное положение рабов было неодинаковым на разных этапах римской истории. В древнейшую эпоху рабы в каждой отдельной семье были немногочисленны; они жили и работали совместно со своим хозяином и его подвластными и по бытовым условиям не очень резко отличались от них. По мере завоеваний число рабов значительно увеличилось и рабство стало основой всего производства. Они делали тяжелую физическую работу и содержались в плохих условиях.

Правовое положение рабов определялось тем, что раб не был субъектом права; он — одна из наиболее необходимых в хозяйстве вещей, так называемых «res mancipi», наряду со скотом, или приложение к земле (Римское право Кудинов О.А. 2013 год).

На этой почве сложился институт рабского пекулия. Термином «пекулий», происходящим, вероятно, от слова rescus — скот, называлось имущество, выделяемое из общего имущества рабовладельца в управление раба.

Таким образом, предоставление рабу пекулия и признание в известной мере юридической силы за действиями раба позволяли рабовладельцу использовать раба не только для выполнения различных физических работ, но и для совершения посредством его юридических действий.

Интересно, что внешне рабы ничем не отличались от свободных граждан. Они носили ту же одежду, в свободное время ходили в термы, театры, на стадионы. Вначале рабы имели специальные ошейники с именем владельца, которые вскоре были отменены. Сенат даже вынес на этот счет специальное положение, смысл которого состоял в том, чтобы рабы не выделялись среди граждан, чтобы они (рабы) не видели и не знали, как их много.

А теперь сравним статус раба со статусом современного мужчины:

- и раб и мужчина постоянно всем должны и обязаны просто по факту своего существования. При этом увеличение количества обязанностей и долженствований никак не влияет на увеличение прав, которых и у раба, и у мужчины, меньше, чем у их господ.



- у рабов и у мужчин, меньше юридических прав, чем у свободных людей, при этом в некоторых областях этих прав нет совсем. Вы прямо сейчас на прилавке можете найти две книги – «все о правах человека» и «все о правах женщин». Права женщин действуют расширительно к правам человека и возводят женщин в сверхпривилегированную касту, по отношению к мужчинам.

- и у рабов, и у мужчин в современном мире отнимаются дети, при этом бремя содержания детей, которых мужчины больше никогда не увидят не отнимается, а только возрастает.

- рабы и мужчины много работают и много зарабатывают, но не тратят заработанное на себя, свои интересы и свои желания, передавая заработанное женщинам. В советское время возник и не потерял актуальности такой позорнейший для мужчин термин, как «заначка». «Заначкой» называют небольшую часть денежных средств, которую холостяк прятал от хозяйки на свои примитивные развлечения и потребности, вроде сигарет и алкоголя.

- Жизни мужчин и рабов не важны. Вспомните, кого первыми спасают при различных бедствиях – не мужчин. В СМИ, говоря о погибших, обязательно подчеркнут, что среди погибших было столько-то женщин и детей, но не мужчин.

- Рабы и мужчины вынуждены придерживаться навязанных им, часто унижительных правил. В матриархальном обществе это называется «этикет» - от мужчин в ультимативном порядке требуют уступать места хозяйкам жизни в транспорте, придерживать хозяйке двери, платить на свиданиях за незнакомых взрослых сверхпривилегированных людей. От лучшей половины человечества по отношению к мужчинам не требуется ничего – ни вставать, когда мужчина входит в помещение, ни делать реверанс, ни носить не провокационную для мужчин одежду. При современном «этикете» должны себя вести определенным зарегулированным унижительным образом, только мужчины, как и рабы в свое время.

- Раб и мужчина лишены своего жилья. Посмотрите на бездомных – в 90% случаях это мужчины. Автор книги знает о чем говорит, так как 5 лет занимался вопросом бездомных в городе Москве. Даже, если среди бездомных попадаются женщины, то, как правило, им есть куда пойти, а живут они на улице из-за проблем с психикой. Большинству бездомных мужчин пойти некуда. Многие бездомные мужчины оказались бездомными из-за проблем в семье, например потому, что жена отобрала жилье при разводе и выгнала его из дома, а других родственников у него нет.

- Объективация рабов и мужчин. Мужчинам, как и рабам, отказано в общественном сочувствии и даже отказаться в том, чтобы называться людьми. Достаточно посмотреть «наши» СМИ.

В СМИ часто говорят о мужчинах языком войны (hate speech).

Смотрите, как интересно обстоит дело при феминоматриархате, если верить СМИ.

Мы с вами - грязное, вонючее, похотливое, скотоподобное мужло грязно и вонюче предаём женщин, изменяя им, потому что мы тупы и похотливы.

А в это время светлые, просвещенные, ангелоподобные женщины борются за семью...

Изменяя мужьям.

Британка дважды изменила мужу, после чего сделала неожиданное открытие. По словам женщины, проблемы в отношениях с мужем у нее начались во время отпуска, который она назвала катастрофой. Супруги все время действовали друг другу на нервы, секс был плохим, а ужины проходили в тишине. «Я вернулась домой, зная, что мне нужно начать что-то новое и начать получать удовольствие от жизни. Я не была готова разводиться, но мне хотелось вспомнить острые ощущения, которые испытываешь, когда занимаешься сексом с кем-то новым», — вспоминает она.

После отпуска женщина зарегистрировалась на сайте знакомств и начала видеться с программистом на пять лет моложе себя. Результат удивил ее. «Опыт измены поднял мое сексуальное влечение до небес, и вскоре мне захотелось снова заняться сексом со своим мужем. Секс — это клей, скрепляющий браки, и мы поняли, что нам стоит бороться за семью», — рассказала она.

Еще один роман британка закрутила с менеджером бара. «Ко мне вернулась вся уверенность, и это, казалось, еще больше укрепило мой брак. Я поняла, что у меня с мужем еще есть будущее, и если все снова упрется в тупик, я без колебаний заведу еще один роман на стороне, потому что в прошлый раз это определенно сработало», — заключила она.

(Пруф. <https://lenta.ru/news/2024/08/22/zaskuchavshaya-zhena-dvazhdy-izmenila-muzhu-i-sdelala-neozhidannoe-otkrytie/> ).

А теперь, в качестве эксперимента, та же самая история, но про мужчину.

Британец дважды изменил жене, после чего сделал неожиданное открытие. По словам мужчины, проблемы в отношениях с женой у него начались во время отпуска, который он назвал катастрофой. Супруги все время действовали друг другу на нервы, секс был плохим, а ужины проходили в тишине. «Я вернулся домой, зная, что мне нужно начать что-то новое и начать получать удовольствие от жизни. Я не был готов разводиться, но мне хотелось вспомнить острые ощущения, которые испытываешь, когда занимаешься сексом с кем-то новым», — вспоминает он.

После отпуска мужчина зарегистрировался на сайте знакомств и начал видеться с девушкой-программисткой на пять лет моложе себя. Результат удивил его. «Опыт измены поднял мое сексуальное влечение до небес, и вскоре мне захотелось снова заняться сексом со своей женой. Секс — это клей, скрепляющий браки, и мы поняли, что нам стоит бороться за семью», — рассказал он.

Еще один роман британец закрутил с менеджеркой бара. «Ко мне вернулась вся уверенность, и это, казалось, еще больше укрепило мой брак. Я понял, что у меня с женой еще есть будущее, и если все снова упрется в тупик, я без колебаний заведу еще один роман на стороне, потому что в прошлый раз это определенно сработало», — заключил он.

Какие чувства у вас вызывает первая и вторая, история?

Если у вас первая история (или обе истории) вызывают равнодушие или чувство безразличия, то вы не зомбированный мужчина.

Если же первая история вызывает у вас жалость, сочувствие или желание поддержать женщину, а вторая история вызывает осуждение мужчины, то вы еще винтик в феминоматриархальной матрице.

Также для иллюстрации отношения СМИ к феминисткам можно посмотреть выступление автора книги на ток-шоу у Бородиной и Бузовой, в интернете можно поискать по словосочетанию «Антон Сорвачев на тп-бинго шоу».

Дело вовсе не в конкретных персоналиях, а в самой концепции ток-шоу в мире. Ни для кого не секрет, что самая главная задача любых «телевизионщиков» (в широком смысле) – это выпускать свой информационный продукт, делать и поддерживать ему высокие рейтинги, а так же продавать рекламу. На кого рассчитаны такие информационные продукты и реклама в них? Правильно, на домохозяйек-женщин. Многие мужчины просто физически не могут и не имеют времени смотреть эти бесконечные ток-шоу и сериалы, так не для них они и производятся.

А что хочет услышать абсолютно любая домохозяйка? Она хочет услышать сказки о внеземной любви миллионера к ничему из себя не представляющей дурнушке, она хочет услышать, что женщины всегда во всем правы, что женщинам не надо работать и учиться, а нужно прокачивать свою «энергетику», сидя на попе у телевизора, а также они хотят услышать, что все мужики негодяи и все проблемы в женской жизни исключительно от них, а вовсе не от нежелания некоторых женщин учиться и работать над собой.

И всю это плохо пахнущую информационную жвачку, пропитанную ненавистью к мужчинам и прославлением основных потребителей этого «контента» «телевизионщики» (не только работники телевидения, а также и блогеры) предоставляют в полном объеме.

Ушел муж? – Не волнуйся, ты ни в чем не виновата, он козел, а ты святая и найдешь себе лучше.

Ушла жена? – И правильно сделала, муж не развивался и лежал на диване, она его переросла. Вы же не хотите, чтобы дети страдали, видя, как жена, целый день сидевшая дома, орет на мужа, прилежшего на часок после второй работы. Она разрушила семью не для себя, а ради детей. И вовсе она не «разрушила семью», а боролась за счастливое будущее своих детей.

Изменила жена? – Так ее довел этот урод, не уделявший ей внимания и мало зарабатывающий всего каких-то 10 миллионов в день, разве на эти деньги можно прожить? Тем более, что у Светки муж зарабатывает 20 миллионов, и не в день, а в час.

Изменил муж? – Этого негодяя нужно кастрировать, а затем посадить в тюрьму, а потом расстрелять. Или лучше сначала расстрелять, а затем кастрировать и посадить в тюрьму.

Дефаааачки, как лучше????

И 40-летние дефааачки обсуждают, ненавидят и потребляют концентрированную ненависть к мужчинам со своих голубых экранов.

Фильмы и сериалы? – большинство сюжетов крутится вокруг любовных драм, в центре которых ничего из себя не представляющая как личность дефачка, которую обижают злобные мужики, и она просто вынуждена обижать их в ответ. При этом, если мужчина ей изменил, то ему нужно сломать жизнь или убить, если мужчина ее побил, то ему нужно сломать жизнь или убить, если мужчина ей отказал во взаимности, то что нужно сделать?

Любая дефачка это сверхценность в любом современном фильме или сериале, а любой мужчина – это негодяй, насильник, ну или просто добренький тупица, что-то вроде собачки.

Западный кинематограф и компьютерные игры дошли до того, что мужчинам насильно, несмотря на плохие кассовые сборы и рейтинги, впихивается концепция женщин-героинь, спасающих мир и недотеп-мужчин. Мужчины, которые являются основными потребителями т.н. супергеройского кино и компьютерных игр, хотят видеть, как сильные мужчины спасают мир и красивых женщин, но западная индустрия наступают на горло своему потребителю и, ломая его через колено, впихивает в голову среднего мужчины то, что она считает нужным.

Вы думаете, что эту «повесточку», которая идет вразрез с любыми рыночными концепциями, гласящими, что клиент всегда прав, мужчины сами себе организовали? Подумайте еще.

СМИ довели мужчин до того, что мужчины соревнуются друг с другом уже даже не за женское внимание, а за звание «мужика», даже не обязательно уже «настоящего».

МУЖИК – это крестьянин (в противопоставлении горожанину) или невоспитанный, грубый человек (толковый словарь Ожегова).

Фактически, мужчины гордятся тем, что их называют невоспитанными грубыми крестьянами. А женщины?

А женщины у нас принцессы, барыни и богини. Попробуйте назвать любую женщину бабой, как в сказке у Пушкина, например. Если мужик, то рядом всегда баба? Как бы не так, в современном мире рядом с мужиком всегда его хозяйка, богиня и королева. И мужчина должен быть счастлив, что ему так повезло и богиня разрешила ему быть рядом с ней, содержать ее и выполнять все ее хотелки. В конце концов, для чего еще живет мужик?

Как тут не вспомнить повесть Салтыкова-Щедрина о том, как один мужик двух генералов прокормил. В современном изложении это была бы повесть о том, как мужик и одну «богиню» прокормить не смог, вот такое он никчемное чмо.

*«Однако, и об мужике не забыли; выслали ему рюмку водки да пятак серебра: веселись, мужичина!»*

## ЛИТЕРАТУРА

Если вы думаете, что холопское положение мужчин это современное явление, а раньше было ого-го, то спешу вас разочаровать, почитайте классическую литературу от сказок, до серьезных произведений.

Во всей классической русской литературе сквозит сюжет о несчастном подкаблучнике-мужике, глупом богаче или царе, который хочет жениться на безродной бабе, о находчивом красавце бедняке, который все равно тупее любой женщины, но умнее многих мужчин и об архетипе Василисы Премудрой или царевны Лебедь, благодаря которой любой недотепа-мужичок может хоть в цари пролезть, хоть рога владыке мертвых наставить.

Несколько примеров:

- сказка А.С. Пушкина «О рыбаке и рыбке». Если отбросить религиозный подтекст и прочие скрытые смыслы, то останется рассказ о несчастном подкаблучнике-рыбаке и его злобной и жадной жене, которой всего было мало.

- сказка А.С. Пушкина «О царе Салтане». Сказка посвящена истории женитьбы царя Салтана и рождению его сына, князя Гвидона, который из-за козней тёток попадает на

необитаемый остров, встречает там волшебницу — царевну Лебедь, с её помощью становится могущественным владыкой и воссоединяется с отцом.

Посмотрите, как в этой сказке изображены царь и сын, а также как, на их контрасте, изображена царевна Лебедь.

- русская народная сказка Морозко повествует о злой и коварной мачехе, которая отправила свою падчерицу в лес на верную гибель. При этом казнит мачеха падчерицу руками ее родного отца-каблука, что придает русской народной сказке особую пикантность.

- рассказ Тургенева «Муму», основанный на реальных событиях настолько ярко показывает положение мужчин в «патриархальном» обществе, что я приведу краткий пересказ рассказа целиком, освежив его в вашей памяти.

«В одном из московских домов живёт барыня, окружённая многочисленной челядью. Среди её слуг выделяется дворник Герасим — человек высокого роста (около 195 см) и богатырского сложения, но глухонемой от рождения. Будучи привезённым из деревни, он долго тосковал по родным местам, но постепенно привык к городскому житью. Он усердный работник и во дворе у него всегда порядок.

С определённого момента обитатели дома начинают замечать, что Герасим с особой симпатией относится к тихой безропотной 28-летней прачке Татьяне: та боялась мрачного богатыря, но смиренно ждала своей участи. Ухаживания Герасима трогательны и дело идёт к женитьбе; он только ждёт, когда ему сошьют новый кафтан, чтобы в пристойном виде появиться перед барыней и попросить разрешения на брак. Однако барыня, понаблюдав за поведением вечно нетрезвого башмачника Капитона, вдруг решает, что исправить его может только женитьба, и определяет ему в супруги Татьяну. Гаврила, узнав об этом, пугается: он понимает, что ответная реакция Герасима может оказаться непредсказуемой. На срочно созванном совете был найден выход: зная о нелюбви Герасима к пьяницам, Татьяне предлагают притвориться хмельной и в таком виде пройти мимо дворника. Хитрость сработала; Герасим, просидев почти сутки в своей каморке, переживает крах любви и не препятствует чужой свадьбе.

Через год Татьяну со спившимся Капитоном по распоряжению барыни усылают в деревню. Герасим, простившись с ними, по пути домой, вытаскивает из воды топлёного щенка. Герасим приносит его домой, выхаживает и даёт кличку — Муму (одно из немногих слов, которые он может произнести). Со временем Муму превращается в симпатичную собачку, которая ко всем во дворе относится с доверием, но любит только Герасима. Барыня узнаёт о её существовании самой последней, но её попытки наладить с собачкой отношения ни к чему не приводят; неудачное знакомство завершилось требованием барыни сделать так, «чтоб её сегодня же здесь не было». Гаврила, которому был адресован этот приказ, постарался его выполнить: сначала Муму тайком увезли на Охотный и продали, но спустя сутки она вернулась к Герасиму с обрывком верёвки на шее. Тогда челядь максимально доступно объясняет дворнику, что барыня недовольна его собакой. Герасим в ответ даёт понять, что сам решит эту проблему.

Спустя час Герасим вместе с Муму вышли из каморки. Дворник повёл собачку в трактир и заказал для неё щи с мясом. Затем они отправились к Крымскому Броду и сели в лодку. Когда Москва осталась далеко позади, Герасим привёл в исполнение приказ, данный барыней: утопил Муму. Затем Герасим вернулся в свою каморку, собрал вещи и

самовольно вернулся в родную деревню; был хорошим работником, но жил бобылем: ни собак, ни женщин.»

В современном мире каждый мужчина немного глухонемой Герасим, чью жизнь и судьбу определяют барыни разного калибра и разной моральной испорченности. Только современные мужчины кроме того, что глухие, немые, так еще и слепые. Иначе как объяснить, что они в упор не видят, как «битый не битого везет», кстати это еще одна сказка.

- Русская народная сказка «Лиса и волк». Обратите внимание, что лиса женского пола, а волк мужского. Сказка небольшая, процитируем и ее целиком:

«Жили себе дед да баба. Дед и говорит бабе:

– Ты, баба, пеки пироги, а я запрягу сани, поеду за рыбой.

Наловил дед рыбы полный воз. Едет домой и видит: лисичка свернулась калачиком, лежит на дороге.

Дед слез с воза, подошел, а лисичка не ворохнется, лежит как мертвая.

– Вот славная находка! Будет моей старухе воротник на шубу.

Взял дед лису и положил на воз, а сам пошел впереди.

А лисица улучила время и стала выбрасывать полегоньку из воза все по рыбке да по рыбке, все по рыбке да по рыбке. Повыбросила всю рыбу и сама потихоньку ушла.

Дед приехал домой и зовет бабу:

– Ну, старуха, знатный воротник привез тебе на шубу!

Подошла баба к возу: нет на возу ни воротника, ни рыбы. И начала она старика ругать:

– Ах ты такой-сякой, еще вздумал меня обманывать!

Тут дед смекнул, что лисичка-то была не мертвая. Погоревал, погоревал, да что ты будешь делать!

А лисица тем временем собрала на дороге всю рыбу в кучку, села и ест.

Приходит к ней волк:

– Здравствуй, кумушка, хлеб да соль...

– Я ем свой, а ты подальше стой.

– Дай мне рыбки.

– Налови сам да и ешь.

– Да я не умею.

– Эка! Ведь я же наловила. Ты, куманек, ступай на реку, опусти хвост в прорубь, сиди да приговаривай: «Ловись, рыбка, и мала и велика, ловись, рыбка, и мала и велика!» Так рыба тебя сама за хвост и будет хватать. Как подольше посидишь, так больше наудишь.

Пошел волк на реку, опустил хвост в прорубь, сидит и приговаривает:

– Ловись, рыбка, и мала и велика, ловись, рыбка, и мала и велика!

А лисица ходит около волка и приговаривает:

– Ясни, ясни на небе звезды, мерзни, мерзни, волчий хвост!

Волк спрашивает лису:

– Что ты, кума, все говоришь?

– А я тебе помогаю, рыбку на хвост нагоняю.

А сама опять:

– Ясни, ясни на небе звезды, мерзни, мерзни, волчий хвост!

Сидел волк целую ночь у проруби, хвост у него и приморозило. Под утро хотел подняться – не тут-то было. Он и думает: «Эка, сколько рыбы привалило – и не вытащить!»

В это время идет баба с ведрами за водой. Увидела волка и закричала:

– Волк, волк! Бейте его!

Волк – туда-сюда, не может вытащить хвост. Баба бросила ведра и давай его бить коромыслом. Била-била, волк рвался-рвался, оторвал себе хвост и пустился наутек. «Хорошо же, – думает, – уж я отплачу тебе, кума!»

А лисичка забралась в избу, где жила эта баба, наелась из квашни теста, голову себе тестом вымазала, выбежала на дорогу, упала и лежит – стонет.

Волк ей навстречу:

– Так вот как ты учишь, кума, рыбу ловить! Смотри, меня всего исколотили...

Лиса ему говорит:

– Эх, куманек! У тебя хвоста нет, зато голова цела, а мне голову разбили. Смотри: мозг выступил, насили плетусь.

– И то правда, – говорит ей волк. – Где тебе, кума, идти, садись на меня, я тебя довезу.

Села лисица волку на спину. Он ее и повез. Вот лисица едет на волке и потихоньку поет:

Битый небитого везет,  
Битый небитого везет!

– Ты чего, кума, все говоришь?

– Я, куманек, твою боль заговариваю. И сама опять:

Битый небитого везет,  
Битый небитого везет!»

В этой русской народной сказке прекрасно все – дурак дед, которого ругает злая бабка, дурак волк, которого использует хитрая женщина-лисица. Даже коромыслом бабка бьет мужика-волка, а не лису.

Напомню вам, что это народные сказки. Сказки, которые отражают и вместе с тем формируют определенные процессы в головах и душах людей. Закладывают народные архетипы и базовое отношение женщин к мужчинам с самого детства.



Ну и заканчивая с литературой, хочется вспомнить концепцию

ДЖИ и КЖИ из социально-философского научно-фантастического романа-антиутопии Ивана Антоновича Ефремова о путешествии людей из далёкого будущего. Несмотря на то, что Ефремов был сам «покусан» феминизмом советского разлива и, естественно, не вкладывал в свою концепцию кжи и джи ничего феминистического, однако я считаю, что с небольшими корректировками эта концепция очень хорошо описывает положение современных мужчин.

Итак, по Ефремову разделение по долготе жизни населения планеты Торманс происходит ещё в детстве на основании результатов тестирования:

- «Кжи» не получают образования, работают только физически и обязаны умереть в Храме Нежной Смерти по наступлении 25-летнего возраста, либо по получении инвалидности. Есть отдельные группы, переживающие 30-летие — те, кто работают в сфере развлечений и занимаются пропагандой существующего устройства общества. Инвалиды отправляются на «нежную смерть» раньше срока. «Кжи» — источник быстро восполняемой рабочей силы, не создающий для общества дополнительной нагрузки в виде медицинского обслуживания или пенсионного обеспечения (большинство умирает рано и здоровыми).

- «Джи» — учёные, техники, люди искусства, представляющие ценность для общества благодаря своим знаниям и талантам, живут дольше (конкретный срок не обсуждается по тексту). В обществе Торманса существует и искусственно поддерживается антагонизм между этими двумя классами: «джи» и «кжи» презирают и ненавидят друг друга, они разделены и даже говорят по-разному.

О «Змееносцах», «Совете четырех» и прочих правителях поговорим ниже. Здесь же я хочу обратить ваше внимание на простые факты — мужчины живут меньше, чем женщины и в гораздо худших условиях, мужчины принудительно служат в армии, мужчины используются как источник быстро восполняемой рабочей силы, мужчинам не доступно медицинское обслуживание такого же уровня, как и женщинам, да и сами мужчины приучены обществом терпеть и не ходить по врачам, в то время, как женщины бегут проверять каждую болячку (и правильно делают). В конце концов, в России подавляющее большинство мужчин не доживают до пенсионного возраста, а женщины живут на пенсии еще лет 20-ть, что это как не фактический отказ в пенсионном обеспечении мужчин?

Единственный момент, в котором эта концепция не до конца работает, так это в том, что наши кжи и джи не ненавидят друг друга, ну, точнее, джи часто ненавидят кжи, а вот кжи очень любят джи и видят смыслом своей жизни сделать для джи хорошо.

Такую жизнь и такое положение в обществе мужчины сами себе организовали?

**ФЕМИНОСТРАТЕГИЯ** — только зародившаяся система мысли, чью азбуку вы имеете возможность изучать в настоящий момент на страницах этой книги. Феминистическая стратегия изучает влияние женщин на мир, общество, политику и экономику. В настоящее время феминистическая стратегия придерживается концепции глобального противостояния т.н.

**МАТРИАРХОВ** и **ФЕМИНИСТОК** по всему земному шару.

Если вы хоть немного интересуетесь политикой, то наверняка слышали такой конспирологический термин, как «глубинное государство».

Глубинное государство (англ. deep state) — теория заговора, согласно которой в США существуют скоординированная группа или группы не избираемых государственных

служащих, влияющих на государственную политику без оглядки на демократически избранное руководство.

Этот термин, который изначально использовался для обозначения теневых правительств в таких странах, как Турция и постсоветская Россия, также был использован в США для обозначения государственных институтов, обладающих властью, но необязательно подразумевающих заговор. Термин получил известность в 2017 году, когда появились многочисленные утечки, влияющие на президентство Трампа. (Пруф [https://ru.wikipedia.org/wiki/Глубинное\\_государство\\_\(США\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Глубинное_государство_(США)) ).

Прежде чем мы продолжим приведу немного статистики:

- 1) Всего в России 2210 судов (кроме военных и мировых), фактическая численность судей 20 783 человека. Женщины составляют 60%, сообщает пресс-служба судов общей юрисдикции Санкт-Петербурга, ссылаясь на данные X Всероссийского съезда судей (пруф. <https://www.nakanune.ru/news/2022/11/29/22689169/> ).
- 2) По словам замминистра труда Алексея Вовченко, 72% российских государственных служащих — женщины. (пруф. <https://www.rbc.ru/society/17/10/2019/5da85ea39a794720327a6bd7> ).
- 3) Доля женщин в рядах сотрудников Центрального разведывательного управления (ЦРУ) США достигла к настоящему времени 45%. ( Пруф. <https://inbusiness.kz/ru/last/pochti-polovinu-sotrudnikov-cru-ssha-sostavlyayut-zhenshiny> ).

На самом деле, данную статистику можно продолжать очень долго, но я думаю, что и приведенных данных достаточно, чтобы показать, что женщины составляют значительную часть государственного аппарата, который никто не выбирает.

А вот, что в 2018 году женщины говорили о самих себе в политике и государственном управлении.

Рост количества женщин в политике в США может сыграть важную роль в предотвращении новой гонки вооружений, считает координатор депутатской группы по связям с конгрессом США Инга Юмашева.

Цитата: "Возрастающее количество женщин в политике является, безусловно, положительной тенденцией. Можно судить о том, что нынешний электорат ждет большего внимания новоизбранных властей к проблемам социального сектора, что в приоритете для людей благополучие и мир. Это те ценности, которые традиционно воплощает женщина-политик. Кроме того, женский фактор может сыграть важную роль в предотвращении новой гонки вооружений. Эта опасность становится все более реальной на фоне недавнего заявления президента Трампа о выходе США из Договора РСМД и о готовности наращивать ядерный потенциал", — считает депутат.

(пруф. <https://ria.ru/20181107/1532284580.html>).

На момент написания этой книги, в 2024 году, с моей точки зрения, можно смело заявить, что «Глубинное государство (англ. deep state)» и есть «Глубинное государство женщин» (The deep state of women).

Глубинное государство женщин вышло далеко за пределы США и России и отзвуки полыхающей гражданской войны в этом государстве можно наблюдать по всему миру.

Давайте же повнимательнее присмотримся к противоборствующим сторонам.

## МАТРИАРХИ

Матриархат (от греч. μήτηρ, μάτηρ «мать» + ἀρχή «господство, начало, власть»; букв. «власть матери») — форма общества или социальной организации, в которой лидирующая роль принадлежит женщинам в особенности матерям семейств этого общества. Матриархи обосновывают свои сверхпривилегии и сверхправа по отношению к мужчинам тем, что у них есть дети о которых надо заботиться, а также тем, что у них потенциально могут быть дети. Таким образом, легитимация власти матриархов идет через и посредством детей уже родившихся, или могущих родиться потенциально.

Матриархи узурпировали власть человечества на воспроизводство, фактически имеют власть над жизнью всего человечества. Излюбленный шантаж матриархов состоит в угрозе отказа от деторождения.

*«Не хотите делать, как нам надо – не будем рожать.»;*

*Или «Мы достойны сверхпривилегий, потому что мы рождем»;*

*Или «Сначала сам роди, а потом открывай свой рот».*

Все мы слышали эти матриархальные тейки в том или ином варианте.

Однако шантаж этот дутый, поскольку матриархи не могут реально отказать от деторождения. Не могут, потому что на деторождении держится их власть. Реально отказавшись от деторождения, матриархи выбьют сами у себя рычаг управления человечеством. Именно поэтому матриархи воспитывают своих дочерей и внучек в императивной установке на деторождение. Именно матриархи закладывают в своих дочерей и внучек программу на то, что не родившая женщина не реализовалась как женщина, а значит прожила жизнь зря.

Для сравнения приведу вам следующие строчки из 1 главы Евангелия от Матфея:

*«Книга о рождении Иисуса Христа, сына Давидова, сына Авраамова.*

*Авраам родил Исаака; Исаак родил Иакова; Иаков родил Иуду и братьев его;*

*Иуда родил Фареса и Зару от Фамари: Фарес родил Есрома; Есром родил Арама;*

*Арам родил Аминадава; Аминадав родил Наасона; Наасон родил Салмона;*

*Салмон родил Вооза от Рахавы; Вооз родил Овида от Руфи; Овид родил Иессея;*

*Иессей родил Давида царя; Давид родил Соломона от бывшей за Урией;*

*Соломон родил Ровоама; Ровоам родил Авию; Авия родил Асу;*

*Аса родил Иосафата; Иосафат родил Иорама; Иорам родил Озию;*

*Озия родил Иоафама; Иоафам родил Ахаза; Ахаз родил Езекию;*

*Езекия родил Манассию; Манассия родил Амона; Амон родил Иосию;*

*Иосия родил Иехонию и братьев его, во время переселения в Вавилон.*

*По переселении же в Вавилон Иехония родил Салафила; Салафил родил Зоровавеля;*

*Зоровавель родил Авиуда; Авиуд родил Елиакима; Елиаким родил Азора;*

*Азор родил Садока; Садок родил Ахима; Ахим родил Елиуда;*

*Елиуд родил Елеазара; Елеазар родил Матфана; Матфан родил Иакова;*

*Иаков родил Иосифа, мужа Марии, от Которой родился Иисус, называемый Христос.*

*Итак, всех родов от Авраама до Давида четырнадцать родов; и от Давида до переселения в Вавилон четырнадцать родов; и от переселения в Вавилон до Христа четырнадцать родов.»*

Обратите внимание, что при реальном патриархате не женщины рожали детей при участии мужчин, а мужчины рожали детей через женщин. При реальном патриархате у матриархов не было такой абсолютной власти на воспроизводстве человечества. У них было влияние на мужей (часто очень сильное), но тотальной власти над деторождением не существовало. Можете ли вы сейчас заявить публично, что рожают не женщины, а мужчины через женщин? Заявить то можете, но затем вас просто «сожрут живьем», как женщины, так и большинство современных зомбированных мужчин, фантазирующих, что живут при патриархате в 2024 году.

## МАТРИАРХАЛЬНЫЙ ЛЕВИАФАН

«Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» — сочинение английского философа Томаса Гоббса, посвящённое проблемам государства. «Левиафан» в своё время был запрещён в Англии. В частности, книга была включена в «Судебное решение и постановление Оксфордского университета в созыве от 21 июля 1683 г. против некоторых пагубных книг» и подлежала сожжению.

Библейский левиафан — гигантское морское чудовище, созданное Богом в качестве символа его могущества и силы. В книге Иова говорится: «Нет на земле подобного ему — создания, которому страх неведом». Страх неведом и гоббсовскому государству, которое невозможно победить руками тех, кто его создал. Левиафан как символ представляет собой мощный образ, который должен внушать гражданам страх перед властью. К тому же, левиафан — морское чудовище. Англия как раз была колониальной державой, господствовавшей над далекими морями и океанами. Неудивительно, что Гоббс выбрал левиафана для того, чтобы показать, каким он представляет суть английского государства.

Гоббсовская теория подразумевает, что люди добровольно отдают свою «естественную» власть и свободу государству в обмен на защиту и безопасность. Заключается общественный договор народа и власти.

Основные принципы государства, по Гоббсу, включают абсолютную власть государства над своими гражданами, идею, что государство действует в интересах общества в целом, и соглашение между государством и народом, которое определяет права и обязанности каждой стороны.

На титульном листе своего сочинения Гоббс разместил сложный символический рисунок левиафана. Наверху идет надпись по-латыни «Нет на земле власти, которая бы сравнилась с ним». Это из библейской Книги Иова, и слова эти относятся как раз к морскому чудовищу — левиафану.

Во введении сочинения философ написал, что человек подражает Богу. Однако там, где Бог создал природу и ему подобных людей, человек создал государство-левиафана.

Кардинальное отличие матриархального левиафана от левиафана Гоббса состоит в том, что матриархальное государство действует в интересах не общества в целом, а в интересах части этого общества, состоящего из матерей или женщин (потенциальных матерей). При

этом, руками, ногами, плечами, спиной, горбом этого левиафана являются мужчины, а вот головой с мозгом и пастью, а также шеей и желудком являются женщины. Самые безопасные, самые лакомые, самые вкусные и нежные части матриархального левиафана состоят исключительно из матриархов.

Заключается общественный договор между матриархами и матриархальной же властью, при этом президентами, министрами, директорами могут быть и мужчины, однако действуют эти мужчины только на благо матриархального левиафана, а к женщинам отношение у них исключительно баборабское. Власть матриархов часто проявляется не в том, чтобы занять руководящий пост, матриархальная власть проявляется в том, чтобы получать преференции с этого руководящего поста, а все риски и работу оставить баборабу. Права у матриархов в матриархальном левиафане самые полные, а вот обязанность одна – рожать, чтобы из женщины стать полноценным матриархом. Однако в 21 веке хитренькие матриархи уже и от этой обязанности избавились, заменив «обязанность рожать» на «право рожать».

Все остальные обязанности по защите, развитию, добыче у баборабов.

Теория матриархального левиафана подразумевает, что мужчины добровольно отдают свою свободу матриархальному государству в обмен на защиту и безопасность для матриархов.

Вот такой у нас «патриархат» в матриархальном левиафане.

## МЕТАФИЗИКА МАТРИАРХАТА

*Когда женщины наконец уронят мартовскую 8 плашмя - наступит бесконечный матриархат.*

Вы, как и я, можете быть согласны или не согласны с метафизикой матриархата, но, во-первых, она существует и, во-вторых, мы обязаны ее понимать, чтобы проникнуть в самую суть этого явления и определить, как на него влиять и, может быть, даже им управлять.

*«Вопреки широко распространённому мнению, образ богини-матери не является древнейшим мифологическим образом человечества – ей предшествовал образ Небесного охотника-прародителя, память об убийстве которого той или иной богиней сохранилась у целого ряда как индоевропейских, так и неиндоевропейских народов. Произошедший переворот в общественном сознании был осмыслен как миф о гибели Ориона и о переходе его функций охотника к богине».*

(с) Серяков М.Л. Богини славянского мира.

Таким образом, мы видим, что в мифах, как и в 1 главе Евангелие от Матфея, четко указано, что рожали мужчины. Акт мужских родов я понимаю, прежде всего, не в биологическом, а в символическом смысле. Мужчина, с патриархальной точки зрения, является началом любого существования, реального или вымышленного, в том числе у неодушевленных вещей: «рождение Вселенной», «рождение новой эпохи», «рождение шедевра».

Матриархат революционным путем насильно забирает у мужчин статус «Альфы». «Альфа» — означает начало чего-то. Часто так называют все первое, лучшее и главное.

Оборот «Альфа и Омега» мы находим в Откровении Иоанна Богослова..

Процитируем Первоисточник:

*«Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, говорит Господь, Который есть и был и грядет, Вседержитель».*

Толкование поясняет, что смысл этого выражения в первой главе Откровении таков, что Бог, как Вседержитель, есть действительное начало и первопричина всякого бытия. Вместе с тем, Он и конец, конечная цель всего бытия. Всё, как созданное Им, должно и стремиться к Нему, при Его помощи двигаться к совершенству и у Него просить блаженства.

Матриархат, в рамках матриархальной революции, забирает у мужчин статус альфы. Богом становится Мать.

Интересно, что патриархальный Иисус Христос яростно сопротивлялся матриархату.

Евангелие от Матфея 12:46:

*«Когда же Он еще говорил к народу, Матерь и братья Его стояли вне дома, желая говорить с Ним.*

*И некто сказал Ему: вот Матерь Твоя и братья Твои стоят вне, желая говорить с Тобою.*

*Он же сказал в ответ говорившему: кто Матерь Моя? и кто братья Мои?*

*И, указав рукою Своею на учеников Своих, сказал: вот матерь Моя и братья Мои;*

*ибо, кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат, и сестра, и мать.»*

Свт. Иоанн Златоуст в своем толковании этой главы Евангелие четко пишет:

*«В самом деле, поступок ее происходил от излишней ревности к правам своим. Ей хотелось показать народу свою власть над Сыном, о Котором она еще не думала высоко; а потому и приступила не во время.»*

Фактически Иисус Христос был первым патриархальным контрреволюционером, давшим публичный жесткий отпор матриархату в лице своей матери и рабам матриархата в лице своих братьев.

*«В эпоху матриархальной идеологии, не признававшей роли отца в зачатии детей, Богине Матери муж был без надобности. Поэтому первоначально существовал единый, нерасчленённый образ Змеихи – Прародительницы Вселенной. Пережитки этих представлений благополучно просуществовали на протяжении десятков тысяч лет и не исчезли даже в эпоху письменности и патриархальной трансформации.»*

(с) Чураков Д.О. "Загадки матриархата. Антропогенез, история, миф: монография".

Представления описанные апологетом матриархата Чураковым Д.О. не только не являются пережитками, а являются доминирующей межполовой идеологией у т.н. «развитого» человечества. Кто и где в современном мире признает роль отца в зачатии детей? Только если с точки зрения постановки отца детей на оброк в пользу матриарха под названием «алименты».

Цитата ниже вполне себе претендует на описание отношений современных мужей и жен. Под кровью можно понимать деньги, которые в капиталистическом мире вполне себе можно назвать «кровью человечества».

*«Нимфа, или царица племени, выбирала себе на год возлюбленного из числа юношей, состоявших в её свите, и в середине зимы, когда кончался год, он приносился в жертву. Возлюбленный был скорее символом плодородия, чем объектом её эротических наслаждений. Его кровь разбрызгивали, чтобы плодоносили деревья, росли хлеба и давали приплод стада, а тело, вероятно, поедалось в сыром виде женским окружением царицы – жрицами в масках кобыл, сук и свиней.... Такие консорты обретали исполнительную власть только тогда, когда им разрешалось подменять царицу, нося её магическое одеяние. Так возникли цари-жрецы, и, несмотря на то, что солнце стало символом мужской плодовитости, как только возникла связь между жизнью царя и годичным циклом, луна не теряла своего главенства над солнцем, а царица – над царём, по крайней мере внешне, даже тогда, когда матриархат уже полностью выродился».*

(с) Грейвс Р. Легенды древней Греции.

Матриархат абсолютно не выродился в современном мире, а наоборот развился и захватил планету, встретив отпор только в виде феминизма. О том, что матриархата никогда не было или что он исчез, выродился, сменился патриархатом, нас убеждают самые ярые сторонники этого самого матриархата, руководствуясь высказыванием Шарля Бодлера: «Величайшая уловка дьявола состоит в том, чтобы убедить вас, что он не существует».

А вот откуда пошел мифовирус о великом очаге, который якобы поддерживает «великая женщина» и за это перед ней якобы должны поклоняться все мужчины:

*«В древней Европе не было богов. Великая богиня считалась бессмертной, неизменной и всемогущей. Религиозное мировоззрение пока ещё обходилось без идеи отцовства. У богини были супруги-соправители, однако брала она их для удовольствия, а не для того, чтобы дать отца своим детям. Мужчины боялись своего матриарха, поклонялись и подчинялись ей; очаг, за которым она следила в пещере или хижине, являлся самым древним социальным центром, а материнство считалось главным таинством».*

(с) Грейвс Р. Легенды древней Греции.

Некоторые исследователи матриархата считают, что матриархат на заре времен уничтожил патриархат, а затем разложился и произошла патриархальная контрреволюция.

*«На стадии разложения матриархата господствующая прослойка женщин превратилась из дарительниц жизни в носительниц смерти, поддерживавших свою власть в обществе изуверскими обрядами, своей связью со змеями да старательно культивируемым всеобщим страхом перед собой. Однако в конце концов героическое мужское начало восстало против этой клики злобных фурий, свергнув их иго после напряжённой борьбы, как в общественной, так и в духовной жизни».*

(Серяков М.Л. Духовная природная славян.)

Лично я согласен с Серяковым, что матриархат разложился, но затем он не был свергнут мужским началом, а по настоящее время использует мужчин, давая им иллюзию власти и контролируя развитие и воспроизводство человечества.



Глубинное государство (англ. deep state) – это как раз пример того, как матриархат контролирует свою ширму из мужчин президентов, директоров, ученых, журналистов, общественных деятелей, мастеров культуры, священников и т.д.

Мужчины интуитивно чувствуют наличие общемировой закулисной власти, поэтому у них так популярны различные теории заговоров от масонов до рептилоидов.

Я убежден, то, что вы, мужчины, чувствуете на своем горле это и есть невидимая когтистая рука матриархата, которая душит вас, высасывая ваши силы, ресурсы и саму жизнь.

## МЕТАФИЗИКА МАТРИАРХАТА НА ПРИМЕРЕ ПОПУЛЯРНОЙ ПЕСНИ

Дополним разбор метафизики разбором матриархальной песни очень популярной у женщин песни I wanna be your slave группы Maneskin.

Кроме очевидного баборабского желания стать женским рабом, есть неочевидный метафизический момент, заключающийся в том, что сатана-негодяй-мужчина может найти искупление своих грехов, только став рабом женщины.

Прийти к богу мужчина может и хочет только через женщину.

Это и есть матриархальная метафизика наглядно.

Второй момент заключается в том, что он готов стать её хозяином, но только с её разрешения, и только, если она захочет.

Привет псевдопатриархам, в том числе и религиозным, которые сами не понимая живут по феминистическим парадигмам, даже ненавидя этот самый матриархат.

Я хочу быть твоим рабом.

Я хочу быть твоим хозяином.

Я хочу заставить твой пульс бешено биться,

Как на американских горках.

Я хочу быть пай-мальчиком.

Я хочу быть бандитом.

Ты могла бы быть Красавицей,

А я мог бы быть Чудовищем.

Я люблю тебя с самого утра

Не только для эстетики,

Меня тянет к твоему телу

Как чертовски наэлектризованного.

Я знаю, что ты боишься меня.

Ты сказала, что я слишком эксцентричен.

Я плачу всеми своими слезами,

Так я жалок.

Я хочу, чтобы ты проголодалась,

Я бы накормил тебя.

Я хочу нарисовать твоё лицо,

Как будто ты моя Мона Лиза.

Я хочу быть чемпионом.

Я хочу быть неудачником.

Я даже буду клоуном,

Потому что я просто хочу развлечь тебя.

Я хочу быть твоей секс-игрушкой.

Я хочу быть твоим учителем.

Я хочу быть твоим грехом.

Я хочу быть проповедником.

Я хочу, чтобы ты полюбила меня,

Тогда я брошу тебя,

Потому что, детка, я твой Давид,

А ты мой Голиаф.

Потому что я дьявол,

Который ищет искупления.

Я адвокат,

Который ищет искупления.

Я убийца,

Который ищет искупления.

Я грёбанный монстр,

Который ищет искупления.

Я злодей,

Который ищет искупления.

Я 'блондиночка',

Которая ищет искупления.

Я такой фрик, что

Ищет искупления.

Я грёбанный монстр,  
Который ищет искупления.

Я хочу быть твоим рабом.  
Я хочу быть твоим хозяином.  
Я хочу заставить твоё сердце биться,  
Мчаться, как американские горки.  
Я хочу быть пай-мальчиком.  
Я хочу быть бандитом.  
Ты могла бы быть Красавицей,  
А я мог бы быть Чудовищем.  
Я хочу, чтобы ты сдалась.  
Я хочу заставить тебя нервничать.  
Я хотел бы освободить тебя,  
Но я чертовски ревную.  
Я хочу дергать за твои струны,  
Как будто ты мой телекастер\*  
А ты, если хочешь, управляй мной как марионеткой.

Потому что я дьявол,  
Который ищет искупления.  
Я адвокат,  
Который ищет искупления.  
И я убийца,  
Который ищет искупления.  
Я грёбанный монстр,  
Который ищет искупления.  
Я хочу быть твоим рабом.  
Я хочу быть твоим хозяином.

МАТРИАРХАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

*«Матриархальная революция – в этом термине я упор делаю на второе слово – революция. С моей точки зрения, установление матриархата имело действительно глобальный, гораздо более глобальный, чем это было принято считать, характер, так как перемены оказались действительно всеобъемлющими. Они затронули не только социальную, культурную, религиозную, этическую и т. д. сферы, но и биологическую природу Homo sapiens sapiens. Причём в основе произошедших на заре человечества перемен, как мне представляется, лежали именно биологические изменения, причём в первую очередь – в организме женщины, которые позволили ей стать вершиной антропогенеза и полностью переустроить жизнь на планете, окончательно сделав её разумной. Изменение физиологии мужчин в тот период мы тоже, по-видимому, со временем сможем распознать и проследить, но эти изменения были вторичными, представляли собой форму адаптации мужчин к изменённому женщинами миру. Именно с наступлением матриархальной революции человечество осознало себя человечеством».*

(с) Чураков Д.О. "Загадки матриархата. Антропогенез, история, миф: монография".

Фактически апологет матриархата Чураков Д.О. пишет, что женщины физически развились по сравнению с мужчинами и стали сверхсуществами, такими «истинными людьми». Если бы я зеркально написал что-то подобное про мужчин, то уже подвергся бы матриархальным репрессиям и был бы обвинен в фашизме, женоненавистничестве, разжигании ненависти и прочих тяжких преступлениях.

Однако, если вы, как и Чураков Д.О. пишете о биологических сверхлюдях женского пола, то все в порядке. Более того, я даже соглашусь с Чураковым, действительно, матриархи достигли таких неведомых обычным мужчинам степеней развития, что способны эксплуатировать мужское население во всем мире, создавая у мужчин иллюзию власти и патриархата. Вдумайтесь, мужчины работают и живут ради женщин и их детей, добровольно и даже с радостью отдавая им все ресурсы и вообще все, что они попросят. Более того, мужчины будут драться до последней капли крови, защищая матриархов и такой уклад жизни. Это ли не идеальное рабство.

## МАТРИАРХАТ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Начну с публикации размышлений дипломированного историка, присланных мне в личку:

*«Мои размышления в копилку феминистической стратегии в призме исторических личностей. Русский князь Владимир Великий женился на Византийской принцессе, что изменило религию нескольких народов, не только восточно-славянских, но и ряда финно-угорских, тюркских и т.п. Не слабое такое влияние хозяйки!*

*Первый русский царь Иван IV Грозный официально был женат 4 раза, а неофициально, как говорят злые языки - семь. Т.е. менял "хозяек" как перчатки, что говорит о его относительной независимости от матриархата. За эту независимость матриархи разных мастей, от правителей, религиозных начальников до придворных историков ему отомстили, измазав дерьмом имя этого великого русского царя. Месть матриархов страшна!*

*Российский император Пётр I не славился полным подчинением своей хозяйки и легко с ними расправлялся при необходимости. Но матриархи ему это почти простили, т.к. он оставил после себя целую серию матриархальных наследниц престола - Анну, Елизавету и Екатерину ("бабский век"). За это матриархальные придворные историки Петра как-то не сильно ругают. А вот фемки, которые выступают от имени либералов (Сванидзе,*

*Млечин и Ко) его ненавидят за расправу над хозяйкой.*

*С другими русскими императорами, вплоть до последнего, Николая II всё очевидно - все они слушали своих хозяек беспрекословно, за что заслужили себе доброе имя в трудах всех матриархальных историков.*

*Ленин со своей хозяйкой был неразлучен. А она, Крупская - фемистка, студентка самой престижной женской гимназии в Петрограде. Что, кстати, не раз приводило к конфликтам с некоторыми соратниками Ильича: извесен факт извинений Сталина, после фразы "спать с Лениным не значит знать его...", неаккуратно кинутой в сторону хозяйки вождя пролетариата. Ленина не любят матриархи и всячески поливают его дерьмом, зато его обожают леваки всех мастей, которые тесно связаны с фемками и радужными. У приемника Ленина, И.О. Сталина складывались сложные отношения как с матриархами, так и с фемками. Первые его недолюбливают за непокорность - жена Кобы застрелилась (такое нечасто происходит с хозяйками), вторые ненавидят его за слом Ленинской фем.парадигмы в развитии СССР. Поэтому Сталина ругают все придворные историки - матриархи и фемки. В целом же, Сталин был больше на стороне матриархов.*

*Хрущёв угодил фемкам (всем т.н. либералам) но не сыскал любви у матриархов. Брежнев угодил всем, кроме мужчин - он их просто спаивал и ставил на бабки в виде зарплат хозяйке и усиления ответственности по алиментам. Поэтому у всех историков - матриархов и фемок Леонид Брежнев не мазан дерьмом, как Сталин или Ленин.*

*С Горбачёвым и Ельциным всё ясно - полностью под своими хозяйками-матриархами! Про Путина вы уже много правильного сообщили - баболоб, но фемки, которые сейчас в основном мимикрируют под либералов, его недолюбливают. А вот матриархи ВВП просто обожают и понятно почему - современный российский патриотизм имеет матриархальную основу.»*

Ладно, я привел вам частное мнение про историю России в контексте феминистской стратегии. А что было в ультрапатриархальном древнем Риме?

В 215 году до н.э. римский сенат принял закон Оппия, названный в честь народного трибуна Гая Оппия, который его предложил. В связи с поражением в битве при Каннах и понесёнными огромными потерями, данный закон ограничивал роскошь женских нарядов и украшений, а также запрещал женщинам ездить на повозках в городской черте. Сэкономленные деньги должны были пойти на поддержку римской армии.

Ганнибала в конечном итоге победили, война закончилась, но закон так и не был отменён. Более того, многие видные политики, включая того же Катона, выступали за его сохранение.

Закон Оппия часто называют «Законом против роскоши», однако в его названии не было латинского слова *luxus*, то есть «роскошь». Официально он именовался *Leges sumptuariae*, «Закон о скромности». Сенаторы-мужчины считали не скромное женское поведение крайне дурным примером для римлян. Законы, так или иначе ограничивавшие роскошь, принимались в истории Рима неоднократно. Перед законом Оппия был принят другой закон, запрещавший сенаторам носить белые тоги, чтобы сократить расходы на отбеливание тканей. Его официально не отменяли, просто перестали соблюдать явочным порядком.

Что сделали женщины Рима, лишённые новых платьев и роскоши? Они подняли бунт, они вышли на улицы и осадили сенат.

Народный трибун Луций Валерий в ответ на пламенную речь Катона о невозможности каких-либо уступок беснующимся женщинам язвительно заявил: «Катон, если тебе не нравятся женские украшения и ты желаешь сделать нечто значительное и приличествующее философу, предлагаю тебе остричь им везде волосы накоротко и затем одеть их в короткие платья и туники через одно плечо; дать им доспехи и посадить на лошадей; давайте приведем их и сюда, чтобы они могли принять участие в наших собраниях». Его слова были переданы стоявшим снаружи женщинам, которые подняли страшный шум. Казалось, что они вот-вот ворвутся на заседание сената. Сенаторы не стали испытывать судьбу и проголосовали за отмену закона Оппия. Как только женщины узнали об этом, они пустились в пляс прямо на форуме.

Данный исторический прецедент с принятием и отменой закона Оппия четко показывает, что многим женщинам наплевать на политику, пока она не затрагивает их реальных интересов, таких как деторождение и жизнь в комфорте и роскоши. Если политика начинает задевать их прямые интересы, то женщины жестко через колено ломают и римских «патриархов» и наших.

Темы женской власти имели свое отражение и в древнегреческих комедиях, например в комедии древнегреческого комедиографа Аристофана. Известна комедия под названиями «Женщины в народном собрании» или «Законодательницы».

Комедия поставлена в Ленеях в 392 году до н.э. — во время кризиса афинской демократии (война, разруха, упадок интереса горожан к общим делам города).

Краткий сюжет комедии: Афинские женщины под предводительством молодой Праксагоры переодеваются в мужчин и, придя в народное собрание, уговаривают всех вручить власть женщинам.

Получив бразды правления, женщины обобществляют имущество и устанавливают новые «коммунистические» порядки — отчасти комические (как, например, предписание, согласно которому мужчины должны уделять равное внимание всем женщинам — и молодым, и старым, и красивым, и безобразным), но в целом оказывающиеся благими для Афин.

Заканчивается комедия угощением, которое женщины устраивают всем жителям города.

Все. Хэппиэнда, в котором у женщин все идет наперекосяк и власть забирают назад мужчины, не будет.

А вот вам сюжет знаменитой «Лисистраты» — комедии древнегреческого драматурга Аристофана созданная около 411 г. до н. э. Произведение было написано после разгрома сицилийской экспедиции, когда проблема войны и мира стала для афинян главной «болевой точкой».

Жительницы Эллады страдают от нескончаемых войн, однако не знают, как решить эту проблему. Остановить кровопролитие берётся афинянка Лисистрата. Она приглашает к воротам Акрополя представительниц разных греческих городов и излагает свою программу: отныне все жёны — коринфянки, спартанки, беотиянки — должны отказывать мужьям в исполнении супружеского долга, и эта «забастовка» будет продолжаться до тех пор, пока повсеместно не наступит мир. Женщины поначалу воспринимают план афинянки как суровое наказание, в том числе по отношению к самим себе, но под давлением Лисистраты и её соратницы — спартанки Лампито — дают клятву «не утолять

желаний» до окончания войн. Затем они захватывают Акрополь, в котором находится казна, предназначенная для военных нужд.

По ходу действия выясняется, что реализация плана Лисистраты сопряжена со многими сложностями. Так, старики-афиняне, оставшиеся в городе, пытаются штурмовать Акрополь с помощью хвороста и огня; мятежницы отражают их атаку. Затем Лисистрата вынуждена вступить в переговоры с пробулом: она объясняет должностному лицу, что жёны и матери, отправляющие на войны мужей и рожающие сыновей для кровопролития, страдают вдвойне; при этом женщины вполне способны взять управление государством в свои руки. Наконец, Лисистрате приходится проявлять твёрдость во взаимоотношениях с соратницами — по её словам, «взбесились по мужчинам наши женщины»: то одна, то другая стремятся под разными предлогами вернуться домой, к измученным воздержанием мужьям. В финале пьесы происходит обмен посольствами, и воюющие стороны соглашаются сложить оружие. В честь перемирия Лисистрата устраивает пир с хороводами и песнями во славу жизни и разрешает мужчинам забрать своих жён.

Все. Хэппиэнда для патриархальной мужской власти в произведении также не предусмотрена. Умные женщины, в очередной раз, спасли всех от глупых мужчин.

Но давайте перенесемся в относительно наше время и посмотрим, что про матриархат пишут Морган и Энгельс:

*«При рассмотрении индейской системы кровного родства мы увидим, что все мужчины рода были между собою либо братьями, родными или коллатеральными, либо же коллатеральными дедами и внуками. Это объясняет порядок наследования должности сахема, которая переходила от брата к брату или от дяди ж племяннику и очень редко от деда к внуку. Выбор, производившийся свободным голосованием взрослых мужчин и женщин, обычно падал на брата умершего сахема или на одного из сыновей его сестры, причём особое предпочтение отдавалось родному брату или же сыну родной сестры».* (Г.Л. Морган древнее общество. Л. 1935. с. 44. )

Казалось бы, вот он родненький патриархат, власть мужчин. Однако на мой взгляд это больше похоже на «власть» исполнительного директора в акционерном обществе. Совет акционеров назначает работника, который будет делать всю текущую не интресную работу и зарабатывать деньги для акционеров. Если работник не справляется, то его уволят и поставят вместо него другого. Со стороны, конечно, кажется, что директор самый главный, у него личный шофер и большой кабинет. Однако он такой же работник, как и остальные, просто с самой большой зарплатой и сверхпривилегиями, а реальных хозяев фирмы вы никогда не увидите. Реальные хозяева занимаются своими делами, время от времени оценивая работу нанятого ими директора.

*«Если умирала женщина, её имущество наследовали её дети и сёстры, братья же исключались. В обоих случаях имущество оставалась в роде. Дети умерших мужчин ничего не получали после своего отца, так как принадлежали к другому роду. На том же основании муж ничего не получал после своей жены или жена после мужа. Эти взаимные права наследования укрепляли независимость рода».* (Г.Л. Морган древнее общество. Л. 1935 с. 46.)

Самой простой и низшей формой совета был совет рода. Это было демократическое собрание, так как каждый взрослый член рода, мужчина и женщина, имел голос по всем вопросам, которые на нём ставились. Он выбирал и смещал сахема и вождей, выбирал «хранителей веры», прощал или мстил за убийство родича и усыновлял в род чужих. Он



*был зародышем совета племени и ещё более высокого совета конфедерации; каждый из этих советов состоял исключительно из вождей — представителей родов.*

*Таковы были права, привилегии и обязанности членов ирокезского рода, равно как и членов родов индейских племён вообще, насколько мы можем судить по существующим их исследованиям. Изучая роды греческих и латинских племён, мы найдём те же права, привилегии и обязанности, за исключением рассмотренных в пунктах I, II и VI; что касается этих последних, то существование их в прошлом также представляется вероятным, хотя это и не может быть доказано». (Г.Л. Морган древнее общество. Л. 1935 с. 51. )*

То есть в индейских племенах никаким патриархатом не пахло, а было подобие какой-то демократии и равноправия мужчин и женщин. А вот теперь давайте подумаем, а кому выгодно т.н. демократия? Кто на кого больше влияет при голосованиях и определении пути племени?

Лично я считаю, что различными манипуляциями, апелляциями к тому, что род это прежде всего женщины, так как материнство более очевидно, чем отцовство, женщины влияют на мужчин больше, чем мужчины на женщин. Таким образом, женщинам все равно кто голосует на любых выборах, определяющих дальнейшее развитие общества – только мужчины или женщины вместе с мужчинами, в любом случае большинство мужчин будет голосовать также, как и большинство женщин. Убежден, что любую форму демократий или обществ, где все решается путем голосования, это прежде всего матриархальные общества.

Можете со мной поспорить, но будете выглядеть, как тот патриарх из анекдота:

*Жена во время скандала загнала скалкой мужа под кровать. Муж сидит под кроватью, трясется от страха.*

*Жена заглядывает под кровать, кричит:*

*- А ну вылезь.*

*Муж из-под кровати:*

*- Не вылезу.*

*- А ну вылезь!*

*- Не вылезу.*

*- Я кому сказала, вылезь!!!*

*- Кто в доме хозяин?! Я сказал не вылезу, значит не вылезу!!!*

*(анекдот)*

Наблюдение о племени виннебаго:

*«По смерти вождя ему наследует сын его сестры, а не его собственный сын; если у него не было сестры, это звание переходит к женщине, ближайшей родственнице умершего. Это указывает на то, что женщина могла стоять во главе виннебаго, — обстоятельство, казавшееся мне странным, пока я не ознакомился с их законами». (Г.Л. Морган древнее общество. Л. 1935 с. 92.)*

Хочу, чтобы вы поняли простую мысль – важно не кто наследует трон, а важно кто контролирует того, кто наследует трон. И самыми лучшими манипуляторами для любых правителей мужского пола были их матери и/или жены, иногда сестры или любовницы.

Ни один вождь не существует в вакууме и очень часто он принимает те решения, которые ему нашептывают не советники на скучных собраниях, а женщины в постели.

В феминистском контексте ошибочное (с моей точки зрения) узко-патриархальное видение Энгельса на патриархат и власть женщин:

*«Как и когда стада из общего владения племени или рода перешли в собственность глав отдельных семей, об этом мы ничего до сих пор не знаем. Но в основном переход этот должен был произойти на этой ступени. А с приобретением стад и прочих новых богатств в семье произошла революция. Промысел всегда был делом мужчины, средства для промысла изготовлялись им и были его собственностью. Стада были новыми средствами промысла; их первоначальное приручение, а позднее уход за ними были делом мужчины. Поэтому скот принадлежал ему; ему же принадлежали и полученные в обмен на скот товары и рабы. Весь избыток, который теперь давал промысел, доставался мужчине; женщина участвовала в потреблении его, но не имела доли в собственности. «Дикий» воин и охотник довольствовался в доме вторым местом после женщины, «более кроткий» пастух, кичась своим богатством, выдвинулся на первое место, а женщину оттеснил на второе. И она не могла жаловаться. Разделение труда в семье обуславливало распределение собственности между мужчиной и женщиной; оно осталось тем же самым и, тем не менее, оно совершенно перевернуло теперь существовавшие до того домашние отношения исключительно потому, что разделение труда вне семьи стало другим. Та самая причина, которая прежде обеспечивала женщине её господство в доме — ограничение её труда домашней работой, — эта же самая причина теперь делала неизбежным господство мужчины в доме; домашняя работа женщины утратила теперь своё значение по сравнению с промысловым трудом мужчины; его труд был всем, её работа — незначительным придатком. Уже здесь обнаруживается, что освобождение женщины, её уравнение в правах с мужчиной невозможно ни сейчас, ни в будущем, пока женщина отстранена от общественного производительного труда и вынуждена ограничиваться домашним частным трудом».* (Энгельс Происхождение семьи, частной собственности и государства. (с. 180-181))

Вот что происходит, когда историю пишут мужчины и для мужчин. Кстати, обратите внимание, что многим женщинам история и философия абсолютно не интересны, поскольку они знают, что историю делают не историки, а власть принадлежит им, а не философам.

В чем не прав Энгельс и подобные ему историки и философы — они говорят простую вещь, что кто производит ресурсы, тот и главный. По такой логике в паре дойной коровы и пастуха, главной является корова.

Особенно мне доставляет эта фраза «женщина отстранена от общественного производительного труда и вынуждена ограничиваться домашним частным трудом», в наше время женщина на мужчин и домашний частный труд переложила и при этом остается главной в доме.

Запомните! Власть не у того, кто работает или даже извлекает прибыль, власть у того, кто контролирует тех, кто работает или даже извлекает прибыль.

МАТРИАРХАТ В КОНСПИРОЛОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Возвращаясь к образу мифологической женщины-змеи. Человечество давно обсуждает внеземных захватчиков рептилоидов, которые то ли живут среди нас, то ли просто управляют человечеством. Однако мало кто знает, что за рептилоидов выдают женщину-змею из неолитической Европы и её более знаменитых двоюродных сестер из Шумерского Междуречья. При этом женщинам приписываются запредельные навыки в актерской игре, мимикрии и манипуляциях.

Те же умения приписываются и рептилоидам, якобы управляющим человечеством, с точки зрения некоторых конспирологических теорий.

Некоторые сторонники данной теории заговора утверждают, что рептилоиды либо прибыли из созвездия Дракона, либо из созвездия Ориона, либо являются союзниками злобных инопланетян из созвездия Ориона.

Другие утверждают, что они многомерны и пришли из другой вселенной или измерения.

Корни теории про рептилоидов находятся в тайной доктрине Елены Блаватской, написанной в 1888 году, со ссылкой на *«людей-драконов, у которых когда-то была могущественная цивилизация на лемурийском континенте»*.

По вымыслу Блаватской, эволюционный путь человечества проходит через семь «коренных рас». Современная цивилизация в этой мифологии предстаёт пятой расой, тогда как её прямые предки, третья раса — лемурийцы, проживали в Лемурии, выглядели как обезьяноподобные гуманоиды, были гермафродитами и откладывали яйца. Некоторые из них имели две пары рук и третий глаз на затылке. Закат лемурийцев, по утверждению оккультистки, произошёл в момент появления у них полового диморфизма.

Блаватская представляла Сатану борцом за свободу и ей вторил некий Томас Мэй, писавший в своем письме, что змей из Эдемского сада соответствует медному змею, которого водружал на посох Моисей, и с этим существом, по словам Мэя, отождествлял себя Иисус. Ухватившись за несколько сомнительную (мягко говоря) этимологическую связь, он пришел к выводу, что Сатана и Бог суть одно и то же, и подкрепил этот вывод утверждением: *«Змеепоклонство существовало повсюду, ведь змеи символизируют Мудрость и Вечность»*. В основе этого довода лежал метафизический монизм, согласно которому существует один-единственный Бог, хотя люди зовут его самыми разными именами — *«Юпитер, Плутон, Дионис, Бог, Дьявол, Христос, Сатана»*.

Вообще тема со змеем в эдемском саду очень интересна. Я не нашел четкого ответа откуда в райском саду появился змей и что (или кого) конкретно он символизирует. Оккультисты и сатанисты восхваляют змея, как существо, принесшее людям знание.

*Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог. И сказал змей жене: подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в раю?*

*И сказала жена змею: плоды с дерев мы можем есть, только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть.*

*И сказал змей жене: нет, не умрете, но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло.*

*И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что дает знание; и взяла плодов его и ела; и дала также мужу своему, и он ел. (Быт 3: 1-6)*

Принято считать, что змей в райском саду это дьявол, но откуда дьявол в саду, созданном и охраняемым Богом?

Лично я считаю, что змей – это гордыня (суть) самой женщины. Именно из-за этой гордыни Ева отпала от Бога, а затем утянула с собой каблука Адама. Грех Адама был в том, что он являлся первым в мире подкаблучником и не смог перечить впавшей в сатанизм Еве.

Именно по этой причине святой апостол Павел в своем послании к Коринфянам пишет: *Жены ваши в церквях да молчат; ибо не позволено им говорить (1Кор.14:34).*

Одна из основных задач мужчины-христианина держать свою жену в христианской вере, не давая ей, подобно Еве, отпасть из-за своей змеиной гордыни от Бога и погубить всю семью.

В том числе за это истинное патриархальное христианство ненавидят как «матриархи», так и феминистки.

## МАТРИАРХАЛЬНАЯ МАТРИЦА

Помните, как в фильме «Матрица» у Нео из пупка извлекают жучок, после чего, приняв красную таблетку, Нео смог отключиться от матрицы и, проснувшись в капсуле, как бы получить второе рождение? Стоит напомнить, что пупок это место крепления материнской пуповины, а капсула в фильме - аналог материнской утробы.

Пуповиной любой человеческий ребенок связан с матерью (матриархом), однако, что если я, в порядке бреда, сообщу вам, что после перерезания пуповины связь ребенка и матери не теряется, а только укрепляется. Что если мы глобально представим все человечество соединенным виртуальными пуповинами со своими матерями, но вместо питательных веществ получаем от них матриархальную картину миру, что если основная жизненная задача любого мужчины-феминистрата самому отсоединиться от матриархальной пуповины и помочь отсоединиться и другим мужчинам.

## БАБОРАБЫ КАК ПЕХОТА МАТРИАРХАТА

Одно из первых изображений бабораба было обнаружено в Чехии, в могильнике Брно-2.

По возрасту статуэтка из Брно-2 как раз примерно соответствует первым Палеолитическим Венерам и Палеолитической Божественной Матери (с нанесённым на неё календарём беременности) из Германии, т. е. 28-35 тысяч лет. Древняя фигурка была сделана из кости мамонта. И хотя она сохранилась лишь частично, сомнений, что перед нами изображение мужчины нет, так как сохранился самый главный для опознания признак – явно видный пенис.

Руки и ноги фигурки крепились к туловищу таким образом, что они могли двигаться. То есть древнейшее или одно из древнейших скульптурных изображений мужчины – кукла, марионетка...

Бабораб – это мужчина, полностью находящийся под женским управлением в т.н. матриархальной матрице. При этом необязательно даже под непосредственным управлением конкретной женщины (например, жены или матери). Бабораб абсолютно разделяет ценности женского мира такие как:

- 1) Жизнь любой женщины ценнее и значимей, чем жизнь любого мужчины.

- 2) Женщины – это прекрасные богини, а мужчины – это грязные животные.
- 3) Самое главное предназначение для любого мужчины – защита и снабжение ресурсами женщин.
- 4) Женщины очень сложно устроены, загадочны и непонятны, а мужчины просты и примитивны.
- 5) Мужчина без женщины неполноценен и не может быть счастлив.
- 6) Все что делают мужчины – они делают исключительно ради женщин. Других мотиваций в жизни у мужчин нет и быть не может.
- 7) Бабораб обязан быть дрессированным и соблюдать требования навязанного женщинами для мужчин «этикета» (уступать место, придерживать дверь, таскать тяжести). Женского «этикета» по отношению к мужчинам не существует уже давно за ненадобностью и это правильно с точки зрения бабораба.
- 8) Любая просьба любой женщина для бабораба приравнивается к приказу, требующему немедленного исполнения.
- 9) Бабораб обязан уметь читать мысли и угадывать женские желания, если это у него не получается, он обязан искупить свою вину любой ценой.
- 10) Быть перманентно виноватым перед женщинами – это благостное состояние для любого бабораба. Через чувство вины и осознание своей никчемности перед женщинами бабораб растет и развивается в своем баборабском русле.
- 11) Мать – это святое понятие, а отец обычное.

Немного переделав законы робототехники Айзека Азимова мы можем вывести три закона бабораба от Антона Сорвачева:

- 1) Бабораб не может причинить вред женщине или своим бездействием допустить, чтобы женщине был причинён вред.
- 2) Бабораб должен повиноваться всем приказам, которые даёт женщина, кроме тех случаев, когда эти приказы противоречат Первому Закону.
- 3) Бабораб должен заботиться о своей безопасности в той мере, в которой это не противоречит Первому или Второму Законам.

Баборабы – это основная пехота и расходный материал матриархата. Если вы видите в какой то стране, что у власти стоят мужчины, то спросите себя, а чьи интересы представляют, кого защищают и на благо кого эти мужчины работают.

## ФЕМИНИЗМ

SCUM Manifesto (с англ. — «Манифест отбросов» или Манифест общества полного уничтожения мужчин) — это радикальный феминистский манифест Валери Соланас, опубликованный в 1967 году. В нём утверждается, что мужчины разрушили мир, и именно женщины должны его исправить. Для достижения этой цели она предлагает создать ОПУМ, организацию, призванную свергнуть общество и уничтожить мужской пол.

(Пруф [https://ru.m.wikipedia.org/wiki/SCUM\\_Manifesto](https://ru.m.wikipedia.org/wiki/SCUM_Manifesto) )

Давайте немного разберем куски этого фем-манифеста от 1967 года. В качестве дисклеймера оговорюсь, что цитаты из SCUM Manifesto приводятся мной исключительно с целью информирования моих читателей об исторических фактах и документах, лично я

не разделяю положения изложенные в SCUM Manifesto и осуждаю как сам SCUM Manifesto, так и его автора.

Цитата: *«Поскольку жизнь в этом обществе – абсолютная тоска, и ни одна сфера общества не имеет отношения к женщинам, то им, сознательным гражданкам, ответственным, жаждущим приключений женщинам, остаётся только свергнуть правительства, разрушить денежную систему, внедрить полную автоматизацию и уничтожить мужской пол.»*

Феминистки очень любят врать и манипулировать. В данном случае очевидное вранье состоит в том, что ключевые сферы общества связанные с деторождением и семейной жизнью очевидно имели первоочередное отношение к женщинам. Также в 1967 году никто не запрещал женщинам искать приключения, путешествовать, заниматься юриспруденцией и даже писать мужененавистнические манифесты. В данной цитате мы видим очевидное желание Валери Соланс уничтожать мужчин и призывы к этому, обоснованные откровенным враньем.

Цитата: *«Теперь стало технически возможным воспроизводить себе подобных без помощи мужчин и производить на свет только женщин. Мы должны немедленно приступить к этому. Сохранение мужчин не нужно даже для сомнительной задачи воспроизводства. Мужчина – это биологическая случайность: (мужской) ген Y – это недоделанный (женский) ген X, то есть несёт в себе незаконченный набор хромосом. Другими словами, мужская особь – незавершённая женская особь, ходячий аборт, выкидыш на генной стадии. Быть мужчиной – значит быть дефектным, эмоционально ограниченным; принадлежность к мужскому полу – это дефективность, а мужчины – эмоциональные инвалиды.»*

Здесь мы наблюдаем очевидный прием по расчеловечиванию мужчин, точно также поступали немецкие нацисты по отношению к евреям и славянам. Уничтожать и эксплуатировать дефектного эмоционального инвалида, недоделанную женщину намного проще, чем такого же как и ты человека.

Обратите внимание, что тейки этого экстремистского человеконенавистнического манифеста мы слышим постоянно из федеральных СМИ всякий раз, когда нам рассказывают, что женщины утонченные эмоциональные натуры, а мужчины – это грубые тупые безэмоциональные чурбаны.

Цитата: *«Мужчина – абсолютный эгоцентрик, запертый в себе, неспособный на сопереживание или отождествление себя с другими, на любовь, дружбу, влечение или нежность... Его реакции направлены внутрь, они не относятся к мыслительным процессам; его разум – просто инструмент для обслуживания собственных страстей и потребностей; он не способен к полёту мысли, обмену идеями; он не соотносит себя ни с чем, кроме собственных физических ощущений. Он – полумёртвая, ни на что не реагирующая масса... абсолютно скучное явление, безобидное пятно. Он застрял на полпути в сумеречной зоне между человеком и обезьяной, но гораздо хуже обезьяны, поскольку, в отличие от них, способен испытывать множество негативных чувств – ненависть, ревность, позор, отвращение, вину, стыд, сомнение.*

*...Физические ощущения, доступные ему, – суцая ерунда, назвать мужчину животным – значит польстить ему; он всего лишь машина, ходячее дилдо.»*

Давно вас не называли эгоистом или эгоцентриком, когда вы отказывались выполнять женские приказы? В современном мире, если мужчина отказывается ставить женские интересы выше собственных, то он бесчувственный эгоист, который должен быть уничтожен, с точки зрения Валери Соланс и некоторых других феминисток.

Обычные человеческие проявления таких чувств как ненависть, ревность, позор, отвращение, вина, стыд, сомнение делает мужчину хуже обезьяны, хуже животного с точки зрения автора обозреваемого феминистического манифеста.

При этом в вину мужчине ставится также абсолютная бесчувственность.

Четко видно, что дело не в мужчинах – не важно будете вы бесчувственным роботом или сверхчувственным высшим существом, все равно такие феминистки как Валери Соланс хотят вас уничтожить.

Дело только в том, что вы мужчина. Все.

Цитата: *«Являясь неполноценной женщиной, мужчина тратит всю жизнь, пытаясь стать полноценным, стать женщиной. В этих попытках он постоянно ищет женщину, пытается подружиться с ней, жить с ней, слиться с женщиной, приписывая себе женские качества – силу чувств и независимость, силу воли, динамичность, решительность, невозмутимость, объективность, настойчивость, смелость, цельность, витальность, энергичность, глубину натуры, крутизну и т.п., а женщинам – все мужские качества – тщеславие, поверхностность, банальность, слабость и т.п. Стоит сказать, однако, что у мужчины есть одна сфера, где он обладает ярчайшим преимуществом – самореклама. (Он великолепно преуспел в этом – убедив миллионы женщин, что мужчины – это женщины, а женщины – мужчины.) Утверждение мужчин о том, что женщины находят удовлетворение в материнстве и сексуальности, означает, что мужчины хотели бы стать женщинами.»*

Все вы каждый день сталкиваетесь с убежденностью общества в том, что без женщины (без семьи с женщиной и на условиях женщины) любой мужчина абсолютно несчастен и не представляет никакой ценности для общества. Это именно феминистский мужененавистнический микроб. Именно поэтому я называю наше общество не просто матриархальным, а именно фемино-матриархальным, потому что в нем наряду с матриархальным укладом жизни присутствует также четко выраженная феминистическая мужененавистническая идеология, понижающая все страты этого общества.

Также здесь есть четкий пинк в сторону матриархов. Валери Соланс и ее последовательницы утверждают, что материнство женщинам не нужно, а нужно только мужчинам. Из этого следует вывод, что счастливые матери, воспитывающие детей вместе с их отцами в полных семьях являются «подстилками патриархата», оболваненными рабами мужиков. Они должны прозреть и стать феминистками или быть уничтожены.

Цитата: *«Из-за своего стремления компенсировать свою неженскость и неспособность сочувствовать и общаться, мужской род превратил наш мир в кучу дерьма...»*

*Каждый мужчина в глубине души знает, что он никчемный кусок дерьма. Обуреваемый животными чувствами и глубоко стыдящийся этого, стараясь никак не проявить себя, скрывает от окружающих свою физиологичность, абсолютный эгоизм, ненависть и презрение, которое он испытывает к другим мужчинам, скрывает от себя ненависть и презрение, которое, как он думает, чувствуют к нему другие мужчины; имея грубую нервную систему, которая легко ломается от малейшего проявления чувств и эмоций,*



*мужчина стремится закрепить «социальные» коды, которые обеспечивают совершенную вежливость, незапятнанную мельчайшими следами чувств или неправильных точек зрения.»*

Давно вы видели мужчин, которые стремятся закрепить хоть какие-то «социальные коды»? Такое стремление я вижу исключительно со стороны женщин, при этом у них успешно получилось закрепить в обществе все проженские коды и разрушить все промужские.

Согласно установленным и действующим социальным кодам вся человеческая цивилизация была создана развивалась исключительно для того, чтобы обеспечить женщинам комфорт и безопасность, а мужчины это работники, расходный материал, который не жалко никому, даже самим мужчинам.

Иные точки зрения являются порицаемыми и неправильными. Ввести и закрепить эти социальные коды мужчина мог только в том случае, если он являлся баборабом (см. чуть выше про три закона баборабов).

*«Не существует обоснованных человеческих причин для существования денег и для того, чтобы кто-либо работал более двух-трёх часов в неделю. Все нетворческие виды труда (практически все виды работы сейчас уже сделаны) могли уже давно быть автоматизированы, а в обществе без денег каждая смогла бы иметь всё самое лучшее в неограниченном количестве. Однако есть античеловеческие, мужские причины для сохранения системы деньги-труд: вагина.»*

Интересный пассаж про то, что как то само собой (без участия мужчин) человечество подошло к автоматизации человеческого труда, но гнусное мужло, в целях доступа к вагине все равно держит человечество в системе деньги-труд: вагина.

Если разбирать данный манифест с мужской точки зрения, применяя логику и пытаясь найти какое-то рациональное зерно, то вы потерпите неудачу.

Это манифест войны объявленной феминизмом матриархату и мужской половине человечества, которых феминистки и за людей то не считают. Если держать данную мысль в голове, то становятся понятны очевидные несостыковки и противоречия. Единственная задача обсуждаемого манифеста – это возбуждение ненависти женщин, прочитавших его, к мужчинам и, как следствие, к хозяйкам мужчин – матриархам.

Это манифест войны и ненависти, логика только портила бы его эмоциональный эффект, поскольку логика включает разум и притупляет эмоции, а автору манифеста нужен был совершенно противоположный эффект.

Цитата: *«Презируя своё ничтожество, обуреваемый страхом и глубочайшим одиночеством в обществе собственного пустого «я», стремясь прилепиться к любой женской особи, в смутном желании осуществиться, мистически веря в то, что, прикоснувшись к золоту, он превратится в золото, мужчина жаждет постоянного общества женщины. Общество самой недостойной женщины предпочтительнее его собственного или общества мужчин, которые лишь напоминают ему о собственной омерзительности. Но женщин, если они не слишком молоды или больны, необходимо подкупить, чтобы они согласились терпеть его общество.»*

Данная цитата просто плевок в лицо всем мужчинам, которые уверены, что основным смыслом их существования является служение мифической «семье» в лице женщины.

Если вам тоже знакомо это чувство сжирающего вас одиночества и зависти к мужчинам, которые смогли образовать пару, то Валери Соланс пишет про вас.

Мужчины-баборабы выращенные в матриархальной матрице действительно несамодостаточны и зависимы от женского общества, именно такими матрица их создает. Самой главной наградой бабораба должно являться наличие женского общества, внимание матриарха-богини, а самой главной жизненной неудачей одиночество или мужское общество.

Фактически в своем манифесте Валери Соланс попрекает даже не баборабов, а матриархальную матрицу, воспроизводящую и удерживающую их. Посмотрите какое дерьмо воспроизводит ваш матриархат, зачем это вам и нам, вот что фактически объявляет Валери Соланс в своем манифесте.

*Цитата: «Свободное время ужасает мужчину, которому ничего не останется делать, как осмысливать собственную нелепость. Неспособный на понимание или любовь, мужчина должен работать. Женщины тоскуют по всепоглощающей, эмоционально удовлетворяющей, значимой деятельности, но, не имея такой возможности или способности, они предпочитают безделье и тратят время по собственному выбору – спят, ходят по магазинам, играют в кегли и бильярд, в карты и другие игры, размножаются, читают, гуляют, мечтают, едят, мастурбируют, глотают таблетки, ходят в кино, к психоаналитику, путешествуют, заводят кошек и собак, валяются на пляже, плавают, смотрят телевизор, слушают музыку, обставляют квартиру, копаются в саду, шьют, ходят в клубы, танцуют, ходят в гости, „развивают мышление“ (всякие курсы) и изучают „культуру“ (лекции, спектакли, концерты, „элитные“ фильмы).»*

В данной цитате слово «мужчина» следует заменить на слово «бабораб», а слово «женщина» на слово «матриарх».

Сами же себя феминистки видят утонченными бунтарями, бросающими вызов якобы патриархальной, а по сути матриархальной системе.

*Цитата: «Обуреваемый непреодолимой жаждой женского обожания, но не обладая внутренней ценностью, мужской пол создаёт предельно искусственное общество, которое позволяет ему определять ценность с помощью денег, престижа, „высокого“ общественного статуса, степени, профессионального положения и знания...»*

Фактически опять следует попрек баборабам за то, что они существуют и соревнуются друг с другом в матриархальной матрице, будучи тесно привязанными виртуальной пуповиной к своим матриархальным хозяйкам.

*Цитата: «В самой своей сути мужчина – это пиявка, эмоциональный паразит и, соответственно, не имеет морального права жить, поскольку никто не должен жить за счёт других... Так же как люди имеют преимущественное право на существование перед собаками, в силу того, что они более развиты и обладают высшим сознанием, так и женщины имеют преимущественное право на жизнь перед мужчинами. Уничтожение любого мужчины, таким образом, является хорошим и правильным действием, весьма выгодным для женщин, равно как и актом милосердия.»*

Как обычно, у феминисток все поставлено с ног на голову, действительно бабораб связан пуповиной с хозяйкой, однако он не паразит, а «хозяин паразита» (донор) и если его уничтожить, что и хотят сделать феминистки, то умрет и живущий на мужских горбах матриархат, чего и добиваются феминистки.

Вы думаете, что после издания этого манифеста с призывами свергать власть и убивать мужчин Валери Соланс арестовали?

Нет, ей потребовалось взять пистолет и застрелить знаменитого мужчину - художника Энди Уорхола, чтобы получить всего 3 года тюрьмы.

Художник выжил, а Валери стала иконой феминизма. Ее манифест был переиздан не менее 10 раз и переведен на 13 языков.

Женщины носили Валери Соланс на руках и восхищались ей. Адвокат-феминистка Флоринс Кеннеди на суде назвала Соланс «одной из самых ярких представительниц феминистского движения». Ти-Грейс Эткинсон, президент нью-йоркского отделения Национальной Организации Женщин присутствовала на этом заседании и сказала, что Соланс является «первой выдающейся победительницей в борьбе за права женщин».

Но почему феминистки борются с мифическим патриархатом, а не с реальным матриархатом? – может возникнуть у вас такой вопрос. Все просто, если бы они боролись с матриархатом, то, во-первых, никакого феминистского движения не было бы в природе, его задавили бы в зародыше, а во-вторых, так удобнее вербовать последовательниц, «перепрошивая» их из матриархальной матрицы в феминистическую.

## МАТРИАРХАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ И ФЕМ-ПРОПАГАНДА

Чем кардинально отличается появление матриархов от появления феминисток? А чем отличается воспитание (матриархальное) от зомбирования (феминистического)?

Рассмотрим поближе эти процессы.

Матриархальное воспитание — это целенаправленный и организованный процесс формирования личности матриарха и/или личности бабораба (баборабы также воспитываются матриархальным обществом, как и матриархи).

В широком социальном смысле матриархальное воспитание — это передача накопленного опыта от старших поколений матриархов к младшим.

В узком социальном смысле под матриархальным воспитанием мы понимаем направленное воздействие на мужчину или женщину со стороны общественных институтов с целью формирования у них определённых знаний, взглядов и убеждений, нравственных ценностей, политической ориентации, подготовки к жизни в матриархальном обществе.

Фем-пропаганда — это процесс передачи определенных идей или комплексов идей аудитории с расчетом на их усвоение ею. Специфика состоит в том, что аудитория, т.е. объект

воздействия, определяется самим пропагандистом, и при этом он должен не только преподносить ту или иную идею в виде, удобном для восприятия, но и способствовать ее воплощению в жизнь. Всякая пропаганда имеет конкретную

цель и рассчитана на инициирование практической деятельности, в этом состоит ее отличие от агитации, направленной на стимулирование деятельности по осуществлению пропагандируемых идей. Поэтому пропаганда, как правило, содержит не просто идеи, а набор конкретных установок, простых и ясных руководств к действию.

Фем-пропаганда как коммуникационный процесс предполагает взаимодействие сознаний пропа

гандиста и аудитории, происходящее путем усвоения устных или письменных форм речи, а также образов. Но глубинный смысл Фем-пропаганды заключается в ее эмоциональном воздействии на аудиторию посредством передачи настроений, чувств и специально созданных психосемантических формул.

В настоящий момент понятие Фем-пропаганда рассматривается как способ манипулирования матриархальным общественным сознанием в целях достижения политических целей феминистками, удовлетворения феминистических интересов и т.д. Не просто так я часто подчеркиваю, что в 21 веке феминизм это исключительно про ВЛАСТЬ ФЕМИНИСТОК и все. Остальное это лишь зомбирование матриархов и баборабов. Фем-пропаганда зачастую понимается как контролируемое распространение сознательно искаженных представлений, осуществляемое с целью побудить матриархов к действиям, отвечающим заранее намеченным целям феминисток, и в этом смысле противопоставляется агитации.

Фем-пропаганда осуществляется в ходе непосредственного коммуникативного контакта (межличностного общения, воздействия на небольшие или довольно значительные группы матриархов и их дочерей, и внушек, во время собраний, митингов) или в ходе опосредованного воздействия через средства массовой коммуникации. Последний способ более эффективен, поскольку при нем Фем-пропаганда охватывает большую аудиторию и тем самым обеспечивается необходимая массовость Фем-пропаганды.

Таким образом мы видим, что матриархат формирует личность мужчин и женщин, а феминизм пытается «перепрошить», исказить ее, делая упор на работу исключительно с матриархами. Баборабы, как не имеющая реальной власти прислуга, феминисткам не интересны абсолютно.

## ВИРУС ФЕМИНИЗМА

Продолжая аналогию с матрицей, феминизм можно сравнить с вирусом, который заражает и сводит с ума многих подключенных к матрице женщин, предлагая им взамен испорченную вирусную матрицу. Матриархальная программа начинает сбоить и женщина, зараженная феминизмом, начинает действовать как против родной, кормящей и защищающей ее матриархальной системы, так и против баборабов. Женщины, зараженные феминизмом, начинают убеждать друг друга, что баборабы представляют для них потенциальную опасность и от них нужно избавиться.

Баборабы, привыкшие жить ради хозяек, перепрограммируются в профеминистов и начинают уничтожать самих себя.

Однако матриархальная матрица давно распознала опасность конкурирующей, зараженной фем-матрицы и пытается купировать это явление, однако проигрывает. Проигрывает точно также, как здоровое тело проигрывает раковой опухоли.

В России над феминизмом все еще посмеиваются, но все меньше и меньше, а вот всему остальному так называемому цивилизованному миру уже давно не смешно. Фем-матрица там стала господствующей и добивает все еще сопротивляющийся матриархат.

Эту борьбу вируса феминизма и матриархата на постсоветском пространстве вы можете увидеть практически в любой отдельно взятой женщине. Их (женщин) начинает сбоить и

коротить, если подходить к ним с точки зрения, либо только феминизма, либо только матриархата. На грани безумия женщины одновременно хотят, чтобы баборабы защищали и обслуживали их, но при этом точно также желают, чтобы они исчезли.

Классическая ситуация, когда бабораб приносит женщине в клювике шубу, на которую работал целый месяц, а женщина потом ходит и всем рассказывает, что эту шубу она купила себе сама. Даже не что бабораб ей это принес, а именно что сама. Участие баборабов в их жизни зараженные феминизмом женщины стараются свести к минимуму, но и без них они не могут.

Чтобы проиллюстрировать борьбу феминизма и матриархата можно привести следующую аналогию:

Согласно последним исследованиям, кобылки превращаются в саранчу из-за дефицита белка. (пруф [https://ru.wikipedia.org/wiki/Саранча#:~:text=Согласно%20последним%20исследованиям%20С%20кобылки%20превращаются,\(то%20есть%20всю%20доступную%20растительность%20\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Саранча#:~:text=Согласно%20последним%20исследованиям%20С%20кобылки%20превращаются,(то%20есть%20всю%20доступную%20растительность%20)) )

При этом одни из них становятся саранчой, нападая на богатых белком сородичей, а другие — убегая от хищных сородичей. По пути те и другие подкрепляют свои силы, потребляя углеводосодержащий корм (то есть всю доступную растительность).

То есть представьте себе эту стаю саранчи, которая пожирает и убегает от самой себя, по пути сжирая все на своем пути. Феминизм точно так же сжирает матриархат, при этом и те и другие в качестве корма потребляют растительность (мужчин).

В продолжении аналогии - в 2020 году китайские учёные из Института зоологии Китайской академии наук объявили об установлении феромона, из-за которого саранча перелетная собирается в стаи. Это [4-виниланизол](#)<sup>[англ.]</sup> (сокращённо 4VA), который начинает выделяться саранчой уже при сборе в стаю 4—5 особей и стягивает к ним других особей. Находка открывает перспективы новых стратегий в управлении саранчой.

Ни в коем случае не понимая аналогию со стаей саранчи в лоб, я хочу проиллюстрировать путь настоящего феминиста, который изучает процессы, анализирует их, а затем пытается на них влиять. Он не становится на пути у стаи саранчи, которая его сожрет, его удары точечны, а его влияние слабо, но конкретно и выверено.

Многие из женщин, конечно, не являются однозначными матриархами или феминистками, как правило, они склоняются к тому пути, который несет им выгоду здесь и сейчас, однако это не значит, что нет рафинированных матриархов или феминисток, как для палаты мер и весов. Конечно есть, и в своих социальных группах они занимают лидирующее положение, но их мало. А большинство женщин, страдают (именно страдают и мучаются) от раздирающего их душу и психику вируса феминизма, с мясом отрывающего их от родного и уютного матриархата. Мечта не работать, жить за счет мужчин, но при этом быть сильной и независимой – это как раз квинтэссенция болезни охватившей многих женщин.

Отсюда мы наблюдаем и противоречащие самим себе законы (пример с п.3 ст.19 Конституции РФ и корпусом дискриминирующего мужчин законодательства я привел в начале книги), и противоречащие сами себе требования женщин по отношению к мужчинам, да и друг к другу.

В нашем обществе социальные нормы противоречат сами себе и мы сталкиваемся с этим на каждом шагу – женщины слабые, но это для них оскорбление и на самом деле они сильные, но когда им надо, то и слабые; женщины глупенькие, но это для них оскорбление и на самом деле они умненькие, однако нормы уголовного права мы напишем с тем расчетом, что они глупенькие и слабенькие, но при этом все понимают, что женщины умненькие и сильные.

Чувствуете шизу? – так сбоят матриархальная матрица, разъедаемая вирусом феминизма.

Заканчивая тему саранчи хочется отметить, что стая саранчи, пожирающая саму себя, напоминает свернувшегося в кольцо змея – Уробороса. Этому символу предписывают множество толкований, но что точно он обозначает не знает никто.

Осмелюсь предположить, что змей Уроборос символизирует женскую сущность, не просто так во многих культурах женщин ассоциировали со змеями, не просто так в райском саду Ева искусила саму себя и съела плод познания добра и зла.

Единственный дьявольский змей, который был в райском саду - это сама женщина, искусившая затем мужчину-бабораба, чем и продолжает заниматься по сей день.

## СОВРЕМЕННЫЙ ПАТРИАРХАТ

*Я вырос в нормальной, еврейской семье. У меня вопрос к тем, кто вырос в нееврейской семье:*

*— А патриархат в семье... Это как?*

*(анекдот)*

Патриархат (букв. «власть отца», [др.-греч.](#) πατήρ — «отец» и ἀρχή — «господство, начало, власть», также андрархия, андрократия) — форма социальной организации, в которой мужчины (как группа) являются основными носителями политической власти и морального авторитета, осуществляют контроль над собственностью, а отцы или старшие члены мужского пола в семьях обладают лидирующим положением.

Термин используется как антропологический для обозначения семей или кланов, контролируемых отцом, старшим мужчиной или группой мужчин. В феминисткой теории он используется для описания социальных структур, отношений и практик, в которых мужчины доминируют над женщинами и детьми. Господство часто распространяется на различные области, в которых мужчины имеют социальные привилегии, эксплуатируя или угнетая других.

Патрилокальность (от лат. pater — отец) — супруги живут там, где живёт или жил отец мужа.

Матрилокальность (от лат. mater — мать) — супруги живут в роде матери жены.

Из примеров приведенных выше можно четко зафиксировать, что носителями морального авторитета, осуществляют контроль над собственностью в настоящее время являются женщины. Также именно женщины доминируют над мужчинами и детьми. Господство женщин распространяется на различные области, в которых именно женщины имеют социальные привилегии, эксплуатируя или угнетая других.

Любому человеку, который дочитал до настоящего момента очевидно, что законодательство дискриминирует мужчин в пользу женщин, именно женщины, при поддержке матриархальной системы, отбирают детей у мужчин и уходят к маме (100 процентная матрилокальность, фактически женщины увлакивают детей от мужчины под крыло к матриарху, чье воспитание с девочками воспроизводит таких же матриархов, а из мальчиков воспитываются удобные баборабы).

Однако многие мужчины, наслушавшись от матриархальной матрицы, что они главные в семье, а поэтому должны всех обеспечивать и защищать, находясь в зазомбированном состоянии просто не могут себе зада вопрос: «А что значит быть в семье главным?»

В качестве примера приведу рассказ своей знакомой, которая вышла замуж за грека и теперь в жару кверху жопой, вместе с его сестрами собирает в его саду оливки, пока это грек сидит в тенечке. Затем он берет собранные бабами оливки и везет продавать на рынок.

Все заработки у него. Финансами распоряжается он. Хочешь новые трусы? – иди проси у мужа, который может тебе и отказать.

Плохо себя ведешь – ходишь в старых трусах, а то и вовсе без них. Часто болит голова, не вкусно готовишь, не стараешься в постели – ходишь в старых трусах, а то и вовсе без них.

Не нравится? – чемодан, вокзал, домой.

Вот так выглядит реальная мужская власть в семье. На тебя работают, а ты контролируешь финансы и решаешь на что они пойдут – на новый забор или на помаду жене.

Конечно, стоит только моей знакомой получить гражданство и она этого грека сломает через колено, но пока он главный...

А теперь ответьте сами себе честно – у вас в семье такой патриархат? Жена работает на вас или вы на жену? У кого весь семейный бюджет, а у кого позорная «заначка»? С кем останутся дети после развода?

Очевидно, что почти во всех семьях нет никакого патриархата, в лучшем случае зыбкое равноправие, которое тут же закончится, как только жена решит сломать мужа с помощью государственных органов.

Современные патриархи, живущие при матриархальных законах, не имеющие прав ни на жену, ни на ее детей (даже, если дети от них) напоминают мне реконструкторов, которые собираются на неделю в каком-нибудь поле и реконструируют, например, бородинскую битву. Перед этим они шьют себе костюму, изготавливают бутафорское оружие, возводят декорации, распределяют роли. Это нормально и даже весело.

Однако, если после такой реконструкции кто-то возвращается к себе домой, по прежнему считая себя гусаром наполеоновской армии, то в лучшем случае над будут ржать, а в худшем применят к нему методы принудительной психиатрии.

Современные патриархи, считающие, что вопреки законам матриархальной матрицы можно в своей семье построить патриархат прямо здесь и сейчас – это именно такие «гусары» над которыми посмеиваются их жены, всячески поддерживая зомбирующие установки, что они патриархи, а поэтому обязаны работать на трех работах, пока жена сидит дома в интернете или гуляет с любовниками. Часто просто устав от таких

патриархов, жены уходят, забрав детей и часть имущества, самих патриархов ставят на алименты и прочие сопутствующие выплаты, отбирают недвижимость («родовое поместье»). Если же такой «патриарх» не понимает и пытается бодаться, то силовые матриархальные структуры встают на защиту уставшей от этой патриархальной клоунады женщины.

Запомните, патриархи! Патриархат – это не когда вы работаете на жену и детей, а когда жена и дети работают на вас. Патриархат – это не когда жена забирает детей и к маме, а когда вы выгоняете ее к ее отцу, с которым потом и будете объясняться почему и за что выгнали из своей (!) недвижимости его дочь. Патриархат – это не когда вы уступаете женщине место в транспорте, а когда женщины встают из-за стола, когда вы заходите в помещение.

Если у вас в семье женщина не отдает вам всю свою зарплату, если в вашей семье женщина не встает из-за стола, когда вы входите в гостиную, если в вашей семье вас в ужас приводит мысль о том, что вы можете не поздравить жену с 8 марта или ее днем рождения, если для вас нормальна мысль, что в случае развода дети останутся с мамой, а не с вами, то живете вы в матриархате и являетесь его рабом, а не патриархом.

Немножко, в качестве справки, о реальном библейском патриархате, который, возникнув, противопоставил себя всему миру. Авраамические религии, руководствующиеся большей частью (или даже всем) Ветхого Завета и христианство, руководствующееся также и Новым Заветом, были и в сути своей остаются патриархальной революцией в матриархальном мире.

Библейская база про брак:

- Жена добродетельная радует своего мужа и лета его исполнит миром; добрая жена – счастливая доля: она дается в удел боящимся Господа; с нею у богатого и бедного – сердце довольное и лице во всякое время веселое (Книга премудрости Иисуса сына Сирахова 26:2);
- От жены начало греха, и чрез нее все мы умираем (Книга премудрости Иисуса сына Сирахова 26:27);
- Не давай воде выхода, ни злой жене – власти, если она не ходит под рукою твоею, то отсеки ее от плоти твоей (Книга премудрости Иисуса сына Сирахова 26:28);
- Жена да учится в безмолвии, со всякою покорностью, а учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии.  
Ибо прежде создан Адам, а потом Ева; и не Адам прельщен; но жена, прельстившись, впала в преступление; впрочем спасется через чадородие, если пребудет в вере и любви и в святости с целомудрием. (К Тимофею 1-е, глава 2, 2:11);
- Добродетельная жена - венец для мужа своего; а позорная - как гниль в костях его (Книга Притчей Соломоновых 12:4);
- Мудрая жена устроит дом свой, а глупая разрушит его своими руками (Книга Притчей Соломоновых 14:1);
- Сварливая жена — сточная труба. Дом и имение — наследство от родителей, а разумная жена — от Господа. (Книга Притчей Соломоновых 19:13,14);



- Кто нашел [добрую] жену, тот нашел благо и получил благодать от Господа. [Кто изгоняет добрую жену, тот изгоняет счастье, а содержащий прелюбодейку — безумен и нечестив.] (Притчи 18:22, Синодальный перевод);

- Ни сыну, ни жене, ни брату, ни другу не давай власти над тобою при жизни твоей (Сирах 33:19 Синодальный перевод);

- Во всех делах твоих будь главным, и не клади пятна на честь твою. (Сирах 33:23 Синодальный перевод);

- Не отдавай жене души твоей, чтобы она не восстала против власти твоей (Книга премудрости Иисуса сына Сирахова 9:2).

- Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви, и Он же Спаситель тела. Но как Церковь повинуется Христу, так и жены своим мужьям во всем. (Послание к Ефессянам святого апостола Павла 5:22-24).

## ИСЛАМ В ПАТРИАРХАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

Не являюсь специалистом по исламу ни в каком виде, поэтому, пытаюсь разобраться в этой религии я прослушал достаточно много лекция Ахмада Дидата, направленных на западную аудиторию, в связи с этим хочу предоставить вам свой вывод и возражения полученные на этот мой вывод от подписчика-мусульманина.

Для тех, кто не в курсе, Ахмад Дидат - это легенда в исламском мире, всемирно известный проповедник и лектор ислама. Можете загуглить.

Я послушал достаточно много его выступлений и готов представить вам свой вывод о том, кто главный в исламе мужчина или женщина.

Мой вывод кратко:

1) мужчина главный, пока работает и обеспечивает женщину;

2) мужчина может иметь до 4х жён, пока работает и всех обеспечивает.

Многоженство в Исламе прежде всего предназначено для женщин которым не хватает мужского обеспечения ресурсами, а не для мужчин;

3) сам Дидат рассказывал публично как он хотел вторую молодую жену, но его старая жена сказала, что не бывать этому и она всех зарежет и Дидат не рискнул;

4) жена управляет домом и мужем;

5) Это уже говорит не Дидат, а моё личное наблюдение - мусульмане не бьют своих жён, за очень редким исключением, поскольку не хотят проблем с ними и их родственниками.

Также они не разводятся с женами направо и налево, три раза сказав «развожусь» и отбирая у них детей по той же самой причине.

А все эти рассказы, которые вы слышали про жесткий исламский патриархат, распространяют «наши» сумасшедшие ролевики-псевдопатриархи.

## Мнение подписчика-мусульманина (привожу целиком):

«Антон, доброго времени суток.

Скидываю тебе высказывания авторитетнейших людей Ислама о женщинах. Али ибн Абу Талиб это двоюродный брат пророка Мухаммада. Имам Аш-Шафии - это основоположник одного из 4-х Мазхабов Ислама.

В мире много мусульман, которые живут как мужчины и патриархи. Просто об их семейных делах нам не может быть известно, ибо они не могут являться достоянием общественности. Я уважаю то, что ты делаешь и подписан на тебя долгое время. Даже

звёздами с нескольких аккаунтов помогаю когда есть возможность.

Ахмад дДидат и ему подобные, при всем уважении к ним, являются проповедниками, которые «протащили» исламский призыв на запад в несколько феминизированной форме.

Сказал Али ибн Абу Талиб:

«О люди! Никогда не подчиняйтесь женщинам! Не доверяйте им имущество! Женщины погубили империи и ослушались царей. Мы обнаружили, что женщины теряют религию, когда остаются одни. У них нет благочестия, их похоть для них это Рай. Наслаждение ими небольшое. Из-за них много затруднительных ситуаций. Праведницы из них грешницы, а плохие из них блудницы. Безгрешных женщин не бывает. У женщин есть три качества иудеев: жалуются на притеснения, являясь притеснительницами, клянутся и лгут, избегают, но желают. Так прибегайте же к Аллаху от их зла, и остерегайтесь лучших из женщин!».

Имам Аш-Шафии сказал:

"На протяжении сорока лет я спрашивал своих женившихся братьев об их делах после женитьбы, и ни один из них не сказал, что нашел что-то хорошее в женитьбе"

Манакиб Аш-Шафии, аль-Бейхаки. Глава об аргументах на полноту разума Аш-Шафии и его этикете.

Сказал ибн аль-Араби ат-Таи: "Женщина знает степень мужчины ровно на столько, на сколько она создана из него, а это всего лишь ребро, поэтому познание женщиной истинной сути (хакикат) мужчины ограничено"

аль-Газали передает в «Ихьяу 'Улюми-д-Дин» следующую информацию:

وزجر عمر - رضي الله عنه - امرأته لما راجعته وقال : ما أنت أنت لعبة في جانب البيت ، إن كانت لنا إليك حاجة ، وإلا جلست كما أنت

«И 'Умар - да будет доволен им Аллах - в ситуации когда его супруга попыталась вставить свое слово по одной из ситуаций сказал ей:

- Ты к этому делу какое отношение имеешь?! Ты всего лишь игрушка, что находится в углу дома, и если ты нам будешь нужна - мы к тебе обратимся, а иначе так и останешься там»

ويقال: اعص هواك والنساء وأطع من تشاء

«Арабы говорят: ослушайся своих похотей и ослушайся женщин, а далее подчиняйся кому хочешь»

قال الشافعي رضي الله عنه ثلاثة إن أكرمتهم أهانوك ، وإن أهنتهم أكرموك : المرأة ، والخادم ، والنبطي أراد به إن محضت الإكرام ولم تمزج غلظك بلينك ، وفظاظتك برفقك

«Сказал аш-Шафи'и - да будет доволен им Аллах - следующее:

- Есть три категории, которые будут относиться к тебе уничижительно, если ты окажешь им почет, и будут проявлять к тебе почтение, если ты будешь относиться к ним уничижительно. Это женщина, наемный слуга и крестьянин.

аш-Шафи'и имел ввиду что если ты будешь к ним относиться всецело с почтением и не будешь компоновать жесткость и грубость с мягкостью»

См. Ихьяу 'Улюми-д-Дин - аль-Газали

аз-Забиди упоминает в «аль-Итхаф» следующее:

وقال عمر رضي الله عنه : خالفوا النساء ، فإن في خلافهن البركة .

«Сказал 'Умар - да будет доволен им Аллах - следующее:

- Поступайте наперекор женщинам, ибо в этом благодать»

Пишет имам ас-Саффари в «Танадуль аль-'Уммаль»:

«(передавая от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует)) что он (сказал: любой из вас) т.е мусульман (мужчина) то есть: или женщина.

И мужчину выделили непосредственным упоминанием ввиду его почтенности»

Если сейчас некоторые "мусульмане" не живут по этим принципам, то это не значит что все мы так живём, уважаемый Антон.

Усама ибн Зейд (да будет доволен Аллах им и его отцом) передает, что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Не оставил я после себя искушения более вредоносного для мужчин, чем женщины».

На самом деле здесь слово "фитна" переведено как "искушение", но опять таки сделано это чтобы угодить матриархам или феминистам, на самом же деле фитна - это "СМУТА".

Сообщается, что Абу Са'ид аль-Худри, да будет доволен им Аллах, сказал:

«(Однажды) посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, вышел к месту молитвы в день жертвоприношения (или: в день разговения ), а затем, проходя мимо (собравшихся) женщин, (остановился и) обратился (к ним с такими словами): “О женщины, давайте милостыню, ибо, поистине, мне было дано увидеть, что вы составляете собой большинство из оказавшихся в аду!” Они спросили: “Почему же, о посланник Аллаха?” Он ответил: “Потому что вы часто проклинаете (людей) и проявляете неблагодарность по отношению к своим мужьям. Не видел я никого из тех, кому недостаёт ума и (совершенства в делах) религии, кто мог бы подобно любой из вас до такой степени лишать разума благоразумного мужчину!” Женщины спросили: “О посланник Аллаха, в чём же заключается наше несовершенство в (делах) религии и недостаток ума?” Он сказал: “Разве свидетельство женщины не (приравнивается к) половине свидетельства мужчины?” Они сказали: “Да”. Он сказал: “Это и (указывает) на недостаток её ума. А разве (женщине) не следует прекращать молиться и поститься, когда у неё начинаются месячные?” Они сказали: “Да”. Он сказал: “А это (указывает) на её несовершенство в (делах) религии”». Этот хадис передали аль-Бухари 304 и Муслим 80.

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

«Я заглянул в Рай и увидел, что большинство из его обитателей – бедняки, и я заглянул в Ад и увидел, что большинство из его обитателей – женщины». аль-Бухари (3241).

Коране сказано: «В качестве свидетелей берите двух из ваших мужчин, а если не найдётся двух мужчин, то – одного мужчину и двух женщин...» (аль-Бакъара, 2:282).

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

«Поистине, добивающиеся развода (хуль') и конфликтующие (женщины), являются лицемерками»[1]. ан-Насаи (3461), ат-Табарани в «аль-Му'джам аль-Кабир» (17/339).

«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: “Если бы (пришлось) мне повелеть кому-нибудь (из людей) склониться в земном поклоне[1] перед кем-либо, помимо Аллаха, то я бы, конечно, велел женщине склониться перед её мужем! Клянусь Тем, в чьей руке душа Мухаммада, (ни одна) женщина не выполнит свои обязанности по отношению к Аллаху, пока она не выполнит свою обязанность по отношению к своему мужу. И если он просит её (о близости), даже если она находится на седле своего верблюда, она не должна отказываться”». Ахмад (4/381), Ибн Маджах (1853), Ибн Хиббан (4171).

«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: “Если женщина проведёт ночь не в постели своего мужа, то ангелы будут проклинать её до тех пор, пока она не вернётся”».[1] аль-Бухари (5194), Муслим (1436).

«Однажды Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: “Мне был показан (адский) Огонь, и оказалось, что большинство из его обитателей – женщины, проявлявшие неблагодарность[1]”. Его спросили: “Они не веровали в Аллаха?” Он ответил: “Они проявляли неблагодарность по отношению к своим мужьям и не благодарили за благодеяния, (которые им оказывали). Если ты долго будешь делать добро какой-нибудь (из таких женщин), а потом она увидит от тебя нечто (такое, что ей не понравится), то (обязательно) скажет: “Я никогда не видела от тебя ничего хорошего!”»[2] аль-Бухари (29), Муслим (907).»

**Мой личный вывод** состоит в том, что в патриархальном Исламе идут точно такие же процессы, как и в патриархальном Христианстве. Признание и широкое распространение в феминоматриархальном мире получают феминистские и/или матриархальные трактовки этих патриархальных религий. Таким образом, мусульмане и христиане являются собратями по борьбе и неприятию с феминоматриархальным толкованием их религий. Знаю точно, что среди феминистов есть как христиане, так и мусульмане. Феминизм является межконфессиональной и межнациональной системой мысли открытой всем конфессиям и национальностям.

## ФЕМИНОСТРАТЕГИ

Мы обсудили матриархов, феминисток и патриархов. Пора обсудить нас – феминистов.

Феминизм – это мужчины будущего, партизаны 21 века, мужчины с врожденным сопротивлением к суггестивному оружию матриархата.

Рождаясь, живя и каждую секунду подвергаясь матриархальной обработке в яслях, детских садиках и школе (в структурах из которых мужчины вытеснены и куда они практически не допускаются), феминисты смутно ощущают неправильность этого мира и системы. Часто не находя рационального объяснения этому протестному чувству феминисты участвуют в специально созданных феминоматриархатом для них протестных движениях против корпораций, правительств, поп-музыки. Зная о бунтарской феминистической природе матриархат заботливо канализирует протестную феминистическую энергию, направляя ее против самих же мужчин, стоящих на других ступенях в социальной мужской пирамиде, обслуживающей матриархат, или против других мужчин, исповедующих другую религию, политические взгляды, слушающих другую музыку или болеющих за другую футбольную команду.

Разделяй мужчин и властвуй – железобетонный принцип на котором матриархат пришел к власти и удерживает ее.

Максимально уходя от распространенных в мужском интернете (маносфере) отсылок к фильму матрица, и красных, синих, черных, белых, серо-буро-малиновых таблеток (уже все запутались в цветах и количестве этих таблеток), хочу ввести понятия красный код, черный код и поговорить о них.

В обычном подавленном матриархальным миром состоянии феминистов каждую секунду мучается не понимая, что с ним происходит. Вроде бы все хорошо – машина, квартира, дача, жена, детишки. Живи и радуйся. Но нет, что-то разъедает мужчину изнутри, почти гарантируя ему смерть в 50-лет от сердечно-сосудистых проблем или язвы желудка. В таком состоянии феминистов может даже творчески реализовываться или бунтовать против существующего миропорядка, однако разъедающий его изнутри феминистический красный код никуда не исчезает.

Красный код феминистов можно рассматривать как проклятие феминиста или как его благословение. Вспомните фильмы про мутантов, которые умеют стрелять лазерами из глаз, читать мысли или летать? Во многих таких фильмах есть сюжетная линия про то, как такой мутант мучается от своих сверхспособностей и не может найти себе место среди людей.

Очень похоже на ощущение феминиста себя в матриархальном социуме. Красный код тускло мерцая брезжит в недрах психики феминиста, в то время, как матриархальное общество заставляет феминиста бороться с ним и подавлять его. На эту борьбу феминист тратит почти все свои силы и всю свою жизнь.

Однако иногда красный код активизируется и «перепрошивает» феминиста. С этой минуты системный морок спадает и феминист смотрит на мир ясными глазами, у него появляются силы и энергия действовать.

Активизируется красный код в минуты сильных душевных волнений, когда феминист оказывается на грани физической смерти или на грани распада личности. Очень часто таким травмирующим явлением оказывается жесткий развод с отъемом детей, имущества и крушением всех жизненных планов. Матриархальная система в какой-то момент времени показывает зомбированному феминисту, убежденному, что весь смысл его жизни «в семье» (а фактически в прислуживании матриарху), что смысл его жизни не стоит ничего, а сам он расходный материал.

В этот момент на небольшой период времени у феминиста не остается сил, чтобы бороться с внутренним красным кодом и код начинает действовать. В это время очень поможет, если феминист найдет рациональные кем-то проговоренные или написанные объяснения происходящим с ним процессам.

Читая или слушая логичные объяснения тех процессов, которые с ним происходят и того, как устроен мир, феминист испытывает облегчение своим мукам, поскольку привык доверять своему разуму.

В том числе для облегчения процесса перепрошития феминиста красным кодом и пишется данная книга.

Во всех ли мужчинах есть красный код? Существует ли красный код в женщинах?

Честно напишу, что я не знаю ответа на эти два вопроса. Возможно, мы выясним это в будущем.

Итак, красный код сработал, перепрошив психику феминиста и открыв ему глаза не только на реальное устройство матриархальной системы, но и на ее опасности, а также на положение самого феминиста в этой системе. Предположим, что феминисту повезло и он даже нашел единомышленников в закрытых чатах маргинальных уголков интернета. Но что дальше?

А дальше феминист понимает, что он прежде всего стратег, а стратегия - это план по достижению цели и эффективного использования ресурсов для достижения этой цели.

Основной целью феминистической стратегии автор видит изучение и анализ современного общества с последующим на него влиянием для создания комфортной среды для феминистов внутри этого общества.

Феминист может взглянуть на общество с «высоты птичьего полета», но феминист не уходит от общества, не создает свою феминистическую «секту», а наоборот он полноценно функционирует в этом обществе, используя его ресурсы на благо как себе, так и на благо всего общества.

Принципиальное отличие феминиста от матриархов, феминисток и «патриархов» состоит в том, что он не делит мир на своих и чужих. Феминист тяготеет к построению win-win модели партнерства как в личной, так и в общественной жизни.

Однако мы понимаем в каком обществе живем и как оно относится к мужчинам вообще и к феминистам в частности. Исходя из этого понимания я могу предложить всем феминистам 16 стратегий. Данные стратегии являются переосмыслением тридцати шести стратегий из древнекитайского военного трактата.

Стратегия номер 1: Хамелеон.

С фемками восхищайся фемками, с матриархами восхищайся матриархами.

При общении с фемками всегда поддерживай их самостоятельность, желание работать, желание конкурировать с мужчинами и тягу к реальному правовому равенству с мужчинами.

С матриархами восхищайся их желанием зависеть от мужа и слушаться его, а также их тягой к традиционной женской роли.

Стратегия номер 2: Ядовитый змей.

С фемками всегда критикуй матриархов, их несамостоятельность и желание зависеть от мужчин.

С матриархами критикуй фемок, например, их нежелание рожать детей.

Стратегия номер 3: Китайский путь.

В свободное время отдыхай, набирайся сил, заботься о своём здоровье.

Будь расслаблен, но при возможности помоги общему делу так как ты это видишь и понимаешь.

Жди, когда сильные враги измотают друг друга.

Стратегема номер 4: Сталкер.

В случае реальной опасности выживай любой ценой.

Стратегема номер 5: Затаившийся медведь.

Необходимо извлекать выгоды и преимущества из проблем противника, рассматривая возможности нападения на испытывающего затруднения врага.

Стратегема номер 6: Император.

Никогда не ввязывайся в борьбу с рабами врагов. С рабами борются рабы.

Стратегема номер 7: Лёд.

Не радуйся проблемам врагов. Будь безучастным или даже сочувствуй им, применяя Стратегему 1.

Стратегема номер 8: Законник.

Не давай врагам шанса посадить тебя в тюрьму. Соблюдай законы той страны, в которой живёшь.

Стратегема номер 9: Феникс.

Используй новые организации, процессы, людей и т.д. для продолжения прежней политики и борьбы за мужские права.

Стратегема номер 10: хитрый торговец.

Необходимо видеть и использовать возможности обмена сравнительно малых преимуществ для контрагента на сравнительно большие преимущества для применяющего стратегему.

Стратегема номер 11: рычаг Архимеда.

Необходимо искать и давить на ключевые места контрагента для достижения своих целей с наименьшими затратами сил и энергии.

Стратегема номер 12: Дипломат.

Заключай временный союз с кем угодно для нападения на оппонента.

Стратегема номер 13: Кукушка.

Бери вражеские наработки и меняй их суть, не изменяя их формы.

Стратегема номер 14: Путь дурака.

В любой непонятной ситуации прикидывайся дураком.

Стратегема номер 15: Искуситель.

Используй человеческие слабости для достижения цели.

Стратегема номер 16: Золотое яблоко.

Золотое яблоко с надписью "Прекраснейшей" подброшено богиней раздора Эридой богам Олимпа. Обидевшись, что ее не пригласили на свадьбу, Эрида бросила на пиршественный

стол яблоко, призывая отдать его прекраснейшей из богинь, чем вызвала ссору между богинями Афиной, Афродитой и Герой.

Эти стратагемы любой феминист-стратег может принимать или не принимать, а также трактовать их так как ему хочется, поскольку стратагемы – это тактика. Объединение же феминист-стратегов происходит на уровне стратегии.

Феминист-стратег ощущает себя в современном мире как сталкер или космический десантник глубоко в космосе, однако и феминист-стратегу нужны единомышленники и осознание того, что он не один.

Однако, кроме прочих опасностей, любого феминист-стратега подстерегает самая главная опасность, заключающаяся в том, что красный код может изменить свой цвет на черный.

В том случае, если феминист-стратег пытается только усилиями своей психики, своей воли, взломать красный код для того, чтобы не следовать его директивам (или изменить его директивы), а вернуться назад в матрицу матриархата или для того, чтобы использовать свои феминист-стратегические усилия не для созидания, а для деструкции, то код может изменить цвет с красного на черный.

В истории человечества с красным кодом ассоциируются такие явления как христианство и коммунизм, а с черным кодом фашизм, гностицизм, сатанизм, феминизм.

Матриархат и патриархат, несмотря на имеющуюся у них метафизику и «официальную» религию в форме язычества в сути своей весьма биологичны.

Матриархат, сожрав патриархат в процессе матриархальной революции, пытается задавить и красный и черный код, правильно расценивая их как врагов человеческой биологичности. Красный код программирует людей на восхождение и развитие, черный код на деструкцию и деградацию, матриархат же (как и патриархат) это про стабильность и консерватизм.

Матриархат сходится с патриархатом в языческом циклическом восприятии времени. Матриархат очень хочет, чтобы время шло по кругу, чтобы не было истории, чтобы была тотальная стабильность.

Красный код через феминист-стратегов пытается вести человечество вперед к неизведанному будущему, черный же код тянет людей назад в воссозданное адептами черного кода по обрывочным историческим сведениям прошлое.

Обратите внимание, что я не даю оценок «плохо» или «хорошо». Каждый кто читает эти строки дает эти оценки для себя сам и сам же может решить, что ему ближе и что для него лучше.

Также в этой главе хочу привести некоторые убеждения-маркеры, которые выдают в мужчине раба феминист-матриархальной матрицы. Каждый феминист-стратег может «сверить часы» по этим внутренним установкам и понять для себя насколько он свободен от феминист-матриархального зомбирования:

1) женщины более эмоциональны, тонки и чувственны чем мужчины.

Это неправда, те кто так думают путают распушенность и неумение/нежелание держать себя в руках с эмоциональностью.

Также обратите внимание, что подавляющая часть признанных поэтов и писателей, людей, работающих с образами и эмоциями - это мужчины.



2) все войны, мировое зло, коррупция теневые правительства и прочая мразь - это от мужчин.

Это не правда, это фемский мужененавистнический тейк. Смотреть нужно не на тех, кто творит мировое зло, а на тех, кто является конечным выгодоприобретателем от этого.

И часто это не мужчины.

3) я готов платить алименты, ведь моего ребёнка нужно содержать.

Никто не мешает вам содержать вашего ребёнка и помешать не может.

Алименты же бесконтрольно платятся, как правило, матери ребёнка и она тратит из часто не на ребёнка.

Если мать подаёт на алименты, то часто она желает наказать с помощью алиментной системы мужа, а не накормить ребёнка.

Да и ребёнок этот не ваш, а от вас, чувствуете разницу?

А поскольку многие мужчины зомбированы, то для них матриархальный тейк алименты = содержание моего ребёнка - это прямо вшитая программа от которой он, как робот или зомби, отклониться не может.

4) Не служил – не мужик, не сидел – не мужик, не сдержал слово – не мужик, не рожал – не мужик, не убежал – не мужик. Не будем в данном примере заострять внимание на оскорбительном для любого феминиста слове «мужик». Все что угодно, что позволяет оценивать вас окружающим как мужчину или не мужчину, как настоящего мужика или фальшивого мальчика, все это при вашем принятии этого, даёт окружающему феминисту рычаги для манипулирования вами и вашей жизнью. Запомните, кто оценивает вас, кто виноватит вас, тот вами и управляет.

Во многих случаях мужчины доходят до того, что сами начинают оценивать себя, свои поступки и свою жизнь с феминистских позиций матери, жены, отца-бабораба или телеведущей очередного матриархального ток-шоу. Вот с этим подсаженным вам внутренним феминистским цензором нужно разбираться в первую очередь, именно он делает из вас жертву или потенциального «агента Смита от феминистской матрицы».

Феминисты распознают в себе вирусные коды матриархальной матрицы и стараются выжечь их красным феминистским кодом. Также нужно понимать, что патриархат (истинный патриархат, а не смешная современная подделка под него) не друг, а скорее враг феминистки, поскольку, как и матриархат, заточен на консерватизм, а не на развитие общества.

## ПОЧЕМУ ЖЕНЩИНЫ ДОМИНИРУЮТ НАД МУЖЧИНАМИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

«В столкновении двух гиен, как правило, побеждает тот, кто может рассчитывать на большую социальную поддержку, независимо от пола, массы тела или агрессивности», — объясняет Оливер Хонер (Oliver Hoener), один из авторов исследования проведенного учеными из Института исследований зоопарков и дикой природы Лейбница, Германия (Leibniz-IZW), и Института наук эволюции города Монпелье во Франции (ISEM) и опубликованное в журнале *Nature Ecology & Evolution*. Различия в социальной поддержке между двумя людьми правильно предсказали, кто будет доминировать почти во всех конфликтах, во всех контекстах — между коренными жителями и иммигрантами, членами одного и того же клана или разных, гражданами и преступниками одного пола или противоположного. Ученые отмечают, что процесс определения победителя схватки

проходит без какого-либо непосредственного участия других гиен. Все дело в уверенности в том, что при необходимости нужная поддержка будет оказана.»

В современном феминоматриархальном мире, большая часть мужчин лишена социальной поддержки, изолирована и настроена друг против друга. Даже у животных силой истинной обладает тот, кто обладает поддержкой своей стаи. У мужчин в современном мире своей стаи нет. У матриархов есть, у феминисток есть, а у мужчин нет. Обратите внимание насколько много в современном мире мест, предназначенных только для женщин – это и некоторые спортзалы только для женщин, и есть клубы только для женщин, в любом торговом центре есть комната только для матери и ее ребенка. У мужчин не осталось своего чисто мужского угла в этом мире, даже в мужские монастыри и барбершопы женщины валят валом и попробуй им запрети.

Феминостратеги, конечно не стайные существа, каждый феминостратег – это яркая личность, индивидуальность, не склонная к объединению, но понимающая важность совместной работы, важность постановки и выполнения совместными усилиями общих феминостратегических задач.

В отличие от баборабов, которые живут в матриархальном обществе, как в ведре с крабами. Представьте себе ведро с живыми крабами. Каждый из крабов пытается выбраться из ведра, чтобы достичь свободы и простора. Однако, когда один краб начинает подниматься вверх, другие крабы тянут его вниз. В результате ни один краб не может выбраться, и все остаются в ведре. Хотя по одиночке вполне могли бы.

Феминостратеги никогда не будут мешать другому крабу выбраться из ведра, а по возможности помогут ему, рассчитывая на ответную помощь.

## ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ

Итак, к данному моменту мы имеем дряхлеющий матриархат, сожравший патриархат по итогам матриархальной революции, горстку мужчин перепрошитых красным кодом и феминизм, пожирающий матриархат. Сразу хочу высказать свою позицию по зарождающемуся дискуссионному вопросу – откуда в феминистках черный код, ведь черный код - это взломанный код красный?

Я уже писал выше, что не знаю есть ли красный код в женщинах, но в случае феминисток, в порядке бреда, могу предположить следующее...

Согласно абсолютно профеминистской википедии: Феминизм (от лат. *femina* — женщина) — термин, поясняющий движение за права женщин во всех сферах общества, целью которого является устранение дискриминации женщин. Данное движение возникло на волне классического либерализма 18 веке, но активизировалось с конца 1960-х годов. (пруф [https://ru.wikipedia.org/wiki/История\\_феминизма](https://ru.wikipedia.org/wiki/История_феминизма) ).

Вторая мировая война закончилась 3 сентября 1945 года. Через 20 лет (одно поколение людей), по хронологии самих феминисток, феминизм активизировался и набрал силу.

Данные факты позволяют мне предположить, что адепты черного кода (фашисты, нацисты, западные гностики) каким-то образом сумели «заразить» черным кодом женщин. Эксперименты нацистов над людьми (в том числе над женщинами) до конца не опубликованы, не изучены, многие данные потеряны.

Если взять, к примеру, свидетельство психотерапевта Виктора Франкла, прошедшего концентрационные нацистские лагеря, то мы узнаем, что нацисты прежде всего пытались подавить в заключенных волю к жизни, то есть, другими словами, принудительно прошивали им черный код. Можно предположить, что после поражения нацистов кто-то воспользовался их наработками и сумел привить черный код части женщин в течение одного поколения.

Откуда взялся красный код мы обсуждать в этой книге не будем, так как эта тема тянет на отдельную книгу, более глубокую, чем эта. Лично мне интересно как вы сами себе отвечаете на этот вопрос и рассматриваете ли вы красный код, зашитый в мужской психике, как эволюционный механизм, божественное дыхание или инопланетную программу.

## ОДНА ИЗ СХЕМ УНИЧТОЖЕНИЯ ФЕМИНИСТКАМИ МАТРИАРХАТА

Представьте, что рабовладельца настраивают против его собственных верных ему рабов. Рассказывают страшные истории о Спартаке и восстаниях рабов, утверждают, что рабы объедают рабовладельца ничего не давая взамен, предлагают повыгонять (или убить) всех рабов, самому взять плуг и стать, наконец, сильной и независимой личностью.

Как вы думаете, этим занимается друг или враг рабовладельца, и из каких побуждений он это делает?

Ни в коем случае не проводя прямых аналогий, мы можем наблюдать как феминистки настраивают женщин против мужчин, а затем настраивают детей против женщин. Данные фем-технологии называется «ювенальная юстиция», которая уже давно перестала быть связанной с детскими судами и превратилась в мощнейшее социальное оружие против женщин и матриархов. Также частью этой фем-технологии является т.н. «закон о профилактике семейно-бытового насилия»

Напомню, что дети легитимизируют власть матриархов, соответственно их нужно «оторвать» от этих самых матриархов и настроить против них.

Сначала из семьи убирается мужчина под вопли феминисток о том, что мужчины негодяи и насильники и ради спасения женщин их нужно убрать из семьи с помощью закона о профилактике семейно-бытового насилия, выписав охранный ордер, а затем с точно такими же воплями о том, что в семье ребенку грозит опасность от родителей, которые негодяи и насильники, и ради спасения ребенка их нужно убрать из семьи, ребенка, с помощью технологий ювенальной юстиции, отрывают от матриарха, оставшейся без защиты своего мужчины. Открываются телефоны доверия для жен пострадавших от мужей и для детей пострадавших от матерей, работают сотни феминистических НКО, чтобы по итогу оставить после своей работы одиноких и незащищенных женщин, несчастных детей и травмированных небоеспособных мужчин, находящихся на грани смерти.

А затем к женщинам приходят они – пропагандистки от феминизма и предлагают «защиту» от страшного «патриархата», который сделал их несчастными и одинокими.

Молодых девочек с самого раннего возраста пропагандистки феминизма пытаются вытащить из матриархального гнезда запугав их рассказами о злодеях мужчинах, кровавом несуществующем патриархате и глупых матриархах, которые все это допустили.

Противостоять этой схеме матриархи могут только силами подконтрольных им государств и то далеко не всегда им хватает на это сил.

## МАТРИАРХАЛЬНЫЕ МАРКЕРЫ В ПОЛИТИКЕ

Для начала обозначу, что почти в любой современной стране действуют как матриархальные, так и феминистические группы влияния. Понять какая из этих групп в конкретной стране преобладает и оказывает доминирующее влияние на власть (или сама является властью) можно по определенным маркерам.

Матриархальные маркеры в политике государства:

- Демографическая политика на первом месте. Результат работы любого политика оценивается исходя прежде всего из успехов на ниве демографии и ее повышения.
- Запрещены аборты.
- Слово «мать» – это святое слово, а слово «отец» обычное.
- Под семьей понимается прежде всего мать и ее дети, мужчина ценен только как защитник и поставщик ресурсов в матриархальной семье. В качестве примера, могу привести материнский (семейный) капитал, в сути которого лежит четкое представление о том, что семья = мать и ее дети.
- Запрещено ЛГБТ (признано в России экстремисткой организацией), поскольку лгбтшники являются союзниками феминисток и естественными врагами матриархов. На мужчину-гомосексуалиста не действует суггестия матриархальной матрицы, поэтому матриархат всегда ненавидел гомосексуалистов.

## ФЕМИНИСТИЧЕСКИЕ МАРКЕРЫ В ПОЛИТИКЕ

«Права человека – это права женщин, а права женщин – это права человека – раз и навсегда», – заявила Хиллари Клинтон на «женской» конференции ООН в Пекине в 1995 году. Ту речь сочли одним из наиболее влиятельных высказываний о женских правах. Эта цитата («Human rights are women's rights, and women's rights are human rights, once and for all») даже попала в клип на песню Дженнифер Лопес Ain't Your Mama.

Феминистические маркеры в политике государства:

- на первом месте права женщин, дискриминация мужчин, «защита» женщин от мужчин.
- Разрешены и даже поощряются аборты. Распространены движения вроде «Чайлдфри». Чайлдфри – это идеология, характеризующаяся сознательным желанием не иметь детей.

Речь не идёт о людях, которые откладывают рождение детей на более поздний срок или не имеют твёрдой позиции в данном вопросе. Бесплодные могут быть или не быть чайлдфри, так как, с одной стороны, врождённое или приобретённое в результате заболеваний, травм и тому подобное бесплодие не является *сознательным* выбором, а чайлдфри могут добровольно пойти на стерилизацию.

Распространены т.н. «Чайлдхейт», которые испытывают ненависть или другие негативные чувства к детям.

Напомню, что феминистки, перепрошитые черным кодом, не видят ценности и смысла в жизни как таковой. Они не обладают собственной матрицей, а лишь выступают в качестве

паразита, пожирающего тело матриархата. Именно поэтому основные их усилия приходится даже не на ненависть к мужчинам, а на уничтожение детства, которое легитимизирует власть матриархов, объясняя всему обществу почему именно матриархи достойны власти и сверхпривилегий.

- Разрешено, поддерживается и поощряется ЛГБТ (признанное экстремистским в России). Всем понятно, что лгбтшники не могут размножаться, соответственно при поддержке лгбтшников феминистками убиваются два зайца – наносится удар по детству и по мужчинам.

Для того, чтобы уничтожить мужчину, не обязательно его убивать, можно просто свести его с ума, отрезать ему пенис и заставить его вести себя как недоделанная женщина.

*«Величайший праздник года в Иераполисе приходился на начало весны, когда к святилищу из Сирии и окрестных районов стягивались огромные толпы людей. Под звуки флейт, барабанный бой и крики евнухов-жрецов, наносивших себе раны ножами, религиозный экстаз, как океанский вал, перекидывался на толпу зрителей, и многие из них совершали такие поступки, каких и не предполагали, когда отправлялись на праздник.*

*Один за другим они сбрасывали с себя одежды и с сердцем, бешено бьющимся от музыки, с блуждающим от зрелища льющейся крови взором выпрыгивали из толпы, хватали приготовленные специально для этой цели мечи и при всех осклапывали себя. Новопосвященный пробегал через весь город, держа в руке окровавленный кусок мяса, а потом запускал им в один из домов. Жители дома, удостоившиеся такой чести, должны были дать евнуху женское платье и украшения, которые тот носил до конца жизни». (с) Джеймс Джордж Фрэзер. «Золотая ветвь»*

## ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФЕМИНОМАТРИАРХАЛЬНОЕ ОРУЖИЕ

Илон Маск заявил о том, что левые (в число которых входят и феминистки) программисты могут использовать его, чтобы "лгать" и "комментировать одни вещи, а не другие". "Происходит то, что они обучают ИИ лгать. Это плохо", - сказал он. Это мнение Маск озвучил в программе популярного телеведущего Такера Карлсона Tucker Carlson Tonight на телеканале Fox News.

По словам Маска, искусственный интеллект более опасен, чем, "скажем, неправильное управление проектированием самолетов, обслуживанием производства или плохим производством автомобилей". "У него есть потенциал, правда, можно считать эту вероятность малой, но она нетривиальна, она имеет потенциал разрушения цивилизации", - заключил миллиардер.

(пруф <https://rg.ru/2023/04/17/ilon-mask-vyrazil-obespokoennost-po-povodu-predvziatosti-iskusstvennogo-intellekta.html?ysclid=lyo5p2iet6259633059> )

Уже сейчас при работе с chatgpt и прочими аналогичным нейросетями вы можете заметить, как нейросети умалчивают, искажают, отказываются отвечать на вопросы о дискриминации мужчин, о сверхсмертности мужчин, о мужских проблемах, при этом т.н. «фем-повесточка» исправно продвигается почти любой нейросетью.

Напомню, что большинство систем ИИ представляют собой классические модели черного ящика. То есть, эти системы рассматриваются только с точки зрения того, что у них на входе, и того, что на выходе. Разработчики просто получают результаты, и

*сравнивают их с теми, которые хотели бы получить. Они не пытаются «расшифровать черный ящик» или понять те непрозрачные процессы, которые выполняет система, пока занимается поиском результата* (пруф <https://habr.com/ru/companies/getmatch/articles/700736/> ).

Например, если зомбированные разработчики, живущие при тотальной диктатуре фемоматриархата, «скармливают» этому «черному ящику ИИ» искаженные или ложные данные о «жертвах домашнего насилия», о мужском и женском поведении, о том, что почти все мужики потенциальные или реальные абьюзеры и педофилы, о том, что все мировое зло (войны, голод и прочее) исключительно от мужчин, о том, что маскулинные мужские проявления это хуже терроризма, о том, что мужчины желают голодной смерти своим детям, не платя алименты, и прочий феминистический токсичный антимужской бред, то угадайте, что будет в «мозгах» у ИИ.

Роман Ямпольский, профессор компьютерных наук Университета Луисвилля, в своей работе «Необъяснимость и непостижимость искусственного интеллекта», пишет:

*Если все, что у нас есть, — это «черный ящик», то невозможно понять причины сбоев и повысить безопасность системы. Кроме того, если мы привыкнем принимать ответы ИИ без объяснения причин, мы не сможем определять, если он начнет давать неправильные или манипулятивные ответы. Это чрезвычайно опасная дорога, на которую мы ступаем.*

В новаторском, оказавшем потом огромное влияние на работы с ИИ, исследовании 2018 года Джой Буоламвини и Тимнит Гебру первыми обнаружили, что все популярные системы распознавания лиц точнее всего определяют мужчин со светлой кожей (2,4% ошибок). Такие системы до сих пор используются во многих сферах, а главное — в работе полиции. В том числе и в России, и в Китае.

Как итог мы имеем непонятно как работающие системы ИИ, заточенные на белых мужчин, окормляемой матриархальной и феминистической пропагандой. Данные системы используются в медицине и силовых структурах, при этом еще раз подчеркну, что НИКТО не знает, как точно они работают.

Внимание, вопрос! Как много должно пройти времени, чтобы ИИ распознал в мужчинах самую главную опасность для женщин, детей и планеты в целом? Что ИИ сделает с мужчинами после такого распознавания?

*Уже есть несколько долго и успешно работавших ИИ, которые провалились. Например, в США большой скандал вызвали системы автоматического одобрения онлайн-заявлений на ипотеку. Они работают уже несколько лет, упрощая работу крупнейших ипотечных кредиторов страны, и вполне успешно повышая их прибыль. Но потом оказалось, что для этого они автоматически отклоняли 80% заявлений от темнокожих заявителей. Используя обширные базы данных, они определили, что люди с такими фамилиями и именами в целом живут в более дешевых домах, а значит, запросы от похожих людей в целом проще отменять.*

*Похожие «факапы» уже случились с приглашениями школьников в университеты и даже с рекрутингом. Опять же, всё в лучших традициях Германии тридцатых годов: если у вас «не такая» фамилия, нужно будет очень много аргументов, чтобы система всё-таки решила рассмотреть вашу кандидатуру. Когда такие ИИ внедряли, казалось, они*

*позволят навсегда отказаться от расизма в университетах, при покупках домов и при приеме на работу. Но оказалось, что на деле они только привязались к текущим тенденциям, успешно нашли эти паттерны, и дополнительно их усилили.*

(пруф <https://habr.com/ru/companies/getmatch/articles/700736/> ).

Как тут не вспомнить «три закона бабораба» от Антона Сорвачева из главы этой книги о баборабах.

Нам, мужчинам, нужно понять, что в феминоматриархальной «матрице» все изобретения мужчин-баборабов, матриархов или феминисток будут работать только на контроль и/или уничтожение мужчин.

## РОЕВОЕ СОЗНАНИЕ ПРОТИВ СОЗНАНИЯ СТАЙНОГО

*Данная глава является исключительно плодом больной фантазии автора данной книги, его сном. Автор никого ни с кем не сравнивает и ни к чему не призывает. Также автор не является биологом, генетиком, этологом или зоологом.*

В качестве шутки, давайте предположим, что все женщины на земле обладают роевым сознанием, а все мужчины сознанием стайным. В чем разница?

- Стайное «мужское» сознание характеризуется иерархичностью и конкурентностью. Стайному сознанию обязательно понимать кто «вожак» и почему. В стае всегда идет конкуренция и выжидание, когда «Акелло промахнется», чтобы задавить вожака и занять его место.

- роевое «женское» сознание характеризуется неким роевым надразумом, взаимозаменяемостью и взаимопомощью. Если вы тронете одного и роя, то будете иметь дело сразу со всем роем.

Здесь присутствует очень важный и неочевидный момент, заключающийся в том, что в стае все решения принимает вожак, а в рое все решения принимает сам рой. Каждый член роя чувствует себя вполне автономной единицей, но при этом есть некий роевой разум, который в любой момент интегрирует его в рой, делая его неотъемлемой частью.

Рой также надо отличать от толпы, под толпой в психологии понимается бесструктурное временное скопление людей, не имеющее чёткой цели, члены которого обладают схожим эмоциональным состоянием и объектами внимания. Одна из ярких черт толпы с точки зрения психологии это то, что в толпе может раствориться любая индивидуальность, каким бы образованным и интеллигентным ни был индивид в отрыве от толпы.

Есть методы управления толпой, есть профессионалы по управлению толпами людей, есть методы по управлению стаей, как правило заключающиеся в том, что нужно контролировать вожака, который принимает решения. но нет методов по управлению роевым сознанием.

Мужчины не могут понять женщин своим стайным сознанием, поскольку в картине мира мужчины – он в семье главный, а женщина это часть ЕГО СТАИ. При этом этот «главный» работает за троих, все деньги отдает жене, одевается, питается и отдыхает хуже, чем жена, в любой момент «главный» готов жизнь и свободу отдать ради жены и при этом в упор не видит как его используют и «доят».

Если у мужчины проблемы с женой или другими женщинами, то ему кажется, что проблема в нем, что он не достаточно вожак, что ему нужно работать над собой, чтобы женщины наконец разглядели в нем «главного» и стали его уважать, в то время, как женщины над ним смеются в голос и поражаются, как этот тупица в упор не видит своей очевидной подкаблучной роли и ведется на все их простейшие и тупейшие манипуляции уровня первого класса.

Мужики тупые, делают вывод женщины, и их сложно в этом выводе упрекнуть. Да, мужчины двигают прогресс и цивилизацию вперед, но какой в этом смысл, если почти любая 18-летняя девчонка легко скрутит любого профессора и сделает с ним все, что угодно, простейшими манипуляциями, про которые пишут и говорят на любом сайте по «стервологии» в интернете.

Стайное сознание, сталкиваясь с роевым проигрывает, поскольку не может увидеть, осмыслить и выработать антидот против этого самого роевого сознания. Сфера отношений для мужчин как черная дыра, неизведанная территория, черный ящик. Именно на этой территории отношений и свило свое гнездо стайное женское сознание. По отдельности женщины – это абсолютно такие же люди, как и мужчины, с поправкой на свою физиологию и психологию, но стоит им объединиться в «рой»...

Обратите внимание, как четко, быстро и жестко женщины объединяются против мужчин, некоторые мужчины пытаются объяснить этот феномен тем, что в доисторические времена женщины вместе сидели в одной пещере и воспитывали детей, пока мужчины охотились и воевали, сидя в этой пещере женщины выработали негласные правила, согласно которым они коммуницируют и объединяются друг с другом против всего внешнего, которым является и мужчина в том числе.

Как по мне, чушь собачья.

*Женщины и вороны нападают стаей. Казимеж Тетмайер.*

Не стаей, а РОЕМ.

Мужчинам невероятно сложно понять и принять, что женщины абсолютно не стайные существа, а роевые. С нашей точки зрения все просто – если ты самый сильный и/или умный, то ты вожак, а если я тебя не слушаюсь, то получаю по шее или какие-то хитрые козни. Кто в стае сильнее, тот и прав. Это мужской мир, который мужчины хотят, как сову на глобус, натянуть на мир женский.

А теперь попробуйте представить, что все женщины с их точки зрения, абсолютно равны. Сильные, слабые, богатые, умные, глупые – все равны. Но у них есть общая задача, которую им нашептывает «природа», а на самом деле роевой разум, являющийся отдельной не привязанной к конкретной женщине сущностью. И задача эта для женщин – выжить, размножиться и контролировать мужчин. Все. Кто как может, тот так эту задачу и выполняет, при этом, не в ущерб себе, помогая в выполнении задачи другим членам глобального женского роя.

Это и есть матриархат в своей сути. Глобальный роевой матриархат, которому наплевать на страны, эпохи, религии, философии, войны, прогресс, историю и прочие мужские дела.

Феминизм пошел вразрез с самой сутью матриархата и вместо того, чтобы контролировать мужчин, он хочет их уничтожать, вместо того, чтобы размножаться, феминизм предлагает



ограничить рождаемость, а то и вовсе прекратить это делать, вместо женского выживания, феминизм предлагает женскую смерть.

Именно поэтому я называю феминизм раковой опухолью матриархата. Без матриархата феминизма не было бы, но матриархат феминизмом будет уничтожен.

Вокруг этой борьбы матриархата за свое выживание и идут глобальные мировые процессы.

## МЕТОДОЛОГИЯ ФЕМИНОСТРАТЕГИИ

*Один мужчина дожил до глубокой старости – повезло.*

*Умирает, попадает в рай, и там его тут же встречают старые друзья. Начинают вспоминать как жили на земле в 21 веке, смеются над чем-то.... Господь Бог видит все это, удивлённо спрашивает одного из них: «Вы же вспоминаете как жили при феминоматриархате, над чем вы смеётесь?»*

*А тот отвечает: «Ой, ты не поймёшь, тебя там не было!»*

*(анекдот)*

Что предлагает мужчинам феминостратегия? Для начала, феминостратегия предлагает мужчинам немного скорректировать свое мышление и мироощущение и увидеть роль и влияние женщин на политику в частности и на развитие цивилизации вообще.

Как начать это делать?

Первое на что необходимо обратить внимание, так это на то, что в настоящий момент в политике присутствуют исключительно женатые мужчины, женщины (замужние или нет непринципиально), а также в западном мире видное место в политике занимают представители ЛГБТ (экстремистской организации, запрещенной в России).

Рассматривать женатых мужчин в политике необходимо исключительно в комплексе с их женой. Самостоятельной политической единицей ни один из них не является.

Как только вам в СМИ подсовывают какого-то политика мужского пола, обязательно смотрите кто у него жена и насколько плотно она на него влияет.

Пример:

Кандидат в президенты США Дональд Трамп 15 июля 2024 года сообщил, что выбрал кандидатом в вице-президенты США сенатора Вэнса.

Феминостратег проводит небольшое интернет-расследование и первым делом выясняет что сам Вэнс говорит о своей жене Уше Вэнс.

Оказывается, что Вэнс часто хвалит Ушу за ее поддержку в его карьере. В разговоре с New York Times в ноябре 2022 года он назвал свою жену “духовным наставником Йельского университета”, когда они были одноклассниками.

«Она инстинктивно понимала вопросы, которые я даже не догадывался задать, и всегда поощряла меня искать возможности, о существовании которых я и не подозревал», - добавил он.

“Я один из тех парней, которым действительно выгодно иметь за левым плечом мощный женский голос, говорящий: «Не делай этого, сделай то», - сказал он Мегин Келли в интервью 2020 года на ее подкасте " Шоу Мегин Келли".

Пруф ( [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.cb0cb423-6695828c-d07ef961-74722d776562/https/people.com/who-is-usha-vance-jd-vance-8678160](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.cb0cb423-6695828c-d07ef961-74722d776562/https/people.com/who-is-usha-vance-jd-vance-8678160) )

На эти факты обычный мужчина не обратит никакого внимания или посчитает их обычным политесом, желанием «подмазаться» к женской аудитории.

Феминистки, матриархи и феминостратеги, в свою очередь, четко считают матриархальный уклад семьи сенатора Вэнса, а также полный контроль женой своего мужа.

Соответственно для феминисток Вэнс является врагом, а для матриархов приемлемым кандидатом.

Феминостратег живет вне этих категорий и просто фиксирует факты, отмечая для себя, что в случае обращения к Вэнсу необходимо говорить комплименты его жене, а в политическом дискурсе разговаривать с ним о повышении демографии и улучшении жизни матерей в США. К этому необходимо привязывать и обосновывать любой вопрос с которым вы обращаетесь в аппарат сенатора Вэнса, для эффективного его решения.

Еще пример:

Цитаты Барака Обамы о своей жене Мишель Обаме.

*«Очевидно, я не смог бы сделать ничего из того, что я делал без Мишель. Она не только была замечательной первой леди, она просто моя опора. Я рассчитываю на нее во многих отношениях каждый божий день».*

- для Опри Уинфри в 2011 году

*«Если бы вы собирались перечислять 100 самых популярных вещей, которые я делал на посту президента, женитьба на Мишель Обаме была бы номером один».*

- во время его обращения о положении в Союзе в 2010 году

*«Примерно через 15 лет я наконец понял, что она всегда права. Так удивительно, что после этого мы просто перестали ссориться».*

- Эллен ДеДженнерс в 2016 году

*«Мишель похожа на Бейонсе в той песне "Let me upgrade ya!", Она сделала меня лучше».*

- для Vogue 2013

Феминостратеги делают абсолютно те же выводы, что и в случае с сенатором Вэнсом. При этом неважно какой политической принадлежности, расы, национальности, религиозного вероисповедания и т.д. анализируемый политик. Феминостратегическая методология работает на всей планете.

Возьмем пример из противоположного лагеря:

В 1995 году в Пекине состоялась четвертая Всемирная конференция ООН по положению женщин, на которой представители 189 стран подписали Пекинскую декларацию. Это была крупнейшая конференция, посвященная правам женщин.

Одним из ключевых выступлений стало выступление Хиллари Клинтон (на тот момент Первой леди США), которое вошло не только в список самых важных феминистских текстов, но и в список самых важных речей в истории США.

*Цитата: «Главная задача этой конференции заключается в том, чтобы дать голос женщинам, чьи переживания остаются незамеченными, а слова неслышанными. Женщины составляют больше половины населения Земли. Они составляют 70% беднейшего и две трети неграмотного населения мира. Мы являемся основными опекунами для большинства детей и пожилых людей в мире. Но большая часть этой работы, не ценится ни экономистами, ни историками, ни обществом, ни политическими лидерами.*

*<...>*

*Права человека являются правами женщин, а права женщин — это права человека. И давайте не будем забывать, что среди этих прав есть право свободно говорить и право быть услышанным».*

Оригинал речи: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/hillaryclin..https://www.youtube.com/watch?v=xXM4E23Efvk> ).

Госсекретарь США Хиллари Клинтон, спустя 15 лет после знаменитого выступления на конференции ООН в Пекине, призывает к борьбе за права женщин во всем мире. Как заявила Клинтон, выступая перед представителями ООН, сегодня миллионы женщин во всем мире остаются нищими, необразованными и терпят обращение, достойное людей второго сорта, сообщает Associated Press.

Как мы видим, Хиллари Клинтон (в отличие от жен политиков, перечисленных выше) действует как самостоятельный политик и не важно замужем она или нет, какой она религиозной конфессии придерживается, важно то, что она продвигает феминистическую-мужененавистническую идеологию, являясь топовым политиком одной из самых сильных мировых держав.

На эти факты обычный мужчина не обратит никакого внимания или посчитает их обычным политесом, желанием «подмазаться» к феминистической аудитории, либо какой-то бабьей дурью.

Феминистки, матриархи и феминостратеги, в свою очередь, четко считают принадлежность Хиллари Клинтон к феминистическому лагерю.

Соответственно для матриархов Клинтон является врагом, а для феминисток приемлемым кандидатом.

Феминостратег опять фиксирует факты, отмечая для себя, что в случае обращения к аппарату Хиллари Клинтон необходимо превозносить феминизм, требовать еще больших женских сверхпривилегий, выступать за закон о профилактике семейно-бытового насилия и выступать против деторождения. К этому необходимо привязывать и обосновывать любой вопрос с которым вы обращаетесь в аппарат Клинтон, для того, чтобы по этим маркерам феминистки поняли, что вы свой и эффективно решили ваш вопрос.

Сложность при влиянии на зомбированных матриархальных бабарабов состоит в том, что необходимо показывать ему и его хозяйке, что вы не представляете угрозы для их уклада жизни, таким образом необходимо быть женатым и при общении с бабарабами постоянно показывать, что в вашей паре главный не вы.

Феминистки же в целом «в гробу видали всех мужиков», поэтому с ними необходимо изображать из себя представителя ЛГБТ (признанного экстремистским в России).

Что из этого делать проще большой вопрос, но феминисткам никто и не обещал легкой жизни в феминистском обществе.

Также я не призываю жениться и становиться подкаблучником или изображать из себя гомосексуалиста, я лишь показываю образ мышления феминистки и применение стратегии «хамелеон» для успешного влияния на тех или иных политиков.

Ну и немного наших исторических примеров времен зарождения и крушения красной Советской империи.

Надежда Крупская писала: *«Государство должно взять на себя не только охрану материнства и младенчества, не только заботу о женщине во время беременности, во время и после родов, но необходимо, чтобы государство создало десятки тысяч яслей, детских садов, детских колоний, детских общежитий, где бы дети получали уход, пищу, где бы они жили, развивались, учились в условиях, в десять раз лучших, чем какие могла бы для них создать своими единоличными усилиями самая заботливая мать».*

Источник: <https://kulturologia.ru/blogs/151118/41308/?ysclid=lyo93ipme6102220936>

Крупская активно боролась за раскрепощение женщин в обществе. Интересна ее позиция по поводу аборт, которые до этого преследовались суровыми наказаниями: *«Борьба с абортами должна вестись не преследованием матерей, идущих на аборт часто с опасностью для собственной жизни; борьба должна быть направлена на устранение тех социальных причин, которые ставят мать в такое положение, что либо аборт, либо в воду. Пока же эти общие причины не устранены, женщины будут делать себе аборты, каким суровым карам они ни рисковали бы подвергнуться...».* Крупская выступила за отмену наказаний за аборты и улучшение экономического и социального положения женщин.

Источник: <https://kulturologia.ru/blogs/151118/41308/?ysclid=lyo93ipme6102220936>

В ночь с 15 на 16 декабря 1922 года наступает резкое ухудшение здоровья Ленина. Критическое состояние вождя и систематическое нарушение режима окружающими (в том числе и родными) заставляет пойти на неординарный шаг: специальным постановлением 18 декабря 1922 года пленум ЦК РКП(б) возлагает на Сталина персональную ответственность за соблюдение режима, установленного для Ленина врачами. Однако режим по-прежнему нарушается, и... прежде всего - Крупской. Вместо того чтобы как-то отвлечь его от политических дел, она начинает записывать под его диктовку письмо Троцкому. Это делается 21 декабря, а в ночь с 22-го на 23-е происходит дальнейшее опасное ухудшение состояния Ленина: наступает паралич правой руки и правой ноги.

Сталин, выведенный из себя случившимся, в ту же ночь звонит Крупской и делает ей выговор с предупреждением передать дело в Контрольную комиссию. Крупская утверждает, что разрешение врачей было. Сталин возмущен ложью: врачи, согласно установке пленума, не могли без его ведома дать такое разрешение. Крупская отвечает, что, в конце концов, Ленин ее муж и она лучше всяких врачей знает, что ему можно, а чего нельзя. "И вообще... прошу не вмешиваться в нашу личную жизнь!" "Это Вы в постели можете знать, что можно, а чего нельзя... - говорит Сталин. - Здесь же дело касается интересов партии, а ее интересы мне дороже всего!" Если верить слухам, Сталин закончил столкновение словами: "Спать с вождем - еще не значит иметь право полной собственности на вождя. Ленин принадлежит не только Вам, но и партии... и прежде всего

партии!" По версии Молотова, Сталин выразился еще грубее: "Пользоваться одним нужником с вождем - еще не значит..." и т. д.

По воспоминаниям сестры Ленина М. И. Ульяновой, "Н. К. разговор взволновал чрезвычайно: она была совершенно непохожа сама на себя, рыдала, каталась по полу..." Между тем Крупской было уже 53 года. Дальше случилось то, что должно было случиться: оскорбленная Крупская обратилась к членам Политбюро Зиновьеву и Каменеву с жалобой на Сталина и потребовала "оградить... от грубого вмешательства в личную жизнь, недостойной брани и угроз". Правда, тогда же или чуть позже Сталин предложил Крупской "забыть сказанное", и та "выразила согласие".

(пруф <https://archive.aif.ru/archive/1631015?ysclid=lyo983nxvx82952726> )

«Историки сходятся во мнении, что ни одна супруга советских лидеров не играла такой заметной роли в жизни общества как Раиса Горбачева. Даже жена Ленина Надежда Крупская. Надежда Аллилуева жена Сталина тем более. Поройтесь в архивах, полистайте старые газеты, в них вы не найдете фотоснимков жен Хрущёва, Андропова, Черненко. Разве что Хрущёв изредка брал супругу в поездки за рубеж. Поэтому появление на политической арене жены нового генсека Раисы Максимовны Горбачевой сразу же вызвало фурор, как в стране, так и за рубежом. Историки сходятся во мнении, что жена генсека Горбачева была не только его советником. Это была самостоятельная политическая фигура, которая потеснила многих лидеров партии, государства и самое главное заключалось в том, глава СССР не принимал без совета с ней ни одного решения касающегося внутренней и международной политики! И с этим вынуждены были считаться многие. В первые же месяцы пребывания у власти Горбачева в поездках по стране его сопровождала Раиса Максимовна. Она активно включалась в разговоры, которые он вел с людьми, в том числе с местными руководителями. И все это показывало телевидение. Ничего подобного советская история не знала. Это вызывало раздражение и недоумение даже у многих партийных работников в Центре и на местах. Кто она такая? Она избрана в Политбюро или секретарь ЦК? Жена генсека. Вот пусть и командует у себя дома. Но все эти мысли многих людей не интересовали ни Горбачёва, и тем более его жену» (исследование кандидата исторических наук И.Тельман пруж <https://proza.ru/2016/10/25/332?ysclid=lyo9dhcny137371285> ).

Подобных примеров даже не влияния женщин на политику и политиков, а прямого проведения женщинами выгодной им политики можно найти очень много, однако для большинства мужчин такое влияние вовсе не очевидно. Вдумайтесь, мужчины дошли до оценки влияния на политику ландшафта и местности где проживают те или иные народы (так появилась геостратегия), но при этом иррационально отказываются учитывать влияние на политику женщин. Именно это пробел и закрывает феминистская стратегия.

Продолжая рассуждать про методологию феминистской стратегии, хочу обратить ваше внимание, на то, что современную политику делают либо женатые мужчины, либо политик-женщины, либо представители ЛГБТ (признанной в России экстремистской организацией).

А где холостые политики-мужчины? Холостых политиков-женщин полно, а из холостых политиков-мужчин только В.В.Путин (не поэтому ли лично на него ополчилась большая часть политического мира?). Я не являюсь апологетом Путина или его политики, я просто задаю вопросы, смотря на мир феминистским взглядом.

Продолжая развивать эту мысль, можно предположить, что женатые политики мужчины находятся под прямым или косвенным женским влиянием. По большей части под традиционным матриархальным влиянием. По большей части, но не всегда. К примеру, с точки зрения феминистки, чета Клинтон классический вариант семьи под руководством феминистки, мимикрирующей под традиционную матриархальную семью.

В том числе именно поэтому семья Клинтон не распалась, послу публичной измены Билла Клинтона с Моникой Левински, поскольку статус семейного фем-лидера держится не на привязке к себе и манипуляциях мужчиной через деторождение и секс, а через пользу, которую приносит семейный фем-лидер фем-движению и борьбе с матриархатом в том числе и ресурсами своего мужчины-супруга.

В 1998 году в ходе скандала вокруг отношений Билла Клинтона с практиканткой Белого дома Моникой Левински, который едва не закончился импичментом президента Билла Клинтона, Хиллари оказала поддержку мужу и не пожелала расстаться с ним. Сделано это было не потому что Хиллари свята женщина, которая любит своего мужа, а потому что в результате импичмента лично ее могли отодвинуть от власти матриархальные американские силы, поэтому и было принято решение публично строить из себя святую мать семейства и любыми способами помочь остаться мужу у власти.

В 2024 году Билла Клинтона как политической фигуры уже нет (тот скандал его уничтожил, как политика), а вот Хиллари продолжает свою феминистическую борьбу с матриархатом и за власть феминисток.

Представители экстремистского ЛГБТ находятся под прямым феминистическим влиянием, при этом, возможно, ведя свою игру против традиционного матриархального общества и расценивая феминисток только как временных союзников.

В настоящее время следующие крупные политические фигуры являются или являлись геями или лесбиянками (пруф [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_openly\\_LGBT\\_heads\\_of\\_state\\_and\\_government](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_openly_LGBT_heads_of_state_and_government)) :

- Эдгарс Ринкевич - действующий президент Латвии;
- Паоло Ронделли – капитан-регент Сан-Марино (мандат окончился 1 октября 2022 года );
- Ксавье Эспот Заморра – действующий премьер-министр Андорры;
- Габриэль Аттап - действующий премьер-министр Франции;
- Лео Варадкар – премьер-министр Ирландии (мандат окончился 9 апреля 2024 года );
- Анна Брнабич – премьер-министр Сербии (мандат окончился 20 марта 2024 года );
- Ксавье Беттель – премьер-министр Люксембурга (мандат окончился 17 ноября 2023 года).

Перечислять политиков масштабom поменьше, вроде мэров городов, заместителей премьер-министров и глав государств и т.д., я смысла не вижу. Для людей активно интересующихся политикой не секрет, что экстремистское в России ЛГБТ широко представлено в политике т.н. западного мира и стран, напрямую контролируемых т.н. западным миром.

Как появилось и проявилось экстремистское ЛГБТ в политике в современное время?

Началось все в июне 1969 года в Нью-Йорке, на рейд полиции в гей-бар его посетители ответили сопротивлением, которое продолжалось всю ночь. На следующий день против полицейских сражались уже более 2000 гомосексуалистов. Возникшее движение геев подпитывалось и вдохновлялось движением негров за гражданские права, антивоенным движением. Появились организации, борющиеся за права геев, начала выходить газета, прошли гей-парады в нескольких городах.

Не напоминает это вам зарождение и развитие феминизма в политике? Как будто по одним методичкам делалось.

В 1970 году гей-активисты ворвались на встречу Американской психиатрической ассоциации и сорвали выступление по вопросам гомосексуальности. Началось агрессивное движение за исключение гомосексуализма из официального списка психических заболеваний. В 1975 году психиатры-гомосексуалы создали секцию геев, лесбиянок, бисексуалов (сокращенно АРА). АРА и другие часто начали повторять ложные утверждения, что общественность и даже Верховный суд считают само собой разумеющимся, что наука доказала, что гомосексуализм – это нормальный вариант человеческой сексуальности.

В 1979 году голосование среди 10000 психиатров членов АРА показало, что 68 процентов из них по-прежнему считают гомосексуальность психическим расстройством. В 1993 году Всемирная организация здравоохранения пересмотрела свою классификацию болезней, исключив гомосексуализм из списка патологий (Россия это сделала в 1999 году).

В настоящее время влияние геев и прочих сексуальных меньшинств в США настолько велико, что в декабре 2011 года президент Обама выпустил директиву, объявляющую борьбу за права сексуальных меньшинств за рубежом приоритетом американской внешней политики. Хотя гомосексуальное поведение пока ни в одном международном документе не объявлено правом человека.

Вспоминаем заявления старушки Клинтон, что парва женщин = права человека и никак иначе, а у мужла прав нет и вообще не понятно люди ли это (с точки зрения феминисток). Очень показательно торжество политического гомосексуализма и прочих сексуальных извращений в Европе. Два мэра крупнейших городов Европы – Лондона и Берлина – гомосексуалисты. В 2006 году в Голландии зарегистрирована политическая партия «Милосердие, свобода и разнообразие», отстаивающая права педофилов и борющаяся за снижение возраста (с 16 до 12 лет) с которого можно вступать в сексуальные отношения, а также за легализацию секса с животными и детскую порнографию.

Но вернемся к гомосексуалистам, одна из центральных тем – это усыновление детей однополыми семьями (также как и фемки гомосексуалисты лезут в традиционные семьи и прежде всего к детям). На днях впервые появились данные исследований о проблемах тех детей, которые выросли в однополых семьях и теперь стали взрослыми. В 2010–2012 гг. Марк Регнерус, доктор социологии в Техасском университете в Остине, провел исследование «Как отличаются взрослые дети, родители которых имеют однополые отношения». Его данные были опубликованы в авторитетном издании «Social Science Research», а также в The New York Times. В связи с большой активностью протестов ЛГБТ-активистов против результатов исследований, Университет изучил все обвинения и проанализировал данные, а также методику, примененную Регнесуром. И подтвердил, что научная работа имеет высокое



качество и соответствует академическим требованиям (ЛГБТ (признанное экстремистским движением в России) — это самоназвание для обозначения сексуальных меньшинств: лесбиянок (Л), геев (Г), бисексуалов (Б), трансгендеров (Т)).

Каковы же характеристики взрослых, воспитывавшихся в гомосексуальных семьях? Высокий уровень венерического инфицирования — 25 % воспитанников гомосексуалов имели и имеют венерические заболевания. В обычных семьях у их сверстников — 8 %. 40 % воспитанников гомосексуалистов не способны хранить супружескую верность. В отличие от сверстников из обычных семей, где таких — 13 %. 24 % взрослых детей из однополых семей планировали самоубийство (в обычных семьях — 5 %). Частое обращение к психотерапевтам (19 % против 8 %). 31 % детей, выросших с мамой-лесбиянкой, и 25 %, выросших с отцом-гомосексуалистом, принуждались к сексу (в т. ч. со стороны родителей). В обычных семьях насилие — 8 %. Давайте внимательнее присмотримся к двум этим цифрам. В продвигаемых сейчас ЛГБТ-семьях уровень насилия по отношению к детям более 25 %. А в обычных семьях — 8 %. Вопиющая разница, не правда ли?

После широкого внедрения гомосексуализма как нормы (а через это запуская процесс разрушения семьи: однополые браки, разрешенное им усыновление) на повестку дня в мире ставится тема гендерного (полового «равенства»). Внедрение гендерного «равенства» шло по опробованной схеме — по инициативе феминистических движений и под крышей международных организаций. Согласно диктуемому гендерному «равенству», люди должны отличаться не по биологическому полу, а по тому, который они выбрали сами. Что касается младенцев, то их надлежит считать бесполовыми, пока они, став школьниками, сами не выберут свой пол. И чем раньше ребенок узнает и задумается о своем праве, тем лучше для лоббистов гендерного равенства.

В 2007 году «Федеральный центр охраны здоровья» ФРГ разослал «Справочник для родителей по вопросам сексуального воспитания ребенка» (на возрастные группы от 1 до 3, от 4 до 6 лет). В сотнях тысяч экземпляров, распространяемых бесплатно, родителей призывали сексуально стимулировать собственных детей. Гендерное равенство насаждается в большинстве Европейских стран и США, однако продвигается небыстро. Нет вразумительного ответа на вопрос — для чего нужны такие тектонические сдвиги в человеческом сознании и бытии. В результате общество не готово это принять.

США, в отличие от Европы, не так покорно продвигается под атаками гомосексуальных норм, хотя именно с США все и началось. 09 мая 2012 года Обама заявил, что лично он поддерживает легализацию однополых браков, но законодательно пусть каждый штат решает самостоятельно. Общество США расколото и делится по этому вопросу пополам. Пока однополые браки узаконены в 9 из 50 штатов, в 39 штатах — запрещены, в ряде штатов узаконены иные форму однополых союзов.

Латинская Америка к однополым бракам относится лояльно, но доля населения, поддерживающая однополые браки ниже чем в США (26,8 % против 47,4 % в США). В Азиатско-Тихоокеанском регионе и в Центральной Азии права гомосексуалов находятся в основном под запретом. Единственная страна легализовавшая однополые союзы — Новая Зеландия.



В Африке и на Ближнем Востоке гомосексуализм считается позорным явлением, во многих странах объявлен вне закона.

Против гомосексуальных браков выступают также страны с православной культурой - Сербия и Болгария, что не помешало открытой лесбиянке Анне Брнабич стать премьер-министром Сербии, в рамках перелома через колена традиционного сербского матриархата.

Гомофоб и извращенец – вот основные обвинения в сторону противников гомосексуализма и гей-парадов. Таких «извращенцев» и «гомофобов» в России абсолютное большинство (от 74% до 92%). А во Франции? Франция стала девятой страной в Европе (предыдущие 8 – это Бельгия, Нидерланды, Швеция, Дания, Норвегия, Португалия, Испания, Исландия) и четырнадцатой в мире, легализовавшей однополые браки. С одобрения Парламента, Конституционного суда, правительства и президента Франсуа Олланда, который, невзирая на катастрофически падающий рейтинг (до 19%) вместе со своей Социалистической партией «сделал это». Интересно, что первоначально французское общество не возражало против закона. Как не возражает оно против диктата ювенальной юстиции. Еще в 1999 году во Франции был принят Гражданский договор солидарности (ПАКС), который уравнивал права гомо и гетеросексуальных пар, проживающих вне брака. Данный контракт заключался в основном между гетеросексуальными парами, так как был очень удобен и расторгался автоматически по просьбе одного из двух лиц. В 2007 году обновленный ПАКС несколько расширил права партнеров, а в 2011 году состоялась неудачная попытка оспорить запрет на однополые браки в Конституционном суде Франции.

Но лобби, которые продвигали ПАКС (например, Ассоциация геев и лесбиянок), имея безусловную поддержку СМИ, устраивая акции в Парламенте, работая над текстами законопроектов и информационным сопровождением, добились своего. В июле 2012 года было заявлено о новом законопроекте, который даст право на брак и усыновление всем парам. Закон назывался «Брак для всех». В октябре 2012 года одновременно в 75 городах Франции прошли протесты против легализации однополых браков, под лозунгами «Да – семье», «Нет – гомобезумию», «Семья священна». Из всех конфессий только либеральное крыло протестантизма повело себя конформистски.

13 января 2013 года прошли крупные акции, самой крупной из которых являлась акция в Париже, собравшая 800 тысяч участников. Это эквивалентно митингу в Москве, число участников которого достигло бы 2-х миллионов! Французские СМИ принялись занижать число участников этих митингов, говорить о духе насилия, якобы царящем в среде протестующих. Ведущими СМИ протест был представлен, как акция горластого и одержимого ненавистью к гомосексуалистам меньшинства. Размещались фото якобы зверски избитых геев, а в это время полиция

поливала слезоточивым газом часто пожилых французов и француженок, выражающих свое несогласие с гомосексуальным французским лобби.

Кто вдохновляет протест? Лидер номер 1 – это бывшая актриса, писательница и журналистка Фрижид Баржо, также среди организаторов церковь (католики действуют активней всех). Более 1000 мэров городов и деревень собираются организовать сопротивление и не регистрировать гейские браки, называя все происходящее либеральным фашизмом, хотя по сути это фемо-фашизм.

Что важно отметить в более чем полугодовом французском протесте против «Брака для всех»:

- Массовость и организованность – при большой численности протест был очень хорошо организован.
- реакция власти – власть не реагировала ни на требование проведения референдума, ни на массовость протестующих против закона большинства. Отказ власти от компромисса понятен – протаскиваемый закон нужен для создания новой реальности и Франция очень важна, как одна из особых точек Европы.
- реакция СМИ – европейские СМИ торопятся заверить, что протест сходит на нет. Проводится прямая трансляция первой «законной однополый свадьбы». Прямая трансляция ведется по всему городу Монпелье (в Париже не рискнули бы ее провести), присутствуют 140 журналистов и 200 полицейских, при этом «благословившая молодых» мэр Элен Мандро утверждала, что этот «брак» не является политическим актом.

Всем очевидно, что экстремистское ЛГБТ идет рука об руку с почему-то неэкстремистским феминизмом и составляет т.н. западную «повесточку», в которой нет места белым мужчинам, традиционно-матриархальной ориентации, а также матриархальным женщинам, выступающим за семью, брак и эксплуатацию «мужика» на благо семьи.

В соответствии с т.н. западной «повесточкой» женщина обязана быть сильной и независимой от мужчины, а мужчина просто обязан быть геем или не быть совсем.

Основной же предлагаемый мной метод феминистской стратегии состоит в том, чтобы в политическом поле различать матриархов от феминисток с их «повесточкой» и очень аккуратно (исключительно в рамках законов той страны где вы проживаете) влиять на тех и других в целях принятия необходимых мужчинам законов и уравнивая мужчин в юридических правах, как с феминистками, так и матриархами.

Также мужчинам необходимо получить хоть какую-то возможность влиять с помощью правового поля на своих несовершеннолетних детей и матерей, которые их родили.

Параллельно с возможной работой в политическом и правовом поле, необходимо работать в информационном поле, помогая нуждающимся в этом мужчинам скинуть шоры и выйти из той матрицы, в которую их поместил матриархат.

## МАТРИАРХАЛЬНО-ФЕМИНИЗИРОВАННЫЙ МАКИАВЕЛЛИЗМ

Термин макиавеллизм происходит от имени автора книги Никколо Макиавелли, который изучал политические и социальные вопросы в итальянском обществе XV века. Одним из его наиболее известных трудов является "Государь", где он описывает, каким образом правитель может сохранить свою власть путем использования различных методов и инструментов.

Признаки, по которым можно распознать матриархально-феминизированный макиавеллизм:

1) Эгоизм - это жизненная позиция индивидуума, в соответствии с которой удовлетворение человеком личного интереса рассматривается в качестве высшего блага. Согласно этому принципу, человеку следует стремиться только к удовлетворению своего личного интереса, возможно игнорируя при этом интересы других людей или общий интерес. Данная черта присуща практически всем женщинам. Лично я не встречал женщин не эгоисток. Может вы таких видели? Женщина-альтруистка звучит смешно, как

прикол. Более того, ученые баборабы уже оправдали женский эгоизм тем, что женщинам необходимо рожать и заботиться о детях. Вообще «родами» и «заботой о детях» оправдывается любое женское паскудство, а уж тем более эгоизм.

2) Скрытность – Вы много знаете открытых прямолинейных женщин? Лично я ни одной. Более того, открытость воспринимается многими женщинами как слабость, существует даже такое женское пренебрежительное выражение в сторону мужчин «Он мне не интересен. Он как открытая и прочитанная книга.» Открытость и честность, которая мужчинами воспринимается за силу и доблесть, женщинами воспринимается исключительно с негативной стороны.

3) Лживость - *Если баба открыла рот – это значит баба врёт (народная мудрость).* Слова многие женщины воспринимают точно также, как дипломаты и политики, то есть как инструмент для достижения своих целей. Редкую женщину в детстве социум жестко наказывал за ложь или вообще за слова. В то время, как почти любой мальчишка знает, что за слова или ложь его могут не то, что избить, а даже убить сверстники во дворе. У женщин такой общественной санкции за ложь не предусмотрено. Наоборот, многие девочки убеждаются на своем опыте, что женская ложь поощряется, с помощью нее можно легко добиться своих целей. Ну, а если ложь разоблачена, так что же, в следующий раз буду врать умнее и изощреннее.

4) Неумение сопереживать – женщины сопереживают своим мамам, детям, кошечкам, собачкам, киногероиням, персонажам из романов, тараканам, бабочкам, жукам, но не мужчинам. Ни разу не встречал ни одной женщины, которая искренне сопереживала бы своему мужу или коллеге по работе мужского пола. Вся хваленая женская эмпатия на мужчин не распространяется. Исключения, конечно, есть, например женщина может сопереживать начальнику на работе от которого зависит ее зарплата или алкашу на улице, который ей напомнил ее алкаша-отца и вызвал в ней минутный эмоциональный отклик. Но в целом мужчины как будто выключены из эмоциональной женской сферы. И в этом я виню исключительно матриархально-феминизированное общество, которое рассматривается мужчин как ресурс (в случае с матриархами) или как врагов (в случае с феминистками).

5) Хладнокровие. Мы привыкли видеть в женщинах взбалмошных и эмоционально нестабильных людей. Некоторые женщины действительно таковыми являются, но не тогда, когда дело касается власти над мужчинами или выбиванию для себя государственных преференций. Возможно, вы удивитесь, но, по моему оценочному суждению, 90 процентов той женской эмоциональной нестабильности, которую вы наблюдаете, является хладнокровно просчитанным воздействием на вас и социум. Ярчайший пример женские слезы. Очень часто слезы женщинами используются в качестве манипуляции на мужчин и социум. Слезы ими хладнокровно вызываются и хладнокровно демонстрируются. Многие женщины еще в детстве убеждаются в действенности слез и прочих эмоциональных манипуляций на мужчин и всю жизнь хладнокровно пользуются этим оружием.

6) Поиск выгоды – очень созвучно с первым пунктом. Самая распространенная в матриархальном социуме фраза про мужчин звучит так: «если он не дает мне того, что я хочу, то зачем он мне нужен» или «плохо жить я и одна могу, зачем мне для этого мужик?». Уверен, что подобные фразы вы слышали очень часто.

Более того, хирург и антрополог Роберт Стивен Бриффолт (1876-1948) вывел широко известную в узких кругах эмпирическую формулу, т.н. ЗАКОН БРИФФО (БРИФФОЛТА), согласно которому «самка, а не самец, определяет все условия животной семьи. Если выгоды от ассоциации с самцом нет, то ассоциации не происходит».

Следствия закона Бриффолта:

- Выгоды, полученные от самца в прошлом, не означают продолжения ассоциации в будущем.
- Любое соглашение, по которому самец дает выгоды в настоящем в обмен на ассоциацию в будущем, аннулируется как только выгода была получена.
- Обещание будущей выгоды ограничено влияет на текущую и будущую ассоциацию: она обратно пропорциональна времени до получения выгоды и прямо пропорциональна степени доверия самцу.

Поиск женщинами выгоды за мужской счет замечен не только мной и Бриффолтом – это замечено миллионами мужчин. Объясняется мужчинами такое аморальное женское поведение, как обычно тем, что женщины рожают и им нужно кормить детей.

Еще раз подчеркну, что этим объясняется и дискриминация мужчин на уровне законов, вопреки Конституции, и женская аморальность, и любой негатив или несправедливость от женщин по отношению к мужчинам.

А я напомним, что само определение власти подразумевает возможность заставить других людей (мужчин) делать и терпеть то, что без власти (женщин) они делать и терпеть не стали бы.

А раз власть женщин над мужчинами объясняется и легитимизируется исключительно деторождением, то мы имеем власть матерей (матриархов), то есть матриархат.

7) Привлечение к себе внимания. *Женщина прощает всё, кроме пренебрежения. (Альфред де Мюссе).* В матриархальном социуме мужчинам вменяется в обязанность уделять внимание даже незнакомым женщинам. Именно для баборабов существует т.н. «этикет», согласно которому женщине нужно уступить место в транспорте, при этом без ее просьбы, женщинам нужно придерживать дверь, помочь с тяжестями, сказать красивый тост на любом мероприятии, сделать комплимент. При этом женщины в отношении мужчин лишены обязанности соблюдать любой т.н. «этикет» и ни одна женщина не встанет из-за стола, когда вы войдете в столовую и не сделает вам реверанс при встрече. Женщины в матриархальном социуме ведут жизнь привилегированной звезды, окруженной поклонниками и, как и любой звезде, им необходимо внимание, которое принудительно выбивается из мужчин социумом и женской индустрией «красоты». При этом потребность во внимании у разных женщин разная, отсюда жалобы некоторых из них на избыточное мужское внимание, абсолютно аналогичное с лицемерными жалобами какой-нибудь поп-звезды о том, как она устала от поклонников, что даже за хлебом выйти не может без конспирации.

Избыточное мужское внимание для некоторых женщин это обременение, которые сопровождает их привилегированную жизнь. Гораздо больше матриархальное общество жалеет женщин, которым не достает мужского внимания, обязывая баборабов принудительно под угрозой ostracизма оказывать такое внимание в «день всех влюбленных» и 8 марта, а также на любом празднике или мероприятии где присутствуют и мужчины и женщины.

8) Уверенность женщин в мужской глупости. Интересно, что многие мужчины уверены в женской глупости, а женщины в мужской. Почему так происходит и кто же реально глупый, а кто просто притворяется?

Женская глупость часто оказывается банальной манипуляцией при которой манипуляторша, прикрываясь своей глупостью и слабостью заставляет бабораба сделать за нее ее работу. К примеру, отремонтировать компьютер или автомобиль. По итогу женщина получает результат, а мужчина ложно подтверждение своего ума и бабьей глупости.

Возьмем вопрос глобальнее и посмотрим факты. «Глупые» женщины уюедили «умных» мужчин, что это правильно при разводе отдавать матерям детей, имущество и платить алименты, при этом для многих женщин, лишенных из-за каких-то женских болезней статуса материнства заиметь ребенка это реальная проблема ради решения которой они продают свои квартиры и залезают в долги.

При разводе многие женщины получают бонус в виде ребенка, бонус в виде алиментов, бонус в виде половины имущества мужа и общественную пожалейку. Мужчина не получает ничего, только теряет, и при этом уверен, что «он стратег мышления, живущий при патриархате».

Так кто же здесь умный, а кто глупый?

Мужчин, как было показано в начале книги, дискриминируют на уровне законов, вопреки конституции, но при этом мужчины уверены, что у них патриархат, платя алименты на детей с которыми им запрещают общаться матери.

Так кто же здесь умный, а кто глупый?

Подобных примеров в матриархальном обществе очень много, отсюда и женская уверенность в своем собственном уме и мужской глупости.

Ну а в чем они не правы? Мужские научные, философские, исторические, энциклопедические познания гроша ломаного не стоят, если не улучшают мужчинам жизнь – такова «загадочная» женская логика. И автор данной книги с ней вполне согласен.

## МАТРИАРХАЛЬНО-ФЕМИНИЗИРОВАННЫЙ ИЕЗУИТИЗМ

Иезуитизм – это антигуманистическая система моральных принципов, возникающая, как правило, внутри замкнутой группы, касты, организации и служащая сокрытию или оправданию аморальной по содержанию деятельности, направленной во вне этой группы, касты, организации. Термин произошел от названия католического монашеского ордена Иисуса (лат. Jesus) и исторически связан с церковно-политической организацией иезуитов, основанной при папском престоле в XVI в. и построенной по иерархическому принципу. Деятельность иезуитов была направлена на достижение возможно более полной духовной и светской власти (вплоть до мирового господства) лично папы и католической церкви в целом.

Что конкретно делали иезуиты? В 16 веке люди грешили ничуть не меньше, чем в 21 веке, однако в католическом мире существовала целая система «искупления своих грехов» и в религиозном 16 веке эта система была очень значима.

Представьте ситуацию, что вы король, граф, герцог и вам просто необходим «духовный отец», которому вы будете исповедоваться, который будет накладывать на вас епитимьи и который, в конце концов, будет молиться за вас и ваши дела.

А если такого духовного отца от католической церкви у вас не будет, то все ваши соседи, науськанные «святым престолом» не будут иметь с вами бизнес, а то и пойдут на вас войной, как на иноверца или еретика.

Кого вы выберете в качестве обязательного духовного отца? Обычного католического священника, который будет накладывать на вас суровые епитимьи за ваш блуд, обжорство, даже убийства или иезуитского священника, который будет вам эти все грехи прощать и даже оправдывать их.

Ответ очевиден. Именно через это «добренькое» отношение к католической элите иезуиты получили огромную власть в католическом мире.

Теперь посмотрим на то, как фемино-матриархальное общество относится к одним и тем же общественным «грехам» мужчин и женщин.

1) Тему измен мы уже затрагивали, но еще раз проговорим, что в фемино-матриархальном обществе существует четкий противоестественный тренд на оправдание женской измены и перевешиванию вины за нее на мужчин. Оправданию мужской измены нет, более того, общество готово простить убийство женщиной изменившего ей мужчины.

Кто ввел этот антимужской противоестественный тренд? Кто его поддерживает и популяризует? Мужчины? Нет, конечно, ни одному мужчине не понравится, что женщина ему изменяет. Женщины? А откуда у них столько власти, чтобы заталкивать мужика в глотку и мозг то, что женская измена это норма и вообще они сами виноваты? И только феминостратегия может это объяснить через борьбу феминизма с матриархатом. Публичное оправдание женских измен – это одно из антиматриархальных фем-оружий. Баборабы, понимая, что их хозяйка может уйти от них в любой момент понижают свою лояльность и начинают хуже работать. Матриархи всегда порицали (во всяком случае публично) и наказывали женские измены, поскольку для матриархов важно четко понимать от кого произошло какое потомство, где чьи дети (а дети легитимизируют власть матриархов), при этом на мужские измены часто смотрели сквозь пальцы, типа что взять с этих мужиков, настоящая мировая элита это мы – матриархи, мы двигаем цивилизацию и держим в своих руках все размножение человечества, как обычных рабочих и крестьян, так и элитарных королей и принцев. Бесконтрольно всегда размножалась только чернь, дно дна без роду и племени. Кстати, когда вы слышите в 21 веке от очередного «Народноглубокослава» всхлипы про род и жен-девственниц, то вы слышите матриархальные всхлипы о частично утраченной власти, а вовсе не рудименты патриархата.

2) Небольшой достаток, малые заработки. Женщина может работать почти на любых работах (кроме тех, где существует откровенно большой риск здоровью, женские жизни очень ценны, а для тяжелых работ есть «мужло») и если работа нравится, но плохо оплачивается, то это проблема общества, а не женщины.

Мужчина может позволить себе работать только на высокооплачиваемых работах, потому что ему нужно содержать матриарха и ее потомство. Никому не интересно нравится мужчине его работа или нет, важно насколько хорошо работа оплачивается и хватает ли хозяйке мужчины денежков. Если мужчина мало зарабатывает, то матриархальное общество стыдит и глумится над таким мужчиной, а если мужчина вообще не работает, то такой мужчина преступник и паразит, в то время как неработающая женщина – этт добропорядочная домохозяйка.

А как же охота на мамонта? - спросите вы. Мужчины всегда кормили женщин, сидящих в пещерах.

Это ложь. Все было строго наоборот, женщины кормили мужчин, поскольку жили доисторические племена в основном собирательством, а собирали всякие ягоды и корешки именно женщины. Охота всегда была высокорискованным занятием – вернется охотник с охоты или нет, а если вернется то с какой добычей, хватит ли этой добычи всему племени – никто не знал, а собирательство стабильно кормило племя.

Охота на мамонта только мужчинами – это также новодельная ложь неоматриархов, паразитирующих на ментально порабощенных мужчинах.

*Академик Рыбаков постоянно проводит мысль о связи Небесной Матери и одного из важнейших занятий древнего человека – охотой.*

*Грейвс даже не сомневался, что в древности охота была подконтрольна именно женщинам, а мужчинам право заниматься охотой лишь делегировалось, чтобы сильный пол не чувствовал себя слишком уязвленным и подчинённым.*

*Мелких и средних животных женщины могли добывать для своего племени так же или, по меньшей мере, почти так же успешно, как и мужчины. А как быть с охотой на мамонтов? – могут спросить меня те, кто считает охоту исключительно мужским занятием.*

*Да, женщина не могла выйти с дубиной или копьем и в одиночку завалить мамонта. Но и мужчина – даже если это был палеолитический супермен с дубовым мечом невероятных размеров – один на один против мамонта тоже ничего особенного собой не представлял. Современная наука довольно хорошо смогла реконструировать сложнейшие технологии охоты на мамонтов – технологии, требующие коллективных усилий. Помогли современным реконструкциям и пещерные рисунки эпохи палеолита, и дожившие до нас фольклорные источники, например русские сказки.*

*Академик Рыбаков, подчёркивает, что без участия женщин охота на мамонтов не обходилась и даже подтверждена таким авторитетным источником, как пещерная живопись! Он пишет: «Думаю, что к загонной охоте, требовавшей напряженнейшего участия всех членов племени, имеют прямое отношение сильно стилизованные фигурки женщин (так называемые клавиформы), стоящие по 6-7 человек сбоку от животных. Если мужчины поражали зверей копьями, то женщины должны были быть загонщицами и направлять (огнём, криком и т. д.) добычу в загон или под удары охотников».*

*(с) Чураков Д.О. Загадки матриархата: Антропогенез, история, миф: монография.*

3) Отсутствие семьи также осуждается матриархальным обществом. Женщину без семьи жалеют, поскольку ей тяжело жить одной без «холопа». Мужчину без семьи порицают и даже хотят начать штрафовать, ввести т.н. «налог на яйца», поскольку мужчина посмел бросить вызов матриархату и добровольно не становится «холопом» при матриархе. Вариант, что брак может быть полезен и мужчине тоже не рассматривается ни государственными чиновниками, принимающими антимужские и антибрачные законы, ни женщинами, ни самими мужчинами.

4) Убийство детей. Уголовный кодекс РФ в целом дискриминирует мужчин, что признают даже феминистки, называя это «позитивной дискриминацией» (такая же ерунда, как и «отрицательный рост», но звучит красиво), за одни и те же преступления мужчины и женщины получают разные сроки, а некоторые виды наказаний, вроде смертной казни или содержания в тюрьмах строгого режима женщины не получают вовсе. Однако в плане

прямого убийства матерями своих детей уголовный кодекс пошел дальше, введя ст.106 УК РФ, согласно которой «Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, - наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.» При этом, в некоторых случаях, понятие «новорожденный» растягивается чуть ли не до 3-х летнего возраста ребенка.

Что будет с мужчиной (даже с родным отцом) в матриархальном обществе, который, будучи вменяемым, убьет ребенка (даже своего) рассказывать не нужно, он может даже до суда не дожить, а если и доживет, то жизнь его будет сломана окончательно.

А матери-детоубийцы ничего, получают легонькое наказание и рожают дальше, если захотят, ну а если не захотят, то для них есть аборт и т.н. «бэби-боксы».

Вы не знаете, что такое Бэби-боксы? Ох, вы ж мои хорошие.

Бэби-бокс, Бэби-хатч, «Окно жизни» (англ. Baby box — ящик для детей, англ. Baby hatch — люк, приёмник для детей) — специально оборудованное место для анонимного отказа от ребёнка и передачи его на попечительство государственным службам и органам. Может располагаться при медицинских учреждениях (государственных и частных), при религиозных организациях. (пруф. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Бэби-бокс> ).

Вдумайтесь, государства по всему миру призывают матерей не убивать своих детей, а вместо этого анонимно и без всяких последствий для себя выбросить ребенка не в помойку (как в данной новости, в которой 22-летняя мать выкинула новорожденного сына в мусорный бак в 30-градусный мороз — он чудом выжил пруж. <https://29.ru/text/incidents/2024/02/21/73249910/> ) , а в специальный бокс, где о нем позаботится государство.

Напомню, что дети, согласно феминистической теории, с одной стороны легитимизируют власть матриархов, а с другой стороны, влияние матриархов на поколения людей в детстве, обеспечивает власть матриархата всю историю человечества. Соответственно, с одной стороны, все что касается деторождения берется под особый контроль матриархальным обществом, с другой стороны матриархи не терпят, чтобы их контроль над детьми оспаривался.

Непрекращающийся спор идет вокруг запрещения аборт. За аборты однозначно феминистки, желающие нанести удар по тому, что легитимизирует власть матриархов, то есть по деторождению и.. некоторые матриархи, которые видят в запрещении абортов посягательство на их власть над деторождением.

За запрет абортов выступает часть влиятельных матриархов, которые понимают, что любая бездетная женщина очень подвержена фем-пропаганде, а любая женщина, ставшая матерью, никуда из матриархальной матрицы не денется.

5) Убийство представителей противоположного пола. Сравним жестокое убийство и расчленение студентки, с которой он встречался, профессором Олегом Соколовым и жестокое убийство и расчленение своего мужа супругой Энди Картрайта.

В сухом остатке:



- Олег Соколов приговорён к 12 годам и 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. В сентябре 2021 года Санкт-Петербургский городской суд отказал Соколову в смягчении приговора, в июне 2022 года кассационный суд также оставил приговор неизменным.

- Марине Кохал (жена покойного Энди Картрайта) Смольнинский суд Петербурга 1 августа 2024 года изменил меру пресечения Марине Кохал с домашнего ареста на запрет определённых действий по делу об убийстве рэпера Энди Картрайта (Александра Юшко). Об этом 78.ru сообщил корреспондент.

В частности, девушке запрещено общаться со свидетелями, в том числе с матерью Еленой Кохал, получать почтово-телеграфные сообщения, использовать Интернет и иные средства связи. Телефоном можно пользоваться для вызова скорой помощи, правоохранительных органов и спасательных служб, а также для общения с контролирующими органами и судом, уточнили в объединённой пресс-службе судов Петербурга.

— Суд постановил: в удовлетворении ходатайства государственного обвинителя о продлении Марине Сергеевне меры в виде домашнего ареста отказать, ходатайство стороны защиты удовлетворить и заменить на запрет определённых действий, — огласила решение судья. (пруф <https://78.ru/news/2024-08-01/sud-naznachil-vdove-repera-kartraita-marine-kohal-zapret-opredelennih-deistvii> )

Более того, если какая-то душегубка (вроде террористки Дарьи Треповой) добирается до мест лишения свободы, то ее ждет льготная отсидка на общем режиме (а не на строгом, как у Соколова), телек и даже своя уютная пижамка.

Минюст предлагает расширить перечень предметов одежды, которые заключенным будут выдавать в местах лишения свободы, в частности, разрешить заключенным женщинам и девушкам иметь юбки, халаты и пижаму. Это прописано в проекте изменений к приказу ведомства "Об утверждении норм вещевого довольствия осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах", с текстом которого ознакомился ТАСС. (пруф <https://tass.ru/obschestvo/19065697> ).

А теперь попробуйте мне еще раз попробовать рассказать, что живем мы при патриархате и всю политику «делают» мужчины для и ради мужчин.

## КОРРУПЦИЯ

В одной из книг «Государства» Платона, главный герой Сократ рассуждает о месте женщин в системе идеального государства. Женщина является важным элементом системы, так же, как и мужчина. Какой же должна быть роль женщины в идеальном государстве, и реализовалась ли она в современном мире? По мнению Платона всё в государстве должно принадлежать государству, в том числе и жёны и дети. Всё должно быть общим. Стражи, которые не имеют частной собственности и ничего индивидуального, также должны иметь общих жен и детей. Это делается для того, чтобы достичь максимального единства. Только ограничив права конкретной личности, можно получить единое и неделимое государство. На самом деле, все это, в конце концов, должно привести к конфликту в семейной жизни. Человек не может самоотверженно служить государству, у него также есть и духовные потребности, которые не сможет заменить государство. Семья как правовой институт не может существовать в идеальном государстве. Это ведет к семейному эгоизму, а значит, к невозможности построить

единство внутри системы. Платон называет это большим злом. «Может ли быть, по-нашему, большее зло для государства, чем то, что ведет к потере его единства и распадению на множество частей? И может ли быть большее благо, чем то, что связует государство и способствует его единству?».

Лучшие женщины должны сходиться с лучшими мужчинами, а худшие с худшими — это необходимо для того, чтобы у лучших пар рождались лучшие дети. Только такие браки полезны государству и заключать их должны в тайне правители. Они подбирают наиболее выгодные для государства пары. Например, мужчина, который отличился на войне, имеет широкую возможность сходиться с женщинами, чтобы зачать как можно больше детей для государства. Дети с телесными недостатками укрываются в тайном месте, чтобы никто их не нашел. А здоровые дети воспитываются кормилицами. Женщины стражи не воспитывают детей, они занимаются только тем, что им было предназначено. Если бы женщина воспитывала детей, то она не могла бы так самоотверженно служить государству. Материнские чувства взяли бы вверх над долгом и тогда она перестала бы быть хорошим стражем. Любовь к собственным детям является помехой для единого и сильного государства.

(Пруф: Писаревская, А. А. Роль женщины в государстве с позиции диалога Платона «Государство» и ее сравнение с реальной жизнью женщины в Древней Греции / А. А. Писаревская. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 10 (90). — С. 1525-1527. — URL: <https://moluch.ru/archive/90/18665/> (дата обращения: 15.08.2024)).

Как мы видим, еще во времена Платона не считалось, что женщина не может быть воином. Как мы видим, женщины во все времена были и охотницами, и кормилицами, и защитницами своего племени или государства наравне с мужчинами. В наше время у женщины также есть выбор — делать карьеру, служить в силовых структурах или быть домохозяйкой, при этом, в отличие от всего предыдущего опыта человечества, никто не принуждает ее рожать. У мужчин такого выбора не было и нет. Женское общество ждет от мужчин защиты, добычи ресурсов и самопожертвования ради женщины. При этом никакого уважения или благодарности мужчины не получают, все что они делают считается само собой разумеющейся мужской функцией. Вот этого не было никогда, эта вопиющая неблагодарность и неуважение мужчин окончательно оформилась и закрепились только в 21 веке.

Платон ставит интересы государства превыше всего и то понятно многим мужчинам, но не понятно женщинам. Вспомним про роевое и стайное сознание. Мужчины воспринимают государство как стаю с ярко оформленным вожаком, чьи интересы соответствуют интересам всей стаи. Если вожак откровенно не тянет, его интересы открыто противопоставляются интересам стаи, то мужское окружение «сжирает» вожака и выбирает на его место другого. Одним из ключевых качеств вожака, кроме силы, ума, хитрости и честолюбия, является забота об интересах всей стаи, т.н. «справедливость». Вожаку могут простить многое, если он является (или умело притворяется) справедливым.

Женщинам все эти стайные рассуждения вообще до лампочки. Ключевым и непонятным моментом для мужского восприятия является предельная эгоистичность и атомизированность членов роя. Каждая женщина с роевым сознанием предельно эгоистична, однако все их усилия двигают рой в одном направлении и к одной цели. Для объяснения вернемся к примеру с саранчой (автор ни в коем случае не сравнивает женщин с саранчой, а приводит данный пример для пояснения своей мысли. При феминоматриархате мужчина может получить проблемы вплоть до уголовных, если сравнить женщин с каким-нибудь неприятным животным, чего автор и не делает):

У саранчи есть две жизненные формы, одиночная и роевая. В одиночной форме саранча живёт сама по себе, предпочитая не контактировать с себе подобными. В роевой форме она образует огромные рои, насчитывающие миллиарды особей, мигрирующие в поисках пищи. Роевая саранча сжирает всё на своём пути, и с самых давних пор её боялись как настоящей природной катастрофы. Одна из знаменитых библейских десяти казней египетских – это как раз нашествие саранчи, съевшей в Египте всё до последней травинки.

Саранча одиночная превращается в роевую ввиду определённых условий среды, когда эти условия среды сводят вместе несколько особей. Обе формы отличаются друг от друга и окраской, и строением тела, и поведением, и размножением. Причём изменения касаются не только взрослых насекомых, но и личинок, то есть личинки одиночной саранчи ведут себя иначе, чем личинки роевой саранчи, которые так же, как и взрослые, стремятся сбиться в кучу.

(пруф. <https://www.nkj.ru/news/39291/?ysclid=m0ajna8the130846398>)

Этот пример ни в коем случае нельзя напрямую перекладывать на поведение женщин, однако в нем скрыт ключ к пониманию женского роевого разума.

Поговорим непосредственно о коррупции в государстве.

Понятие коррупции в узком смысле приведено в ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», коррупция в узком смысле - это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Коррупция в широком смысле это разложение (порча) государства.

Откуда берется коррупция? Представим себе женщину, муж которой занимает важный пост. Он достаточно обеспечен, у него неплохое содержание и он доволен тем, что он приносит пользу государству (стае) являясь в нем далеко не последним человеком. Представим, что, как в сказке Пушкина «О рыбаке и рыбке», женские аппетиты начали расти и она начала склонять мужа к взятию небольших взяток (подарков), начала, пользуясь статусом мужа, решать какие-то бизнес-проблемы тех, кто к ней обращается. Аппетиты продолжают расти, муж становится коррупционером и сколачивает вокруг себя стаю таких же коррупционеров, чтобы вместе было удобнее заниматься коррупцией, ущемляя и увольняя из своего ведомства идейно честных мужчин.

Жена коррупционера начинает богаче одеваться, жить на широкую ногу «дорохо-богато», вызывая лютую зависть у своих подруг, которые начинают коррумпировать собственных мужей. Все! Воронка коррупции образовалась и начала расширяться.

А теперь представьте, что это все происходило не 100 лет назад, а сейчас, в эпоху интернета и социальных сетей. Теперь нужно завистливым подружкам ходить по гостям, они видят роскошь по интернету. Представили масштабы?

А теперь помножьте эти масштабы на продавщиц успешного успеха, специально пускающих пыль боХатой жизни в глаза женщинам, которые хотят жить так же вкусно и боХато. Нет, не также, а круче, чтобы не они завидовали, а им.

Если вдуматься, то я вам описал библейский сюжет с грехопадением Евы, который мы уже обсудили. И не было в райском саду ни змея, ни дьявола, Ева развратила себя сама, а затем развратила и мужа Адама, который не смог ей дать отпор и пал.

Именно так коррупция возникает и уничтожает целые государства. Противодействие только одно – феминистратегия. Мужчина с феминистратегическим мировоззрением не пойдет на поводу у женщины причиняя вред общему делу. Если бы Адам был феминистратегом, мы бы сейчас жили в раю, если бы Горбачев был феминистратегом, СССР не развалился бы, а наоборот захватил весь мир, если лично вы являетесь феминистратегом, то шансов попасть в неприятности и втянуть в них идущих вместе с вами людей намного ниже, чем у обычного мужчины.

Что заставляет многих женщин поступать именно так как они поступают? Их биология, психология, генетика, «роевой разум», дьявол? Почему каждый отдельный член роя живет на благо исключительно себе, а вместе рой движется к пожиранию всего вокруг себя, к разрушению мира и гибели? Казалось бы, если каждый член роя наестся, то весь рой будет сыт, но рой не бывает сыт никогда. Роевой разум наиболее наглядно описал Пушкин в старухе из сказки «О рыбаке и рыбке». Даже Бог не может накормить рой, скорее рой пожрет и Бога.

Феминистратеги также не остановят рой, но мы можем попытаться его сдержать и контролировать, спасая не только себя, но и всю планету и Бога тоже.

Без преувеличения последней надеждой вселенной является тот, кто сейчас читает эти строки. Наши не придут, наши это мы.

## СПЕЦСЛУЖБЫ И КАПИТАЛИСТЫ

Сейчас в ЦРУ главным и основным разведывательным агентстве США не осталось ни одной мало-мальски руководящей должности, которую занимал бы мужчина. И это при том, что всего женщин среди сотрудников ЦРУ примерно 45-50% от общей численности персонала. В некоторых других разведслужбах дела обстоят примерно так же. В американских источниках даже появился отнюдь не шуточный термин Sisterhood in Spies, «сёстринство в шпионах», скопированный с религиозного термина «братство во Христе», применяемого для католических монашеских орденов. (пруф <https://oborona.ru/product/krutikov-evgenij/pod-kablukom-matriarhat-v-amerikanskoj-razvedke-41126.shtml?ysclid=m0aklafjrx437381970> )

При матриархате никто не запрещал женщинам охотиться или защищать племя, однако в целом обязанности внутри племени матриархами были распределены достаточно четко и защита племени являлась прерогативой мужчин, просто в силу физиологических особенностей мужчин и женщин.

Феминистки вытесняют мужчин из силовых структур прежде всего для того, чтобы вцепиться в горло матриархату, а не мужчинам. На мужчин в современном мире всем уже давно наплевать.

По соцсетям прошла новость, что 90-летняя лидер феминисток США Глория Стайнем оказалась особо ценным агентом ЦРУ, которая перед сложным моментом кризиса 1970-х смогла убрать из западной повестки тему классовой борьбы.

В связи с этим сообщением, один из камрадов написал мне в личку следующее: *«Антон, меня крайне заинтересовал пост про то, как "икона" фемдвижения оказалась служащим*

*ЦРУ. У меня давно было подозрение, что мировое фемдвижение - это ответ на классовую борьбу в обществе. Крупный капитал неспроста спонсирует его, продвигает в СМИ и массовой культуре. Очевидно, что он делает это из инстинкта самосохранения, заставляя женщин бороться с мужчинами, а не с истинными угнетателями. Divide et impera, как говорится.»*

Вот опять мы наблюдаем, как начинающий феминистратег рассуждает о каком-то «крупном капитале» (очевидно, контролирующимся мужиками-капиталистами), боящемся умных и благородных мужчин-работяг и строящих козни этому рабочему классу, натравливая на него феминисток.

Вылезайте уже из 20-го, а то и 19-го века и добро пожаловать в век 21-й.

Весь крупный капитал контролируется женщинами.

Напишу крупными буквами еще раз.

**ВСЕШ КРУПНЫШ КАПИТАЛ КОНТРОЛИРУЕТСЯ ЖЕНЩИНАМИ. НЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ЖЕНЩИНАМ, А КОНТРОЛИРУЕТСЯ ЖЕНЩИНАМИ.**

Матриарху не нужно, чтобы ей принадлежал капитал, матриарху нужно, чтобы ей принадлежал мужик с капиталом. Матриарху не нужно заботиться о капитале, думать куда его вкладывать, как его оберегать и приумножать. Матриарху нужно, чтобы это умел принадлежащий ей мужик с капиталом. Именно поэтому матриархи так любят умненьких мужчинок.

Против матриархата и матриархов воюют фемки, а возня с классами, религиями, капиталами и прочей шелухой — это побочный продукт этой фем-войны на уничтожение матриархального человечества.

Также как мужчинам кажется, что капиталисты используют феминизм, точно также мужчинам кажется, что спецслужбы используют феминизм. Это вопиющее заблуждение. За примерами далеко ходить не нужно, давайте посмотрим на псевдопатриархов. Псевдопатриарху кажется, что он главный в «своей» семье, при этом он в упор не видит, что он просто бесправный обеспечун, банкомат на ножках и тягловая сила. Псевдопатриарх по факту ресурс, подверженный примитивным женским манипуляциям. Патриархом псевдопатриарх ощущает себя только до тех пор, пока полезен матриарху.

Точно такие же манипуляции применяют феминистки, чтобы подмять под себя капиталистов, спецслужбистов, ученых, да любые полезные им структуры и сообщества, состоявшие (до недавнего времени) из мужской пехоты матриархов. Если на мужчин действуют манипуляции матриархов, то почему на них не должный действовать манипуляции феминисток? На войне все средства хороши.

Но другие мужчины не владеющие феминистратегией в упор не видят очевидного. Если какая-то выдающаяся активистка феминизма была сопричастна ЦРУ, то это ОНА ИСПОЛЬЗОВАЛА МУЖИКОВ ИЗ ЦРУ, а не наоборот.

Если вы дочитали до этих строк, то вам пора переходить на начальный феминистратегический уровень и судить по людям, структурам и явлениям по фактическим делам, а не по тому, как вам кажется. А по факту западные спецслужбы и капиталисты работают на феминизм и продвигают феминизм.

Ну и заканчивая с темой капитализма, эксплуатирующего бедненьких женщин и натравливающего их на мужчин, напомним вам, что одно из самых популярных произведений среди капиталистов, т.н. «капиталистическую утопию» роман «Атлант расправил плечи» написала... женщина. Данное произведение повлияло на умы многих капиталистов-мужчин и является самым главным произведением для всего капиталистического мира вообще и самой Айн Рэнд в частности. Если это не яркое проявление «мягкой» женской силы, то что это? Надеюсь, что кто-нибудь разберет этот роман с феминистских позиций.

Я уже писал про фразу Клинтон "Права женщин - это права человека" - эта фраза, широко используется феминистками. Впервые эта фраза была использована в 1980-х и начале 1990-х годов. Этой фразой Клинтон стремилась тесно связать понятие прав женщин с понятием прав человека. В своей речи Клинтон использовала фразу в более длинном двунаправленном рефрене: "права человека - это права женщин, а права женщин - это права человека".

Идея, пусть и не в этих конкретных словах, о том, что "права женщин - это права человека", впервые была выражена разными формулировками аболиционистками и протофеминистками Сарой Мур Гримке и Анджелиной Гримке Уэлл в конце 1830-х годов. В своей серии писем о равенстве полов Сара Мур Гримке пишет: "Следовательно, я ничего не знаю о правах мужчины или женщины; права человека - это все, что я признаю". Аналогичное выражение использует ее сестра Анджелина Гримке Уэлд в своих выступлениях и личных письмах. В письме своей подруге Джейн Смит она пишет: "Все, что морально правильно для мужчины, морально правильно и для женщины. Я не признавала никаких прав, кроме прав человека.

В 2011 году феминистка Клинтон заняла аналогичную позицию в отношении прав ЛГБТ (организация признана экстремистской на территории РФ) в речи в Организации Объединенных Наций в Международный день прав человека, заявив, что "права геев - это права человека, а права человека - это права геев".

Именно в 2011 году произошла окончательная «спайка» фемок и геев всех мастей в их «крестовом походе» против традиционного матриархата. Именно с 2011 года мужчина традиционной сексуальной ориентации стал самым угнетаемым и дискриминируемым существом в западном мире.

Самый мощный удар феминистки и геи наносят по матриархальной традиционной семье. Феминистки прямо говорят: «именно в семьях происходит самая жесткая дискриминация женщин... Особенно беспокоящим является то, что женщина может страдать от “альтруизма в браке”, не понимая, что на самом деле она не является счастливой, как ей, быть может, кажется. На самом деле она – страдает. Ибо угнетена. Ей просто нужно это объяснить. Поменять в её душе положительный знак эмоции на отрицательный. Чтобы она не радовалась, а ощущала мир “правильно”, то есть страдала.».

Про фем-технологии ювенальной юстиции и противодействия бытовому (домашнему) насилию я уже писал выше.

Интересно, что если против фем-технологий баборабы полностью безоружны, и отпор феминисткам на уровне противодействия ювенальной юстиции и законодательству о профилактике семейно-бытового насилия вынуждены давать сами матриархи, то в случае с геями баборабы чувствуют, что это прямо и непосредственно по их душу.

Даже появился термин «гомофобия», который означает ряд негативных установок и чувств по отношению к гомосексуальности или людям, которые идентифицируются или воспринимаются как ЛГБТК+ (признано экстремистским на территории России).

Термин «гомофобия» употребляется в европейских официальных документах, где в некоторых случаях это явление ставится в один ряд с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и сексизмом (женоненавистничеством). Термин «гомофобия» часто критикуется из-за того, что не является полностью подходящим, так как гомофобия не является фобией в клиническом смысле.

Если мужчина яростно выступает против гомосексуализма, то феминистки и их рабы, клеймят его термином «гомофоб», что в западном мире является клеймом хуже фашиста. Однако данный мужчина, вовсе не боится геев или не боится стать геем, он просто является обслугой матриархов, который боится, что став геем, он не сможет качественно выполнять обязанности, возложенные на него матриархальным обществом и станет не нужен, бесполезен и даже вреден. А что делают с мужчинами ставшими бесполезными для матриархов?

Если же мужчина весь из себя «просвещенный» и толерантный, четко вам рассказывает про гомосексуализм в древних Грециях и Риме, доказывает, что у геев это любовь, а не извращение, то он фем-раб.

Своего мнения по гей-теме, как и по абортам, по феминизму, «правам женщин» у мужчин нет. Право на свое мнение необходимо заслужить, а с точки зрения фемоматриархального общества, мужчины права на это мнение не заслужили. У мужчин есть право на мнение по поводу футбола, философии, научных дисциплин и прочего на прямую не интересного женщинам «хлама». Право на мнение по поводу религий женщины у мужчин также уже отобрали. Как только вы услышите, что все религии веруют в одного бога и прочую экуменическую чушь, то это вот оно – женское мнение, которое смотрит прежде всего на форму, а не на содержание и в этом имеет преимущество, поскольку пока мужчины вникают в суть и познают глубину глубин, матриархи ими манипулируют, отбирают детей и ставят на алименты, а фемки просто уничтожают.

## ФЕМИНИСТКИ СНАЧАЛА УНИЧТОЖАЮТ МУЖЧИН, А ЗАТЕМ МАТРИАРХОВ

*Британский министр внутренних дел Иветт Купер предложила приравнять женоненавистников к экстремистам, пересмотрев стратегию государственной борьбы с экстремизмом. Причем проводить облавы на них и в сети, и за партией.*

*По идее министра Купер, женоненавистников-экстремистов младшего школьного возраста учителям нужно будет отмечать не только в классном журнале, но и на правительственном сайте — анонимно и без регистрации. Причем параметры наказуемого школьного женоненавистничества совсем не определены.*

*Келли-Джей Кин, антитрансгендерная активистка, лидер политической партии «Партия женщин»: «Думаю, что в итоге мы придем к тому, что самих женщин будут обвинять в преступлениях женоненавистничества за то, что они скажут, что мужчины не могут быть женщинами. Ко мне обратилась женщина — она хотела, чтобы ее в больнице осматривала женщина, но к ней направили мужчину, который позиционирует себя женщиной. И если она пожалуется, ее могут обвинить в крайнем женоненавистническом преступлении».*

(пруф. <https://www.ntv.ru/novosti/2843484/?ysclid=m0c1fya33k129800078> )

Обратите внимание на очередную фем-технологию, которая состоит в том, что увеличивается количество мужчин, которые хотят выскочить из статуса бабораба и стать полноправными членами общества. Против этой тенденции, естественно, восстают матриархи и напарываются на правовые ловушки феминисток.

Некоторые матриархи, вовремя не распознавшие опасность, думали, что феминистки воюют исключительно против мужла, которых им не особенно то было и жалко, однако затем, очень элегантно, правовая машина, перемалывающая «мужло» начала разворачиваться непосредственно против самих матриархов.

Об этом вопит англичанка Келли-Джей Кин, антитрансгендерная активистка, лидер политической партии «Партия женщин». Таким как она абсолютно наплевать на мужчин, на их смерти, искалеченные судьбы, для таких как она мужчины, скорее всего, не совсем даже люди.

Но когда дело касается комфорта женщин, когда дело касается того, что женщину будет осматривать вонючий муже-врач, а она хотела, чтобы ее осматривала врач-женщина, то здесь такие как Келли-Джей Кин будут жечь напалмом, организовывать партии, ставить на уши весь мир. Тоже мне удумали, чтобы женщины соревновались с вонючим мужлом в спорте, чтобы муже-врачи своими грязными лапами дотрагивались до пациенток-женщин, может еще отменим матриархальное правило по которому в случае опасности необходимо спасать прежде всего матриархов и их детей, за счет смертей мужла? Что удумали???

То есть на каком-нибудь условном Титанике, в спасательную шлюпку мог залезть любой мужик, вообразивший, что он матриархальная богиня?

Трансгендеры – это мужчины, являющиеся в настоящий момент передовой пехотой феминизма против матриархата. Именно с ними сейчас матриархат воюет и именно их боится, потому что за ними стоит черная монолитная армия феминисток.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мир в 21 веке стал антимужским, мужчины потеряли абсолютно все свои мировые позиции. Глобализм сражается против национальных государств, феминизм сражается с матриархатом, а роль мужчин в этих процессах – это роль солдата, электрика, извозчика, то есть роль обслуживающего персонала.

В семье мужчина также низведен до роли обеспечуна, бесплатного спермодонора, банкомата на ножках.

И не важно какой национальности или религиозной принадлежности тот или иной мужчина, не важно насколько он силен или слаб, умен или глуп. Мировые процессы находятся под влиянием и контролем женщин и только женщин. Конечно, далеко не все женщины ненавидят мужчин или хотят их уничтожить, но все женщины используют мужчин так или иначе.

Не мужчины используют женщин, а женщины мужчин. Это теперь женский мир, в котором мужчины приспособляются исполнять желания своих богинь, в котором мужчины живут женскими проблемами, мечтами и идеями. Не поэтому ли мир стремится к самоуничтожению?



И в этом мире именно в России зародилось новое осмысление глобальных процессов, контролируемых женщинами и роли мужчин в этих процессах под названием феминостратегия.

Феминостратегия – это пока не наука, не философия, феминостратегия – это интеллектуальная и духовная попытка мужчин понять, как влиять на женский мир, не чтобы в нем себя хорошо чувствовать (до этого очень далеко), а банально, чтобы выжить.

Феминостратеги – это сталкеры 21го века, выживальщики-мыслители, интернет-партизаны. Последние хранители даже не знаний, а ощущения об истинной мужественности.

В то время, как для матриархального мира истинная мужественность – это пожертвовать всем, ради комфорта матриарха, то феминостратеги ощущают истинную мужественность, как возможность творить и исследовать, не отвлекаясь на требования, предъявляемые женским миром.

Победит феминостратегия или проиграет – от этого зависит будущее мира, который будет либо женским матриархальным миром торгашей и эгоистов, разрушающих планету ради комфорта матриархальных богинь, либо феминистическим филиалом ада, истребившим всех мужчин и затем погибших сами, либо мужским миром исследователей, ученых, творцов и философов, которые будут созидать и вести человечество в далекий космос, создавать великолепные произведения искусства, понимать глубины человеческой психики и души.

© Сорвачев Антон Александрович 2024 год