

*««Я тело и душа», – так говорит ребенок.  
Почему же нельзя говорить так, как дети?»*

Фридрих Ницше    *«Так говорил Заратустра»*

# АНАТОМИЯ ДУШИ

Ревенко С.Д.

# **Оглавление**

## Общее предисловие

### **О ДУШЕ**

#### Предисловие

#### Глава 1:

#### **Общие рассуждения**

*Структура Души*

*Передача информации между людьми и/или животными*

#### Глава 2:

#### **О душевных различиях**

*Душа мужчины содержит в себе нечто такое, что отсутствует в Душе женщины*

*Наличие собственной совести у женщин*

*О взаимной любви и её значении при зачатии потомства;*

*о её влиянии на пол будущего ребёнка*

*Хиромантия*

*Краткое резюме*

#### Глава 3:

#### **Метемпсихоз – переселение душ**

*Немного истории*

*Реинкарнация в западном представлении*

*Реинкарнация в религиях*

*Реинкарнация в греческой и римской философии*

*Общие рассуждения*

*О призраках и привидениях*

*Заключение*

*Любопытная гипотеза*

#### Глава 4:

#### **Религиозная концепция Ада и Рая**

*Концепция Ада и Рая в изложении Данте Алигьери*

*Некоторые мысли об адских муках и райских наслаждениях*

## Послесловие

# **О ДУШЕВНЫХ БОЛЕЗНЯХ**

Предисловие

Введение

Глава 1:           **Общие рассуждения**

Глава 2:           **Описание душевных болезней**

*Эпилепсия*

*МДП и разные психотические состояния*

*Шизофрения*

*Неврозы и навязчивые состояния*

*Нервная (психическая) анорексия*

*Нарушения в выборе полового партнера*

*Половое бессилие (импотенция)*

*Склонность к суициду*

*Энурез*

Глава 3:**Современные методы лечения душевных болезней**

*Психиатрия:*

*Психофакмакотерапия*

*Психотерапия*

*Электросудорожная терапия*

*Психохирургия*

*Лоботомия*

*Инсулинокоматозная терапия*

*Атропинокоматозная терапия*

*Арт-терапия*

*Трудотерапия*

*Психоанализ*

*Когнитивно-поведенческая терапия*

*Нетрадиционные методы*

Глава 4: **Рекомендуемые методы лечения душевных болезней**

Послесловие

# Общее предисловие

*«...И мы тоже – знаем, что у нас есть Душа, но не знаем, что она такое, какова она, откуда берется, где находится. Как мы ощущаем в себе Душу, хотя и не знаем ни её природы, ни местопребывания, так и все животные ощущают состояние своего тела...»*

Луций Анней Сенека «Нравственные письма к Луцилию»

Анатомирование в качестве своей основной цели ставит как можно более полное познание сущности (*природы*) исследуемого предмета. В процессе тщательного исследования наиболее важным является подробное описание всего увиденного и понятого. Если чего-то нет, значит этого нет, поэтому и нечего говорить о том, чего нет. Если кому-то покажется так, что я в ходе описания душевных качеств, способностей и особенностей старался кого-то унижить или кого-то возвеличить – это будет ошибочное мнение, которое не соответствует действительности. Если у свиньи отсутствуют рога, тогда всем тем, кто говорит о том, что они у неё есть, крайне необходимо сделать следующее: либо надеть очки и/или присмотреться повнимательнее, либо обуздать своё чрезмерно разыгравшееся воображение.

Если я скажу о том, что мужчины отличаются от женщин физически – то мне никто не посмеет в этом что-то возразить. Однако, когда начинаешь говорить о том, что физическое различие непременно сопровождается различием душевным – сразу же наталкиваешься на сильное нежелание понять нечто очевидное. Мы все привыкли к общепринятым и регулярно используемым выражениям: «женская логика», «женские сплетни», «женская болтливость», «женская истеричность», «женское коварство», «женская слабость» и прочим другим, которые недвусмысленно указывают на существование в душевных качествах женщин чего-то специфического, существенно отличного от того, что обыкновенно присуще здоровому, развитому, полноценному, мужественному мужчине.

Если кто-то говорит – а скорее констатирует – то, что у полноценных женщин есть развитые молочные железы, при помощи которых они в нужный момент оказываются способными кормить своих детей, то это ни у кого не вызывает никакого сомнения и/или возмущения, учитывая тот факт, что у полноценных, мужественных мужчин они в таком виде отсутствуют. Когда говоришь о том, что у мужчин есть пенис, которого нет у женщин – это тоже ни у кого не вызывает никаких возражений; это всем очевидно и совершенно естественно. Тогда почему, когда вопрос касается явного, очевидного, существенного душевного различия между представителями разных полов одного вида – это вызывает настолько категорическое неприятие? Что в этом такого – это же более чем естественно, необходимо и оправданно! Разные жизненные функции необходимо предполагают различное устройство/организацию тела, что имеет своим прямым следствием и наличие различных «органов», предназначенных для управления телом! Всё просто и очевидно!

В ходе исследования для меня важнее всего было не приписать одному из полов несуществующие у него признаки, особенности и способности, и если я в чём-то сомневаюсь – я об этом так прямо и говорю. Если же я в чём-то целиком и полностью уверен – как в отсутствии вагины у мужчины, и пениса у женщин – тогда я это с полной уверенностью и утверждаю. По-моему, наиболее унижительным и явно ущербным является как раз тот случай, когда кто-то, вопреки своей половой принадлежности, обладает несвойственными для своего пола признаками. Это прямо свидетельствует о том, что с его Душой явно что-то не так, и она во внутриутробный период своего развития не смогла создать физически полноценного индивида. А отсутствие несвойственных для своего пола признаков как раз и является первым, главным и основным признаком физической полноценности, и в полной мере соответствует полноценности Души на начальном этапе жизни этого индивида.

В конце концов, всем необходимо научиться принимать себя такими, какими их создала *Природа*, а не постоянно горевать о том, чего она им не дала. Любому человеку нужно всеми силами стараться с максимально возможной эффективностью использовать все свои сильные стороны – а они есть как у мужчин, так и у женщин, и в некоторых случаях существенно отличаются друг от друга – и при всякой возможности скрывать и/или изменять в лучшую сторону, если это возможно, свои слабые стороны. Только лишь за счёт этого у каждого человека появится возможность добиться сколько-нибудь значительных результатов/успехов в процессе осуществления своей жизнедеятельности.

*«...Предание гласит, что когда Бог создал человека, он все беды замкнул в глубоком подземелье, далеко-далеко, говорят даже, на одном из Счастливых островов, откуда и пошло их название. Там заточил он грехи и кары, пороки и наказания, войну, голод, мор, подлость, печаль, страдания, даже саму Смерть, сковав их одной цепью. И, не доверяя столь гнусной сволочи, навесил на алмазные двери стальные замки. Ключ же вручил Воле человеческой, дабы человек был в большой безопасности от врагов своих и знал, что, коль сам не отопрёт, вовек им не выйти. А в мире и на свободе оставил Бог все блага – добродетели и награды, радости и удовольствия, мир, честь, здоровье, богатство и саму Жизнь.*

*Вот и зажил человек, блаженствуя. Но счастье недолгим было – женщину жгло любопытство, не знала она покоя, пока не подглядит, что там, в ужасном том подземелье. И вот, в некий – роковой для неё и для всех нас – день завладела она сердцем мужчины, а тем самым и ключом. И, не раздумывая, – ведь женщина сперва действует, а думает потом, – направилась отпереть дверь. Когда вложила она ключ, вселенная, говорят, содрогнулась. Отодвинула засов – и вмиг повалили оттуда гурьбой грехи и беды и стали наперебой захватывать все уголки земли...*

*И так как первой, на кого наткнулись пороки, была женщина, все они в неё вцепились, и она от ног до головы ими начинена...»<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Бальтасар Грасиан «Критикон»

Своё исследование я разделил на две части: первая часть включает в себя все основные рассуждения, предположения и гипотезы «О душе», а вторая акцентирует внимание на некоторых расстройствах душевной деятельности, и в ней речь ведётся «О душевных болезнях». Я полагаю, что у меня нет никакой необходимости смешивать больное со здоровым, целое с поврежденным, а полноценное с явно неполноценным. Но и обходить своим вниманием иногда возникающие в процессе жизнедеятельности человека нарушения в его Душе также нет никакой нужды. О них непременно следует упомянуть отдельно, и нужно постараться понять причины их возникновения. Следует также поразмыслить и над всеми возможными действенными, эффективными методами, которыми можно воспользоваться для восстановления нормальной душевной деятельности. Человек же научился успешно справляться с лечением многих физических болезней – болезней тела, так почему бы ему наконец-то не научиться врачевать Душу?

Почему сейчас «душевное заболевание» звучит как приговор, как нечто фатальное и неизлечимое? Неужели человеку не под силу излечивать душевнобольных? А кому это под силу? Неужели только лишь *Всевышнему Творцу*? Тогда почему Он этим не занимается? Или в каждом случае «душевная болезнь» это Его справедливый, окончательный и беспелляционный приговор? А, может быть, мы просто не знаем того, как нужно Его об этом попросить, ведь не может же Он равнодушно и безучастно смотреть на нескончаемые мучения душевнобольного человека? А если Его никто не просит об этом, и на это Ему не жалуется, вполне возможно, что Он и полагает так, что всех всё устраивает?..

Пока вопросов существует намного больше, чем ответов, но для начала исследования это совершенно нормально; самое главное, чтобы к концу их стало хоть немного меньше. Вот над этим я и постараюсь немного поработать. Я полагаю, что эта задача вполне под силу настойчивому, проницательному и здравомыслящему человеку, и не одному, а многим, к этому равнодушным. Главное начать, а там всё по ходу постепенно станет проясняться...

Моё исследование в значительной степени является поверхностным – в особенности, когда вопрос касается душевных болезней – однако, несмотря на это, я постарался добавить что-то новое, ранее никем не упомянутое, к уже существующим познаниям о природе Души.

**P.S.** *“...Душа стремится к деятельности не потому, что испытала удовольствия, исходящие из деятельности, или страдания от недостатка деятельности, а прямо потому, что это стремление составляет её сущность, потому что душа, неведомо для неё самой и независимо от её желаний, независимо от каких-либо последующих расчётов и соображений, является сама неиссякаемым источником этого стремления...”<sup>2</sup>*

<sup>2</sup> К.Д. Ушинский «Человек как предмет воспитания — Опыт педагогической антропологии, том второй»

*«Говорю тебе, Луцилий, что в нас заключен некий божественный дух, наблюдатель и страж всего хорошего и дурного, – и как мы с ним обращаемся, так и он с нами. Всякий истинный человек добра причастен божеству. Кто без помощи бога может возвыситься над фортуной? Он дает нам благородные и правдивые советы. В каждом человеке добра «...обитает один – но не ведаем кто – из бессмертных...»...»*

Луций Анней Сенека «Нравственные письма к Луцилию»

# О ДУШЕ

# Предисловие

*«...Может, дух святой – это человеческая Душа и есть? Может, все люди вкупе и составляют одну великую Душу и частицу её найдёшь в каждом человеке?..»*

Джон Стейнбек «Гроздь гнева»

Данное исследование рекомендуется к прочтению после моего более раннего исследования *«Природа сновидения»*. Наиболее полное понимание природы сновидения, когда Душа раскрывается настолько, насколько ей это под силу, – при сохранении взаимного баланса с Душами интересных для неё и интересующихся ей людей (*животных*), – позволяет наиболее глубоко ощутить и более полно осознать масштаб и глубину взаимодействия и степень собственной – постоянной, произвольной и сознательно не контролируемой – вовлечённости во все эти, невидимые человеческому глазу, чрезвычайно сложные жизненные процессы.

В своем исследовании я буду часто использовать некоторые фрагменты произведений *Платона, Мишеля Монтеня, Данте Алигьери* и многих других известных авторов, которые, по моему мнению, в своё время уделили достаточно много внимания исследованию душевной организации человека. Я посмею с некоторыми из них вступить в полемику по каким-то из интересующих меня вопросам. В основном, все мои рассуждения чем-то будут напоминать собой *«гадание на кофейной гуще»*, а завершаться будут какими-то умозрительными гипотетическими предположениями о существовании или отсутствии чего-либо у кого-либо... Основная масса умозаключений будет иметь приставки: *«скорее всего»*, *«может быть»*, *«вполне возможно»*, *«наверное»*, *«иногда так случается, что»* и так далее... Но никакой другой возможности обсуждать вопросы, имеющие непосредственное отношение к Духу<sup>3</sup>, к Душе и ко всему как-то со всем этим связанному, пока не представляется возможным.

Мы в своей речи достаточно часто используем выражения вроде: *«Душа уходит в пятки»*, *«вытрясти Душу»*, *«Душа нараспашку»*, *«испустить Дух»*, *«влезть в Душу»*, *«перевести Дух»*, *«ни сном, ни Духом»*, *«от всей Души»*, *«творческий Дух»*, *«заглянуть в Душу»*, *«собраться с Духом»*, *«присутствие Духа»*, *«сила Духа»*, *«разобраться у себя в Душе»*, *«остался на Душе неприятный осадок»*, *«чтобы и Духа твоего здесь не было!»* и многие другие... Мы явно, чётко и недвусмысленно разделяем всё вокруг нас существующее на одушевленное и неодушевленное. Мы иногда

<sup>3</sup>

**Дух** — в мифологии сверхъестественное существо, наделённое волей, способностью воспринимать предметы и различными сверхъестественными способностями и возможностями, при этом само остающееся (*почти*) всегда недоступным для восприятия. **Духам** часто приписывают невидимость, разум, ясновидение, способность к полёту, исчезновению и появлению. **Дух** якобы может либо никак себя не проявлять, либо становиться видимым, входить в контакт с человеком, общаться с ним (словесно или мысленно), вызывать у человека видения, болезни, становиться причиной тех или иных явлений природы.

Рождение и смерть для **духа** невозможны в физическом плане. Также **дух** может вселяться в неодушевлённый предмет, в растение или в животное, становясь причиной роста, поломки, болезни, необъяснимого поведения, аномальных явлений, происходящих с предметом, растением или животным. В некоторых культурах бытует мнение, что **духи** могут вселяться в человека и подчинять себе его волю... (Википедия)



бываем *«не в Духе»*. Христиане постоянно говорят о *«спасении своей Души»*. Мы обсуждаем человеческие *«душевные качества»*. Мы ведём *«задушевные разговоры»*. Мы говорим иногда о силе и особенностях *«народного Духа»*. В человеческом обществе существует понятие *«бездуховности»*. Мы делаем что-то *«от Души»* или *«с Душой»*. Мы иногда *«вкладываем Душу»* во что-то или в кого-то, – делая что-то или обучая кого-то чему-то. Мы иногда где-то *«отдыхаем Душой»*...

Но, при всем этом, в открытой и общедоступной науке у нас почему-то до сих пор отсутствует дисциплина, непосредственно занимающаяся исследованием Души. Где-то, как-то, кто-то, что-то иногда об этом вскользь упоминает, и не более того. Есть масса произведений с громкими названиями, беря которые в руки, рассчитываешь точно всё узнать о том: *«Что же из себя представляет наша Душа?»* Но каждый раз происходит очередное разочарование – снова автор вкладывает в своё произведение наборы общих фраз, двусмысленных утверждений и бессмысленных рассуждений, не способных сколько-нибудь приоткрыть завесу над всем тем, о чём в самом начале обещал подробно и доступно рассказать. Книгу с громким названием написали, а *«Воз и ныне там»*. Обсуждения, рассуждения и исследования всё множатся и множатся, как грибы после дождя, а понимания, как может показаться, с каждым разом становится всё меньше и меньше. И после прочтения очередного исследования с громким названием, написанного авторитетным автором, которое непременно обещает всё и обо всём рассказать, – и ни о чём дельном, в конечном итоге, так и не рассказывает, – перестаёшь обращать внимание на все эти громкие заголовки, заранее представляя себе то, что там, кроме названий, ничего более и нет...

Нам наносят иногда *«душевные раны»*, после которых *«Душа болит»* и/или *«Душа страдает»*, и эти раны иногда заживают, а иногда оказываются смертельными для человека. После получения каких-то душевных травм человек иногда начинает заниматься более или менее быстрым, поступательным самоуничтожением – а самоуничтожением ли? Или же кто-то и дальше, извне продолжает целенаправленно, поступательно разрушать его Душу, регулярно нанося ему рану за раной, не позволяя им зарубцеваться? Иногда всё в какой-то момент заканчивается самоубийством. Иногда человек заканчивает свою жизнь в клинике для душевнобольных. Иногда же его жизнь проходит между психиатрической лечебницей – где его время от времени приводят в растение-подобное состояние – и собственным домом, в котором он некоторое время как-то существуют, вплоть до своего следующего визита на подлечивание в психбольницу. Сложно назвать полноценной жизнью это жалкое, унижительное существование, а другого пока ему предложить никто не в состоянии.

*«Душевную боль»* мы явно, физически ощущаем, как действительную, щемящую боль в груди, что явно и недвусмысленно говорит нам о том, что чему-то в нас самих причинен действительный, а не мнимый вред, и что что-то в данный момент в нас нуждается во врачебной помощи. В любом случае,

каждый человек, испытывающий сильный душевный дискомфорт, должен постараться распознать и дистанцироваться от источника душевной агрессии, и попытаться своими силами, или при помощи добродушных, доброжелательных и добропорядочных знакомых и родственников, восстановить своё душевное здоровье.

У меня присутствует полная уверенность в том, что *Душа* и *Дух* — это в чём-то различающиеся сущности (*понятия*), и они относятся друг к другу, как целое к своей части. Душа и Дух – это, прежде всего, нечто совершенно отличное от телесного. Дух – это часть Души, её необходимая составляющая, её высшая и наиболее ценная часть. Уровень духовного потенциала является основным критерием значимости всякого живого существа. Функция сновидения человека и, как минимум, всех высших животных в основном представляет собой проявление условно независимой деятельности Духа. В состоянии сна Дух человека, — помимо всего прочего, малоизвестного и неисследованного, изначально заложенного в него Всевышним Творцом, — выполняет нечто ранее задуманное и желаемое (*всей Душой*) самим человеком в бодрственном состоянии.

Выражения и/или словосочетания: «*Ни сном, ни Духом*» и «*Сон-Дух*» явно и недвусмысленно указывают на существование прямой связи между Духом и сном (*состоянием сна*) любого человека. Если человек не имел никакого представления своим «Духом» — значит сам никогда не хотел ничего подобного (*не помышлял о подобном*), а своим «Сном» — значит не знал ничего о том, что кто-то замышляет нечто подобное (*во сне ничего такого не видел*).

« — Увы, государь, он только что испустил Дух.

— *Да упокой господь его Душу! – отозвался Генрих...*»<sup>4</sup>

Иногда эти слова – Душа и Дух – некоторыми используются как синонимы, и с их помощью описывают одно и то же понятие (*субстанцию, сущность*). Но я, несмотря ни на что, склоняюсь к тому, что Душа и Дух это совсем не одно и то же. «*Воодушевление*», по своему смыслу и сути, существенно отличается от «*Одухотворённости*». В первом случае речь идёт об увеличении заинтересованности всей Души в чём-то, об увеличении, укреплении её единства в каком-то конкретном вопросе; во втором же – прямо свидетельствует о качественном изменении состояния, настроения Души в лучшую сторону, частичном отрешении Души от всего телесного, наполнении её в тот момент каким-то высшим содержанием и смыслом.

Понимание человеком высших целей, основных потребностей и существующих возможностей телесного иногда являет собой максимально возможную силу Духа. Ведь для всего живого неоспоримо то, что «*Тело – храм Души*» и, что совершенно не очевидно, «*В здоровом теле – здоровый Дух*». Ведь достаточно часто случается так, что физическое здоровье не свидетельствует о здоровье душевном, а скорее наоборот. Я полагаю, что мне есть о чём порассуждать в рамках этого исследования...

<sup>4</sup> А. Дюма «Две Дианы»

*«...Когда мы спим, наша Душа живет, действует и проявляет все свои способности не в меньшей мере, чем когда мы бодрствуем...»*

Мишель Монтень «Опыты»

Существовало себе спокойно человечество от своего начала и вплоть до 19-го века вместе с Душой и с телом, управляемым Душой. И было это всем в достаточной мере понятно. Однако, почему-то не все захотели считаться и смогли смириться с тем, что существует нечто могущественное, непостижимое, невидимое и неосязаемое, неподвластное современному научному исследованию, способное управлять всем видимым и осязаемым. И в какой-то момент всё ими воображаемое и страстно желаемое стало — конечно же, только лишь в их воображении и в их (лже)научной литературе — действительным и вполне себе реальным. Как-то совсем незаметно, — для некоторых совершенно неожиданно, а для некоторых давно ожидаемо, — всякое одушевлённое тело (*плоть, физический организм*) в какой-то момент оказалось совсем без Души (*бездушным — холодным и бесчувственным*). Душа у них в какой-то момент куда-то исчезла, или же её кое-кто из мыслителей и исследователей того времени решил не замечать и не учитывать в своей работе для большей простоты исследования намеренно упрощённой природы человека.

С телом же всё обстоит намного проще – вот оно есть, прямо перед глазами, его можно внимательно рассмотреть и потрогать руками; совершенно по-иному всё обстоит со всем тем, что непосредственно касается Души/Духа – здесь всё призрачно, иллюзорно, умозрительно, неустойчиво, сомнительно, предположительно... Ни до чего нельзя дотронуться, ничего нельзя увидеть – вроде бы оно и есть, но, в тот же самый момент, ничего глазам не видно, ушам не слышно, а руки ничего не чувствуют. Самой Природой созданы идеальные условия для подтасовки, фальсификации и упрощения, в угоду низменному человеческому желанию. Ничто (*недобросовестному*) человеку не мешает на весь мир провозгласить и повсеместно всех убеждать в том, что загадка Души человека полностью разгадана – её просто напросто не существует в природе!.. Мы теперь всё о человеке знаем: откуда, как и зачем!.. Желаящим можем всё наглядно показать (*собака Павлова<sup>5</sup> не даст соврать*)

<sup>5</sup> **Классическое обусловливание** (также известное как павловское или респондентное) — это процедура научения, формирования условно-рефлекторных реакций, при которой безусловный стимул (например, еда) сочетается с нейтральным стимулом (например, звук колокольчика) до тех пор, пока нейтральный стимул не станет условным, то есть начнёт вызывать условную реакцию (например, слюноотделение), такую же, как и безусловный стимул.

Процесс условно-рефлекторного научения (классическое обусловливание) впервые описан И. П. Павловым, который экспериментально показал каким образом нейтральный стимул может вызвать ту же реакцию, что и безусловный стимул, реакция на который является врожденной. Таким образом процесс классического обусловливания является основой научения в процессе жизни, объясняет некоторые аспекты поведения человека.

Самая известная и самая подробная ранняя работа по классическому обусловливанию была сделана Иваном Петровичем Павловым в ходе экспериментов с собаками и опубликована в 1897 году, по отдельным источникам Эдвин Твитмайер опубликовал некоторые схожие результаты приблизительно в то же время. Вместе с оперантным обусловливанием, респондентное (классическое) обусловливание стало основой бихевиоризма, школы психологии, которая доминировала в середине 20-го века и до сих пор играет важную роль в практике психологической терапии и изучении поведения животных.

Ещё в 1890-х годах Павлов начал свою работу по исследованию физиологии пищеварения. В экспериментах по

и популярно объяснить – всё элементарно, никаких сложностей!.. Нужно просто не обращать своего внимания на некоторые вещи...

А как поступать в том каждом случае, – спросят удивлённые люди, – когда все эти, – якобы несуществующие, невидимые и неосязаемые вещи, – своими регулярно повторяющимися действиями (*скорее, их результатами*) «выступают» против того, чтобы их не замечали и не учитывали? Как быть со всеми душевными заболеваниями?.. И как быть со всей наукой и литературой, существовавшей до этого времени? Как воспринимать все высказанные ранее гипотезы, подробно расписанные рассуждения, приведённые предположения и логически из чего-то проистекающие утверждения? Нет ничего проще! Можно так сказать, что все они просто напросто заблуждались под влиянием и воздействием существовавших в то время, и доминировавших над их образом мыслей, всевозможных религиозных культов, верований... и/или в силу собственного невежества и/или полной безграмотности. Однако у меня как-то не поворачивается язык назвать безграмотными невежами Пифагора, Демокрита, Сократа, Платона, Сенеку, Монтеня, Монтескье... и, вместе с ними, практически всех наиболее выдающихся мыслителей древности и всего остального периода времени вплоть до 18-го века, когда идеи чистого материализма практически полностью овладели умами начитательного числа своих современников, и вынудили многих из них отказаться в своих суждениях и рассуждениях от самой главной, наивысшей части своего организма – бессмертной Души.

В чём-то после этого всё стало намного проще, так как всё то, что не подпадало под всеобщие обновлённые, упрощённые и урезанные принципы, называлось лженаучным, антинаучным или псевдонаучным вымыслом, или ошибочными суждениями, неминуемыми, естественными заблуждениями развивающегося человечества на пути своего поступательного интеллектуального роста и постепенного развития науки.

---

«мнимому кормлению» собаке перерезался пищевод таким образом, что концы его были выведены наружу на шее и приживлены в коже (эзофаготомия). Так можно было измерять количество слюны и желудочного сока, которые выделялись в ответ на попадание пищи в рот собаки. Павлов заметил, что его собаки начинали выделять слюну до того, как еда попадала им в рот, например, в присутствии техника, который обычно их кормил. Павлов назвал упреждающее слюноотделение собак «психической секрецией». Первоначально Павлов предположил, что собакам слышны звуки, которыми сопровождается подготовка к кормлению. Поэтому он начал проводить опыты со звуками. Первым таким звуком стал звук метронома. Прежде всего Павлов дал послушать собаке в качестве раздражителя звук метронома, - тот не вызвал слюноотделения. Такое раздражение, не вызывающее рефлекторного ответа, Павлов назвал «индифферентным раздражителем». Затем он представлял условный стимул (например, звук метронома) и давал собаке корм; после нескольких повторений собаки начали выделять слюну в ответ на условный раздражитель (звук метронома). Павлов пришел к выводу, что если особый стимул присутствовал в окружении собаки, когда собаке давали еду, то этот стимул мог ассоциироваться с едой и вызывать слюноотделение самостоятельно. Респондентное обусловливание не надо путать с респондентным поведением, которое является поведенческой частью безусловного рефлекса. Респондентное поведение вызывается только предшествующим стимулом (антецедентом)...

**Иван Петрович Павлов** (14 (26) сентября 1849, Рязань — 27 февраля 1936, Ленинград) — русский и советский учёный, физиолог, создатель науки о высшей нервной деятельности, физиологической школы; Известен тем, что разделил всю совокупность физиологических рефлексов на условные и безусловные, а также исследовал психофизиологию типов темперамента и свойства нервных систем, лежащие в основе поведенческих индивидуальных различий.

Павлов более 10 лет посвятил тому, чтобы получить фистулу (отверстие) желудочно-кишечного тракта. Сделать такую операцию было чрезвычайно трудно, так как изливавшийся из желудка сок переваривал кишечник и брюшную стенку. И. П. Павлов так сшивал кожу и слизистую, вставлял металлические трубки и закрывал их пробками, что никаких эрозий не было, и он мог получать чистый пищеварительный сок на протяжении всего желудочно-кишечного тракта — от слюнной железы до толстого кишечника, что и было сделано им на сотнях экспериментальных животных. Проводил опыты с мнимым кормлением (перерезание пищевода так, чтобы пища не попадала в желудок), сделав таким образом ряд открытий в области рефлексов выделения желудочного сока... (Википедия)

Всё в их мировосприятии в какой-то момент стало на свои места; всё, с их точки зрения, оказалось легко объяснимым и совершенно понятным даже для маленького ребёнка! А всё остальное они постарались намеренно не замечать (*откровенно игнорировать*), предварительно принудительно записав всех несогласных с их собственной, – теперь уже общеизвестной и общепринятой (*скорее, общенавязанной*), – точкой зрения (*до того момента, правда, всё обстояло несколько по-иному*) в нездоровые, ненормальные или недоразвитые слои общества, науки и искусства, своеобразные не изжитые «рудименты<sup>6</sup> человеческой мысли».

Но нежелание что-либо увидеть, узнать и понять не отменяет чьего-либо существования и не изменяет картину и сущность внутреннего и внешнего действительного мира. Отказываясь замечать что-то очевидное, человек таким способом всего лишь искажает своё собственное представление о существующей действительности. Со своим воображением, с внутренним восприятием в какой-то момент они вроде бы разобрались. А как же тогда быть с самими внешними явлениями, которые не поддаются объяснению при помощи триумфально утверждённой точки зрения? Что с ними делать тогда, когда полностью игнорировать (*совершенно не замечать*) их нет никакой возможности? Вот как раз тогда и приходится вынужденно обращаться к проверенной временем, и в своё время неплохо себя зарекомендовавшей, наглой и циничной, напористой лжи, – явной и откровенной фальсификации, – которая с помощью репрессивной поддержки на начальном этапе даёт неплохие результаты. Перепуганные, подкупленные и обманутые люди некоторое время либо ни о чём вообще не задумываются, либо в течении длительного промежутка времени просто боятся задумываться о некоторых важных вопросах.

И тогда что-то реальное, действительно существующее в природе, в тот конкретный момент, в отдельно взятом обществе, оказывается вне закона по причине того, что кому-то, видите ли, захотелось сказать самому себе и окружающим то, что человек ими до конца познан, и для них в нём не осталось сколько-нибудь значительных и существенных тайн и загадок. Для всех этих циничных, наглых и откровенных фальсификаторов, по их собственным словам, остались непонятыми только лишь некоторые незначительные и несущественные детали, которые со временем непременно будут полностью прояснены и подробно описаны.

Таким образом, спустя некоторое время оказалось так, что у какой-то части человечества, проживающего на определенной территории, появилась новая «*продвинутая*», интеллектуальная религия, со своими собственными заповедями, пророками, чудесами, обрядами, одеждами, ритуалами, нормами, запретами, чудотворцами, святынями, святыми и

<sup>6</sup> **Рудиментарные органы, рудименты** (от лат. rudimentum «зачаток, первооснова») — органы, утратившие своё основное значение в процессе эволюционного развития организма. Термин «**рудимент**» в таком значении широко употребляется в русской научной литературе, несмотря на то, что он противоположен своему первоначальному значению в латинском языке. В англоязычной литературе наряду с ним употребляется более адекватный термин *vestige*, образованный от лат. *vestigium* «след» (в прямом и переносном смыслах слова). Некоторые учёные предлагали в русском языке также ввести термин *вестигий* для обозначения органа, вторично уменьшившегося и/или упростившегося в ходе эволюции, чтобы не путать его с зачатком — органом, ещё не достигшим окончательного размера и строения..... (Википедия)

мучениками... Образовалось совершенно новое течение, упорно, настойчиво и недвусмысленно указывающее всем членам общества направление для «*правильного*» развития всей человеческой мысли, и всего как-либо со всем этим связанного. Появилась у них и своего рода «*святая инквизиция*», в лице *карательной психиатрии*<sup>7</sup>, которая с особо настойчивыми и чрезвычайно упорными несогласными сильно не церемонилась, и иногда делала в своих «*лечебных*» учреждениях с ними всё то, что сама хотела... При необходимости, кого угодно в любой момент можно было предать своеобразной современной форме «*анафемы*»<sup>8</sup>, так сказать, «*отлучить*» от цивилизованного, культурного человеческого сообщества и социальных институтов, навесив на него ярлык «*психически больного*», «*душевнобольного*», безумца, умалишённого или сумасшедшего... Таковой на деле оказалась религия *Материализма*, которая в какой-то момент объявила Душе и всему с ней непосредственно связанному священную войну, которую она, легко предсказуемо, сразу же и проиграла, хотя понять этого она оказалась не в силах (*не хватило ума и/или Духа*)...

На бумаге всё это – для того, кто всему написанному оказался способен поверить – было ещё как-то более или менее терпимо. На деле же, – в особенности, для всех анализирующих, сомневающихся, трезво мыслящих людей, – всё оказывалось явно «*шитым белыми нитками*». Налицо была наглая фальсификация и циничная подтасовка, сопровождающаяся слепотой и глухотой в отношении всего того, что не совпадало с их взглядами или не подходило к их точке зрения. Но Природа со всех сторон упорно и настойчиво твердила о том, что она есть нечто гораздо более сложное, и упростить её, – в угоду нескольким неразумным, непорядочным человекам, страдающим «*манией величия*», современным хозяевам жизни, «*сцарям*» Земли, не желающим учитывать, понимать и принимать действительное положение вещей, – никому и никогда не удастся.

Эта новая религия своего времени иногда молча терпела некоторые нападки; иногда она притворялась, что никого, с ней несогласного, совсем не слышит; иногда же она «*делала хорошую мину при плохой игре*». Но она никогда не сдавалась и, как это бывает свойственно всем религиозным

<sup>7</sup> *Карательная психиатрия* – использование психиатрии в политических целях, злоупотребление психиатрией в политических целях – злоупотребление психиатрическим диагнозом, лечением и содержанием в изоляции в целях ограничения фундаментальных прав человека для определённых лиц и групп в обществе... (Википедия)

<sup>8</sup> *Ана́фема* (от греч. ἀνάθεμα — «отлучение», от ἀνατίθημι — «возлагать, накладывать») — изгнание, отлучение от церковного общения. В русском языке имеет несколько значений:

Отлучение христианина от общения с верными и от таинств, применяемое в качестве высшего церковного наказания за тяжкие преступления (прежде всего за измену православию и уклонение в ересь или раскол) и соборно провозглашаемое. Торжественное публичное отречение от своих прежних религиозных заблуждений в Чинопоследовании соединяемых из иноверных к Православной церкви. В русском просторечии употреблялось как бранное слово; имеет производное прилагательное анафемский, в современной речи практически не употребляемое.

Согласно «Православной энциклопедии» (2000), «*церковную анафему* (или великое отлучение) не следует смешивать с «*отлучением*» (ἀφορισμός), которое представляет собой временное исключение христианина из церковной общины с запретом участвовать в таинствах и (для духовных лиц) занимать церковные должности.

Называемое иногда также «*малым отлучением*», оно в отличие от *анафемы* служит наказанием за меньшие проступки (воровство, блуд, участие в получении церковной должности с помощью взятки), не требует соборного решения и не нуждается в соборном провозглашении для вступления в силу»...

Церковное право рассматривает *анафему* как форму наказания в виде лишения «*прав и благ, находящихся в исключительном распоряжении Церкви*», применимого лишь к членам Церкви... (Википедия)

фанатикам, одержимым какой-то идеей, не смогла добровольно, самостоятельно, сознательно принять другую точку зрения. Для неё тогда бы всё было закончено; основы её неполноценного мироздания были бы нарушены и прежнее, достаточно комфортное существование оказалось бы невозможным. Пришлось бы тогда полностью отказаться от абсолютной, ничем не ограниченной власти над умами человечества, и согласиться на подчинённую роль, с чем никто в тот момент не захотел примириться или не смог согласиться.

Вот так люди жили, жили... и как-то дожили до 21-века, когда скрывать присутствие действительно существующего оказалось невозможно. Оно просачивалось из всех щелей всех тех ширм и перегородок, которыми в своё время попытались закрыть его от всеобщего внимания. Вновь стали гораздо более свободно и чрезвычайно настойчиво говорить о Душе, – ведь одушевленное то так никуда и не поделось, – и обо всём с ней связанном. Жизнь стала потихоньку брать своё, и понемногу навёрстывать ранее упущенное... Сначала это было сделано осторожно, а потом ранее игнорируемая часть мыслящего общества заявила о себе уже не скрываясь и не обращая внимания на громкие вопли, кривляния, визги, ужимки и стоны несогласных. *«Поигрались, и хватит»*, в какой-то момент решил Создатель и, пожалев заблудших Своих чад, милостиво направил их на правильный путь, отведя от пути ложного, ошибочного, тупикового.

И вот мы наконец-то начинаем понемногу навёрстывать ранее нами упущенное, предварительно полностью восстановив временно утраченные позиции. Сделать это будет нелегко, так как выросло не одно поколение, искренне полагающее и *«научно обоснованно»* считающее, что человек всему и везде (*как минимум, на планете Земля*) полновластный хозяин, владетельный господин, и в достаточной степени контролирует всё имеющее к нему какое-либо отношение. Некоторые искренне думают, что человеку под силу самостоятельно, в обход биологического, предусмотренного Природой метода, как-то по-своему (*в пробирке*) воспроизводить себе подобных... Такого рода заблуждения и их распространители (*мошенники и шарлатаны от лженауки*) существовали на протяжении всего относительно беззаботного периода существования человечества. Одни люди цинично обманывали других людей, преследуя при этом свои собственные, чаще всего корыстные цели. Некоторые же иногда совершенно искренне и явно непреднамеренно заблуждались, невольно вводя этим в заблуждение и окружающих.

Ниже я приведу некоторые цитаты из *Свободной энциклопедии – Википедии*, которые с моей точки зрения в достаточной мере передают существующие на данный момент (*март-декабрь 2023 года*), и некоторые из существовавших ранее воззрений по тематике, излагаемой мною в рамках исследования Души. Далее я по своему усмотрению добавлю кое-что из мною ранее прочитанных художественных и научных произведений, со своими комментариями и пояснениями.

*«Душа (греч. ψυχή, лат. anima) – согласно религиозным и некоторым*



*философским учениям, бессмертная субстанция, нематериальная сущность, в которой выражена божественная природа и сущность человека, его личность, дающая начало и обуславливающая его жизнь, способность ощущения, мышления, сознания, чувств и воли, обычно противопоставляемая телу...»<sup>9</sup>*

Сложно согласиться с тем, что сущность Души нематериальна, так как тяжело представить себе что-либо такое, что, будучи целиком и полностью нематериальным, сможет оказывать существенное и значительное, руководящее воздействие на материю; и не просто оказывать воздействие, а создавать её и управлять ею! Скорее всего, Душа состоит из какого-то особого вида материи (*формы энергии*), ощутить которую при помощи имеющихся у человека органов чувств не представляется возможным. Ведь совершенно очевидно и несомненно для каждого то, что во многих отношениях в процессе жизнедеятельности наша Душа в какой-то мере изменяется; а любые изменения необходимым образом где-то и как-то должны фиксироваться, и в чём-то должны проявляться, что и имеет своим прямым следствием изменение дальнейшего отношения, поведения, мировосприятия тела, управляемого данной конкретной Душой...

*«...в каждом человеке живут два существа: человек внешний, подчиняющийся законам природы, и человек внутренний, наделённый жизненной силой, она до сих пор ещё недоступна науке, но природа её та же, что у силы материальной...»*

*...Идеи, желания — всё это эманации внутреннего человека, который как бы испускает вибрацию: колебания могут быть более и менее сильными — в зависимости от человека. Именно это Ламбер<sup>10</sup> именует «материальностью мысли»: это объясняет, почему идея или желание могут разрушать тело...»<sup>11</sup>*

Скорее всего, Душа состоит из некоей высшей Материи, разреженной, «разумной», сложно структурированной солнечной энергии, которая каким-то образом способна сохранять и поддерживать свою форму и структуру, выполняя при этом присущие собственной природе, заложенные в неё Создателем функции. А каковы эти функции – мы постараемся разобраться в ходе нашего исследования.

По всей видимости, к трём уже известным состояниям вещества – твёрдому, жидкому и газообразному – необходимо добавить четвёртое: энергетическое, не всегда видимое человеческому глазу, иногда совершенно не ощутимое в разреженном виде... Наиболее известными человеку "преобразователями солнечной энергии" (преобразование из энергетического в твёрдое/жидкое/газообразное), обладающими узкими и весьма ограниченными способностями такого, а скорее сходного типа, – так как, помимо солнечной энергии, используются уже существующие жидкие, твёрдые и газообразные вещества, – являются всем нам известные

<sup>9</sup> Здесь и далее текст курсивом в кавычках – цитирование статьи «*Душа*» из Свободной энциклопедии – Википедии

<sup>10</sup> Луи Ламбер — персонаж романа «Луи Ламбер» французского писателя Оноре де Бальзака

<sup>11</sup> Андре Моруа «Прометей, или жизнь Бальзака»



представители растительного мира... Преобразование обратного типа (*весьма ограниченное, с видимым остатком...*), доступное человеческому восприятию и разумению (*из твёрдого/жидкого/газообразного в энергетическое*) происходит от воздействия высокой температуры при сильном нагревании и/или во время горения...

*«Согласно Толковому словарю русского языка Д. Н. Ушакова, душа:*

*в религиозных и идеалистических представлениях – нематериальное начало жизни, иногда противопоставляемое телу; бесплотное существо, остающееся после смерти тела человека;*

*в устаревшей психологической терминологии – совокупность психических явлений, переживаний, основа психической жизни человека;*

*внутренний, психический мир человека...»*

Всё-таки, бесплотный в чём-то отличается от нематериального, поэтому можно согласиться с тем, что Душа не состоит из видимой и ощущаемой нами, в привычном смысле слова, материи — плоти. Та плоть, из которой состоит Душа, по своей природе, в значительной мере отличается от той плоти, из которой состоит тело всякого живого организма. А вот на счёт нематериальности я выше уже высказал свою точку зрения. Не могу я себе представить нечто такое, что могло бы, будучи ничем, оказывать такое значительное влияние на что-то. А что она есть такое, и из чего она состоит – нам это понять пока не по силам, и, вполне возможно, что и вообще для нас это навсегда так и останется неразрешимой загадкой. Поэтому, будем выдвигать умозрительные гипотезы и правдоподобно фантазировать на эту тему, так как ничего другого нам в этой области исследования пока не остаётся.

*«По современным представлениям понятие души восходит к анимистическим понятиям об особой силе, существующей в теле человека и животного, а иногда и растения. С древних времён человек задавался вопросом о различии живого и неживого. В ходе развития мифологического мышления сформировалось понятие о душе как о некотором атрибуте живого существа. Наблюдение за дыханием живого, которое после его смерти исчезало, способствовало возникновению древних представлений о душе, как о дыхании, происходящем извне. Соответствующие наблюдения над кровью и прекращении жизни при большой её потере привели к тому, что в крови видели носительницу души. Сновидения привели к представлению о душе как о субстанции, существующей независимо от тела.*

*В связи с тем, что душа понимается как субстанция, ей сначала приписываются свойства тончайшего вещества, находящегося в крови, как было у большинства досократиков в греческой философии (Эмпедокл, Анаксагор, Демокрит)...»*

*«Вдохнуть жизнь» во что-то – означает придать свойства живого чему-то, до того неживому, а «Испустить Дух» – означает превращение чего-то,*

до того живого, в нечто неживое. Дух является основным источником жизни, тем самым, основным, первоначальным жизнеопределяющим и жизнеутверждающим элементом (фактором), без которого существование животной и растительной жизни не представляется возможным.

Хотя, некогда ранее, в детских сказках в виде какого-то наказания иногда превращали живых существ в нечто неподвижное и неживое, околдовывали кого-то или что-то, используя для этого какие-то сверх-способности. И многие дети совершенно искренне не всегда относятся ко всему неодушевленному, как к чему-то не живому. В их понимании в мире существовало и существует нечто настолько могущественное, что по своему усмотрению могло бы: как вдохнуть во что-то жизнь, так и у кого-то её отобрать. Ведь не зря же все детские (*сделанные человеческими руками*) игрушки в какие-то моменты жизни воспринимаются детьми как нечто живое, мыслящее, одушевлённое. Им действительно кажется так, что в какие-то моменты даже и им самим оказывается под силу наделять нечто жизнью. В некоторых случаях они пытаются поделиться своей Душой, её частичкой, с неодушевленными предметами...

У дикарей же на это были свои собственные взгляды (*существовали воззрения*), иногда значительно отличающиеся от современных. Они наделяли своих идолов всевозможными сверх-способностями, искренне полагая, что в некоторых случаях не физический состав, материя чего-либо, а внешность и/или духовная сущность определяют и внутреннюю сущность и/или наделяют сверхъестественными способностями. *Аниматистичность*<sup>12</sup> и *анимистичность*<sup>13</sup> мировосприятия и мировоззрения, скорее всего, были присущи всему человечеству на раннем этапе его развития, и дети вновь и вновь переживают это на начальном этапе своего развития.

Уже в древнем Египте существовала концепция Души, подразумевающая сложность её структуры и условную независимость некоторых из отдельных её частей друг от друга. Исходя из всего этого, можно так сказать, что уже с давних времён неоднородность и внутренняя многогранность Души была очевидна и несомненна для мыслящих людей...

*«Концепция души в представлении древних египтян определяется философскими и религиозными воззрениями. Представления о душе менялись со временем от Древнего до Нового царств. Древние египтяне верили, что душа состоит из нескольких частей и ею обладают не только люди, но также животные и боги.*

*Древние египтяне считали, что человек состоит из физического тела, духовного тела, сердца, двойника, души, нематериального эфирного духа, образа и имени. Все эти составляющие тесно связаны меж собой, и благосостояние одной определяло благосостояние всех остальных.*

<sup>12</sup> **Аниматизм** – вера в безличную одушевленность природы или отдельных её частей. Данное течение характерно для верований первобытного человека. Время возникновения *аниматизма* не установлено. Считается более ранней формой религии, нежели анимизм; существует также идея об их сосуществовании... (Википедия)

<sup>13</sup> **Анимизм** – вера в существование Души и Духов, вера в одушевленность всей природы. Анимистические представления присутствуют почти во всех религиях... (Википедия)

*Египтяне верили в перерождение/воскресение в загробном мире, хотя во времена ранних династий (согласно Текстам пирамид) бытовало поверье в возможность физического воскрешения. Дети Гора отвечали за определённую сущность человека: Амсет – ка, Дуамутеф – ба, Кебексенуф – сах (мумия), Хапи – иб (сердце)...»<sup>14</sup>*

Однако, необходимо заметить, что в Древнем Египте сущность Души, как чего-то божественного и непостижимого, была чрезмерно усложнена и полностью оттеснена от возможности её познания и исследования. Она находилась за пределами человеческих познавательных возможностей. Всё божественное предполагается неисповедимым, непостижимым и немыслимым, поэтому любые умозрительные фантазии и фантастические гипотезы в этой области до какого-то времени считались категорически неприемлемыми. Всем необходимо было считаться с непреложной и неизменной данностью, и традиционно предписывалось почитать её именно таковой, каковой она пришла по наследству от предков. И никакого иного толкования и понимания в то время не допускалось.

Можно быть полностью уверенным в том, что все точки зрения, отличные от официальной и общепринятой, либо игнорировались, либо уничтожались и полностью искоренялись. При полной, абсолютной государственной монополии на систему и средства образования, а также и на всевозможные механизмы, методы и способы донесения информации до членов общества – в то время не представлялось возможным развитие какой-либо альтернативной точки зрения, отличной от принятой на уровне высших религиозных иерархов и/или правителей Древнего Египта.

Поэтому, можно смело предположить то, что и в то время, где-то в глубине свободно мыслящей и внимательно анализирующей Природу части человеческого общества также существовало какое-то воззрение на то, что Душа является – при изначальной божественности своей природы – чем-то доступным для человеческого познания и понимания. Однако полноценного развития подобного рода теории и точки зрения, конечно-же, в то время получить не могли. Поэтому принимать и учитывать мы будем единственную и официально подтверждённую концепцию Души, существовавшую в Древнем Египте. А она прямо свидетельствует о том, что у людей (*жрецов, правителей*) того времени существовала стойкая уверенность в том, что Душа существует и является чем-то чрезвычайно сложным и многогранным, а не чем-то простым и неделимым.

*«По Платону, душа является бессмертной и нематериальной и предшествует существованию в физическом теле. До рождения человека душа созерцает идеи в нематериальном мире, а после того, как вселяется в тело, «забывает» их. Отсюда суждение Платона о том, что все знания – лишь воспоминание забытых идей, познанных душой до рождения. Аристотель называет её первой энтелехией жизнеспособного тела; только разумная душа человека (Дух) может быть отделена от тела и является бессмертной...»*

Далее в ходе исследования я наиболее подробно рассмотрю воззрения Платона на природу Души, так как именно ему принадлежит достаточно пространное и очень подробное изложение её возникновения и существования с учётом всех испытываемых ею превращений. В главе о метемпсихозе/реинкарнации я также буду подробно рассматривать точку зрения Платона на эту предполагаемую особенность/способность Души.

### **«Античная традиция. Досократики, Платон и Аристотель»**

*Душа начала рассматриваться в качестве философского понятия, доступного рациональному анализу, у древних греков.*

*Досократики задавались вопросом о душе и, особенно, связи её и тела – двух фундаментальных измерений человеческого существования.*

*С точки зрения Платона, душа и тело существуют отдельно друг от друга. Душа является «эйдосом жизни» и не подвержена смерти, смерть изгоняет душу из тела, но не может уничтожить её, так как она неуничтожима (Федон 105a – 107b).*

*Для Аристотеля душа и тело неразрывно взаимосвязаны. Душа является формой тела (в аристотелевском значении слова «форма»). Он также называет душу «первой энтелехией тела»:*

*« Душа есть первая энтелехия естественного тела, обладающего в возможности жизнью... Итак, душа неотделима от тела; ясно также, что неотделима какая-либо часть её, если душа по природе имеет части, ибо некоторые части души суть энтелехия телесных частей...»*

По поводу неотделимости Души от тела и/или временной неотделимости какой-либо её части можно не согласиться. Всякая Душа, как мне кажется, является первоначальным, главным и основным архитектором тела, а не только лишь его управляющей инстанцией. Скорее всего, Душа во внутриутробный период, предшествующий рождению, занимается исключительно созданием, построением своего будущего места пребывания. Она в то время в основном занята внутренней работой, и ничто внешнее её не занимает и не интересует. При рождении она с первым вдохом рождённого организма приобщается к жизни внешней; её начинают интересовать, помимо своих внутренних забот, ещё и дела внешние, мирские. Она старается освоить своё новое тело и обучиться всем необходимым навыкам, жизненно для неё важным и крайне необходимым для выживания и существования всего организма.

Выражение «*Вытрясти Душу*» иногда используется людьми при общении и имеет под собой достаточно прочное основание; оно недвусмысленно предполагает (*допускает*) возможность лишить в какой-то момент на какое-то время тело контроля и управления. Потеря сознания иногда также воспринимается, как временное оставление тела Душой. В состоянии сна, в какие-то моменты – скорее всего, что во время фазы медленного сна – Душа какой-то одной своей частью (*Дух*) также временно покидает тело, и отправляется «*по своим делам*», иногда к кому-то «*в*

гости», а иногда, испугавшись кого-то, убегает и прячется у кого-то до тех самых пор, пока не почувствует того, что теперь можно безопасно возвратиться. Вполне возможно, что и у Души присутствует свой собственный, своеобразный «инстинкт самосохранения»<sup>15</sup>. Душа иногда, не желая испытывать душевную боль<sup>160</sup>, вынужденно, на некоторое время покидает тело. Каким образом и в каких случаях Душа способна частично покидать тело – над этим мы в дальнейшем поразмышляем, об этом порассуждаем и более детально рассмотрим некоторые из представляющихся нашему вниманию обыденных жизненных ситуаций.

*«Аристотель различает три рода души:*

*растительная (способная к питанию и размножению);*

*животная (чьи функции – ощущение и передвижение);*

*разумная (свойственна только человеку, её функция – мышление).*

*У человека есть все три рода души. По поводу двух первых Аристотель уверен, что они смертны и не переживают тела, по поводу разумной души – склоняется к тому, что она может существовать и без тела. Он пишет:*

*«Итак, душа неотделима от тела; ясно также, что неотделима какая-либо часть её, если душа по природе имеет части, ибо некоторые части души суть энтелехия телесных частей. Но конечно, ничто не мешает, чтобы некоторые части души были отделимы от тела, так как они не энтелехия какого-либо тела. Кроме того, не ясно, есть ли душа энтелехия тела в том же смысле, в каком корабельщик есть энтелехия судна...»*

Что-то мне подсказывает, что любая Душа вполне себе отделима и бывает насильно отделяема от любого тела в любой момент (убийство, потеря сознания, утрата чувствительности, не сопровождающаяся травмой тела..). От чего это напрямую зависит – сказать сложно, но отрицать такую её способность – конечно же, не самостоятельную и самопроизвольную – покинуть тело/испустить Дух достаточно сложно. Будем пока исходить из того, что достоверных знаний в этой области у нас слишком мало для того, чтобы что-либо настойчиво утверждать или уверенно отрицать. Поэтому, на данном этапе исследования ограничимся предположением о том, что есть нечто более значительное, нежели Душа человека, и оно обладает действительной способностью в любой момент, по своему усмотрению, любую Душу – а не только лишь человека – изъять из одного тела, и отправить в любое другое место... Нечто, подобное этому, мы иногда предполагаем за Всевышним Творцом.

Что же касается до отдельных частей Души и их отторгаемости, – если

<sup>15</sup> **Инстинкт самосохранения** – это врожденная форма поведения живых существ в случае возникновения опасности, действия по спасению себя от этой опасности. Реализации этого инстинкта служат такие чувства, как боль и страх. Боль ощущается обычно как аномальное состояние организма, которое необходимо каким-либо образом устранить. Страх заставляет живое существо искать убежище и иногда провоцирует выброс в кровь адреналина... (Википедия)

<sup>16</sup> **Душевная боль** – это специфическое переживание, не связанное с органическими и функциональными расстройствами. Зачастую сопутствует депрессии, душевному расстройству. Чаще продолжительна, и связана с потерей близкого человека... (Википедия)

изначально предположить то, что Душа изменяет свою сущность в ходе осуществления своей жизнедеятельности, – тогда те добавочные (*приобретённые*) или отторгаемые (*утраченные*) элементы, которые в продолжении жизни влияют на её сущность, будут обязательно обладать свойством последующей отторжимости. По-иному достаточно сложно представить себе то, за счёт чего будет изменяться внутренняя сущность Души. Я вполне допускаю, что Душа, как минимум, обладает способностью вынужденно, добровольно и/или принудительно обмениваться некоторыми своими частями с Душами других людей. Что же касается до обмена такими частями с остальными живыми существами или с чем-то Высшим – то эту тему пока можно даже и не затрагивать, так как в ней будут присутствовать одни лишь спекуляции, недомолвки и ничем не обоснованные предположения и фантазии.

*«Демокрит считал, что душа есть у всего, она присутствует даже у неодушевлённых объектов (например, камней), только в очень малой мере. Душу он считал состоящей из атомов и смертной. Дыхание он полагал процессом обмена внутренней души с внешней: вдыхая, человек или животное наполняется внешней душой, выдыхая, оставляет в воздухе частицы собственной души. Поэтому душа изменчива. Состояние души зависит от подвижности составляющих её атомов. В старости число подвижных атомов уменьшается...»*

Если изначально предположить, что Душа когда-то от чего-то возникла или была кем-то с какой-то целью создана, тогда можно с полной уверенностью утверждать то, что всякая Душа потенциально смертна. В этом мы, видимо, никогда не сможем до конца разобраться, да и, в конечном счёте, для нашего исследования это не так уже и важно: сколько времени проживёт Душа – 1 миллион лет, или 1 триллион лет; для нас это равнозначно бесконечности. Поэтому я и буду предполагать по ходу своего исследования то, что некоторая, наиболее ценная и самая достойная, часть Души (*Дух*) является бессмертной.

Что же касается до несколько противоречивого и явно парадоксального утверждения о том, что и «неодушевленное» обладает Душой, то к более подробному рассмотрению этой чрезвычайно интересной точки зрения мы вернёмся в той главе, где будет вестись речь о переселении Душ. В ней будут рассматриваться всевозможные варианты для дальнейшего существования всех тех Душ, которые практически полностью истощили свои жизненные способности (*духовный потенциал*), и в тот момент не обладают достаточной жизненной силой для дальнейшего полноценного существования в каком-либо живом организме. В каждом таком случае, видимо, они непременно нуждаются в постепенном наполнении и насыщении необходимой для своего Духа жизненной силой и энергией, или же, – если принять за основу возможность загрязнения или отягощения Духа чем-либо в процессе жизнедеятельности (*скверной, нечистью*), потенциально устранимым в дальнейшем, – тогда они нуждаются в очищении от всего излишнего, чрезмерного и отягощающего их сущность в

другом, наиболее подходящем для этого теле и состоянии (*воплощении*).

Дыхание же является основным связующим фактором для существования всех одушевлённых, живых организмов высшего порядка. А какой информацией в ходе этого жизненно важного процесса организмы обмениваются между собой и/или с мировой Душой (*Всевышним Творцом/Высшим Разумом*), если таковая (*таковой*) существует в действительности, – об этом можно только лишь догадываться. В старости же, – в том случае, когда Душа чрезмерно не отягощается всем тем, что способно как-то отяжелить, ограничить или сковать её движения, – наибольшие ограничения возникают от неминуемой телесной немощи. Душа же, если она к тому моменту ещё не устала от жизни и не успела заскучать в своём теле, не подвержена старению в общепринятом, телесном смысле этого слова. А заставить её заскучать и отяготиться своим существованием как раз и под силу с каждым днём всё ограничивающимся возможностям тела и сопутствующим этому его болезненным состоянием и телесным страданиям.

Состав же её, с возрастом, к старости, при разумном её существовании, будет изменяться только лишь в сторону увеличения её духовного потенциала в количественном и качественном отношении. С каждым преодолением препятствия и приобретением истинного знания она непременно постепенно становится, в отличие от тела в старости, всё более сильной, стойкой и лёгкой, так как именно это качество является основным для всех душевных способностей.

Необходимо на протяжении всей своей жизни стремиться оставаться «*лёгким на подъём*», стараться всё необходимое делать «*с лёгкостью*». Что же касается до общепринятой, с позиции религии, сущности Души – когда, по их мнению, случается грехами «*отяготить Душу*» – то даже тогда бывает нужно своевременно и в необходимом объёме прижизненно «*облегчить Душу*». Даже религиозные концепции Ада и Рая в каком-то смысле всё это подтверждают: Рай в небе, на небесах – к нему Душа, не отягощённая грехами, воспаряет и наслаждается беззаботной жизнью в «*приличном обществе*»; Ад же мыслится находящимся под землёй, куда Душа, отягощённая грехами, своевременно, естественным образом в какой-то момент опускается, а уже там над Душой производятся (*осуществляются*) «*очистительные процедуры*».

*«Эпикурейцы предполагали, что душа, как и тело, состоит из движущихся в пустоте атомов. Со смертью они рассеиваются. Эпикуру приписывают афоризм: «Смерть не имеет к нам никакого отношения; когда мы есть, то смерти ещё нет, когда же смерть наступает, то нас уже нет».*

Стоики также считали душу материальной и состоящей из тонкой пневмы. Поэтому они полагали, что душа умирает вместе с телом или в скором времени после него, распадаясь в пространстве.

*Душу стоики делили на восемь частей:*

*разум, управляющее начало, именуемое гегемониконом (располагается*

в голове, у человека это разум, у животных – инстинкты); зрение; слух; обоняние; осязание; вкус; голос; способность к размножению.

Стоики сравнивали душу младенца с «чистым листом папируса», таким образом они являются авторами концепции *tabula rasa*...»

Уже здесь можно постараться как можно лучше рассмотреть несколько укрепившееся, уже более устойчивое материалистическое мировоззрение, которое в то далёкое время уже пытается полностью исключить Душу из сферы своих размышлений. Они в своих рассуждениях попытались свести всё человеческое на уровень телесного – а если нет тела, тогда, значит, уже нет и Души. Да, у мёртвого тела уже нет Души, однако они упустили лишь самую «малость»: со смертью тела Душа не идёт по пути тела. У неё иная сущность, и она обладает иными свойствами и способностями. Всё телесное подчиняется одним законам, а для Души существует нечто иное, предписанное исключительно лишь для неё.

Можно так сказать, что уже в то время была предпринята первая попытка упростить и несколько урезать человеческую сущность до чего-то примитивного, легко объяснимого — телесного, незначительного, несущественного, не являющегося «венцом творения» и, вообще, ничем особо не отличающимся от всех видов простейших живых организмов. Человеку, да и не только, в каком-то смысле ими было отказано в частичке бессмертного, божественного Разума. Они решили так: «Чего я не вижу и не понимаю – того не существует». Но то, чего не существует для них лично, не обязательно не существует в Природе вообще! Их мир простирался ровно настолько, насколько хватало их органов чувств и, обрабатывающих всю поступающую от них информацию, их интеллектуальных, мыслительных способностей. Все остальные способности человеческого интеллекта и человеческого Духа ими были отринуты, принижены и обесценены. Человек быть поставлен на одну ступень с теми неразумными животными и со всеми прочими низшими живыми организмами, которые при осуществлении своей жизнедеятельности в основном пользуются врождёнными инстинктами.

«После античного периода к исследованию души вновь обращаются Лейбниц, Шопенгауэр, Кант и Гегель.

«Что же касается духов, или разумных душ, то хотя я нахожу, что в сущности,... со всеми живыми существами и животными происходит одно и то же (именно, что животное и душа получают начало только вместе с миром и не кончаются наравне с миром), но все-таки в разумных душах есть та особенность, что их маленькие семенные животные, пока они не представляют собой ничего, кроме этого, обладают только обычными, или ощущающими, душами; но, как только те, которые, так сказать, избраны, путём действительного зачатия достигают степени человеческой природы, их ощущающие души возвышаются до степени разума и до преимуществ духов». – Лейбниц, Готфрид Вильгельм; Монадология...»

Эта концепция мною будет в дальнейшем разбираться и учитываться,



так как именно она, с моей точки зрения, наиболее соответствует действительности, с учётом всего имеющегося опыта в этой области исследования. Наличие в человеке как минимум двух условно независимых, иногда противостоящих и противодействующих друг другу, условно независимых центров принятия решений, двух различных взаимодействующих или противоборствующих полюсов, совершенно очевидно для всякого внимательного, проницательного исследователя Души. Внутренняя душевная борьба сопровождает практически каждое существенное, значимое человеческое действие. Разуму постоянно приходится противостоять, так называемым, низменным стремлениям и животным влечениям своего тела. Налицо непрекращающееся ни на мгновение взаимодействие и/или противодействие Души с Телом (*представляющей Тело частью Души*). Для тела все его потребности – конечная цель, для Души же – это всего лишь необходимое средство для поддержания существования управляемого ей организма. Душа (*высшая её часть*) усматривает для себя в большинстве случаев несколько иные, высшие цели, которые, с точки зрения низшей интеллектуальной, душевной части организма являются совершенно надуманными, чрезмерными, необязательными, излишними и бесполезными.

*«Против христианского понимания души выступал Иммануил Кант. Апелляция к нематериальному принципу во имя разрешения вопроса о душе представляет собой, согласно Канту, «прибежище ленивого разума». Для него же душа есть предмет внутреннего чувства в его связи с телом, а не субстанция; теория же субстанциальности души должна уступить место теории о её актуальности...»*

Христианское понимание сущности Души, как и любое религиозное, глубоко укоренившееся, явно устаревшее представление, является несколько ограниченным. Для них всё оказывается предсказуемо, ясно и понятно с учётом утверждённой ими концепции Греха – если всё хорошо, тогда Душа безгрешна, следовательно она в своё время непременно попадает в Рай, а если всё плохо, тогда она непременно попадает в Ад или в чистилище, которое мне скорее представляется, как очень грамотное и своевременное коммерческое решение и отличный маркетинговый ход от материально-ориентированных *«священнослужителей»*, алчных и ненасытных *«оборотней в рясах»*, постоянно думающих и наиболее беспокоящихся о мирских благах в жизни земной.

А в рассуждения о том – чем же там, в этом их Раю, всё время заниматься, и как там всем удаётся не умереть со скуки – никто почему-то не вдаётся. В одном месте вечно наслаждаются бездельем, а в другом вечно мучаются от страданий. Всё банально просто, но в жизни ничего простого в таком значительном масштабе не бывает, поэтому мы и попытаемся в дальнейшем свести воедино все существующие в настоящее время, наиболее жизнеспособные концепции Души, и постараемся создать на их основе нечто удобопонимаемое и потенциально возможное для существования.

В двадцатом веке в науке продолжилось доминирование материалистических философских концепций и воззрений. Большинство исследователей Душа, в лучшем случае, просто называлась несколько по-иному (*психика*). Некоторые же упорно настойчиво продолжали игнорировать её существование или пытались это сделать, несмотря на то, что все их рассуждения и приводимые ими доказательства выглядели совершенно неубедительно, а, временами, и просто уныло и ущербно. Явно, очевидно неполноценная человеческая сущность не впечатляла своим потенциалом даже самих её творцов. Они решили поиграть в создателя и в какой-то момент для себя решили: «*Как мы это назовём, таким оно и будет!*» Они так искренне думали, и некоторые из них в этом были совершенно уверены, несмотря на то, что картина никак не складывалась, и с каждым следующим шагом нерешенных задач и неразрешимых загадок становилось всё больше и больше, а ответов всё меньше и меньше.

Поэтому, в какой-то момент, в процессе намеренной фальсификации и явной подтасовки фактов, чтобы не показаться безграмотными и/или полностью слепыми, приходилось вводить какое-то новое, иногда совершенно абсурдное понятие, которое в какой-то мере, частично перебирало на себя часть свойств Души, и это в тот момент всеми ими почиталось за огромное открытие, прорыв в науке. Но это была слепота не столько естественная, сколько вынужденная: таковы были на тот момент правила в науке и любой, пытавшийся идти вопреки существующим в то время воззрениям, был бы в два счёта, немедленно и навсегда, выброшен из пределов этой науки.

В средние века не люди в основной своей массе были настолько бестолковы, глупы и невежественны, а церковь и её подручная инквизиция смогли внушить всем такой страх, – не будем забывать о *Джордано Бруно*<sup>17</sup> и ему подобных немногочисленных исследователях того времени, – чтобы у людей пропало всякое желание о чём-то запретном писать, думать или рассуждать. Все они сразу же объявлялись *еретиками*<sup>18</sup>, и, в лучшем случае, после физических и/или моральных пыток, просто отказывались, полностью отрекались от всех своих убеждений. Нечто подобное, только уже в более мягкой форме, происходило и в двадцатом веке, когда у учёных и исследователей во время их исследований стояли явные, чёткие, ограничивающие ход рамки и/или указывающие направление векторы исследования, выходить за которые и/или отклоняться от которых категорически воспрещалось под страхом полного отлучения от науки и последующего пожизненного преследования и травли всеми имеющимися, подручными средствами и способами. Однако зашоренность<sup>19</sup> и/или предвзятость исследователя никогда ни к чему хорошему никого не

<sup>17</sup> **Джордано Бруно** – итальянский католический священник, монах-доминиканец, философ-пантеист и поэт, автор многочисленных трактатов... Он отказался отречься от своего вероучения и после семилетнего тюремного заключения был сожжен на костре как *еретик* и нарушитель монашеского обета... (Википедия)

<sup>18</sup> **Еретик** – человек, отступающий от господствующих или общепринятых взглядов, правил, положений. (Викисловарь)

<sup>19</sup> **Зашоренный** – разг. о человеке, его мировоззрении и т.п. неспособный воспринять иную точку зрения, оценить другие варианты, ограниченный. С *шорами* около глаз, не дающими возможность лошади смотреть по сторонам. (Викисловарь)

приводила...

## **Душа в религиях**

### **Христианство**

*«Для большинства христианских конфессий характерно представление о душе как о сотворённой Богом бессмертной нематериальной сущности человека, носителя разума, чувств и воли (т. н. троичность души), составной неотъемлемой частью которой у человека является бессмертный дух. После смерти тела человека душа, согласно этим представлениям, продолжает полностью сознательное существование, и её дальнейшая судьба определяется Богом на суде (сначала предварительном, затем Страшном), и дальнейшим местом пребывания души является либо рай, либо ад. Римско-католическая церковь, кроме этого, имеет учение о чистилище.*

*Согласно пониманию некоторых христианских писателей (например, Тертуллиана), душа материальна (трактат De anima), другие же – Отцы Церкви, (например, Августин) считают её духовной, как и в классической патристике преобладает понимание души как непространственной, нематериальной субстанции.*

*Иоанн Златоуст утверждал: « Душа – есть естество разумное и духовное, быстроедвижное, непрестанно находящееся в деятельности, дражайшее всего мира, беспримерной и неописанной красоты, сущность, имеющая сродство с небесным, – отнюдь, впрочем, не Божественного естества, но сродная небесным и бесплотным существам. Душа человека так благолепна, что несравнима ни с какой природной красотой. Если было бы возможно телесными очами видеть красоту души, то никакие красоты земные не могли бы сравниться с нею»...»*

*Троичность, тройственность, триединство Души, «носители разума, чувств и воли», является значительным шагом вперёд и существенным прогрессом в понимании её сущности, однако неотъемлемость и неотделимость какой-то (бессмертной) её части выглядит не совсем понятной и не вполне логичной. Но уже более чёткое понимание того, что не всё в Душе является неземного, небесного происхождения, и некоторая её часть вполне себе земная и явно несовершенная — является значительным шагом вперед в понимании человеком её сущности. Сложно не замечать явного, «очевидного», осязаемого противопоставления взглядов и потребностей, душевных конфликтов, споров и полемики, регулярно возникающих в Душе любого здорового, полноценного, здравомыслящего человека...*

*«...«Да, нельзя жить, как хочется, – это ясно, – начал говорить в нём какой-то угрюмый, строптивый голос, – впадёшь в хаос противоречий, которых не распутает один человеческий ум, как он ни глубок, как он ни дерзок! Вчера пожелал, сегодня достигаешь желаемого страстно, до*

*изнеможения, а послезавтра краснеешь, что пожелал, потом клянёшь жизнь, зачем исполнилось, – ведь вот что выходит от самостоятельного и дерзкого шагания в жизни, от своевольного хочу.»...»<sup>20</sup>*

Что происходит в Душе неполноценного, недоразвитого и/или душевнобольного человека — сказать сложнее, хотя, по-видимому, там всё сводится не столько к осмысленной деятельности, сколько к постоянным, ни на минуту не прекращающимся, внутренним конфликтам по любому поводу, и к непрерывным противостояниям, в результате чего любая, даже незначительная, осуществляемая ими повседневная деятельность не приносит им удовлетворения по причине стойкого и не проходящего внутреннего ощущения неудовлетворённости и/или неполноценности. У них, скорее всего, нет ничего такого, что бы в полной (достаточной) мере соответствовало их внутренним запросам (претензиям), так как выдвигаемые ими требования, в большинстве своём, являются взаимоисключающими (несовместимыми).

Красоту же или уродливость Души мы, по-видимому, можем оценивать по результатам деятельности тела, ею самую управляемого. Сложно предполагать красивые и высокие замыслы там, где вся результирующая деятельность оказывается отвратительной и неприглядной. В некоторых (исключительных) случаях бывает возможно предположить присутствие высокой и красивой, но, при этом, слишком слабой Души, которая в какие-то моменты оказывается не способна противостоять и/или противодействовать оказываемому на неё давлению со стороны других, более сильных, агрессивных, напористых и/или уродливых душевных организаций. Но всё это легко просматривается при очевидной неуверенности действий, и при явном, видимом, нескрываемом неудовольствии от полученных результатов. Более подробно такого рода феномены будут разбираться во второй части исследования, когда речь будет идти о душевных конфликтах и душевных болезнях.

## **Индуизм**

*«В «Бхагавад-гите» джива описывается как неизменная, вечная и неразрушимая. Она не рождается и не умирает. Она никогда не возникала, не возникает и не возникнет. Она нерождённая, вечная, всегда существующая и изначальная. Она не гибнет, когда погибает тело. В «Бхагавад-гите» сказано, что джива не принадлежит к материальному миру, а имеет «духовную» природу. В процессе реинкарнации, после физической смерти тела, джива, в зависимости от своей кармы и индивидуальных желаний, принимает новое материальное тело.*

*«Как человек, снимая старые одежды, надевает новые, так и душа входит в новые материальные тела, оставляя старые и бесполезные» Кришна...»*

Вышеизложенная точка зрения, по моему мнению, является наиболее соответствующей действительности, и именно поэтому, с незначительными

изменениями и несущественными дополнениями, она является наиболее логичной и интуитивно понятной для всякого разумного человека. При её понимании и принятии все поиски смысла жизни отходят на второй план, так как можно полностью сосредоточиться на наиболее правильном (*высоконравственном*) земном существовании, имея конечной целью лишь достижение максимально возможных в теперешней жизни результатов.

Пути следования к этой цели для каждого отдельного человека могут быть различными, иногда совершенно противоположными, в зависимости от исповедуемого направления духовного развития и имеющейся системы ценностей. Чем более полагаются на внешние авторитеты – тем сильнее могут проявляться отклонения от разумного следования изначальным духовным концепциям и намеченным для себя стандартам. Чем сильнее остаются приверженными своему собственному, гуманному и ответственному пониманию происходящего внутри и извне – тем выше вероятность достижения всех изначальных (*Свыше*) поставленных целей. Хотя, иногда к одной и той же цели вполне можно прийти различными путями, и ничто не мешает в какой-то момент (*пока это возможно*) изменить направление своего движения, что достаточно часто и происходит.

## **Буддизм**

*«Буддисты обозначали душу словом «атман». Ранний буддизм и Тхеравада не признают существование души (в индуистском понимании), Махаяна признаёт существование нематериальных существ. Также буддизм отличает телесные состояния от психических. Всё это приводит к трудностям перевода понятия «анатмана», который обычно переводят как «нет души». Если слово «душа» относится к бестелесной компоненте вещи, то буддизм не отрицает существование души...»*

Чем большее число авторов в одно и то же время высказывали свою (*отличную друг от друга*) точку зрения – *плюрализм*<sup>21</sup> – тем сложнее впоследствии бывает понять то, какой в то время была общепринятая точка зрения. Говорить о существовании некоей единой и согласованной позиции в таком случае не приходится. Гораздо проще наблюдать эволюцию, постепенное, поступательное развитие познаний и воззрений на какой-то общеизвестный феномен. Именно поэтому и существует такое множество различных жизнеспособных философских систем и религиозных концепций в современном мире.

Кто-то в какой-то момент почему-то остановился и зачем-то решил прекратить дальнейшие поиски смысла и сущности жизни, и определил для себя сосредоточиться на каких-то познанных им к тому моменту частностях. Кто-то попросту устал; кто-то вполне удовлетворился достигнутым; кто-то окончательно в этом разочаровался; кто-то утратил уверенность в себе – у каждого есть свои собственные, веские основания и неопровержимые аргументы, и именно поэтому, на каком-то этапе развития ими были именно в такой форме и изложены достигнутые результаты, некоторые из которых

со временем были увековечены. Нам же нужно постараться как можно более точно понять все существовавшие ранее и существующие сейчас точки зрения и направления исследования сущности Души.

## **Вопрос о предсуществовании души**

*«Вопрос о том, творится ли каждая душа Богом непосредственно в момент зарождения человека (или после того), или души сотворены ранее, является открытым.*

*Ориген считал, что все души предсуществуют. В рамках осуждения оригенизма этот взгляд тоже был осуждён, как противоречащий идее первородного греха и боговоплощения.*

*Существует мнение о творении Богом каждой души из ничего. (Священномученик Ириней Лионский, святой Ефрем Сирин, блаженный Феодорит, святитель Иоанн Златоуст и др.). Одни святые говорят о творении души вместе с телом, другие о творении души на 40-й день после зачатия. Слабая сторона этого мнения состоит в том, что оно не объясняет перехода греховной повреждённости Адама на весь человеческий род, а также каким образом дети наследуют качества своих родителей...»*

Рассуждение о моменте и причинах зарождения/возникновения всего Сущего не входит в планы моего исследования, поэтому я буду изначально предполагать то, что уже на протяжении длительного времени все Души являются существующими, и только лишь подвергаются некоторым качественным изменениям в процессе индивидуального существования. Хотя, видимо, всё же придётся предположить потенциальную возможность зарождения/создания Всевышним любой Души в любой момент и в настоящее время, так как необходимо таким образом всё же отдать должное Всевышнему Творцу, так как – какой же он Всемогущий Создатель, если Он в любой момент не имеет возможности создать нечто такое, что уже было Им некогда ранее создано? Но тогда также придётся допустить и возможность полного разрушения Им в любой момент любой Души по вполне конкретным, лишь Ему одному известным основаниям.

Момент помещения Души в тело, видимо, необходимо признать моментом оплодотворения и создания в теле женщины-матери своего наследника, нового организма – прямого потомка двух родителей (мужчины и женщины), вступивших в половой акт. На принятие именно такой точки зрения наталкивает значительное отличие не только в душевных качествах, но и физическое, внешнее различие между детьми одних и тех же родителей, которые родились спустя незначительное время друг после друга. Формирование их внешних и внутренних составляющих происходит во внутриутробный период и, надо полагать, что именно Душа как раз и занимается всем этим, в то время как дело материнского организма в основном состоит в обеспечении формирующемуся ребёнку надлежащих условий и предоставлении необходимых ресурсов для полного и успешного прохождения этого процесса. От материнского организма, в первую очередь, ожидается питательная поддержка и общая безопасность.

## **Бессмертие души**

*«Учение о бессмертии души является составной частью вероучения всех христианских конфессий, за исключением адвентистов седьмого дня, свидетелей Иеговы и некоторых немногочисленных деноминаций.*

*Основная идея веры в загробную жизнь заключается в том, что душа продолжает сознательное существование в период времени между смертью и всеобщим воскрешением. Она либо сразу идёт в рай или ад, либо же некоторое время пребывает в некотором промежуточном месте. Это может быть либо так называемое лоно Авраама, либо чистилище (для некоторых душ, учение католической церкви). Согласно этим взглядам судьба души при этом решается на так называемом частном суде, непосредственно после смерти человека. А после всеобщего суда душа соединяется с воскресшим телом и её ждёт или вечная жизнь или вечное мучение в аду (геенне огненной)...*»

Абсолютное бессмертие или достаточно длительное существование Души изначально предполагается большинством религиозных концепций, так как практически все они сходятся в том, что ничто из содеянного человеком в его жизни не остаётся без сколько-нибудь значительных для него (его Души) последствий. Какая-то их часть для каждого неминуемо наступает уже в течение жизни, а какая-то непременно последует уже после смерти тела. В том же: какие именно последствия и в какой именно момент существования они становятся неизбежными – некоторые взгляды согласуются, а некоторые различаются. Наиболее значительные и/или правдоподобные из них будут рассмотрены в главе, посвящённой ныне существующим религиозным концепциям *Рая* и *Ада*, соответственно, небесного и подземного существования.

Можно при этом обратить внимание на то, что любая Душа в момент зарождения физического организма – тела человека, и в момент его смерти непременно представляет собой нечто отличное от самой себя в качественном отношении. В процессе существования, вне зависимости от его продолжительности, происходит либо приобретение каких-то новых душевных качеств, либо развитие уже существующих, либо полная или частичная утрата таких качеств, которые могут быть как утрачены Душой, так и ею воссозданы в процессе существования на определенном жизненном этапе и в определенном телесном проявлении. Наиболее простым для понимания является представление о любой Душе, как о чём-то, обладающем некоторым – большим или меньшим – собственным духовным потенциалом.

### **«Попытки обнаружения материального проявления души**

*В 1854 году с гипотезой о существовании особой «субстанции души» на физиологическом конгрессе в Геттингене выступил немецкий анатом и физиолог Рудольф Вагнер, что, впрочем, не имело никаких последствий в*

научном мире.

В 1901 году американский врач Дункан Макдугалл поставил серию экспериментов по «прямому взвешиванию души» в соответствии с научной методологией своего времени. Макдугалл использовал напольные рычажные весы, позволявшие взвешивать грузы от одной унции (28,35 г) до 250 фунтов (113,4 кг). Врач выполнил 6 измерений «души» умирающих людей с их согласия. В пяти измерениях он обнаружил посмертную потерю массы в диапазоне от трёх восьмых до полутора унций (от 10 до 42 грамм). Один раз ему не удалось точно зафиксировать момент смерти и эксперимент был отбракован. Результаты своих экспериментов Макдугалл опубликовал только через 6 лет. Их напечатали в известных журналах, таких как *American Medicine* и *American Journal of the American Society for Psychical*, а позднее эти публикации пересказала *Washington Post* и *New York Times*. При этом Макдугалл подчеркнул, что для научной оценки его выводов нужны новые точные эксперименты в большом количестве. Однако новых научных экспериментов в этой области опубликовано не было.

После публикации эксперимента в *American Medicine* врач Август П. Кларк критиковал валидность эксперимента. Кларк отметил, что в момент смерти наблюдается резкое повышение температуры тела, поскольку лёгкие перестают охлаждаться кровью, что приводит к последующему повышению потоотделения, что может легко объяснить потерю веса. Кларк также отметил, что, поскольку у собак нет потовых желёз, они не теряют вес таким образом после смерти.

Эксперимент Макдугалла был предметом значительного скептицизма, и он был обвинён как в некорректных методах, так и в откровенном мошенничестве в получении результатов. Отметив, что на самом деле только один из шести пациентов в эксперименте потерял вес, Карл Крушельницкий, учёный-популист из Австралии, заявил, что эксперимент является примером избирательной отчётности, поскольку Макдугалл игнорировал большинство результатов. Крушельницкий также критиковал небольшой размер выборки и задал вопрос о том, как Макдугалл смог определить точный момент, когда человек умер, учитывая технологии, доступные в 1907 году. Физик Роберт Ли Пэрк описал эксперименты Дункана следующим образом: «Сегодня они не рассматриваются как имеющие какую-либо научную ценность». Психолог Брюс Худ также написал следующее: «Поскольку уменьшение веса не было достоверным и воспроизводимым, выводы о весе души являются ненаучными»...

Достаточно сложно полагаться на результаты подобных исследований при попытке чётко определить и/или прояснить для себя сущность Души. Большинство исследователей всё же склоняется к тому, что все попытки «потрогать руками» или как-то взвесить Душу изначально обречены на полный провал. И основная причина этого заключается в том, что законы мира физического хоть в чём-то, но отличаются от законов мира духовного, душевного, мира невидимого и неосязаемого для всего телесного. Можно в



своём воображении попытаться навязать ему некоторые из уже известных нам законов мира для человека видимого и им осязаемого, но, скорее всего, все эти попытки изначально будут обречены на неудачу и заведут всякое основанное на них исследование в тупик.

Материальность Души, конечно же, является не таковой, которая может нами привычно мыслиться и представляться в большинстве случаев. Душа имеет такой состав, который на данном этапе существования человечества (развития науки) является ему совершенно непонятным. Сможем ли мы когда-либо позднее порассуждать об этом в ином формате с использованием законов, сопоставимых с известными нам физическими законами – вопрос достаточно сложный. Скорее всего, что нам это будет ещё очень долго не под силу. Эта, невидимая для глаза человеческого, умозрительная область существования Духа для непосредственно восприятия её человеком, ещё длительное время останется неподвластной, так как человеческие органы чувств имели, имеют и далее будут иметь те же самые возможности, способности и особенности. И с их помощью мы всё то, что нам оказалось под силу, уже ощутили, прочувствовали и зафиксировали. Но этого нам оказалось явно недостаточно, а ничего нового в ближайшем обозримом будущем не ожидается и не предвидится. Остается лишь только область воображаемого и умозрительного, поэтому в этом направлении большинство фантазирует в меру своих способностей и личной заинтересованности, иногда опускаясь до откровенной фальсификации, так как ни подтвердить, ни опровергнуть ничего из заявленного никому оказывается не под силу.

Что же ещё, помимо приведенного выше материала из Свободной энциклопедии, выдающиеся мыслители и религиозные деятели прошлого говорили и писали о Душе? Как они понимали её? В чём они усматривали доказательство её существования? Далее я вкратце, в дополнение к вышеприведённому материалу, приведу и поверхностно рассмотрю мнения некоторых из наиболее выдающихся мыслителей прошлого, которые мне показались наиболее существенными, значимыми, любопытными, интересными и, с моей точки зрения, в наибольшей мере соответствующие действительности.

*«...Пифагор утверждал, что есть родство всего со всем и взаимосвязь душ, переселяющихся из одного обличья в другое. Ни одна душа, если верить ему, не погибает и не перестает существовать иначе как на малое время, после которого переливается в другое тело. Мы увидим, сколько временных кругов она пройдет и сколько обиталищ сменит, прежде чем вернется в человека. А покуда она внушает людям страх совершить злодейство и отцеубийство, невзначай напав на душу родителя и железом или зубами уничтожив то, в чём нашел приют дух какого-нибудь родича...»<sup>22</sup>*

В концепции Пифагора<sup>23</sup> явно просматривается полная уверенность в

<sup>22</sup> Луций Анней Сенека «Нравственные письма к Луцилию»

<sup>23</sup> **Пифагор Самосский** (др.-греч. Πυθαγόρας ὁ Σάμιος, лат. Pythagoras; около 570—490 годов до н. э.) — древнегреческий философ, математик, теоретик музыки и мистик, создатель религиозно-философской школы пифагорейцев.

Античные биографии **Пифагора** содержат множество легенд. По наиболее распространенной версии, **Пифагор** родился на острове Самос. В молодости много путешествовал и учился (в различных легендах фигурируют египетские

том, что всякая Душа является чем-то универсальным и самодостаточным, а не каким-то внутривидовым, специфическим, временным телесным придатком. Она способна «воодушевить» собой, при необходимости, тот вновь созданный живой организм, который будет предоставлен в её распоряжение. Однако, можно предположить то, что в некоторых характеристиках всё-таки Душа человека отличается от Души мотылька. Вполне возможно, что при более близком соседстве двух видов животных организмов на лестнице развития некоторые душевные особенности различаются в не столь значительной степени. Видимо, при каждом существовании, — в том случае, когда в качественном отношении Душа убывает, — следует ожидать понижения и в видовом отношении. Равно как и наоборот — в том случае, когда в качественном отношении в Душе прибывает — следует непременно ожидать и последующего повышения в видовом отношении.

Каким образом происходит повышение в том случае, когда Душа человека в чём-то существенно прирастает – можно только лишь догадываться. Мы не можем утверждать того, что всё и обо всем в настоящее время нам достоверно известно. В этом случае мы можем лишь гадать: может быть так, что Душа продолжит своё существование в каком-то ином измерении; может быть так, что Душа продолжит своё существование в более значительном, удачном, потенциально успешном, перспективном человеческом воплощении; может быть так, что Душа будет направлена в наиболее трудный и значимый момент для всего рода человеческого именно в такое место, где менее сильная Душа имеет значительно меньше шансов на успешное полноценное существование и полную самореализацию и так далее... Здесь позволительно каждому самостоятельно поупражнять своё воображение...

Ниже я привожу некоторые из рассуждений Платона, – который иногда своими словами пересказывает концепцию Пифагора, – обо всех

---

жрецы, халдеи, маги, Заратуштра и т. д.). После возвращения на Самос из-за разногласий с тираном Поликратом был вынужден эмигрировать в Италию. По прибытии в полис Кротон он создал собственную школу. Школу **Пифагора** сравнивают с прообразом христианских монастырей и масонских лож. Постепенно её политическое влияние возрастало. Она как таковая не находилась при власти. Речь шла о возросшем влиянии отдельных членов общества во властных структурах.

**Пифагор** среди прочего проповедовал метемпсихоз (учение о переселении душ), вегетарианство, гармонию сфер и др. Власть некоего тайного общества пифагорейцев вызывала недовольство. Оно вылилось в заговор Килона, который вместе со сторонниками напал на собрание пифагорейцев. Существует несколько легенд относительно дальнейшей судьбы Пифагора. Большинство из них завершается тем, что философ умер в храме муз Метапонта. Несмотря на смерть Пифагора и разгром общества в Кротоне, пифагореисты продолжили свою деятельность в других полисах античного мира.

Одной из главных доктрин учения Пифагора был **метемпсихоз** — вера в то, что душа бессмертна и после смерти переносится в новое тело. Перевоплощение, согласно учению Пифагора, могло происходить в любое тело, как человека, так и животного. В отличие от орфизма, в котором также присутствовало понятие о переселении душ, в пифагореизме отсутствует представление о «родовой вине», как источнике метемпсихоза. Представления пифагорейцев о механизме метемпсихоза неизвестны.

Впоследствии пифагорейцы дополнили учение о метемпсихозе представлением об очищении (катарсисе), благодаря которому душа имеет возможность приобщиться к сонму богов. Прегрешения же приведут к страданиям в последующих перевоплощениях. Одновременно появляется идея о круговороте перевоплощений, как каре за прошлые грехи.

Одним из следствий учения о метемпсихозе стало представление об изначальном неравенстве людей. Души человека, которые до этого пребывали в телах героя и животного, имеют разные способности. Также из этого следует запрет на убийство животных и основы характерного для пифагорейства вегетарианства. Пифагореец Эмпедокл в «Очищениях» передаёт суть запрета на мясоедение: «Где же убийствам ужасным предел? Неужели беспечный / Ум ваш не видит того, что друг другу вы служите пищей?»... (Википедия)

предполагаемых им душевных различиях и телесных воплощениях. Он в своих рассуждениях детально обрисовал рождение, существование и последующее перевоплощение такого трудно познаваемого для человека феномена, как универсальная Душа.

*«Возведя души на звезды как на некие колесницы, он явил им природу вселенной и возвестил законы рока, а именно, что первое рождение будет для всех душ установлено одно и то же, дабы ни одна из них не была им унижена, и что теперь им предстоит, рассеявшись, перенестись на подобающее каждой душе орудие времени и стать теми живыми существами, которые из всех созданий наиболее благочестивы; поскольку же природа человека двойственна, лучшим будет тот род, который некогда получит наименование мужей. Когда же души будут по необходимости укоренены в телах, а каждое тело станет что-то принимать в себя, а что-то извергать, необходимо, во-первых, чтобы в душах зародилось ощущение, общее им всем и соответствующее вынужденным впечатлениям; во-вторых, чтобы зародился эрос, смешанный с удовольствием и страданием, а кроме того, страх, гнев и все прочие [чувства], либо связанные с названными, либо противоположные им; если души будут над этими страстями властвовать, их жизнь будет справедлива, если же окажутся в их власти, то несправедлива. Тот, кто проживет отмеренный ему срок должным образом, возвратится в обитель соименной ему звезды и будет вести блаженную, обычную для него жизнь, а тот, кто этого не сумеет, во втором рождении сменит свою природу на женскую. Если же он и тогда не перестанет творить зло, ему придется каждый раз перерождаться в такую животную природу, которая будет соответствовать его порочному складу, и конец его мучениям наступит лишь тогда, когда он, решившись последовать вращению тождества и подобия в самом себе, победит рассудком многообразную, имеющую присоединиться к его природе смуту огня и воды, воздуха и земли, одолеет их неразумное буйство и снова придет к идее прежнего и лучшего состояния...»<sup>24</sup>*

В вышеприведённом повествовании (рассуждении) можно легко проследить главную мысль, в которой заключается изначальная абсолютная, всеобщая справедливость, исходящая со стороны Всевышнего Творца – все начинают с равного, и в дальнейшем, уже в зависимости от своих личных достижений, приходится либо идти на повышение, либо оставаться на прежнем уровне, либо вынужденно идти на понижение. Но всё же не до конца понятна замкнутость контура жизненного круговорота или оборота Душ. В природе всё длительно существующее или, как нам это иногда представляется, всё вечное имеет вполне определенную и свойственную своей естественной природе периодичность, цикличность обращения – непрекращающиеся и постоянно сменяющие друг друга в predetermined последовательности состояния: рождение, взросление, существование, старение, смерть... Остановка же может означать полное прекращение существования, что мне представляется маловероятным – «Движение – это жизнь», «Жизнь – это движение». Можно и для Душ

---

<sup>24</sup> Платон «Тимей»

небезосновательно предположить условно вечное движение, последовательный обоснованный переход из одного телесного воплощения в другое, непрерывный круговорот для всего одушевленного без какой-либо остановки, так как остановиться – будет означать то же самое, что и умереть.

Как нам по внешним признакам это видится, остановилось существование, – и то не у всех и не навсегда, – а, скорее всего, значительно и существенно замедлилось оно у всего нами называемого неодушевленным. Для нашего глаза и ума существование всей этой части физического мира представляется чем-то неподвижным, пассивным, что иногда приводится в движение при помощи посторонних сил. Однако для нас оно в данный, конкретный момент потеряло способность к самопроизвольному движению.

Вторая часть высказывания Платона имеет непосредственное отношение к метемпсихозу, перевоплощению – земному переселению Душ. Обо всех внеземных или межпланетных душевных миграциях мы можем рассуждать с ещё меньшей уверенностью. Здесь нам понятна хоть явная, видимая часть существования, там же всё полностью скрыто от наших глаз. Рассуждениям о предполагаемых способностях Души, – так как всякая Душа мне (да и не только мне), с некоторыми оговорками, представляется Душой универсальной, – к существованию в различных последовательных воплощениях в телах различных видов живых организмов я определил отдельную главу своего исследования.

Небезынтересно было бы узнать и то, насколько растениям свойственна душевная составляющая, сопоставимая с животной? Ведь ни для кого не секрет, что существуют такие растения, которые и растениями то назвать уже не поворачивается язык. Это какие-то промежуточные, наполовину одушевленные существа, произрастающие из земли. Более подробно я всё это рассмотрю в главе о метемпсихозе.

Далее я продолжу приводить рассуждения Платона об особенностях существования Души, её способностях и её структуре. Многие задавались вопросом о том: где же именно в человеке, да и не только, обитает эта самая пресловутая Душа? Посмотрим, что об этом думал один из величайших мыслителей древности...

*«При этом божественные существа создал сам демиург, а порождение смертных он доверил тем, кого сам породил. И вот они, подражая ему, приняли из его рук бессмертное начало души и заключили в смертное тело, подарив всё это тело душе вместо колесницы, но, кроме того, они приладили к нему ещё один, смертный, вид души, вложив в него опасные и зависящие от необходимости состояния: для начала – удовольствие, эту сильнейшую приманку зла, затем страдание, отпугивающее нас от блага, а в придачу двух неразумных советниц – дерзость и боязнь – и, наконец, гнев, который не внемлет обольщениям. Всё это они смешали с неразумным ощущением и с готовой на всё любовью и так довершили по законам*

необходимости смертный род души.

Однако они, несомненно, страшились без всякой необходимости осквернить таким образом божественное начало и потому удалили от него смертную душу, устроив для неё обитель в другой части тела, а между головой и грудью, дабы их разобщить, воздвигли шею как некий перешеек и рубеж. Ибо именно в грудь и в так называемое туловище вложили они смертную душу; поскольку одна часть души имеет более благородную природу, а другая – более низкую, они разделили полость этого туловища надвое, как бы обособляя мужскую половину дома от женской, а в качестве средостения поставили грудобрюшную преграду. Ту часть души, что причастна мужественному духу и возлюбила победу, они водворили поближе к голове, между грудобрюшной перегородкой и шеей, дабы она внимала приказам рассудка и силой помогала ему сдерживать род вожделений, едва только те не пожелают добровольно подчиниться властному слову, исходящему из верховной твердыни акрополя...

Другую же часть смертной души, которая несет в себе вожделение к еде, питью и ко всему прочему, в чем она нуждается по самой природе тела, они водворили между грудобрюшной преградой и областью пупа, превратив всю эту область в подобие кормушки для питания тела; там они и посадили эту часть души на цепь, как дикого зверя, которого невозможно укротить, но приходится питать ради его связи с целым, раз уж суждено возникнуть смертному роду. Они устроили так, чтобы этот зверь вечно стоял у своей кормушки и обитал подальше от разумной души, возможно меньше досаждая ей своим шумом и ревом, дабы та могла без помехи принимать свои решения на благо всем частям тела вместе и каждой из них в отдельности. Они знали, что он не будет понимать рассуждения, а даже если что-то из них и дойдет до него через ощущение, не в его природе будет об этом заботиться; он обречен в ночи и во время дня обольщаться игрой подобий и призраков...»<sup>25</sup>

По мнению Платона оказывается, что не вся Душа имеет божественное происхождение; некоторая её часть вполне себе земная и, именно поэтому, смертная. Одна часть Души продолжает своё существование в телах наших прямых потомков, а другая, высшая её часть, продолжает существовать уже по несколько иным законам. Если нет прямых потомков, тогда земная часть Души условно погибает, как индивидуальная организация; куда она впоследствии направляется или же она полностью разрушается – мне пока сказать сложно (вполне возможно, что она разделяется на составные части, которые в дальнейшем присоединяются к каким-то другим, подобным себе частям Душ своих родственников); высшая же, божественная часть Души всякого мужчины (но никак не женщины) продолжает своё дальнейшее существование или в теле своего прямого духовного наследника — сына, который, по-видимому, не всегда является биологическим (родным) сыном своего духовного отца, или же (как и у всех без исключения женщин) уже в каком-то другом теле или где-то в ином месте... этот вопрос находится в



компетенции всех тех Высших Сил, которые управляют всеми процессами этого рода, если таковые не происходят в целиком автоматическом режиме.

По всей видимости, каждая Душа действительно имеет в себе нечто вроде личного количественного и/или качественного рейтинга, так называемой *Кармы*<sup>26</sup>, в соответствии с которым для неё будет определен тот вид животного/растения/??? – одушевлённость неодушевлённых предметов мы пока обсуждать не будем, – в котором она продолжит своё дальнейшее существование. И тогда всё становится намного проще... Сразу же отпадает необходимость перед кем-то или чем-то после своей смерти оправдываться или отчитываться – как многие религиозные концепции изначально предполагают – и можно не беспокоиться о том, что может быть там случайно что-то не правильно поймут, и так далее, и тому подобное... Каждая Душа в соответствии со своими личными достижениями любого качества (*Добро и Зло*) на момент своей смерти будем автоматически помещена в единственно достойное её и полностью заслуженное ею тело, формированием которого она и будет заниматься во внутриутробном периоде развития своего будущего организма. Впоследствии, если у неё всё пройдёт удачно и полноценное тело будет ею сформировано, она продолжит своё существование в своём новом теле.

## **Структура Души**

Многие авторы сходятся в том, что Душе свойственно «*триединство*». По их мнению, Душа состоит из трёх условно, относительно независимых друг от друга частей. А всякие действия являются результатом либо компромисса, либо недосмотра, либо деятельности в пределах заранее чётко предопределённой, узко ограниченной сферы, преимущественной, исключительной и предпочтительной для какой-то одной из частей Души.

*«Красота есть совершенное (абсолютное), познанное Чувством.  
Истина есть совершенное, познанное Рассудком.  
Добро есть совершенное, достигаемое нравственной Волей...»<sup>27</sup>*

Высшая часть Души — божественная, бессмертная — которую чаще всего называют Духом, по-видимому, имеет возможность оказывать только лишь направляющее, рекомендательное, наставительное, указующее воздействие, используя для реализации своих намерений две остальные части Души, две её условно смертные части. Эти смертные части Души

<sup>26</sup>

**Карма, камма** – одно из центральных понятий в индийских религиях и философии, вселенский причинно-следственный закон, согласно которому праведные или греховные действия человека определяют его судьбу, испытываемые им страдания или наслаждения в следующем перерождении. *Карма* лежит в основе причинно-следственного ряда, называемого *сансарой*, и используется в основном для понимания связей, выходящих за пределы одного существования... (Википедия)

**Сансара** или **самсара** – круговорот рождения и смерти в мирах, ограниченных кармой, одно из основных понятий в индийской философии: душа, тонущая в «океане сансары», стремится к освобождению (*мокше*) и избавлению от результатов своих прошлых действий (*кармы*), которые являются частью «сети сансары»... (Википедия)

**Мокша** или **мукти**: в индуизме, джайнизме и раннем буддизме – освобождение из круговорота рождений и смертей (*сансары*), от всех страданий и ограничений материального существования... (Википедия)

<sup>27</sup>

Александр Готлиб Баумгартен

являются её наследственными частями – материнской и отцовской частями Души – каждая из которых в основной, условно материальной (*внутривидовой*) своей части, на биологическом уровне, на уровне ДНК, также состоят из материнской и отцовской частей, и так до самого своего начала, которое теряется где-то в глубинах бесконечности у ног Адама и Евы или Мартына и Мартышки...

Часть душевной организации полноценного мужчины, ответственная за *Нравственность*<sup>28</sup>, та часть его Души, которой руководит его *Совесть*<sup>29</sup>, – набор его основных жизненных принципов, – является наиболее ценной частью, главной, основной, интеллектуально видимой для человека и непосредственно ощущаемой человеком (*мужчиной*) частью Души. Количественное и/или качественное её состояние предопределяет собой тип соответствия деятельности каждого индивида мужского пола высшим, ранее предписанным Всевышним Творцом, Законам и установившимся обычаям. Муки и угрызения *Совести* прямо свидетельствуют о наличии достаточного её потенциала для осуществления полноценного контроля и необходимой коррекции совершаемых поступков. Отсутствие же каких-либо признаков деятельности этой жизненно важной критической инстанции прямо свидетельствует о том, что в тот момент мужчина полностью предоставлен самому себе, и никакого внутреннего, независимого от него (*от остальных частей его Души*) защитного механизма коррекции, поддержки и помощи у него в тот момент уже не присутствует. В причинах и последствиях этого явления – существовании безнравственного, бессовестного мужчины – мы постараемся разобраться далее в ходе исследования.

В общем, следует понимать так, что *нравственность* – это нечто внутреннее, нечто такое, что присуще самому человеку; это всё то, что человеку самому нравится, чем он живёт, чем он является в действительности (*набор его жизненных принципов*), а не в своём воображении или во мнении окружающих. Нравственность постепенно формируется посредством воспитательного воздействия на растущего, формирующегося человека. Нравственный облик каждого человека является основным показателем уровня его развития, как полноценного, состоявшегося члена общества.

*Совесть* – это нечто внутренне присущее всякому полноценному мужчине, и, вполне возможно, находящееся в зачаточном состоянии у всех без исключения женщин; нечто сознательно никак и никем не контролируемое; нечто желаемое, наиболее предпочтительное в сфере поведения и понимания, но не всегда действительное; нечто наиболее похожее на Высший идеал поведения наилучшего представителя своего вида. Чем в большей мере в каждом мужчине совпадают друг с другом

<sup>28</sup> **Нравственность** – моральное [*внутреннее*] качество человека, правила, которыми руководствуется человек в своём выборе... Термин, чаще всего употребляющийся в речи и литературе как синоним морали, иногда – этики... (Википедия)

**Этика** – философская дисциплина, исследующая нравственность и мораль... (Википедия)

<sup>29</sup> **Совесть** – психически (когнитивный) процесс, вызывающий эмоции и рациональные ассоциации, основанные на моральной философии или системе ценностей личности... (Википедия)

действительное от нравственности и требуемое/желаемое от Совести, тем более самореализованным, счастливым и удовлетворённым он будет ощущать самого себя. Такой мужчина может искренне считать себя удачливым, успешным и состоявшимся.

*Мораль*<sup>30</sup> следует понимать как нечто внешнее по отношению ко всякому человеку; общий набор всех существующих в какой-то конкретный момент в каком-то конкретном обществе внешних требований и установленных правил поведения, от соблюдения которых зависит его благополучие, здоровье и благосостояние, а иногда и сама жизнь, так как существует достаточно много злобных, агрессивных, невежественных и нетерпимых (религиозных) фанатиков (всевозможных Каннибалов Людоедовичей Вурдалаковых<sup>31</sup>), которые иногда (а может быть и всегда) чрезмерно чувствительно, нетерпимо относятся ко всяким (конечно же, не к своим собственным) нарушениям в сфере существующих в обществе правовых и/или моральных норм, запретов, предписаний и ограничений.

### «...чей Дух исходит из тебя?..»<sup>32</sup>

Смертная часть Души, – мне хотелось бы называть её *внутривидовой частью Души*, так как она содержит в себе всё необходимое для создания и последующего управления человеческим организмом на низшем уровне, – где происходит управление организмом, и осуществляет общий контроль за основными его естественными отправлениями в автоматическом, бессознательном режиме, представляет из себя достаточно сложную, многоуровневую, разнотипную духовную структуру. Она своим устройством чем-то напоминает многоуровневую оболочку со смешанным содержимым: индивидуальным, высшего уровня – от родителей человека и всех наиболее значимых для него людей (включая сюда и недоброжелателей, желающих ему Зла), и внутривидовым, низшего уровня – естественным наследием от

<sup>30</sup> **Мораль** – принятые в обществе [*внешние*] представления о хорошем и плохом, правильном и неправильном, добре и зле, а также совокупность норм поведения, вытекающих из этих представлений... (Википедия)

<sup>31</sup> **Каннибализм** — поедание животными (*каннибалами*) особей своего вида, внутривидовое хищничество. Одно из проявлений внутривидовой конкуренции, являющейся фактором естественного отбора. Установлен более чем у 1300 видов животных... Каннибализм в узком смысле, также называемый: *каннибальство, людоедство, антропофагия* — это поедание людьми людей (человеческой плоти). При этом в биологии понятия «каннибал» и «людоед» нетождественны...

**Людоед** — всякое существо, поедающее человека, а **каннибал** — существо, поедающее себе подобных...

**Вампир**, или **упырь**, или **вурдалак**, - персонаж низшей мифологии народов Европы; чаще всего человек-полумертвец, либо нежить, или реже, животное, ведущее ночной образ жизни, сосущее кровь у людей и насылающее ночные кошмары. Согласно мифологическим представлениям славян, вампирами становились т.н. «заложенные покойники» — преступники, самоубийцы, умершие преждевременной смертью или заражённые от укусов других вампиров...

**Вурдалак** - Слово «*вурдалак*», как синоним вампира, возможно, появилось в русском литературном языке благодаря стихотворению А. С. Пушкина, написанному в 1836 году как «песня западных славян». Термин является искажённо переданным словом «волколак, вурколак» (ср. Вырколак, Вриколакас), обозначающим у славян оборотня. Этот неологизм получил широкое распространение также благодаря раннему рассказу А. К. Толстого на французском языке «La famille du vourdalak» (рус. «Семья вурдалака»), написанному в конце 1830-х — начале 1840-х годов. Номоканон при Большом Потребнике сообщает о *вурколаках*: согласно народному поверью, это преступные или порочные люди, в особенности те, что были отлучены от церкви, которые после смерти стали ходячими мертвецами, пьющими кровь живых; по мнению составителей книги, представителей православной церкви, они являются всего лишь телами отлучённых от церкви грешников, в которые вселяется бес, чтобы пугать живых и заставлять их сжигать тела умерших, в то время как его следует изгонять молитвами. Сформированный литературой образ вурдалака представляет собой ожившего вампира-мертвеца или человека, укушенного другим *вурдалаком*. Пьёт кровь родных, самых близких людей, из-за чего пустеют целые деревни. Охотится ночью, обгладывает кости мертвецов на их могилах... (Википедия)

<sup>32</sup> Ветхий Завет



родителей и всего рода человеческого. В ней содержатся следующие компоненты:

1. Внутривидовая духовная, безличная составляющая, которая передается каждым из родителей всем своим детям, и без которой невозможно управление жизнедеятельностью организма на низшем уровне (*Оно*);
2. Часть Духа отца, которая отвечает за самосохранение и самореализацию и, по-видимому, управляет двигательной активностью и контролирует кровообращение (*Я/Оно*);
3. Часть Духа матери, которая отвечает за пропитание и размножение и, скорее всего, контролирует пищеварение и оборот лимфы (*Я/Оно*);
4. Как в мужской части, так и в женской частях Души (*высшей её части*) материнское и отцовское присутствие Духа может временами изменяться в количественном и качественном отношении (*Я*).
5. Как в мужской, так и в женской частях Души (*высшей её части*) могут явно присутствовать, - помимо частей Духа родительского, - части Духа («духовные представители») наиболее значимых для человека людей (*Я*).
6. Частицы значимых для человека людей («духовные представители») могут в его Душе конфликтовать как друг с другом, так и с частями Духа («духовными представителями») родителей и/или с Духом самого индивида (*Я/СверхЯ*).
7. После смерти человека, частицы Духа родителей и всех значимых для него людей («духовные представители»), - находящиеся на момент смерти в его Душе, - возвращаются к своим основным духовным родительским составляющим (*частицы высшей части внутривидовой части Души (Я) индивида отправляются в Дух (Сверх-Я) родителей и значимых для него людей*).
8. После смерти человека внутривидовая, безличная, низкоуровневая, автоматическая часть внутривидовой части Души присоединяется к кому-либо из представителей того же вида; скорее всего, что к кому-либо из его близких родственников или наиболее значимых для него людей (*Оно*).

Характер любого человека в наиболее основных своих чертах является прямым отражением уровня развития и общего (*текущего*) состояния его Духа, а манера поведения будет напрямую зависеть от содержимого высшей, духовной части внутривидовой части его Души – отцовской/мужской и материнской/женской её частей.

Если в высшей части внутривидовой части Души мужчины совокупный духовный потенциал отцовской/мужской её части будет значительно ниже, нежели совокупный духовный потенциал материнской/женской её части, тогда поведение мужчины будет носить женственный характер. Однако полностью женственным (*нетрадиционной ориентации*) всякого мужчину сможет сделать только лишь скудный потенциал его Духа и общее

суммарное превосходство женского Духа над мужским в его внутривидовой части Души (*высшей её части*), а полностью мужественным – значительный потенциал его Духа и преобладание, доминирование суммарного мужского Духа над женским в его внутривидовой части Души (*высшей её части*).

Если в высшей части внутривидовой части Души женщины совокупный духовный потенциал отцовской/мужской её части будет значительно ниже, нежели совокупный духовный потенциал материнской/женской её части, тогда поведение женщины будет носить женственный характер. Однако полностью женственной (*традиционной ориентации*) женщину сможет сделать только лишь скудный потенциал её Духа и общее суммарное превосходство женского Духа над мужским в её внутривидовой части Души (*высшей её части*), а полностью мужественной – значительный потенциал её Духа и преобладание, доминирование суммарного мужского Духа над женским в её внутривидовой части Души (*высшей её части*).

В Упанишадах<sup>33</sup> Душа также условно разделена на три разные части, каждая из которых имеет свою сферу деятельности и зону ответственности.

*«...Здесь три бога Индра<sup>34</sup>, Ваю<sup>35</sup> и Агни<sup>36</sup> представляют космическое Божественное Начало на каждом из трёх его уровней: Индра – на ментальном, Ваю – на витальном, Агни – на материальном...*

*...Агни – это жар и пламя сознательной силы в Материи, которая воздвигла вселенную; это он сделал возможным становление жизни и ума, он развил их в материальной вселенной, где является высшим божеством. И прежде всего, он есть тот, кто даёт исходный стимул речи, для которой Ваю является выразителем, а Индра – господином...*

*...Ваю Матаришван, великое Жизненное начало, тот, кто движется, дышит, бесконечно расширяется и возрастает в материнском элементе. Все вещи вселенной есть движение этой могучей Жизни; это он принёс Агни и тайно поместил его во всё сущее; для него были воздвигнуты миры – чтобы Жизнь двигалась в них, чтобы действовала, чтобы бурлила и наслаждалась...*

*...Индра – это мощь Ума; чувства, используемые Жизнью для наслаждения, есть функции Индры, осуществляемые им в целях познания, а всё создаваемое, несомое и разрушаемое Агни во вселенной является для Индры сферой и предметом деятельности...»<sup>37</sup>*

<sup>33</sup> **Упанишады** – древнеиндийские трактаты религиозно-философского характера. Являются дополнением **Вед** и относятся к священным писаниям индуизма категории шрути («услышанное»). В них в основном обсуждается философия, медитация и природа Бога... (Википедия)

**Веды** – сборник самых древних священных писаний индуизма на санскрите... (Википедия)

<sup>34</sup> **Индра** – божество ведического пантеона, почитавшееся царём богов, богом-воителем. Согласно Шри Ауробиндо – сила божественного Разума или просветлённой ментальной природы.

<sup>35</sup> **Ваю** – ветер, дыхание; ведическое божество ветра, выполняющее живительную и разрушительную функции. Согласно Шри Ауробиндо – Владыка Жизни или динамической энергии, называемой **прана**.

**Прана** – тонкая энергия в теле, тесно связанная с дыханием; проводник универсальной жизненной силы, которая привносит и распределяет её в физической системе.

<sup>36</sup> **Агни** – «огонь» – ведическое божество огня; согласно Шри Ауробиндо – воплощение Тапаса, космической Энергии, Сознания Истины или божественной Воли в творении. Также – один из первоэлементов материальной вселенной.

<sup>37</sup> Шри Ауробиндо «Кена Упанишада – комментарий»

«Агни» – материальная, материнская её составляющая, в которой заключена вся страсть Души, все её чувства и эмоции. Она представляет собой Природу-Мать во всей её красоте и великолепии. Она – её вожделеющая часть. Ей недоступны никакие сомнения; она не склонна к компромиссам, рассуждениям и длительному ожиданию; она желает доминирования, обладания, насыщения, опустошения – для неё имеет первоочередное значение реализация животной, инстинктивной деятельности организма, удовлетворение его естественных потребностей.

«Ваю» – это сила и мощь, волевая составляющая организма, без содействия которой реализация каких-либо начинаний невозможна. Она имеет возможность и обладает способностью ослабить или усилить действие внутренних импульсов. Её основная задача – максимально эффективно реализовать все потребности организма, которые для неё становятся доступными не напрямую, а через призму материнской части Души (Агни). У неё имеется способность для зрячего, обдуманного исполнения требования; ей под силу разобраться в необходимости и целесообразности какой-либо деятельности. При желании, она может отказать в реализации предъявляемых к ней требований (*запросов*) со стороны материнской части Души, аргументированно мотивируя свой отказ. Очень важно то, чтобы всякий отказ представлялся убедительно, чётко и ясно; чтобы в результате не возник конфликт между двумя частями Души.

«Индра» имеет потенциальную возможность, как полностью контролировать всё происходящее в организме, так и совершенно не вмешиваться в происходящее до тех самых пор, пока всё идёт по заранее намеченному и согласованному с ней плану. Её основные функции это: взаимодействие с другими Душами; оценка соответствия всей осуществляемой деятельности организма Высшим нравственным законам вида; выработка основных принципов существования организма, и вся прочая душевная деятельность Высшего порядка.

Также достаточно интересным выглядит нижеописанное чёткое разделение всей возможной деятельности организма (*состояния Души*) на три существенно отличных друг от друга вида (*типа*).

Обыкновенно, мы не задумываемся над тем, чтобы условно разделить состояние спящего на два совершенно отличные друг от друга вида душевной деятельности, хотя, совершенно очевидно, что «фаза быстрого сна»<sup>38</sup> существенно отличается по своей сути от фазы «медленного сна»<sup>39</sup>.

<sup>38</sup> **Фаза быстрого сна, БДГ-фаза, REM-фаза** (...«БДГ – быстрые движения глаз», фаза парадоксального сна...) – фаза сна, характеризующаяся повышенной активностью головного мозга. Одним из признаков этой фазы являются быстрые движения глазных яблок. Открытие фазы быстрого сна и её связи со сновидениями было признано за... (Википедия)

<sup>39</sup> **Фаза медленного сна** (синоним: медленноволновой сон, ортодоксальный сон) – длится 80-90 минут. Наступает сразу после засыпания.

**Первая стадия...** Поведение: дремота с полусонными мечтаниями, абсурдными или галлюциногенными мыслями и иногда с гипнагогическими образами... Мышечная активность снижается, снижается частота дыхания и пульса...

**Вторая стадия** (неглубокий или легкий сон). Дальнейшее снижение тонической мышечной активности. Сердечный ритм замедляется, температура тела снижается, глаза неподвижны...

**Третья стадия.** Медленный сон...

**Четвертая стадия.** Самый глубокий медленный дельта-сон... Третью и четвертую стадии часто объединяют под названием дельта-сна. В это время человека разбудить очень сложно – именно на этой стадии возможны

Однако это существенное отличие скорее имеет отношение не к «*триединству Души*», а к различным потребностям и способностям Души – которые используются и реализуются при необходимости – и общему состоянию Духа человека в состоянии сна.

*«...Прежде всего он даёт точное определение сущностного характера Триединой природы «Я» – как явленного в макрокосме и в микрокосме, Бодрствующего, Сновидящего и Спящего, сливающихся и исчезающих в Абсолюте...»<sup>40</sup>*

«*Бодрствующая*» – волевая составляющая Души, которая смотрит за происходящим вокруг, оценивает, рассчитывает, действует, полагает и предполагает. Она является чем-то таким, чья деятельность происходит в состоянии бодрствования. Вполне возможно, что состояние сна также необходимо разделить на три части, каждая из которых будет соответствовать реализации специфической деятельности какой-то части душевной организации. Эта часть наиболее соответствует внутривидовой отцовской, мужской части Души. Можно отметить активное, деятельное состояние Духа внутри организма.

«*Сновидящая*» – которая есть часть активная, деятельная, действующая в состоянии сна. Эта часть Души наиболее соответствует Духу, высшей части душевной организации. Это состояние предполагает условный приём Духом человека всех, чего-либо от него и/или для него в тот момент желающих. В таком случае организм в наиболее активном состоянии соответствует пассивному состоянию самой Души. В дело вступают (в основном) заранее подготовленные желания «от всей Души» — собственные и чужие... «Состояние сновидения»/«фаза быстрого сна» в отличие от «состояния сна без сновидения»/«фаза медленного сна» мне представляется скорее пассивным — для высшей части внутривидовой (материнская и отцовская) части Души, — нежели активным её состоянием. Оно по своей сути наиболее напоминает ту ситуацию, когда пришли гости по приглашению и без такового, а Дух является принимающей, вынужденно претерпевающей стороной, и лишь иногда актёром, а чаще всего — когда нет своих собственных интенсивных желаний — Дух индивида является безмолвным зрителем и/или послушной, используемой фигурой, марионеткой в чьей-то игре, но никак не тем, кто предпринимает активные действия такого характера, которые полностью соответствуют личным интересам. Чаще всего это напоминает по своей сути пассивное, не вожделеющее, равнодушное, безразличное состояние Духа (нет личной заинтересованности в происходящем) внутри организма, когда им из своего арсенала могут использоваться в основном (помимо осуществления попыток удовлетворения естественных потребностей, возникающий в состоянии сна, что даже и в таком случае всегда производится по заранее утверждённому Душой сценарию – стандартному шаблону) ранее заготовленные и одобренные всей Душой и зафиксированные в Душе в бодрственном

---

приступы лунатизма, ночные ужасы, разговоры во сне и энурез у детей. Однако человек почти ничего из этого не помнит. (Википедия)

<sup>40</sup> Шри Ауробиндо «Карики Гаудапады»

состоянии желания.

«*Спящая*» – которая есть часть пассивная, отдыхающая, отрешённая, которой оказывается не под силу предпринимать активные действия. Эта часть наиболее соответствует, с моей точки зрения, материнской части Души, когда Душа наиболее пассивна по своему состоянию. Видимо, «*Спящая*», в смысле тела, может пониматься, как отсутствующая для активной деятельности Духа; когда у Духа возникла необходимость решить какие-то возникшие вопросы с кем-то из «*знакомых*» или просто «*напросившихся*» и дождавшихся своей очереди. Таким образом, когда Дух находится в состоянии «*похода в гости*» или, – что наиболее вероятно и не исключает первого, – где-то, как-то совершает своего рода «*подзарядку*» энергией, в организме остаётся лишь внутривидовая часть Души – женская и мужская её части, в то время как мужская должна оставаться на охране и заниматься контролем за происходящими в организме процессами, а женская занимается восстановлением и наладкой физической составляющей организма. В фазе медленного сна можно небезосновательно предположить активное, деятельное состояние Духа вне организма.

Также можно обратить внимание и на то, что наиболее активное, деятельное состояние Души всегда в наибольшей мере соответствует пассивному состоянию тела, равно как и наоборот. Когда Душа находится в состоянии неопределённости (*конфликт, раздумье...*), что соответствует состоянию её внутренней активной деятельности, тогда организм сохраняет способность в основном лишь для полноценного осуществления автоматической деятельности, для деятельности на примитивном, инстинктивном уровне.

Внутривидовая часть Души (*высшая её часть*) в состоянии сна, как я предполагаю, прежде всего, сохраняет свою наблюдательную способность за общим состоянием организма и вмешивается лишь в крайнем случае, когда таковая необходимость возникает. И всё-таки, наверное, именно активная позиция защитника, оставшегося на страже, на охране покоя спящего тела, изначально предопределяет состояние сновидящего. Поэтому, именно мужской части Души наиболее соответствует защита от возможного нападения и контроль за всеми возникающими в состоянии сна раздражениями и потребностями, в то время как материнская часть Души также не может себе позволить отлучиться и «*сходить в гости*». Она сосредоточена исключительно на восстановлении физической составляющей организма и не задумывается о чём-либо ином, в то время как мужская часть Души также всегда остаётся на своём «*боевом посту*».

«...*Вишва в глазнице правого глаза, Тайджаса внутри ума, Праджня в эфире, сердце, – таково его тройное расположение в теле...*»<sup>41</sup>

Судя по тому, где изначально определяется их местоположение, можно предположить, что в этом описании к каждому из местоположений в организме имеет определённое отношение какая-то одна из частей Души.

<sup>41</sup> Шри Ауробиндо «Карики Гаудапады»

*«Вишва в глазнице правого глаза»*, наблюдающая, которая смотрит за происходящим вокруг и оценивает, сопоставляет, рассуждает, советует, полагает и предполагает... Она является чем-то таким, чья деятельность происходит в состоянии бодрствования. Эта часть наиболее соответствует деятельности Духа, находящегося в состоянии бодрствования организма.

*«Тайджаса внутри ума»* которая есть часть активная, бегло анализирующая, деятельная, действующая. Эта часть Души наиболее соответствует мужской части Души. В этом случае организм, находящийся в физически более активном состоянии, соответствует менее активному состоянию Духа. Дух же и в этом случае сохраняет свою наблюдательную способность, однако вмешиваться ему приходится лишь тогда, когда таковая необходимость возникает. Происходит это по причине того, что реализация некоторых из своих собственных потребностей на этом уровне невозможна без прямой поддержки Духа, бессмертной части Души.

*«Праджня в эфире, сердце»* которая есть часть более пассивная, претерпевающая, которой оказывается не под силу самостоятельно предпринимать активные (*видимые внешне*) действия. В наибольшей степени она занята внутренними жизненными процессами — обеспечением жизнедеятельности организма на низшем уровне. Эта часть наиболее соответствует, с моей точки зрения, материнской части душевной организации. Некоторыми мыслителями она помещается несколько ниже диафрагмы, в отделение пищеварительной системы, в печень.

С учётом того, что и материнская и отцовская части Души, каждая в свою очередь, на более низком уровне состоят из материнской и отцовской частей, человеческая способность к компромиссам и внутренняя душевная договороспособность напрямую зависят от принципиального соответствия этих сходных составных частей Души. Отсюда, по-видимому, как раз и происходят некоторые предрасположения к возникновению душевных конфликтов, которые черпаются из внутреннего соответствия друг другу смертных частей женской и мужской частей Души (*наследственность*).

Ниже я приведу некоторые из высказываний Платона, прямо указывающие на триединство человеческой Души, которое явно проявляется в процессе жизнедеятельности человека. У меня сразу же напрашивается сравнение этих трёх различных частей Души с тремя ветвями государственной власти, которые мы можем определить в современном государственном устройстве.

### *«Три начала человеческой души»*

*...Что в душе их присутствует нечто побуждающее их пить, но есть и то, что пить запрещает, и оно-то и берет верх над побуждающим началом?*

*- По-моему, так.*

*- И, не правда ли, то, что запрещает это делать, появляется – если уж появляется – вследствие способности рассуждать, а то, что ведет к этому и*



влечет, вследствие страданий и болезней?

- По-видимому.

- Мы не без основания признаем двойственными и отличными друг от друга эти начала: одно из них, с помощью которого человек способен рассуждать, мы назовём разумным началом нашей души [высшая часть Души, бессмертная/Сверх-Я], а второе, из-за которого человек влюбляется, испытывает голод и жажду и бывает охвачен другими вожделениями, мы назовём началом неразумным и вожделеющим, близким другом всякого рода удовлетворения и наслаждений [материнская часть Души/Оно].

- Признать это было бы не только обоснованно, но и естественно.

- Так пусть у нас будут разграничены эти два присущих душе вида. Что же касается ярости духа [отцовская часть Души/Я], отчего мы и бываем гневливы, то составляет ли это третий вид, или этот вид однороден с одним из тех двух?

- Пожалуй, он однороден со вторым, то есть вожделеющим, видом...

- ...гнев иной раз вступает в борьбу с вождениями и, значит, бывает от них отличен.

- И в самом деле.

- Да и на многих примерах мы замечаем, как человек, одолеваемый вождениями вопреки способности рассуждать, бранит сам себя и гневается на поселившихся в нём насильников. Гнев такого человека становится союзником его разуму в этой распре, которая идёт словно лишь между двумя сторонами. А чтобы гнев был заодно с желаниями, когда разум налагает запрет, такого случая, думаю я, ты никогда не наблюдал, признайся, ни на самом себе, ни на других...»<sup>42</sup>

В вышеприведённом фрагменте диалога чётко определены и отделены друг от друга три различные части Души, каждая из которых выполняет свою собственную, чётко для неё определенную функцию при осуществлении жизнедеятельности Души (психики), управляющей человеческим организмом.

Функция Духа в основном сводится к непрерывному контролю, наблюдению и, что самое главное, к разрешению всевозможных внутренних душевных конфликтов и спорных ситуаций, которые неизбежно возникают в процессе жизнедеятельности между мужской/отцовской и женской/материнской частями Души. Именно в его обязанности входит санкционирование, оправдание и поддержка большинства из наиболее жизненно важных сознательных действий человека, поэтому всякому «нищему Духом» в какой-то момент приходится столкнуться с затяжными внутренними душевными конфликтами. Также в компетенции Духа

находится сопоставление ожидаемого с действительным и все последующие поводы для радости, восторга, огорчения, расстройства, чувства вины...

А все так называемые «угрызения Совесть» мне хотелось бы отнести к деятельности некоего постороннего Духа в Душе индивида, когда его Совесть не смогла предотвратить несанкционированный поступок, либо устранить или исправить его негативные последствия. Тогда какая-то высшая часть («духовный представитель») внутривидовой части Души, произведя свою собственную оценку происшедшего, воспользовавшись низким духовным потенциалом человека, предпринимает активную внутридушевную деятельность и вынуждает человека всё снова и снова возвращаться к совершённому им ранее проступку (*вызывает чувство Стыда*).

Любые «угрызения Совесть» можно определить как внутренний душевный конфликт. Сам себя человек в пределах своей Души «*грызть*» и «*рвать*» не желает и никогда не будет. Его Дух на такое потенциально не способен, так как такого рода деструктивная деятельность не имеет для него никакого смысла и не может принести ему никаких положительных результатов. «Угрызения Совесть» – это, видимо, воздаяние, возмездие, расплата страдающего человека за допущенные им ранее ошибки и просчёты, а основным источником этого являются все в тот момент недовольные, физически или душевно пострадавшие от преднамеренной деятельности виновного с их точки зрения человека.

*«...в государстве и в душе каждого отдельного человека имеются одни и те же начала и число их одинаково...*

*...способности рассуждать подобает господствовать, потому что мудрость и попечение обо всей душе в целом – это как раз её дело, начало же яростное должно ей подчиняться и быть её союзником...*

*оба этих начала, воспитанные таким образом, обученные и подлинно понявшие своё назначение, будут управлять началом вожделеющим – а оно составляет большую часть души каждого человека и по своей природе жаждет богатства. За ним надо следить, чтобы оно не умножилось и не усилилось за счёт так называемых телесных удовольствий и не перестало бы выполнять своё назначение: иначе оно может попытаться поработить и подчинить себе то, что ему не родственно, и таким образом извратить жизнедеятельность всех начал...»<sup>43</sup>*

Получается так, что основная функция мужской/отцовской части душевной организации у мужчины заключается в необходимости контролировать, сдерживать, направлять и перенаправлять в нужное русло энергию и запросы женской/материнской части Души. От того, как она с этой функцией справляется, напрямую зависит соответствие действительного состояния человека эталону мужской сущности, которая каждым ощущается на уровне Духа – высшей части душевной организации.



Основная функция мужской/отцовской части душевной организации у женщины на начальном этапе её жизни также заключается в необходимости контролировать, сдерживать и направлять в нужное русло энергию женской/материнской части Души. От того, как она с этой функцией справляется, напрямую зависит соответствие действительного состояния человека эталону мужской или женской сущности, которое и женщиной ощущается на уровне своего Духа – высшей части душевной организации.

Многие женщины до определенного возраста сознательно стараются соответствовать мужским стандартам в большей мере, нежели женским. Ситуация в какой-то степени изменяется после наступления полового созревания, и ещё сильнее — после рождения ребёнка, в процессе кормления и/или воспитания ребёнка. Однако в том случае, когда женщина после рождения ребёнка самоустраняется от кормления и забот о своём ребёнке, существенных изменений в её Душе скорее всего не происходит.

Таким образом, мы в своих рассуждениях полностью примиряемся и согласовываемся с психоаналитическим разделением человеческой личности, психики (Души/душевной организации). Её тройственность является достаточно очевидной и легко ощутимой. Все душевные конфликты изначально основаны на противоречиях, противостоянии и противодействии друг другу этих относительно автономных (условно независимых) частей душевной организации. А наиболее тяжёлые и самые разрушительные душевные конфликты возникают в том случае, когда — в дополнение ко всему — происходит внутренний конфликт в одной из внутривидовых частей Души.

*«...душа человека, абсолютно похожая на душу всех животных, только по-иному организованная в силу особенности его органов, представляет собой не что иное, как частичку той эфирной жидкости, той бесконечно малой материи, источником которой служит солнечная энергия. Эта душа, которая, на мой взгляд, одинакова у всех живых существ, есть самый чистый огонь, какой существует во вселенной; он не обжигает, не пожирает самого себя, но, проникая в пустоты в наших нервах, оказывает на них такое бурное действие и приводит живой организм в такое сильное волнение, что делает его способным на любое чувство или на любую комбинацию чувств. Это действие напоминает электричество, природа которого нам до сих пор мало известна, но которое является тождественным самому себе; в момент смерти человека или другого животного этот огонь гаснет и, как дождевая капля, упавшая в океан, теряется в огромной всеобъемлющей массе той же самой материи, которая существовала всегда и будет существовать вечно и пребывать в непрерывном движении; остальная часть тела гибнет, разлагается и переходит в другие формы, в которые проникают другие частички этого небесного огня и оживляют их...»<sup>44</sup>*

Исходный состав Души мы пока, на данном этапе исследования, более глубоко изучать и подробно обсуждать не будем, хотя вызывает очень

сильный интерес то, насколько и в чём отличается состав бессмертной части Души от её смертных – материнской и отцовской – частей. В любом случае, для нас наиболее существенным и определяющим является тот факт, что в независимости от того, из чего все они состоят, это совершенно не мешает им комфортно сосуществовать и эффективно взаимодействовать друг с другом. Можно лишь предположить, что состав Души, её сущность действительно близка к какому-то из видов солнечной энергии, так как именно Солнце является источником всей жизни на планете Земля и, как минимум, во всей Солнечной системе.

*«...В систему мировых движений инертной материи, ближайшую причину которых отыскивают в движениях солнечной массы, но дальнейшая причина которых также неизвестна, входит Душа, как особая самостоятельная причина движений...»*

*Душа, со своим стремлением — беспрестанно выходить из своего настоящего положения — оказалась для нас прямым антагонистом материи, беспрестанно стремящейся пребывать в своём настоящем положении, будь ли то состояние покоя, или состояние движения...»<sup>45</sup>*

Все мы (жители планеты Земля) имеем прямое отношение именно к Солнцу, а к чему имеет прямое (зависимое, подчинённое) отношение само Солнце – для нас не так уже и важно, так как это уже, если так можно выразиться, проблемы самого Солнца. Можно допустить также и то, что существует нечто такое, от чего Солнце зависит в такой же степени, в какой всё живое на планете Земля зависит от Солнца. Вполне возможно, что так можно будет продвигаться практически до бесконечности во время восхождения по лестнице подчинения снизу, от нас самих, и до самого верха – человек, Солнце, Галактика, совокупность Галактик, совокупность совокупностей...

*«...Но что Солнце – не последняя и не самая высокая инстанция, это знает любой ребёнок, и если уж Аврам отказался поклоняться ему как первопричине, то нам и подавно зазорно остановиться на нём. Есть во Вселенной высшие силы, низводящие царственный покой Солнца до подчинённого движения, да и столь влиятельные пятна на его лице сами представляют «почему», конечное «потому что» которого отнюдь не заключено в этих высших или ещё более высоких, чем эти высшие, системах. Окончательное «потому что» заключено или, лучше сказать, восседает на троне, по-видимому, в такой дали, которая и близка, потому что в ней уже едины далёкое и близкое, причина и следствие; это там мы находим себя, теряя себя, и это там, по нашему предположению, находится средоточие замыслов...»<sup>46</sup>*

## Роковое заблуждение, трагическая ошибка тысячелетия!

автор: Авраам<sup>47</sup> – родоначальник еврейского народа;

<sup>45</sup> К.Д. Ушинский «Человек как предмет воспитания, Опыт педагогической антропологии, том второй»

<sup>46</sup> Томас Манн «Иосиф и его братья»

<sup>47</sup> **Авраам** (др.-евр. и ивр. אַבְרָם [ʾabraːˈhaːm], совр. произношение [av.ʁaˈham] — «отец множества»; др.-греч. Ἀβραάμ; лат.

исполнители: Авраам, Моисей<sup>48</sup>, Иисус Христос<sup>49</sup> и прочие другие наиболее выдающиеся представители еврейского народа...;

название: «Совершенно новый, ранее не известный людям, гораздо более могущественный, нежели все уже известные, Господь Бог»;

цель: «Поклонение и почитание творения вместо Творца; обожествление, возвеличивание твари и принижение значимости и роли Создателя»;

смысл: «Подмена Источника, Создателя Жизни (Солнце) Его творением (человек)»;

результаты: «Беспросветные, бесконечные и безрезультатные, разрушительные и кровопролитные, полные горя, боли и страданий поиски человечеством, погрязшим во Лжи, Истины и смысла жизни...»;

жертвы: «Весь Род человеческий и, в какой-то мере и разной степени, вся Природа, всё живое на планете Земля».

В конечном счёте, для нас не так уже и важна вся существующая верховная небесная иерархия Вселенной, так как она может быть как одной, так и несколько иной – и каковой она является в действительности, никому из людей достоверно понять (*познать её сущность*) совершенно точно не под силу. Мы можем лишь фантазировать и спекулировать на эту тему, выдвигая правдоподобные, абсурдные, и не очень, предположения и гипотезы, где-то что-то угадывая или же, совершенно наоборот, ошибаясь в её основах и закономерностях...

Да и, в конечном счёте, для нас не так уже и важно то, чему подчинено (и подчинено ли чему-то?) Солнце, или же, что, помимо нас самих, само подчинено Солнцу? А может оказаться и так, что Солнце является центром не только Солнечной системы, а и всей нашей Галактики и/или всей Вселенной. А, может быть, Солнце руководит основными жизненными процессами только лишь в пределах солнечной системы... Для нас это не важно и не принципиально! Нам вполне достаточно точно знать и быть поностью уверенным в том, что все мы непосредственно зависим от Солнца, а от чего Оно зависит, чему Оно подчинено, и подчинено ли Оно вообще чему-либо, для нас совершенно не важно и не принципиально! Мы

---

Abrahám; араб. إِبْرَاهِيم [ʔib.ra:ʔ.hizm]), изначально **Авра́м** — библейский персонаж: сын Фарры, отец Измаила и Исаака.

**Родоначальник евреев**, идумеев и различных арабских племён; первый, кто в Библии называется евреем (Быт. 14:13). В раввинистической литературе первый из трёх патриархов (Авраам, Исаак, Иаков). В исламе соответствует Ибрахиму, сыну Азара... **Авраам — духовный предок всех верующих авраамических религий**... По иудейской библейской хронологии, родился в 1948 году от сотворения мира, что в еврейском летоисчислении соответствует 1813 году до н. э.; прожил 175 лет и умер в 2123 от сотворения мира, что соответствует 1638 году до н. э... (Википедия)

<sup>48</sup> **Моисей** (др.-евр. מֹשֶׁה [moʔe] — «взятый (спасённый) из воды»; араб. موسى [mu:sa:], др.-греч. Μωϋσής, лат. Moyses) в Пятикнижии — **еврейский пророк и законодатель**, основоположник иудаизма, организовал Исход евреев из Древнего Египта, сплотил израильские колена в единый народ и записал Моисеев закон. Важнейший пророк в иудаизме... (Википедия)

<sup>49</sup> **Иисус Христос** (греч. Ἰησοῦς Χριστός) — в христианстве Бог Сын (второе лицо Святой Троицы), богочеловек и предсказанный в Ветхом Завете Мессия, ставший искупительной жертвой за грехи людей. Эпитетом Иисуса Христа стал Спаситель (Спас). Согласно христианству, в единстве его личности вмещается и вся полнота божественной природы как Бога Сына («не имеющий начала дней»), и вся конкретность конечной человеческой природы как человека, проповедовавшего в Галилее и распятого на кресте около 30 года н. э. Сын Божий называется Иисусом Христом, начиная с боговоплощения. **Был иудеем, еврейским проповедником**, последователи которого, начиная с апостолов, создали религиозное движение, развившееся в новую религию, отделившуюся от иудаизма — христианство... (Википедия)

можем быть совершенно точно и полностью уверены в том, что единственным источником жизни на планете Земля является именно Солнце, а что является источником жизни самого Солнца – для нас не имеет никакого значения.

В конечном счёте, не так уже и важно то, чему люди поклоняются или что люди хулят. Наибольшее значение – для всех нас и всего живого на планете Земля – имеет только лишь то, как люди живут: по-человечески, или по-скотски, а то и значительно хуже, чем самые непотребные скоты! От людей никем и ничем Свыше не требуется ежесекундных, ежеминутных, ежечасных или ежедневных молитв, умиротворений, уговоров, восхвалений или почтений, обращаемых/воздаваемых Всевышнему Творцу; от всех без исключения людей, прежде всего и исключительно, ожидается только лишь грамотное и разумное соблюдение немногочисленных и несложных гуманных общечеловеческих принципов (*заповедей*). Именно от их соблюдения или несоблюдения будет зависеть горе и радость каждого конкретного человека, а не от размеров пожертвований всевозможным священнослужителям, всяких танцев с бубном, кривляний с барабаном, ужимок с дудкой и прочей художественной самодеятельности, почему-то непременно сопровождаемых благовониями и/или зловониями, направляемых на умиротворение, усмирение, подкуп, устрашение, уговоры и/или умиловивание Всевышнего Творца. И, конечно же, действительное благополучие каждого человека совершенно не зависит от уровня внешнего почитания и/или восхваления им любого из выдуманных людьми Богов...

*«...Одни создают себе кумиров, слабых и беспомощных, другие возводят в кумиры пустые призраки и поклоняются безумным мыслям своим...»<sup>50</sup>*

К точке зрения о том, что Душа всех живых организмов высшего порядка в структурном отношении является практически одинаковой, склоняются некоторые из мыслителей древности и все сторонники теории метемпсихоза/переселения Души. Главное и наиболее существенное отличие между собой (*помимо внутривидовых особенностей*) Душ живых организмов разных видов заключается в качественных различиях в некоторых из составных частей Души, основной и наиболее значимой из которых является наиболее важная часть Духа — Совесть, так называемое, нравственное начало индивида мужского пола. Более подробно эти особенности Души будут рассматриваться к главе, посвящённой метемпсихозу.

Вызывает сильный интерес вопрос о дальнейшей (*посмертной*) судьбе смертных частей душевной организации, внутривидовой, низшей части её отцовской и материнской частей. Какова их судьба? Они остаются полностью привязанными к материи, или же их сущность также является чем-то подобным сущности высшей части Души, а основное отличие их состоит в некоей обезличенности, во внутренней слепоте, в неспособности к самостоятельной автономной осмысленной деятельности? Вполне возможно, что все эти смертные части душевной организации являются совокупностью

<sup>50</sup> Дени Верас «История северамбов»

мельчайших автономных частиц, каждая из которых сама по себе является жизненным началом каждой клетки сложного организма. А так как состав и природа всего того, что является признаком и источником одушевлённой жизни на Земле по своей сути идентична, тогда и не вызывают дальнейших вопросов коммуникативные способности различных частей душевной организации. Все они, как высшие, так и низшие части, привязаны к своим клеткам и прекращают своё условно индивидуальное существование одновременно вместе с клетками (*покидают мёртвые клетки и оказываются во вновь зарождающихся клетках*).

Тогда возникает естественный и закономерный вопрос о том, каким образом это множество мельчайших частиц способно в нужный момент сформироваться, организовать и чётко выполнять predetermined для себя функции? Изначально предполагалось то, что именно Дух занимается формированием, построением организма, и именно он наполняет своей жизненной энергией отдельные его части, что и позволяет организму осуществлять свою деятельность. Следовательно, так называемые «менеджеры низшего звена», управляющие части всех клеток организма, после смерти организма отправляются в «общий материнский котёл» жизненной (солнечной) энергии, откуда они будут извлекаться по мере надобности при возникновении новых клеток, а «менеджер высшего звена», так называемая, руководящая, управляющая часть, по всей видимости, переходит вместе с высшей частью внутривидовой части Души, вместе с Духом (*мальчик — духовный наследник*) и/или с его «духовным представителем» (*девочка или мальчик — не духовный наследник*) в новое тело своего ребёнка-потомка-наследника..., где в дальнейшем и будет заниматься управлением организмом на низшем уровне.

Эта управляющая организмом часть Души является, так сказать, духовным внутривидовым наследством, — которое выдаётся частями, — от собственных биологических родителей, которое частично переходит к детям сразу же после их зачатия, а в остальном — в процессе создания и развития организма. После смерти родителя вопрос принадлежности его (*родителя*) внутривидовой, безличной части Души остаётся неопределённым, однако я склоняюсь к тому, что эта часть поглощается Душами родственников и/или наиболее близких этому человеку людей.

С возрастом, как правило, происходит постепенное уменьшение духовного (*энергетического*) потенциала внутривидовой части Души, поэтому после естественной смерти человека, или после его продолжительной, изнурительной болезни, его духовное (*энергетическое*) внутривидовое наследство является не таким уже и значительным, чтобы вести за него громкие споры и яростную борьбу. И крайне маловероятно то, что «наследник» непременно ощутит значительный прилив жизненной энергии сразу же после его получения.

В том же случае, когда внезапно, от насильственных действий другого человека, погибает сильный и здоровый человек, внутривидовая часть Души жертвы может частично оказаться в Душе у его убийцы – здесь может

играть роль своего рода условный *каннибализм*<sup>51</sup>, когда для наиболее полного усвоения жизненной энергии своей жертвы убийце непременно необходимо употребить какую-то часть тела ранее им убитого человека, а без этого акта вся его энергия окажется в теле кого-либо другого. Также вызывает интерес судьба душевной энергии всех сильных и здоровых людей, внезапно погибающих от всевозможных природных катаклизмов или несчастных случаев...

Возникает вопрос только в том случае, когда у кого-то нет детей: куда после его смерти девается его внутривидовая часть Души? В таком случае, скорее всего, она отправляется к его ближайшему родственнику, так как невозможно представить себе такого человека, у которого вообще не было бы никаких живых родственников. По-видимому, после смерти человека его внутривидовая часть душевной организации, состоящая на высшем уровне из материнской и отцовской частей, а на низшем уровне – будучи чем-то полностью универсальным, разделится на составные части и продолжит своё существование, каждая по отдельности, по линии своего рода, приобщившись каждая к соответствующей части душевной организации потомка/родственника — наиболее достойного и в наибольшей мере заслужившего укрепление соответствующей части Души: мужская – к мужской части Души, а женская – к женской части Души...

*«...моя таинственная человеческая оболочка растворится в общей массе элементов, из которой природа ежечасно черпает то, что ей нужно, и возродится в новых разнообразных формах, чтобы и они, в свою очередь, исчезли и возродились. Водяные частицы моей плоти волеются в ручьи и источники; частицы земли обогатят мать свою, землю, воздушные – рассеются ветром, а огненные – поддержат блеск светлого Альдебарана<sup>52</sup> и его собратьев...»<sup>53</sup>*

Если соответствующая часть душевной организации умершего человека была не слишком хороша, тогда и оказаться она сможет лишь у того родственного индивида, который своей прежней жизнью не заслужил поощрения и получит в качестве наследства своего рода дополнительный отрицательный довесок к уже имеющимся у себя порокам (*опухоли к опухолям*). Если же покойный человек был человеком достойным, тогда и его низшие части душевной организации, способные оказать помощь и поддержку, а не вред и помехи, окажутся у достойных такого дара наследников/родственников (*мускулы к мускулам*).

В любом случае, наибольший практический интерес у меня вызывают высшие части Души – бессмертный индивидуальный Дух, и высшая, индивидуальная духовная составляющая материнской и отцовской частей Души (*«духовные представители» родителей и наиболее значимых людей*). Ведь именно от успешности их взаимодействий друг с другом в наибольшей

<sup>51</sup> **Каннибализм** – каннибальство, людоедство, антропофагия – поедание людьми человеческой плоти. В биологии понятия «каннибал» и «людоед» нетождественны. Людоед – всякое существо, поедающее человека, а каннибал – существо, поедающее себе подобных... (Википедия)

<sup>52</sup> **Альдебаран** – ярчайшая звезда в созвездии Тельца и во всём Зодиаке; одна из ярчайших звёзд на всём небе.

<sup>53</sup> Вальтер Скотт «Квентин Дорвард»

степени зависит душевное и физическое здоровье любого человека. А всё безличное и внутривидовое не представляет для меня значительного и существенного интереса в рамках настоящего исследования.

*«...Мать зато плакала за двоих, горевала так сильно, что в короткий срок истёк срок её жизни, а у меня прибавилось воли, но не печали...»<sup>54</sup>*

После смерти значимого для человека лица его, по-видимому, непременно ожидает потеря некоторой части Его/своего Духа («духовного представителя»), который до этого времени содержался в материнской или отцовской части Души и поддерживался посредством регулярного взаимодействия между этими людьми. Происходит это одномоментно, или же этот процесс слияния, объединения, восстановления целостности Духа может растянуться на годы – мне сказать сложно (*скорее всего, что полностью и практически сразу*). Пока мне хотелось бы отметить то, что если умерший оказывал позитивное воздействие, тогда потерявшего его влияние ожидает ухудшение душевного состояния и нарушение душевного равновесия. Если же покойный был источником или участником душевного конфликта человека, тогда его непременно ожидает значительное облегчение, уменьшение душевного напряжения и частичное или полное, как минимум временное, восстановление душевного равновесия.

А та высшая, строительная часть внутривидовой части Души, так называемый «*подрядчик*», «*менеджер среднего звена*», безличный исполнитель работ по созданию организма, который занимался постройкой этого организма, в какой-то момент жизни, после окончания роста организма в каждом человеке непременно почувствует свою ненужность и бесполезность и настоятельно потребует обеспечить себя новой работой по созданию потомства. Именно таким образом, видимо, и ощущается неодолимая и неукротимая внутренняя потребность человека в создании своих детей. Возникает острое ощущение крайней необходимости как можно скорее «*отселить*», «*передать дальше*» некоторую, достаточно активную, внутривидовую часть своей Души. В том случае, когда человек остаётся бездетным, у него за счёт этого постоянно присутствует основа для определённого рода внутренних душевных конфликтов, и его постоянно не покидает ощущение душевного дискомфорта. Эта «*эстафетная внутривидовая палочка*», по задумке Создателя, обязательно, как минимум один раз, должна быть передана каждым человеком дальше по роду, в следующее поколение.

В чём заключается эта организующая и направляющая, внутривидовая душевная сила и что с ней происходит после физической смерти организма? Получается так, что отцовская и материнская части душевной организации в низшей своей части являются лишь условно смертными, а по своей сущности они также состоят из бессмертных частей, некоторые из которых являются относительно автономными, а некоторые полностью независимыми, структурно сложными, живыми энергетическими единицами.



Во любом личном потомстве непременно оказывается отторгаемая каждым, участвующим в создании потомка, родителем его часть Духа, его своеобразный «духовный представитель», сразу же помещаемый в соответствующую его половой принадлежности высшую часть внутривидовой части Души потомка, а также какая-то часть внутривидовой части душевной организации, в обязанности которой будет входить создание и управление вновь созданным организмом на низшем уровне.

*«...А печень – нашей желчи карантин,  
Но функции прескверно выполняет:  
В ней первая же страсть, как властелин,  
Такую тьму пороков поднимает,  
В ней злоба, зависть, мстительность и сплин  
Змеиные клубки свои свивают,  
Как из глубин вулкана, сотни бед  
Из недр её рождаются на свет...»<sup>55</sup>*

Здесь мы вплотную подходим к необходимости условно определить местоположение различных частей душевной организации. Материнскую её часть все помещают в район живота, в пищеварительную систему, в печень, что является вполне оправданным и совершенно естественным. Ведь именно пропитание организма, обеспечение его всей необходимой для жизнедеятельности энергией и является её основной заботой. Также необходимо заметить, что чрезмерное выделение желчи является явным признаком какого-то рода неумеренности – «желчный человек», что прямо свидетельствует о плохом самоконтроле, конфликтности человека, либо о временном нарушении его душевного равновесия. Невротические боли в области желудка смело можно отнести на счёт последствий внутреннего душевного конфликта мужской и женской частей Души, победу в котором одерживает мужская/отцовская часть, или, в наиболее тяжёлых случаях, к сугубо внутренним конфликтам в пределах женской части Души.

Мужскую часть душевной организации чаще всего помещают несколько выше, в области груди, в районе сердца. Именно в этой области тела человеком чаще всего ощущается всё то, что называется «душевной болью», источником которой, по-видимому, является активная фаза конфликта между отцовской и материнской частями Души, верх в котором берёт материнская её часть. Существование диафрагмы некоторыми из исследователей обозначается как естественный, необходимый барьер между двумя различными сущностями/системами. Зона ответственности отцовской части Души существенно отличается от таковой у материнской части Души – здесь предполагается более осмысленная, ответственная и разборчивая деятельность. Необходимо наполнять кровью именно те органы, которые наиболее активно задействуются в процессе жизнедеятельности.

Высшая часть Души – Дух, скорее всего, размещается (*располагается*) в лёгких у человека, поэтому любой поцелуй в губы является наиболее

<sup>55</sup> Джорж Гордон Байрон «Дон-Жуан»



полным и самым быстрым взаимным обменом духовными составляющими между двумя людьми. Оттуда же проистекает и его способность к возбуждению мгновенной внутренней душевной реакции – через поры лёгких происходит одухотворение всего тела. Именно она, эта высшая часть Души, осуществляет все основные виды коммуникаций (*от лица человека, можно сказать, официальный представитель*) между организмом человека и всем остальным миром – другими живыми организмами и Всевышним Творцом, если таковое возможно и когда-либо происходит...

Однако вся высшая душевная деятельность человека – сновидение, интуиция и работа Совести – которые в значительной степени являются зонами ответственности Духа, всё же не является его личной монополией. Поэтому, для принятия совместных душевных решений (*единодушия*), за неимением никакой другой альтернативы, общий центр интеллектуального управления организмом (*рассудок*) помещается в голове, – какая часть Души иногда «*уходит в пятки*», мы пока обсуждать не будем, – а естественным разделом между всем сугубо индивидуальным и всем общим представляется шея.

Вся высшая, осмысленная (*разумная*) душевная деятельность человека производится посредством совместного использования всеми частями Души ресурсов человеческого головного мозга. Вполне возможно, что некоторые из подкорковых отделов головного мозга используются исключительно лишь определёнными частями Души, а некоторые – используются всеми ими совместно (*одновременно или поочерёдно*). Кора головного мозга является совместно используемым душевным интеллектуальным ресурсом.

Таким образом, всевозможные излишества, которым предаётся человек в угоду материнской/женской части своей Души, сразу или со временем пагубно отражаются на деятельности печени и, как прямое следствие, всей пищеварительной системы. Печень начинает вырабатывать повышенное количество желчи, не соответствующее необходимому в тот момент объёму для пищеварения, что имеет своим прямым следствием различного рода нарушения в работе желудочно-кишечного тракта. Причём, нарушения возникают как от переизбытка, так и от недостатка её деятельности, которые никогда и ни в коем случае не следует путать с любыми внешними вредными воздействиями – плохое качество и/или недостаточное/чрезмерное количество пищи. Можно также с полной уверенностью утверждать, что нарушение в работе пищеварительной системы может наступить в результате душевного (*психического*) расстройства – какой-то душевной травмы, приведшей к нарушению в работе материнской части душевной организации. Вполне возможно, что нарушения в работе лимфатической системы организма происходят в результате расстройства деятельности материнской части Души.

Излишества, которым предаётся человек в угоду отцовской/мужской части Души, оказывают пагубное влияние на его сердце и, как следствие, на всю сердечно-сосудистую систему. Болезни сосудов часто имеют основной своей причиной недостаточную способность сердца обеспечить

полноценный кровоток с необходимыми скоростью и давлением, за счёт чего кровь постоянно застаивается со всеми вытекающими из этого негативными последствиями. Здесь также нарушения возникают как от переизбытка, так и от недостатка деятельности, которые ни в коем случае не следует путать со всевозможными внешними вредными воздействиями – последствиями от плохой работы пищеварительной системы или каких-либо физических травм организма. Слабость сердца очень сильно сказывается на общей чувствительности организма и на остроте зрения. Также можно с полной уверенностью утверждать, что нарушение в работе сердечно-сосудистой системы может наступить в результате душевного (психического) расстройства – душевные травмы, приведшей к нарушению в работе отцовской части душевной организации.

А как быть с неумеренностью высшей части Души, когда Дух предаётся всякого рода излишествами? Каким образом это отражается на жизнедеятельности всего организма? А может ли вообще Дух предаваться каким-то вредным излишествами? Вреден ли, или же, совершенно наоборот, полезен чрезмерный труд этой части душевной организации? Можно предположить, что головная боль является первым, главным и основным признаком того, что выполняется либо слишком мало, либо слишком много совместной работы всеми частями душевной организации человека. Когда работы выполняется слишком мало, тогда чрезмерное количество нереализованного энергетического потенциала сильно напрягает мозг и пытается как-то прорваться наружу, причиняя таким образом человеку страдания, выражающиеся и ощущаемые им в виде головной боли. Чрезмерный интеллектуальный труд имеет своим прямым следствием или постепенное истощение организма и последующую чрезмерную слабость, или же перенапряжение с последующими болезненными ощущениями в виде головной боли. Поэтому, головная боль может свидетельствовать как о недостатке деятельности, так и о её переизбытке.

Здесь также необходимо всегда отделять нарушения, возникающие вследствие душевных травм, которые в конечном итоге сказываются на всей работе Души и Духа, – как её неотъемлемой составляющей части, – от всех тех нарушений, которые возникают от всевозможного вредоносного или чрезмерного физического воздействия. Все нарушения, возникающие вследствие душевных травм и хронических заболеваний, будут рассматриваться в соответствующих разделах несколько позднее.

*«...Любовь и гнев – два факела. Ведь и у гнева есть свой огонь, противоположный по своей природе огню любви, но равный ему по силе. Один зажигает ненависть, другой заставляет любить. Близко один к другому расположены источники каждого из этих огней. Один прячется в печени, другой горит в сердце. Когда оба они объемлют человека, душа его становится весами, на каждой чаше которых взвешивается огонь. Они борются, стремясь перевесить...»<sup>56</sup>*

Любовь, по-видимому, на определённом уровне имеет прямое

отношение к отцовской части душевной организации, так как именно ей свойственна самоотдача и самопожертвование, которыми менее чувствительная, менее разборчивая и менее внимательная пищеварительная система не отличается. Любовь эта может быть направлена не только лишь на лиц противоположного пола. Её энергетический потенциал может быть сублимирован и куда-то перенаправлен, так как все высшие потребности Духа – увлечение науками, искусствами и все прочие творческие склонности высшей душевной деятельности человека – иногда получают поддержку именно за счёт этого энергетического ресурса.

Тогда всякий гнев и/или любую патологическую злобность и желчность, – но уж никак не ярость и неистовство, – необходимо отнести в сферу материнской части душевной организации, так как именно в этой области его применение является наиболее оправданным, обоснованным и приемлемым. Ведь именно слепой материнский инстинкт позволяет каждой матери, не задумываясь ни о каких последствиях, обеспечивать безопасность и находить пищу для своего потомства. В том же случае, когда ей пришлось бы долго о чём-то раздумывать или что-то взвешивать и сопоставлять – нравится или не нравится, правильно или не правильно, морально или аморально – тогда бы шансы на выживание у потомства были бы не слишком высоки. Гнев же иногда может оказаться и бессильным. И происходит это в том случае, когда отцовская/мужская часть душевной организации не поддерживает выделения энергии на какие-то активные действия в этом направлении в этот конкретный момент времени.

Также никогда не следует забывать и о том, что и отцовская и материнская части душевной организации всегда присутствуют в Душе как мужчины, так и женщины. И не всегда в душевной организации отдельно взятого мужчины отцовская часть является доминирующей – некоторые женщины, по составу своей Души, на определенном жизненном этапе, по своему поведению, мировоззрению и мировосприятию, являются более мужчинами, нежели некоторые мужчины – в их душевной организации в то время явно доминирует отцовская часть Души, обладающая (*располагающая*) значительным духовным потенциалом.

Вообще-то говоря, уже давно было подмечено, что при длительном совместном проживании мужчины с женщиной большая часть мужчин постепенно теряет свою мужественность, и взамен её обзаводится женственными привычками и женскими свойствами Души. Происходит это в основном за счёт увеличения присутствия *«духовного представителя»* мужчины в мужской/отцовской части душевной организации женщины, в процессе чего женщина становится более целеустремлённой, активной и мужественной, а мужчина становится более безразличным, пассивным и женственным.

По-видимому, всё это происходит в силу естественной жизненной необходимости, осуществляющейся по причине предопределённости некоторых свойств Духа в целом, – высшей части всякой Души, – и особенностей женской душевной организации в частности, основная

жизненная цель и насущная потребность которой является непрекращающаяся, неуёмная, ненасытная страсть к поглощению, перевариванию и последующему овладению отсутствующими в ней самой душевными особенностями/свойствами/качествами Духа, находящегося в высшей части Души мужчины. От такого рода всепоглощающей душевной деятельности может пострадать как высшая часть Души – Дух, так и высшая, духовная часть внутривидовой части Души как какого-то мужчины, так и любой женщины. Мужские и мужественные привычки у мужчины, в какой-то момент, тихо, плавно и осторожно у него *«изымаются»* и незаметно подменяются на женские и женственные...

Если исходить из того, что материнская часть Души обитает в районе печени, тогда можно обратить более пристальное внимание на желчеотделение и результаты его воздействия на конкретного человека при определенном качестве его отношений со своей матерью и/или её *«заместителем»*. Увеличивается ли желчеотделение при возникновении и/или протекании активной фазы конфликта между человеком и его матерью? Присутствуют ли при этом боли невротического характера в области живота и/или груди? Ухудшается ли в это время качество работы всех или каких-либо органов пищеварения/кровообращения?..

Также обращает на себя внимание насущная, неутолимая потребность большинства женщин кого-то чем-то съедобным (*вкусненьким*) угостить, или же просто накормить или напоить. Но если желание покормить или напоить, скорее всего, имеет непосредственное отношение к проявлению материнского инстинкта, то разовое угощение чем-то несущественным, незначительным, не способным насытить человека, по-видимому, имеет под собой какой-то иной, значительно более глубокий, скрытый, сакральный смысл.

Для женщины наиболее желательно, чтобы её угощение было полностью съедено в её присутствии, у неё на глазах; и она сама обычно очень внимательно за этим процессом наблюдает, прямо таки *«заглядывает в рот»*, заталкивает в Душу, и своим пристальным взглядом провожает каждый кусочек принесённого ей угощения. Не таким ли образом во многих случаях как раз и передается в организм любого человека та самая, женская, материнская частица душевной сущности угощающего (*«духовный представитель» с расширенными полномочиями материнского типа*), которая впоследствии оказывает вполне конкретное, – заранее predetermined приготавливающим угощение и угощающим человеком (*женщиной или женственным мужчиной*), – влияние на организм этого принявшего и проглотившего угощение человека? Не таким ли образом этот своеобразный *«троянский конь»* обычно проникает в Душу человека (*в материнскую её часть?!*), причём произойти это может не обязательно от женщины к мужчине? Никакая женщина не застрахована от чего-либо подобного...

Скорее всего, что такой или ей подобной душевной способностью (*«духовный представитель» мужчины может оказаться лишь в мужской*

части Души, поэтому его возможности оказывать влияние будут в значительной мере отличаться от возможностей женского типа...), – однако более ограниченной по своим возможностям (несколько иного, мужского типа, или же косвенного типа — когда какой-то мужчина становится посредником при помещении к кому-то в Душу «духовного представителя» какой-то женщины...), – обладает и каждый мужчина, только он не склонен её регулярно и в полной мере использовать по причине того, что ему доступны не менее действенные и гораздо более эффективные, с его точки зрения, средства внушения и воздействия на других людей. При любом приготовлении пищи и последующем угощении всегда будет играть значительную роль следующее: вкладывает ли приготовивший/угощающий какой-либо скрытый смысл в своё угощение? Вложил ли повар (при приготовлении) в приготовленное кушанье частицу своей Души? И очень важным для угощающей женщины в сам момент угощения будет следующее: что-то при этом сказать, как-то по-особенному на вкушающего посмотреть и о чём-то конкретном в этот важный момент подумать (чего-то пожелать от него и/или для него всей Душой)...

«...Печенье блинов есть дело исключительно женское... Я не знаю, в чём состоит процесс печения блинов, но таинственность и торжественность, которыми женщина обставила это священнодействие, мне несколько известны... Тут много мистического, фантастического и даже спиритического. Глядя на женщину, пекущую блины, можно подумать, что она вызывает духов или добывает из теста философский камень... накануне блинов всегда хозяйка о чём-то таинственно шепчется с кухаркой... женщины строго следят, чтобы кто-нибудь из посторонних или из домочадцев-мужчин не вошёл в кухню в то время, когда там пекутся блины... Нельзя ни входить, ни глядеть, ни спрашивать... Если же кто-нибудь заглянет в черепяную банку и скажет: «Какое хорошее тесто!», то тогда хоть выливай — не удадутся блины! Что говорят во время печения блинов женщины, какие читают они заклинания — неизвестно... Глядя на лицо то и дело бегающей в кухню хозяйки, думают, что в кухне родят или же, по крайней мере, женятся.

Но вот, наконец, шипит первая сковородка... Несёт [блины] сама хозяйка, красная, сияющая, гордая... Можно думать, что у неё на руках не блины, а её первенец.

Ну, чем вы объясните этот торжествующий вид? К вечеру барыня и кухарка от утомления не могут ни стоять, ни сидеть. Вид у них страдальческий... Ещё бы, кажется, немного, и они прикажут долго жить...

Такова внешняя сторона священнодействия. Если бы блины предназначались исключительно только для низменного чревоугодия, то, согласитесь, тогда непонятны были бы ни эта таинственность, ни описанная ночь, ни страдания... Очевидно, что-то есть, и это «что-то» тщательно скрыто.

Глядя на дам, следует всё-таки заключить, что в будущем блинам

*предстоит решение какой-либо великой, мировой задачи...»<sup>57</sup>*

*«Путь к сердцу мужчины лежит через его желудок!»<sup>58</sup>*

Можно расширить вышеприведённое утверждение на всех без исключения представителей обоих полов (*а может и на все существующие виды животных*). Тогда становится более понятным непереносимое желание совместного приёма пищи, взаимного угощения и прочих подобных человеческих привычек, ритуалов и традиций. И тогда становится более понятной суть всевозможных очистительных религиозных обрядов, конечной целью которых как раз и является освобождение организма (*Души?*) от всяческих внутренних нежелательных, или откровенно вредоносных «*гостей*». Но исходный душевный импульс в том каждом случае, когда у человека любого пола возникает непреодолимое желание кого-то чем-то угостить, по-видимому, всегда исходит из материнской части его душевной организации. А что именно является основным источником возникновения подобных импульсов, – ведь не у всех в одинаковой мере и с одинаковой частотой возникает и проявляется такая потребность, – мне сказать сложно. Скорее всего, такой импульс каждый раз возникает у человека (*чаще всего женщины*) в том случае, когда у него возникает желание передать, привить кому-либо какую-то из своих привычек или особенностей поведения, своего мировоззрения или мировосприятия...

*«...Не успела твоя бедная мачеха испустить дух, как уже одна старуха присылает мне банку варенья, другая – банку желе, а третья заваривает ромашку и собственноручно приносит мне огромную кружку...»<sup>59</sup>*

Где-то рядом также стоит и насущная, неутолимая потребность женщины в сводничестве, и не так уже и важно: для кого или в чьих интересах всё это будет ею проделано. Для женщин важен сам процесс личного содействия размножению и/или их непосредственное в нём участие. В крайнем случае, можно удовлетвориться спариванием собак, кроликов, хомячков... или прочей живности, в процессе которого женщина испытывает сильное и непритворное удовольствие и, по-видимому, таким образом у неё как-то реализуется одна из её наиболее важных, насущных душевных потребностей (*содействие продолжению жизни... соучастие в размножении...*).

А в процессе кормления любая женщина, скорее всего, всегда пытается передать свои собственные мысли, владеющие ею чувства и искренние пожелания объекту своего интереса, так сказать, старается напитать, заразить его своим интересом, влечением, желанием по отношению к какому-то вполне конкретному объекту. Подобного рода деятельность присуща не только лишь женской части человечества, так как некоторые женщины ничем подобным не занимаются, а некоторые мужчины иногда

<sup>57</sup> А.П. Чехов «Блины»

<sup>58</sup> Обыкновенно, принято понимать смысл этой поговорки таким образом, что от качества приготовленной женщиной для мужчины пищи, от того, насколько вкусными окажутся приготовленные ею блюда, и насколько они понравятся мужчине, напрямую зависит то: захочет он или не захочет жениться на умеющей так готовить пищу женщине...

<sup>59</sup> Чарльз Диккенс «Просмертные записки Пиквикского клуба»

превосходят в этом деле достаточно искушённых женщин. Важнее всего нам сейчас просто понять и зафиксировать то, что такая человеческая потребность существует, и она присуща всем тем людям, у которых материнская часть душевной организации обладает значительным духовным потенциалом и играет доминирующую роль в их душевной жизни.

Тогда каким образом передается и закрепляется отцовская часть Души в человеке? Что необходимо использовать для передачи, при желании или необходимости, частички своей мужественности от отца к своему сыну или к дочери, и/или от воспитателя к своему воспитаннику/воспитаннице? Каким образом осуществляется этот невидимый глазу жизненно важный процесс?

*«Она, казалось, не чувствовала больше ученического почтения к громадным кулакам учителя, которые она когда-то подолгу держала в своих руках, чтобы тайком набраться силы...»<sup>60</sup>*

Всякого рода избиения, обнимания, похлопывания, подталкивания, пощипывания, рукопожатия, поцелуи не в губы и прочие близкие телесные контакты между людьми (*а иногда и между людьми и животными*) имеют своей конечной целью именно такой односторонний (*однонаправленный*) или взаимный обмен некоторой информацией. Без существования такового рассчитывать на какое-либо значительной силы воздействие не приходится – какая-то информация никаким иным способом не может быть передана от одного человека (*животного*) к другому. С течением времени, в случае отсутствия постоянного подкрепления, по-видимому, ранее переданное и усвоенное воздействие постепенно прекращается (*истощается, испаряется*). Оно может быть в какой-то момент заменено на чьё-то другое, если существовал близкий контакт с кем-то из тех, кто имел намерение и возможность оказать подобного рода воздействие.

Если же в течение некоторого времени полностью отсутствовал близкий контакт с кем-либо, кто бы мог поспособствовать воздействию на эту часть душевной организации, тогда человек будет постепенно *«возвращаться к самому себе»*. Человек на уровне памяти будет сохранять воспоминания о некогда ранее оказанном на него влиянии или воздействии, но какое-либо внутреннее побуждение уже будет отсутствовать, и вся соответствующая деятельность будет протекать, – если у человека будет присутствовать дальнейший интерес ко всему этому, – под своим собственным контролем. Внутреннее ощущение давления, побуждения к деятельности будет отсутствовать. Всевозможные телесные наказания являются ярким и недвусмысленным примером передачи и закрепления вполне конкретной, мыслимой в тот момент, информации от одного человека (*воспитателя*), к другому (*воспитуемому*).

В контексте вышеизложенного можно обратить внимание на теплоту при общении и холодность обращения. Все эти душевные, психологические установки исходят из мужской части Души человека. По-видимому, всякая искренняя теплота сопровождает желание обменяться или просто

<sup>60</sup> Эмиль Золя «Его превосходительство Эжен Ругон»



поделиться какой-то конструктивной, позитивно настроенной частичкой своей Души, облагодетельствовать, одарить, защищать, оберегать человека, а холодность выдаёт намерение, не принимая от него ничего в самого себя, отдать при этом своему оппоненту нечто деструктивное, негативно настроенное в его отношении. Любое искреннее, полное равнодушие является явным признаком нежелания как принимать что-либо в себя, так и передать что-либо от себя.

*«Их губы встретились. И хотя поцелуй длился всего каких-нибудь десять секунд, душа Джона покинула его тело и унеслась в такую даль, что когда он снова сидел против этой спокойной и сдержанной девицы, он был бледен как смерть...»<sup>61</sup>*

Остаётся лишь более подробно рассмотреть и обсудить человеческую способность к взаимобмену частями высшей части душевной организации – универсального, индивидуального Духа. Отрицать существование такой способности нет никакого смысла, так как практически каждому достоверно известно то, что редкому человеку удаётся сохранить в совершенной неизменности и полной неприкосновенности все свои душевные способности, особенности (*духовные качества*) на протяжении всей своей жизни. Иногда в нас что-то прибывает, а иногда что-то и убывает. И происходит этот процесс при непосредственном взаимодействии высших частей Душ людей.

Скорее всего, в этом случае определяющую роль играет дыхание человека, и для нормального, полноценного протекания этого процесса чаще всего необходим близкий контакт между двумя людьми (*иногда может оказаться вполне достаточно и совместного нахождения в течении какого-то времени в одном помещении*). Во время этого близкого душевного контакта происходит своего рода «духовное общение» между высшими частями Душ людей. В ходе такого молчаливого, наиболее близкого духовного «общения» (*синхронного зевания, последовательного чихания?!), протекающего при закрытых глазах, осуществляется более или менее успешная попытка временного внедрения в неё (в Душу?!) и навязывания чьей-то Душе своих собственных склонностей и интересов (заражения собой).*<sup>62</sup>

*«Время от времени кто-нибудь зевал, и почти тотчас же другой следовал его примеру. Каждый зевал по-своему, в зависимости от характера, воспитания и общественного положения: кто широко и шумно, кто – тихонько, быстро прикрывая рукой разинутый рот, из которого шёл пар...»<sup>63</sup>*

Мы хотим спать и при этом часто зеваем, а иногда мы, находясь в обществе, в компании нескольких людей, зеваем поочерёдно, так сказать, «за компанию» даже и тогда, когда спать нам совершенно не хочется, когда мы просто скучаем. По-видимому, какая-то часть нашей Души в тот момент частично покидает наше тело и/или же частично принимает к себе внутрь

<sup>61</sup> Джон Голсуорси «Сага о Форсайтах»

<sup>62</sup> Более подробно этот вопрос разбирается во второй части исследования, в которой речь идёт «О душевных болезнях»

<sup>63</sup> Ги де Мопассан «Пышка»



нечто себе подобное. Насколько этот процесс является сознательно контролируемым – сказать сложно. Обычно нам оказывается не под силу заставить себя перестать зевать. Для этого нам необходимо как-то или чем-то взбодриться, перенастроиться и заинтересовать себя какой-либо интересной для нашей Души деятельностью. В ином случае, всё закончится либо сном, либо вынужденным оставлением этой компании – неинтересного, скучного, навевающего сон коллектива.

## *«Зевание представляет собой изменение количественного и/или качественного состава Души»*

По всей видимости, в какой-то момент, – когда материнская и/или отцовская части Души не видят для себя ничего интересного в происходящем вокруг них, – тогда Дух, в соответствии со своими, неконтролируемыми человеком сознательно, влечениями (*интересами*), предпринимает некоторые, лишь ему одному понятные действия, видимым и ощутимым для человека результатом чего и является постепенно углубляющаяся, нарастающая скука и/или учащающиеся позёвывания...

*«...Уж известно, что зевота в Петербурге такая же болезнь, как грипп, как геморрой, как горячка, болезнь, от которой ещё долго не освободятся у нас никакими лечениями, ни даже петербургскими модными лечениями. Петербург встаёт зевая, зевая исполняет обязанности, зевая отходит ко сну. Но всего более зевает он в своих маскарадах и в опере...»<sup>64</sup>*

Иногда происходит кратковременное поглощение некоторой части Духа и следующая за этим попытка подавления оставшейся (*доступной*) части Духа оппонента. Однако, как мне это представляется возможным, во всём том, что не является чем-то непосредственно связанным с продолжением рода человеческого, первоначальное перемещение происходит из Духа или высшей части внутривидовой части Души духовного донора не в сам Дух, а в высшую часть внутривидовой части Души реципиента. Скорее всего Дух не способен просто так, без предварительной переработки, взять и впитать в себя нечто ему чуждое. Он может только лишь со временем что-либо освоить и усвоить, тщательно *«пережевав»* и полностью *«переварив»* нечто его сильно заинтересовавшее, некоторое время находившееся в его Душе, в высшей части её внутривидовой части...

Но какого-то рода информация достаточно эффективно передаётся посредством целеустремлённого, осмысленного, пронзительного взгляда. Наиболее быстрого и сильного эффекта бывает возможно добиться при близком, прямом, немигающем взгляде в глаза друг друга, когда ни один из противников не отводит от другого своего взгляда. Отвод взгляда и/или моргание в таком случае, – при активной фазе визуального противостояния, молчаливой борьбе взглядов, – прямо свидетельствует о поражении, отступлении противника (*иногда тактическом, когда атака оказалась неожиданной и противник оказался к ней явно не готов – его духовный ресурс*

в тот момент был задействован в ином направлении). В дальнейшем, проигравший будет из всех сил стараться минимизировать последующее деструктивное воздействие на свой Дух (и/или высшую часть мужской части Души!?). В некоторых случаях, когда один из противников явно не желает вступать в визуальную борьбу, отвод взгляда может свидетельствовать только лишь об отсутствии у него заинтересованности в предлагаемом ему взаимодействии без каких-либо существенных взаимных последствий...

Ниже я приведу ещё одно очень интересное высказывание о предполагаемой тройственности душевной организации человека. В отличие от предыдущих, оно было взято из относительно нового научного произведения, которое сравнительно недавно вышло из-под пера дипломированного психолога.

*«...В основе мотивационной классификации переживаемых побуждений Лерша<sup>65</sup> лежат общеантропологические соображения. Переживаемые влечения суть «подвижные формы, в которых человеческое бытие стремится себя реализовать». Он различает три группы таких влечений.*

*Первая охватывает переживаемые влечения «витального бытия». Она включает «ощущение жизни в её непосредственности, первичности и динамической устремленности к цели.» Сюда относятся стремление к деятельности, стремление к наслаждению, либидо и потребность в новых впечатлениях. [смертная, внутривидовая, наследственная часть Души/женская её часть]*

*Вторая группа включает переживаемые влечения «индивидуального Я». Человек должен «вести своё существование... как одно из бесчисленных существ, в которых конкретизируется Жизнь». Сюда относятся потребность в самосохранении, эгоизм, воля к власти, уровень притязаний, стремление к значимости, потребность в признании и стремление к самоуважению. [смертная, внутривидовая, наследственная часть Души/мужская её часть]*

*Наконец, третья группа охватывает переживаемые влечения «надындивидуального бытия». «Они направлены на соучастие в мире, но не в смысле обладания, желания-для-себя, а в смысле принадлежности индивидуального Я к миру, благодаря чему уравнивается обособленность сознания», что проявляется в стремлении «...ставить вопросы и искать вне себя ответы на них». Сюда относится человеческое участие, творческое соучастие (стремление к продуктивному творчеству), познавательное соучастие (интересы), любовное соучастие, обязанности (долг), отрешенное соучастие (художественная потребность, метафизическая потребность, религиозные искания). [бессмертная часть Души, универсальный Дух]»<sup>66</sup>*

Таким образом, к первой группе (материнская, женская часть Души) относятся все животные инстинкты и низменные влечения, направленные

<sup>65</sup> **Филипп Лерш** – немецкий учёный-психолог, один из действительных представителей гуманитарной психологии и психологии экспрессивных проявлений в Германии... (Википедия)

<sup>66</sup> Хайнц Хекхаузен «Мотивация и деятельность» – в квадратных скобках [] приведены комментарии Ревенко С.Д.

по поддержание жизни, пропитание и продолжение рода. Естественно, что какую-то часть этого рода деятельности уже в процессе реализации берёт на себя и мужская, отцовская часть Души. Но основным побудительным источником, который побуждает к деятельности такого рода, является материнская, женская часть душевной организации.

Ко второй группе (*отцовская, мужская часть Души*) автор относит уже более сложные, осмысленные группы влечений, основным (*инстинктом, влечением, потребностью*) из которых является инстинкт самосохранения. Все остальные – «*эгоизм, воля к власти, уровень притязаний, стремление к значимости, потребность в признании и стремление к самоуважению*» с полным основанием могут быть признаны как его подручные средства, действующие исключительно в интересах самосохранения и всех подобного рода влечений более высокого порядка.

Третья группа влечений (*высшая часть Души*) включает в себя всё «*надындивидуальное*», что находится за пределами сознательного контроля человека и не столько исходит от него, сколько каким-то немислимым образом, помимо его желания, происходит с ним. Сюда автором отнесены все творческие стремления, которые всегда имеют настолько сильную власть над человеком, что бывают способны управлять им и добиваться поставленных целей вопреки всем остальным, действительно жизненно важным инстинктам и влечениям, которые исходят из низших центров управления душевной организации. Это всё то, что всеми открыто признаётся, как нечто из врождённых (*наследственных*) свойств человеческой Души, нечто такое, что приобрести упорным трудом в течение жизни никакому человеку оказывается не под силу. Оно или прирождённо есть, или его нет и быть не может, что бы, кто бы, чего бы в своей жизни ни делал.

Если «*творческое соучастие (стремление к продуктивному творчеству), познавательное соучастие (интересы)*» присутствует в свойствах Души, тогда оно целиком подчиняет себе все без исключения человеческие стремления и отправления и задаёт направление всей его деятельности. В том случае, когда человек не справляется с потенциально реализуемыми, оправданными, разумными запросами этой части своей Души, тогда внутреннее ощущение пустоты, ничтожности и никчемности отравляет ему всю последующую жизнь и не даёт ему никакой возможности насладиться на животном уровне всеми доступными для низших животных организмов радостями потребления и размножения.

Для полноценной реализации всех основных жизнеутверждающих стремлений Духа – бессмертной части Души, наиболее важна сила и способности мужской/отцовской части Души, благодаря которым человек оказывается способен сдерживать себя в разумных пределах во всём том, что касается естественных потребностей и направить освобождённую, позаимствованную оттуда энергию на более высокие цели. При этом постоянно приходится преодолевать сопротивление материнской/женской части Души, главной, основной целью которой являются пропитание и

размножение. И вся эта непрекращающаяся внутренняя душевная борьба является постоянным, неизбежным условием существования каждого человека, для успешного выполнения которого необходимо максимально, насколько это возможно, настойчиво, корректно и убедительно разрешать все возникающие внутренние душевные споры, конфликты, недоразумения и недопонимания.

*«...Среди отправлений человеческой души есть и низменные: кто не видит этой её стороны, тот не может сказать, что знает её до конца. И случается, что легче всего постичь душу человеческую тогда, когда она идет обычным своим шагом. Ибо бури страстей захватывают чаще наиболее возвышенные её проявления. Вдобавок она предаётся вся целиком каждому затронувшему её предмету, отдаёт ему все силы, никогда не увлекается сразу двумя предметами и всегда рассматривает то, что в данное время притягивает её, исходя не из его сущности, а из своей собственной. Вещи, находящиеся вне её, может и обладают своим весом, своими мерами, своими свойствами, но внутри нас, в нашем душевном восприятии, мы перекраиваем их на свой лад...»<sup>67</sup>*

Все естественные, низменные человеческие отправления, конечно же, являются жизненно важными и жизненно необходимыми, что не позволяет человеку без ощутимого ущерба для своего здоровья полностью игнорировать их оправданные требования. Именно оттуда иногда могут надвигаться «бури страстей», способные в одно мгновение разрушить всё, ранее созданное высшими частями душевной организации. Именно поэтому чрезвычайно важно для каждого прислушиваться ко всем без исключения требованиям своей Души, и в каждом отдельном случае оценивать оправданность, своевременность, насущную потребность и жизненную необходимость предлагаемого в тот момент запроса к действию. Любое слепое отрицание в скором времени, когда накопится критическая масса нереализованных (*необоснованно отклонённых*) запросов и стремлений, приведёт к внезапному прорыву защиты и заполнению всего активного пространства Души до того удерживаемыми низшими, своевременно не удовлетворёнными влечениями. Как минимум, в душевной организации каждого человека должен существовать свой аналог «предохранительного клапана», который в подходящий момент, по заранее разработанному механизму, под полным, сознательным контролем, будет позволять выходить накопившемуся чрезмерному, излишнему и опасному напряжению...

Достаточно важным для понимания природы Души, её формирования и развития, является достоверное знание о том, в какой именно момент Душа в полном составе оказывается в зародыше? Материнская и отцовская части душевной организации, по-видимому, частично находятся в половых клетках – яйцеклетке женщины и сперматозоиде мужчины. Дух, высшая часть Души, скорее всего, оказывается помещённым в уже оплодотворённую яйцеклетку, когда Душе уже необходимо заниматься формированием, постройкой, созданием организма. Высшая часть внутривидовой части Души

человека на начальном этапе (*внутриутробное развитие*) содержит в себе только лишь частицу Духа матери и частицу Духа отца. Размеры этих частиц («духовных представителей») очень важны и будут напрямую зависеть от текущего уровня духовного потенциала и внутреннего, индивидуального, добровольного желания каждого из родителей вложить его (*нечто*) в Душу своего формирующегося ребёнка.

*«...Зачинать не значит творить, зачинать значит погружать жизнь в жизнь в слепом веселье; а творит Он...*

Ибо человек зачинает лишь то, чего он не знает. А если бы он стал зачинать по определённом замыслу, это было бы творенье, и человек возомнил бы себя богом...»<sup>68</sup>

Каждая женщина в период беременности не создаёт своего ребёнка, а только лишь *вынашивает свой плод*, создаваемый внутри неё Духом (*всей Душой*) при помощи поставляемых женщиной (*будущей матерью*) материальных ресурсов. Также вызывает интерес и то, насколько активно Дух участвует в развитии зародыша, или же он там в какой-то момент «просто присутствует» и за всем наблюдает «со стороны»? Однако, скорее всего, именно Дух является тем самым, управляющим, предопределяющим Элементом (*с учётом наследственности, присутствующей в материнской и отцовской частях Души*), который занимается основными «организационными вопросами» во время создания будущего организма, а в компетенции низших частей душевной организации находится выполнение текущей работы и оценка предстоящей. Именно через него происходит основное общение формирующегося организма с материнским на уровне Духа.

Чем же отличаются друг от друга *Воля* и *Дух*; в чём коренное отличие «Силы Воли» от «Силы Духа»? «Сила Духа» основана на существующем духовном потенциале человека (*живого существа*); в ней заключается его индивидуальная, самостоятельная, потенциальная способность принять трудное и ответственное решение и, уже впоследствии, последовательно, упорно, настойчиво и непреклонно настаивать на его выполнении (*контролировать ход выполнения*). В «Силе Воли» заключена способность человека (*живого существа*) быстро мобилизовать все имеющиеся в наличии душевные ресурсы для того, чтобы выполнить нечто трудное и затратное.

«Сила Воли» складывается из уровня владения собой (*единодушие*) и набора индивидуальных навыков, умений и способностей (*общий уровень развития*); это способность мужской/отцовской части Души человека мобилизовывать, организовывать и направлять все имеющиеся силы на преодоление возникающих препятствий там, где при обычном (*автоматическом*) подходе ничего не получается достигнуть. Принимает ответственное решение *Дух*, бессмертная часть душевной организации, а воплощением в жизнь, реализацией всего задуманного занимается мужская часть Души. Однако, желаемое не всегда становится

действительным, так как, помимо внешних препятствий, в Душе всегда присутствует и внутренняя оппозиция в виде женской, материнской части Души, которая чаще всего совершенно не заботится, никак не интересуется и почти не задумывается ни о чём таком, что не является чем-то легко достижимым, близким, хорошо понятным, для неё очевидным и входящим исключительно в её круг интересов и забот.

*«...Воля – искусство мужчины, готовность исполнять чужую волю – искусство женщины; в этом и заключается закон для того и другого пола; правда суровый закон для женщин! Все люди неповинны в своем существовании, женщина же – дважды неповинна в этом: кто мог бы быть к ним достаточно снисходительным?...Надо мужчин воспитывать лучше...»<sup>69</sup>*

«Сила Духа» человека (живого существа) заключается в способности чем-то заинтересовать, заинтриговать... высшую (объединённую) часть материнской и/или отцовской частей Души и использовать энергию инстинктов для реализации творческих, интеллектуальных (духовных) потребностей и/или для собственного дальнейшего, личностного развития. Как правило, этот процесс реализуется за счет использования энергии естественных потребностей (чаще всего, половой потребности), перенаправляемой при помощи душевного ресурса наследственной, интравидовой<sup>70</sup> части Души (душевной плотины).

Дух, в ограниченном смысле, иногда понимается как критическая, наблюдающая, осуждающая, побуждающая составляющая часть человеческой Души, так называемая, назидаящая и не дремлющая Совесть. Эта часть Духа действительно является наиболее ценной и самой важной её составляющей, качество и количество которой в течение жизни может как значительно возрасти, так и существенно уменьшиться. Всё будет напрямую зависеть от того, насколько деятельность человека – не на словах, а на деле – соответствует наивысшим гуманным законам человеческого существования<sup>71</sup>.

При покорении какой-нибудь трудно достижимой нравственной вершины, её сила и объём увеличиваются пропорционально значимости достигнутого результата (доброе дело), а при совершении преступления (вовремя не искупленного злодеяния), её объём и сила уменьшаются пропорционально значимости содеянного проступка. В случае уменьшения её силы и объёма ниже какого-то, предопределённого Создателем, для неё критического общечеловеческого уровня – способности человека противостоять жизненным невзгодам становятся недостаточными для полноценного, успешного продолжения существования. Можно так сказать, что любой человек (мужчина), обладающий ничтожной, ущербной Совестью, в какой-то момент становится целиком и полностью обречённым, и его смерть становится только лишь вопросом времени – когда на его пути окажется нечто такое, что по своему потенциалу, случайно или преднамеренно, будет

<sup>69</sup> Фридрих Ницше «Весёлая наука»

<sup>70</sup> **Внутривидовой, наследственной частью Души** я в дальнейшем буду называть условно объединённую совокупность материнской и отцовской частей Души.

<sup>71</sup> «Поступай по отношению к другим так же, как тебе хотелось бы, чтобы люди поступали по отношению к тебе.»

способно окончательно преодолеть его *«Волю к жизни»*.

Выражение *«Испустить Дух»* используется в том случае, когда Душа уже перестала бороться с жизненными невзгодами, разделилась и окончательно покинула тело. Понятное дело, что Душа покидает тело в такой ситуации, когда самому организму причинён невосполнимый, слишком значительный ущерб, исключающий возможность его дальнейшего существования. Самым интересным является то, в каком направлении продвигаются все её отдельные части, так как их совместное существование в тот момент прекращается. Дух, конечно же, спустя некоторое время, поселяется в какое-то вновь зародившееся тело, соответствующего его текущему духовному потенциалу, определяющему все его способности и возможности.

*«...ведь высшая духовная человеческая сущность постоянно проникает во всё то, что существует в мире и ни один предмет без неё не в силах существовать...»<sup>72</sup>*

При более глубоком взгляде и длительном размышлении становится понятным столь сильное желание некоторых людей – чаще всего женского пола – присутствовать при умирании кого-либо из значимых для них людей, когда они *«испускают Дух»*. В этот момент они бессознательно, инстинктивно рассчитывают на то, чтобы хоть на непродолжительное время позаимствовать какую-то часть Души человека, умершего в их присутствии; они небезосновательно рассчитывают на то, что какая-то часть высвободившейся в момент смерти Души сможет на какое-то время (*а может быть и надолго*) оказаться в их собственной Душе. Поминки же, в общем смысле, можно и нужно понимать, как насущную потребность в перераспределении некоторых из высвободившихся частей Души умершего человека для обеспечения их плодотворного и комфортного дальнейшего существования (*каждому своё*).

Можно небезосновательно предположить, что материалистический взгляд на природу человека игнорировал существование индивидуального Духа, прежде всего, как чего-то отличного, по своей природе, от более низших частей душевной организации. Принималась во внимание только лишь животная, низменная часть природы человека, а всё остальное, в случае его явного присутствия, приписывалась уже не к врождённым свойствам Души, а к приобретенным индивидуальным качествам, совершенно понятным и, при сильном на то его желании, легко достижимым для любого физически и психически здорового человека. Врождёнными же принимались только лишь физические особенности самого организма на уровне его внешнего вида и функционирования его внутренних органов.

*«...Существует забавная старинная теория, что у человека могут быть две души – одна внешняя, которая служит ему постоянно, и другая внутренняя, которая пробуждается изредка, но, проснувшись, живет интенсивно и ярко. Подчиняясь первой, человек бреется, голосует, платит*



*налоги, содержит семью, покупает в рассрочку мебель и вообще ведет себя нормально. Но стоит внутренней душе взять верх, и в один миг тот же человек начинает изливать на свою спутницу жизни поток яростного отвращения; не успеете вы оглянуться, как он изменяет свои политические взгляды, наносит смертельное оскорбление своему лучшему другу, удаляется в монастырь или в дансинг, исчезает, вешается, или – пишет стихи и песни, или целует жену, когда она его о том не просила, или отдает все свои сбережения на борьбу с каким-нибудь микробом. Потом внешняя душа возвращается, и перед нами снова наш уравновешенный, спокойный гражданин. То, что было, это всего лишь бунт Индивидуума против Порядка; надо было перетряхнуть атомы человека, чтобы дать им снова осесть на положенных местах...»<sup>73</sup>*

Именно таким способом, по всей видимости, иногда и проявляется (временное) доминирование в Душе человека какой-либо части его Души (мужской или женской). И это доминирование иногда проявляется настолько авторитарным и бескомпромиссным способом, что ощущается человеком как попеременное полное, абсолютное и безоглядное подчинение двум, иногда взаимно противоположным, непоследовательным или противоречивым требованиям и влечениям, исходящим из своей собственной Души. И все они ощущаются человеком как свои собственные, которым необходимо беспрекословно подчиняться и получать большее или меньшее удовольствие от предпринимаемой деятельности...

Что же тогда из себя представляют и чем друг от друга отличаются *Одухотворенность* и *Бездуховность*?

*Одухотворённость* проявляется в явном, осязаемом, видимом самому и всем окружающим, доминировании в сознании человека его Духа, бессмертной части душевной организации; это происходит в тот момент, когда низшие части материнской и/или отцовской частей душевной организации полностью оттесняются от сознания (*принятия решений*), и сознание человека наполняется таким содержанием, которое позволяет ему не думать в тот момент о проблемах размножения, пропитания и выживания (*всё это его в тот конкретный момент совершенно не касается!*). Такое духовное возвышение над всем низменным, животным происходит за счёт временного слияния Духа человека с высшей духовной составляющей внутривидовой, наследственной части Души. Такое возвышенное, одухотворённое состояние Души бывает заметно по выражению лица того человека, который в своей Душе в тот момент заполнен неким высшим смыслом, который явно, открыто и недвусмысленно проявляет презрение ко всем низменным, животным, инстинктивным человеческим потребностям.

*Бездуховность* является основным признаком слабости Духа. Такое состояние Души (*баланс сил*) не позволяет Духу на длительное время взять верх над низшими частями душевной организации и хотя бы на какое-то время соединиться с высшей, духовной частью внутривидовой части Души. Такая душевная особенность для некоторых людей является врождённой, однако в течение жизни некоторым людям – иногда на какое-то время, а

<sup>73</sup> О. Генри «Короли и капуста»



иногда и вплоть до самого конца своей жизни – оказывается под силу увеличить свой индивидуальный духовный потенциал и/или нарастить духовную мощь материнской и/или отцовской частей своей Души. Однако увеличить потенциал своего Духа будет не так уже и просто; на это, как правило, уходит не один год, и за это всегда приходится платить высокую цену систематического разумного пренебрежения эгоистическими, инстинктивными (деструктивными) потребностями в угоду более высоким духовным идеалам человечества.

*«...Невыносимо мучительной делается для нас боль оттого, что мы не привыкли искать высшего нашего удовлетворения в душе и ждать от неё главной помощи, несмотря на то, что именно она – единственная и полноценная госпожа и нашего состояния и нашего поведения. Нашему телу свойственно более или менее одинаковое сложение и одинаковые склонности. Душа же наша бесконечно изменчива и принимает самые разнообразные формы, обладая при этом способностью приспособливаться к себе и к своему состоянию, – каким бы это состояние ни было, – ощущения нашего тела и все прочие его проявления. Вот почему её должно изучать и исследовать, вот почему надо приводить в движение скрытые в ней могущественные пружины. Нет таких доводов и запретов, нет такой силы, которая могла бы противостоять её склонностям и её выбору. Перед нею – тысяча самых разнообразных возможностей; так предоставим же ей ту из них, которая может обеспечить нашу сохранность и наш покой, и тогда мы не только укроемся от ударов судьбы, но, даже испытывая страдания и обиды, будем считать, если она того пожелает, что нас осчастливили и благодетельствовали её удары...»<sup>74</sup>*

«Человеческая Душа – потёмки». В повседневной жизни человек, как правило, старается не показывать окружающим свои эмоции, скрывает в разговорах какие-то свои мысли, оправдывает надуманными предлогами некоторые из своих поступков... И он часто небезосновательно опасается того, что, опрометчиво открыв свою Душу первому встречному, или открывая её всем подряд, он будет слишком уязвимым в дальнейшем. Но лучше всего проявляются способности человеческой Души именно в процессе жизнедеятельности, когда человеку приходится делать наиболее сложный выбор, в особенности тогда, когда он выбирает направление своего развития – если таковое намечается, или определяет для себя действительную, условную законность и моральность предполагаемого, запланированного им действия. В тот момент его взгляд и выражение его лица отражают все процессы, происходящие у него в Душе.

Однако некоторым удаётся не только скрывать от окружающих – а иногда и от самих себя – свои действительные мысли, чувства и намерения, но и намеренно вводить некоторых людей в заблуждение, не зная или забывая о том, что всякий обман и любая неискренность имеют далеко идущие, чаще всего негативные последствия, прежде всего, для самого обманываемого. А быть неискренним перед окружающими, и, при этом,

оставаться открытым перед самим собой – никому из людей не под силу!

*«...у лжеца две беды – и ему не верят, и сам он не верит...»<sup>75</sup>*

И это справедливая и достаточная цена, которую любому криводушному, неискреннему человеку приходится в какой-то момент заплатить за своё нежелание соответствовать основным моральным нормам и нравственным принципам человеческого сосуществования. Криводушные – это не достоинство, а недостаток; это нарушение развития, которое является явным признаком ничтожного, ущербного состояния Души человека.

*«...И в самом деле, обладай наше зрение способностью видеть внутренний мир нашего ближнего, можно было бы гораздо вернее судить о человеке по его мечтам, нежели по его мыслям. В мыслях наличествует волевое начало, в мечтах его нет. Мечты, возникающие непроизвольно, всегда воспроизводят и сохраняют, даже если их предметом служит нечто грандиозное и идеальное, наш собственный духовный облик. Нет ничего более непосредственно исходящего из сокровенных глубин нашей души, чем наши безотчетные и безудержные стремления к великому жребию. В этих стремлениях гораздо больше, чем в связанных, продуманных, стройных мыслях, виден подлинный характер человека. Больше всего походят на нас наши фантазии. Каждому мечта о неведомом и невозможном рисуется соответственно его натуре...»<sup>76</sup>*

В вышеприведённом высказывании автор очень точно подмечает, что действительные свойства характера (Души!?) являются чем-то непроизвольным, независимым, свободно обретающимся в Душе у человека. Достаточно хорошо эти особенности просматриваются в сновидениях человека, когда его сознательные мысли, чувства и внешний мир не препятствуют проявлению действительных душевных настроений и склонностей. В сновидениях человеку иногда (но не всегда) вынужденно приходится быть самим собой, целиком и полностью соответствовать своей действительной, а не мнимой сущности, так как индивидуальные желания являются прямым следствием действительных склонностей человека, а не каких-то чуждых, искусственных, не свойственных его природе свойств, качеств и особенностей.

Когда интеллект человека, – достаточно важная составляющая его волевого начала, – полностью бездействует, и его фантазия ничем не ограничивается в своём полёте, тогда она получает возможность в полной мере проявить свои способности и создать нечто, наиболее соответствующее своей природе. Реализация же такого рода фантазий и желаний, при достаточном энергетическом их наполнении, происходит в сновидениях субъекта фантазии, в какой-то момент обратившейся в сильное желание.

Резюмируя всё вышесказанное, можно уверенно констатировать то, что Душа человека состоит из двух, относительно, условно независимых частей: универсальной, бессмертной части (Дух) и условно смертной,

<sup>75</sup> Бальтасар Грасиан «Карманный оракул»

<sup>76</sup> Виктор Гюго «Отверженные»

внутривидовой части (*наследственная часть Души*), одна из которых – смертная, внутривидовая, наследственная – в свою очередь, также разделена на две части – мужскую/отцовскую и женскую/материнскую. *«Божественная»*, высшая часть Души (*Дух*) по окончании человеческой жизни (*после смерти*) перемещается в том своём виде, в каком она оказалась на момент смерти, в какой-то другой, вновь зародившийся организм на начальном этапе его формирования. Следующее место пребывания Духа определяется прижизненными достижениями человека (*живого существа*), его итоговым, общим, совокупным духовным потенциалом (с учётом потенциалов всех *«духовных представителей»*).

Вторая часть Души, *«земная, смертная, внутривидовая, наследственная»*, иногда (*что не факт!*) частично продолжает своё существование во всём том, куда *«вложил Душу»* этот человек при жизни, хотя иногда человек вкладывает в кого-то или во что-то и частичку своего собственного, индивидуального Духа (*«духовный представитель»*). Это могут быть как люди, так и, вполне возможно, что и какие-либо животные, растения, произведения искусств, художественные произведения и так далее... Некоторая, иногда значительная часть Души человека, его Духа или духовной составляющей внутривидовой части Души, может даже при его жизни временно переместиться из его Души – когда он *«вкладывает свою Душу»* в развитие своего потомства, подрастающего поколения, занимаясь его воспитанием, образованием и развитием...

*«Уравновешенность Мудрого, просвещённого человека заключается в том, что его Душа всегда спокойна и не выражает пылко печаль, радость, наслаждение, ярость, гнев, а такое состояние, которое свойственно человеку, может быть определено как гармония Души и тела, как единый человеческий Дух, который способствует тому, что сам человек становится уравновешенным в постижении премудростей бытия, тайн жизни; сам же человек и должен стремиться к гармонии этого Духа для того, чтобы правильно осуществлять свой Путь...»<sup>77</sup>*

Вот она, всеми так сильно желанная, трудно достижимая, пресловутая и неуловимая гармония Души и тела, которая, по всей видимости, заключается в способности согласованно сосуществовать всем частям душевной организации, как единый, неделимый Дух. И такое существование возможно единственно под управлением высшей, бессмертной части Души – Духа. И каждый человек не рождается с этим, но имеет потенциальную возможность, рано или поздно, в течение своей жизни к этому сознательно, последовательно прийти. Иногда путь может оказаться не трудным – если случается оказаться соединёнными воедино сходным во многих отношениях частям душевной организации. Однако, иногда случается и так, что лишь ценой невероятных, сверхчеловеческих усилий оказывается возможным лишь временно достигнуть душевного равновесия и полного согласия между всеми существующими, слишком разнородными, частями Души.

*«Так называемая душа. – Сумма внутренних движений, которым так*

легко и с удовольствием подчиняется человек, называется душой; человек считается бездушным, если при этих внутренних движениях в нем замечается равнодушие и жестокость...»<sup>78</sup>

Концепция постоянного присутствия Бога (в Душе), или Рая для Души представляется таковой, как будто божественная, бессмертная часть Души оказывается способной существовать совершенно не задумываясь о чём-то низменном, преходящем, земном (отрешённость); тогда как концепция постоянного присутствия Дьявола (в Душе), Ада для Души представляется непреодолимой потребностью, необходимостью существования смертной, земной части Души в постоянных заботах, муках и телесных страданиях.

*«...Если бы человеческие души были доступны для глаза, то, по нашему глубокому убеждению, все явственно увидели бы одну странность, а именно – соответствие каждого из представителей человеческого рода какому-нибудь виду животного мира; и это помогло бы легко убедиться в истине, пока ещё едва прозреваемой мыслителем и состоящей в том, что – от устрицы до орла, от свиньи до тигра – все животные таятся в людях и каждое в отдельности – в отдельном человеке. А бывает и так, что даже несколько в одном.*

*Животные суть не что иное, как прообразы наших добродетелей и пороков, блуждающие пред нашим взором призраки наших душ. Бог показывает их нам, чтобы заставить нас задуматься. Но так как животные – это всего лишь тени, то бог не одарил их восприимчивостью в полном смысле этого слова; да и к чему это им? Наши души, напротив, существуя реально и обладая конечной целью, получили от бога разум, то есть восприимчивость к воспитанию. Правильно поставленное общественное воспитание всегда может извлечь из души, какова бы она ни была, то полезное, что она содержит.*

*Разумеется, всё сказанное верно лишь в отношении видимой земной жизни и не преддрешает сложного вопроса о предшествующем и последующем облике существ, которые не являются человеком. Видимое «Я» никоим образом не дает мыслителю права отрицать «Я» скрытое...»<sup>79</sup>*

Иногда наше (нашего Духа) далёкое прошлое может оказаться идентичным нашему настоящему и/или ближайшему будущему. Так случается, что явное соответствие человеческой Души Душе представителя животного мира может прямо свидетельствовать о том, что некогда ранее Дух этого человека провел не одно своё воплощение в теле животного этого вида. Именно за счёт неоднократных, последовательных воплощений Духа в теле представителя какого-то одного вида животного могло получиться так, что какие-то признаки и особенности вполне конкретного вида животного крепко запечатлелись в этом Духе.

Присутствие нескольких явных признаков различных представителей животного мира может прямо свидетельствовать о всех тех видах животных,

<sup>78</sup> Фридрих Ницше «Утренняя заря»

<sup>79</sup> Виктор Гюго «Отверженные»

в телах которых Дух непрерывно провел наибольшее количество своего жизненного времени (*воплощений*). Именно длительное, непрерывное пребывание Духа в телах животных одного и того же вида могло способствовать глубокому отпечатыванию основных признаков животных этого вида в универсальном Духе.

## **Передача информации между людьми и/или животными**

Каждая часть душевной организации человека (*живого существа*) способна самостоятельно передавать другим живым существам (*чаще всего представителям своего вида*) какую-то информацию о себе посредством лишь для неё присущих механизмов и имеющихся в её распоряжении средств. Наиболее соответствуют друг другу в качественном отношении внутривидовые душевные способности. Межвидовые способности, скорее всего, ограничиваются только лишь обменом информацией (*с последующим успешным её распознаванием*) на уровне высшей части душевной организации – Духа.

Многие животные намеренно метят свою территорию и таким способом передают друг другу какую-то информацию. Одни понюхали (*что там – «Гавнель №5» или «Ссакель №3»?*) и прошли мимо, а другие в том же самом месте также пометили, передав таким образом предыдущему «автору» своё собственное «*послание*» или добавив к предыдущему какую-то свою «*реплику*». Способности межвидового взаимопонимания, между не родственными видами животных, на таком уровне скорее всего отсутствуют.

Люди свою территорию таким же точно образом явно не метят, но каким-то способом также обмениваются друг с другом разного рода информацией. В отличие от некоторых видов животных, люди обладают системой выделения, реализованной в форме потовых желез, которые чаще всего испускают сильно пахнущие выделения. Сильное желание человека скрыть запах своего пота скорее может свидетельствовать не о чрезмерной его чистоплотности, а о скрытности и/или неискренности такого человека.

Не будь среди людей так распространено регулярное купание и постоянное использование всякого рода ароматических средств, между людьми происходило бы намного меньше значительных, болезненных конфликтов. Так как именно запах в большинстве случаев может как оттолкнуть, в случае опасности или нежелательности контакта, так и притянуть, в случае искренней симпатии, двух, взаимно подходящих друг другу, потенциальных партнёров. А так всё напрямую зависит от восприятия чуждого природе человека запаха, который чаще всего вводит других людей в заблуждение, относительно душевных и физических свойств, присущих обладателям этих позаимствованных ароматов.

Не зря же при исследовании на заболевания врачи прежде всего занимаются исследованиями мочи и кала? А наличие или отсутствие каких-



либо заболеваний, личное здоровье, является определяющим фактором при подборе полового партнёра у всех видов живых организмов, так как в этом случае основную роль играет потенциальная способность партнёра передать максимально возможную, здоровую, позитивную информацию своему наследнику, способность партнёра зачать, выносить и полноценно взрастить своё потомство.

Какого-то рода важная информация воспринимается людьми и животными при обнюхивании ими гениталий (*половых органов*) друг друга. Они либо притягивают, либо отталкивают кого-то одного или обоих впоследствии, в результате обработки полученной информации, что происходит достаточно быстро. Обыкновенно, прежде чем вступить в половой акт, в процессе предварительных ласк, люди (*животные*) непроизвольно, инстинктивно обнюхивают друг друга, что в конечном счёте либо усиливает их взаимное влечение, либо его несколько ослабляет.

Вполне возможно, что у людей с потовыми железами происходит передача информации мужской частью внутривидовой части Души, а пищеварительная система выделения ответственна за передачу и обмен информацией женской частью внутривидовой части Души. Гениталии, судя по всему, передают исключительно информацию от материнской, женской части душевной организации человека.

Высшая часть душевной организации – Дух, способен обмениваться внутривидовой и межвидовой информацией двумя различными способами и происходить это может как одновременно, так и в различной последовательности. В состоянии сна наш Дух получает возможность беспрепятственно передавать и получать имеющую к нему прямое отношение информацию, так как никакие сознательные размышления и раздражители не мешают ему в этом и состояние сна предоставляют ему максимально удобную для этого возможность.

*«...”В глубоком сне, говорят также верующие этой глубочайшей из трех великих религий, душа подымается из этого тела, погружается в высочайший свет и благодаря этому проявляется в собственном виде: тут она есть высший дух, который бродит кругом, шутя, играя, и забавляясь с женщинами ли или колесницами, или с друзьями, и не думает о своем придатке – теле, в которое, точно вьючное животное в телегу, запряжена прапа(дыхание жизни) ”...»<sup>80</sup>*

Иногда и в состоянии бодрствования человек находится как бы «не в себе», и для того, чтобы вернуть его к реальности, к полноценному восприятию происходящего около него, бывает необходимо каким-то образом привлечь его внимание, отвлекая его таким способом от каких-то других, невидимых для человеческого глаза, действий. У него в таком случае обычно спрашивают: «Ты где?», или: «Ты с нами?», «Ты здесь?»... Когда мы очень глубоко о чём-то задумываемся, наш Дух, видимо, в это время может частично покидать наше тело и заниматься какими-то своими

насущными и жизненно важными, с его точки зрения, делами.

Существует также и постоянный, универсальный, иногда более, а иногда менее интенсивный внутривидовой и межвидовой обмен информацией, где, однако, в случае отсутствия потенциальных угроз для жизни живого существа, внутривидовой взаимный обмен информацией обладает преимуществом перед межвидовым. Происходит это, в основном, без непосредственного, сознательного участия живого существа, на бессознательном, духовном уровне.

*«Я не могу бывать в театре, не могу присутствовать на публичных торжествах. Я сразу чувствую странное, невыносимое недомогание, ужасное нервное раздражение, словно мне приходится напрягать всю свою силу для борьбы с неотразимым и таинственным влиянием. И я действительно борюсь с душою толпы, пытающейся проникнуть в меня...»<sup>81</sup>*

Однако у каждого человека есть потенциальная возможность сознательного, волевого воздействия на качество передаваемой информации посредством Духа, и производится это при помощи его глаз: пронизывающим, вопрошающим, ободряющим, укоряющим, любящим, ненавидящим, ласкающим или уничтожающим взглядом. Таким образом, всё взаимодействие может происходить исключительно посредством взаимных обменов взглядами, а остальные сознательные средства коммуникации в тот момент совершенно не используются.

Каждому человеку случалось в своей жизни когда-нибудь ощущать и, так называемый, «звон в ухе» или «звон в ушах», когда у него создавалось такое внутреннее ощущение, что что-то внутри уха пищит, звенит или же нечто вроде этого. Когда я был маленьким, мой отец иногда у меня спрашивал: «В каком ухе звенит?» Я иногда угадывал, а иногда нет. И каждый раз, в зависимости от моего ответа, мой отец делал какие-то свои выводы относительно совпадения моего ответа с его ощущением.

*«...К тому же у вас, наверное, звенит в ушах, ибо не проходит дня, чтобы мы не сказали: боже, как мы счастливы, счастливы! И конечно же тотчас произносим ваше имя...»<sup>82</sup>*

Попробуем предположить, что в зависимости от того, в каком ухе у человека «звенит», можно говорить или об интенсивной передаче информации человеком, его Духом, или же об интенсивном приёме им кем-то или чем-то для него предназначенной информации. Какое ухо ответственно за какого рода обмен – сказать сложно, но можно предположить, что левое ухо ответственно за приём, а правое за передачу информации. Или же левое ухо ответственно (звон свидетельствует о...) за приём/передачу информации от/для женщин, а правое ухо ответственно (звон свидетельствует о...) за приём/передачу информации от/для мужчин... Или же левое ухо ответственно за приём/передачу информации для/от левого полушария головного мозга человека, а правое ухо ответственно за

<sup>81</sup> Ги де Мопассан «На воде»

<sup>82</sup> Эжен Сю «Парижские тайны»



приём/передачу информации для/от правого полушария головного мозга человека... Точные ответы на все эти вопросы в будущем смогут дать лишь добросовестные, ответственные, грамотные физиологи головного мозга.

*«...у него постоянно звенело в ушах, что Портос объяснял следующим образом:*

*– Как мне сказала одна очень знатная дама, это значит, что о вас где-то вспоминают...»<sup>83</sup>*

Также не будем забывать и о том, что открытые и закрытые глаза существенно влияют на наше восприятие и любой человек для наиболее полного наслаждения или для более сильных и глубоких внутренних ощущений иногда сознательно, а иногда непроизвольно закрывает глаза, что достаточно часто происходит при поцелуе двух влюблённых в губы...

*«Закреть глаза – это лучший способ видеть душу...»<sup>84</sup>*

Скорее всего, что закрытые глаза позволяют Душе, исключив в полном объёме из своего восприятия всю визуальную информацию, максимально сосредоточиться на анализе информации, получаемой из каких-то иных источников: из вкусового – при наслаждении пищей или её пробе, из обонятельного – при наслаждении запахом или при его анализе... При поцелуе же, – помимо пробы на вкус своего потенциального полового партнёра, – это делается для непроизвольного «слияния Душ» и получения большей духовной информации о партнёре, получить которую иным способом не представляется возможным.

Однако одним из наиболее очевидных, явно ощутимых и подтверждаемых в форме воспоминаний видов обмена информацией между людьми является состояние сна, когда человеческий Дух получает следующую возможность: как узнать всё то, что имеет к нему непосредственное отношение, так и передать самостоятельно Духу интересующего его человека необходимую, имеющую к нему в тот момент непосредственное отношение, информацию.

В состоянии сна, во время протекания фазы быстрого сна, происходит так называемый приём Духом человека (*сновидца — субъекта сновидения*) всевозможной информации от всех Духов (*представителей людей, чего-то от него или для него желающих*), заинтересованных в передаче ему таковой.<sup>85</sup> Таким образом к субъекту сновидения приходит нечто от Духа всех тех, кому он в тот момент явно небезразличен. У субъекта сновидения всегда есть возможность принять активное участие в процессе формирования своего сновидения при помощи своих сильных желаний, обладающих достаточным для того энергетическим потенциалом.

Состояние сновидения можно сравнить с необходимым, вынужденным и обязательным приёмом гостей, которые чаще всего приходят к человеку вне

<sup>83</sup> А. Дюма «Три мушкетёра»

<sup>84</sup> Виктор Гюго «Отверженные»

<sup>85</sup> В книге «**Природа сновидения**» мною детально разобран и тщательно проанализирован этот вопрос...

зависимости от его желания. Пропуском служит любое сильное, насыщенное достаточным количеством энергии, желание каждого из этих неприглашённых, самозванных гостей, субъектов желаний, объектом которого является субъект сновидения. Приглашением же на это «*массовое мероприятие*», на своеобразное «*пиршество для Духа*», является присутствие какого-то конкретного человека в качестве объекта желания самого субъекта сновидения (*сновидца*). При пробуждении во время протекания этой фазы (*быстрого сна*), человек просыпается практически мгновенно и ему достаточно легко вспомнить содержание сновидшегося ему в тот момент сновидения.

Запретить кому-то что-то желать не под силу никакому человеку, однако ничто не мешает никому хорошо подготовиться ко встрече и оказать при необходимости «*тёплый приём*» незваному, но уже поневолежданному гостю. Это может позволить в будущем отбить у этого гостя всякое желание вторгаться в то личное пространство, где его не ждут, и где его присутствие является не желательным.

В состоянии сна, во время протекания фазы *медленного сна*, происходит частичное оставление Душой (*Духом*) своего тела, так сказать, происходит отлучка Духа человека (*живого существа*) «*по своим делам*» (*в гости, собрать долги, отдать долги, на подзарядку...*), а конечной целью, пунктом назначения этого или этих визитов являются все объекты сильных, энергетически насыщенных желаний спящего – субъекта фазы медленного сна. Какие части Души принимают непосредственное участие в такого рода визитах – в каждом случае ситуация может быть разной, и она напрямую зависит от внутренней, взаимной поддержки какого-либо желания всеми частями душевной организации. От этого, по-видимому, всегда зависит глубина самого сна и то, насколько быстро и легко человек может «*прийти в себя*» сразу же после пробуждения, которое состоялось во время течения этой фазы сна. Чаще всего бывает достаточно тяжело разбудить человека ото сна во время течения этой фазы, а уже после пробуждения ему, для полного возврата к полноценному состоянию бодрствования, иногда приходится затратить немало времени.

В иной день человек может быть сонным на протяжении всего дня и так до конца и не вернуться к полноценному состоянию бодрствования без активной, внешней, искусственной помощи. Разрешить такого рода проблему иногда может непродолжительный дневной сон, во время которого человеку удаётся завершить начатое в состоянии предыдущего сна и таким образом освободить временно завязшие там душевные, духовные ресурсы.

Питая в своей Душе агрессивные намерения в отношении кого-либо, не стоит никогда удивляться тому, что даже в состоянии сна можно получить настолько сильный отпор от объекта своего злобного желания, который сможет позволить в будущем не помышлять, и даже и не заикаться о чём-то подобном. Произойти такое может в том случае, когда какое-то желание не являетсяне известным субъекту этого желания. Тогда субъект желания

оказывается о нём проинформирован и в достаточной мере к нему подготовлен при помощи своего собственного контржелания, сила которого иногда может значительно превосходить силу противостоящего ему желания. Ситуация может измениться не в лучшую сторону для объекта желания в том случае, если субъект этого желания найдёт себе союзника или союзников, и тогда, если совокупная сила их общих желаний, объектом которых он является, значительно превзойдёт силу его собственного контржелания, тогда ему придётся принять их в своём сновидении и выслушать все их претензии и пожелания в доступной для сновидения форме, испытав при этом обыкновенно сопутствующие всему подобному неприятные ощущения.

## Глава 2:    **О душевных различиях между полами**

*«...с физической точки зрения природа и создала в лице женщины как бы нейтральную почву для развития ребенка...»*

Оноре Бальзак «Музей древностей»

*«...Не исключено даже, что наш сокровенный союз имел следствием частичное взаимопроникновение характеров...»*

Эдгар По «Повесть о приключениях  
Артура Гордона Пима»

*«...Пусть даже и сами они будут страдать от своей мести, но страдание женщин облегчается сладостью осуществлённой мести...»*

Ахилл Татий «Левкиппа и Клитопонт»

О том, что Душа полноценного, мужественного мужчины значительно отличается – по своим возможностям, способностям и потребностям – от Души полноценной, женственной женщины знает каждый из тех, кому в его жизни удалось, будучи одним из первых, повстречать и познать одну из вторых, или же наоборот. И в этом нет ничего необычного, так как функции, заложенные Создателем (*Природой*) в каждый пол существенно отличаются друг от друга. И для их своевременного, полноценного и наиболее качественного исполнения любому представителю конкретного пола необходимы вполне определённые физические и душевные качества, свойства, способности и возможности. И именно в наличии или отсутствии этих свойств и возможностей реализована та высокая Мысль Создателя, которая позволяет человечеству полноценно существовать, выживать, размножаться и развиваться.

*«...Потому что интеллект мужчины отличен от нашего[женского]. Любовь и уединение – недостаточная пища для него. Ему нужны деятельность, труд, надежда быть полезным не только своей семье, но всему человечеству...»<sup>86</sup>*

Но некоторые индивидуальные свойства (*особенности*) человеческой Души имеют способность плавно «перетекать», перемещаться из одной Души в другую, когда на то есть с одной стороны – желание и возможность принять, а с другой – желание и способность отдать. Все эти, вновь приобретённые душевные свойства и качества, должны обязательно быть потенциально совместимыми с уже имеющимися в душевной организации свойствами принимающей стороны. Во всяком ином случае может возникнуть душевный конфликт, результат которого будет зависеть от сил и способностей противоборствующих сторон, а также от внутренней поддержки какой-либо из сторон конфликта Духом, бессмертной частью душевной организации человека.

В данном случае речь в основном шла о материнской и отцовской частях душевной организации. Именно они обладают наиболее лёгкой способностью, при некотором сознательном усилии или допущении, обмениваться какими-либо из своих частей на более или менее продолжительное время. Однако, даже и их способности в этом имеют свои ограничения – в состоянии конфликта способность добровольно чем-то поделиться отсутствует; остаётся лишь возможность возврата ранее отданных частей на их прежнее место, в Душу донора. И произойти это может лишь при наличии сильного на то желания у стороны донора, откуда в своё время это свойство было отправлено.

Способности относительно сознательного и контролируемого взаимного обмена между бессмертными частями душевной организации (*Духом*) существенно ограничены. Большая часть такого рода процессов происходит в автоматическом режиме, и мы можем оказывать влияние на эти процессы лишь посредством своих очень сильных желаний, переходящих в действия и поступки. А уже в результате того, какую смысловую и качественную нагрузку несут с собой наши действия и поступки, впоследствии происходит или не происходит взаимный обмен на уровне Духа между людьми.

Еще одной очень интересной и достаточно важной способностью одностороннего, однонаправленного обмена на уровне Духа является способность мужчины отдать любимой им женщине, в дополнение к биологической составляющей будущего своего ребёнка (*сперматозоиду*), ещё и его духовную составляющую – своего духовного наследника. И от того, какова будет эта духовная составляющая, всегда напрямую зависит пол его будущего ребёнка.

Если женщине удаётся сломить и в необходимой мере подчинить себе Волю (*Дух*), не имеющего в тот момент духовного наследника (*продолжателя духовного рода*), духовно полноценного мужчины и забрать у него ту его часть, которая содержит в себе способность к дальнейшему автономному, самостоятельному существованию, тогда у неё рождается мальчик. И этот мальчик является его совершенным, абсолютным ребёнком, биологическим сыном и духовным наследником Духа своего отца, который при этом выступает в качестве носителя той части Духа

своего отца, которая позволит после смерти отца перебраться и остальной части отцовского Духа в душевную организацию своего ребёнка (духовного наследника), слиться воедино с его Духом и продолжить в нём своё дальнейшее существование.

Наиболее интересным оказывается одновременное существование нескольких поколений, носителей одного Духа – отца, сына, внука, правнука и так далее. Совершенно очевидно, что одному и тому же Духу приходится делиться на несколько тел, и говорить о полноценном, осмысленном одновременном существовании для всех людей в таком случае не приходится. Также возникает естественный вопрос: сколько тел одновременно могут поддерживаться одним Духом? И наиболее интересным, однако, в силу естественно присущих для Духа свойств, не таким уже и значимым, является следующее: куда перемещается отцовская часть Духа после смерти отца в том случае, когда у него есть на тот момент живые и сын и внук, которые оба являются естественными продолжателями, наследниками его Духа? В любом случае, можно констатировать то, что одновременное существование нескольких поколений, управляемых одним Духом, прямо свидетельствует об общем, суммарном значительном потенциале этого Духа, не всегда равномерно распределённого между несколькими родственными людьми.

Не зря же в некоторых культурных средах в некоторых семьях принято называть своих первенцев мужского пола – и именно, только лишь, и исключительно мужского, а не женского пола! – отцовским именем с приставкой «-младший» (*junior*) (*Иван Петров-младший, или Mikel Brides-junior*). Этим люди явно и недвусмысленно хотят продемонстрировать всему обществу то, что единый универсальный, высший Дух отца в тот момент оказывается сосредоточен в нескольких близко-родственных индивидах мужского пола.

*«...Трава была пропитана росой; он зашагал по каменным плитам взад и вперед, пока ему не начало казаться, что он не один, а их трое и что, дойдя до конца террасы, они каждый раз поворачивают так, что отец всегда остаётся ближе к дому, а сын ближе к краю террасы. И оба они с обеих сторон тихонько держат его под руки; он не смел поднять руку из страха потревожить их, и сигара дымилась, осыпая его пеплом, пока, наконец, не упала из его губ, которым уже стало горячо держать её. И тут они покинули его, и рукам сразу стало холодно. Вот здесь они ходили, три Джолиона в одном!..»<sup>87</sup>*

Учитывая тот факт, что способности Духа позволяют ему, при необходимости, одномоментно концентрироваться в каком-то одном теле с максимально возможной для него полнотой, не имеет существенного значения то, в каком теле в конечном итоге окажется родительская, отцовская часть Духа формально. При необходимости, у Духа всегда присутствует возможность оказаться максимально присутствующим именно там, где он посчитает в тот момент наиболее для себя необходимым.

Совершенно очевидно также и то, что в одном месте тогда прибывает за счёт того, что в другом месте убывает, и если временное дополнительное, увеличенное присутствие Духа в одном человеке имеет своим прямым следствием существенное увеличение силы Духа одного человека, тогда у другого человека в тот момент происходит пропорциональное тому ослабление той же силы того же Духа, и у него в тот момент наступает, так называемый, упадок духовных сил. И это непременно сразу же существенно сказывается на отправлении всех высших функций, соответствующих сфере Духа и непосредственно от него зависящих.

## **Душа мужчины содержит в себе нечто такое, что отсутствует в Душе женщины**

*«...Стоит только матери проникнуть к нему, и она мало-помалу завладеет им, лишит собственной воли...»*

Эмиль Золя «Доктор Паскаль»

Женщина по отношению к мужчине представляет собой тот сосуд, который мужчина может и должен постоянно наполнять за счёт своих собственных, постоянно возобновляемых в нём, и внешних, добываемых им ресурсов. Это имеет отношение как к внешним и внутренним ресурсам биологическим – еда для пропитания, средства для комфортной жизни, сперма при половом акте, так и к ресурсам духовным – творческое вдохновение (*взаимная способность*), указание направления развития, возвеличивание, почитание, идеализация, передача своих лучших духовных качеств своей избраннице и постоянная забота об их сохранности... Самым главным и наиболее важным для дальнейшего существования Духа мужчины в теле своего сына (*духовного наследника*) является мужская способность и, – иногда, но не всегда, – насущная потребность отдать наследующую ему часть своего Духа, – своего *духовного наследника*, – для дальнейшего его существования, и женская способность принять к себе в Душу эту часть его Духа, и поместить её во вновь созданный в её теле организм (*после совершения результативного полового акта*) их общего будущего ребёнка-мальчика.

Таким образом, мы необходимо приходим к тому, что в Душе мужчины, а, точнее, в его Духе, до какого-то момента присутствует нечто такое, что позволяет его Духу продолжить своё существование в теле своего духовного сына. Эту часть, полностью отсутствующую в женской Душе, и до какого-то момента присутствующую в мужской Душе я пока назову: *духовный «Потенциальный наследник»*<sup>88</sup>. Вполне возможно, – однако совершенно не обязательно, – что помещение его в Душу к женщине является прямым следствием временного понижения у мужчины собственной, важнейшей функции Духа – «Совести». Происходит это в том



случае, когда мужчина полностью отдаётся во власть любимой женщины, – нравственно деградируя, опускаясь, – и совершенно отказывается от моральной, культурной оценки своих собственных действий и поступков, полностью полагаясь в этом на любимую им и владеющую его Душой женщину. Она в тот момент становится и его Честью и его Совестью.

*«...совесть и в самом деле только сумма наследственных идей о справедливости, которые существовали у несметного множества предшествовавших поколений...»<sup>89</sup>*

Однако существуют различные точки зрения на природу Совести. Эпоха материализма наложила довольно-таки сильный отпечаток на мнения и суждения многих грамотных людей по этому важному вопросу. Достаточно сложно согласиться с вышеуказанным автором в том, что такого рода высшие духовные ценности всего-то навсего передаются по наследству посредством фиксации суммарного жизненного опыта предыдущих поколений, воспитания и обучения, а не являются чем-то врождённым, чем-то таким, что было изначально установлено и заложено Создателем в человеческую Душу при создании Рода человеческого, и с того времени так и остаётся главным, безошибочным, незыблемым, неизменным ориентиром для всех гуманных, мыслящих, добросовестных, ответственных людей и автоматически, вместе со своим Духом, передаётся ими своим прямым духовным наследникам.

У Виктора Гюго в его произведении *«Последний день приговоренного к смерти»* написано: *«Женщина зачастую играет роль совести»*. Может быть именно поэтому женщина оказывается не способна долго обдумывать и чётко обосновывать – она иногда просто инстинктивно действует, потому что так чувствует? Однако, скорее всего, иногда так происходит по причине того, что она постоянно воспринимает и тонко чувствует общественное мнение, передавая которое, осуществляет функцию внешней Совести, которая, как и всякое человеческое, общественное мнение, иногда может заблуждаться или ошибаться, а в некоторых случаях может, – явно злоупотребляя своей властью, – преднамеренно значительно искажать общечеловеческие ценности.

Поэтому можно сразу же смело предположить то, что пока мужчина не теряет самостоятельной способности полноценно и всесторонне оценивать моральную (*нравственную*) сторону своих, и не только, действий, сохраняя при этом в полной мере все остальные функциональные возможности своей Совести, такие как: *«?!угрызения Совести?!»*, *«муки Совести»*, *«чувство Стыда»* и *«чувство вины»*, он может в полной мере рассчитывать на то, что, по состоянию на тот момент, его Дух ещё не поделился ни с кем своей наиболее ценной частью – Совестью.

Ведь именно наличие в его Душе этой части его Духа позволяет мужчине, будучи в полном объёме обладателем своего Духа, наиболее полно и качественно отправлять все свои функции. Таким образом он сохраняет полную способность адекватно оценивать последствия всех своих



замыслов и поступков, избегая при этом как чувства вины, так и «угрызений Совесть». Однако всякие «угрызения Совесть» всё-таки представляются мне не столько функцией Духа, сколько функцией высшей части внутривидовой части Души индивида...

*«...Мужчин с хорошими качествами здесь мало, поэтому женщины их делают мужеподобными. Ибо только тот, кто достаточно мужественен, избавит в женщине женщину...»<sup>90</sup>*

Что-то постоянно происходит между Душами симпатизирующих друг другу мужчины и женщины – их Души между собой вступают в своеобразную реакцию (сопоставимую с химической) – в результате чего обе Души в чём-то изменяются, и в результате произошедших в них значительных изменений они постоянно влекутся друг к другу – к своим собственным, иногда надолго потерянным, частицам Души (или же всё-таки Духа?). И всё же любого рода взаимопроникновение и слияние Душ имеет свой предел. А иногда возможна и такая ситуация, когда со стороны мужчины не возникает желания чем-то поделиться, а для женщины оказывается вполне достаточным и простое существование рядом с этим мужчиной, без слияния, взаимного проникновения их Душ.

*«...два человека никогда не могут проникнуть друг другу в душу, в самую глубь мыслей; они могут идти всю жизнь рядом, иногда тесно сплетаясь в объятиях, но, никогда не сливаясь окончательно, и что нравственное существо каждого из нас остается вечно одиноким...»<sup>91</sup>*

Когда духовный «Потенциальный наследник» мужчины продолжает своё существование в зачаточном состоянии в его собственном Духе, а не в теле его сына-наследника, это позволяет Духу тратить свои духовные ресурсы на жизнедеятельность одного тела, что является наиболее удобным и максимально предпочтительным для его текущей душевной организации и для всего тела. Ему не приходится распределять весь свой духовный ресурс вне зависимости от своего желания. А его сын непременно будет обладать способностью насильно вытягивать из него, из своего духовного отца, необходимую ему духовную энергию, увеличивая за счёт неё свой собственный духовный потенциал.

В том случае, когда его духовный «Потенциальный наследник» оказывается перемещённым в Душу любимой им всей Душой женщины, тогда функция морального оценивания частично или полностью переходит к женщине – ребёнка надо растить, воспитывать и что-то передать ему в качестве духовного наследства от его родного отца – однако женщина иногда использует её уже в своих личных интересах, игнорируя интересы своего сына.

Отныне эта женщина становится, образно говоря, духовно менее зависимой от мужчины — отца его ребёнка-мальчика. «Скрипач не

<sup>90</sup> Фридрих Ницше «Так говорил Заратустра»

<sup>91</sup> Ги де Мопассан «Жизнь»

нужен.»<sup>92</sup>, «Мавр сделал своё дело, мавр может уйти.»<sup>93</sup> После рождения сына, который становится следующим носителем этой части Духа – духовного «Потенциального наследника» своего отца – уже в себе самом, обратный процесс становится невозможным. Однако, до тех пор, пока ребёнок не зачат, обратная миграция духовного «Потенциального наследника» и частично или полностью ранее отданной части Духа («духовного представителя»), по всей видимости, хоть и является болезненной, но потенциально возможной, вполне допустимой и реально осуществимой в результате изменения отношений между партнёрами.

В случае же смерти духовного сына-наследника при жизни отца, когда у сына-наследника не оказалось своего собственного духовного сына-наследника, – что никогда не случается без прямой вины отца, – некоторая часть его Духа при этом становится для него (отца) полностью, безвозвратно утраченной. По-видимому, она отправляется к жертвам его или его сына несправедливых поступков, и его способность оставить в дальнейшем после себя прямого духовного потомка – носителя его Духа окончательно аннулируется, и его Духу – а это уже точно! – предстоит безальтернативное понижение в классе за какие-то совершённые им и/или его сыном проступки (злодеяния), искупить которые при жизни им (отцу и сыну) так и не удалось.

Можно также с полной уверенностью утверждать, что Душа женщины имеет в себе потенциальную возможность изменяться в качественном отношении, становясь более сходной с Душой духовно близкого к ней мужчины. Это в основном происходит за счет духовного потенциала мужской Души – когда в одном месте прибыло, в другом убыло. Если мужчина-донор является человеком – носителем высоких моральных принципов, тогда и духовно «наполненная» им женщина-реципиент становится значительно более нравственной.

Если же мужчина – потенциальный донор, обладает низким духовным потенциалом, – будучи при этом низким, безнравственным, порочным человеком, – тогда и женщине от него просто нечего больше взять. И такая женщина, с одной стороны – ввиду отсутствия собственных способностей к правильному моральному суждению, а с другой – ввиду слабости, ничтожности или полного отсутствия таковых у своего избранника, – вынужденно оказывается неспособной к какому-либо духовному росту и в дальнейшем она развивает только лишь свои аморальные душевные способности более низкого уровня (нравственно деградирует). Иногда в таком случае исправить ситуацию может сильный и правильный, – а не лицемерный и ханжеский, – внешний общественный и/или религиозный контроль с действительными, существующими, практикуемыми в обществе, – а не мнимыми, желаемыми, но в данный момент отсутствующими, – высокими культурными, моральными нормами и принципами.

<sup>92</sup> «Скрипач не нужен» – крылатая фраза, обозначающая, что участие данного человека нежелательно или вредно... Сказано в фильме «Кин-Дза-Дза»... (Циклопедия)

<sup>93</sup> «Мавр сделал своё дело, мавр может уйти» – в чьих либо услугах больше не нуждаются... (Викисловарь)

*«...Воля – искусство мужчины, готовность исполнять чужую волю – искусство женщины; в этом и заключается закон для того и другого пола; правда суровый закон для женщин! Все люди неповинны в своем существовании, женщина же – дважды неповинна в этом: кто мог бы быть к ним достаточно снисходительным?..Надо мужчин воспитывать лучше...»<sup>94</sup>*

Учитывая настолько сильную духовную зависимость женщины от мужчины, иногда приходится полностью отказываться от каких-либо обвинений в их адрес за их несправедливые, противоправные, аморальные поступки. Каждая женщина может совершенно искренне и с полной уверенностью говорить о том, что *«Невиноватая я! Он сам пришёл!»*<sup>95</sup> Либо мужчина должен своевременно и правильно её воспитывать, направлять и исправлять, либо же должен в необходимой мере её сдерживать, материально обеспечивать, оберегать и предохранять.

Когда женщина самостоятельно совершает какое-то преступление (злодеяние), подчиняясь в тот момент своему внутреннему импульсу, а не чьему-то совету или внушению, тогда можно с полной уверенностью говорить о том, что таким образом она была использована Всевышним Творцом (*Высшим Правосудием*) для исполнения назначенного Им наказания. Женщина оказалась в тот момент *«бичом божьим»*, и вся ответственность за её проступок – если так вообще можно выражаться – ложится на Создателя, который, будучи во всём справедливым и непогрешимым, никогда не сможет (*не захочет*) наказать невиновного.

Однако, если женщина совершает преступление или безнравственный поступок по совету мужчины, или же какой-либо другой женщины, тогда основная доля ответственности ложится на провокатора и подстрекателя, а женщина, в силу ограниченности своей душевной способности адекватно оценивать далеко идущие последствия некоторых из своих поступков, может к конечному счёту понести значительно более низкое наказание, в сравнении с подстрекателем и провокатором, или же, в некоторых случаях, не понести его вообще – такое бывает возможным в том случае, когда она будет действовать в состоянии испуга, под сильным давлением, внушением или в состоянии гипноза.

Таким же образом, видимо, следует смотреть и на все преступления, которые совершают люди безумные, помешанные, умственно-отсталые, находящиеся в состоянии аффекта или в состоянии сильного алкогольного либо наркотического опьянения. В таком состоянии они, как правило, действительно *«не ведают что творят»*, чем иногда в своих интересах может воспользоваться и, видимо, регулярно пользуется *«карающая длань Всевышнего»* для наказания преступивших Его Законы и Установления. Этот вопрос более детально будет разбираться в последующих главах, когда будет идти речь о религиозных концепциях *«Ада»* и *«Рая»*, а также о способности Души (Духа) к дальнейшему существованию после смерти тела.

<sup>94</sup> Фридрих Ницше «Весёлая наука»

<sup>95</sup> Крылатая фраза. Взята из советского кинофильма «Бриллиантовая рука»

## **Наличие собственной Совести у женщин**

*«...Я остановил свой выбор на вас, мой друг, потому, что ни одна женщина, как всем известно, никогда не владела в течение целого дня вашей душой...»*

Стендаль «Итальянские хроники  
«Чрезмерная благосклонность губительна»»

*«...Женщина разве бывает без подлости?..  
Женщина — порок и соблазн, а мужчина —  
благородство и великодушие...»*

Это — женщина, это — змея! Всякая женщина — змея,  
и всякая змея — женщина...»

Ф.М. Достоевский «Подросток»

*«...Гений сердца, свойственный тому великому  
Таинственному, тому богу-искусителю и  
прирожденному ловцу совестей, чей голос способен  
проникать в самую преисподнюю каждой души...»*

Фридрих Ницше «Так говорил Заратустра»

*«...И нашёл я, что горче смерти женщина, потому что  
она – сеть, и сердце её – силки, руки её – оковы...»*

Ветхий Завет – Екклесиаст

Очень часто обращает на себя внимание следующая, весьма занимательная человеческая особенность: практически все мужчины склонны изначально переоценивать, идеализировать своих избранниц на начальном этапе их взаимоотношений, что впоследствии приводит к тому, что они в какой-то момент начинают искренне недоумевать по поводу того, что их, прежде идеальная, избранница внезапно превратилась в нечто противоположное. В данном контексте напрашивается следующий, вполне закономерный вывод: *«А может быть она и изначально была таковой, просто кто-то даже и не попытался её внимательно рассмотреть?»*

Обыкновенно мужчины склонны к значительной переоценке своих избранниц, что в дальнейшем и приводит к неизбежному, неумолимому разочарованию, виновником которого уж никак нельзя назвать женщину. Ведь попытайся в своё время мужчина заглянуть несколько глубже к ней в Душу, он непременно бы увидел там всё то, что имеется в наличии у его любимой, и с чем ему непременно в скором времени придётся иметь дело.

Но мужчина на начальном этапе любовных взаимоотношений всегда и прежде всего смотрит не вовнутрь, а снаружи, сразу же перенося все совершенства внешности на внутренние «совершенства». А, в действительности, всё иногда оказывается совершенно наоборот, и внешние совершенства бывают соединены с самыми ничтожными душевными качествами, хотя иногда бывают и исключения.

Но сейчас речь немного не об этом, так как для своевременного и полноценного зачатия наследника, видимо, жизненно необходимо такого рода временное ослепление и заблуждение разума, так как, в ином случае, человеческому роду грозило бы полное вымирание. В некоторые моменты жизни у каждого человека случаются какие-то события, долго и подробно раздумывать о смысле и значении которых в тот момент не представляется возможным. Нужно что-то быстро делать здесь и сейчас, так как во всяком ином случае шансы на успешное завершение задуманного человеком и/или предначертанного природой в значительной мере уменьшаются, ведь основная масса соперников в такие моменты не особо склонна к длительным размышлениям и пространным рассуждениям. К этому необходимо приходят несколько позднее...

Таким образом, на начальном этапе в состоянии влюблённости мужчина склонен видеть в женщине именно то, что ему в ней и хотелось бы увидеть. Если его склонность (*к заблуждению, к самообману*) имеет способность видеть и у себя несуществующие душевные качества, тогда он обладает неограниченными способностями к идеализации своего партнёра. Если же его способности к идеализации ограничиваются лишь тем, что он может увидеть в другом свои собственные качества, как в зеркале, тогда, обыкновенно, мужчина обладает стандартной способностью увидеть в Душе своей любимой женщины временно или навсегда потерянные для него, его собственные душевные качества, для дальнейшего обладания которыми ему и необходимо постоянное обладание этой самой, овладевшей его Душой, влюбившей его в себя женщиной.

*«...Мужчина и женщина часто ошибаются друг в друге: это происходит потому, что в сущности каждый из них чтит и любит самого себя (или собственный идеал, чтобы выразиться учтивее). Так, например, мужчина желал бы видеть женщину миролюбивой, тогда как она по существу своему неуживчива, как кошка, хотя и научилась представляться миролюбивой...»<sup>96</sup>*

Именно поэтому, в состоянии влюблённости способности мужчины реально, адекватно оценивать действительность уменьшаются пропорциональному увеличению таких же способностей у его возлюбленной. И происходит это тем сильнее, чем сильнее оказываются его чувства. Таким образом, можно так сказать, что если в мужчине в тот момент, помимо влечения плотского, существует по отношению к его возлюбленной и влечение душевное к её душевным совершенствам, можно совершенно точно утверждать: его к ней неотвратимо влекут не её, а его собственные, действительные, а не мнимые душевные качества.

*«...Мужчина для женщины есть средство; целью всегда бывает дитя. Но что такое женщина для мужчины? Настоящий мужчина хочет двух вещей: опасности и игры. Поэтому ему хочется женщины, как самой опасной игрушки...»<sup>97</sup>*

Следовательно, последующее разочарование не наступает у тех

<sup>96</sup> Фридрих Ницше «По ту сторону добра и зла»

<sup>97</sup> Фридрих Ницше «Так говорил Заратустра»



влюблённых, кто и в дальнейшем не пытается «возвратить» свои, в какой-то момент утраченные в пользу своей возлюбленной, душевные качества. Если и далее всё остаётся в таком же виде, и отношения существенно не изменяются, тогда и у мужчины не наступает последующего разочарования в его возлюбленной. Его качества остаются в ней, и он продолжает в ней почитать самого себя – нормальное и совершенно естественное проявление человеческого эгоизма. В каждом таком случае можно говорить об образовании и дальнейшем существовании некоего единого душевного конгломерата, состоящего из объединённых между собой мужской и женской Душ, которые в тот момент настолько сильно между собой сплелись или слились, что возможный разрыв представляется для них чем-то катастрофичным и несовместимым в дальнейшем с полноценной жизнью. А нарушить идиллию сможет реализованная женщиной способность к принятию к себе в Душу чужих душевных качеств, которые могут оказаться «не по вкусу» её избраннику...

Почему, однако, при сопоставимой внешней красоте, нас иногда сильнее к кому-то влечёт, а к кому-то, несмотря на внешнюю красоту, мы можем испытывать непреодолимое отвращение? С чем это связано? Может быть с тем, что мы подсознательно, душевно оцениваем весь тот теоретический уровень потенциально возможных затрат или вынужденных потерь своей Души и её свойств? Тогда что именно в таком случае имеет наибольшее значение? Внешняя похожесть на наших близких родственников – для полноценных мужчин: мать, тетю, сестру..., или, для полноценных женщин: на отца, дядю, брата...? Или же наибольшую роль играет душевная способность потенциальной возлюбленной принять в себя наименьшее количество душевных качеств возлюбленного? Или же наоборот – максимальное из возможных?

*«...ты ещё слишком молода, чтобы быть вероломной и лживой, какой, к сожалению, ты станешь со временем, как вся ваша непостоянная порода...»<sup>98</sup>*

Или же наиболее значительную роль в каждом случае играет, так называемая, внутренняя душевная чистота возлюбленной, которая позволяет не просто надеяться, а полностью рассчитывать на то, что она не будет злоупотреблять своей властью и сразу же, при необходимости, возвратит всё ей изначально не принадлежащее? Или же душевная чистота возлюбленной означает пустоту «душевной матки» возлюбленной, отсутствие в тот момент в её Душе влиятельных духовных соперников, подчиняясь которым женщина будет игнорировать советы и пожелания своего нового возлюбленного?

В таком случае, по-видимому, будет играть значительную роль и тот фактор, в соответствии с которым бессознательно будет ощущаться и явно присутствовать наибольшее соответствие друг другу двух индивидов, исходя из предыдущих воплощений их Духов – бессмертных частей их Душ. Также, видимо, оказывает значительное влияние – в особенности, на чистоту и непорочность – предыдущее воплощение Духа возлюбленной, так как если он (Дух) в своём предыдущем воплощении находился в теле

мужчины и был понижен до своего нынешнего состояния в связи с некоторыми своими систематическими прегрешениями, тогда – скорее чаще, чем реже – не приходится надеяться или рассчитывать на чистоту помыслов и бескорыстность намерений такой женщины. И это, несомненно, иногда будет также играть отталкивающую роль. Так как любой разумный и предусмотрительный мужчина способен изначально сопоставлять и оценивать предстоящие затраты и расходы, исходя из потенциально возможных перспектив достижения конечного успеха.

Но, вполне возможно и такое, что когда вопрос касается передачи, перехода, перемещения личных душевных качеств, тогда скорее можно говорить о взаимном обмене, и каждый мужчина, в обмен на свои высоконравственные качества, получает взамен нечто такое, с чем дальнейшее сосуществование всего ранее им переданного оказывается невозможным. Всё несовместимое с им переданным ему необходимо будет обязательно принять к себе в Душу, либо пожелать своей возлюбленной как можно скорее и безболезненнее отправить всё это к своим предыдущим владельцам. После этого и его Душа и её Душа становятся не мнимо, а действительно существенно изменёнными, и им в дальнейшем приходится жить в совершенно иной реальности. Любимая мужчиной женщина становится значительно более нравственной, тогда как мужчине приходится быть менее щепетильным, принципиальным и разборчивым в выборе подручных средств для достижения своих целей. Некоторые из его способностей к моральной (*нравственной*) оценке происходящего теперь находятся у его избранницы, и законное право судить о моральной стороне его поступков переходит к ней.

Это процесс можно назвать *«перетеканием Совести»*, изменением нравственного облика партнёров, обнищанием Духа мужчины, который сопровождается утратой соответствующих функций одним, в пользу другой, и до какого-то момента является обратимым. Однако, если бы у женщины существовала своя собственная душевная способность такого рода (*Совесьть*), тогда у неё не было бы никакой необходимости в осуществлении подобной душевной деятельности. Она бы тогда имела действительную возможность достаточно комфортного и полноценного существования без необходимости влюблять в себя мужчину, заимствуя при этом такую важную часть его Духа. Всё могло бы обойтись лишь половым актом, имеющим своей конечной целью зачатие наследника. И ни о каких душевных слияниях тогда бы и речи не могло идти. Душа каждого, независимо друг от друга, продолжала бы и дальше своё существование во всей своей силе, полноте и красоте, и ни у кого не возникало бы никаких конфликтов на этой почве.

*« – Ты сказал женщины? – удивился Андриенио. – Где же они? Какие они? Не отличишь их от мужчин. Ведь ты, Критило, говорил, что мужчины – сильные, а женщины – слабые, что мужчины говорят грубо, а женщины нежно, что мужчины носят штаны, а женщины юбку? Я вижу, что всё не так. Либо все мужчины уже стали женщинами, либо, вопреки твоим словам,*



*мужчины – существа слабые и изнеженные, а женщины могучие. Мужчины не смея слово молвить, только слюну глотают, а женщины орут так зычно, что и глухой услышит. Миром заправляют женщины, а мужчины им подчиняются. Ты меня обманул!»<sup>99</sup>*

Но мы пока, у сожалению, совершенно наоборот, имеем слишком много всевозможных ошибок, нарушений и заблуждений в этой области человеческого взаимоотношений. Каким же образом мы может всё это объяснить? Что является основным источником всех этих ошибок, и каким образом возможно их, – если это действительно возможно, – избежать среднестатистическому, здоровому человеку? О способностях выдающихся людей в данном контексте говорить не приходится...

Насколько такие врождённые, естественные индивидуальные человеческие способности оправданы и необходимы – нам говорить нет никакого смысла, так как для человеческого интеллекта эта задача является непосильной. Поэтому нам остаётся только лишь попытаться понять весь изначально глубокий смысл заложенной в нас душевной способности, и постараться оценить все потенциально возможные варианты наиболее безболезненного протекания этого процесса и человеческие способности оказывать на него влияние. В идеальном варианте, состояние влюблённости является чем-то временным, и по его окончанию мужчине всегда необходимо восстанавливать первоначальное положение дел в отношении душевных качеств обоих партнёров (*состояние Души*). В ином случае, с каждым новым любовным эпизодом душевные способности будут постепенно истощаться, а их пополнение и восстановление является делом слишком медленным и чрезвычайно затратным.

Поэтому, можно смело предположить то, что изначально Всевышним Творцом было предусмотрено такое непродолжительное ослепление и очарование, которого можно было достичь исключительно только лишь таким способом. Но этот жизненно важный для продолжения рода процесс был задуман для того, чтобы мужчина, в наиболее лучшем случае, на этом не останавливался и продолжал своё *«победное шествие»* и далее, без существенных потерь в области своих душевных качеств. Его позиция и в дальнейшем должна оставаться активной. Его духовный потенциал всегда должен соответствовать полноте его яичек и способности передать их содержимое своей возлюбленной. Так всё будет происходить до того самого момента, пока мужчина добровольно не передаст любимой женщине своего духовного *«Потенциального наследника»*...

*«...пока вы сражались, я томила. Мужчина действует, а женщина ждёт – такова судьба. Но порою ждать куда тяжелее, чем действовать...»<sup>100</sup>*

Поэтому, можно однозначно и с полной уверенностью утверждать то, что женщины отличаются от мужчин не только лишь телесно. Между мужчинами и женщинами существуют значительные различия и в строении

<sup>99</sup> Бальтасар Грасиан «Критикон»

<sup>100</sup> А. Дюма «Две Дианы»

(устройстве) Души (конструкции, особенностях Духа). И эти существенные душевные различия определяют для каждого из полов и различия в жизненных целях и выбираемых ими средствах к их достижению. И различия эти являются весьма существенными.

В то время как для мужчины – что касается его душевных качеств – наиболее важным является не потерять, то для женщины – что касается тех же душевных качеств – наиболее предпочтительным и жизненно важным является стремление как можно больше приобрести, хотя и ей также необходимо, по возможности, постараться не растерять свой незначительный духовный потенциал, чтобы в ходе «охоты» не остаться и самой «с носом». А иногда такое случается, когда после очередного увлечения расходы оказываются слишком значительными, а приобретений никаких нет...

Но в данный момент можно констатировать главное: женщина на начальном этапе своего развития не обладает своей собственной Совестью, а имеет лишь её зачатки, её пустую форму, заполнением которой она и должна заниматься в течение всей своей жизни. И от того, насколько успешной окажется эта её деятельность, скорее всего и будет зависеть дальнейшее существование (*следующее воплощение*) её Духа – в каком теле он воплотится в своей следующей жизни. Более подробно этот вопрос будет обсуждаться несколько позднее в главе, посвящённой метемпсихозу – переселению Душ, и всему тому, что с этим непосредственно связано.

*«...Я барышню эту убеждал, чтобы она жила не по моей, чего она хотела, а по своей совести. А она, бедняжка, и не знает, есть ли у неё какая-нибудь своя совесть...»<sup>101</sup>*

Поэтому, можно с полной уверенностью говорить о том, что в начальном, естественном состоянии Совесть мужская, действительная, настоящая дает возможность ограничивать себя, не чувствуя себя при этом чем-либо обделенным, и она не мешает мужчине наслаждаться благами цивилизации и радоваться жизни. «Совесть» женская, внешняя, полностью основанная на общественном мнении, поддельная, рукотворная является актом собственного, внутреннего, сознательного насилия над собой и важна лишь для демонстрации окружающим видимости душевной борьбы. Она в действительности в большинстве случаев представляет из себя лишь явную ложь, откровенное лицемерие и/или ханжество – для посторонних глаз, а для себя – издевательство над собой в угоду общественному мнению. Никакой искренностью, воодушевлением и одухотворением здесь не пахнет даже и близко. Сущность «женской Совести» такова же, как и сущность «Женской логики» – хорошо приготовленная фальсификация, тщательно продуманное лицемерие и циничная ложь, но цель для неё всегда должна оправдать все используемые средства.

Но, обыкновенно, женщина стремится обзавестись не каким-то

---

<sup>101</sup> Л.Н. Толстой - Дневники

симулятором, имитатором Совести, а позаимствовать её полновесную, полноценную часть у влюбленного в неё мужчины, и постараться при этом сделать обратный процесс невозможным, используя для этого все доступные средства. И когда бывшие влюблённые начинают обвинять друг друга в том, что они оба очень сильно изменились, и их, в первую очередь, душевные качества значительно отличаются от того, что было ранее, оба оказываются не так уже и далеки от истины. Они оба, после совершения такого естественного для влюблённых взаимного обмена душевными качествами, стали совсем другими. И, когда дело касается мужчины и женщины, тогда в ходе этого взаимного духовного обмена мужчина всегда оказывается проигравшей и потерявшей стороной, а женщина – стороной выигравшей и нечто ценное приобретшей.

*«...Лоран, более простодушный, обладал той особой прелестью, которая роковым образом пленяла её, – слабостью...»<sup>102</sup>*

Именно поэтому длительное время влюблённый мужчина, ощущая себя в некотором роде обновлённым и видоизменённым, – после того, как его душевные раны полностью зажили, так как процесс расставания с душевными качествами иногда носит чрезвычайно болезненный характер, – будет непременно, вынужденно пытаться познать и в полной мере ощутить свою новую сущность и её нынешнее отношение к реальности. Ему вынужденно приходится заново учиться жить в соответствии с новыми реалиями и собственными душевными возможностями. Он ощущает свою потерю, но, при этом, также ощущает в себе и нечто такое, что ранее у него отсутствовало. На освободившихся от действительных ценностей местах могут со временем начать прорасти всякого рода «*нравственные сорняки*». И ему жизненно важно как можно быстрее освоить все свои нынешние способности, понять особенности и принять необходимые решения, непосредственно касающиеся своего дальнейшего существования. Иногда так случается, что вновь приобретённое качество становится несовместимым с каким-то из уже имеющихся у него душевных качеств, и тогда, в результате возникшего в Душе конфликта, постепенно развивается душевное расстройство.

*«...И тогда, словно в довершение окончательной моей гибели, во мне пробудился дух противоречия. Философы оставляют его без внимания. Но я убежден до глубины души, что дух противоречия принадлежит к извечным побуждающим началам в сердце человеческом – к неотторжимым, первозданным способностям, или чувствам, которые определяют саму природу Человека. Кому не случалось сотню раз совершить дурной или бессмысленный поступок безо всякой на то причины, лишь потому, что этого нельзя делать? И разве не испытываем мы, вопреки здравому смыслу, постоянно искушения нарушить Закон лишь потому, что это запрещено?..»<sup>103</sup>*

Здесь, видимо, всегда оказывает наибольшее влияние неприятное ощущение от постороннего, но при этом внутреннего, чрезмерного

<sup>102</sup> Жорж Санд «Он и Она»

<sup>103</sup> Эдгар По «Чёрный кот»

давления, от того не прекращающегося воздействия, от которого возникает потребность как можно скорее избавиться, – для сохранения ощущения собственной внутренней целостности и сохранения полного самоконтроля. Что-то в человеке пытается лишить его самого личного контроля за своими действиями – и это им воспринимается, как явное посягание на его личную свободу и способность самоопределения. Этот процесс можно назвать незначительным душевным конфликтом на ранней стадии его развития.

Человеку на протяжении всей его жизни регулярно приходится иметь дело с подобными внешними воздействиями, которые постепенно превращаются в воздействия внутренние. В наиболее предпочтительном случае – необходимо научиться им противодействовать ещё на начальной стадии развития потенциального душевного конфликта, так как на более поздних этапах данный процесс является более трудным и энергетически затратным. У каждого человека в продолжении жизни должен быть постепенно выработан эффективный действенный механизм внутреннего контроля как за своими собственными, естественными внутренними изменениями душевных качеств, так и за всеми возможными, потенциально опасными попытками внешнего, насильственного влияния на принятие им решений.

*«...Нужно, чтобы совесть совершенствовалась сама собой благодаря укреплению нашего разума, а не вследствие угасания желаний...»<sup>104</sup>*

У каждого человека в здоровом состоянии Души и тела не происходит никакого угасания желаний, а возможно только лишь их подавление или перемещение их энергетического потенциала в другом направлении. Угасание желаний всегда является явным признаком и прямым следствием болезненного состояния организма, которое может постепенно привести к инвалидности или смерти. С возрастом, с увеличением духовного потенциала, естественным образом происходит и увеличение самоконтроля, что кому-то со стороны может показаться, как уменьшение интенсивности или полное исчезновение желаний.

Кратко резюмируя всё вышесказанное, можно утверждать следующее: заимствование женщинами Совести у влюблённых в них мужчин возможно (*но не всегда допустимо и приемлемо*) при отдаче ими мужчинам взамен семян своих или общественных преступных наклонностей. А насколько быстро эти семена прорастут и прорастут ли вообще – это уже будет зависеть от каждого мужчины и его желания сохранить или вернуть свой нравственный облик. Однако для мужчины не всегда остаётся реальная возможность для обратного процесса – восстановления целостности Души..

*«...– Клянусь, – сказал он, – принадлежать тебе телом и душой, посвятить тебе всю жизнь, отдать тебе свою кровь и отказаться от собственной воли! Бери всё, распоряжайся всем: моим состоянием, честью,*

Мужчина, при утрате какой-либо части своей Совести, всегда сохраняет с ней внутреннюю связь. Восстановление целостности Совести является процессом длительным, болезненным и энергетически затратным. Для этого всегда необходимы значительные волевые усилия, в ином случае можно потерять и её остатки, если таковые к тому моменту у него ещё имеются. Однако обратная миграция Совести оказывается возможной только лишь в том случае, когда его любимая женщина не родила ему сына-наследника. Так как в этом случае его Совесть будет какое-то время, как минимум, распределена на них обоих, а, в конечном итоге, может и полностью переместиться к его сыну в Душу.

Практически при каждом взаимодействии между двумя людьми – особенно в том случае, когда одним из них является женщина – одним из взаимодействующих, или ими обоими производится попытка оказать друг на друга какое-то душевное влияние, психологическое воздействие и попытаться проникнуть в Душу. Для этого мужчинами и женщинами используются различные методы, однако у женщин их выбор намного шире, а действуют они эффективнее и качественнее. Более подробно это направление будет обсуждаться в той части исследования, где будет идти речь о душевных заболеваниях.

Любая полноценная, женственная женщина и женственный, неполноценный мужчина всегда более агрессивны и склонны к насилию по отношению к представителям обоего пола – в отличие представителей рода человеческого обоего пола, обладающих более значительным духовным потенциалом. Для всех них (*нищих Духом*) любая женщина – это всегда потенциальная соперница, конкурентка, а всякий полноценный мужчина – помеха, нахлебник, враг, насильник (*при зачатом или растущем ребёнке*). И всё это выглядит совершенно естественным и целиком оправданным, исходя из тех целей, которые преследуются представителями разных полов.

Для мужчины любое соперничество и конфликты имеют текущую значимость и непременно должны быть актуальны, так как во всяком ином случае интерес к ним у него достаточно быстро угасает. Женщине свойственна более долгая память, и конфликт для неё не является полностью исчерпанным до тех самых пор, пока у неё не возникнет внутреннего ощущения полной, абсолютной, безоговорочной победы над своим противником или соперницей. Такой подход имеет своей основной целью воспрепятствование в будущем подобным происшествиям, что будет основано на полном уничтожении предыдущего агрессора и внутреннем ощущении собственной силы, в полной уверенности в своей возможности, в перспективе, успешно противостоять любым подобного рода агрессивным попыткам извне.

Мужчина же, в случае крайней необходимости, может позволить себе спастись бегством, что он иногда и делает, когда размеры опасности

превышают его текущие защитные возможности и физические способности по преодолению её. Женщина же не может себе позволить покинуть своё потомство и вынуждена, просто обязана, его защищать любыми средствами и методами. И никакой из применяемых методов, никакое из используемых средств не является для неё в её понимании недопустимым, невозможным, неприемлемым или неправильным. Для неё все они подразделяются только лишь на посильные, эффективные и действующие или непосильные, бесполезные и бессмысленные средства и методы. Никаких угрызений Совести и чувства вины у неё при этом нет и быть не может, так как наивысший приоритет для неё – это жизнь её и её потомства. И она всегда сделает всё от неё зависящее для того, чтобы оно было сыто, обогрето и в безопасности.

И не всегда все её заботы являются актуальными на текущий момент, так как все её мысли могут в свободное время быть заняты разработкой эффективных механизмов противодействия и противостояния потенциально возможной в будущем агрессии, что всегда бывает основано на её личном предшествующем опыте. Мужчина же в свободное время может с большей лёгкостью предаваться отдыху, полностью забывая при этом о каких-либо своих предыдущих конфликтах и противостояниях. У него, можно так выразиться, более короткая память, в отличие от женщины, которая обладает на любого рода травматические события более цепкой, крепкой и длинной памятью.

Однако общественное устройство вносит значительные коррективы во многие естественные процессы, и каждая половина рода человеческого старается, по возможности, избавиться себя от постоянных треволнений в процессе своей жизнедеятельности. И здесь наиболее выгодные условия оказываются у физически более сильной части рода человеческого, чем они регулярно и пользуются, а иногда в значительной мере они этим злоупотребляют. И не всегда это идёт им на пользу, так как любое бездумное нарушение естественного равновесия, внутривидового баланса, чревато негативными, чаще всего далеко идущими последствиями.

Полноценная, женственная женщина и женственный, неполноценный мужчина всегда проигрывают, даже в физическом отношении, более сильным Духом оппонентам, однако они, при необходимости, в достаточной мере компенсируют свои потери в более развитых, каких-то других своих душевных качествах – лицемерие, ложь, вероломство, коварство, подлость и прочих других неприглядных, но, чаще всего, совершенно оправданных, достаточно эффективных и, в некоторых случаях, вынужденных пороках душевного развития.

*«...Горе, горе этой дикой половине человеческого рода, которая, для того чтобы овладеть другой оставила ей только выбор между рабством и самоубийством!..»<sup>106</sup>*



В вышеприведённом высказывании лишний раз подтверждается существующее, обоснованное мнение о том, что мужчины, в своём большинстве, очень часто бездумно, недальновидно и непридусмотрительно злоупотребляют данной им Создателем естественной, не столько физической, сколько духовной властью над женщинами. А сама по себе любая женщина изначально не является ни плохой, ни хорошей. Она является *«нейтральной»*, безразличной и для неё в значительной степени всё зависит от внешнего влияния и воздействия, оказываемого на неё значимыми, авторитетными для неё людьми. Если влияние оказывается положительным, тогда и женщина становится в достаточной мере нормальной и условно нравственной, а если влияние отрицательное – что, к сожалению, встречается довольно-таки часто – тогда и исходит от женщин всё то плохое, что даёт многим веские основания для негативных замечаний и всякого рода обоснованных обвинений в отношении женской части рода человеческого. Однако у меня создалось твёрдое впечатление (*полная уверенность*), что в количественном отношении число безнравственных, ничтожных, ущербных мужчин не намного меньше числа женщин, обладающих подобными низменными душевными качествами...

Отсутствие у женщин собственного внутреннего нравственного ориентира, сопоставимого по своему качеству и возможностям с мужским, не позволяет им самостоятельно, при возникновении необходимости, *«очиститься от внутренней скверны»*, если таковое несчастье с ней произошло. Не всегда человеку под силу избежать дурного влияния и воздействия, особенно в начале своей жизни. Но у полноценного мужчины присутствует действенный внутренний механизм, который позволяет ему, при сильном на то его желании, в какой-то момент полностью очиститься от всего для него нежелательного, ему ненужного и вредного. А женщине всегда приходится полагаться на мнение окружающих, которое чаще всего имеет мало общего с *«разумным, добрым, вечным»* и более направлено на поддержание своих личных, корыстных, и не всегда благовидных и добродетельных, интересов.

*«...В душе своей Керри слышала совсем другой голос. С ним она спорила, перед ним она оправдывалась, его она пыталась задобрить. Её совесть в конечном итоге не была непогрешимым и мудрым советчиком. Это была маленькая, заурядная совесть, олицетворявшая её мирок, её прежнюю среду, обычаи и условности. Для такой совести глас народа поистине был гласом божьим...»<sup>107</sup>*

Вызывает вопрос также и то – насколько полноценно и длительно может автономно существовать отторгнутая часть *«Духа»* мужчины, его Совесть, в Душе у женщины? Может ли эта часть оказывать на женщину воздействие такого же уровня и качества, как она оказывает на мужчину? Возможны ли у женщины полноценные *муки Совести* и *чувство вины*, или же они в любом случае являются всего лишь их имитацией, происходящей под внешним душевным давлением (*чувство Стыда*)? Также возникает совершенно



естественный вопрос: «А может быть нравственная деградация мужчины в первую очередь зависит от потери своей Совести, а не от приобретения непосредственно от самих женщин негативных женских качеств?» Ведь любому человеку, для того чтобы нравственно опуститься на несколько уровней вниз по лестнице развития, может оказаться вполне достаточно простого отсутствия своего собственного самоконтроля. Может быть между мужчиной и женщиной происходит не взаимный обмен душевными качествами, а осуществляется односторонний переход мужских душевных качеств в Душу к женщине? А на освободившемся месте в Душе мужчины естественным образом с течением времени начинают прорастать, развиваться и расцветать всевозможные нравственные человеческие пороки, засеваемые самим обществом?

Также чрезвычайно интересен потенциально возможный взаимный обмен душевными качествами между двумя женщинами, о котором также иногда можно говорить, как об односторонней передаче душевных качеств. Однако, когда в одну сторону идут негативные особенности, тогда в другую сторону чаще всего бывают отправлены качества противоположного характера. Подобный процесс в системе межчеловеческих взаимоотношений можно подробно рассмотреть на том случае, когда некто – один человек или группа лиц – занимается провокацией или подстрекательством какого-то другого человека, – более высоко развитого в нравственном смысле по отношению к нему или к ним, – на нечто, для него не свойственное, и унижительное, всячески доказывая ему то, что в ином случае он действительно окажется в невыгодном положении в его или их мнении – а в действительности подразумевается так, что как будто в общественном...

Однако любой искренний, честный минус на минус всегда даёт плюс даже и в такого рода ситуации, и плохое мнение плохого человека является скрытой похвалой чьих-то действительных качеств и существующих достоинств. И таким образом более низкое всегда старается позаимствовать у чего-то более высоко развитого некоторую часть его высших качеств, или, как минимум, хоть на некоторое время лишить его их, или, хотя бы временно, создать видимость такого лишения. Ведь все эти криводушные гнусные, ущербные, подлые провокаторы и подстрекатели впоследствии непременно с какого-то момента сами будут первыми, самыми настойчивыми и наиболее голосистыми обвинителями, в какой-то момент напроць забыв о том, что незадолго до этого они сами клятвенно заверяли поддавшегося их уговорам человека в чём-то совершенно противоположном. Такова истинная природа их неприглядной сущности и ущербной деятельности, в ходе которой они вместо того, чтобы развивать в самих себе высокие душевные качества, занимаются уничтожением, осквернением или принижением таковых в Душах других, нравственно более высоко развитых людей.

Но со всеми высшими душевными качествами, которые в какой-то момент были силой «вырваны» из Души, а не добровольно переданы, происходит то же самое, что и с сорванными цветами. Без корней их

существование ограничено по времени и явно не полноценно. Они обречены на скорую смерть или на возврат к своим истокам, так как их корни остались на прежнем месте, что может позволить временно утратившему эти «цветы» с течением времени залечить раны и взрастить на месте утраченных новую поросль, которая иногда может оказаться даже краше предыдущей.

Так что в тот момент, когда все гнусные провокаторы и подлые подстрекатели будут распространяться об утрате или иллюзорности чьих-то душевных качеств, они могут быть в тот момент правы, так как на некоторое время у них действительно может получиться какую-то их часть забрать, повредить, а, в крайнем случае, просто посильно испачкать, что достигается ими посредством повсеместного клятвенного распространения клеветы, наветов, лжи и использования ими прочих гнусных и подлых средств и методов, свойственных нравственно недоразвитым, ничтожным, ущербным людям. Ведь обычно у них, после высказывания обвинений, осуждений и критики в чей-то адрес и последующего клятвенного заверения в их истинности и достоверности, непременно следуют похвалы или самим себе, или себе подобным, что имеет своей конечной целью приподнимание самих себя в глазах окружающих на фоне опускания в глазах общества своего противника.

*«...Неужто столичные Цирцеи столь сильно изменяют человека? Так сводят с ума детей, что лишают ума родителей? Неужели мало им, что отбирают прикрасы тела? Отымают их и у Духа, лишая облика личности! И скажи мне, друг Эхенио, коль скоро найдём его в образе скота, как вернуть ему прежнюю человеческую сущность?»<sup>108</sup>*

Внешние проявления ненависти, – которые иногда, со временем превращаются и во внутренние, – на какое-то время способны лишить любого человека его положительных душевных качеств, изменить его нравственный облик в худшую сторону, однако до какого-то момента этот процесс является обратимым. При сильном на то желании, временно утратившему свои положительные душевные качества, вполне под силу восстановить своё первоначальное нравственное состояние. Для этого, прежде всего, необходимо избавиться от всего внешнего негативного влияния и воздействия, которое явилось основной причиной настолько значительного нравственного «душевного перекоса».

Чаще всего оказывается нетрудно определить действительные первоисточники такого нарушения, однако иногда бывает достаточно сложно добиться положительного результата, когда дело доходит до быстрого избавления от них. Так бывает тогда, когда какой-то глупый и/или безнравственный человек, пользуясь оказанным ему доверием или чьим-то наивным невежеством, действует не явно, в открытую, а исподтишка, всячески скрывая свои действительные намерения, называя некоторые вещи не своими, а вымышленными именами. Впоследствии, уже после своего раскрытия и разоблачения, он может искреннее выражать недоумение и

долго, уверенно и настойчиво говорить о том, что он и сам оказался в какой-то момент кем-то намеренно введён в заблуждение и не мог даже и помыслить о каких-либо негативных последствиях всех своих действий... Основным доказательством его виновности в подобных случаях может и будет служить проявленная им в своё время чрезмерная настойчивость и убедительность в принуждении к совершению каких-то действий отрицательного характера.

*«...наше тело есть собрание многих душ...»<sup>109</sup>*

В нормальном состоянии Души, каждый человек должен стремиться к сохранению цельности своей личности, которая происходит от цельности его Души и максимального духовного представительства в ней своего собственного Духа, а не совокупности частиц Духа («духовных представителей») значимых и родных людей. А добиться этого возможно только лишь в том случае, когда человек не заимствует их бездумно и неумеренно у кого-то, не паразитирует постоянно за счёт кого-то другого, а вырабатывает и развивает свои собственные душевные качества, которые со временем перерастают в духовные, увеличивая этим его духовный потенциал.

Такой подход является наиболее надёжной гарантией успешности его существования и частично страхует его от любого рода недобросовестных людей. Полностью от них, к сожалению, застраховаться или обезопасить себя никому не под силу. По-видимому, они и существуют в первую очередь для того, чтобы их противники с их помощью в какой-то момент смогли оценить надёжность, твёрдость и устойчивость своих положительных душевных качеств и вынужденно испытать на них силу своего Духа. Эти нищие Духом гнусные и ущербные ничтожества постоянно проверяют на прочность окружающих их людей, иногда травмируясь или погибая во время этого, когда они, – либо переоценив свои силы, либо недооценив силу противника, – слепо, бездумно, назойливо в чём-то переусердствуют.

Я полагаю, что все те, кто постоянно пытается создать видимость того, что у них очень много друзей или нечто вроде того, в действительности демонстрируют этим свою душевную неполноценность, духовную скудность и нравственную нищету. Такому человеку для ощущения достаточного душевного комфорта постоянно необходимо воздействие постороннего человека – его близкого друга. Без него он не способен полноценно существовать в обществе, не способен принимать ответственные решения, не может достойно нести ответственность за совершённые поступки... Его Душа состоит из разнородных кусков и обломков, которые чаще всего являются между собой плохо совместимыми, что и приводит к регулярным внутренним душевным конфликтам.

Женщины гораздо чаще сталкиваются с таким явлением в своей жизни, так как им более свойственна роль «завоевателя» и «похитителя» душевных качеств. А что они и зачем завоёвывают и похищают – не так уже в тот

<sup>109</sup> Фридрих Ницше «По ту сторону добра и зла»

момент для них и важно. Для них иногда бывает важен сам процесс; иногда им просто ради «спортивного интереса», в виде тренировки для поддержания формы, хочется кого-то чего-то лишить. И не так уже и важно для них то, что для них это всё совершенно бесполезно – но, как минимум, энергетически затратно – а иногда и вовсе оказывается очень вредно и чрезвычайно опасно...

Для любого полноценного мужчины, обладающего достаточным духовным потенциалом, любая полноценная женщина – всегда желанная и необходимая, на определённом этапе его жизни, цель; и он оказывается способен перетерпеть многие выпады её агрессии по отношению к нему. Он прекрасно понимает также и то, что ему необходимо придётся чем-то пожертвовать для достижения всех своих целей. Редкая женщина сдаётся без боя – чаще всего выставляются какие-то условия, от принятия или непринятия которых будет зависеть успешность всего предприятия. Обыкновенно, большая часть всего этого противостояния происходит бессознательно, и мужчина в какой-то момент вынужденно принимает выдвинутые ему условия и подчиняется своей возлюбленной.

*«...А ведь вся любовь мужчин, даже под кровлей супружества, сделалась самым настоящим публичным домом. Большинство мужчин для женщины чистой – это то же самое, что проститутка для целомудренного юноши. Только у юноши есть право презирать проститутку, вырваться из её объятий сразу же после того, как она удовлетворит его потребность, при воспоминании о которой он краснеет. Почему же получается, что чистым женщинам отказано в способности испытывать отвращение и в праве высказывать его вслух нечистым мужчинам, которые их обманывают? Разве они не в сто раз подлее, чем куртизанки? Те обещают только одно наслаждение, а ведь погрязшие в разврате мужчины нам обещают любовь. Но для женщины гордой не может быть наслаждения без любви: вот почему в объятиях большинства мужчин она не найдёт ни того, ни другого...»<sup>110</sup>*

Основная цель женской агрессии по отношению к мужчине – полное его психологическое (душевное) подчинение и последующее отторжение важной части его Духа, духовного «Потенциального наследника», для формирования в своей матке ребёнка-мальчика. Однако для всякого мужчины это является прямым свидетельством того, что его Духу в дальнейшем придётся существовать, как минимум, на два тела – своё и своего сына, а, спустя некоторое время, может быть и на три, когда у него появится внук. И это не может не сказаться на полноценности его существования. Поэтому, каждый мужчина подсознательно старается до какого-то момента не лишиться этой важной части своего Духа, стараясь сделать так, чтобы ему не пришлось, в некотором смысле, «пережить самого себя». А такое может произойти в том случае, когда его Дух со временем практически в полном объёме переместится в Душу к его сыну, а ему придётся вести лишь ограниченное, животное существование.

Женщину же все эти мужские заботы совершенно не интересуют и

абсолютно не беспокоят. Однако, в какой-то момент так оказывается, что их действительные цели, при внешней общности, – создание ребёнка, – совершенно противоположны. Мужчина может удовлетвориться рождением любого ребёнка, а для любой женщины почему-то очень важно именно рождение ребёнка-мальчика. Каждая женщина сначала мечтает просто о ребёнке, а уже несколько позднее все её мечты сводятся лишь к желанию иметь в качестве ребёнка именно мальчика. Вполне возможно, что только лишь таким образом ей оказывается под силу получить полноценный и длительный доступ к тем самым, таким желанным для неё мужским душевным качествам. А может быть и так, что при рождении каждого мальчика каждая женщина получает значительное приращение к своему духовному потенциалу...

*«...Обратитесь на миг к показаниям вашего опыта; нет человека, который, если только он всматривается в себя, не открыл бы в себе некоей собственной сущности, сущности, определяющей его поведение и противоборствующей воспитанию, а также буре враждебных ему страстей...»<sup>111</sup>*

Почти все внутренние душевные конфликты являются продолжением внешних, которые становятся внутренними лишь тогда, когда человек принимает нечто с ним происходящее «близко к своему сердцу», впускает в себя нечто ему враждебное не на мгновение, во время размышления, а на более длительное время. Всевозможные значительные и/или длительные конфликты между родителями со временем непременно приводят к развитию разного рода внутренних душевных конфликтов в Душе у их общего ребёнка. И для их возникновения нет нужды ребёнку быть очевидцем самих ссор или выяснения отношений между враждующими родителями – это может лишь ускорить или несколько видоизменить процесс формирования невротических симптомов.

Поведение человека всегда определяют все составляющие его душевной организации. Чем больше согласованности и слаженности в их взаимодействии будет присутствовать, тем более последовательно, чётко и быстро будет реагировать такой человек на любые внешние вызовы. Все принимаемые новшества – изменения в образе жизни и в собственных, наиболее назначимых привычках – должны быть одобрены не какой-то одной составляющей Души, а всеми без исключения её частями. В ином случае, постоянно будет присутствовать какое-то напряжение при принятии решений и проведении связанной с ними деятельности. В Душе у человека должна быть реализована добровольная система взаимных компромиссов – «Ты мне, а я тебе», когда взамен на некоторые уступки одной части душевной организации, нечто подобное и сопоставимое по объёму и значимости делается и для другой части Души.

Даже для Духа непозволительно – несмотря на его непререкаемый авторитет, несомненное доминирование и явное возвышение над всем остальным в Душе – принижать деятельность других частей душевной

<sup>111</sup> Мишель Монтень «Опыты»



организации и/или как-то акцентировать на этом внимание. В Душе нет ничего маловажного и незначительного, чем можно длительное время пренебрегать без негативных последствий. «*Всему своё время*» – этого будет вполне достаточно для того, чтобы полностью удовлетворить все разумные и необходимые запросы всех частей Души. И за качество убеждения и степень разъяснения несёт прямую ответственность исключительно Дух, а не какая-то другая часть душевной организации.

*«...Она [душа] извлекает для себя пользу решительно из всего. Даже заблуждения, даже сны – и они служат её целям: у неё всё пойдет в дело, лишь бы оградить нас от опасности и тревоги...»<sup>112</sup>*

Функция сновидения является исключительной сферой жизнедеятельности (ответственности) Духа – она ему жизненно необходима и чрезвычайно важна, и все остальные части Души исполняют в ней лишь подчинённые функции. Только лишь Дух способен на такие дальние и длительные взаимодействия с Духами других людей, когда их интересы как-то соприкасаются или пересекаются. Во всяком ином случае никакого взаимодействия произойти не может. Сильный односторонний или взаимный интерес является обязательным условием предстоящего взаимодействия. Остальные части Души могут лишь предварительно на что-то указывать и оказывать посильную поддержку на местном, внутреннем уровне при формировании желания.

Ещё раз остановимся на основных отличиях женской Души от мужской. С учётом того, что женщине для обеспечения безопасности и пропитания её потомства – что является для неё наиболее важным и самым значимым – наличие собственной Совести будет создавать только лишь значительные затруднения, существенные неудобства и чинить всевозможные внутренние препятствия, то необходимо признать, что только лишь такая структурная особенность её Души является единственно правильной, возможной и максимально эффективной в деле продолжения рода, рождения и поддержания жизнеспособности своего потомства. Женщине некогда и незачем думать о нравственной, моральной и культурной стороне большей части её деятельности, в особенности, когда вопрос касается выживания и/или пропитания её и/или её детей. Эта привилегия доступна только лишь мужчине, обладающему всей полнотой своей Совести, и имеющему возможность выбирать среди большего количества всевозможных, доступных ему видов действия. И именно его Совесть не должна позволять ему чинить насилие над более слабыми – над больными, стариками, женщинами и детьми – и/или лишать их жизненных благ.

Но данная особенность душевной организации целиком и полностью будет оправдана лишь в том случае, когда инициатива естественно и закономерно исходит от женщины-матери, и вопрос в тот момент касается выживания её самой или её детей, пропитания её и её детей. Однако кажется маловероятным то, что Всевышний Творец допускает существование одного человеческого детёныша за счёт другого. По-

видимому, в каждом случае, когда возникает конфликт между двумя матерями и вопрос стоит об их пропитании – категорически недопустимо и неприемлемо причинение какого-либо вреда любой матери и/или её потомству ради своей собственной выгоды.

Таким образом, можно с полной уверенностью говорить о том, что в зачатках женской Совести, или же у всех без исключения женщин на уровне инстинктов и рефлексов, необходимо должна присутствовать внутривидовая материнская солидарность и сочувствие, которые распространяются только лишь на матерей и их детей. Мужчин всё это никоим образом не касается. Такая вот интересная, немного ограниченная, но достаточно эффективная модификация *«совести ограниченного применения»*.

*"...Я ведь много раз говорил тебе, что мужчина может не верить [в Бога], сомневаться [в существовании Бога], даже смеяться [над Богом], наконец. Но женщина... женщина должна быть набожна без рассуждений. В той простой и нежной доверчивости, с которой она отдаёт себя под защиту Бога, я всегда чувствую что-то трогательное, женственное, прекрасное..."*<sup>113</sup>

Если же женщина потеряет и такую незначительную, но жизненно важную составляющую своей Души, тогда она уже не имеет никаких перспектив для своего дальнейшего полноценного и безболезненного существования. Поэтому, можно сказать и так, что для мужчин существует общечеловеческая мораль, а для женщин важна только лишь их внутривидовая, женская, ограниченная мораль, которая для них, – и, что наиболее важно, для всего Рода человеческого, – оправдывает все их поступки, которые ей в полной мере соответствуют.

*«...В борьбе за существование женщина поневоле должна быть способна на всё, но её редко можно обвинить в прямой жестокости, это мужской грех...»*<sup>114</sup>

И в этом заключается довольно-таки существенное душевное различие между полами, которое всегда видно даже невооружённым взглядом любому внимательному исследователю-мужчине (за женщин пусть скажут женщины), который не растратил свой духовный потенциал (не потерял Совесть). О способности мужественной женщины полноценно оценивать происходящее я ничего говорить не буду, так как этот вопрос может и должен быть раскрыт именно такой женщиной, если она посчитает нужным поделиться с обществом своими чувствами, ощущениями, переживаниями и размышлениями.

**P.S.** *«...Женщины лишены нравственной основы, поведение их зависит от тех, кого они любят...»*<sup>115</sup>

<sup>113</sup> А.И. Куприн «Олеся» (в квадратных скобках [] приведены мои пояснения)

<sup>114</sup> Ф.С. Фицджеральд "Ночь нежна"

<sup>115</sup> Андре Моруа «Превратности любви»



# О взаимной любви и её значении при зачатии потомства; о её влиянии на пол будущего ребёнка

«...Дух жизни, который пребывает в сокровеннейшей светлице моего сердца, стал трепетать так сильно, что неистово обнаружил себя и в малейших жилах, и, трепеща, произнёс такие слова: «Вот Бог сильнее меня, кто, придя, получит власть надо мной». Тут Дух Животный, который пребывает в верхней светлице, куда духи чувственные несут свои восприятия, стал весьма удивляться и, обратившись особенно к Духам Зрения, произнёс такие слова: «Вот уже появилось ваше блаженство». Тут Дух Природный, который пребывает в той части, где происходит наше питание, стал плакать и, плача, произнёс такие слова: «Горе мне, ибо впредь часто я буду встречать помехи!» Отныне и впредь, говорю, Любовь воцарилась над моей Душой, которая тотчас же была обручена ей, и обрела надо мной такую власть и такое могущество ради достоинств, которыми наделило её моё воображение, что я принужден был исполнять все её желания вполне. И много раз она приказывала мне...»

Данте Алигьери «Новая жизнь»

«...Одухотворение чувственности называется любовью...»

Фридрих Ницше «Помрачение кумиров»

«...Человек не может любить два раза в жизни, возможна только одна любовь, глубокая и безбрежная, как море...»

Оноре де Бальзак

«...у женщин нет характера, у них бывают страсти в молодости; вот почему так легко изображать их...»

...разве у хорошеньких женщин должен быть характер?  
Главное – это глаза, зубы, ручки и ножки...»

«...Брак холостит<sup>116</sup> душу...»

А.С. Пушкин

«...любовь есть соединение с объектом, который наш разум считает прекрасным и добрым, и мы разумеем здесь соединение, посредством которого любовь и любимое становятся одним и тем же и составляют вместе одно целое...»<sup>117</sup>

«...Любить это переноситься в Душу другого, жить его желаниями...»<sup>118</sup>

Постоянные споры о том, что же представляет из себя любовь, не утихают и до сих пор. Её действительный механизм до сей поры так и остаётся тайной покрытой мраком, несмотря на все усилия большого числа

<sup>116</sup> **Холостить** – синоним **кастрировать**, холостить жеребца, поросёнка и так далее...

<sup>117</sup> Бенедикт Спиноза «Краткий трактат о боге, человеке и его счастье»

<sup>118</sup> Л.Н. Толстой - Дневники

мыслителей понять её природу. Каким образом она возникает, и за счёт чего она так властвует над людьми? Вот те основные вопросы, от правильных ответов на которые как раз и зависит успешность понимания этого важного феномена душевной жизни.

*«...Она была матерью, а мать безвозвратно убила в ней возлюбленную...»<sup>119</sup>*

Если природа любви действительно состоит в том, что некоторая часть Души мужчины покидает его Душу и временно переселяется в Душу к его возлюбленной, тогда вызывает вопросы то, каким образом такое становится возможным и может ли человек оказывать сознательное воздействие на этот душевный процесс? Имеет ли он возможность оказывать влияние хотя бы на само начало процесса, или же все такого рода душевные действия осуществляются Духом самостоятельно, без привлечения остальных частей душевной организации?

*«...И в размышлении о ней охватил меня сладкий сон, в котором явилось мне дивное видение: казалось мне, будто вижу я в своей комнате облако огненного света, за которым я различил облик некоего мужа, видом своим страшного тому, кто смотрит на него; сам же он словно бы пребывал в таком веселии, что казалось это удивительным; и в речах своих он говорил многое, из чего лишь немного я понял, а среди прочего понял такие слова: «Я твой повелитель». На руках его словно бы спало нагое существо, лишь легко прикрытое, казалось, алой тканью; и, вглядевшись весьма пристально, я узнал Донну поклона, которая за день до того удостоила меня этого приветствия. А в одной из ладоней словно бы держал он некую вещь, которая вся пылала; и мне показалось, будто он сказал следующие слова: «Взгляни на сердце своё». И после того как он простоял немного, словно бы разбудил он ту, что спала, и проявил такую силу доводов, что понудил её съесть тот предмет, который пылал в его руке, и она вкушала боязливо. Спустя немного времени веселье его обратилось в горький плач; и, плача так, вновь поднял он Донну на руки и вместе с ней стал словно бы возноситься к небу; я же испытал столь большой страх, что слабый сон мой не мог его выдержать и прервался, - и я проснулся...*

*...И тогда я начал сонет, начинающийся словами «Чей Дух пленён...».*

*Чей Дух пленён, чьё сердце полно светом,  
Всем тем, пред кем сонет предстанет мой,  
Кто мне раскроет смысл его глухой,  
Во имя Госпожи Любви, – привет им!*

*Уж треть часов, когда дано планетам  
Сиять сильнее, путь свершили свой,  
Когда Любовь предстала предо мной  
Такой, что страшно вспомнить мне об этом:*

*В веселье шла Любовь; и на ладони  
Моё держала сердце; а в руках*

*Несла мадонну; спящую смиренно;*

*И, пробудив, дала вкусить мадонне  
От сердца, – и вкушала та смятенно.  
Потом Любовь исчезла, вся в слезах.*

*...Я же, заметив коварный умысел в вопросах, которые они задавали мне, волею Любви, правившей мною согласно совету разума, отвечал им, что Любовь так властвует надо мною; назвал же я Любовь потому, что носил на своём лице так много её знаков, что этого нельзя было утаить...»<sup>120</sup>*

Выше я привёл такой большой отрывок из произведения Данте Алигьери по той причине, что в нём очень точно, красочно и ярко была описана сущность любви от её начала (момента возникновения) и до самого её конца. Вначале Дух пленён, потом сердце и воля постепенно поглощены, следом наступают неизбежные печаль, тоска и слёзы.

Само определение «чистоты» возлюбленной женщины, как мне кажется, отражает её потенциальную способность в полной мере принять всё то, что фактически может ей передать влюблённый в неё мужчина. Чистота в этом случае является синонимом пустоты, свободы Души («душевной матки») женщины от чьего-либо там присутствия и её полной независимости в тот момент от любого другого мужчины; явным признаком потенциальной возможности для влюблённого в неё мужчины, при необходимости, полностью занять всё свободное в Душе своей возлюбленной место.

*«...В делах любви женщина гораздо благоразумнее мужчины, ибо любовь есть основное призвание и основной смысл её жизни...»<sup>121</sup>*

Способность человека сознательно вмешиваться в само течение любви – совершенно очевидна, и не вызывает ни у кого никаких сомнений. Основной вопрос состоит лишь в том – насколько успешным какое-то вмешательство окажется в конечном итоге? Само вмешательство всегда будет зависеть от уровня оказываемого влияния остальных частей душевной организации – отцовской и материнской, что и будет иметь своим прямым следствием поддержку или неприятие выбора высшей части Души. Ведь реализация любых человеческих начинаний никогда не сможет обойтись без участия всех частей Души, поэтому от уровня оказываемой поддержки всегда будет зависеть успешность дальнейших перспектив развития или гибели этого чувства.

*«Так длительно Любовь меня томила  
И подчиняла властности своей,  
Что как в былом я трепетал пред ней,  
Так ныне сердце сладость полонила.*

*Пусть гордый Дух во мне она сломила,  
Пусть стали чувства робче и слабей, –  
Всё ж на Душе так сладостно моей,*

<sup>120</sup> Данте Алигьери «Новая жизнь»

<sup>121</sup> Вашингтон Ирвинг «Аннет Деларбр»

*Что даже бледность мне чело покрыла.*

*Поистине любовь так правит мной,  
Что вздохи повсеместно бьют тревогу  
И кличут на подмогу*

*Мою мадонну, щит и панцирь мой:  
Она спешит, и с ней – моё спасенье,  
И подлинно чудесно то явленье...»<sup>122</sup>*

В случае же возникновения и развития душевного конфликта – когда никакой из сторон в течение длительного времени не удаётся взять верх – возможно возникновение и развитие серьёзных нарушений в душевной деятельности. Любовные чувства в ходе душевного конфликта будут постепенно оттеснены на второй план, а на первом уже будут находиться только лишь собственные внутренние противоречия между различными частями душевной организации.

*«...Сел за Карамзина. Никто с таким красноречием у нас, конечно, не пишет. Но холод в разделении любви к отечеству на три любви: физическую, нравственную и политическую – мне не нравится. Первая есть дело природы и обща всем; вторая – дело лет; а третья требует рассуждения и доступна лишь людям образованным! Любовь, которая делится на три любви...»<sup>123</sup>*

Вышеприведённое условное разделение любовного чувства, которое, на первый взгляд, может показаться бессмысленным и абсурдным, в действительности таковым не является. Каждой части душевной организации присуща своя собственная способность – для каждой по-своему – испытывать любовные чувства по отношению к внешним объектам. Чем больше совпадают друг с другом эти душевные чувства по отношению к одному объекту у всех частей Души человека, тем сильнее будет испытываемое им общее, результирующее любовное чувство (*единодушие*).

Физическая любовь на низшем уровне имеет своим основным источником материнскую часть Души. Она наиболее нетребовательна и наименее разборчива в своих средствах. Однако без неё любое чувство будет неполноценным, бесстрастным – слишком холодным, чрезмерно разборчивым и чересчур пресным. Её возникновение в первую очередь зависит от физической составляющей (*состояния здоровья и внешней привлекательности*) объекта влечения. Как правило, она становится тем сильнее, чем более долгий промежуток времени прошёл с момента последнего удовлетворения половой потребности.

Политическая любовь, которая «*требует рассуждения*» – может быть условно отнесена на счёт мужской, отцовской части Души. Ведь именно таковыми являются все её основные качества – под присмотром Духа и с его участием рассуждать, обсуждать, анализировать, предполагать и

<sup>122</sup> Данте Алигьери «Новая жизнь»

<sup>123</sup> Юрий Тынянов «Пушкин»

принимать решения в зависимости от более или менее выгодно представляющихся перспектив. Основная её функция сводится к разработке действенных методов и к изысканию средств, используемых при овладении объектом, так как в её зоне ответственности находятся все основные механизмы двигательной активности – направления, распределения и применения физической силы.

Нравственную любовь, по остаточному принципу, следует отнести к исключительной сфере ответственности Духа человека. Она является исходным пунктом зарождения всего того, что называется всеми людьми: *«любовь с первого взгляда»*, так как только лишь Дух обладает способностью к настолько молниеносно быстрому и чрезвычайно глубокому душевному контакту между двумя совершенно незнакомыми друг с другом людьми. Для остальных частей душевной организации обязательно необходимо прямое, более длительное, близкое, тесное общение со всевозможными душевными и/или телесными контактами, взаимными восприятиями и обменами информацией между соответствующими частями Душ людей. Для мужской – очень важен осязательный и слуховой контакт, для женской – наиболее предпочтителен вкусовой и обонятельный. Для Духа же будет вполне достаточно и полноценного визуального контакта, в ходе которого, – без применения речи, запахов, угощений и обнимашек, – всё основное может быть сказано двумя контактирующими друг с другом Духами – высшими частями душевной организации.

*«...Почти каждому мужчине дано раз в жизни зажечься такой могучей страстью, но обычно это бывает лишь в молодости, и тогда возникает счастливый союз...»<sup>124</sup>*

Когда влюблённый обращается к своей возлюбленной: *«Душа моя»*, то он оказывается не так уж и далёк от истины, ведь в состоянии влюблённости какая-то часть его Души оказывается перемещённой в Душу к его возлюбленной. И именно это как раз и явилось тем самым, наиболее значимым основанием, в результате которого он в какой-то момент оказался влюблённым *«в свою собственную Душу»*. Однако, *«Что имеем – не храним, а потерявши – плачем.»* Или, точнее сказать, настойчиво ищем новое местоположение утраченного и, в зависимости от размеров утраты, с предопределённой этой утратой интенсивностью влюбляемся в похитителя, который является её временным владельцем, счастливым обладателем, а иногда и пожизненным хранителем.

*«...Ты [Амур-Купидон], наверное, разумеешь басню, будто ты однажды обменялся луком со Смертью, и с тех пор уже не к амурам побуждаешь, но гибель приносишь. Любовь и Смерть – мол, одно и то же. Ты, говорят, жизни лишаешь, пожираешь человека с потрохами, похищаешь сердце и уносишь туда, где оно любит, и любовь эта человека губит...»<sup>125</sup>*

По-видимому, главное качество, способное оказывать наибольшее

<sup>124</sup> Теодор Драйзер «Сестра Керри»

<sup>125</sup> Бальтасар Грасиан «Критикон»



влияние на мужскую способность влюбляться, выглядит следующим образом: мужчине необходимо обладать такого вида душевными особенностями, которые только того и ищут – куда бы им как можно скорее переместиться? Вполне возможно, что это является прямым следствием неуживчивости Духа человека с остальными частями его душевной организации. Когда регулярно возникающие между ними конфликты и противоречия делают невозможной плодотворную, успешную совместную деятельность и мешают полноценной самореализации, любому человеку становится трудно добиться в жизни чего-то значительного и существенного. Сложно достичь успеха в жизни тогда, когда тебе с самого начала постоянно «вставляют палки в колёса» и систематически, настойчиво и упорно мешают своими вредными и/или бесполезными советами. А когда помехи исходят из своей собственной Души, тогда шансов на успех практически никаких нет...

*«...Любить и гибнуть: это сливалось друг с другом с искони. Хотеть любви: это значит хотеть и смерти...»<sup>126</sup>*

При возникновении у мужчины сильного любовного чувства, сразу же можно уверенно констатировать то, что какая-то часть его Души в тот момент уже находится в Душе его возлюбленной. Вызывает, однако, некоторые вопросы существование так называемой «неразделённой любви». Возможно ли такое? И каким образом такое становится возможным, если часть Души влюблённого категорически не принимается его возлюбленной, а она сама, его возлюбленная, при этом относится к влюблённому в неё мужчине негативно и/или с крайним, очевидным и не скрываемым отвращением?

В таком случае, будет необходимо отделить от неё «любовь неопределённую» – когда желающему влюбиться не дают чёткого, уверенного, определённого ответа, и в его отношении со стороны его потенциальной возлюбленной отсутствуют любого рода негативные чувства и отрицательные эмоции, и «любовь несостоявшуюся» – когда желающему влюбиться дают чёткий и категорический отрицательный ответ, и в его отношении со стороны его потенциальной возлюбленной присутствуют явные негативные чувства и эмоции.

*«...Я любил её, я! Может быть, в ней я любил свою любовь...»<sup>127</sup>*

Любое безответное «любовное чувство» мужчины основано на том, что, после духовной «примерки», потенциальному «квартиранту», душевному донору, было категорически отказано; а любое неопределённое «любовное чувство» мужчины основано на том, что либо состояние выбора несколько затянулось, либо отказ был высказан не слишком уверенно и/или не убедительно, поэтому у потенциально влюблённого осталась какая-то надежда на то, что его когда-нибудь осчастливят и примут от него частицу его Души.

Но в каждом из этих случаев на определённом этапе взаимоотношений к

<sup>126</sup> Фридрих Ницше «Так говорил Заратустра»

<sup>127</sup> Жорж Санд «Макриз де Вильмер»

мужчине был проявлен определённый интерес и ему в какой-то момент было уделено душевное внимание, а в некоторых случаях, какая-то часть Души потенциально влюблённого на непродолжительное время была принята для более близкого знакомства его потенциальной возлюбленной к себе в Душу. Однако в каждом из этих случаев предлагаемая им духовная ценность была ему возвращена обратно, что не могло не причинить потенциально влюблённому некоторого неудовольствия. Он сам себе, или его возлюбленной ему, а, скорее всего, что они оба, совместными усилиями нанесли ему душевную рану, которая иногда может долго не заживать. Если бы положение потенциально влюблённого сразу же было чётко определено противной стороной как совершенно безнадёжное, тогда удалось бы избежать необязательных душевных перемещений, манипуляций и сопровождающих этот процесс неизбежных душевных травм (издержек).

*«...Но любовь не подчинена моей воле, кормилица, ведь она тоже исходит от Бога...»<sup>128</sup>*

В любом случае, готовность влюбиться – а когда объект стремлений потенциального влюблённого ещё не определился, он не является полноценно влюблённым – прямо свидетельствует о готовности этого человека отдать наиболее ценную часть своей Души в распоряжение другого человека, своей возлюбленной. Это всегда прямо и недвусмысленно свидетельствует о том, что для этого человека в тот момент становится наиболее важным и самым значимым именно содействие продолжению рода человеческого, а не его собственное развитие и самосовершенствование.

*«...В этом всё горе — любовь. Все беды от неё. Она страшнее стужи и голода. Против женщин он ничего не имел; сами по себе они очень славные, и смотреть на них приятно; но вместе с ними приходит это страшилище — любовь — и опалает их, мутит разум, и тогда уж от них всего можно ожидать...*

*Такова любовь. Она разрушает жизнь мужчин и женщин, обрекает их на бедствия и смерть, опрокидывает всё, что разумно и человечно, толкает порядочных женщин на измену или самоубийство, а из мужчин, известных своим благородством и честностью, делает убийц и негодяев...»<sup>129</sup>*

И такой, явно озабоченный мужчина таким способом открыто и недвусмысленно демонстрирует свою готовность прекратить на некоторое время своё независимое, полноценное и максимально продуктивное существование, так как, после рождения ребёнка – а любая влюблённость предполагает, прежде всего и исключительно, содействие продолжению рода – ему необходимо придётся поступиться не только лишь большей или меньшей частицей своего Духа: при зачатии и рождении сына — большей, а при зачатии и рождении дочери — несколько меньшей. Ему в будущем неизбежно придётся поступиться значительным духовным, материальным и временным ресурсом, которые в ином случае могли быть им успешно

<sup>128</sup> А. Дюма «Две Дианы»

<sup>129</sup> Джек Лондон «Время-не-ждёт»



использованы для собственного развития и самосовершенствования.

## Духовные расходы отца при зачатии ребёнка таковы:

1. При зачатии сына в Душу сына помещается духовный *«Потенциальный наследник»* из Духа его отца, а также отцовская часть душевной организации (с *«духовным представителем»*), которая обладает своим собственным духовным потенциалом;
2. При зачатии дочери отец отдаёт в качестве духовного наследства ей отцовскую часть её душевной организации (с *«духовным представителем»*), которая обладает своим собственным духовным потенциалом, в которой всегда присутствует частица его Духа (его *«духовный представитель»*);

При зачатии каждого ребёнка, как мужчина, так и женщина, оба непременно несут более или менее значительные духовные издержки. Однако женщина, в отличие от мужчины, в каждом случае расходует одинаковый духовный потенциал –  $1/3$  духовного потенциала Души своего ребёнка (её *«духовный представитель»*). Мужчина же при зачатии сына, который является его духовным наследником, – а зачать своего духовного наследника он может лишь единожды, – обеспечивает условные  $2/3$  духовного потенциала Души своего духовного наследника. А всем остальным своим последующим биологическим сыновьям мужчина, как и всем своим дочерям, обеспечивает  $1/3$  духовного потенциала их Души.

*«...Ах, как плохо умеете вы любить, вы, мужчины! – добавила она с глубоким вздохом. – Не порок, так добродетель иссушает вам Душу, и, как ни кинь, оказывается, что под влиянием низменных ли, возвышенных ли побуждений вы любите только самих себя...»<sup>130</sup>*

Когда мужчина отдаёт женщине важную часть своей Души, своего духовного *«Потенциального наследника»*, тогда он непроизвольно, автоматически уже начинает существовать на два отдельных тела, одно из которых внутренне, совместно с ним, частично контролируется материнской частью Души его возлюбленной, матери ребёнка, а внешне практически полностью зависит от своей матери и её окружения. Это, с одной стороны, снимает с мужчины-отца часть забот о его существовании, а с другой стороны, добавляет его Душе беспокойства, так как им самим посредством его прямого духовного наследника имеют возможность манипулировать. Его же наследник-сын является продолжателем человеческого существования его Духа, и, при благоприятном стечении обстоятельств, после его смерти (отца) к нему переместится и оставшая часть его Духа.

*«...Большинство древних считало, что души переходят от отца к сыну и что это совершается так же естественно, как и всякие другие явления в природе; они доказывали это сходством детей с отцами... Ссылаясь на то, что дети перенимают от отцов не только телесное сходство, но и одинаковый нрав и одинаковые душевные склонности... Они указывали, что на этом покоится божественное правосудие, карающее детей за грехи*

*отцов, ибо отцовские пороки как-то заражают души детей и накладывают на них свой отпечаток, вследствие чего испорченность воли отцов отражается на детях...»<sup>131</sup>*

Иногда уже на начальном этапе жизни духовного наследника этот процесс начинает своё движение, когда духовные силы отца постепенно начинают перетекать в Душу его духовного наследника, укрепляя и усиливая её за счёт и в ущерб Душе родителя. А иногда, совершенно наоборот, родительский Дух в значительном объёме вплоть до самого конца своей жизни остаётся в Душе у родителя, что не позволяет вести его духовному наследнику полноценное и успешное существование, так как он не обладает для этого достаточным энергетическим, духовным ресурсом.

Впрочем, духовный наследник всегда может компенсировать такого рода потерю за счёт духовного «*донорского вливания*» со стороны, когда кто-либо из его окружения пожелает «*вложить в него свою Душу*», и посвятит ему массу своего свободного времени, уделит ему достаточно внимания и затратит на него свой духовный (*душевный*) потенциал. Но этот процесс всегда будет связан с гораздо большими сложностями и более существенными внутренними интеграционными конфликтами, так как постороннее духовное вложение допускается лишь во внутривидовую часть Души – на более низкий уровень, нежели родительский, – в материнскую и отцовскую её части, в которых в тот момент иногда уже присутствуют чьи-то духовные представители...

Попробуем окончательно определить то, каким образом происходит формирование пола ребенка. От чего оно зависит, и какая роль во всём этом отводится женщине? Та часть Души мужчины, часть его Духа, которую я ранее называл «*Потенциальный наследник*» – отторгаемая и передаваемая непосредственно ребёнку-мальчику, духовному наследнику – только одна она в наибольшей степени может повлиять на формирование ребёнка мужского пола. В том же случае, когда женщине не удалось к моменту зачатия овладеть этой частью Души мужчины, пол будущего ребёнка (*скорее всего!?*) будет женский.

Здесь мы вплотную подходим к самому интересному. Всем очень хорошо известно, что у одной пары может последовательно (*а иногда и одновременно*) родиться несколько сыновей. Я сейчас рассматриваю исключительно лишь тех сыновей, которые биологически являются их общими детьми, а не какими-то незаконнорожденными, зачатыми женщиной «*на стороне*». Возникает совершенно закономерный и вполне естественный вопрос: каким образом становится возможным зачатие нескольких мальчиков одной парой, если мужчина обладает только лишь одним духовным «*Потенциальным наследником*», способным предопределить мужской пол для своего будущего ребёнка?

Неужели Дух мужчины обладает такой же способностью, как и отцовская часть Души: способностью к многократному делению своей

сущности посредством формирования множества своих прямых биологических наследников? Или же всякий Дух всё-таки обладает способностью лишь единожды передать духовно наследующую ему частицу самого себя, а во всех остальных случаях он лишь каким-то образом демонстрирует своё желание вновь поделиться такой своей частью Духа, однако по причине того, что она уже у него отсутствует, женщине передаётся всего лишь её пустая оболочка, форма которой заполняется за счёт какого-то другого, постороннего, цельного Духа, и не так уже и важно какого. Того Духа, чьё воплощение в теле человека, в силу сложившихся обстоятельств, в данный момент является оправданным, возможным и необходимым. Более подробно этот аспект будет разбираться в главе о Метемпсихозе – переселении Душ. В данный момент я могу только лишь констатировать, что Дух мужчины не имеет способности к многократному делению своей наследственной части; она в нём существует в единственном экземпляре. Один Дух одного мужчины обладает лишь одним духовным «Потенциальным наследником».

Каким же способом передаётся эта – самая важная для продолжения его духовного рода – часть Души мужчины в Душу его возлюбленной женщины? Возможна ли её передача без близкого контакта между двумя любовниками во время совершения полового акта? Для передачи биологической отцовской части используются половые органы, следовательно, для успешной передачи какой-то части Духа является необходимым хотя бы минимальный душевный контакт между ними. Каким же образом это становится возможно?

*«...Их губы встретились. И хотя поцелуй длился всего каких-нибудь десять секунд, душа Джона покинула его тело и унеслась в такую даль, что когда он снова сидел против этой спокойной и сдержанной девицы, он был бледен как смерть...»<sup>132</sup>*

Так как местопребывание Духа ранее нами было определено в области груди, в лёгких, тогда сразу же становится понятен весь смысл и вся суть длительного и страстного поцелуя в губы, поцелуя взасос, – само слово «взасос» говорит о том, что что-то намереваются откуда-то высосать, вытянуть, поглотить, – посредством которого, по-видимому, как раз и происходит столь важная процедура передачи самой важной и наиболее ценной для продолжения духовного рода части Духа – духовного «Потенциального наследника». В данном случае вызывает вопрос единственная, но очень существенная деталь: как много времени может пройти с того момента, когда при поцелуе мужчмной был передан женщине его духовный «Потенциальный наследник», вплоть до момента физического зачатия ребёнка-мальчика? Однозначно и уверенно можно утверждать, что не является обязательной его передача сразу же, в момент оргазма при половом акте, так как, в случае рождения мальчиков-близнецов, следует предполагать одновременный поцелуй женщины во время физического оргазма с двумя различными мужчинами, что будет достаточно сложно себе представить...

<sup>132</sup> Джон Голсуорси «Сага о Форсайтах»

Любой духовный «Потенциальный наследник» до какого-то момента является именно потенциальным, а не действительным как раз потому, что ему не всегда удаётся полноценно в материнском чреве сформироваться, живым родиться и пережить своего духовного отца. Именно по всем вышеперечисленным причинам он является только лишь наследником потенциальным, а не действительным, гарантированным, после зачатия которого родительский Дух может спокойно и уверенно рассчитывать на безусловное продолжение своего дальнейшего существования в теле своего духовного сына.

Всё может в любой момент измениться, а на начальном этапе своей жизни духовный «Потенциальный наследник» полностью зависит от своего Духа-отца, что в данном случае говорится весьма условно, так как они вместе, на уровне Духа, составляют единое целое. И даже взрослому сыну (духовному наследнику) никаким образом не может представиться возможность полной духовной независимости при жизни его отца. Они обладают общей духовной «Кармой», и каждый поступок любого из них непременно отражается на их общем духовном потенциале. Они вынужденно вместе расплачиваются за всё совершённое любым из них, вне зависимости от их желания.

*«1. Это нерождённое дитя сначала появляется в мужчине. То, что есть семя, это сила и жар его, которые из всех частей этого создания сходятся вместе ради становления; поэтому он носит себя в себе, и когда изливает это в женщину, то зачинает самого себя. И это есть первое рождение Духа.*

*2. Оно же становится с этой женщиной единым «Я» и потому не причиняет ей вреда, и она пестует это «Я» своего мужа, которое вошло в её чрево.*

*3. Её, пестующую, следует пестовать. Так женщина носит нерождённое дитя, а мужчина пестует мальчика с самого начала, ещё до того, как он родится. И пестуя мальчика до того, как он родился, поистине, себя он пестует, ради продолжения этих миров и людей, их населяющих, ибо только таким образом прядётся, не обрываясь, нить этих миров. И это второе рождение Духа...»<sup>133</sup>*

К женщине, носящей в своей утробе формирующееся дитя, отец этого дитяти обязан относиться исключительно доброжелательно, нежно и ласково, не применять по отношению к ней никакие негативные, деструктивные меры воздействия и стараться, по мере сил и возможностей, не испытывать по отношению к ней негативных эмоций. В наиболее предпочтительном виде, необходимо исключить весь негатив вообще, что сделать достаточно сложно, но, как минимум, нужно полностью исключить любые негативные действия от себя лично по отношению к матери своего будущего ребёнка. Всякий, исходящий от отца негатив — как эмоциональный, так и физический — непосредственно отражается на его

формирующемся ребёнке. Чем больше такого негатива им будет в её отношении исторгнуто и ей передано – тем меньше у их будущего ребёнка становится шансов на полноценное формирование и последующее полное радостей и долгосрочное существование, так как иногда, в наиболее крайнем случае, ребёнок может даже не родиться живым...

Однако, судя по всему, иногда оказывается возможным при зачатии ребёнка помещение в него (*к нему в Душу*) духовного «Потенциального наследника» не исключительно лишь его биологического отца, а какого-то другого актуального возлюбленного женщины, душевный контакт с которым, во время которого им был ей передан его духовный «Потенциальный наследник», был несколько ранее. Вполне возможно, что существует максимально возможная длительность нахождения духовного «Потенциального наследника» мужчины в Душе женщины до физического зачатия ребёнка, до результативного полового акта, по истечении которого – если половой контакт с последующим зачатием ребёнка у женщины с мужчиной так и не состоялся – эта часть Духа мужчины-отца отправляется в обратном направлении со всеми последующими негативными духовными реакциями, издержками и неприятными душевными ощущениями. Можно также предположить, что безболезненного обратного реинтегрирования произойти не может, поэтому любого неудавшегося «духовного отца» непременно ожидают все обычно сопровождающие этот духовные процесс душевные муки и страдания.

Всякая женщина, которая оказывается способной одновременно испытывать сильные, взаимные любовные чувства к двум и более мужчинам (*любвеобильная женщина*), именно по этой причине оказывается способной к одновременному зачатию более чем одного ребёнка. В более подробные рассуждения о том – чем отличаются *однойяйцовые*<sup>134</sup> близнецы от *разнойяйцовых*<sup>135</sup> мы входить не будем, так как в пределах данного исследования нам вполне достаточно констатации того факта, что вполне допустимо и реально возможно условно «одновременное», с небольшим временным интервалом между половыми актами, зачатие женщиной двух и более детей даже и от разных мужчин.

*«...У астрономов май занимает в эклипике третье место и солнце вступает в знак близнецов, у дачниц же он занимает первое место, так как военные выступают в лагери. Если лагери находятся близко к дачам, то знак близнецов может служить предостережением: не увлекайтесь в мае, чтобы зимой не иметь дела с двойнями!...»*<sup>136</sup>

А прямая зависимость того, какого духовного рода будут близнецы, по-видимому, в первую очередь происходит от следующего: успела ли к моменту первого полового акта, – когда на уровне Души женщины всё уже

<sup>134</sup> **Однойяйцовые близнецы** (монозиготные, гомозиготные – имеющие 100% общих генов) – результат многоплодной беременности, возникшей в результате оплодотворения одной яйцеклетки и развитию двух или более плодов... (Википедия)

<sup>135</sup> **Разнойяйцовые близнецы** (дизиготные, гетерозиготные – имеющие 50% общих генов) – результат многоплодной беременности, возникшей вследствие оплодотворения двух или более яйцеклеток и развития двух или более плодов... (Википедия)

<sup>136</sup> А.П. Чехов «О мае — филологические заметки»

готово, и всё только лишь ожидает физической реализации – образоваться дополнительная, полноценная яйцеклетка, в которую как раз и будет своевременно помещён «лишний» духовный «Потенциальный наследник»? А в том случае, когда женщине не удалось к тому моменту полностью завершить принятие в свою Душу духовного «Потенциального наследника», или же у того мужчины нет желания или возможности для завершения передачи, – что любая женщина должна ощущать на уровне своего Духа, – следует ожидать зачатия девочки.

*«(...в ссыльной колонии на 100 мужчин приходится 53 женщины...) Рождаемость в колонии сами ссыльные считают чрезмерно высокой, и это даёт повод к постоянным насмешкам над женщинами и к разным глубокомысленным замечаниям. Говорят, что на Сахалине самый климат располагает женщин к беременности; рожают старухи и даже такие, которые в России были бесплодны и не надеялись уже иметь когда-либо детей. Женщины точно торопятся населить Сахалин и часто рожают двойней...»<sup>137</sup>*

Можно даже и не сомневаться в том, что все *разнояйцовые* близнецы совершенно точно являются детьми от разных отцов и физически (биологически) – так как их гены различаются на 50%, а общими у них являются лишь материнские гены, и духовно – так как душевные способности одного мужчины одномоментно ограничены передачей не более чем одного «Потенциального наследника». Материнская часть душевной организации у каждого из *разнояйцовых* близнецов, вне зависимости от их пола, является идентичной, а отцовские части у них отличаются и полностью соответствуют их биологическим отцам. Когда же речь идёт о мальчиках-близнецах, тогда Дух каждого из них может быть как продолжением Духа своего отца, так и полноценным, самостоятельным, независимым Духом, который оказался в его теле «по велению Свыше». Дух ребёнка-девочки всегда является цельным, самостоятельным и независимым и, скорее всего, не имеет никакого родственного отношения ни к одному из своих биологических родителей.

Когда же происходит формирование двух *однойяйцовых* близнецов, тогда, при общем ста процентном совпадении их генов, при общем совпадении материнской и отцовской частей их душевных организаций, Дух их также является полностью различным в любой из возможных ситуаций. А, если немного точнее сказать, то: *Дух любых близнецов непременно является различным! Дух любых детей является различным!* Только лишь все на тот момент живые представители, обладатели, носители, продолжатели Духа прямой линии наследования – отец отца, отец, сын, сын сына и так далее... имеют в себе не просто родственный, а один и тот же Дух.

Дух любого мужчины на начальном жизненном этапе обладает, помимо основной своей духовной части, базовой сущности, также и своим духовным «Потенциальным наследником» и «Совестью». Дух (а, скорее всего, что



Душа) женщины обладает, помимо своей основной сущности, свободным резервуаром (подобием матки), способным принять в себя и аккумулировать в себе нескольких духовных «Потенциальных наследников» мужчин и свободный резервуар, который может принять в себя и длительное время удерживать часть или части «Совести» одного или нескольких близких к женщине мужчин, которые были ею в достаточной мере «покорены». Эти части Совести покорённых ею мужчин она будет обязана со временем «вложить» в Души к своим сыновьям. Мужская бездуховность (отсутствие одухотворённости) является наиболее верным признаком того (а иногда и основной причиной), что, помимо понижения общего духовного потенциала, самая ценная часть его Духа полностью или частично становится добычей покорившей его женщины.

Каким образом женщине удаётся удержать в себе эту часть Духа мужчины – мне сложно сказать, так как мне, мужчине, подобные чувства не знакомы, и я могу лишь фантазировать на эту тему, чем-то спекулировать и выдвигать разные гипотезы о их природе и механизмах реализации. Одно не вызывает у меня никакого сомнения: даже и для женщины этот процесс является энергетически затратным (душевная энергия). А дальше всё уже будет зависеть от того: удастся ли ей полностью духовно подавить мужчину и окончательно пресечь все его попытки возратить утраченную им ранее часть своего Духа или нет.

*«...княгиня Росвальд решила развивать ум и сердце сына, беседуя с ним, обо всём ему рассказывая, – словом, старалась вдохнуть в него свою Душу, и он с восторгом впитывал её нравственные правила...»<sup>138</sup>*

Однако необходимо всё же признать и то, что, помимо духовного наследника мужчины, любая женщина от мужчины может, – а иногда так просто и обязана, – принять по своему желанию в свою Душу нечто духовное, несколько отличное по своему объёму и качеству от духовного «Потенциального наследника», изначально предполагающее зачатие ребёнка-девочки или ребёнка-мальчика — носителя какого-то другого цельного Духа, помещённого туда «по велению Свыше». И, скорее всего, такого рода духовные, а скорее душевные «зародыши» могут продуцироваться мужчиной постоянно (как сперматозоиды<sup>139</sup> на биологическом уровне), исходя из текущего уровня духовного потенциала мужчины, способностей и/или желания его Духа, и они могут отдаваться им женщине исключительно добровольно, только лишь по его собственному желанию.

Если духовный «Потенциальный наследник» присутствует у полноценного мужчины в единственном экземпляре, является важной, наследующей ему частью его Духа и именно оттуда и лишь по его

<sup>138</sup> Жорж Санд «Лукреция Флориани»

<sup>139</sup> **Сперматозоид** (от др.-греч. σπέρμα род. п. σπέρματος здесь «сперма» + ζωή «жизнь» + εἶδος «вид, облик», лат. spermatozoon, spermium) — мужская половая клетка (гамета) размножающихся посредством оогамии организмов.

**Сперматозоиды** обычно обладают способностью к активному движению и служат для оплодотворения женской гаметы — яйцеклетки. Обычно они значительно меньше яйцеклеток, поскольку не содержат столь значительного количества цитоплазмы и производятся организмом одновременно в значительном количестве... (Википедия)

позволению он может быть перемещён в Душу к женщине, то душевный «зародыш», по всей видимости, производится внутривидовой, наследственной частью Души мужчины по мере необходимости (*вполне может быть так, что во время затяжного поцелуя или уже во время полового акта, перед самым оргазмом*<sup>140</sup>).

Каждый раз в душевный «зародыш» включается вся текущая информационная составляющая организма (*высшей части внутривидовой части Души*). В низшую часть внутривидовой части Души будущего ребёнка во время результативного полового акта, параллельно с оплодотворением яйцеклетки<sup>141</sup>, включается вся текущая внутривидовая, наследственная информационная составляющая организма (*низшей части внутривидовой, наследственной части Души*) того мужчины, чей сперматозоид оплодотворит яйцеклетку.

Душевный «зародыш» впервые формируется у мужчины при возникновении у него первого сильного любовного чувства — страстного желания (*полового влечения к какой-то конкретной женщине!?*). До тех пор, пока хотя бы единожды душевный «зародыш» мужчины не получит действительной возможности для продолжения жизни в теле ребёнка любого пола, продолжателя рода в общем смысле, его половое влечение будет более интенсивным и менее разборчивым; доминировать в нём в тот момент будет внутривидовая часть Души. После того, как единожды (*на духовном и телесном уровне*) дело продолжения рода человеческого будет успешно исполнено, давление «снизу» несколько ослабнет и Дух получит большие полномочия при выборе полового партнёра.

Подводя итоги всего вышесказанного о душевном «зародыше», можно сказать следующее: у полноценной женщины, по всей видимости, периодически (*циклически*) вырабатывается нечто душевное, духовной природы, в чём-то подобное той яйцеклетке, которая в своё время оплодотворяется в матке<sup>142</sup> сперматозоидом. Только «*душевная яйцеклетка*»

<sup>140</sup> **Оргазм** (др.-греч. ὀργασμός от ὀράω — наливаться (соком), набухать; пылать страстью) — кульминация сексуального возбуждения, характеризующаяся чувством освобождения от возбуждения. Оргазм не всегда ощущается как сильное и приятное чувство. Это момент резкого завершения возбуждения, характеризующийся спазмами в районе гениталий, иногда распространяющимися на всё тело. Ощущение оргазма зависит от разных факторов, таких как: эмоциональное, психологическое состояние, сила сексуального возбуждения, способ стимуляции... (Википедия)

<sup>141</sup> **Яйцеклётка** (лат. ovum) — женская гамета человека, животных, высших растений, а также многих водорослей и других протистов, которым свойственна оогамия. Как правило, яйцеклетки — гаплоидные клетки, но могут иметь другую ploidy у полиплоидных организмов, а также при партеногенезе, когда яйцеклетки образуются у диплоидных организмов в результате митоза. В цитоплазме яйцеклеток (ооплазме) содержатся совокупность питательных веществ — желток.

**Человеческая яйцеклетка** имеет диаметр примерно 130 мкм, что превышает размеры большинства несинцитиальных клеток человеческого тела (при этом многоядерные клетки поперечнополосатых мышц и даже вкрупные нейроны вместе с аксоном во много раз больше яйцеклетки).

**Яйцеклетки** образуются в результате оогенеза. После оплодотворения из оплодотворенной яйцеклетки (зиготы) развивается эмбрион. При партеногенезе эмбрион, а затем новый организм развивается из неоплодотворенной яйцеклетки... (Википедия)

<sup>142</sup> **Матка** (лат. uterus, греч. ὑτέρα) — непарный гладкомышечный полый орган, в котором развивается эмбрион, вынашивается плод. Матка расположена в средней части полости малого таза, мочевой пузырь лежит спереди, а прямая кишка сзади, мезоперитонеально. Снизу тело матки переходит в округленную часть — шейку матки. Длина матки у женщины репродуктивного возраста в среднем равна 4—7 см, ширина — 4 см, толщина — 4—5 см. Масса матки у нерожавших женщин колеблется от 40 до 60 г, а у рожавших достигает 80 г. Подобные изменения возникают из-за гипертрофии мышечной оболочки во время беременности. Объём полости матки составляет ≈ 5—6 см³.

**Матка** как орган в значительной степени подвижна и в зависимости от состояния соседних органов может занимать различное положение. В норме продольная ось матки ориентирована вдоль оси таза (антефлексия).

оплодотворяется так называемым «душевым сперматозоидом», который ранее я назвал душевный «зародыш». После «душевного оргазма» у мужчины (обязательное условие!), душевный «зародыш» мужчины отправляется в Душу к какой-то женщине (какой именно!?). В результате оплодотворения в Душе у женщины её «душевной яйцеклетки» душевым «зародышем» мужчины, в Душе у женщины формируется «каркас Души» её будущего ребёнка и подаётся сигнал к формированию для неё яйцеклетки. И уже в этот «каркас Души», впоследствии, на место Духа помещается духовный «Потенциальный наследник» мужчины или какой-либо иной цельный, независимый Дух.

После создания «каркаса Души», внутривидовая её часть (Души будущего ребёнка) частично, в высшей её части, сразу же заполняется какой-то текущей информацией, соответствующей душевному (а не духовному) своему «отцу». А уже после оплодотворения яйцеклетки в матке происходит добавление всей остальной информации, — соответствующей биологическому отцу, — в обе части внутривидовой, наследственной части Души. Именно тогда завершается первый, главный и основной этап формирования Души будущего ребёнка.

Однако в некоторых случаях возникает совершенно естественный и вполне закономерный вопрос: Каким образом происходит создание «каркаса Души» будущего ребёнка и соответствующей ему яйцеклетки в том каждом случае, когда женщина или девушка не имела близкого душевного контакта с парнем или мужчиной (не целовалась с представителем противоположного пола)? Всё и в этом случае объясняется легко и просто. Ни для кого не секрет, что душевно и физически здоровый парень или мужчина, при длительном половом воздержании, в состоянии сна может испытать полноценный оргазм с последующим семяизвержением. Что в таком случае мешает ему — не обязательно вместе с ним, можно и отдельно — испытать в состоянии сна оргазм душевный, в результате которого к возбудившей его во сне девушке или женщине сразу же «отправится» его душевный «зародыш»?.. Однако для передачи духовного «Потенциального наследника» мужчине всегда необходим близкий контакт с любимой женщиной.

Выбор партнёра обеими частями Души всегда производится самостоятельно, независимо друг от друга — одна часть Души может желать партнёра одного типа, в то время как другая часть Души будет желать партнёра несколько иного типа. Чем больше согласия при выборе партнёра будет в Душе — тем сильнее будет как исходное, единоедушное любовное чувство, так и конечное чувство испытываемого удовлетворения (удовольствие, испытанное от оргазма). Если духовный потенциал высшей части Души (Духа) будет значительно превышать духовный потенциал внутривидовой части Души, тогда Дух сможет временно навязать свой

---

Наполненный мочевой пузырь и прямая кишка наклоняют матку вперёд, в положение антеверзии. Большая часть поверхности матки покрыта брюшиной, за исключением влагалищной части шейки. Матка имеет грушевидную форму, уплощена в дорсовентральном (переднезаднем) направлении. Слои стенки матки (начиная с наружного слоя): периметрий, миометрий и эндометрий. Тело чуть выше перешейка и абдоминальная часть шейки матки снаружи покрыты адвентицией... (Википедия)

выбор низшей, внутривидовой части Души, проигнорировав её точку зрения, на что она сможет ответить «забастовкой» — в нужный момент у мужчины может просто «не встать»...

Когда какой-то мужчина, глядя на женщину, подумает: «Я бы ей вдул...» (частицу своего Духа), а женщина, в свою очередь, глядя на этого мужчину, подумает: «Я бы ему дала...» (вдуть в себя частицу его Духа), тогда можно быть полностью уверенным в том, что, как минимум, душевный «зародыш», а, может быть, и духовный «Потенциальный наследник» от этого мужчины со временем, при успешном развитии их взаимоотношений, будет перемещён в Душу к этой женщине.

При всяком вступлении в близкий душевный контакт с женщиной женщина может принять к себе в Душу его душевный «зародыш», а может его и не принять, в результате чего духовные расходы мужчины по созданию её ребёнка будут нулевыми (мужчина окажется в полном, абсолютном смысле бездетным). А не захочет она принять его в себя лишь в том случае, когда в ней в тот момент уже будет духовный «Потенциальный наследник», и/или душевный «зародыш» от значительно более достойного мужчины. А для того чтобы женщина смогла получить духовного «Потенциального наследника» или душевный «зародыш» от мужчины – ей нет никакой необходимости вступать с ним в интимную связь. Для этого ей будет вполне достаточно контакта душевного, временного слияния их Душ и последующего «душевного оргазма».

Каким образом женщина контролирует (и способна ли она вообще это сознательно контролировать?) соответствие количества находящихся в ней духовных наследников («каркасов Души») количеству готовых к зачатию яйцеклеток — мне сказать сложно. Об этом необходимо спрашивать у хорошо себя знающих женщин и/или у всех тех, кто обладает достоверной информацией о всех близких контактах какой-то конкретной женщины с разными мужчинами, которые происходили у неё перед зачатием двух и более детей. Можно предположить, что любая женщина к моменту оплодотворения должна в своей Душе определиться со всем своим духовным интимным «багажом», и решить: чей духовный наследник / душевный зародыш будет в ней обретать форму ребёнка (создан «каркас Души» будущего ребёнка), а чей не будет. Всё остальное к моменту **Х** ею должно быть отвергнуто, и из её Души обязательно должно быть исторнуто и отправлено в обратном направлении. А далее, в зависимости от соответствия «каркасов Души» будущих детей числу яйцеклеток и количества интимных связей за непродолжительное время **У** в ней будут формироваться однояйцовые или разнояйцовые близнецы...

Однако, скорее всего, всё же необходимо не просто предположить, а настоятельно утверждать следующее: все однояйцовые близнецы являются биологическими детьми одного мужчины-отца, поэтому для их зачатия будет достаточно одного результативного полового акта; все разнояйцовые близнецы являются детьми от разных мужчин-отцов, поэтому для их зачатия будет необходимо столько результативных половых актов, сколько

разнояйцовых близнецов будет в итоге зачато. Можно также небезосновательно предположить, что и все *однойяйцовые* близнецы происходят в результате оплодотворения более чем одной яйцеклетки. По-видимому, каждому зачатому ребёнку на момент зачатия необходимо должна соответствовать одна, для него лично предназначенная, яйцеклетка.

Можно ещё и так сказать, что каждый душевный «зародыш» (оплодотворивший «душевную яйцеклетку») или духовный «Потенциальный наследник», закрепившийся впоследствии в Душе женщины (помещённый в «каркас Души» будущего ребёнка), непременно будет требовать создания для себя отдельной яйцеклетки. А оплодотворяться все эти яйцеклетки будут или разными мужчинами (*разнояйцовые близнецы*), или одним (*однойяйцовые близнецы*) – в зависимости от того, со сколькими полноценными мужчинами у женщины в период **Y** будет совершён результативный половой акт.

*«...По какому праву? Разве Бог внушил их напрасно? Разве он позволил тебе отречься от твоего пола и принести, состоя в браке, обет девственности или еще более отвратительный и унижительный обет — обет рабской зависимости? В пассивности рабства есть нечто напоминающее холодность и тупую покорность проституции. Разве могло быть угодно Богу, чтобы такое создание, как ты, пало так низко? Горе детям, рождающимся от таких союзов! Бог карает их каким-нибудь изъяном, делает несовершенно, ненормальными или слабоумными. На них лежит печать неповиновения законам природы. Они отличны от других людей, ибо были зачаты вопреки человеческим законам, которые требуют взаимного пыла, обоюдного влечения мужчины и женщины. Там, где нет этой взаимности, там нет равенства, а где нарушено равенство, нет и настоящего союза. Итак, знай, что Бог не только не повелевает твоему полу приносить подобные жертвы, но даже запрещает их. Такое самоубийство столь же греховно и еще более постыдно, чем отказ от жизни. В обете девственности таится нечто враждебное и человеку и обществу, но, отдаваясь без любви, женщина совершает акт еще более чудовищный. Вдумайся хорошенько, Консуэло, и, если ты все еще будешь готова на это, вообрази, какую роль ты предоставила бы своему супругу, если бы он принял твою покорность, не поняв ее. Мне незачем тебе говорить, что, догадавшись о ней, он никогда не согласился бы ее принять, но, введенный в заблуждение твоей привязанностью, опьяненный твоим великодушием, он вскоре показался бы тебе эгоистичным или грубым. И разве ты сама не стала бы его презирать, не унизила бы его перед Богом, если б он, поверив твоему чистосердечию, попал в расставленную тобой западню? Куда девалось бы его благородство, его деликатность, если бы он не заметил потом бледности твоих губ, слез на твоих глазах? И можешь ли ты льстить себя надеждой, что ненависть невольно не закралась бы в твое сердце вместе со стыдом и болью, возникшими оттого, что тебя не поняли, не разгадали? Нет, женщина! Вы не имеете права обманывать любовь, живущую в вашей груди. Уж скорее мы имели бы право ее подавить. Пусть философы-циники утверждают, что пассивность — естественное свойство женского пола, что таков закон*

природы. Нет, то, что всегда будет отличать подругу мужчины от самки животного, — это именно способность полюбить с открытыми глазами и сделать выбор. Тщеславие и корысть превращают большую часть браков в узаконенную проституцию, по выражению древних лоллардов...»<sup>143</sup>

Больше ясности в этот вопрос могли бы внести профильные медицинские работники, однако, с недавнего времени – после многочисленных мошеннических медицинских афёр (одни «растолстевшие вирусы» и всёулавливающие намордники чего стоят!) и их лицемерных, хитроумных проделок (спасительная тотальная дезинфекция) – доверия к результатам их исследований у меня, – да и не только у меня, – в значительной мере поубавилось. Поэтому я пока ограничусь лишь высказыванием своей точки зрения, сохраняя при этом полную уверенность в её правильности и ожидая со временем её полного подтверждения из вызывающих доверие источников...

*«...главное отличие человека от других тварей в том, что человек — единственное животное, которое дурно обращается со своей самкой. На это не способны ни волк, ни трусливый койот, ни даже собака, природу которой изгадил приручивший её человек...»<sup>144</sup>*

### **Предварительные выводы (рассуждения):**

*(о том, для чего и почему женщине предпочтительнее зачинать двух или более детей)*

- 1.** Судя по тому, что каждая полноценная, физически здоровая женщина имеет две молочные железы и два яичника (*парные органы*), изначально предполагается (*допускается*) рождение у неё двух детей;
- 2.** Каждая женщина, потенциально, обладает душевной способностью одновременно любить двух и более мужчин;
- 3.** А рождение как минимум двоих детей для женщины является наиболее предпочтительным по следующим причинам:
  - а)* младенцы (*два и более*) оказываются меньшего размера, что позволяет беременности и родам пройти менее болезненно;
  - б)* рассчитывая в дальнейшем на двух и более мужчин, женщина обладает большим духовным, материальным и физическим ресурсом, используемым ею впоследствии для материальной и духовной поддержки (*развития и воспитания*) всех своих детей;
  - в)* на начальном этапе (*брачных игр*) каждый раз происходит отсев всех ненадёжных, наименее настойчивых и наиболее слабых на тот момент конкурентов среди всех мужчин, желающих оказаться в числе счастливых отцов.

<sup>143</sup> Жорж Санд «Графиня Рудольштадт»

<sup>144</sup> Джек Лондон «Картинки»



4. Изначально предполагается сохранение за женщиной её независимости от какого-то одного мужчины и предоставление ей полной личной свободы, что позволяет женщине и в дальнейшем пользоваться ею (*личной свободой*) по своему усмотрению и в своих личных и/или своих детей интересах;

5. Позволяет в будущем избегать многочисленных болезненных и болезнетворных (*внутрисемейных*) бытовых конфликтов, регулярно возникающих между партнёрами и/или сожителями на почве ревности;

6. Не мешает женщине ни в её профессиональной деятельности, ни в своевременном выборе необходимых, удобных и предпочитаемых ею средств и методов для воспитания своих детей...

*«...Да! есть горькая правда земли,  
Подсмотрел я ребяческим оком:  
Лижут в очередь кобели  
Истекающую суку соком.*

*Так чего ж мне её ревновать.  
Так чего ж мне болеть такому.  
Наша жизнь — простыня да кровать.  
Наша жизнь — поцелуй да в омут...»<sup>145</sup>*

Можно найти ещё массу веских и убедительных аргументов в пользу того, чтобы мужчины наконец-то уже смирились с очевидностью и целесообразностью (*перестали сами себе создавать проблемы*), начали воспринимать женщин как полноправных членов человеческого общества (*которым нормами морали дозволено то же и в той же мере, что и мужчинам*), и дозволили любой женщине (*формально, на уровне общественной морали, что плохо согласуется с ныне существующим институтом брака...*) полную свободу при выборе ею, по своему личному усмотрению, не одного единственного партнёра, а столько, в скольких у неё возникнет нужда. И (*невинный и ничего не значащий*) женский флирт, как оказывается, является не чем-то случайным, незначительным, бессмысленным и противоестественным, а предусмотрительным, разумным и действующим (*рабочим*) инструментом (*средством*), используемым всеми женщинами в нужный момент при поиске ею необходимого и достаточного для неё количества потенциальных половых партнёров.

*«...— Одно из двух — или он, или я. Другого выхода я не вижу.*

*— И он то же самое говорит. А я не могу согласиться. Он хотел непременно идти сразу к тебе, но я ему не позволила. Он хотел уехать, а я всё удерживала его здесь, как ни тяжело это для вас обоих: я хотела видеть вас вместе, хотела сравнить и оценить вас в своём сердце. Это ни к чему не привело. Вы мне нужны оба. Я не могу отказаться ни от тебя, ни от него.*

*— К сожалению, как ты сама видишь...если у тебя, может быть, и есть*

склонность к многомужеству, то мы, глупые мужчины, не можем примириться с таким решением...»<sup>146</sup>

И чаще всего женщина сознательно не выбирает какого-то одного мужчину из многих; она старается выбрать нескольких, как минимум, двоих мужчин. И поступает она так не только в своих личных интересах — совершенно понятных и целиком оправданных. Она это делает (множественный выбор) с целью зачать, выносить, родить, вырастить и воспитать как можно более полноценное и жизнеспособное наследие (новое поколение) для всего Рода человеческого, при этом и страхуясь «на всякий пожарный случай», чтобы в момент X рядом с ней обязательно оказался как минимум один из выбранных ею ранее нескольких мужчин, достойный зачать с ней ребёнка (детей)...

*«...Она не любила его, она даже и не думала об этом. Просто она хотела сделать его своею вещью, чтобы не опасаться его больше...»<sup>147</sup>*

Вполне возможно, что настолько бескомпромиссная борьба будет продолжаться до самого конца совместной жизни мужчины или женщины, и успешность борьбы иногда будет полностью зависеть от того, кто кого переживёт. Если к моменту смерти мужчины женщина сможет сохранить в себе часть Духа этого мужчины, тогда эта часть, – вполне возможно, однако не точно, – становится её духовной собственностью, духовным трофеем, увеличив впоследствии её собственный духовный потенциал, что уже в следующей жизни может позволить её Духу «пойти на повышение» и воплотиться в теле мужчины.

*«...Видите женщины в роскошных нарядах и с распутными манерами? Это и есть подлинные сирены – полуженщины-получудища, ужасны их дела, горька участь их жертв... Есть и волшебницы Цирцеи, которые мужчин, попадающих в их объятия, обращают в скотов...»<sup>148</sup>*

У неразумной и недалёковидной женщины в подобной ситуации может возникнуть преступное (зло)желание поскорее завершить, или, как минимум, ускорить этот процесс (укоротить мужчине жизнь) и побыстрее зафиксировать свои духовные достижения, что, как она думает, сможет позволить ей перейти к своей следующей потенциальной жертве. Но она в этом случае жестоко ошибается в своих расчётах, так как любые её попытки ускорить смерть любого, полностью ей подвластного мужчины, будут иметь обратный эффект, в результате которого она гарантированно лишится не только отнятых ею ранее у этого мужчины духовных ценностей, части его Духа, его Совести, но и, в качестве компенсации за совершенное ею по отношению к нему злодеяние, будет вынуждена также лишиться в его пользу и некоторой части своего собственного Духа. В результате чего, вместо повышения, в следующей жизни её непременно будет ожидать лишь существенное, значительное видовое понижение.

<sup>146</sup> Джек Лондон «Маленькая хозяйка большого дома»

<sup>147</sup> Эмиль Золя «Человек-зверь»

<sup>148</sup> Бальтасар Грасиан «Критикон»

За всё содеянное каждому человеку в своё время и в необходимой мере непременно приходится расплачиваться. Человеку не дозволено самовольно решать то: сколько необходимо жить другому человеку! Даже мать не имеет никакого права лишать жизни своё дитя, – хотя она его и выносила, – в том числе и во внутриутробный период, что с точки зрения Высшей Справедливости и существующих Законов Природы также является полновесным, сознательным, преднамеренным убийством живого существа. Не нужно забывать о том, что любая женщина своего ребёнка только выносила, но создала его Природа и/или Всевышний Творец (*посредством животворящего Духа*), а женщина только лишь выполняла предписанную ей Свыше функцию, и всё в ней происходило помимо её сознательного участия. Создатель дал жизнь, и Создатель забрал жизнь – и никак по-иному быть не может и не должно быть! Женщина ребёнка зачала вместе с его отцом, выносила и родила, а создал в ней её ребёнка бессмертный Дух, который не является её частью, а есть нечто от неё отличное, и у женщины нет на него никакого права и она не обладает над ним властью!

*« – Нет, я не могла бы принадлежать ему ни за что на свете, – продолжала Северина. – Пойми, я не могла бы сойтись теперь больше ни с кем... И хочешь знать почему? Я чувствую это и уверена, что не ошибаюсь: потому что ты взял меня всю целиком. Я не могу найти другого, более подходящего слова; именно взял, как берут обеими руками какую-нибудь вещь, которую уносят с собой, которой пользуются постоянно, как своей собственностью. До тебя я была ничья. Теперь я твоя и останусь твоей, даже если стану не нужна тебе, даже если сама захочу уйти от тебя... Я не могу объяснить тебе этого как следует. Так уж мы столкнулись с тобой. Другие мужчины меня пугают, внушают мне отвращение, с тобой же это для меня дивное наслаждение, настоящее небесное счастье... Да, я люблю только тебя одного и не могу полюбить никого другого!...»<sup>149</sup>*

Настоящая Любовь – это прямое следствие полного слияния Душ двух влюблённых (*мужчины и женщины*)... только лишь тогда возможно рождение мальчика... любой мальчик – это всегда и исключительно плод сильной, полноценной Любви! Пока существует взаимное, очень сильное любовное чувство, сопровождающееся полным слиянием Душ и абсолютной взаимной отдачей, следует ожидать рождения мальчика. В случае же неполной самоотдачи мужчины, или же нежелания женщины принять к себе в Душу мужского духовного «*Потенциального наследника*» – что происходит всё же достаточно редко – следует ожидать рождения девочки.

Можно даже так предположить, что любая женщина в пределах одного биологического цикла (*подготовка, зачатие, вынашивание и рождение*) полноценно сможет принять к себе в Душу только лишь одного духовного «*Потенциального наследника*» от влюблённого в неё мужчины. Всё остальное не сможет найти в её Душе достаточного для себя места. И при рождении у женщины двух и более полноценных мальчиков только лишь один из них является прямым духовным наследником живущего в тот

момент (или жившего на момент зачатия) мужчины.

*« – Да, я знаю, ты моя любовь, ты плоть от плоти моей, ты ждёшь, чтобы я заключил тебя в свои объятия, и мы стали бы одним целым... Я грезил о тебе. Ты была в моей груди, и я передавал тебе мою кровь, мускулы и кости. Мне не было больно. Половину моего сердца ты взяла так нежно, что я испытывал сладострастное чувство оттого, что так разделил себя надвое. Я думал: что во мне самое лучшее, самое прекрасное? [совесть, нравственные идеалы] Думал я и хотел отдать это тебе. Ты могла бы взять всё, и я был бы тебе благодарен!.. И я проснулся, когда ты вышла из меня. Ты вышла из моих глаз и из моих уст, я это отлично чувствовал. Ты была так тепла, так ароматна, так ласкова, что трепет твоего тела заставил меня сесть...»<sup>150</sup>*

Возникновение же этого чувства (любовного) не поддаётся никакому сознательному контролю, и оно каждый раз возникает спонтанно, исключительно само по себе, на уровне чувств, на уровне Духа. И, однажды возникнув, оно уже будет – используя для этого все доступные в тот момент средства – всячески стремиться к объекту своего чувства. И, в наилучшем варианте для мужчины, всё в какой-то момент должно закончиться исходом из него некоторой биологической его части, вслед за его духовной частью. И лишь тогда к нему сможет частично возвратиться душевное равновесие и его прежнее мировосприятие, которое, скорее всего, всё же будет несколько отличаться от прежнего, находясь в прямой зависимости от того, насколько велика та часть его Духа – помимо его духовного «Потенциального наследника» – которая была им отдана своей возлюбленной. Можно небезосновательно предположить, что любой мужчина сохраняет способность полноценно влюбиться лишь до тех пор, пока является обладателем и носителем полноценного духовного «Потенциального наследника», и пока его духовный потенциал соответствует по своему уровню минимально допустимому мужскому.

*«...Что же касается самих мужчин, то им не так легко ответить на наши высокие побуждения и удовлетворить наши благородные желания: им гораздо легче обвинить нас в том, что мы холодны. Эти аскетические души, говорят они, бывают всегда у женщин неполноценных. Последняя публичная девка для них соблазнительнее, чем самая чистая из девственниц. Публичная девка – вот настоящая жена, настоящая любовница мужчин нашего поколения; она им как раз под стать. Жрица материи, она погасила всё, что было в женщине божественного, человеческого, чтобы развить звериные инстинкты. Она не горда, не навязчива: она требует только то, что подобные люди могут дать, – золото!..»<sup>151</sup>*

Каждый мужчина в глубине своей Души ожидает (стремится получить) от своей возлюбленной, прежде всего, душевной чистоты (пустоты, свободы) и полной её покорности, которая будет ему явно демонстрировать потенциальную возможность для него, без дополнительных условий,

<sup>150</sup> Эмиль Золя «Проступок аббата Муре»

<sup>151</sup> Жорж Санд «Лелия»

препятствий и усилий поместить в неё отцовскую часть своего Духа (*мужская часть Души*), – в виде сперматозоида на биологическом уровне, – которая понесёт в себе частицу смертной, земной части его Души, и часть своего Духа в виде духовного *«Потенциального наследника»*, – если он пожелает ей с женщиной поделиться. Но он не должен ощущать на себе никакого дополнительного давления. Ему хотелось бы самому всё добровольно отдать, а не быть кем-то или чем-то принужденным это сделать...

Некоторые женщины обладают уникальной способностью к воодушевлению любимого ими мужчины. Каким образом им это удаётся – мне пока сказать сложно. По-видимому, им этого удаётся добиться посредством умелого воздействия на Душу любимого мужчины. Каждая *Женщина* (с Большой буквы), можно так сказать, наводит у него в Душе порядок по своему усмотрению. Какие-то, с её точки зрения, мешающие мужчине части его Души (*«духовные представители»*) ею изгоняются или принимаются к себе в Душу, а взамен них, при необходимости, какие-то части её Души (*«духовные представители»*) каким-то образом (*новые знакомства, регулярное общение...*) заботливо переселяются ею к нему в Душу.

Однако эта чудодейственная душевная способность, которой в какой-то степени обладают все без исключения женщины, не всегда всеми ими используется исключительно во благо мужчине. Желание единолично властвовать и бесконтрольно управлять мужчиной заставляет многих женщин забыть о том, что наилучшим вкладом женщины в деятельность любимого мужчины будет не диктатура, управление и давление, а разумные рекомендации, ненавязчивые подсказки и грамотные советы, в которых каждый мужчина всегда в какой-то мере нуждается. Ведь женщине доступно ощущение, видение и понимание всего того, что никакому мужчине оказывается не под силу. И именно женщина, и только лишь женщина! обладает уникальной способностью дополнить и/или расширить недостающие, недоступные для мужчины сферы знания.

Тот творческий подъём, который иногда испытывает влюблённый мужчина, как раз и свидетельствует о плодотворном воздействии женского Духа (*Души*) на его Дух (*Душу*). Всевышний Творец настолько справедливо всё распределил, что кое-что перепало представителям одного пола, а вся остальная, не менее важная и достаточно значимая часть, досталась представителям пола противоположного. Именно таким образом иногда и получают плодотворные, но, чаще всего, слишком кратковременные творческие союзы...

*«...В них  
Единство истое воплощено,  
Согласье мыслей и согласье чувств,  
Одна Душа в различных двух телах...»<sup>152</sup>*

Но большинство женщин, к сожалению, использует свою власть над мужчинами не совсем так, как, по-видимому, изначально было предназначено, предусмотрено и задумано Создателем. Они злоупотребляют ею, причиняя таким образом значительный вред как самим себе, так и управляемым, контролируемым ими мужчинам. Всякий контроль над равным или превосходящим по силе противником должен отличаться мягкостью и ненавязчивостью. Только тогда он сможет принести пользу обеим сторонам. И даже этот – разумный, ненавязчивый и мягкий контроль – всегда является чем-то временным и недолговечным, так как любой полноценный человек в долгосрочной перспективе предполагает и предпочитает личную свободу и самостоятельность всякого рода контролируемым и/или навязанным ему извне действиям.

В каждом случае, когда у женщины рождается два или более ребёнка, можно с полной уверенностью утверждать то, что она смогла в какой-то мере и в каком-то смысле покорить то количество мужчин, которое прямо соответствует числу рождённых ею детей. Таким образом, можно с полной уверенностью утверждать то, что у женщины, родившей двойню, были взаимные любовные чувства с последующими *«душевыми оргазмами»* и *«душевыми зачатиями»* (созданием *«каркасов Души»*) с двумя мужчинами, родившей тройню – с тремя, и так далее... Когда же речь идёт о нескольких одновременно выношенных мальчиках (*двойня, тройня...*), тогда можно смело утверждать то, что этой женщине оказалось под силу принять в себя одного духовного *«Потенциального наследника»* у одного мужчины и/или их пустые формы (*сформировать соответствующие им «каркасы Души»*) (см. *выше*), – которые были впоследствии заполнены (*одухотворены, наполнены Духом*) Всевышним Творцом по своему усмотрению, – с последующим их воплощением в телах своих детей-мальчиков.

Я сейчас позволю себе небольшое отступление в мир животных, наших меньших братьев, именно для того чтобы по явно присутствующей аналогии, при более крупном масштабе и ясно видимом результате постараться получше рассмотреть интересующие нас в рамках нашего исследования процессы... Когда у собаки при полностью контролируемой хозяином случке, когда половой акт у неё был лишь с одним кобелём, в результате рождается несколько щенков, как внешне, так и по характеру совершенно не похожих друг на друга, тогда становится понятным весь смысл, так называемых, *«собачьих свадеб»*, когда множество кобелей постоянно находятся вблизи какой-то одной суки, и постоянно пытаются передать ей частичку самих себя для дальнейшего воплощения её в теле будущего щенка. А сука тем временем собирает их максимально возможное количество и, впоследствии, помещает их в создающиеся в её теле зародыши будущих щенков. Однако в естественных условиях любая сука способна, – помимо духовной составляющей кобелей, – принять в себя и их биологическую составляющую в виде спермы во время полового акта, в который она поочерёдно вступает с несколькими, наиболее сильными, упорными и настойчивыми кобелями.

Можно смело предположить то, что и у собак, и у всех остальных видов животных, у которых существует разделение особей на мужские и женские,



присутствует способность однократной передачи особью мужского пола своего духовного «Потенциального наследника». Все же остальные особи мужского пола, в дальнейшем рождающиеся от этого отца, будут либо духовными продолжателями новых избранников его половой партнёрши (любвеобильная женщина), либо же будут полноценными воплощениями каких-либо других цельных Духов (верная мужчине, но властная женщина). Этот вопрос будет более подробно рассматриваться в главе о переселении Душ – метемпсихозе.

*«...дважды читал Овидия «Науку любви» и, как верный ученик, старался ей следовать, но всё позабыл: он не знал, что от поцелуя лица у женщин мертвеют. Овидий об этом ничего не говорил...»<sup>153</sup>*

Омертвление лица при поцелуе может прямо свидетельствовать о том, что состав Души в тот момент существенно изменился, и в то время как раз происходит внутренний процесс слияния Душ или душевного конфликта. Скорее всего, при наибольшем взаимном соответствии и относительно бесконфликтном слиянии Душ сильного изменения мимики лица не происходит, а вот в случае взаимного несоответствия – результаты возникшего душевного конфликта будут сразу же отражены на лице женщины.

Лицо мужчины, – который чаще всего что-то отдаёт, а не принимает в себя, – не сможет значительно измениться, так как наиболее существенные изменения, которые необходимо наступают в Душе мужчины после любого взаимного обмена, происходят чуть более медленно и гораздо позднее. Для их начала, прежде всего, его Духу необходимо окончательно убедиться в том, что отданные им части его Души были приняты, и ожидать их обратного возвращения в ближайшее время точно не приходится. Именно поэтому с течением времени мужчине придётся приводить свою душевную организацию в полное соответствие с новыми реалиями, чему он обыкновенно пытается всячески противодействовать и всегда по мере сил сопротивляется происходящим изменениям. Ощущение духовной потери не может его сколько-нибудь порадовать, однако ему в такой ситуации приходится делать выбор и принимать какую-то одну сторону – или сохранять свою душевную целостность, или же производить своё собственное потомство: вынужденно духовно «облегчать» свою Душу и начинать своего духовного наследника.

Очень интересен тот факт, что, при поцелуе, влюблённые, как правило, закрывают свои глаза. Видимо, для полноценного взаимодействия между двумя Душами целующихся крайне необходимо как можно полнее абстрагироваться от окружающей действительности, а добиться этого оказывается возможным лишь при полностью закрытых глазах. Открытые глаза прямо свидетельствуют о том, что в качестве приоритетных источников информации для Души в тот момент представляются внешние восприятия. Закрывая свои глаза, каждый человек начинает не столько думать, сколько душевно внимать, чувствовать и ощущать.

Однако почему иногда некоторые люди при поцелуе не закрывают своих глаз? Почему такое возможно, и в каком случае это происходит? Скорее всего, такое происходит в том случае, когда человек не может или не хочет расслабиться и предпочитает не допустить осуществления близкого душевного контакта с последующим возможным душевным слиянием. Чаще всего такое бывает при отсутствии взаимного доверия, что не позволяет одному или обоим партнёрам полностью расслабиться и отвлечься от всех одолевающих их в тот момент мыслей. Полноценный, а не искусственно симулируемый поцелуй с закрытыми глазами прямо свидетельствует о том, что ни у кого из целующихся в тот момент нет никаких *«задних мыслей»* в отношении своего партнёра, и они не придерживают для него *«камень за пазухой»*.

*«...Закреть глаза – это лучший способ видеть Душу...»<sup>154</sup>*

Почему-то так устроен человек, что ему удаётся наиболее сильно наслаждаться чем-либо именно с закрытыми глазами. Как раз в тот момент у него почему-то возникает способность к наиболее полному восприятию вновь возникающих у него ощущений, что и позволяет ему испытать от них максимально возможное удовлетворение. Таким образом, помимо практической, перспективной стороны – возможного слияния Душ, данный процесс предопределяет также возникающую при этом возможность получения максимально возможного и доступного в тот момент физического удовольствия.

Бодрствование — глаза открыты (*моргание*). Сон – глаза закрыты. Смерть – глаза открыты. Когда человек засыпает, его Душа как бы закрывает двери и окна в свой дом – свои глаза, которые и есть *«зеркало Души»*, и продолжает заниматься своими насущными делами в несколько ином формате и на каком-то другом уровне (*поле деятельности*). После смерти глаза открываются потому, что в теле уже нет Души – никого нет и не будет в этом Храме из плоти – и об этом прямо свидетельствуют открывшиеся глаза. В опустевшем доме двери уже закрывать некому и незачем.

От чего тогда зависит учащенное моргание, и как можно объяснить немигающий взгляд? Учащённое моргание может прямо свидетельствовать о том, что у человека в тот момент недостаточно уверенности (*не хватает Духа*), что силы его Души не соответствуют возникшим перед ней препятствиям. Именно поэтому, когда человек усиленно моргает, его Душа пытается хоть немного отвлечься от возникшей перед человеком опасности и старается за счёт этого, посредством частого моргания, почерпнуть силы из внутреннего духовного резерва и/или обратиться за внешней помощью на духовном уровне к кому-то другому...

Как можно объяснить и чем они отличаются друг от друга: глазной тик на левом глазу, и глазной тик на правом глазу? Каждый глаз имеет в головном мозге человека соответствующий ему центр управления. Любые

нарушения, которые возникают в этом центре, сразу же непосредственно отражаются и на деятельности соответствующего органа чувств. Нарушение может быть как физическим – физическая болезнь организма, так и душевным – душевная травма с последующим развитием душевного заболевания. Более подробно этот вопрос будет рассмотрен в той части исследования, где будут рассматриваться причины возникновения разного рода душевных расстройств.

...Если небезосновательно предположить, что каждый глаз человека, условно говоря, отвечает (*сигнализирует*) о наличии проблем (*или отсутствии таковых*) в какой-то из частей Души — отцовской/мужской или материнской/женской (*на входе?!), тогда правый глаз (нервный тик на нём)* может сигнализировать о наличии проблем в отцовской/мужской части Души (*на входе?!), а левый глаз (нервный тик на нём)* может сигнализировать о наличии проблем в материнской/женской части Души (*на входе?!)*... Именно «*на входе*», а не в самой Душе... Нечто агрессивно настроенное и потенциально вредоносное упорно и настойчиво желает проникнуть в какую-то часть Души для нанесения Душе явного, ощутимого вреда (*установления влияния или деспотического контроля?!)*...

Женщины лёгкого поведения – многоопытные профессионалки – вообще никогда не позволяют никому из своих клиентов целовать себя в губы. Они предпочитают не рисковать целоваться даже с открытыми глазами. По-видимому, они достоверно знают то, что даже и в таком случае происходит какое-то минимальное взаимодействие между Душами целующихся. А всех, не следующих этому правилу жриц любви, постепенное накапливание множества различных «*душевных осколков*» без полноценной их интеграции или своевременного их удаления, со временем приводит к всевозможным душевным конфликтам, разладам и расстройствам.

У беременной женщины в период беременности в её теле оказывается одновременно как минимум две Души. И та Душа (*те Души*), которая была в неё помещена, обладает по отношению к ней некоторыми преимуществами и предопределяет в течение всего периода беременности всю женскую, материнскую деятельность. В такой ситуации будут совершенно понятны и целиком оправданы все резкие, значительные перепады настроения беременной женщины, которые у неё регулярно возникают на протяжении всего течения её беременности. Вызывает также неподдельный интерес следующее: А что снится беременным женщинам? Насколько сильно влияет такое близкое соседство Души её будущего ребёнка на содержание её сновидений? Видит ли она во сне своего ребёнка?..

Теперь рассмотрим вкратце некоторые из возможных отклонений, которые иногда возникают при формировании тела будущего ребёнка. Постараемся понять то, каким образом формируются все существующие промежуточные формы и от чего это в наибольшей степени зависит? Присмотримся поближе к такому явлению, как гермафродитизм<sup>155</sup>, и

попытаемся понять: каковы причины его возникновения, и какое влияние на его формирование способен оказывать каждый из родителей ребёнка.

Гермафродит – это какой-то *недомальчик*, явная ошибка Природы. При формировании ребёнка во внутриутробный период в какой-то момент, видимо, что-то пошло не так, чего-то в нужном количестве не оказалось, или что-то было в определённый момент отнято у его матери... И эта неожиданная, не предполагаемая и заранее не прогнозируемая потеря, скорее всего, как раз и привела к тому, что уже в процессе формирования ребёнка одного пола оказалось так, что чего-то необходимого для полноценного завершения всего ранее задуманного в достаточном количестве теперь уже нет. А на момент начала формирования ребёнка всего было вполне достаточно.

Можно предположить, что в результате возникшего уже во время беременности между родителями ребёнка серьёзного конфликта произошло изъятие отцом этого ребёнка из Души его матери какой-то части или всего в полной мере духовного *«Потенциального наследника»*. Однако такое всё же мне не представляется возможным в силу того, что духовный *«Потенциальный наследник»* является неделимым и может покинуть тело уже зачатого, формирующегося или сформированного ребёнка лишь после смерти самого ребёнка. Поэтому такой вариант представляется несостоятельным и оказывается не только несоответствующим действительности, но и вообще, даже потенциально невозможным. В том случае, когда духовный *«Потенциальный наследник»* будет исторгнут из тела формирующегося ребёнка – если такое вообще возможно – это сразу же повлечёт за собой и мгновенную смерть этого ребёнка, так как без Духа его формирование и/или любое существование совершенно невозможно.

Тогда остаётся один, единственно доступный и потенциально возможный, вариант объяснения: на момент зачатия духовный потенциал живущего в тот момент отца ребёнка позволял его духовному *«Потенциальному наследнику»* иметь в себе достаточно духовной силы и душевной энергии для полноценного формирования ребёнка мужского пола. Однако, впоследствии, в результате каких-либо допущенным отцом ребёнка серьёзных, систематических ошибок, совершённых им злодеяний, которые необходимо повлекли за собой значительное понижение потенциала его Духа, это непосредственно отразилось и на духовном потенциале и способностях его духовного *«Потенциального наследника»*. В результате произошедших в Душе изменений получилось нечто такое, что изначально не планировалось.

Другого объяснения для возникновения такой естественной аномалии у меня не находится. Такого рода нарушение является прямым следствием ошибок, которые могли быть допущены только лишь Духом при

---

естественный гермафродитизм, присущий различным видам животных и растений (однодомность) и аномальный (патологический) гермафродитизм нормально раздельнополых животных... (Википедия)

**Гермафродит** - это человек или животное, обладающее признаками обоих полов, в том числе имеющее и мужские, и женские половые органы. Это понятие происходит от имени персонажа древнегреческой мифологии, Гермафродита, сына Гермеса и Афродиты, который был как муж [мужчина], так и женщина... (Google - Обзор от ИИ)

формировании тела ребёнка. И это не какое-то врождённое уродство или наличие недоразвитого органа – это нечто гораздо более существенное, на что способен оказывать влияние только лишь Дух формирующегося ребёнка. И, совершенно очевидно, что не цельный Дух, а Дух распределённый. Здесь прослеживается перемена конечных, ранее запланированных целей уже в ходе исполнения задания.

*«...Больше всего бываешь наказан за свои добродетели...»<sup>156</sup>*

Вышеприведённое высказывание с первого взгляда не имеет прямого отношения к рассматриваемому нами в данный момент вопросу, однако это так может показаться только лишь на первый взгляд. Существование добродетелей делает каждого человека наиболее желанной целью и постоянной мишенью для всех, нуждающихся в тот момент в духовной поддержке, нищих Духом. Они чувствуют свою неполноценность и своё ничтожество и всеми силами и средствами стараются разрешить эту задачу как можно более лёгким путём. И наиболее лёгким для них путем является провоцирование какого-то духовно богатого человека на какие-то противоправные в их отношении деяния, в результате которых виновные, духовно богатые, вынужденно поделятся частью своего духовного потенциала с жертвами своих (*вынужденных*) злодеяний. Однако они забывают и/или не учитывают самое главное: всякое спровоцированное преступление не всегда может быть расценено и принято как таковое для жертвы намеренной провокации. И в конечном итоге может так оказаться, что провокаторы пострадают без последующей духовной компенсации...

А прямое заимствование духовного потенциала предусмотрено лишь для женщин, а всем мужчинам увеличение духовного потенциала (*не следует путать с душевным*) доступно лишь посредством своих собственных благих деяний, своего длительного и упорного позитивно направленного труда. Поэтому, когда мужчины начинают думать как женщины и пытаться таким же способом увеличить силу своего Духа – они в этом глубоко заблуждаются и таким способом оказываются в состоянии добиться исключительно только лишь противоположного результата.

Только лишь женщинам, — в силу их естественных способностей и ограниченных природой возможностей, — доступна такая душевная способность, поэтому наиболее добродетельные, сильные Духом мужчины являются наиболее желанной для них добычей. Именно там им есть чем поживиться, поэтому и всякий, обладающий наибольшим количеством добродетелей, оказывается под их прицелом и постоянно подвергается нападкам и атакам на свои лучшие качества, целью которых всегда является желание какой-либо женщины лишить мужчину каких-либо его наиболее ценных душевных свойств, качеств и достоинств.

*«...Эти два часа и следующие три-четыре дня, много неделя, сделали на неё глубокое действие, двинули её далеко вперёд. Только женщины*

способны к такой быстроте расцветания сил, развития всех сторон души...»<sup>157</sup>

Те же мужчины, которые в нравственном отношении не представляют из себя ничего выдающегося, являются наименее желанной целью для женщин. А некоторые из них – те, у которых к тому моменту их жизни были утрачены даже и остатки их Совести – не представляют в этом отношении для женщин абсолютно никакого интереса. Причиной тому является то, что они, скорее всего, в таком своём духовном состоянии уже окончательно утратили способность произвести на свет (*зачать*) своего прямого духовного наследника – если таковой у них в тот момент отсутствует. Как правило, мужчин с таким состоянием Души (*нищих Духом*) женщины вообще не интересуют. Их (*неполноценных мужчин*), как и полноценных (*нищих Духом*) женщин, привлекают духовно богатые, полноценные мужчины.

Именно способность мужчины создать в женщине своего прямого духовного наследника является для каждой женщины ключевым фактором и наиболее значимым элементом. И каждая женщина обладает способностью это определять безошибочно. Единственное, чего она не может до конца просчитать, так это ближайшее, обозримое будущее своего избранника – сможет ли он в течение необходимого периода времени сохранить за собой эту свою способность, или же она будет им в скором времени утрачена, что не позволит ей добиться желаемого результата...

**P.S.** *“...Иакову предстояло познать ту, кого он любил, и начать умирать. Ибо отныне вся жизнь была уже не в одном Иакове, и он уже переставал быть единственным и одиноким владыкой мира; ему предстояло раствориться в своих сыновьях, а самому умереть...”*<sup>158</sup>

## **Промежуточные выводы:**

Душа каждого мужчины отличается от Души любой женщины в такой же степени, в какой тело полноценного мужчины отличается от тела полноценной женщины. Образно говоря, Душа каждого полноценного, мужественного мужчины обладает как Органом, так и соответствующей ему Потенцией, за счёт которой этот Орган должен обладать способностью исполнить свою функцию в Душе у женщины. Женщина же, в свою очередь, должна иметь в своей Душе, — в нужный момент готовое принять всё переданное мужчиной, — необходимым образом устроенное, внутреннее душевное пространство: «душевные Яичники», «душевную Вагину» и «душевную Матку», которые будут способны в нужный момент создать «душевную яйцеклетку», облегчить духовный Орган мужчины и принять в себя всё из него извергнутое и создать из всего этого «каркас

<sup>157</sup> И.А. Гончаров «Обломов»

<sup>158</sup> Томас Манн «Иосиф и его братья»



*Души» будущего ребёнка.*

Внешне можно попытаться себе представить то, как выглядит Душа полноценного, мужественного мужчины и Душа полноценной, женственной женщины: мужественная, сильная, энергичная, умелая, потентная, с полными... – у полноценного мужчины и женственная, нежная, осторожная, аккуратная, разборчивая, достаточно энергичная, с налитыми молочными, питающими железами и с девственной, свободной вагиной – у полноценной, женственной женщины. Стандарты красоты Души, как мужской так и женской, вполне могут быть сопоставимы со стандартами физической красоты тела мужского и тела женского.

Мужская потенция, его основной духовный потенциал – это его Совесть, при утрате которой мужчина оказывается бессильным не только в нравственном, но и в половом отношении, и ему приходится в дальнейшем вынужденно привыкать исполнять роль женщины. А в своём следующем воплощении ему как раз и пригодится это заранее им усвоенное и полностью освоенное умение. Как полноценный мужчина – он особо никого не впечатлил, оказался совершенно нежизнеспособен, и весь свой мужской, духовный потенциал был им растранижен и растрочен посредством необдуманных, безнравственных, вредных поступков. С каждым злодейским поступком, теряя по частицам свою Совесть, он постепенно превратился в полного духовного и, как прямое следствие, и в физического импотента.

Душа всякого гермафродита, соответственно, обладает такими же духовными способностями, как и его тело физическими. Он как физически, так и душевно обладает не вполне развитыми признаками обоих полов, представляя из себя некую промежуточную форму среднего рода, которая скорее стремится к женскому, нежели к мужскому началу. Достаточно сложно, обладая настолько ущербным телом, вести полноценную, нравственную и благонамеренную жизнь. Такому человеку будет сложно удержаться от небезосновательных упреков по отношению к своим родителям, так как именно от них прежде всего и зависело то, насколько полноценным ему будет суждено развиваться в утробе своей матери.

Так что же такое тогда есть Любовь? Если предполагать в её основе перемещение части Духа мужчины в Душу любимой им женщины, тогда можно смело утверждать то, что один мужчина может быть одновременно полноценно влюблённым (*а не увлечённым*) только лишь в одну женщину, почти равно как и наоборот (*только в значительно более ограниченной форме*): одна женщина может быть влюблена лишь в одного мужчину, так как её Дух не имеет возможности одновременно полноценно удерживать «интимные части» Духа нескольких мужчин (*в данном случае речь идёт о духовных «Потенциальных наследниках»*). Что же касается до всех «любеобильных» женщин, способных зачать и родить двойню, тройню..., то можно с полной уверенностью утверждать то, что всепоглощающего, наиболее сильного любовного чувства такая женщина (*скорее всего, но не точно! - нужно спросить у женщин...*) не может испытывать ни к одному из

своих избранников (*она, видимо, распределила своё чувство на всех них*), равно как и они по отношению к ней. Хотя, не следует полностью исключать женскую способность к мгновенному переключению внимания с одного объекта на другой (*многозадачность*<sup>159</sup>)...

Таким образом, когда один мужчина действительно влюблён в какую-то женщину, все остальные *«влюблённые»* в эту же женщину в действительности являются лишь сочувствующими, ожидающими своей очереди, завидующими его счастью и желающими со временем полноценно влюбиться в ту же женщину. Однако, скорее всего, некоторым женщинам действительно оказывается под силу попеременно, а не одновременно, погружать в свою Душу *«интимные части»* Духа различных мужчин на непродолжительное время и испытывать при этом яркие, полноценные *«душевные оргазмы»* – как раз на и это оказываются способными все *«любеобильные»*, легко влюбчивые, *«ветреные»* женщины.

Если же говорить о так называемой безответной любви, то это можно описать как нечто такое, что, будучи в формальной собственности и владении мужчины, в действительности ему уже не принадлежит, так как он это ранее сознательно отдал и в результате этого постепенно утратил способность этим полноценно пользоваться, равно как и потерял возможность передать это кому-то другому. И таких несчастных в неё влюблённых мужчин у некоторых женщин иногда может быть достаточно много, что совершенно не мешает им, а только помогает. Они иногда используют в своих интересах влюблённых в них мужчин, не пуская их при этом в *«святая святых»* своей Души, в высшую её часть. Они держат их у себя в *«приёмной Духа»*. Частицы Духа влюблённых в неё мужчин допускаются ею лишь в высшую часть внутривидовой, наследственной части своей Души (*«духовные представители»*). Однако для этого Душа женщины должна быть в тот момент в достаточной мере свободной от значительного постороннего духовного мужского присутствия. Во всяком ином случае, любой полноценный мужчина в какой-то момент потеряет интерес к своей избраннице, так как в ней не окажется свободного для его Духа места.

Ещё один интересующий меня в этом контексте вопрос я не могу обойти своим вниманием: Что происходит в том случае, когда духовный *«Потенциальный наследник»* мужчины уже был перемещён в Душу к женщине, и до рождения ребёнка мужчина умер или погиб? В этом случае необходимо рассмотреть все возможные варианты:

### *1. Мужчина зачал ребёнка, и женщина носит в себе его духовно-плотского наследника.*

В таком случае Дух умершего мужчины будет сразу же перемещён в Душу к женщине и объединён с *«Потенциальным наследником»*. Однако

жизнеспособность будущего ребёнка вызывает некоторые сомнения.

## *2. Мужчина не успел зачать ребёнка, и на момент его смерти женщина не была от него беременна.*

Такая женщина будет на протяжении какого-то времени – в пределах овуляции<sup>160</sup> – сохранять способность зачать ребёнка от другого мужчины. В таком случае Дух умершего мужчины также будет перемещён в Душу к женщине и будет объединён с духовным «Потенциальным наследником» (...но это не точно... всё будет зависеть от уровня духовного потенциала умевшего мужчины — окажется ли его достаточно для формирования полноценного ребёнка-мальчика, или же следует ожидать появления на свет мертворождённого ребёнка...).

В любом случае, жизнеспособность будущего ребёнка вызывает вполне обоснованные сомнения. По причине того, что внутривидовая часть Души ребёнка будет значительной своей частью принадлежать другому мужчине (являться его частью), как минимум, какие-то душевные расстройства для такого ребёнка являются неизбежными.

## **Хиромантия**<sup>161</sup>

Совершенно случайно, во время чтения художественной книги мне попало на глаза описание процесса гадания по руке, и я обратил внимание на некоторые общие признаки, которые объединяли его с моими предположениями касательно сущности душевной организации. Именно поэтому я и решил вкратце обсудить этот вопрос в рамках текущего исследования.

У каждого человека на ладони существуют три основных линии: линия жизни, линия головы/ума и линия сердца. Все остальные, менее значимые линии, мною сейчас братья в рассмотрение и обсуждаться в рамках исследования не будут. Они, конечно же, также на что-то влияют и о чём-то свидетельствуют – у человека достаточно много разнообразных внутренних органов, и все они являются необходимыми, и, в большинстве своём, жизненно важными и необходимыми для обеспечения жизнедеятельности организма. Однако наибольшее влияние на функционирование всего организма, – и на них в том числе, – оказывают именно вышеприведённые и далее рассматриваемые мною линии и соответствующие им органы человеческого организма, которые отвечают за вполне определённые человеческие качества, особенности и склонности. Также не будем забывать и о том, что любое воздействие в действительности является двусторонним

<sup>160</sup> **Овуляция** – явление, представляющее собой выход яйцеклетки из яичника в маточную трубу в результате разрыва зрелого фолликула. Во время овуляции яйцеклетка находится на стадии созревания социта второго порядка... Биологический смысл овуляции состоит в освобождении яйцеклетки из фолликула для её оплодотворения и дальнейшего прохода по половым путям... (Википедия)

<sup>161</sup> **Хиромантия** – одна из древнейших систем гадания об индивидуальных особенностях человека, чертах его характера, пережитых им событиях и его грядущей судьбе по кожному рельефу ладоней – папиллярным и особенно флексорным линиям, а также по холмам на ладони и внешнему виду руки... (Википедия)

взаимодействием; во всех случаях присутствует обратная связь, так что иногда мене значимый, нижестоящий орган может повлечь за собой расстройство значительно более значимого, вышестоящего органа...

Рассмотрим же по отдельности эти три основные линии, которые, с точки зрения *хиромантии*, чётко и недвусмысленно демонстрируют собой действительное соответствие своей формы некоторым из способностей, особенностей и возможностей человека.

Линия жизни (судьбы!?) – наиболее соответствует линии Духа, бессмертной части душевной организации. Мне достаточно сложно отделить понятие жизни от судьбы, так как они одна без другой для человека не существует. Всё наиболее значительное из того, что происходит в человеческой жизни, приписывается Року, Случаю или предначертанному Свыше для человека, в этом конкретном случае определяющем человеческую судьбу. Жизнь так идёт – значит такова судьба; жизнь в какой-то момент закончилась – следовательно, так и было изначально предопределено (*предначертано*) для этого человека...

Линия головы/ума – наиболее соответствует линии мужской, отцовской части душевной организации. Человеческий интеллект (*разум*) является тем самым, очень полезным и крайне необходимым инструментом, овладеть всеми возможностями которого необходимо любому человеку как можно скорее и наиболее полнее, так как жизнь всем и всегда постоянно готовит массу сюрпризов, а быстро, достойно и безболезненно разрешать жизненные ситуации – «...чтобы потом не было мучительно больно...»<sup>162</sup> Душе или телу – как раз и позволяют хорошо развитые мыслительные, интеллектуальные способности. Интеллект является посредником между Высшим нравственным началом в человеке и его животной природой, которая на низшем уровне в душевной организации представлена её материнской, женской частью. Чем слабее интеллектуальные способности человека – тем сильнее берут над ним верх и, в какой-то момент, полностью им овладевают низменные, животные инстинкты и потребности. А все они, – естественные, животные человеческие потребности, – постоянно чего-то требуют и ни на миг не оставляют в покое высшие части душевной организации. Даже в состоянии сна они в любой момент способны вмешаться настолько, чтобы сон был прерван, и человек полностью сосредоточился на разрешении возникшей у него телесной потребности.

Линия сердца – линия материнской, женской части душевной организации, однако, скорее всего, в данном, конкретном случае речь идёт о «линии печени», хотя иногда прямо так и говорят, что «*ум с сердцем не в ладу*», что подразумевает под собой явный конфликт между мужской и женской частями Души. В этом случае правильнее будет сказать то, что сердце с желудком не могут определить то, что для них в тот момент важнее: в полной мере насладиться доступными телесными радостями, или же отказаться в тот момент от каких-либо из них, и посвятить своё время

<sup>162</sup> Николай Островский «Как закалялась сталь» - «...Прожить жизнь нужно так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы...»

чему-то более значительному, долговременному, непреходящему. Если же в данном конкретном случае мы будем под этой линией подразумевать именно материнскую, женскую часть Души, тогда не так уже будет важно то, как мы её будем называть в дальнейшем. Дела сердечные – половое удовлетворение – мы никак не сможем полностью отделить от материнской части душевной организации. О возникновении самой потребности сигнализирует материнская, женская часть Души, а поиском подходящего партнёра, объекта для удовлетворения этой потребности, должна заниматься мужская, отцовская часть Души. И в том случае, когда выбор партнёра будет поддержан всеми частями душевной организации – следует ожидать возникновения наиболее глубокого и сильного чувства к выбранному объекту.

Голова же постоянно является представителем всех трёх частей душевной организации – в каких-то отделах головного мозга присутствует представитель каждой отдельной части Души человека. Ранее многие исследователи непосредственно в голову, в сам головной мозг, помещали только лишь Дух, однако значительная часть мозга всё-таки не занимается высшей интеллектуальной деятельностью, а отвечает за управление внутренними органами тела, к чему Дух не имеет прямого отношения. Следовательно, там наверху, в центрах управления различными органами различных систем – кровеносной, пищеварительной, лимфатической – обязательно должны постоянно присутствовать и представители соответствующих частей душевной организации. Дух же, по-моему, большей своей частью размещается в лёгких, и представляет из себя именно ту самую часть возДуха, которая при обмене воздуха во время дыхания постоянно остаётся в лёгких.

«*Душа нараспашку*» – в этом и многих других подобных простонародных выражениях люди помещали самое ценное и наиболее значимое в свою грудную клетку, в свои лёгкие. В головном мозге, следовательно, располагаются лишь представительства от всех частей Души, которые при этом являются их неотъемлемыми частями.

Во всём же остальном: в сердце располагается отцовская (*низшая её*) часть Души, в печени – материнская (*низшая её*) часть Души, а в лёгких – практически вся высшая, бессмертная часть Души, которая нами называется Духом. И даже это размещение, – конкретное местоположение, – всё равно можно считать весьма условным, так как с кровью некоторые её частицы постоянно циркулируют по организму, однако основные части постоянно располагаются в вышеупомянутых местах, так как от деятельности этих основных жизненно важных органов человеческий организм зависит в наибольшей степени. Именно таким образом – в основном, при помощи крови и, в гораздо меньшей степени, при помощи другой циркулирующей в организме жидкости – лимфы, (*также не стоит исключать из рассмотрения и нервную систему*) – осуществляется взаимодействие различных (*в основном низших*) частей душевной организации и взаимный обмен информацией внутри организма. Высшая часть внутривидовой, наследственной части

Души, по всей видимости, постоянно обретается в лёгких.

И опять у нас произвольно определяется «*большая тройка*» – нервная система, кровеносная система и лимфатическая система. Каждой системе, вполне возможно, вполне соответствует и каждая из частей душевной организации. Нервной системе – Дух, кровеносной системе – мужская, отцовская часть Души, а лимфатической системе – материнская, женская часть Души. Желчь, которая вырабатывается печенью, не является единственным её продуктом (её *функцией*), поэтому мы и не будем сводить влияние печени исключительно лишь на пищеварение.

Пищеварительную систему я не включаю в этот список по той причине, что она, прежде всего, является основным поставщиком всей необходимой для жизнедеятельности организма энергии. Её функция несколько иная. Её функциональные особенности и конечное предназначение в чём-то можно сравнить с лёгкими – они, помимо всего прочего (*духовного взаимодействия*), поставляют содержащийся в возДухе и необходимый для жизнедеятельности организма кислород, а система пищеварения ответственна за поступление в организм всех необходимых для него твёрдых и жидких питательных веществ.

В формирующемся во чреве матери организме – зародыше младенца, в какой-то момент оказываются в одном теле воедино, накрепко связанными три различные духовные части Души, которым в ближайшем будущем предстоит создать полноценный и жизнеспособный организм; и в этом организме (*построенном совместными усилиями теле*) им предстоит вместе прожить какую-то жизнь – если создание организма будет завершено успешно. А какова будет эта жизнь – это уже в значительной мере будет зависеть от того, насколько слаженной и продуктивной будет их совместная деятельность.

При формировании организма сразу же, на первоначальном этапе, становится понятным то, насколько удачной или, совершенно наоборот, неудачной оказалась текущая духовная смесь, сложная комбинация этих уникальных, своеобразных различных частей душевной организации, которые совместно образуют Душу ребёнка, – единый управляющий и исполнительный центр создаваемого их совместными усилиями организма, – которая будет в дальнейшем управлять телом человека.

Вполне возможно, что уже в процессе формирования организма ребёнка, на начальном его этапе, становятся очевидными существующие закономерности и возникающие противоречия между различными частями Души, что, по-видимому, и отражается соответствующим образом на ладонях развивающегося зародыша. Каждая часть душевной организации, формируя организм по мере своих сил и возможностей, исходя из существующих конфликтов и возникающих трений с другими частями Души, проводит свою собственную линию на ладони этого, формирующегося живого существа. Иначе объяснить полное их различие у абсолютно всех людей мне не представляется возможным. Сюда также можно добавить своеобразный и полностью различный рельеф линий ладоней и пальцев –



отпечатки пальцев и отпечатки ладоней.

Уже во внутриутробный период становятся понятными возможные перспективы успешной или безуспешной предстоящей жизни создающегося таким составом Души организма. Каким-то образом во время внутриутробного развития, вполне возможно, уже обыгрываются или переживаются в миниатюре предстоящие в жизни всякого животного и человека жизненно важные, определяющие события. Проживание внутриутробной жизни в какой-то степени является прологом, вступлением, репетицией всей последующей жизни любого живого существа.

Но всё то, что написано на ладонях человека, не является его неперменной и полностью, во всех отношениях, predetermined сущностью и непреодолимой судьбой, так как какое-то влияние на свою собственную судьбу он, его родители... способны оказывать на протяжении всей его жизни. И последующее влияние иногда в значительной степени способно воздействовать на некоторые из его способностей и в какой-то момент кардинально изменить весь ход его жизни. У него, можно сказать, прописан его начальный потенциал и врождённые способности, а как он ими воспользуется, и сумеет ли он ими воспользоваться – на начальном этапе его жизни зависит от его родителей и воспитателей, а в дальнейшем – уже от него самого.

О влиянии Создателя на жизненный уклад и судьбу человека я говорить не буду, так как ничего конкретного по этому поводу утверждать не могу, однако и полностью исключать нечто подобное я также не могу, не хочу и не буду. Вполне возможно, что Создатель всё же каким-то образом всё в необходимой и достаточной Ему степени контролирует и иногда каким-то немыслимым для нас способом вмешивается в некоторые из происходящих у людей процессы и события. С учётом того, что Ему под силу оказать любое воздействие и влияние, большинству – в особенности это касается всех без исключения недобросовестных и явно вредоносных во внутривидовом отношении человеков – остаётся только лишь надеяться на то, что весь смрад, исходящий от их неблагонамеренных поступков (*злодеяний*) и от их разлагающейся, или уже разложившейся гнилой сущности не достигнет того места, где Он обитает, и не вынудит Создателя предпринять жесткие и необходимые меры для того, чтобы источник всего этого нестерпимого смрада окончательно прекратил своё существование и не отравлял в дальнейшем жизнь ни Ему, ни людям, находящимся в непосредственной близости от всей этой мерзости, около этого нравственно разлагающегося или уже полностью разложившегося человека.

*«...Блажен, о боже, в ком твой свет:  
Он соблюдётся цел тобою,  
Тогда как, окружённый мглою,  
В изрытый ров своей рукою  
Злодей со скрежетом падёт...»<sup>163</sup>*

Начальным влиянием Создателя на судьбу каждого человека можно

предполагать Его Величество Случай, который предопределяет каждому человеку в качестве его родителей каких-то вполне конкретных людей. Их душевная совместимость будет играть определяющую роль в жизни их будущего ребёнка – совместно зачатого ими совершенно нового человека, так как при существенных внутренних конфликтах между двумя частями душевной организации – отцовской и материнской – несмотря ни на какие силы и способности Духа, человеку будет достаточно сложно найти свободное от внутренних выяснений отношений время для обеспечения нормальной жизнедеятельности, полноценного развития и дальнейшего духовного роста.

Можно несколько отклониться от рассматриваемой мною темы (*хиромантии*), и двинуться несколько в сторону, далее в этом же направлении, рассмотрев при этом древнее условное разделение характеров человека по темпераменту на *холериков*<sup>164</sup>, *сангвиников*<sup>165</sup>, *флегматиков*<sup>166</sup> и *меланхоликов*<sup>167</sup>. Сразу же можно обратить внимание на то, что в таком чётком разделении и явном проявлении увидеть все эти особенности характера в каком-то человеке редко представляется возможным, так как не всегда человеком долго владеет какая-то одна его часть душевной организации, и, чаще всего, попеременно это удаётся каждой из частей Души. В наиболее предпочтительном варианте – управление организмом всегда должно быть основано на совместном принятии наиболее важных решений, взаимном учитывании личных интересов и попеременном выполнении оправданных, разумных запросов всех частей душевной организации.

*Холерик*, скорее всего, представляется признаком доминирования в душевной жизни человека его Духа, который сам обладает достаточным (*высоким*) духовным потенциалом, и при этом присутствует полная или частичная поддержка его начинаний со стороны обеих или какой-то одной из частей (*отцовской и/или материнской*) внутривидовой части душевной организации. Однако иногда его сила и энергетический потенциал позволяют ему в значительной степени навязывать всем остальным частям Души своё собственное видение и свой круг интересов.

Очень часто *холерик* представляется синонимом «желчного человека», а желчь выделяется только лишь печенью, которую относят к женской части Души, – в результате чего моё предыдущее суждение может кому-то показаться противоречивым. Однако никакого противоречия в суждении не наблюдается, так как желчь сама по себе является результатом работы печени, её повышенной возбудимости и/или чрезмерной производительности и не имеет своей полноценной системы, распределённой по всему организму (*в отличии от нервной, кровеносной*

<sup>164</sup> **Холерик** – быстрый, порывистый, импульсивный, неуравновешенный, подвержен резкой смене настроений, эмоциональным вспышкам. Холерик обладает огромной трудоспособностью. (Википедия)

<sup>165</sup> **Сангвиник** – подвижный, живой, легко переживающий неудачи, стремящийся к смене впечатлений. Обладает выразительной мимикой. Продуктивен в работе, когда она ему интересна. (Википедия)

<sup>166</sup> **Флегматик** – медлительный, трудно переключаемый с одной деятельности на другую, устойчив и постоянен в стремлениях и настроении, скуп на проявление эмоций. (Википедия)

<sup>167</sup> **Меланхолик** – сдержан, раним, впечатлителен, склонный к постоянному переживанию даже малозначительных событий, застенчив... (Википедия)

или лимфатической). А повышенная или пониженная возбудимость печени может быть ответной реакцией женской/материнской части Души на полное или частичное игнорирование Духом и/или мужской частью Души её интересов.

Сангвиник представляет собой доминирование в душевной организации мужской, отцовской части Души, которая, обладая сама достаточным духовным потенциалом, смогла заинтересовать своим мировоззрением и мировосприятием Дух, который оказывает ей во всём или во многом свою поддержку, особо не вмешиваясь в направление и сущность избранных ей жизненных интересов. Материнская часть душевной организации в этом случае оказывается в достаточной мере удовлетворённой деятельностью остальной части Души в целом (её *интересы учитываются*), поэтому у неё нет никакой необходимости в непрерывном противодействии другим частям душевной организации.

Флегматик всем своим поведением указывает на мировоззрение и мировосприятие, совершенно не желающие развиваться, ограниченные лишь узким кругом низменных интересов. Для него совершенно достаточным почитается сохранение своего нынешнего состояния. У него, без значительного внешнего давления, не возникает сильного желания вносить существенные изменения в существующий жизненный уклад. Такое оказывается возможным в том случае, когда ни для Духа – по причине ничтожности его потенциала, – ни для мужской части Души – по причине её слабости, незначительности, – оказывается не под силу навязать своё видение и круг интересов, превосходящие этот низменный, примитивный, животный уровень. Поэтому жизнь такого человека в основном протекает тускло, вяло, уныло и неспешно и бывает ограничена лишь кругом основных, насущных потребностей. Материнская часть Души в этом случае обладает наиболее высоким духовным потенциалом, достаточным для полного доминирования в Душе. Изредка какая-либо из вышестоящих частей Души пытается овладеть всеми рычагами управления организмом, однако, в силу своей слабости, ей это либо не удаётся, либо её временно восстановленное доминирование очень быстро заканчивается. Затем следует полная победа над ней материнской части Души с последующим разжалованием, внутренним раскаянием в совершённом и содеянном, и (как *крайняя мера*) последующим опусканием всей деятельности душевной организации на более низкий уровень.

Меланхолики же и все подобные состояния Души отображают, прежде всего, болезненное состояние Души в целом. В тот момент оно является явным и недвусмысленным признаком того, что в Душе у человека возникло полное безвластие, так как никакой из частей душевной организации не удалось убедить все остальные её части в необходимости следовать за её интересами. А насильно навязать своё видение и круг интересов оказалось никому не под силу. Вот поэтому и возникает тогда у человека полная апатия и отсутствие личной заинтересованности в какой-либо деятельности. Более подробно это и ему подобные состояния Души человека будут рассматриваться при исследовании причин возникновения

## **Выводы**

*«...ибо ведь женщины обычно не по злобе, но по природе своей ненавидят тех, кого любят их мужья...»*

Томас Мор «История Ричарда III»

*«...Дух – принадлежность неба, а плоть – земли.  
Дух уходит в свои врата, а плоть возвращается к  
своему корню...»*

*...то, что порождает жизнь, никогда не умирает,  
а умирает только то, что им порождено...»*

Лао-Цзы

*«Уже близка минута  
Разлуки моя;  
Прости, прости, Анюта,  
Уж скоро еду я.  
Расставшись с тобою,  
Расстанусь я с Душою...»*

И.А. Крылов «Мой отъезд»

Душа мужчины по своей форме, структуре, функциональным особенностям, потенциальным возможностям, естественным потребностям... в значительной степени отличается от Души женщины – как, впрочем, и сами они, полноценные мужчина и женщина, и телесно внешне и внутренне существенно различаются. Душа мужчины обладает некоторыми дополнительными качествами; на начальном жизненном этапе в ней непременно присутствует духовный *«Потенциальный наследник»* и *«Совесть»*, а Душа женщины в свою очередь обладает способностью овладевать (*свободное душевное пространство*) и ассимилировать (*необходимые для этого душевные особенности*) обе эти части Души мужчины, находящегося в состоянии влюблённости, в ходе совместного времяпрепровождения. Чем более свободным оказывается внутреннее пространство Души женщины, тем сильнее она будет привлекать полноценных мужчин. Это будет, в каком-то смысле, гарантировать им потенциальную возможность в полной мере отдаться во власть понравившейся им женщины – если у них возникнет в этом острая необходимость или непреодолимая потребность.

*«...полезность чего-либо имеющегося зависит от пустоты...»<sup>168</sup>*

Можно несколько перефразировать это выражение: *«Для полноценного мужчины полезность женщины (потенциальной возлюбленной) зависит от её духовной пустоты...»*, и немного видоизменить и дополнить

вышеприведённое высказывание касательно мужчин: *«Полезность, ценность владеющего (обладающего) зависит от его полноты...»*. Такое положение дел является совершенно естественным и вполне оправданным, прямым следствием свойств и особенностей представителей одновременно существующих в пределах одного рода противоположностей. А мужчина и женщина, Дух мужчины и Дух женщины, в некоторых аспектах как раз и являются – когда речь идёт о продолжении рода – прямыми, очевидными противоположностями. Следовательно, наиболее духовно наполненный мужчина к себе в пару будет искать наименее наполненную в том же отношении женщину, равно как и наоборот. А слабо духовно наполненный мужчина вполне удовольствуется духовно сильной женщиной, равно как и наоборот...

*«...Она была одной из тех, нежных и одновременно героических душ, которые испытывают постоянную потребность преданно служить кому-нибудь, и счастливы лишь тем счастьем, коим одевают других...»<sup>169</sup>*

Для того чтобы мужчина смог зачать своего прямого духовного наследника-мальчика, помимо физического контакта с женщиной, с завершающим его оргазмом, ему обязательно необходим полный душевный контакт с той же самой женщиной, с последующим *«душевым оргазмом»*. В ином случае может так случиться, что физически это будет наследник одного мужчины, а духовно там продолжит своё существование другой мужчина, у которого незадолго до этого – скорее всего, такое может произойти с начала овуляции и до полного формирования яйцеклетки – был такой *«душевный оргазм»* со всеми духовными последствиями... с этой женщиной. Оплодотворение духовное непременно должно быть зафиксировано оплодотворением телесным. Девочка рождается (см. выше) в том случае, когда по каким-то причинам – после душевного оргазма в период овуляции – не произошло перемещение в Душу к женщине духовного *«Потенциального наследника»* мужчины.

Если же после *«духовного оргазма»* и последующего перемещения в Душу к женщине духовного *«Потенциального наследника»* мужчины в течение какого-то времени не происходит физического зачатия ребёнка, тогда *«Потенциальный наследник»* мужчины, спустя некоторое время, возвращается назад к своему духовному родителю. Всё то время, пока женщина оказывается носителем духовного *«Потенциального наследника»*, её желание и сильная потребность вступить в половой контакт с мужчиной в значительной степени усиливаются. Она в таком состоянии будет готова для достижения своей цели пожертвовать многим таким (*преступить нормы морали*), чем в обычном состоянии она бы никогда не пожертвовала.

В том случае, когда *«душевный оргазм»* состоялся, и произошло перемещение в Душу женщины духовного *«Потенциального наследника»* мужчины, и при этом не произошло физическое зачатие ребенка, тогда, спустя некоторое время, на этой почве возможно развитие душевного расстройства у такого мужчины и, вполне возможно, что и у этой женщины.

Женщина, оплодотворенная душевно и одарённая духовным *«Потенциальным наследником»*, будет это внутренне ощущать и именно поэтому без каких-либо существенных сомнений и с меньшей разборчивостью она может искать себе любого мужчину для того чтобы совершить, пока ещё не поздно, физическое зачатие ребёнка-мальчика. Если она не успеет, тогда в следующий раз у неё может родиться девочка, а ей опять будет необходимо добиться того, чтобы совпало оплодотворение и последующее одарение душевное с оплодотворением телесным.

При зачатии сына — духовного наследника, часть Духа отца сразу же помещается к нему в Душу, а уже после рождения к нему постепенно, по мере взросления, в наиболее предпочтительном для ребёнка варианте, должна быть перемещена и *«Совесть»* его отца с оставшимся его духовным потенциалом. Если же духовный отец ребёнка по каким-либо причинам не желает своевременно передавать своё духовное наследство в необходимом и достаточном объёме, тогда отец ребёнка и/или его мать на этом жизненном этапе должны обязательно обеспечить полноценное существование ребёнка с использованием внешней, а не его собственной *Совести*. Однако это будет сделать не так уже и просто. Вот откуда, видимо, как раз и происходит обязательная ответственность родителей за всю деятельность их детей до достижения ими определенного возраста.

По этой причине становится понятным и полностью оправданным желание любой женщины в полной мере овладеть этой частью Духа мужчины, что позволит ей самой, – по своему усмотрению и по мере необходимости, – обеспечить достойные и комфортные условия развития и существования своему ребёнку. Впоследствии, эти части Духа мужчины-отца, могут быть добровольно переданы матерью своему сыну при его воспитании и обучении. Иногда, когда возникает на этой почве конфликт между матерью и её сыном, этот процесс передачи *«духовного наследства»* может быть завершён принудительно, насильственно, на духовном уровне, однако в таком случае следует ожидать взаимного нанесения *«душевных ран»* / *«душевных травм»*, что может в конечном итоге привести к развитию у одного или у обоих участников такого конфликта тяжёлого душевного заболевания.

В том случае, когда Дух ребёнка-мальчика в основном состоит из части Духа его отца – *«Потенциального наследника»* – при живом отце, одному Духу, одновременно приходится обслуживать два тела. А в том случае, когда и сын обзаводится своим прямым наследником – Духу приходится распределять себя уже на три тела и так далее... Естественно, что это не самым лучшим образом сказывается на потенциальных духовных возможностях каждого из членов такого *«Духовного организма»*. За владение Духом между ними иногда разворачивается упорная и бескомпромиссная борьба, когда кому-то в какой-то момент самому захочется определять свой вектор развития и направлять всю свою силу и энергию в предпочитаемое им русло. Однако в некоторых, наиболее предпочтительных случаях, можно наблюдать постепенный, сознательный,



добровольный «*уход со сцены*» духовного родителя в пользу своего духовного ребёнка, с сознательной, продуманной, постепенной передачей им своего оставшегося духовного потенциала своему духовному наследнику. Такой вариант является наиболее взаимовыгодным, так как – если ты создал своего духовного наследника, то будь добр, в таком случае, в полном объёме, своевременно передать ему всё необходимое для его полноценного роста, развития и существования.

По-видимому, именно поэтому в раннем возрасте иногда так сильно отличаются в своём развитии некоторые мальчики от большинства девочек. У них, некоторых из мальчиков, Дух ещё не в полной мере присутствует в их теле (*у них в Душе*); основная часть их Духа всё ещё находится в Душе у их духовного отца. Они будут ещё долго во многом от него зависеть и вынужденно отставать в своём развитии от некоторых из своих сверстников, обладающих своим Духом в полном объёме. В том же случае, когда матери ребёнка удалось в достаточной мере овладеть некоторыми духовными качествами мужчины-отца, тогда это будет духовной зависимостью ребёнка-сына от своей матери.

Вполне возможно, что и мужская половая потенция является неким общим и единым потенциалом для отца и для его духовного сына-наследника и так далее... Либо всё делится примерно пополам, либо же, когда у одного прибывает, у другого в тот момент в такой же мере и убывает, и никак по-иному. Это имеет отношение лишь к той части мужской потенции, которая прямо зависит от Духа мужчины и им поддерживается, обеспечивается и направляется.

Каждый ребёнок-девочка изначально всегда имеет в себе цельный Дух, и ей ни с кем, ничем не приходится делиться. Её Дух имеет что-то общее с Духами её родителей лишь на уровне внутривидовой части её Души, в высшей её части. Любая девочка с самого начала своей жизни оказывается полным владельцем всего своего «*духовного наследства*», духовного потенциала. Что же касается до второго и всех последующих мальчиков, родившихся от одного и того же биологического отца, то ни в каком случае не может так произойти, чтобы, при овладении в дальнейшем матерью значительным духовным потенциалом за счёт другого мужчины или мужчин, какая-то часть этого Духа была бы переселена к нему в Душу, как в Душу своего прямого духовного наследника.

В Душу женщины (в «*каркас Души*») помещается, – но никогда не сливается с её Духом, – только лишь духовный «*Потенциальный наследник*». Все остальные части Духа мужчин и/или женщин могут быть присоединены лишь ко внутривидовой части её Души. И именно оттуда она сможет их извлекать и передавать своим детям, воспитанникам или возлюбленным. Её духовный потенциал может постепенно расти исключительно лишь в результате искреннего, регулярного, систематического, нелицемерного, добросовестного совершения ею гуманных и человеческих поступков.

Душа женщины не обладает способностью создавать для себя духовного наследника, куда впоследствии будет переселена её основная, родительская часть её Духа. Её следующее существование (*воплощение Духа*) будет определено лишь по окончании её текущего существования. Воплощение будет начинаться и происходить при обладании полным духовным потенциалом. Её Дух в следующем воплощении не будет распределённым, и он будет полностью сосредоточен в теле одного живого организма. А вид и пол организма для неё будет определяться исходя из размера её духовного потенциала, её *Кармы*.

В том же случае, когда у женщины-матери в соответствующий период – овуляции и некоторое время спустя – всё же состоялся душевный контакт с последующим переходом к ней в Душу духовного «*Потенциального наследника*» какого-то понравившегося ей мужчины, который впоследствии так и не оказался биологическим отцом этого ребёнка, он – духовный «*Потенциальный наследник*» этого мужчины – будет непременно помещён в Душу её ребёнка-сына. Этот ребёнок-сын будет духовным наследником одного мужчины, при том, что биологически, в отцовской части внутривидовой части своей Души, он будет сыном другого мужчины, своего биологического отца, так как зачатие произошло без участия его духовного отца. Можно так сказать, что такой мальчик будет действительным, настоящим сыном для двух мужчин одновременно.

Однако он будет сыном не совсем полноценным, и в его Душе будет меньше единства, однако из-за этого он будет обладать и большей личной независимостью от своих отцов. Такая вынужденная «*душевная комбинация*», как мне думается, окажется не совсем удачной, так как она будет создавать дополнительное напряжение в семье между отцом и сыном. В семье на внимание женщины-матери будут одновременно претендовать два различных, духовно не сильно зависимых друг от друга мужчины. Также не совсем комфортным мне представляется и будущее сосуществование в Душе у такого ребёнка не родственных частей душевной организации – Духа его духовного отца, и духовной составляющей его отцовской, мужской части Души от его биологического отца. Такое несовпадение и всякое последующее несоответствие будет создавать благодатную почву для возникновения разного рода душевных конфликтов ребёнка.

Если же учитывать то, что таковая возможность – создавать своего прямого духовного наследника – у женской, материнской Души полностью отсутствует, тогда все остальные мальчики в семье – без учёта всех ранее обсуждавшихся вариантов, когда любвеобильная женщина вне семьи заполнила свою Душу – будут с самого (*зачатия*) рождения обладать цельным, полноценным Духом, который не будет иметь ничего общего, родственного с Духом каждого из родителей. Они в своём сопоставимом мировосприятии и последующем развитии по многим параметрам будут соответствовать уровню развития детей-девочек, превосходя при этом их в некоторых других качествах за счёт того, что размер духовного потенциала у них гарантированно будет несколько выше. Они обладают на всём протяжении всего своего существования всей полнотой своего Духа и

единолично обладают своей Совестью.

Так уж устроено Природой, что каждая женщина одновременно и любит и ненавидит своего ребёнка. И этот конфликт для неё неизбежен. Любит его она как своё родное дитя и прямого продолжателя своего рода (и *Рода человеческого*) – ему она передаёт частичку своей Души, материнскую часть его внутривидовой части Души; а ненавидит она его, как постоянную помеху для дальнейших её брачных игр и зачатия каждого последующего ребенка.

*«...Каждый рано или поздно обнаруживает, что мужчин на свете не так уж много...»<sup>170</sup>*

Можно привести массу подобного рода высказываний – «*Ложь не к лицу мужчине*», «*Мужик сказал — мужик сделал*» и пр... – прямо и недвусмысленно указывающих на то, что редкому мужчине в течение всей его жизни удастся не просто сохранить свой начальный духовный потенциал, но ещё и увеличить его. Чаще всего происходит обратный процесс, и женщине или женщинам непременно удастся «облегчить» Дух мужчин, переложив на себя часть их естественных функций и повседневных обязанностей.

*«...женщина может быть честной только случайно, когда любит, перед тем только, кого любит, и только в ту минуту, когда любит...»<sup>171</sup>*

При продолжительном совместном проживании мужчины и женщины редкому мужчине удастся не поделиться своим духовным потенциалом со своей женщиной-сожительницей. Вот поэтому в большинстве случаев как раз и получается так, что многие мужчины на протяжении всей своей жизни так и не оказываются полноценными и полноправными владельцами всего своего духовного потенциала. Иногда духовный потенциал мужчины прямо от его отца, ненадолго задержавшись в Душе у его сына, плавно перетекает в Душу женщины-сожительницы сына...

Где и в чём проявляются свойства Духа, а где явно видны особенности интеллекта? Дух является чем-то таким, что не подвержено быстрому и существенному изменению, а некоторые наши желания, которые могут исходить из различных частей Души, могут за непродолжительное время изменяться на противоположные, и в этом нет никакого противоречия. Различным частям душевной организации допустимо иметь различные точки зрения по одному и тому же вопросу. Интеллект отражает не свойства, особенности и потребности какой-то одной из частей Души; он одновременно является всех их постоянным представителем. Иногда в нем временно главенствует какая-то одна часть Души, а иногда другая, а некоторые из решений являются результатом взаимного компромисса всех частей душевной организации...

<sup>170</sup> Джон Стейнбек «Заблудившийся автобус»

<sup>171</sup> И.А. Гончаров «Обрыв»

Вдохнуть во что-то жизнь! Это выражение чаще всего применяется в том случае, когда какой-то человек или группа людей начинают заниматься определённым делом, насыщая, наполняя его своей духовной энергией. Это дело тогда начинает жить совместной с ними жизнью, и оно будет жить до тех самых пор, пока они будут его поддерживать своей духовной энергией.

Как Душа человека взаимодействует с Душами других людей? Можно с полной уверенностью говорить о том, что Души людей обладают способностью к взаимному обмену информацией, отличному от того, который происходит при помощи пяти основных органов чувств. Такого рода обмен осуществляется за счёт возможностей и способностей Духа человека, которые не подчиняются прямому, сознательному контролю и зависят исключительно от свойств самого Духа. Для задействия этого необходима прямая заинтересованность высшей части душевной организации. Ни материнской, ни отцовской частям Души самостоятельно совершить это оказывается не под силу (*за исключением ранее обсуждавшихся способностей — выделений, физический контакт и пр.*). Они могут лишь постараться заинтересовать или заставить подчиниться своему требованию Дух.

Все органы чувств человека можно условно распределить по наибольшему соответствию их к какой-то одной из частей душевной организации:

- 1.** Обоняние и вкусовые ощущения можно отнести к системе пищеварения и органам размножения, что наиболее соответствует материнской, женской части душевной организации.
- 2.** Осязание и слух можно отнести к двигательной активности, что наиболее соответствует отцовской, мужской части душевной организации.
- 3.** Зрение – даже при том, что оно является наиболее значимым источником информации для всех частей Души – можно отнести к способностям Духа. Однако посредством взгляда всегда отражается текущая, владеющая в тот конкретный момент всей властью в Душе человека, часть душевной организации. *«Глаза – зеркало Души.»* Если в тот момент в Душе властвует Дух, тогда взгляд будет в полной мере передавать, выискивать и принимать всё то, что хочет своим взглядом передать или принять Дух этого человека. Так как, на первый взгляд, Дух кажется немного обделённым – всем выдано по два органа чувств, а ему только лишь один – то необходимо и ему приискать что-то дополнительное, вдобавок к уже имеющемуся. *Интуиция*<sup>172</sup>, так называемое, *шестое чувство*, – о существовании которого до сих пор ведутся не утихающие споры, – по своей сути как нельзя лучше подходит к сфере деятельности, зоне ответственности и потенциальным способностям Духа.

*«...Как пенье сфер, способны наши души*

*Таинственно звучать.  
И, может быть,  
Поэтому, порой посредством взора  
Длинейшие ведутся разговоры...»<sup>173</sup>*

Как человеческая Душа взаимодействует с Душами животных и птиц? Прямое полноценное общение между разными видами животных совершенно точно невозможно, так как для этого у разных видов животных отсутствуют одинаковые познания языка, достаточные для естественного, полноценного взаимного понимания. О чём таком вообще можно говорить, если иногда даже двое людей, говорящих на одном языке, бывают не способны понять друг друга? Обмен мыслями между животными на уровне Духа допустим и реально возможен.

*В каком ухе звенит?* Чем различается звон в правом и в левом ушах? Когда у человека «звенит в ухе» или «звенит в ушах» – иногда звон может быть не очень интенсивным, и тогда он не обращает на себя внимание человека – можно с полной уверенностью говорить о том, что в его мозге в тот момент происходит какая-то чрезвычайно интенсивная деятельность. И этот звон в ухе или в ушах является прямым следствием, основным признаком и явным свидетельством этой деятельности. Ранее я уже предполагал, что звон в одном из ушей свидетельствует о том, что человеческий мозг передает информацию вовне, а звон в другом ухе прямо свидетельствует о том, что его мозг принимает информацию извне. Инициировать передачу информации и оказываться в качестве принимающей стороны таким способом, по-видимому, может лишь Дух человека. Далее же вся полученная информация может распространяться в любом направлении с полного согласия на то высшей части душевной организации. Только лишь Духу оказывается под силу правильно, соответствующим образом понять таким способом полученную извне информацию.

*Моргание глаз – каково его основное значение?* В тот момент, когда глаза закрываются – а моргание соответствует кратковременному закрытию глаз – Дух человека обладает способностью получить доступ к каким-то иным источникам информации, и он в тот момент обладает несколько иными способностями, в чём-то отличными от тех, которые ему присущи при открытых глазах. Частое моргание прямо свидетельствует о сильной потребности в какого-то рода духовной поддержке извне; оно явно демонстрирует и чётко свидетельствует о слабости Духа человека в создавшейся, сложившейся ситуации. Немигающий взгляд может прямо свидетельствовать о полной и достаточной уверенности человека в тот момент в своих силах, возможностях и намерениях.

При естественной смерти сына, который является носителем духовного «Потенциального наследника» своего отца, его Дух – часть от его отцовского Духа, если отец оказывается в тот момент ещё жив, – скорее всего (за вычетом издержек), полностью возвращается в Дух отца, что имеет

своим прямым следствием достаточно сложный процесс незапланированной ассимиляции, обратного объединения, реинтеграции и часто вызывает нарушения в деятельности душевной организации. Однако в том случае, когда у него самого уже есть свой собственный сын, который в свою очередь является носителем его духовного *«Потенциального наследника»*, его Дух может быть относительно безболезненно объединён с Духом его сына-наследника.

При самоубийстве сына, который является носителем духовного *«Потенциального наследника»* своего отца, его Дух – часть от его отцовского Духа, если отец оказывается в тот момент ещё жив, – гарантированно (*за вычетом издержек*), полностью возвращается в Дух отца, что имеет своим прямым следствием достаточно сложный процесс незапланированной ассимиляции, обратного объединения, реинтеграции и непременно вызывает серьёзные нарушения в деятельности душевной организации. Сложно сказать что-либо о том, как всё происходит в том случае, когда у него самого, у самоубийцы, уже есть свой собственный сын, который в свою очередь является носителем его духовного *«Потенциального наследника»*. Может ли его Дух быть объединён с Духом его сына-наследника? Я не могу сказать на этот счёт ни да, ни нет. Этот вопрос нуждается в дополнительном исследовании, однако можно предположить, что Дух самоубийцы прежде всего будет стремиться к объединению с Духом своего духовного сына...

Здесь необходимо вспомнить о том, что в подобных ситуациях одному Духу приходится одновременно обслуживать два или более тела, что, несомненно, негативно сказывается на эффективности всей его деятельности. Достаточно сложно полноценно поддерживать насыщенную духовную деятельность даже двух различных, самостоятельных, самодостаточных людей. В какой-то момент, ввиду собственной душевной слабости, возникает высокая вероятность подпадания под чьё-то недоброе влияние, что может иметь прямым следствием совершение таких проступков, которые будут способствовать возникновению последующих внутренних душевных конфликтов, результатом которых будет дальнейшее ослабление совместного духовного потенциала неразрывно связанных между собой близких духовных родственников (*совладельцев Духа*).

О чём может прямо свидетельствовать естественный недостаток общения, или избыток общения, или сознательное ограничение его самим человеком? Не будем забывать о том, что по полностью подтверждённым, достоверным данным, для взаимной передачи некоторой, наиболее важной информации между людьми, им нет никакой необходимости встречаться друг с другом или с кем-либо другим, и прямо или косвенно, во время общения с ними или с кем-то другим из людей, получать необходимую для них информацию. Дух обладает способностью узнавать обо всём том, что непосредственно касается его самого, без использования пяти органов человеческих чувств. Каким образом ему это удаётся – вопрос отдельный, который нуждается в глубоком исследовании всех возможностей



человеческого мозга физиологами совместно с психологами. Самое главное, чтобы у самого человека никогда не возникало дискомфорта из-за недостатка необходимой ему информации; он сам всегда в состоянии определить тот необходимый её уровень и объём, которого оказывается ему совершенно достаточно для полноценного существования. Чрезмерное количество информации, как и её дефицит, оказывает негативное воздействие на жизнедеятельность душевной организации со всеми вытекающими из этого негативными последствиями.

О чём может говорить сильная склонность, влечение к определенным людям на начальном жизненном этапе, в раннем детстве? *«Родственные души»* – это такие Души, чьи особенности, возможности и потребности содействуют комфортному сосуществованию. Основано это может быть, прежде всего, на том, что Духи этих людей в своих предыдущих воплощениях, в пределах одного вида, приобрели сходные духовные свойства, качества, признаки и особенности, что ими как-то бессознательно и ощущается при взаимном общении.

*«Тело – это храм души»*. Каково влияние возрастных изменений тела на душевное состояние? Так как физическое состояние организма является прямым следствием решений, принятых Душой и реализованных под её прямым управлением – сейчас речь не идёт о душевнобольных – тогда будет совершенно понятна и существующая двунаправленная связь между телом и Душой. Они обладают способностью оказывать взаимное влияние и воздействие друг на друга, однако влияние Души оказывается основополагающим и определяющим. Именно Душа направляет деятельность человека и оценивает все её результаты. Поэтому будем всегда помнить о том, что *«В здоровом теле – здоровый Дух»*, и любая болезнь тела в какой-то момент непременно негативно сказывается и на состоянии Духа, равно как и наоборот.

Так что же всё-таки можно сказать о *«неодушевлённых»* предметах? Так ли они и в действительности оказываются не одушевлены? А как же тогда быть с *Магнетитом*<sup>174</sup>? Какая сила непрерывно действует в разного рода *магнитах*<sup>175</sup>?.. Существует масса разного рода документально не

<sup>174</sup> **Магнетит** (устаревший синоним — магнитный железняк)  $\text{FeO} \cdot \text{Fe}_2\text{O}_3$  — широко распространённый минерал чёрного цвета из класса оксидов, природный оксид железа(II,III). **Магнетит** является важной железной рудой, наряду с гематитом. Первый магнитный материал, известный человечеству. Происхождение названия точно не установлено. Возможно, минерал назван в честь Магнеса — пастуха, впервые нашедшего природный магнитный камень, притягивающий железо, на горе Ида (Греция), либо от античного города Магнесия в Малой Азии. Македонское племя магнетов в Фессалии и их город Магнисия также могут являться источником его наименования (само же название «магниты», в свою очередь, происходит от имени одного из прародителей — Магнета, сына Зевса и Фии)... (Википедия)

<sup>175</sup> **Магнит** — тело, обладающее собственным магнитным полем... Возможно, слово происходит от др.-греч.  $\text{Μαγνήτις λίθος}$  (*Magnētis líthos*), «камень из Магнесии» — от названия региона Магнисия и древнего города Магнисия в Малой Азии, где в древности были открыты залежи **магнетита**...

**Простейшим** и самым маленьким **магнитом** можно считать электрон. Магнитные свойства всех остальных магнитов обусловлены магнитными моментами электронов внутри них. С точки зрения квантовой теории поля электромагнитное взаимодействие переносится безмассовым бозоном — фотоном (частицей, которую можно представить как квантовое возбуждение электромагнитного поля)...

**Постоянный магнит** — изделие, изготовленное из ферромагнетика, способного сохранять остаточную намагниченность после выключения внешнего магнитного поля. В качестве материалов для постоянных магнитов обычно служат железо, никель, кобальт, некоторые сплавы редкоземельных металлов (как например в неодимовых магнитах), а также некоторые естественные минералы, такие как магнетиты. Постоянные магниты применяются в качестве автономных (не потребляющих энергии) источников магнитного поля. Свойства магнита определяются характеристиками размагничивающего участка петли магнитного гистерезиса материала магнита: чем выше остаточная

подтверждённых свидетельств, фантазий, галлюцинаций..., которые прямо свидетельствуют о способности «неодушевлённых» предметов к разного рода воздействиям или взаимодействиям... Ко всему этому можно относиться по-разному, однако и полностью игнорировать это мы не имеем никакой необходимости...

*«...Но Жак знал, что у его Лизон, кроме всего этого, имелось нечто совершенно особенное. Другие паровозы, построенные точно таким же образом и собранные с такою же тщательностью, не обладали всё же достоинствами Лизон. У каждой из этих машин была своя душа, нечто таинственное, приобретённое машиной при выделке и сборке, усвоенное металлическими частями при ковке и пригонке. Поэтому каждый паровоз имел свою индивидуальность, жил своей собственной жизнью...»<sup>176</sup>*

В данном случае, ограничимся только лишь тем, что в отношении одухотворённости и одушевлённости «неодушевлённых» предметов примем за основу то, что даже если они и обладают какого-либо рода ограниченными пассивными духовными способностями, всё равно они не могут быть сопоставимы с духовными способностями всех живых, одушевлённых, двигательных-активных организмов. Под одушевлёнными я понимаю как всех представителей животного, так и растительного миров, всю без исключения *Флору*<sup>177</sup> и *Фауну*<sup>178</sup>. Более подробно постараемся в этом разобраться в следующих двух главах, в которых будет идти речь о

---

индукция Вг и коэрцитивная сила Нс, тем выше намагниченность и стабильность магнита. Характерные поля постоянных магнитов — до 1 Тл (10 кГс)...

**Электромагнит** — устройство, магнитное поле которого создаётся только при протекании электрического тока. Как правило, это катушка-соленоид, со вставленным внутрь ферромагнитным (обычно железным) сердечником с большой магнитной проницаемостью  $\mu \approx 10000$   $\{\displaystyle \mu \simeq 10000\}$ . Характерные поля электромагнитов 1,5 — 2 Тл определяются так называемым насыщением железа, то есть резким спадом дифференциальной магнитной проницаемости при больших значениях магнитного поля...

Термин **«магнит»**, как правило, используется в отношении объектов, которые имеют собственное магнитное поле даже в отсутствие приложенного магнитного поля. Такое возможно лишь в некоторых классах материалов. В большинстве же материалов магнитное поле появляется в связи с приложенным внешним магнитным полем; это явление известно как магнетизм. Существует несколько типов магнетизма, и каждый материал имеет, по крайней мере, один из них...

В целом поведение магнитного материала может значительно варьироваться в зависимости от структуры материала и, не в последнюю очередь, его электронной конфигурации. Существует несколько типов взаимодействия материалов с магнитным полем, в том числе:

**Ферромагнетики и ферримангнетики** — материалы, которые обычно и считаются магнитными. Они притягиваются к магниту достаточно сильно — так, что притяжение ощущается. Только эти материалы могут сохранять намагниченность и стать постоянными магнитами. Ферримангнетики сходны с ферромагнетиками, но слабее них. Различия между ферро- и ферримангнитными материалами связаны с их микроскопической структурой.

**Парамагнетики** — такие вещества, как платина, алюминий и кислород, которые слабо притягиваются к магниту. Этот эффект в сотни тысяч раз слабее, чем притяжение ферромагнитных материалов, поэтому он может быть обнаружен только с помощью чувствительных инструментов или очень сильных магнитов.

**Диамагнетики** — вещества, намагничивающиеся против направления внешнего магнитного поля. Диамагнитные, по сравнению с пара- и ферромагнитными, вещества, такие как углерод, медь, вода и пластики, отталкиваются от магнита. Все вещества, не обладающие одним из других типов магнетизма, являются диамагнитными; к ним относится большинство веществ. Силы, действующие на диамагнитные объекты от обычного магнита, слишком слабы, однако в сильных магнитных полях сверхпроводящих магнитов диамагнитные материалы, например кусочки свинца, могут парить, а поскольку углерод и вода являются веществами диамагнитными, в мощном магнитном поле могут парить даже органические объекты, например живые лягушки и мыши.

Также существуют и другие виды магнетизма, например **спиновые стёкла**, **суперпарамагнетизм**, **супердиамагнетизм** и **метамагнетизм**... (Википедия)

<sup>176</sup> Эмиль Золя «Человек-Зверь»

<sup>177</sup> **Флора в ботанике** — исторически сложившаяся совокупность видов растений, распространённых на конкретной территории или на территории с определёнными условиями... (Википедия)

<sup>178</sup> **Фауна** — исторически сложившаяся совокупность видов животных, обитающих на определённой территории. ... (Википедия)

метемпсихозе и о религиозных концепциях Ада и Рая.

*«...Живое и мёртвое находится в таком нерушимом единстве, что расчлениить их невозможно. Расставаясь с мёртвым, живое расстаётся с самим собой. Такова диалектика жизни...»<sup>179</sup>*

## Глава 3:                    **Метемпсихоз – переселение душ**

*«Средь смертных рождённый, ты к ним возвратишься,  
И, смертный, ты снова для смерти родишься!»*

Махабхарата

*«...Природа Души неизвестна, неизвестно,  
рождается ли она вместе с телом или потом  
внедряется в тех, кто родился, погибает ли она  
вместе с нами, прекращая существование со  
смертью, спускается ли она во тьму к Орку и в  
пустынные пространства или же по воле богов  
вселяется в других животных...»*

Мишель Монтень «Опыты»

*«Для Духа нет смерти, как нет и рожденья,  
И нет сновиденья, и нет пробужденья...  
Кто понял, что Дух вечно был, вечно будет, –  
Тот сам не убьёт и убить не принудит.  
Смотри: обветшавшее платье мы сбросим,  
А после – другое наденем и носим.  
Так Дух, обветшавшее тело отринув,  
В другом воплощается, старое скинув.  
В огне не горит он и в море не тонет,  
Не гибнет от стрел и от боли не стонет.  
Он – неопалимый, и неуязвимый,  
И неувлажняемый, и неиссушимый.  
Он – всепроникающий и вездесущий,  
Недвижный, устойчивый, вечно живущий...»*

Махабхарата

*«Реинкарнация (лат. *reincarnatio* – «повторное воплощение»), то есть перевоплощение; также переселение душ, метемпсихоз (др.-греч. *μετ-εμψύχωσις* – «переселение душ»), – группа религиозно-философских представлений и верований, согласно которым бессмертная сущность живого существа (в некоторых вариациях – только людей) перевоплощается снова и снова из одного тела в другое. Эту бессмертную сущность в различных традициях называют духом или душой, «божественной искрой», «высшим» или «истинным Я»; в каждой жизни развивается новая личность индивидуума в физическом мире, но одновременно определённая часть «Я» индивидуума остаётся неизменной, переходя из тела в тело в череде*

перевоплощений. Ряд традиций утверждает, что череда перевоплощений имеет некоторую цель и душа в ней претерпевает эволюцию.  
Представление о переселении душ присуще не только ряду религиозных систем, но встречается и в отрыве от какой-то религиозной системы, например, в личном мировоззрении...»<sup>180</sup>

В первых двух главах исследования мы пришли к предварительному выводу (умозаключению) о том, что высшая, бессмертная часть Души – Дух, обладает способностью к многократному, последовательному воплощению в телах разных живых организмов – людей, животных, насекомых и, вполне возможно, что и растений, так как растительный мир достаточно сложно назвать неодушевлённым и неподвижным. В растительном мире можно постоянно наблюдать рождение, рост, развитие и борьбу за существование между одинаковыми и различными его представителями.

*««Земля, – говорит он, – поит растения влагою, небо росой, а солнце даёт им душу», ибо он полагает, что не только у человека, но и у животных, даже у растений есть душа...»<sup>181</sup>*

Важный вопрос, касающийся второй, внутривидовой, наследственной части Души, которая в свою очередь состоит из отцовской и материнской частей, также не может быть обойдён нашим пристальным вниманием. Необходимо признать, что название «смертная» по отношению к ней является весьма условным, и для неё гораздо больше подходит название *внутривидовая, наследственная, «земная»*, в отличие от высшей, которой наиболее соответствует название *универсальная, индивидуальная, высшая, «солнечная»*. Ни для кого не секрет, что именно Солнце является источником всей жизни на Земле. Без Него всей той жизни, какая на данный момент у нас существует, никогда бы не было. Оно является основным источником и единственной первопричиной её возникновения, развития и дальнейшего существования.

*«...Если высшее существо, – говорю ему, – есть, и существует персонально, а не в виде разлитого там духа какого-то по творению, в виде жидкости, что ли (потому что это ещё труднее понять), – то где же оно живёт?...»<sup>182</sup>*

Но не одна лишь солнечная энергия принимает участие в образовании и жизнедеятельности живых организмов. Без «земной плоти», которая содержит в себе материальную основу, какое бы то ни было существование живых организмов на планете Земля в их нынешнем виде было бы невозможно. В животном и растительном мирах, во всей Флоре и Фауне, непрерывно происходит взаимное сосуществование двух сходных видов (а скорее состояний) энергии, одна из которых является: неземной, невидимой, бесплотной – Дух, а другая: земная, материальная, видимая – плоть, та часть всех живых организмов, которая непосредственно связана с земной материей и неотделима от неё.

<sup>180</sup> Википедия

<sup>181</sup> Д.С. Мережковский «Воскресшие боги Леонардо да-Винчи»

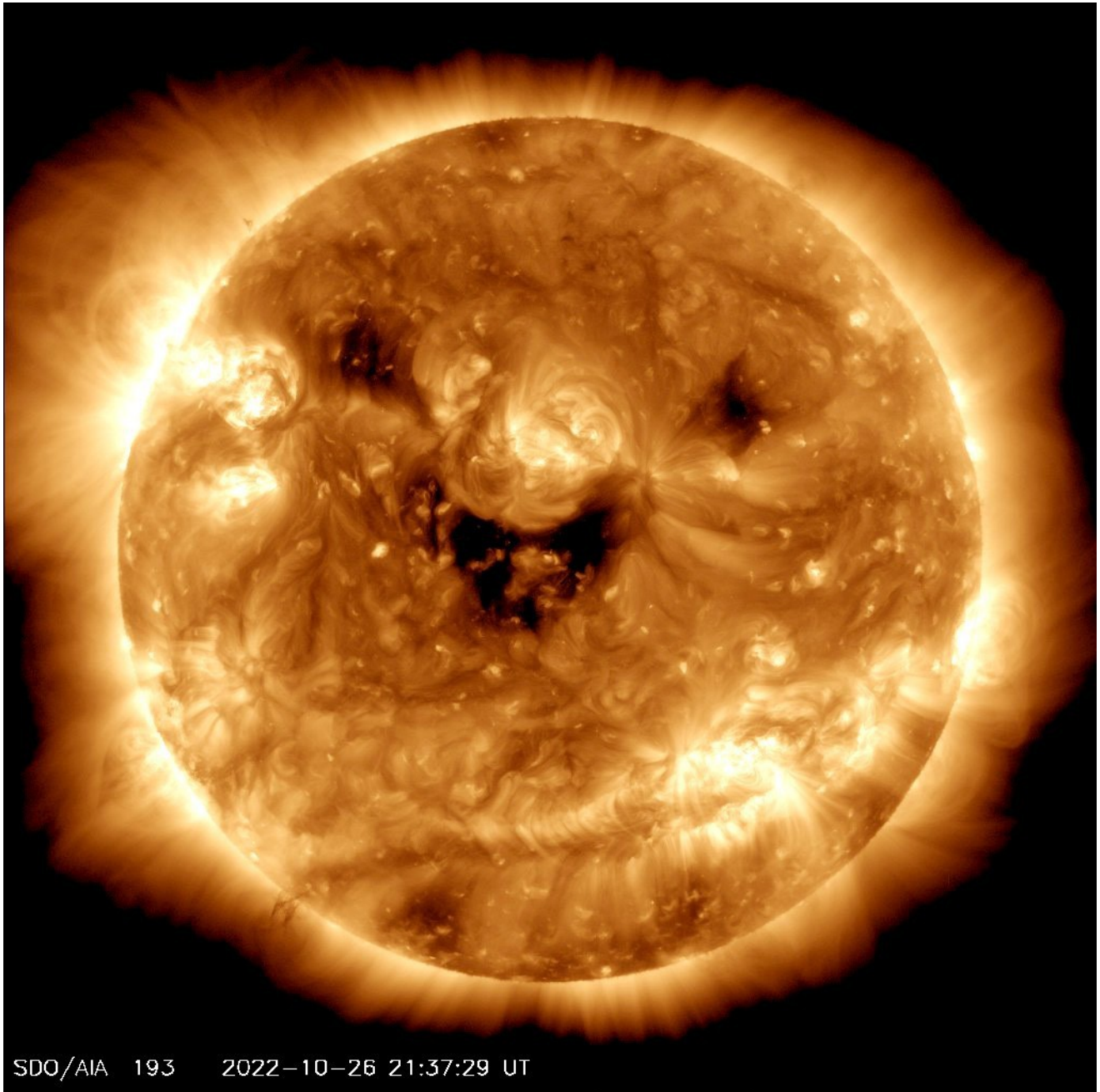
<sup>182</sup> Ф.М. Достоевский «Подросток»



*«Вы с Солнышка пример себе берите!*

*Смотрите:*

*Куда лишь луч его достанет, там оно  
Былинке ль, кедру ли – благотворит равно  
И радость по себе и счастье оставляет;  
Зато и вид его горит во всех сердцах,  
Как чистый луч в восточных хрусталях,  
И всё его благословляет...»<sup>183</sup>*



Солнечная энергия (*Высший Разум/Создатель/Творец*) управляет всем на планете Земля, а земная материя, по всей видимости, Ею была предварительно создана, Ею самою для этого используется, Ей полностью подчиняется и исполняет все Её указания. Таковы существующие Законы их взаимного сосуществования, которые установлены Создателем для всего живого, существующего на планете Земля. Не зря же «*конец света*» является самым страшным из всего того, о чём только может помыслить религиозный (*да и не только*) человек.

Для обеспечения земного *«движения, которое и есть жизнь»*, по всей видимости, необходима противоположность потенциалов взаимодействующих..., которую обеспечивает союз Солнечного и земного, при котором Солнце всё одаривает Энергией с положительным потенциалом, условный плюс, а Земля предоставляет материю, обладающую отрицательным потенциалом, условный минус...

Вопрос о метемпсихозе в основном будет затрагивать многократное перевоплощение Духа, так как именно ему присуща определённая структурная целостность, и именно он обладает способностью к её сохранению после смерти тела, — ранее одушевляемого им и созданного при его участии физического организма. Земная, внутривидовая часть Души, с точки зрения большинства исследователей, не обладает самосознанием сопоставимого уровня, что не позволяет ей вести такого же рода структурно независимое, индивидуальное существование, сопоставимое существованием Духа.

Во-первых, она состоит из двух условно независимых, практически равноправных, но разнородных частей.

Во-вторых, её основой является осязаемая, видимая земная материя, осязаемая плоть, в отличие от сущности Духа, который управляет организмом не напрямую, а использует при этом духовный внутривидовой ресурс самого организма, представленный в нём в виде наследственной, внутривидовой части Души.

В-третьих, потенциал её роста и дальнейшего развития ограничен рамками своего вида, что не позволяет ей его накапливать и передавать своему наследнику.

Размеры духовного потенциала внутривидовой части Души иногда пропорциональны размерам тела и обладают свойствами, соответствующим свойствам его исходного материала, клеток, из которых этот организм в тот момент состоит. Все они, — эти части внутривидовой части Души, — на своём низшем уровне, так сказать, являются выразителями их общей Воли к Жизни и их основными представителями. Вполне возможно, что и они в структурном отношении на каком-то уровне также являются неразрушимыми, постоянно существующими и способными накапливать духовный потенциал, однако, в силу их способности к многократному делению — такой способностью универсальный Дух не обладает — за ними можно признать лишь такого вида структурную целостность, которая может сохранять свои свойства только лишь вместе со своей физической, телесной основой.

Приведём краткую сравнительную характеристику обеих составляющих душевной организации человека, которые я в данном случае условно разделю на универсальный, индивидуальный, межвидовой Дух — высшая часть Души, и внутривидовой Дух — земная, внутривидовая, наследственная часть Души, в свою очередь состоящая из мужской, отцовской и женской, материнской частей.



## **Межвидовой, универсальный Дух – высшая часть Души**

1. Обладает силой Духа, способной контролировать и управлять внутривидовой частью душевной организации, однако, при ослаблении своего внутреннего потенциала, может быть полностью подчинён внутривидовой части Души и стать безвольным, послушным исполнителем её желаний и требований.

2. Обладает своей собственной индивидуальностью, которая не может быть разделена на две полноценные, автономные, самостоятельные, полностью независимые друг от друга единицы. Допустимо лишь распределение Духа по линии прямых духовных наследников, что не лучшим образом сказывается на жизнедеятельности каждого отдельного индивида.

3. Допускается временное отделение какой-то (автономной) части («духовный представитель» с определёнными полномочиями (потенциалом!?), объём которых со временем может как увеличиваться, так и уменьшаться) и отправка (ранее единодушно поддержанная) в высшую часть внутривидовой части Души другого человека (от мужчины — в мужскую часть Души (наиболее вероятно, что на свободное мужское место в любой, как в мужской, так и в женской части Души: отец, отец отца, отец матери...), а от женщины — в женскую часть Души (наиболее вероятно, что на свободное женское место в любой, как в мужской, так и в женской части Души: мать, мать матери, мать отца...))...

4. Обладает собственной внутренней памятью, в качестве временного хранилища которой иногда используется головной мозг (дублируется). Может частично временно передаваться, по желанию человека, как своему прямому духовному наследнику в форме обучения и наставления или простого наполнения его духовным потенциалом (в его Дух), так и любому из значимых для человека людей (взаимообмен «духовными представителями»), обладающему желанием и способностью к принятию и усвоению принятой информации (в высшую часть внутривидовой части Души).

5. После смерти человека может оказаться в теле любого животного или – что нельзя исключать – со временем может додеградировать и до растения... Может существовать и в случае вымирания человечества, как отдельного вида.

6. Допускает и предполагает изменение своего потенциала в течение жизни человека в лучшую или худшую сторону – увеличение или уменьшение духовного потенциала происходит в зависимости от преднамеренно совершённых человеком сознательных поступков (добрых и злых дел: зложелание, злословие, злодеяние).

7. Может быть, образно говоря, насильно отнята (!?в качестве духовного заложника или пленника – «духовного представителя»!?) некоторая его часть в том лишь случае, когда происходит агрессивное воздействие на эту часть Души, в результате чего происходит её полное подавление и последующее переподчинение Духу другого человека...

Дух определяет Сознание.

Присутствие Духа это и есть Сознание.

### **Внутривидовой, наследственный Дух – земная часть Души**

1. Обладает своей собственной силой Духа, которая воплощается и проявляется в виде силы Воли – подчиняя все подведомственные, подконтрольные органы и ткани. Чаще всего выполняет вспомогательную функцию внутри душевной организации.
2. Универсален исключительно лишь в пределах одного вида. Распределён между всеми особями одного вида. Обладает способностью сохранять только лишь внутривидовые признаки и особенности.
3. Обладает собственной духовной и физической памятью на уровне генома<sup>184</sup> человека – генетический код, ДНК, РНК и прочие. Автоматически, в полной мере передаётся каждому биологическому наследнику по состоянию здоровья человека на текущий момент. Предаётся как духовно, так и на уровне генов исключительно лишь каждому своему наследнику при зачатии.
4. После смерти человека низшая его часть, скорее всего, передаётся какому-то родственному ему человеку в дополнение к уже существующему в нём родственному, внутривидовому Духу. Обладает способностью, после смерти человека, разделиться на две отдельные части, существовавшие до этого в различных телах – материнскую и отцовскую части, которые, каждая по отдельности, будут иметь возможность присоединиться к какому-либо родному человеку. Существует до тех самых пор, пока человечество существует как отдельный вид.
5. В ходе внеутробного периода жизни (*в продолжении жизни человека*) на низшем своём уровне допускает и предполагает изменение только лишь в худшую сторону в результате полученных физических травм, перенесённых тяжёлых и/или хронических болезней. Влияние душевных травм будет рассматриваться во второй половине исследования, когда речь будет идти о душевных заболеваниях. Изменения в лучшую сторону возможны лишь во внутриутробном периоде жизни, когда при формировании организма к наследственному геному добавляется влияние универсального Духа, оказываемое им на формирование результирующего генома вновь

создаваемого тремя частями Души, совершенно уникального организма.

Скорее всего, не может быть насильно отнята никакая его часть на низшем уровне, однако может быть принуждена внешними обстоятельствами и/или другими людьми ослабить интенсивность своей деятельности, что, с течением времени, непременно повлечёт за собой и ослабление внутреннего потенциала.

6. Управляющая (*высшая*) часть внутривидовой части Души изначально является частью родительского Духа и в самом начале содержит в себе лишь «духовных представителей» родителей: отцовская – «духовного представителя» Духа отца, а материнская – «духовного представителя» Духа матери. Чем больше детей у человека – тем большими будут его начальные духовные на них расходы и все последующие этого рода духовные издержки, так как в каждом ребёнке непременно будет изначально присутствовать некоторая часть Духа родителя (его «духовный представитель»), которая (*возможны два варианта*): или покинет Душу ребёнка сразу же после смерти родителя и объединится с Духом родителя, или уже после смерти ребёнка вернётся обратно и объединится с Духом родителя, вне зависимости от того, в каком теле будет находиться этот родительский Дух. Со временем, присутствие в ней родительского Духа может как увеличиваться, так и уменьшаться, однако оно не может опускаться ниже вполне определённого, критического, жизненно необходимого, минимально допустимого уровня. Если же родительский Дух постепенно изничтожается, убывает слишком сильно, тогда, вполне возможно, что это сможет негативно отразиться и на всех его детях в части их духовного потенциала высшей части внутривидовой части Души.

7. Управляющая (*высшая*) часть внутривидовой части Души обладает способностью принимать в себя добровольно и/или насильственно! переданные ей части Духа других людей (*принятие «духовных представителей» а также увеличение или же уменьшение их присутствия!?*) посредством оказываемого на их душевные отправления внешнего душевного влияния и/или прямого физического воздействия. На мужскую часть – посредством телесных поощрений и наказаний (*и не только...*), а на материнскую часть – посредством лично приготовленной пищи и питья и/или лично подаваемого питья и пищи (*и не только...*).

8. Мне сложно утверждать что-либо о том, насколько с возрастом может увеличиваться духовное присутствие, духовный потенциал материнской и отцовской частей Души, однако можно с полной уверенностью утверждать то, что духовный потенциал мужской и женской частей душевной организации не является постоянным и неизменяемым. В интересах человека и его Духа – не допускать его чрезмерного его увеличения вне зависимости от того, насколько благотворным является это внешнее, постороннее воздействие. Нужно стремиться к развитию и приумножению своего собственного духовного потенциала, а не стараться постоянно жить за счёт чужого, учитывая тот важный факт, что всё чужое в любой момент может быть у него отнято...

*«...Она привыкла жить в доверчивом контакте с той Силой, которая регулирует Жизнь вселенной, с тем Всём, в котором каждому из нас предстоит когда-нибудь растворить свою эфемерную оболочку; и смерть не внушала ей никакого страха. Даже будучи молодой девушкой, она не испытала ужаса перед трупом своего отца; она ни на мгновение не усомнилась, что этот руководитель, которого она так чтила, останется духовно с нею даже после распада его физического облика; и действительно, она никогда не лишалась его поддержки, никогда, – на этой неделе она получила лишнее тому доказательство: этот пастырь не переставал принимать участие в её интимной жизни, в её борьбе, помогать ей при разрешении трудных вопросов, вдохновлять все решения, которые она принимала...»<sup>185</sup>*

Можно весьма условно приписать к женской части внутривидовой части Души пищевую потребность, так как она аккумулирует все пищевые потребности (*поступающие запросы*) всех клеток организма. Мужской части внутривидовой части Души можно приписать всё то, что касается размножения и продолжения рода на высшем уровне, в плане выбора объекта и времени совокупления; эта часть также отвечает и за безопасность – реализация инстинкта самосохранения. Универсальному Духу остаются лишь все высшие духовные радости и неземные наслаждения, прогресс и развитие во всём том, что отличает человека от всех остальных видов животных. Все творческие наклонности можно смело отнести исключительно на счёт деятельности универсального, индивидуального Духа.

Качество работы системы пищеварения человека всегда будет прямо свидетельствовать о порядке или беспорядке в материнской части его душевной организации, а общая крепость или слабость физического здоровья покажет потенциал и слаженность и жизнеспособность мужской части Души человека. Сразу же обращает на себя внимание тот факт, что нормальное состояние материнской части Души и, как его прямое следствие, правильное пищеварение являются определяющими и основополагающими для всего организма в целом. Какой бы силой Духа не обладал человек, он никогда не сможет ничего существенного добиться в своей жизни, управляя хилым и болезненным телом, постоянно думая о своих слабостях, недомоганиях, болячках и физических страданиях.

*«...Если бы человек помнил, чем он был до того, как стал человеком, то он обрёл бы бессмертие...»<sup>186</sup>*

Высшая часть Души – универсальный Дух и высшая часть внутривидовой части Души – внутривидовой Дух, в свою очередь состоящая из части Духа родителей и частей Духа разных значимых для человека людей (*«духовных представителей»*), являются творением Высшего Разума и имеют сходную природу, что позволяет им комфортно и плодотворно взаимодействовать и сосуществовать в одном организме. Всякий

<sup>185</sup> Роже Мартен дю Гар «Семья Тибо»

<sup>186</sup> А. Дюма «Луиза сан-Феличе»

нижестоящий внутриклеточный Дух, который приводит в действие прежде до того неподвижные, отдельные элементы в составе клетки, также является частью солнечной энергии, творением Высшего Разума.

Планета Земля предоставляет Создателю исходный материал, которым – в своих интересах и вкладывая свой смысл – когда-то воспользовался, и до сих пор пользуется Высший Разум, заражая, наполняя его жизнью и создавая в нём уже самостоятельное, самопроизвольное движение, условно независимым источником, продолжателем которого является уже сама заряженная солнечной энергией, наполненная духовным потенциалом клетка.

В создании и формировании зародыша-ребёнка принимают участие обе части душевной организации. Внутривидовая часть Души отвечает за устройство организма на низшем, глубинном уровне и за его основные внешние признаки, однако в том случае, когда высшая часть Души, универсальный Дух, обладает значительным внутренним потенциалом, который значительно превосходит потенциал внутривидовой части Души, тогда он оказывается способен на внесение некоторых, иногда достаточно значительных поправок и изменений, в основном внешних, в формирующемся ребёнке. Если же универсальный Дух обладает незначительным духовным потенциалом, тогда потомство по некоторым внешним и внутренним признакам и особенностям будет несколько уступать своим родителям.

*«...душа есть художница своего тела: некогда создала она и вылепила его по образу и подобию своему...»<sup>187</sup>*

Влияние, оказанное на формирование ребёнка, достаточно легко проследить во внешности двух и более детей, которые были рождены от одних и тех же родителей. Изменившейся наследственностью можно оправдать внутренние изменения в организме у детей, но никак нельзя оправдать и объяснить ею любые внешние различия. Внешность на генном уровне является неизменной; она подвержена только лишь внешнему и внутреннему старению – постепенным возрастным изменениям, что никак не может отразиться на генной информации. Поэтому все различия, присутствующие во внешности между всеми родными братьями или родными сёстрами можно объяснить лишь влиянием, оказанным на них универсальным Духом во время внутриутробного формирования.

Пол будущего ребёнка полностью зависит от универсального Духа – высшей части душевной организации. Если во внутриутробный период развития происходит ослабление его потенциала – а такое бывает возможно лишь в том случае, когда он является духовным «Потенциальным наследником» своего духовного отца – тогда увеличивается вероятность формирования и рождения двуполого, неполноценного ребёнка – гермафродита. Такое становится возможным при постепенном, но значительном понижении духовного потенциала отца ребёнка. При резком

его понижении ниже какого-то минимально допустимого уровня возможен выкидыш или рождение мёртвого ребёнка.

Что же касается до всевозможных нарушений внутриутробного развития во всех тех случаях, когда речь не идёт о духовном «*Потенциальном наследнике*», когда нельзя говорить о каком-либо понижении внутреннего духовного потенциала Духа формирующегося ребёнка, то в каждом таком случае наиболее значительную роль играет внутренняя несовместимость между высшей, универсальной и внутривидовой, наследственной частями душевной организации и/или между отцовской и материнской частями внутривидовой, наследственной части Души, когда, в результате возникающего между ними конфликта, становится невозможным создание здорового, полноценного ребёнка. Совершенно очевидно, что в данном, конкретном случае мы не обсуждаем внутреннее или внешнее травмирующее физическое воздействие, оказанное на мать или на её ребёнка во внутриутробный период развития ребёнка, за которое несут ответственность сама мать ребёнка и/или кто-либо иной. Вполне возможно, что на состоянии ребёнка в какой-то степени отразится и понижение или *повышение* общего духовного потенциала обоих родителей, так как это отрицательно или *положительно* скажется на потенциале переданных ими своему ребёнку внутривидовых частей Души...

### **Немного истории**

*«...Вера в переселение душ представляет собой древний феномен. Согласно этнографу С. Токареву, наиболее ранняя форма представлений связана с тотемизмом. У некоторых народов (эскимосов, североамериканских индейцев, евреев) считается, что в ребёнка входит душа деда или иного представителя той же родовой группы. Доктрина реинкарнации является центральным положением в индуизме, буддизме, джайнизме и сикхизме. Идея переселения душ принималась такими древнегреческими философами, как Пифагор, Сократ и Платон. Вера в реинкарнацию присуща некоторым современным языческим традициям, движению нью-эйдж, а также принимается последователями спиритизма, некоторыми африканскими традициями, и приверженцами эзотерических философий, таких как каббала, гностицизм и эзотерическое христианство...»<sup>188</sup>*

Иногда по отношению к реинкарнации скорее можно говорить не о вере, а об уверенности на уровне подсознания и некоторых внутренних ощущениях. Много в жизни упрямо, упорно и настойчиво свидетельствует о том, что источник жизни после смерти износившегося тела не умирает, не угасает, а только лишь перемещается в какое-то другое место, где и продолжает своё дальнейшее существование. Не очень похоже на то, чтобы Высший Разум всё вновь и вновь занимался созданием постоянно гибнущих, внутренних составляющих всевозможных физических организмов.



Всё вокруг нас прямо свидетельствует о том, что нечто в своё время было умело, грамотно и предусмотрительно создано, и с тех пор продолжает своё условно независимое существование в соответствии с ранее установленными для него Создателем Законами. Вся индивидуальность, основа характера человека – если таковой у него ярко проявляется – целиком и полностью принадлежит к универсальному Духу, так как на внутривидовом, животном уровне интеллектуальная индивидуальность не является приоритетной, и наиболее значимым представляется существование всего вида в целом. Для внутривидового Духа вполне достаточно внешних и внутренних незначительных и несущественных индивидуальных особенностей физического развития.

Воплощение в действии и чёткое следование внутривидовым стандартам достигается за счёт существования внутривидовых частей Душ всех живых организмов. Всевозможные улучшения и последующие изменения достигаются за счёт высшей части Души – универсального, индивидуального Духа, который в человеке является единственным творческим началом, что и позволяет ему создавать вокруг себя множество, до того не существовавших, очень интересных и весьма полезных для жизни вещей. Любое творчество, созидание и улучшение условий существования является результатом деятельности и проявлением доминирования в Душе у человека универсального Духа. Когда же в человеческой Душе главенствует внутривидовая, животный, слепой Дух, тогда он, используя такие значительные ресурсы и механизмы своего тела, осуществляет в основном малоосмысленную, а, чаще всего, так и просто откровенно вредоносную деятельность, как для самого себя, так и для всей окружающей его Природы, для всей *Флоры* и *Фауны*.

*«...С точки зрения современной науки, не существует ни одного достоверного научного подтверждения существования феномена реинкарнации...»<sup>189</sup>*

Достаточно сложно подтвердить нечто такое, что не является видимым, осязаемым и контролируемым. Не мы управляет Духом, а он нами. Он наполняет нас жизнью, и он, находясь внутри нас, всю эту, окружающую нас жизнь, познаёт, совершенствует и исследует. Достаточно сложно даже для универсального Духа достоверно ощутить и доступно, во всех деталях, передать полное и несомненное подтверждение своего непрерывного существования и многократного перевоплощения.

По античному описанию загробной жизни, Душу каждого человека после смерти, для того чтобы у него были полностью стёрты все воспоминания о его прежнем существовании, окунали в реку Лету<sup>190</sup>. «*Кануть в Лету*» – означало предать нечто полному забвению, совершенно забыть о чём-либо и никогда не вспоминать об этом в будущем. Отсутствие воспоминаний о своих предыдущих воплощениях именно поэтому трактуется человеком, как отсутствие самих воплощений, что, по всей видимости, является в корне

<sup>189</sup> Википедия

<sup>190</sup> **Лета** – в древнегреческой мифологии источник и одна из пяти рек (вместе со Стиксом, Ахероном, Кокитосом и Флегетоном), протекающих в подземном царстве Аида, река забвения... (Википедия)

ошибочным. Можно только себе представить: что было бы со всеми людьми, как они смогли бы жить и какую путаницу это вносило бы в их существование, если бы они помнили даже не все, а хотя бы незначительную часть из каких-то из своих предыдущих воплощений! Какой хаос творился бы в памяти такого существа! Поэтому следует признать такой подход со стороны Создателя к памяти о всех предыдущих воплощениях, существованиях Духа – если таковые действительно когда-то имели место – совершенно оправданным и достаточно предусмотрительным, как и всё непосредственно исходящее от Него...

*«...Представление о том, что у человека имеется некая сущность («дух», «душа» и прочее), в которой заключается личность данного человека, его сознание, некая часть того, что человек отождествляет с понятием «я сам». Причём эта сущность может быть связана с телом, но связь эта неразрывной не является, и душа может продолжать существовать после того, как физическое тело погибло. Вопрос о том, имеется ли душа только у людей, либо и у других (возможно, у всех) видов живых существ, в разных мировоззрениях решается по-разному...»<sup>191</sup>*

До возникновения диалектического материализма<sup>192</sup> и овладения им мышлением, мировоззрением и мировосприятием значительной части населения европейского континента никому, за очень редким исключением, не приходило в голову полностью отрицать существование Души и объединять её в единое целое с самим телом. Всегда, во все времена у людей присутствовало чёткое понимание и стойкое осознание того, что природа Души и природа тела по своей сути различны, и каждая отдельная составляющая (Душа и тело) человеческого организма обладает своими особенностями и потребностями. Высший творческий Дух (Высший Разум) всегда понимался и воспринимался как источник всего Живого, любого осмысленного движения, а Душа человека мыслилась как Его производная (творение, создание), результат осмысленной, разумной деятельности, а не как нечто независимое и самостоятельное.

*«...Представление о том, что эта сущность после смерти тела, сразу, через какое-то время или в будущем мире, воплощается в другом теле (теле новорождённого человека или иного живого существа или восстановленном теле), таким образом, жизнь личности продолжается за пределами жизни физического тела (вечно, либо в пределах цепочки перерождений, завершаемой определённым образом)...»<sup>193</sup>*

Наблюдая циклические рождение и смерть в физическом мире – рождение и умирание животных и растений – становится понятно то, что какая-то Сила всё это создала, настроила, всё это поддерживает, всем этим управляет и куда-то всё это направляет. Однако, что это за Сила, и с какой целью всё в нашем мире существует и происходит – достоверно познать и

<sup>191</sup> Википедия

<sup>192</sup> **Диалектический материализм** – философское направление, базирующееся на материализме и материалистическом понимании диалектики Гегеля. Основными идеями этого направления являются первичность материального (объективного мира), и вторичность идеального (субъективного, мыслимого)... (Википедия)

<sup>193</sup> Википедия

полностью понять человеку пока что не под силу. Человек и сам, будучи лишь незначительной частицей этого физического мира, созданием, творением, не имеет возможности наблюдать за всем со стороны, что всегда является наиболее предпочтительным при любом исследовании.

Но у человека есть возможность наблюдать и ощущать происходящее в нём самом, в его духовном мире, изнутри; он способен даже проводить над собой различные эксперименты – правда весьма ограниченные. Однако кое-что всё же оказывается доступным для исследования, пользуясь чем можно в какой-то мере понять некоторые закономерности существования и развития человеческого Духа.

*«...Если бессмертное неуничтожимо, тогда душа не сможет погибнуть, когда к ней приблизится смерть: ведь из всего сказанного следует, что она не примет смерти и не будет мёртвой!..»<sup>194</sup>*

Душа, чаще всего, – когда происходит естественная смерть организма – покидает тело не потому, что она смертельно ранена или безмерно устала, а просто потому, что организм физически оказывается неспособным и дальше продолжать своё существование. Однако совершенно точно существует минимально необходимый духовный потенциал Души, который лишь до определённого момента способен поддерживать, обеспечивать полноценное существование управляемого Душой тела. Этот духовный потенциал должен обеспечивать необходимый минимум жизненной душевной устойчивости, который позволит противостоять возникающим перед человеком (*любим живым существом*) внутренним вызовам и давлению внешнего мира.

Любая духовная неадаптация сразу же отражается и на всех внутренних процессах организма, так как достаточно сложно в полном объёме удовлетворять все потребности своего тела, не обладая для этого необходимым и достаточным количеством жизненной энергии. Всякая разумно устроенная душевная организация экономически должна быть ориентирована на духовный рост, который сможет обеспечивать изменяющиеся жизненные запросы своего тела. Если её духовный потенциал будет сохраняться на постоянном уровне – с учётом того, что в какой-то момент может возникнуть острая необходимость в дополнительных расходах, а не из чего будет их обеспечить – тогда при возникновении повышенных духовных запросов произойдёт повреждение или крушение существующей системы. Необходимо постоянно обладать скрытым, резервным духовным потенциалом, который может быть обеспечен только лишь за счёт постоянного духовного роста.

*«...Феномен переселения душ обстоятельно описывается в диалогах Платона «Федон», «Федр» и «Государство». Суть его теории в том, что, влекомая чувственным желанием, чистая душа с небес (мира более высокой реальности) падает на землю и облачается в физическое тело. Сначала опустившаяся в этот мир душа рождается в образе человека, высшим из которых является образ философа, устремлённого к высшему*

знанию. После того, как знание философа достигает совершенства, он может вернуться на «небесную родину». Если же он запутался в материальных желаниях, он деградирует и в своём грядущем воплощении рождается в облике животного. Платон описывал, что в следующей жизни обжоры и пьяницы могут стать ослами, необузданные и несправедливые люди могут родиться волками и ястребами, а те, кто слепо следует условностям, вероятнее всего станут пчёлами и муравьями. По прошествии какого-то времени, душа в процессе духовной эволюции снова возвращается в человеческую форму и получает ещё одну возможность обрести свободу...»<sup>195</sup>

Взгляды Платона я буду рассматривать в дальнейшем более подробно. Я приведу большое количество цитат из его диалогов, в которых он рассуждает на эту тему. В значительной степени мои собственные взгляды основаны на его (а скорее Пифагора) понимании и его описании этого феномена. Сейчас можно лишь заметить то, что человеческая мысль с того времени в направлении дальнейшего развития почти не продвинулась, так как христианское мировоззрение и мировосприятие наложили в Европе оковы на весь образ мыслей подавляющего большинства мыслящих и излагающих свои мысли людей. Христианская концепция Души более подробно будет рассмотрена в следующей главе.

«...Из последователей Платона Гераклид Понтийский излагал оригинальную доктрину о перевоплощении душ. Платоник Альбин (II век н. э.) выделяет четыре причины, по которым души нисходят в тела. Концепция переселения душ была принята и в неоплатонизме (например, в сочинении Порфирия «О пещере нимф»). В диалоге Цицерона «Тускуланские беседы» (кн. 1) и сочинении «Сон Сципиона», включенном в диалог «О государстве», подробно рассказано о распространённых в античности концепциях. Филон Александрийский, комментируя Быт. 15:15, говорил, что это место Библии «ясно указывает на неразрушимость души, которая покидает своё жилище в смертном теле и возвращается в своё родное обиталище, которое она изначально покинула, чтобы оказаться здесь». Однако в другом месте он отмечал, что «природа сделала душу старшей, чем тело ... старшинство же природа определяет скорее по достоинству, чем по отрезку времени». Реинкарнация выступает центральной темой в «Герметике», греко-египетском сборнике текстов по космологии и духовности, авторство которого приписывается Гермесу Трисмегисту...»<sup>196</sup>

В общем и целом, все вышеупомянутые авторы не смогли добавить ничего нового, значительного и существенного к тому, что уже ранее было сказано Платоном. Они в своих рассуждениях лишь подтвердили его точку зрения. Однако оценка (Души) не по старшинству, а по достоинству заслуживает наиболее пристального внимания. По поводу старшинства – вопрос может быть полностью исчерпан изначальным положением о том, что всякий Дух является универсальным, родственным и равным по своему возрасту любому другому. Всё было в какой-то момент создано, и всё

<sup>195</sup> Википедия

<sup>196</sup> Википедия



вместе с одних и тех же стартовых позиций начало своё существование в каких-либо воплощениях. А уже по результатам предшествующей деятельности стали происходить всевозможные изменения (*прогресс/регресс*) в разные стороны – улучшение качества и увеличение потенциала Духа, либо ухудшение качества и уменьшение потенциала Духа. Указание на старшинство Души перед телом, прежде всего, ставит акцент на первичности всякой Души и вторичности любого тела; на первичности Архитектора, Творца, Создателя перед любым произведением, творением, Им создаваемым.

Однако достаточно сложно утверждать то, что Некто создавший нечто единожды, не имеет возможности создать это же как минимум ещё один раз. В вышеприведённом рассуждении утверждение по этому вопросу следует понимать скорее так, что Создателем на протяжении некоторого, весьма продолжительного времени, соблюдается временный мораторий на создание дополнительных Душ (*Духов*). Таким образом Он позволяет уже имеющимся, существующим Духам, самостоятельно определить свой собственный путь и своё место в созданном Творцом физическом мире, жизненная активность которого полностью обеспечена и целиком зависит от солнечной энергии. Энергия самой Земли также является достаточно значительной величиной, однако она скорее всего выполняет подчинённую функцию и способна усилить внешний эффект, оказываемый солнечной энергией, добавив к нему какие-то свои штрихи и поправки, нежели самостоятельно создать нечто длительно существующее и осмысленное – гейзеры, вулканы, водопады и прочие красоты условно неживой природы следует признать существующими благодаря взаимодействию (*сосуществованию*) солнечной и земной энергии.

*«...Многие античные авторы, излагая воззрения брахманов, говорят, что, по их учению, душа живёт после смерти тела, но ничего не упоминают о её возвращении в тело. Однако, по словам Мегасфена, брахманы «вплетают в свои рассказы подобно Платону мифы о бессмертии души, о суде в Аиде и другие в таком же роде»...»<sup>197</sup>*

В предыдущее тело никакая Душа, никаким образом, никогда уже не сможет вернуться только лишь потому, что для этого у неё нет никакой возможности. Это процесс является однонаправленным и необратимым. Раз его покинув – а тело без Души сразу же начинает разрушаться, разлагаться – Душа, не видя в покинутом ею теле достаточных условий для продолжения своего существования, сама разделяется на несколько частей. Её существование в теле может быть продолжено лишь после прохождения с самого начала всего полного цикла – зачатие, внутриутробный период развития, рождение и так далее... Просто так прыгать из одного тела в другое для Души (*Духа*) оказывается не под силу. Частично она может покидать тело, однако, при полном, окончательном оставлении его Душой, тело оказывается не способным к дальнейшему существованию, и в нём начинают происходить необратимые процессы разложения...

## **Реинкарнация в западном представлении**

«...В Средние века и в эпоху Возрождения учение о перевоплощении встречается в Каббале, у Виклефа, у Цвингли, Кардано, Телезио, Джордано Бруно, Франца Меркурия Ван-Гельмонта. Также доктрины реинкарнации придерживались Лейбниц, Шарль Боннэ, Лессинг, Гердер, Пьер Леру, Фурье и другие.

Во время эпохи Возрождения произошла вспышка интереса к теме реинкарнации. Большую роль в этом сыграл известный итальянский философ и поэт Джордано Бруно. Из-за своих учений (в том числе и о реинкарнации), Бруно был осуждён и сожжён на костре инквизицией. В заключительном ответе на предъявленные ему обвинения Бруно заявил, что душа – «это не тело» и что «она может находиться как в одном, так и в другом теле и переходить из одного тела в другое...»<sup>198</sup>

Святая инквизиция<sup>199</sup> в своё время пролила реки крови; она пыталась и/или убила многих из тех, кто не так как христианство, а несколько по-иному, воспринимая окружающую действительность — неугодных ей еретиков<sup>200</sup>, не согласных с её мировоззрением и не принимающих её мировосприятие. Церковь посредством её попыталась наложить оковы на свободный, ищущий Разум, который не желал довольствоваться их (церковным) примитивным, явно ошибочным и искусственно ограниченным миропониманием и мироописанием. Однако, ценой многочисленных жертв, человечеству всё же удалось избавиться от этого непосильного гнёта, что и было продемонстрировано в эпоху Возрождения, и в следующую за ней эпоху Просвещения...

«...В эпоху Просвещения некоторые люди в Европе приняли доктрину реинкарнации.

Во время классического периода немецкой литературы, тема метемпсихоза привлекла внимание ряда немецких писателей и философов, таких как Гёте, Готхольд Лессинг, Иоганн Гердер и Артур Шопенгауэр, который создал теорию палингенезии о том, что воля человека никогда не умирает, но проявляет себя опять в новых индивидах, хотя и отвергал основные положения реинкарнации о переселении конкретной души...»<sup>201</sup>

Можно так сказать, что полная уверенность в действенности доктрины реинкарнации ни на миг не покидала значительное большинство свободно мыслящих людей на протяжении всего существования человечества. Она в какой-то момент лишь на некоторое время была отодвинута в сторону из публичного пространства церковными деятелями и религиозными иерархами, что не помешало ей и дальше существовать в книгах и умах

<sup>198</sup> Википедия

<sup>199</sup> **Святая инквизиция** («святой отдел расследований еретической греховности») – общее название ряда учреждений Католической церкви, предназначенных для борьбы с ересью [инакомыслием]... (Википедия)

<sup>200</sup> **Ересь** – сознательное отклонение от считающегося кем-либо верным религиозного учения, предлагающего иной подход к религиозному учению. Таким образом, представители двух различных течений религиозного учения могут взаимно обвинить друг друга в **ереси**... (Википедия)

<sup>201</sup> Википедия



грамотных, свободно мыслящих людей. Достаточно сложно заставить себя верить в небылицы там, где доступно исследование, познание и понимание.

Что-то было несколько перефразировано, что-то поэтизировано, что-то немного утрировано, однако общая нить понимания сущности Души и её бессмертия, её дальнейшего существования после смерти тела, оставалась на достаточном уровне понимания, которое свойственно каждому человеку, достигшему в своей жизни высокого уровня интеллектуального развития. А развитие интеллекта выше определённого уровня позволяет его обладателю и самому непосредственно, умозрительно удостовериться во всём том, что было ранее описано и рассказано многими мыслителями древности и последующих периодов развития мысли и науки некоторых народов на разных этапах своей жизни.

*«...Интерес к теме также проявил Дэвид Юм. Ирландский поэт и лауреат Нобелевской премии Уильям Йейтс представил теорию реинкарнации в своём оккультном трактате «Видение». Согласно Йейтсу, реинкарнация не происходит в рамках линейного времени – все будущие и прошлые жизни индивида случаются в момент вечного настоящего, и решения, принятые в любой из этих жизней, также влияют и на все другие жизни...»<sup>202</sup>*

Мне мало верится в то – я почему-то даже не могу этого допустить в принципе! – что человек может как-либо повлиять на своё прошлое, в чём-то изменить его (*не считая намеренной фальсификации, искажения, извращения истории, что является чем-то иным...*), скорее и вернее, что совершенно наоборот... Движение времени вспять, в обратную сторону мне сложно даже и представить себе. Это находится на уровне чего-то совершенно фантастического, невозможного, бессмысленного, хаотического, когда предполагается явное нарушение ныне существующего мироздания и естественного, привычного хода времени. Поэтому я допускаю лишь возможность того, что никому не под силу в настоящем изменить своего прошлого, так как это необходимо повлекло бы и автоматическое изменение своего же настоящего, не говоря уже и про всех остальных ныне живущих, а, в некоторых случаях, этого настоящего у кого-то могло бы и не оказаться – как тогда со всем этим быть? Постоянно переформатировать мир, исходя из чьего-то пожелания? Не велика ли будет честь? Не слишком ли завышена у кое-кого самооценка? Не безумна ли претензия очередного ничтожно-дегенеративно-величавого, явно ущербного недоумка?

Человек должен быть рад тому, что он сам имеет достаточно возможностей оказывать влияние на своё, и не только, будущее, чем ему и следует в полной мере воспользоваться. А так может получиться нечто такое, как пока кто-то будет надувать себе щёки, пыжиться и тужиться, что-то случайно у него выпадет вниз из штанов... – мысли его были не о том, и в тот момент естественные потребности не учитывались, а надо бы, прежде всего, заниматься именно ими, а не стараться всеми силами изменить то, что изменить уже никак не возможно.

*«...Многие естествоиспытатели и психологи также верили в реинкарнацию. Карл Юнг пользовался понятием вечного «Я», которое переживает многие рождения как средство постижения глубочайших тайн «Я» и сознания...»<sup>203</sup>*

После слишком продолжительной и абсолютно безжалостной диктатуры христианства и «плодотворной», а скорее разрушительной, деятельности их любимого детища - Святой инквизиции, которая достаточно убедительно – при помощи своих последователей, сочувствующих, палачей, доносчиков, клеветников, козней, пыточных, костров, на которых они заживо сжигали всех им неугодных и с ними не согласных..., и прочих других, принесённых ими в своё время людям «радостей» и вручённых «наград», их собственных, явно сомнительных «достижений» и «вкладов» в «развитие» человечества (а скорее уже в неразвитие, деградацию, разрушение, страдания, невежество, пытки, издевательства, мракобесие...) – обычному человеку слишком сложно было смочь, заставить себя, позволить себе не просто мыслить свободно, а хотя бы иногда высказывать такие мысли своему окружению. Карательная психиатрия<sup>204</sup> в своё время достаточно успешно и в необходимом объёме переняла безумную, антигуманную, бездумную, человеконенавистническую эстафету у Святой инквизиции и продолжила её победное шествие по миру. Она плодотворно продолжила вместо, а скорее уже вместе с ней — современная церковь только лишь официально сменила риторику, подходы, методы, вывески, названия, маски и личины, но никуда из этой сферы никогда не девалась — трудиться на ниве борьбы со здравым смыслом, гуманным инакомыслием и поступательным прогрессом... Как оказалось впоследствии, это чудовищное и антигуманное изобретение безумной, невежественной и безнравственной части человечества оказалось довольно-таки востребованным со стороны ущербных, безграмотных и недальновидных правителей.

Поэтому даже и теперь, уже не вспоминая про более ранние периоды развития человечества, любой исследователь, прежде всего, думает не о соответствии результатов его исследований действительной природе исследуемого феномена. Его в первую очередь беспокоит полное соответствие результатов его исследования общим, ныне утверждённым принципам, нормам и рамкам, которые задекларированы и поддерживаются карательными органами и репрессивными структурами, которые в любой момент в его отношении способны прибегнуть к каким-либо деструктивным и/или ограничительным мерам.

*Исследователем, с какого-то времени, в каждом его исследовании движет уже не инстинкт исследователя и поиск Истины, а инстинкт самосохранения!*

Исследователь старается, по возможности, передать своим потомкам

<sup>203</sup> Википедия

<sup>204</sup> **Карательная психиатрия**, использование психиатрии в политических целях, злоупотребление психиатрии в политических целях – злоупотребление психиатрическим диагнозом, лечением и содержанием в изоляции в целях ограничения фундаментальных прав человека для определённых лиц и групп в обществе... (Википедия)

хотя бы полуправду, хоть какую-то часть своих знаний, вместо того, чтобы не передать им ничего вообще. Свобода слова, свобода совести и свобода мысли, к сожалению, в большинстве государств и до нынешнего времени существует только лишь на бумаге – в мало кем читаемых, и. ещё в меньшей мере кем-либо исполняемых, текстах их основных законов — Конституций. А по факту – репрессивные, карательные институты и учреждения до сих пор повсеместно, практически бесконтрольно делают всё возможное для того, чтобы духовное, нравственное, интеллектуальное развитие человечества продвигалось как можно медленнее. Они упорно и настойчиво систематически делают всё от них зависящее для того, чтобы «*тёмные века*»<sup>205</sup> из страшного прошлого человечества – когда христианство победоносно шествовало по европейскому континенту, огнём и мечом насаждая свою веру, — показались на горизонте в виде его ближайшего «*светлого*» будущего.

Физическое и/или психологическое насилие, проявляемое (*применяемое*) кем-либо или чем-либо в любых вопросах религиозного вероисповедания, свободы слова, свободы мысли и свободы совести никогда не приводило человечество к сколько-нибудь положительным результатам. Либо человек доверяет кому-то из людей, либо нет. Либо человек добровольно во что-то верит, либо нет. Либо человек искренне почитает что-то за Истину, либо нет. Либо человек...

**Любая Вера — дело исключительно добровольное!**

**Во всех вопросах Веры никакое насилие — будь-то физическое или душевное — категорически недопустимы!**

Пора бы наконец-то уже людям понять то, что в духовной сфере существуют какие-то, вполне конкретные, «*красные линии*», «*священные коровы*», табу<sup>206</sup> человеческой сущности, которые ни в коем случае не следует пересекать, трогать и/или даже хоть немного задевать. Неужели всего имеющегося опыта существования человечества оказывается недостаточно для того, чтобы понять одну простую истину: *Всякое прикосновение к чему-то запретному непременно несёт в себе проклятие с последующим неотвратимым и неумолимым покаранием преступника!* И это проклятие не человеческое, с его ограниченной человеческими способностями и ресурсами мести. Это проклятие Создателя с Его немыслимыми, недоступными для человеческого понимания, способностями и неограниченными возможностями к неотвратимому и неумолимому Возмездию!

*«...Английский биолог Томас Хаксли отмечал, что «доктрина переселения души» была «способом дать убедительное объяснение*

<sup>205</sup>

**Тёмные века** – историографический термин, подразумевающий период европейской истории с XI по X век. Характерной чертой этого времени называют отставание западного региона от Византии, мусульманского мира и Китая... (Википедия)

<sup>206</sup>

**Табу** – строгий запрет на совершение какого-либо действия, основанный на вере в то, что подобное действие является либо священным, либо несущим проклятие для обывателей, под угрозой сверхъестественного наказания... (Википедия)

*действию космоса по отношению к человеку», и подчёркивал, что «только самые нетерпеливые из учёных станут отвергать эту доктрину по причине её якобы заведомой абсурдности...»<sup>207</sup>*

Любые размышления на эту тему должны быть естественным следствием внимательного, длительного, тщательного изучения основной литературы по данному вопросу, существующей в природе и доступной исследователю. Ни в коем случае не стоит полагаться только лишь на свои собственные мысли и чувства при исследовании настолько сложного предмета, так как человеческой жизни может оказаться явно недостаточно для того, чтобы в достаточной мере получить подтверждение даже незначительных гипотез и немногих предположений. Обладая же всем наиболее значимым опытом всего человечества по исследуемому вопросу, можно будет ограничиваться не многочисленными последовательными подтверждениями каких-либо более ранних утверждений, а прибегать лишь к единичным подтверждениям, и то лишь в случае их полного соответствия мыслям, ранее высказанным и в необходимой мере подтверждённым другими исследователями.

Прошлый опыт всего человечества, плюс свой собственный жизненный опыт, умноженный на настойчивость, проницательность и внимательность ко всем деталям – вот основные критерии успешности любого исследования.

*«...Генерал Джордж Паттон верил в реинкарнацию, и также как и другие члены его семьи, утверждал, что в ряде случаев имел видения своих предыдущих воплощений. В частности, Паттон объявлял себя воплощением карфагенского полководца Ганнибала...»<sup>208</sup>*

У меня никогда не было никаких видений, на основании которых я смог бы предположить или даже просто помыслить о том, в каком теле у моего Духа некогда ранее было существование... Однако, не обладая сам лично такого рода информацией и такой способностью, я воздержусь от отрицания такой способности у других людей. И всё же мне кажется, что такой феномен – если таковой действительно существует – скорее можно отнести к ошибкам и недостаткам, нежели к достоинствам.

Глубина памяти не всегда может помочь в повседневной жизни. Гораздо чаще она только лишь отягощает и отстраняет, так как любая такого рода информация к данному воплощению не имеет непосредственного отношения и может лишь отвлекать человека от текущих проблем и/или вводить в заблуждение. Что же касается до всех тех, кто представляет себя в своей прошлой жизни в качестве кого-то из великих людей далёкого прошлого, то во всех подобных случаях скорее всего речь идёт о явной, откровенной и недвусмысленной мании величия.

*«...Исследования показывают, что за последние десятилетия количество людей на Западе, верящих в реинкарнацию, заметно возросло...»<sup>209</sup>*

---

<sup>207</sup> Википедия

<sup>208</sup> Википедия

<sup>209</sup> Википедия

Чем больше свободы обретают человеческие мышление, общение и, как прямое следствие, печатные и прочие издания, тем в большей мере людям открывается действительная природа вещей. Когда кто-то «огнём и мечом», «ложью, пасквилями и клеветой» утверждает и повсеместно насаждает только лишь свою, исключаящую любые альтернативные, точку зрения – не каждому оказывается под силу противостоять, противодействовать и противоречить такому явному надругательству над человеческим естеством. В таких случаях, как правило, речь уже не идёт об интеллектуальном росте и поступательном развитии отдельного человека и человечества в целом. В подобных ситуациях у людей (исследователей) наиболее актуальным становится вопрос об их выживании в таких, искусственно созданных, противоестественных и чрезвычайно опасных для жизни условиях.

## **Реинкарнация в религиях**

В каждой религии изначально предполагается бессмертие Души. Отличаются только лишь взгляды на то, каким образом Душа осуществляет свой круговорот перевоплощений – если таковое изначально предполагается, – или же то, каким образом осуществляется её поступательное развитие или постепенная деградация. Некоторые предполагают существование для Души некоего неизбежного, грандиозного и бескомпромиссного аналога человеческого суда после смерти человека. Некоторые предполагают лишь то, что по окончании очередного воплощения просто будет изменено местопребывание Души (Духа) в зависимости от достижений текущего существования: праведную Душу непременно ожидает повышение и награды, а неправедную – понижение и наказания...

## **Индуизм**

*«Переселение душ (санскр. – пунарджанма) является одним из основных понятий индуизма. Так же как в философских системах других индийских религий, круговорот рождения и смерти принимается как естественный феномен природы. В индуизме авидья (то есть невежество) индивидуума в отношении своей истинной духовной природы ведёт его к отождествлению с бренным телом и материей – к отождествлению, которое поддерживает в нём желание оставаться в круговороте кармы и перевоплощений...»<sup>210</sup>*

Получается так, что все те, кто не занимается самосовершенствованием, чьё развитие или останавливается или идёт в обратном направлении – когда они постепенно деградируют – имеют наиболее высокие шансы на продолжение в какой-то форме своего земного существования. Если духовная природа поддерживается на начальном уровне, тогда следует и далее ожидать воплощения в человеческом облике. Если же уровень, статус духовной природы понижается, тогда следует ожидать понижения в классе одухотворяемого животного при каждом последующем воплощении.

Для нахождения в человеческом теле, по-видимому, необходим наиболее высокий духовный уровень среди всех творений Всевышнего Творца на планете Земля. При повышении максимально допустимого для человека уровня, скорее всего, с Духом происходит нечто такое, о чём мы не догадываемся и даже не можем помыслить. Но можно с полной уверенностью утверждать то, что если у Духа есть возможность понижения до уровня «полного ничтожества», тогда у него непременно должна быть и возможность до повышения выше уровня «совершенного человека».

## **Буддизм**

*«Пунарбхава ( punarbhava, санскр.; bhava – становление, существование, punar – снова, дальше) – «становление вновь», «новое становление», «повторное существование, повторное рождение», перерождение в буддизме; пали: пунаббхава, punabbhava.*

*Согласно буддийскому учению, схема формирования механизма перерождений содержится в двенадцатичленной формуле бытия. Понимание данной цепи и познание своей истинной природы посредством определённых практик позволяет рассеять неведение (авидья) вместе с иллюзиями перерождений...»<sup>211</sup>*

Достаточно интересный взгляд на возможное направление развития человеческих (духовных) способностей. Однако, как мне почему-то кажется, человеку был дан такой огромный интеллектуальный и физический потенциал не для того, чтобы он самоустранился от всякой земной деятельности и проводил всё своё время в нескончаемых попытках отрешиться как можно дальше от реальности. Не для того люди были помещены в столь сложные жизненные условия, чтобы всеми силами своей Души при любой возможности стараться самоустраниться и/или отрешиться от действительности и переместиться в своём воображении в какое-то другое место. Когда будет другая жизнь с другой окружающей действительностью и другим мировосприятием – вот тогда и будем познавать всё новое, наиболее актуальное и непосредственно нас в тот момент касающееся.

## **Христианство**

*«Согласно взглядам христианского богословия, душа проживает в теле одну жизнь. После смерти тела душу ожидает Божий суд, после чего она обретает либо вечную жизнь, либо вечное наказание, возможность реинкарнации при этом отрицается...»<sup>212</sup>*

Самое скучное, наиболее неприглядное и чрезвычайно унылое будущее для Души (после смерти человека) нарисовали людям христианские религиозные деятели. Так велика в них была ненависть к инакомыслящим, и так велика была любовь к самим себе и себе подобным, что они не стали ограничивать себя никакими временными рамками, и стали выносить не

---

<sup>211</sup> Википедия

<sup>212</sup> Википедия



пожизненные, а вечные приговоры. Это скорее напоминает собой не столько высшую степень проявления *Человеческого милосердия, здравомыслия и гуманности*, сколько демонстрирует высшую степень развития примитивной, дремучей ненависти ко всему существующему в Природе многообразию. Здесь явно проглядывает непомерное желание подогнать всё под свой ограниченный образ мыслей и лишиться, – к счастью только лишь в своём собственном воображении, – всё, сколько-нибудь отличное от себя, права на полноценное и безболезненное существование. И это всё происходило и происходит на фоне постоянных разговоров о неиссякаемой доброте и величии Создателя; и о существовании безмерной любви у всех них к своему ближнему; и о всепрощении их всемилостивого Бога!..

## **Ислам**

*«В исламе существует достаточно сложная система представлений о природе смерти, о самом моменте умирания и о том, что происходит после смерти. Согласно исламскому взгляду на жизнь после смерти, душа умершего помещается за «преграду» (барзах), а тело, преданное земле, разлагается и в конечном итоге превращается в пыль. Лишь в Судный день (киямат), по воле Аллаха будут созданы новые тела, в которые и устремятся души. В Коране говорится: «Как вы можете не веровать в Аллаха, тогда как вы были мертвы, и Он оживил вас? Потом Он умертвит вас, потом оживит, а потом вы будете возвращены к Нему». Воскрешённые таким образом, люди предстанут перед своим Творцом и будут нести ответ за дела, которые совершали в течение своей жизни...»<sup>213</sup>*

Это наиболее туманная концепция метемпсихоза среди всех наиболее массовых религиозных течений. В ней отсутствует какая-либо временная конкретизация для всех последующих воплощений Души. Именно поэтому каждому можно дополнять её по мере своего собственного желания, не выходя при этом за рамки, очерченные основоположником религии. Главное из того, на что можно и нужно обратить своё внимание: для каждого в какой-то момент предусматривается личная ответственность за все совершённые неблагоприятные проступки; предполагается существование некоего аналога человеческого суда, где можно будет оправдываться перед судьей за свои прижизненные ошибки...

## **Реинкарнация в греческой и римской философии**

Греческая философия оказалась наиболее внимательной, настойчивой, последовательной и проницательной в вопросах исследования природы Души. Наибольшая заслуга в исследованиях сущности душевной организации принадлежит Пифагору, Сократу<sup>214</sup> и Платону. Взгляды Платона

<sup>213</sup> Википедия

<sup>214</sup> **Сократ** (др.-греч. Σωκράτης; около 469 года до н. э., Афины — 399 год до н. э., Афины) — древнегреческий философ. Его учение разделило древнегреческую философию на «досократический» и «сократовский» периоды. В отличие от предшественников, которых интересовали вопросы сотворения космоса и всего сущего, Сократ стал изучать внутренний мир человека. С Сократом и его учением связаны разнообразные парадоксы. Один из них состоит в том, что нашим современникам ничего достоверно не известно о деталях учения Сократа. В то же время не вызывает

на природу Души мною будут подробно рассмотрены далее в ходе исследования. В основном, именно на них оказались построены основные мои предположения, гипотезы, умозаключения и выводы по данному вопросу.

Древнеримская философия в наибольшей степени соответствовала жизненным принципам и укладу воинов, поэтому и наивысшего развития у них получила философская школа *Зенона*<sup>215</sup> – *стоики*<sup>216</sup>. А у них наибольшее внимание было уделено именно жизни теперешней, противостояниям нынешним трудностям и регулярно возникающим опасностям, борьбе человека с соблазнами в жизни безотносительно к каким-либо дальнейшим душевным перевоплощениям. Существование бессмертной Души было принято лишь позднейшими стоиками на завершающем этапе существования этой философской школы в Римской империи, а до этого все идеи Платона о природе Души ими отвергались.

---

сомнения «разворот» направления развития философии, который связан с именем Сократа.

Согласно античной традиции, переломным моментом в жизни Сократа стало пророчество дельфийской пифии. Жрица Аполлона «передала слова бога», что самым мудрым среди людей является Сократ. После этого Сократ начал воспринимать свои беседы о мудрости как служение божеству. Супруга Сократа Ксантиппа, на которую легли заботы о детях и домашнем быте, была недовольна таким положением вещей. Её имя стало нарицательным для сварливых жён.

Отношение к Сократу в афинском обществе было двойственным. Для одних он был олицетворением великого мудреца, для других — нечистым на руку шарлатаном, который совращает молодёжь и не почитает богов. В 423 году до н. э. Аристофан поставил на сцене комедию «Облака», в которой едко и зло высмеял Сократа. В 399 году до н. э. на философа подали в суд. Общая формула обвинения звучала так: «Сократ повинен в том, что не чтит богов, которых чтит город, а вводит новые божества, и повинен в том, что развращает юношество». На Сократа переносили ответственность за действия его учеников Алкивиада, Крития и др. С их именами граждане Афин связывали поражение в Пелопоннесской войне против Спарты и кровавое правление «Тридцати тиранов». Философия Сократа, которая предполагала стремление к самосовершенствованию, превосходство достойного человека над недостойным, ограничение власти толпы и следование законам, не нравилась политикам-демагогам. Судили Сократа по стандартной процедуре того времени. Согласно античной традиции, Сократ на суде заявил, что не считает себя виновным и за свои действия заслуживает не наказания, а высшей чести для афинянина — бесплатного обеда в пританее. После этого философа приговорили к смертной казни. Последний день жизни, согласно Платону, Сократ провёл в окружении учеников. Он утешал их беседами о бессмертии и посмертной судьбе души.

Как в античных, так и в современных источниках Сократ представлен бесстрашным критиком нового режима. Согласно Ксенофону, Сократ заявил: **«Странно было бы, мне кажется, если бы человек, ставши пастухом стада коров и уменьшая число и качество коров, не признавал себя плохим пастухом; но ещё страннее, что человек, ставши правителем государства и уменьшая число и качество граждан, не стыдится этого и не считает себя плохим правителем государства»**. После того, как тиранам донесли на Сократа, те вызвали философа к себе. Перед этим они законодательно запретили «преподавать искусство слова». Сократ во время беседы с Критием и Хариклом спросил: «Почему вы приказываете воздерживаться от искусства слова, — потому ли, что оно, по вашему мнению, помогает говорить правильно или неправильно?» Харикл рассердился и сказал, что Сократу запрещено общаться с молодёжью. «А можно ли при покупке чего-либо у молодого человека узнать цену?» — спросил Сократ. После нескольких подобных вопросов-ответов Харикл прямо пригрозил Сократу: «смотри, как бы и тебе не пришлось уменьшить числа коров».

#### **«Сократические парадоксы»**

Основы учения Сократа, в изложении Платона, можно изложить в нескольких афоризмах, которые получили название «сократических парадоксов». Внешне они противоречат здравому смыслу. Они становятся понятными, только если признать постулат **«добродетель — это знание, а порок — невежество»**. К таким парадоксам относят утверждения:

**«Никто не желает зла»** или **«Все желают добра»;**

**«Никто не делает зла по своей воле»;**

**«Лучше терпеть несправедливость от других, чем творить её самому».**

Так, к примеру, в диалоге «Менон» Сократу приписывается следующее доказательство первого и второго парадоксов: «те, кто не знает, что такое зло, стремятся не к нему, а к тому, что кажется им благом, оно же оказывается злом. Так что те, кто не знает, что такое зло, и принимает его за благо, стремятся, очевидно, к благу». В целом, начиная с Аристотеля, «сократические парадоксы» в философской литературе считают ошибочными. Критика этих утверждений основана на том, что проблема выбора слишком сложна и многогранна, чтобы оценивать её исключительно с позиций знания и последующего действия....

<sup>215</sup> Зенон Китийский, Зенон-стоик – древнегреческий философ, основоположник стоической школы. (Википедия)

<sup>216</sup> **Стоицизм** – философская школа, возникшая в Афинах около 300 года до нашей эры во времена раннего эллинизма и сохранившая влияние вплоть до конца античного мира. Именование получила по названию Расписной стои, где основатель стоицизма Зенон-Китийский впервые самостоятельно выступил в качестве учителя... (Википедия)

*«Среди древнегреческих философов, которые верили в переселение душ и учили этой доктрине, наиболее известны Пифагор, Эмпедокл, Сократ, Платон, Плутарх, Плотин, неоплатоники и неопифагорейцы.*

*Как отмечает Цицерон, о бессмертии души первым стал учить Ферекид Сиросский (VI век до н. э.), также об этом сообщает Суда. Очевидно, нужно отличать его взгляды от изложенных у Гомера представлений народной религии, согласно которым душа попадает после смерти в Аид, но в новое тело не возвращается. В различных древних источниках утверждают, что Пифагор говорил о том, что мог помнить свои прошлые жизни (Эфалида и Евфорба). В античности связь между пифагорейской философией и реинкарнацией являлась общепризнанной. Также элементы метемпсихоза отмечались в другом мистическом древнегреческом учении – орфизме. Вслед за орфизмом и пифагореизмом концепцию метемпсихоза унаследовало и развило позднеантичное мистико-эзотерическое учение – герметизм...»<sup>217</sup>*

Древняя Греция, в лице многих своих философов, в полной мере поддерживала бессмертие Души, однако в отношении её дальнейшего существования, уже после смерти человека, мнения мыслителей несколько различались. И всё же именно ими была предпринята первая попытка понять и описать все предполагаемые этапы существования Души с момента её создания, которое относится к началу сотворения Создателем всего Живого на планете Земля. Тяжело не признать в основе сущности Души некий Высший Разум, который является тем самым, жизненным источником (*первоначало*), который позволяет объединять под своим контролем до того неживые, неодушевлённые элементы материального мира, наполнять их жизненной энергией и направлять их по предустановленному, предписанному им жизненному пути.

*«Эмпедокл описывал Пифагора так: Ибо как скоро всю силу ума напрягал он к познанию, то без труда созерцал все несчётные мира явления, за десять или за двадцать людских поколений провидя. О себе Эмпедокл говорил: Некогда я уже был мальчиком и девочкой, кустом, птицей и вынырывающей из моря немой рыбой...»<sup>218</sup>*

Достаточно сложно в этом случае говорить о том – были ли это его собственные воспоминания, или это были его личные фантазии или умозаключения. Вполне возможно, что и человеку в какие-то моменты его жизни бывает доступно некое пограничное состояние Души или Духа, в котором он может получить временный доступ к каким-то воспоминаниям о своих предыдущих воплощениях. Можно с полной уверенностью говорить о том, что в виде нормы, в естественном, нормальном душевном состоянии, такого рода информация является недоступной для сознания нормального, душевно здорового человека.

Однако, даже и в тех случаях, когда кто-то утверждает, что он в некоем состоянии своего Духа смог достигнуть чёткого понимания о каком-то своём

<sup>217</sup> Википедия

<sup>218</sup> Википедия

прежнем воплощении – речь скорее может идти не столько о воспоминании, сколько о бредовой фантазии или галлюцинации. А отличить одно от другого в пограничном психическом состоянии оказывается достаточно сложно. Эта тема всегда была и всегда будет полностью открыта для разного рода ошибочных умозаключений и всевозможных сознательных подтасовок и фальсификаций, имеющих своей конечной целью ни что иное, как обыкновенное зарабатывание денег за счёт приписывания себе отсутствующего авторитета, несуществующих знаний и/или экстраординарных сверх способностей.

*«Согласно диалогу Платона «Федон», в конце своей жизни Сократ, изложив ряд доказательств бессмертия души, заявил:*

*Ваши тела – их сожжёт ли костёр или время гниением  
Их уничтожит – уже не узнают страданий, поверьте!  
Души одни не умрут; но вечно, оставив обитель  
Прежнюю, в новых домах жить будут, приняты снова...  
Так: изменяется всё, но не гибнет ничто и, блуждая,  
Входит туда и сюда; тела занимает любые  
Дух из животных он тел переходит в людские, из наших  
Снова в животных, а сам – во веки веков не исчезнет.  
Словно податливый воск, что в новые лепится формы,  
Не пребывает одним, не имеет единого вида,  
Но остаётся собой, – так точно душа, оставаясь  
Тою же, – так я учу, – переходит в различные плоти...<sup>219</sup>»<sup>220</sup>*

Мне сложно разделить между собой мнения Сократа и Платона, так как Сократ не оставил после себя никаких произведений, и обо всех его умозаключениях, взглядах и суждениях мы узнаем только лишь от его современников — единомышленников, учеников или критиков. Платон, вкладывая в его уста некоторые суждения, иногда сознательно приписывал ему и то, что было лишь его собственными гипотезами, измышлениями и умозаключениями. Однако можно быть в полной мере уверенным в том, что в своей основе, в главных чертах, их взгляды на природу Души мало в чём различались, и взгляды Платона в значительной мере были копией и естественным продолжением взглядов Сократа.

## **О призраках и привидениях**

*«Привидение или призрак — в традиционных представлениях душа или дух умершего человека, или животного, проявляющиеся в видимой или другой форме в реальной жизни (от невидимого и неосязаемого присутствия до практически реалистичных наблюдений). Преднамеренные попытки связаться с духом умершего называются спиритическим сеансом или, в более узком смысле, некромантией.*

*Вера в духов и привидения (анимизм) широко распространена среди*

<sup>219</sup> Овидий «Метаморфозы» XV 156–159, 165–172, пер. С. Шервинского

<sup>220</sup> Википедия

человечества: она присутствует в культуре практически всех народов и восходит, очевидно, к поклонению духам умерших предков. Также во многих религиях существуют специальные обряды и традиции погребения, проводимые с целью успокоения душ умерших. Понятие также связано с культом предков.

Хотя в большинстве случаев привидениями называют души умерших людей, существует множество поверий и легенд о призраках животных, кораблей, самолётов, целых армий и городов...»<sup>221</sup>

Мне не представляется возможным обойти своим вниманием, — при исследовании душевных особенностей человека, — все имеющиеся в настоящее время представления о существовании призраков и привидений. Изначально предполагается, что после смерти человека, его Душа естественным образом разделяется на составные части, что позволяет Духу беспрепятственно отправиться к месту своего следующего воплощения. А что будет в том случае, — если на миг такое предположить! — что не всегда Душа оказывается способной разделить после смерти тела? И возможно ли такое в принципе? И что будет с ней тогда происходить?..

«...мысль человека — это как бы ток от таинственного, ещё неведомого центра, это какая-то широкая напряжённая вибрация невесомой материи, разлитой в мировом пространстве и проникающей одинаково легко между атомами камня, железа и воздуха. Вот мысль вышла из моего мозга, и вся мировая сфера задрожала, заколебалась вокруг меня, как вода от брошенного камня, как звук вокруг звенящей струны. И мне думается, что вот человек уходит, сознание его уже потухло, но мысль его ещё остаётся, ещё дрожит в прежнем месте. Может быть, мысли и сны всех людей, бывших до меня в этой длинной, мрачной комнате, ещё реют вокруг меня и тайно направляют мою волю? И, может быть, завтра случайный посетитель этого номера задумается внезапно о жизни, о смерти, о самоубийстве, потому что я оставлю здесь после себя свою мысль? И, почём знать, может быть, не завися ни от веса, ни от времени, ни от преград материи, мои мысли в один и тот же момент ловятся таинственными, чуткими, но бессознательными приёмниками в мозгу обитателя Марса, так же как и в мозгу собаки, лающей во дворе? Ах, я думаю, что ничто в мире не пропадает, — ничто! — не только сказанное, но и подуманное. Все наши дела, слова и мысли — это ручейки, тонкие подземные ключи. Мне кажется, я вижу, как они встречаются, сливаются в родники, просачиваются наверх, сливаются в реки — и вот уже мчатся бешено и широко в неодолимой Реке жизни.

**Река жизни — как это громадно! Всё она смывает рано или поздно, снесёт все твердыни, оковавшие свободу Духа.**

И где была раньше отмель пошлости — там сделается величайшая глубина героизма. Вот сейчас она увлечёт меня в непонятную, холодную даль, а может быть, не далее как через год она хлынет на весь этот огромный



город, и потопит его, и унесёт с собою не только его развалины, но и самое его имя!..»<sup>222</sup>

Все ныне существующие описания проявлений (*появлений*) призраков и привидений явно свидетельствуют о том, что людям ощутимо представляется нечто, действительно напоминающее своей формой реально существовавших некогда ранее людей. А такое, по-видимому, теоретически, оказывается возможным только лишь в том случае, когда Душа человека после его смерти сохраняет свою цельность и не разделяется на составные части, не отпускает (*скорее всего, что не может отпустить!?*) Дух от себя. В тех случаях, когда человеку представляются люди ныне живущие, речь, по-видимому, идёт о сходных явлениях несколько иного порядка.

По какой причине может случиться так, что Душа человека после его смерти не смогла разделиться и отпустить Дух «на Волю», для его следующего воплощения?

Как долго может существовать (*и может ли существовать?!*) в бестелесной форме Душа человека после его смерти?

Чем занимается бесплотная Душа человека после его смерти в том случае, когда ей не удалось разделиться, сохранив свою целостность?

Кому и в какой форме может она оказаться видимой и/или ощущаемой?

На что и каким образом она может оказывать влияние и/или воздействие?

Сохраняет ли бесплотная Душа привязку к определённой местности, строениям или конкретным людям?

При каких условиях Душа сможет впоследствии разделиться и отпустить Дух для его последующего воплощения?.....

Существует масса вполне закономерных и совершенно естественных вопросов, касающихся возможного посмертного бесплотного существования Души. Однако мне всё представляется таким образом, что вне тела (*без тела*) Душа не сможет существовать. После смерти она необходимо, обязательно разделяется, предоставляя Духу полную свободу для его последующего воплощения. Ничто не сможет заставить существовать без тела внутривидовую часть Души человека в её прежнем виде после смерти человека. Она необходимо разделяется на какие-то отдельные части и распределяется между живущими в тот момент людьми, а не востребуемые или неиспользованные её обезличенные, внутривидовые части отправляются в так называемый духовный, энергетический «*внутривидовой духовный резервуар*».

Так что же из себя представляет Дух? Выше я уже написал о том, что Дух определяет и представляет из себя Сознание...



## *Дух — это [сложно-структурированная] энергия [направленных] желаний.*

В сновидениях и галлюцинациях чётко прослеживается и явно ощущается деятельность именно Духа человека-сновидца совместно со всеми Духами вожделеющих, чего-то от него в тот момент сильно желающих людей. Не всей Души в целом, а именно и исключительно одного лишь только Духа, плодотворно и результативно воздействовать на который остальные части Души могут лишь в состоянии бодрствования...

После смерти человека его Дух, как правило, воодушевляет собой вновь зародившийся организм, иными словами, можно и так сказать, что:

*«...какая-то часть сознания умершего сохраняет свою индивидуальность после смерти...»<sup>223</sup>*

В зависимости от сроков внутриутробного развития, Дух, по всей видимости, будет обладать большим или меньшим временным и энергетическим ресурсом для доудовлетворения и завершения реализации всех тех желаний, которые остались у него от предыдущего (или *предыдущих*) воплощения (воплощений). До какого момента это будет продолжаться — мне сказать сложно...

Христианские священники не зря, отпуская предсмертные грехи, исповедуя умирающих, пытались и пытаются (*чаще всего безуспешно*) отвязать Дух умирающего человека от плоти, от повседневных желаний заканчивающегося существования (*текущего воплощения*) Духа. Однако невозможно (*разве что лишь на словах*) быстро, просто и легко освободиться, полностью очиститься от всего того, что на протяжении всей человеческой жизни наставляло, наполняло и направляло Дух человека...

Наиболее важным, самым значимым и существенным мне представляется сохранение каждым человеком, после своей смерти, действительно, а не мнимо доброй памяти о себе. Когда в Душах его родных и знакомых наблюдается полное отсутствие искренней и обоснованной, глубоко укоренившейся и непреодолимой ненависти по отношению к нему...

Можно небезосновательно предположить, что некоторые желания не прекращают своего существования со смертью тела; ими могут быть все своевременно неудовлетворённые, чрезвычайно интенсивные желания, которые успели глубоко укорениться (*за счёт чего-то!?*) в Духе человека...

Вернёмся к обсуждению всего того, что может удерживать, привязывать и/или притягивать Дух умершего человека. Для этого нам необходимо обратиться к *Спиритуализму*.

*«Спиритуализм (от лат. spiritualis «духовный» ← spiritus «дух») — религиозно-философское течение, в основе которого — вера в реальность загробной жизни и возможность общения с духами умерших посредством*

медиумов. При том, что теория и практика общения с духами существовала с далёкой древности, сами последователи спиритуализма считают датой рождения движения 31 марта 1848 года, когда появилось первое сообщение о том, что сёстры Кейт и Маргарет Фокс из Гайдсвилля, штат Нью-Йорк, вступили в общение с духом торговца-разносчика, якобы убитого бывшими владельцами дома и захороненного в подвале (в 1904 году под развалинами дома были действительно найдены человеческие останки)...»<sup>224</sup>

Практически все такого рода явления — действительно, явно ощущаемые человеком — можно условно распределить между *галлюцинациями*<sup>225</sup>, *иллюзиями*<sup>226</sup> или *миражами*<sup>227</sup>. Любому универсальному Духу видимую и осязаемую форму всегда придаёт внутривидовая часть Души, когда Дух, объединяясь с ней и создав тело, представляет собой одушевлённое, живое тело (*организм*) определённого вида в реальности и в представлении у других людей и/или животных. Сам по себе Дух не обладает такой способностью. Даже в состоянии сна, когда Дух имеет возможность (*обладает способностью*) на какое-то время покинуть тело, он в тот момент представляет везде, где оказывается, одухотворяемое им в тот момент тело, являясь основным, главным и единственным полномочным представителем всей Души.

Совершенно очевидно, что никакие призраки (*Духи*) не обладают самостоятельной способностью причинять увечья, издавать какие-либо звуки или перемещать вещи (*за исключением дуновения или завихрения ветра — перемещения возДуха, нагревания и охлаждения чего-либо — вследствие изменения температуры окружающего возДуха... Все потенциальные Возможности и существующие Способности солнечной Энергии в данном случае не обсуждаются...*). Духи, по всей видимости, могут и желают воздействовать в основном на нечто одушевлённое — живые организмы, вызывая, провоцируя, пробуждая в них непреодолимую, неудержимую потребность к совершению вполне конкретных действий в отношении конкретных людей (*живых существ*).

Судя по описаниям явлений (*представлений*) Духов людям, следует предположить, что Дух иногда (*или же всё-таки всегда?*) может оказаться привязанным к тому месту, где в отношении воодушевляемого (*одухотворяемого*) им в тот момент человека была совершена значительная, существенная неискуплённая, непростённая несправедливость — очевидное и несомненное (*бесчеловечное*) злодеяние. А таким злодеянием, наиболее

<sup>224</sup> Википедия

<sup>225</sup> **Галлюцина́ция** (новолат. hallucinatio < лат. alucinatio > — бессмысленная болтовня, бредни, несбыточные мечты) — образ, возникающий в сознании без внешнего раздражителя. Галлюцинации возникают при сильной усталости, употреблении алкоголя, некоторых психотропных веществ и при некоторых психических и неврологических заболеваниях... (Википедия)

<sup>226</sup> **Иллю́зия** (от лат. illūsiō — «заблуждение, обман») — это: обман чувств, нечто кажущееся, то есть искажённое восприятие реально существующего объекта или явления, допускающее неоднозначную интерпретацию; программный номер иллюзиониста; в переносном смысле — нечто несбыточное, мечта... (Википедия)

<sup>227</sup> **Мира́ж** (фр. mirage — букв. видимость) — оптическое явление в атмосфере: преломление потоков света на границе между резко различными по плотности и температуре слоями воздуха. Для наблюдателя такое явление заключается в том, что вместе с реально видимым отдалённым объектом (или участком неба) также видно и его отражение в атмосфере... (Википедия)

значимым и бесспорным для всех людей, способным провоцировать или создавать такого рода явления, может быть лишь убийство человека. И не простое убийство, а насильственная, мучительная смерть, предваряемая издевательствами и сопровождаемая невыносимыми страданиями.

Что же касается до всех тех спиритических сеансов, во время которых вызывается Дух какого-то конкретного, не всегда лично кому-то из присутствующих известного (*ранее знакомого*), умершего человека, то нужно всегда учитывать самое главное: прижизненную индивидуальность каждому живому существу обеспечивает вся его Душа, представляющая всем окружающим его Личность, а Дух является лишь её составной частью. Сам по себе Дух не является носителем всей индивидуальности человека. Лишь Душа человека, которая содержит в себе, помимо родительского духовного наследства, частицы Духа (*«духовных представителей»*) наиболее значимых в тот момент для него людей, в полной мере отображает его действительную (*человеческую*) индивидуальность.

Именно поэтому всякий Дух, по своему существу, является чем-то иным, — в отличии от Души в целом, в сравнении с Личностью человека, — всегда в чём-то от неё отличающимся. Однако в каждый конкретный момент своего временного отсутствия, — не являющегося независимым существованием между воплощениями, условно говоря, *«индивидуального (взаимо)действия»*, (*состояние сна, временная потеря сознания, галлюцинация, глубокие размышления...*), — Дух всегда является представителем всей Души какого-то конкретного тела (*живого организма*), представляющего её, Души, (*их общие*), а не только лишь свои личные интересы. И с учётом всего этого можно небезосновательно предположить, что и наиболее сильные желания, в нём в тот момент присутствующие, будут иметь прямое отношение не к какому-то из его прошлых, наиболее значительных воплощений, а, в наибольшей степени, именно к воплощению текущему...

### *Подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать следующее:*

1. Постоянное (*длительное*) нахождение (*место пребывания*) Духа в каком-то доме (*месте*) возможно лишь в том случае, когда Дух в тот момент одухотворяет какой-то живой организм, постоянно проживающий и/или регулярно появляющийся в том самом доме (*месте*).
2. Временное, периодическое, случайное нахождение Духа в каком-то месте возможно во всех тех случаях, когда Дух в тот момент одухотворяет какой-то живой организм, иногда допускающий его временное отсутствие (*животное иногда находится в состоянии сна*).
3. Дух может быть как *«представителем»* хозяина дома, так и представителем гостя/посетителя, как Духом жертвы, так и Духом злодея/убийцы.

4. Дух злодея/убийцы будет страдать и мучиться, а Дух невинной жертвы будет наказывать и карать.
5. Воздействовать Дух может на любого человека, однако управлять (*вселиться в Душу*) ему будет под силу не в каждого.
6. С каждым предпринятым активным действием сила Духа (*интенсивность его желания, привязанного к конкретному месту*) постепенно уменьшается.
7. Объектом своего избирательного воздействия Дух определяет не всякого, а лишь того, кто явно заслуживает ранее содеянным злым или добрым делом чего-то такого, что он может ему в тот момент дать.
8. Никогда не следует путать Дух умершего человека (*в качестве призрака*), постепенно ослабевающий, с Духом в тот момент живущего человека, интенсивность воздействия которого со временем может не только не ослабевать, но и увеличиваться...

## **Общие рассуждения**

*«...так за весь срок, что простирается от  
младенчества до старости, мы зреем для  
нового рождения. Нас ждет новое появление  
на свет и новый порядок вещей...»<sup>228</sup>*

Начнём с того, что сразу же закрепим за каждым новорожденным человеком его начальный уровень *Кармы*. Я не буду придумывать новых терминов для описания общеизвестных понятий, и воспользуюсь для этого всем хорошо известным и общепринятым термином, который соответствует первоначальному для каждого воплощения Духа, наследственному уровню жизненной силы Духа – духовному потенциалу бессмертной части Души.

Для любой девочки и для всех тех мальчиков, которые не являются продолжателями духовного рода своего отца, его духовными наследниками, этот начальный уровень является в полной мере зависящим только лишь от их собственных сознательных действий и поступков. Никто кроме них самих не оказывает на него посредством своей деятельности никакого (*существенного*) негативного воздействия. Однако любой человек может оказать на него – на уровень Кармы, на силу его Духа – положительное воздействие в тот момент, когда преднамеренно причиняет вред этому человеку, сознательно творит в его отношении насилие, за что ему (*преступнику/злодею*) в какой-то момент вынужденно, непременно приходится заплатить утратой некоторой части своего Духа в пользу пострадавшего от его действий человека.

Для всех тех мальчиков, которые являются духовными наследниками своего отца, продолжателями его духовного рода, предполагается совместное существование одного Духа в двух родственных телах – телах

отца и сына. Они оба обладают единой, общей Кармой, которая на начальном жизненном этапе полностью зависит от деятельности отца. Следовательно, отцовская деятельность может привести как к её увеличению – что, конечно же, положительно скажется и на всей жизни ребёнка, так и к её уменьшению – что негативно отразится на жизни ребёнка. Однако, с какого-то момента своей жизни, уже и сам ребёнок имеет достаточную возможность оказывать влияние на их общую Карму. Это происходит во всех тех случаях, когда он принимает самостоятельные, сознательные решения, и совершает полностью обдуманые поступки. Но уровень Кармы у них всегда будет общий – своеобразные сообщающиеся духовные сосуды.

Если верна гипотеза Платона о том, что любая женщина в своей прошлой жизни была мужчиной (*с чем я категорически не согласен*), тогда можно предположить также и то, что она была понижена не за какие-то заслуги, а за какие-то прижизненно не искуплённые злодеяния. С учётом того, что любое женское существование является наиболее зависимым от других, – так как они обладают более слабой физической конституцией и меньшей силой Духа, – можно в этом случае говорить не о прогрессе, а скорее о регрессе во всём. Видимо, она в течение жизни в мужском теле допустила достаточное количество не исправленных ею впоследствии ошибок, что в тот момент значительно понизило уровень её Кармы, который в итоге оказался ниже того минимально допустимого уровня, когда для Духа позволительно существование в мужском теле.

Однако, если существует движение по лестнице вниз, тогда обязательно должно существовать и движение по лестнице вверх; всегда должна быть предусмотрена возможность обратного движения, восстановления первоначального состояния, а в целом – необходимо должна быть предусмотрена возможность движения в обе стороны в зависимости от того, какими достижениями или потерями сможет похвалиться человек (*живое существо*) по итогу своей жизни. Поэтому в телах некоторых (*а не всех!*) из женщин оказывается Дух утративших в продолжение своей прежней жизни значительную часть своей Кармы мужчин, а в некоторых – Дух тех животных более низкого уровня, возросший духовный потенциал, увеличившаяся Карма которых позволяет им быть воплощёнными в теле женщины. В данном случае не идёт речь о каких-либо испытаниях, соревнованиях или экзаменах – производится обыкновенное, элементарное автоматическое сравнение, сопоставление, с позиции необходимого и достаточного уровня духовного потенциала, что и позволяет предопределить будущее место воплощения Духа в соответствии с имеющимся у него в тот момент потенциалом, уровнем его Кармы – силой Духа.

Можно предположить также и то, что в случае повышения уровня животного воплощения, живому существу будет полностью закрыт доступ к каким-либо его воспоминаниям о своём предыдущем воплощении. Он будет иметь возможность полностью сосредоточить всё своё внимание на своём

текущем существовании и не отвлекаться на всякого рода сопоставления и сравнения двух и более своих собственных, последовательных более ранних воплощений.

А в случае понижения в классе, когда человек (*живое существо*) в своей прошлой жизни допустил массу ошибок и его деятельность не соответствовала ожидаемому от него уровню, для наиболее эффективного и плодотворного протекания «*работы над ошибками*» ему в какой-то мере и в необходимой степени может быть предоставлен доступ к некоторым воспоминаниям из его предыдущего воплощения. Это будет способствовать и содействовать тому, чтобы такой человек (*живое существо*) сделал всё от него зависящее для того, чтобы в своём текущем воплощении избежать ошибок, допущенных им в своей прошлой жизни, и постарался исправить, наверстать и восстановить потерянные им части собственной Кармы посредством необходимой для этого продуманной, целенаправленной, сознательной конструктивной деятельности.

Следовательно, та женщина, чей Дух в своём прежнем воплощении находился на более низком уровне, будет ощущать огромную, непритворную радость от своего текущего воплощения и будет искренне, видимо наслаждаться своим существованием. Та же, которая в своей предыдущей жизни была мужчиной, совершенно точно будет испытывать на себя существенное давление и ощущать значительный дискомфорт от своего нового тела и, скорее всего, будет всячески проявлять своё неудовольствие. Однако для успешного начала изменений в лучшую сторону ей, прежде всего, необходимо будет окончательно смириться и полностью принять текущую действительность. А все свои усилия ей необходимо сосредоточить не на выражении собственного протеста и проявлениях неудовольствия, а на максимально возможном извлечении выгоды из создавшегося положения. В том случае, когда она продолжит и дальше выражать и всячески проявлять своё неудовольствие – её не ожидает ничего хорошего, так как Карма может измениться в сторону увеличения только лишь и исключительно в том случае, когда человек сживается со своим телом, в полной мере принимает все правила своего существования и старается им максимально точно следовать в направлении улучшения своей духовной сущности и увеличения своего духовного потенциала.

Даже в том случае, когда Карма человека (*живого существа*) опускается ниже того минимально допустимого уровня, который изначально предусмотрен, предустановлен для человека (*живого существа*) такого пола, его существование может продолжаться достаточно долго, вполне возможно, что и до преклонных лет. Однако, с того самого момента, когда его Карма опустится ниже минимально допустимого для представителя его вида и пола уровня, его существование будет полностью зависеть уже не от него самого, а от Создателя и/или окружающих и духовно его поддерживающих людей. Он в своей дальнейшей жизни будет способен быть лишь «*бичом божьим*», его подручным инструментом, и/или безвольной, послушной «*игрушкой*» в руках более сильных Духом людей и



никакие значительные сомнения и существенные угрызения Совесть уже никогда не будут сильно тревожить его ничтожную Душу до самого конца его существования, так как полноценной жизнью это назвать будет сложно.

*«Зачем ты послан был и кто тебя послал?  
Чего, добра иль зла, ты верный был свершитель?»<sup>229</sup>*

Такой человек иногда даже будет способен изменить свои привычки в любую сторону, однако делать он это будет не в соответствии со своими пожеланиями, а в соответствии с непреодолимым давлением и оказанным на него внешним воздействием, исходящим непосредственно от некоей Высшей Силы, которой он не сможет не подчиниться (*а, в некоторых случаях, от сильных Духом окружающих людей*). И никаких наград от своего вынужденного улучшения он не будет получать, равно как и не будет значительно ухудшаться его Карма от содеянных им несправедливых поступков, так как все они, хоть внешне и будут носить преступный характер, но внутренне будут носить характер возмездия, – целиком и полностью заслуженного жертвой наказания, – инструментом для нанесения которого был выбран этот ничтожный в духовном отношении человек. Такие люди будут искусственно уравнивать и, при необходимости, за счёт предоставляемого им духовного ресурса, своевременно нейтрализовывать естественное зло, исходящее от параллельно с ними существующих злодеев с Кармой выше минимального уровня.

Сложно сказать, насколько такие люди могут оказывать влияние на формирование своих собственных желаний и намерений Высшего порядка – о простейших сейчас речи не идёт; не имеет существенного значения то, с кем и каким образом такой человек будет совокупляться, или то, что он будет предпочитать съедать на завтрак, обед или ужин. В его и в любом ему подобном случае наиболее важным является не способы удовлетворения человеком своих примитивных, животных, естественных потребностей, а всё то, чем человек целенаправленно, последовательно, осознанно, преднамеренно заполняет свою жизнь в свободное от этого время.

Можно с полной уверенностью утверждать то, что всякое увеличение Кармы, духовного потенциала, возможно только лишь за счёт такого рода планомерной, целенаправленной и/или систематической деятельности положительного характера, когда человеку при её осуществлении приходится прилагать значительные волевые, физические и, что наиболее важно, духовные усилия. Всё простое и легкодоступное не способно значительно и существенно, в лучшую сторону повлиять на духовную сущность человека и, как прямое следствие, на его Карму.

*«Содатель всё даёт человеку только лишь за его труды»*, следовательно, в большинстве случаев – если сразу же исключить злонамеренные наветы, вредную ложь и злокозненную клевету – оказывается не так уж и важно то, о чём вы думаете и/или говорите; наибольшее значение для жизни любого человека имеют исключительно лишь его собственные поступки, а

всякие преднамеренные корыстная ложь и разрушительная клевета относятся к сознательным поступкам негативного характера, и никаким иным образом оцениваться не могут и никогда не будут!

*«Да будут исполнены добра твои слова и чести – твои дела: первое говорит о совершенстве ума, второе – о совершенстве Души; и то и другое проистекает из возвышенности Духа. Речи – тени поступков; речи – женского пола, поступки – мужского...»<sup>230</sup>*

Нужно всем и всегда помнить о том, что всякая «Ложь разрушает Душу». И происходит это по той причине, что, даже единожды оболгав кого-то, человек сразу же естественным образом опускается в глазах ранее им оболганного, и в глазах того, кому он эту ложь преподнёс. Ложь можно назвать информационным мусором, грязью, отбросами, нечистотами, и мало кому может доставить удовольствие то, что его уши и/или его разум такими нечистотами испачкали. Следы от такого неприятного воздействия всегда остаются, и от воспоминаний о том, кто был их автором, бывает достаточно сложно полностью избавиться. Не говоря уже и о том, что нормальные, полноценные отношения с оболганным человеком для ранее оболгавшего его человека далее становятся уже невозможными; их частичное восстановление допустимо лишь после его полного, чистосердечного раскаяния и получения искреннего, абсолютного прощения от жертвы его клеветы, лжи и злословия...

При этом, необходимо постоянно помнить о том, что любая вредоносная деятельность непременно уменьшает Карму, и с каждым таким (зло)действием, – которому злословящий клеветник возможно уже и не придаёт существенного значения, так как он в какой-то момент начинает лгать уже по привычке, – он приближается к положению и состоянию интеллектуального, духовного инвалида, когда его собственные душевные способности к активной конструктивной интеллектуальной деятельности приближаются к полному и совершенному нулю. И дальше он обретает способность – если в данном контексте такое слово будет уместно применить – только лишь плыть по течению ручейка своей жизни, и финал его «доплыва» совершенно точно будет не таким, каким он его себе, по-видимому, представляет...

*«...то, что все тела, сталкиваясь с другими, теряют в своём движении столько, сколько сообщают его другим, есть всеобщий закон всех тел...»<sup>231</sup>*

Когда человек постоянно кому-то вредит, это не может не сказаться негативно на его душевном самочувствии. Он инстинктивно ощущает сгущающиеся над его головой тучи – тучи неминуемых последствий от его зловредной деятельности в среде межчеловеческих взаимоотношений. Он с какого-то момента уже не может естественным образом расслабиться даже на мгновение; во сне ему уже не дают покоя многочисленные жертвы

<sup>230</sup> Бальтасар Грасиан «Карманный оракул»

<sup>231</sup> Бенедикт Спиноза «Богословско-политический трактат»

*совершенных им злодеяний*. В состоянии бодрствования он также не очень комфортно себя чувствует в обществе оболганных и оклеветанных им людей. И это постоянное ощущение дискомфорта и действительной – самим собой созданной и, именно поэтому, вполне заслуженной – опасности может свести с ума кого угодно. А в данном случае вопрос касается всего лишь какого-то подлого, безнравственного, ущербного ничтожества, которое уже не обладает достаточной силой Духа для противостояния значительным внешним вызовам общества. Он в какой-то момент уже и сам поймёт то, что он самостоятельно, совершенно сознательно бездумно растратил весь свой духовный потенциал; что он постепенно раздал его в виде компенсаций всем жертвам своего неуёмного злословия. А ведь именно так всё в каждом таком случае и происходит; именно так, бездумно и бессмысленно, постепенно растрачивается драгоценный духовный потенциал творящих злодеяния недалёких, недальновидных, неразумных людей...

Таких недальновидных и непредусмотрительных людей, – которые в какой-то момент своей жизни решили возвыситься над своими соперниками и противниками не за счёт своих собственных достижений, а за счёт всяческого их (*противников и/или соперников*) принижения, и всевозможной клеветы и злословия на них, – на начальном жизненном этапе оказывается довольно-таки много. Им это в тот момент показалось намного проще – зачем напрягаться, учиться, стараться, развиваться и бороться, если можно всего лишь оклеветать, принизить и оболгать своего соперника и/или противника? Это им представляется так соблазнительно просто! И вот они в какой-то момент и сами попались в ловушку этой гнусной, криводушной, ущербной простоты, которая для Души оказалась довольно-таки затратной, слишком дорогим удовольствием для человеческого Духа. И многие из них, – почувствовав в какой-то момент угрызения совести или услышав критику от своих родителей или воспитателей и осознав неправильность своего поступка, – в будущем стараются избегать такого рода подлой, бесчестной, позорной деятельности. Душевное спокойствие оказывается более важным и значимым, нежели искусственное, надуманное, выдуманное, выклеветанное, выбреханное непродолжительное, неустойчивое и ненадёжное возвышение себя в глазах окружающих, за которое непременно придётся расплачиваться до конца своей никчемной и ничтожной жизни.

*«...у лжеца две беды – и ему не верят, и сам он не верит...»*

Лгущий себе и окружающим пытается таким способом изменить не самую действительность, а всего лишь представление о ней. Достоверно не известно: насколько успешно это ему удастся сделать в других людях, однако можно с полной уверенностью говорить о том, что его собственное восприятие реальной действительности от этого существенно пострадает. И это будет самым значительным и наиболее заслуженным наказанием для него за его подлый проступок – то самое неминуемое для него возмездие, которое сразу же и обрушивается на него за ранее содеянное им злодеяние. Отныне и до конца своей жизни ему придётся воспринимать окружающий

его мир не напрямую, не таковым, каковым он является в действительности, а искажённым и опороченным, таковым, каким он рисует его для всех тех, кому он пытается своей ложью, клеветой и злословием исказить его представление.

Загрязняя, искажая, извращая, опоганивая и изгаживая представление о ком-то или о чём-то для других, он старается выставить мнимое им, за нечто реально существующее. С какого-то момента он сам становится обречённым на искажённое и извращённое мировосприятие, что непременно будет иметь своим прямым следствием и всевозможные нарушения во всей деятельности такого дефектно, ошибочно воспринимающего действительность человека. Пытаясь испортить мнение кого-то о ком-то другом, в действительности, он оказался способен, в первую очередь, испортить самому себе своё собственное мировосприятие до конца своей жизни. И такое наказание для него является наиболее подходящим, так как его способности вести полноценную и продуктивную деятельность полностью нивелируются. Он становится обречённым на постепенное превращение в духовное и физическое ничтожество.

*«...Но у иных такой противный нрав, что среди тысячи совершенств наткнутся на один единственный недостаток, и пошли его бранить и ославлять; в страстях и суждениях собирателей отбросов, только о дурном и толкуют – заслуженная кара за отбор дурного, за недостойное ума проницательного занятие. Горестная у них жизнь – кормятся горечью, насыщаются дрянью...»<sup>232</sup>*

Каждый акт преднамеренной лжи совершенно точно не делает лгущего лучше и не ставит его выше им оболганного. Всё происходит с точностью до наоборот. Кажущаяся простота в действительности оказывается заманчивой ловушкой для хитрых и наивных простаков (дураков). Вместо того, чтобы всеми силами трудиться над самосовершенствованием, они, рассчитывая при этом на обратное, всячески самолично уничтожают свою будущность. «Всему своё время» – это значит то, что любое промедление иногда будет иметь своим прямым следствием полную невозможность и окончательную неспособность для развития и формирования у человека каких-то умений и навыков. Потери и последствия от ничегонеделания в определённые периоды жизни растущего, развивающегося человека могут быть колоссальными и необратимыми! И это только лишь потери от пассивности, а если к ним ещё добавляется и деструктивная деятельность во вред самому себе, тогда уже можно смело говорить о том, что у такого человека не остается практически никаких шансов не то чтобы на развитие, а даже и на сколько-нибудь полноценное существование.

*«...Лишь правда приносит подлинную славу, лишь основательность – пользу. Один обман тянет за собой другие, но всё сооружение – химера, основание его – воздух, оно непременно рухнет...»*

*...глупость сродни лжи, которая, дабы продержаться на ногах, нуждается во многих других лжах...»<sup>233</sup>*

«Дурак думкой богатеет» – и при этом от своих раздумий он чаще всего ничего не теряет, но также ничего и не приобретает. Любые основательные и настойчивые намерения в какой-то момент должны воплощаться в деятельность. Однако, когда речь идёт о чём-то вредном и преступном, тогда всё же будет лучше ограничиться размышлениями, фантазиями и бесплотными мечтаниями. В таком случае они смогут навредить объекту ненависти лишь виртуально – в его сновидениях и/или в его воображении. Но никогда не нужно забывать также и о том, что всякая длительно испытываемая ненависть постепенно разрушает и самого, её испытывающего. Она не может длительное время существовать внутри человека, не причиняя ему в то же самое время никакого вреда – повышенное желчеотделение гневающегося и гневливого не даст соврать. А нарушенное пищеварение не сможет никому принести счастья и радости. Вдобавок ко всему, агрессивно, деструктивно настроенный человек будет вызывать значительно меньше симпатий у окружающих его людей, что непременно сразу же скажется и на качестве его работы, на его способности к сопереживанию и оказанию помощи своим друзьям и знакомым...

Состояние здоровья тела любого человека в наибольшей степени зависит от состояния внутривидовой, наследственной, земной, смертной<sup>234</sup> части его душевной организации (её *совокупного духовного потенциала*). Иногда, в случае развития душевного заболевания, здоровье у человека становится несколько крепче за счёт того, что материнская часть его Души в то момент получает значительную духовную поддержку извне, и сам человек в тот момент не может не заботиться о своём здоровье, вынужденно им не пренебрегает.

Но есть ли и у внутривидовой, земной части Души человека нечто подобное Карме – качественному показателю жизненной силы универсального Духа? Скорее всего есть, так как, – если исходить из того, что нам известно о многочисленных наследственных заболеваниях: так называемая, дурная наследственность, – такие заболевания передаются как раз при помощи внутривидовой части душевной организации, а зафиксированы они, по-видимому, в том, что мы называем геномом человека. Некоторые, особо вредные последствия деструктивной деятельности человека в какой-то момент учитываются и в какой-то форме фиксируются, записываются в его внутривидовой части Души, в его генотипе. Впоследствии они будут переданы его потомкам – если таковые у него когда-нибудь будут – и уже в них они себя и проявят в полной силе или слабости.

В высшей части внутривидовой части Души, в свою очередь, также состоящей из материнской и отцовской частей, которая на начальном этапе

<sup>233</sup> Бальтасар Грасиан «Карманный оракул»

<sup>234</sup> **Смертной** в смысле разрушения самого объединения, организации, а не всех её составляющих частей, которые, каждая по отдельности, будут продолжать своё существование в Душах других людей...



жизни любого человека в своей духовной составляющей целиком состоит из частей Духа отца и матери, суммарный духовный потенциал будет напрямую зависеть от духовного потенциала родителей. В дальнейшем он может пополняться за счёт духовного потенциала воспитателей, родственников, друзей, наставников, знакомых и, что наиболее существенно для женщин, от особ, влюблённых в человека. Эти временно принятые в себя части Духа, – в данном случае речь идёт о женщинах – скорее всего, могут при жизни, по своему усмотрению, передаваться для дальнейшего владения временно ими владеющим человеком (женщиной) кому-либо другому. Всё оставшееся в его Душе постороннее духовное присутствие после его смерти непременно возвращается к своим основным, родительским духовным составляющим.

Состояние здоровья Души любого человека в первую очередь зависит от способности всех частей его душевной организации найти между собой общий язык и организовать совместную работу с максимальной пользой для управляемого Душой организма. Обеспечить такое разумное управление можно исключительно лишь за счёт доминирования в душевной организации сильного и здорового, универсального Духа – высшей, бессмертной, индивидуальной части Души человека. Любой духовный рост всегда будет иметь своим прямым следствием и увеличение его естественного внутреннего авторитета, который будет образовываться за счёт разумного и умелого учитывания всех запросов, интересов и требований нижних душевных инстанций – материнской и отцовской частей Души. Высокий, сильный Дух просто не сможет быть невнимательным, безразличным, мелочным и склочным; его всегда заботит только лишь максимально эффективное управление созданным им и доверенным для управления ему организмом. Нижние части душевной организации могут стремиться к доминированию только лишь в том случае, когда слабость Духа позволяет им об этом задумываться или вынуждает их к этому за счёт частого не эффективного удовлетворения их регулярных, оправданных запросов и законных требований.

*«...Но душа, которая полностью реализовала бессмертие, выходит за пределы всех миров и освобождается от всех структур. Она вступает в бытие Бога; как это главенствующее сверхсознательное «Я» и Брахман<sup>235</sup>, она не подвержена жизни и смерти. На неё больше не распространяется необходимость вступать в цикл новых рождений, беспрестанно путешествовать между порабащающими двойственностями смерти и рождения, положительного и отрицательного; она превзошла имя и форму. Эту победу, это верховное бессмертие она должна обрести здесь, как воплощённая душа в смертном мироустроении. Впоследствии, как Брахман, она превосходит и при этом объемлет всё космическое существование, но не зависит от него. Таким образом, личная свобода, личное осуществление достигается освобождением души от рабства в форме этой меняющейся личности и восхождением к Единому, который есть Всё. Если же затем*



*происходит принятие смертного облика, то это именно принятие, а не подчинение, это оказание помощи миру, а не получение помощи от него, нисхождение одушевлённого сверхсознательного существования не в силу какой-либо личной потребности, но ввиду всеобщей нужды в космических усилиях на благо тех, кто ещё не свободен, не осуществил себя, нуждается в помощи и поддержке со стороны силы, которая уже познала путь наверх, к цели, на своём опыте и свершила в тех же условиях Труд и Жертвоприношение...» <sup>236</sup>*

Выше мною были приведены размышления о том, что происходит в том каждом случае, когда Карма человека превосходит максимально возможный общечеловеческий уровень. Всякий сильный, здоровый и полноценный Дух является скорее активным, деятельным, нежели пассивным и бездеятельным. Поэтому, достаточно сложно даже и представить себе бездействующим, постоянно «отдыхающим от праведных трудов» сильный, могущественный Дух. Скорее всего, Дух Создателя, Высший Разум, [как и] Солнце, никогда не отдыхает и вечно трудится, постоянно светит, обогревает... Дух наш, будучи производным от солнечной Энергии, необходимо должен сохранять и все её основные свойства, главным из которых является постоянная, непрекращающаяся жизненная активность.

Однако, вполне допустимо принять и такую точку зрения, когда, после достижения определённого (высокого) уровня Кармы, сам Дух обретает способность предопределять или влиять на своё следующее воплощение. Однако даже и в этом случае он сможет добиться своего не вопреки Планам и Намерениям Создателя, а следуя исключительно только лишь в Их русле. Самодеятельность для Духа допустима, но в весьма ограниченной форме, а в некоторых случаях она оказывается для него чрезвычайно вредной или же совершенно недоступной. В любом случае, каждому человеку есть к чему стремиться – одно дело одухотворять своим Духом высших животных, и нечто совсем иное, когда приходится существовать в теле какого-нибудь гада ползучего, брюхоногого или насекомого.

*«...Тот, кто лелеет желания и чей ум занят своими пристрастиями, тот из-за своих желаний рождается там, куда они ведут его; тот же, кто осуществит всё своё желание [покончит с желаниями] и отыщет душу свою, для того даже здесь, в этом мире, все желания сгинут без следа...» <sup>237</sup>*

В любом человеческом существовании, как его наивысшее достижение, принимается достижение полного доминирования в деятельности человека потребностей Духа над всеми желаниями внутривидовых частей Души. Полное овладевание – именно овладевание, а не игнорирование или подавление – своими низменными, животными инстинктами способно вывести человеческий Дух на высшую ступень развития, доступную для человеческого Духа. Если же животная природа на протяжении всей жизни диктует человеку свои правила, и он ни в чём не может ей противоречить и лишь иногда оказывается способен на незначительную высшую духовную

<sup>236</sup> Шри Ауробиндо «Кена Упанишада – комментарий»

<sup>237</sup> Шри Ауробиндо «Мундака Упанишада»

деятельность, но при этом он и не деградирует, тогда ему необходимо придётся попытаться в ходе своего следующего воплощения в человеческом теле вновь попытаться достигнуть более высокой степени развития своего Духа. Тем же, кто на протяжении всей своей жизни был рабом своих животных потребностей, своих низменных инстинктов, и всю свою жизнь изощрялся в как можно более утончённых и/или извращённых способах их удовлетворения, в следующем воплощении необходимо придётся спуститься как минимум на несколько ступеней вниз по лестнице эволюции в тело наиболее соответствующего их духовному потенциалу животного, насекомого... (а может быть и растения).

*«...Ибо если мы говорим о метемпсихозе Пифагора и о том, как он представлял себе переселение душ, то разве мы думаем, что лев, в котором воплотилась душа Цезаря, испытывает те же страсти, которые волновали Цезаря, или, что лев и есть Цезарь! Если бы это было так, то были бы правы те, кто, оспаривая это мнение Платона, упрекали его в том, что в таком случае могло оказаться, что воплотившаяся в мула мать возила бы на себе сына, и приводили другие подобные нелепости. И разве новые существа, возникшие при этих превращениях одних животных в других того же вида, не будут иными, чем их предшественники? Говорят, что из пепла феникса рождается червь, а потом другой феникс; можно ли думать, что этот второй феникс не будет отличаться от первого? Мы видим, что шелковичный червь умирает и засыхает и из него образуется бабочка, а из неё в свою очередь другой червь, которого нелепо было бы принимать за первого. То, что однажды прекратило существование, того больше нет...»<sup>238</sup>*

То, что в общем и целом представляет собой Душа каждого человека – всегда своеобразно, уникально и неповторимо! Никогда ранее не существовало в природе ничего такого, – чрезвычайно сложного духовного образования, – и никогда после не будет существовать ничего точно такого же. Добиться этого можно было лишь единожды – соединив именно в такой комбинации и последовательности на нынешнем этапе их развития три различные части Души – Духа и двух внутривидовых, материнской и отцовской частей Души человека. Нет никаких гарантии того, что дети (их Дух) не будут пересекаться со своими родителями в ходе своего дальнейшего существования, однако же и Дух родителей в другой комбинации, при соединении с другими внутривидовыми частями душевной организации, будет обладать несколько отличными от своего предыдущего воплощения качествами. И эти отличные качества будут в основном внешними, чего будет вполне достаточно для того, чтобы между ними, при встрече, не возникало никаких непредвиденных, неожиданных, непонятных актов душевного узнавания (возможно слепое влечение...).

Не будем также забывать и того, что Дух женщины не способен перейти в Дух своего ребёнка. Такая способность присутствует только лишь у полноценного мужчины, которому будет достаточно сложно не узнать своего родного духовного сына. Если же Дух родителя воплотится в тело какого-

либо животного – а это будет прямо свидетельствовать о том, что родитель в своей жизни систематически совершал неразумные поступки и, скорее всего, и его собственное дитя от него пострадало неоднократно, – то даже и тогда такое родство будет весьма условным, так как в каждом ребёнке до какого-то момента присутствует лишь какая-то часть Духа родителей, в их внутривидовой части Души. А со смертью родителя, скорее всего, родительская часть Духа отправляется «домой» и соединяется с Духом родителя...

Внутривидовая часть Души ребёнка, на низшем уровне, наполовину состоит из отцовской, а наполовину из материнской внутривидовых частей их душевной организации. А сами по себе внутривидовые части душевной организации на низшем уровне не обладают такого рода памятью, и им недоступно какого-либо рода узнавание, кроме визуального, чёткой и уверенной констатации внешнего сходства с ними самими или с их родителями в молодости. А узнавание Духом, если таковое вообще возможно, проистекает из сознательно неуловимых для человеческого разума источников. Иногда может возникнуть непреодолимое чувство симпатии к какому-то животному, безотчётное чувство нежности или жалости к какому-то человеку..., однако найти сознательное объяснение этому чувству будет не под силу никому из людей в нормальном состоянии его душевной деятельности. Всякого рода нарушения душевной деятельности и их последствия буду обсуждаться во второй части исследования.

*«...Тот, кто проживет отмеренный ему срок должным образом, возвратится в обитель соименной ему звезды и будет вести блаженную, обычную для него жизнь, а тот, кто этого не сумеет, во втором рождении сменит свою природу на женскую. Если же он и тогда не перестанет творить зло, ему придется каждый раз перерождаться в такую животную природу, которая будет соответствовать его порочному складу, и конец его мучениям наступит лишь тогда, когда он, решившись последовать вращению тождества и подобия в самом себе, победит рассудком многообразную, умеющую присоединиться к его природе смуту огня и воды, воздуха и земли, одолеет их неразумное буйство и снова придёт к идее прежнего и лучшего состояния...»<sup>239</sup>*

Частично, именно на этом утверждении мною и основывается вся предполагаемая концепция переселения Душ. Однако в первом пункте, где речь идёт о том, что Душа «возвратится в обитель соименной ему звезды и будет вести блаженную, обычную для него жизнь», достаточно трудно будет согласиться. Сложно представить себе то, чтобы сильный Дух, который достиг высокого уровня развития, обладающий значительным потенциалом, был способен продвинуться в направлении не для дальнейшей, значительно более сложной деятельности, а для бездеятельного, пассивного прозябания где-то в полном одиночестве, вдали от борьбы, деятельности, развития, соперничества, достижений и цивилизации. По-моему, наиболее подходящим

для него местом будет воплощение где-нибудь в самой гуще сосуществования и борьбы Высшего Духа с Духом внутривидовым, животным. Поступательный Прогресс осуществляется в непрерывной борьбе за существование и нескончаемой продуктивной деятельности, а основное поле деятельности — если исходить из познавательных способностей человеческого разума — сейчас находится именно здесь, на планете Земля.

Однако, если принять во внимание потенциальную возможность активного существования для Духа и на иных планетах, тогда вполне допустимо и перемещение всех тех, кто достиг максимально возможного земного развития Духа в более высокоразвитый мир — невидимый человеку и недоступный его пониманию — мир совершенных Духов. Ни подтвердить, ни опровергнуть этого человеку не под силу, поэтому я пока ограничусь утверждением о том, что любой сильный Дух всегда, во всём и везде предпочитает активность и деятельность любой пассивности и бездействию. А где эта деятельность будет осуществляться – это уж не нам решать.

Можно быть полностью уверенным в одном: существует не так уже и много высокоразвитых Духов, чтобы ими с высокой плотностью, сопоставимой с земной, можно было заполнить какую-либо планету. Если они и сосуществуют где-то ещё, то явно не в тесноте и, именно поэтому, и не в обиде, конфликтах и раздорах.

*«...Просто наше поведение определяется разными обстоятельствами; разные органы, разные сочетания этих органов привели меня к пороку, а его к добродетели, но оба мы действовали так, как угодно было природе: он творил добрые дела, так как это входило в её планы, я совершал преступления, потому что необходимо было поддержать равновесие; не будь этого идеального равновесия, и окажись одна чаша весов тяжелее другой, прервался бы ход планет, и остановилось бы движение во вселенной, которая является материальной и механической, поэтому о ней можно судить только по данным механики, всегда достаточным для того, чтобы познать все её секреты...»<sup>240</sup>*

Никакое добро никогда не нуждается в своевременном и/или соразмерном уравнивании его Злом; только лишь Зло всегда необходимо уравнивать и/или нейтрализовывать при помощи соразмерного ему Зла. Всякое Зло непременно порождает Зло, которое будет его впоследствии и как-то уравнивать и/или нейтрализовывать. Добро же никогда не способно породить нечто, отличное от своей сущности – «Что посеешь, то и пожнёшь». Животная природа предполагает внутреннее сосуществование обеих потенциальных способностей для развития – как Добра, так и Зла. Разрушительные инстинкты можно использовать как с пользой, творя добрые дела, так и причиняя вред, творя Зло. Бездействие и пассивность может быть как несущей добро, так и причиняющей Зло. Самому человеку всегда приходится решать: в каком направлении он будет заниматься самореализацией и

самосовершенствованием; какие качества в себе он будет развивать и культивировать...

Только лишь Создатель может, по Своему желанию и усмотрению, устанавливать и/или определять степень соразмерности и взаимного соответствия – в Природе, на планете Земля, в Солнечной системе... – между Созидательной деятельностью и Разрушительной деятельностью. А осуществляет Он это по мере Своих Потребностей и в пределах Своих Возможностей...

Основное условие прямого переселения Душ (Духов) – это равенство всего числа Душ (Духов) общему числу одушевленных живых организмов, что делает тогда невозможным какие-либо продолжительные паузы между различными (последовательными) воплощениями Духа. Ад, Чистилище и Рай, описанные Данте Алигьери в его «Божественной комедии», могут существовать в условной действительности в описанной им форме лишь в том случае, если общее число Душ значительно превышает число одновременно существующих одушевленных живых организмов. Однако религиозная концепция существования Души является несколько утрированной, чрезвычайно ограниченной и слишком несовершенной. Она открывает перед нами лишь часть природы, выдавая её за целое и всеобъемлющее...

Можно с полной уверенностью утверждать то, что даже в том случае, когда Дух по результатам жизнедеятельности в теле человека, по окончании жизни, перемещается в место, напоминающее по условиям существования Ад, нахождение там не может быть бесконечным. Любое тщательно продуманное и умело исполненное интенсивное воздействие, направленное на освобождение, истощение и очищение, в какой-то момент достигает поставленной цели, и тогда уже не возникает никакой нужды в дальнейшем нахождении там, где делать уже просто нечего; да и следующая партия уже стоит под дверями и терпеливо ждёт своей очереди — нельзя же их бесконечно томить ожиданием?

Если люди прижизненно не используют все свои способности и/или возможности, или же используют их в основном ради сотворения зла, а не добра, тогда, скорее всего, будет так, что в следующей жизни таким людям способности такого уровня предоставлены не будут вовсе, и они будут проводить своё следующее существование обладая гораздо меньшим их арсеналом. А реализовывать это представится возможным только лишь посредством понижения Духа в следующем его воплощении в тело животного более низкого уровня.

Если учесть способность Духа мужчины к прямому переселению в Душу своего сына – прямого духовного наследника, тогда становится ясно, почему многие мужчины так хотят обзавестись и оставить после себя своего прямого наследника мужского пола. В таком случае у них будет оставаться ещё возможность несколько поправить свои позиции перед потенциально возможным переселением в тело животного какого-то другого вида. Тогда выражение «род угас» приобретает несколько иное звучание и более



полный, глубокий и ясный смысл.

Необходимыми в таком случае являются способность и возможность мужчины каким-то образом отдать женщине, матери его будущего сына, некоторую частицу своей Души – своего духовного «Потенциального наследника», которая будет впоследствии воплощена в его ребенке мужского пола. После своей смерти в таком случае оставшая часть его Духа будет полностью перенесена к нему, и воссоединится в его Душе с его (своим) Духом.

Тогда на вопрос: *«...Если Душа внедряется в тело при рождении, то почему же в таком случае мы не помним о прошлой жизни, почему не сохраняем никаких воспоминаний о совершившихся ранее событиях?»*<sup>241</sup> можно будет дать такой ответ: Это происходит потому, что некоторые свойства и способности Души будут переданы вместе с Духом — её бессмертной частью.

*«Надеждой сладостной младенчески дыша,  
Когда бы верил я, что некогда Душа,  
От тленья убежав, уносит мысли вечны,  
И память, и любовь в пучины бесконечны, –  
Клянусь! Давно бы я оставил этот мир:  
Я сокрушил бы жизнь, уродливый кумир,  
И улетел в страну свободы, наслаждений,  
В страну, где смерти нет, где нет предрассуждений.  
Где мысль одна плывёт в небесной чистоте...»*<sup>242</sup>

Внутривидовые параметры — помимо неперменного присутствия во внутривидовой, наследственной части Души — всегда чётко зафиксированы на генном уровне и проявляются во внешних признаках человека и внутренних особенностях (качествах) его организма, а рассказать обо всем остальном (речь идёт о полноценном мужчине), поделиться воспоминаниями о своей жизни и жизни своих предков и/или обучить чему-то своего ребёнка – духовного продолжателя своего рода – в своё время обязан сам отец.

*«...Вот как он [Платон] развивает своё учение. Кто жил добродетельно, соединяется с предназначенной ему звездой, а кто жил во зле, превращается в женщину; но если он и после этого не исправляется, то он затем превращается в такое животное, характер которого наиболее соответствует его порочным наклонностям. Конец его карам наступает лишь тогда, когда он возвращается в своё первоначальное состояние, избавившись, благодаря разуму, от своих грубых и низменных земных свойств...»*<sup>243</sup>

Исходя из рассуждений Пифагора, Сократа и Платона, можно предполагать то, что после окончания текущего существования человека и любого животного, в зависимости от конечного итога жизни – уровня его Кармы, Душа (Дух) непременно будет продолжать своё существование в

<sup>241</sup> Мишель Монтень «Опыты»

<sup>242</sup> А.С. Пушкин

<sup>243</sup> Мишель Монтень «Опыты»



каком-либо живом организме. О возможном существовании Духа в неодушевлённых предметах, находящихся на нашей или какой-либо другой планете, мы поговорим в следующей главе. В том случае, когда, будучи воплощённой в человеке, Душа (Дух) была в значительной степени поражена каким-либо существенным недостатком или значительным пороком – в её следующем воплощении для неё будет подобран и наиболее подходящий под этот недостаток или порок вид животного.

Если человек страдал от переедания, – что для человека является порочной привычкой, однако у некоторых видов животных она таковой не является, например: свиньи, бегемоты, киты и прочие любящие много покусать животные, – его Духу будет дана возможность с наибольшим для себя удовольствием и максимальной видовой продуктивностью проводить всё своё время, наслаждаясь исключительно перееданием без каких-либо потерь для своей собственной Кармы.

Если человек имел сильную склонность к тайному использованию разнообразных ядов и отрав, преследуя при этом какой-либо из своих злодейских интересов, то есть такие живые организмы, – в основной своей массе, холонокровные гады или ядовитые насекомые, – в теле которых ему будет предоставлена возможность с максимальным для себя удовольствием и существенной видовой пользой в дальнейшем проводить всё своё время...

***«...НИ У ОДНОЙ ПТИЦЫ НЕТ СМЕРТОНОСНОГО ЯДА – В ОТЛИЧИЕ ОТ МНОГИХ ТВАРЕЙ, ОСОБЛИВО ЖЕ ПРЕСМЫКАЮЩИХСЯ, ЛЕПЯЩИХСЯ К ЗЕМЛЕ, ОТ КОТОРОЙ, ВЕРНО, И ПЕРЕДАЁТСЯ СЯ КОВАРНАЯ ЯДОВИТОСТЬ, ТЕМ ПОУЧАЯ ЧЕЛОВЕКА, ЧТО ДОЛЖЕН ОН ВОЗВЫСИТЬСЯ НАД ЗЕМЛЁЙ, ОТДАЛИТЬСЯ ОТ ЕЁ ГРЯЗИ...»<sup>244</sup>***

Однако это всё же вызывает у меня некоторые сомнения, так как даже и у гадов ползучих, – как и у любого вида животных, – внутривидовая агрессия не приветствуется. Индивидуальная внутривидовая подлость, гнусность и низость, для Духа любого вида животного, может служить билетом лишь в то место, где ему позволят полностью избавиться от всего того, что не позволяет ему полноценно сосуществовать с представителями своего вида. Чрезмерная, безрассудная внутривидовая агрессия не приветствуется ни у каких из высших животных, однако, вполне возможно, что в природе существуют и такие примитивные живые организмы, для которых вредить всем и вся является основной целью для их существования, поэтому именно вот там как раз и смогут с максимальной продуктивностью заняться самореализацией на протяжении ближайших нескольких тысяч лет все эти подлые, ничтожные, ущербные Душки.

Ежели кому-то довелось собрать, развить и суметь соединить в себе несколько порочных склонностей, тогда ему может быть будет предоставлена возможность поочередно или попеременно прожить свою

жизнь в соответствии с ранее усвоенными им в человеческом воплощении пороками. В том же случае, когда будет возможно предоставить ему некий общий, единый вариант, предполагающий возможность воплощения в себе всех или некоторых из основных, свойственных ему пороков, тогда он (Дух) будет иметь возможность прожить как минимум одну свою жизнь именно там. В конечном счёте, всегда главную и основную роль будет играть то, насколько уровень Кармы будет соответствовать минимально необходимому уровню Духа какого-то конкретного животного.

Если же деградация на протяжении жизни была незначительной, тогда, скорее всего, Духу придется спуститься лишь на одну ступеньку вниз по лестнице развития, и прожить как минимум одну жизнь в теле какой-нибудь мартышки или обезьянки. Но даже и у них, видимо, присутствуют чёткие параметры соответствия внутривидовым гуманным принципам, в соответствии с которыми — в результате их повседневной деятельности — своевременно изменяется и уровень их Кармы. Недостаточно будет просто как-то прожить жизнь в теле какого-то животного, для того чтобы в своё следующее воплощение оказаться на более высоком уровне. Необходимо в течение каждой своей жизни в чём-то существенно превзойти установленные для этого вида рамки. Тогда, в зависимости от своих достижений, для Духа, в соответствии с текущим уровнем его Кармы, будет выбран наиболее подходящий ему вид животного (*живого существа*), в теле которого ему предстоит провести своё следующее существование (*воплощение Духа*).

Скорее к счастью, нежели к сожалению, но достоверного внутреннего ощущения преемственности своего существования нам достичь никогда не удастся, так как наша физическая память погибает вместе с нашим телом; останется лишь память нашего Духа, которая всё-таки в значительной мере отличается от памяти тела и своим объёмом и своей направленностью. И нам достоверно неизвестно то место, где сохраняется основная информация обо всех воплощениях каждого Духа, однако можно с полной уверенностью утверждать то, что она где-то сохраняется и в какие-то моменты своего существования Дух может получить к ней доступ. Вполне возможно, что это происходит в периодах между двумя воплощениями, при подведении промежуточного итога и/или подготовке к работе над ошибками...

## **Заключение**

*«Тут возвысил голос Верховный Владыка и изрёк:*

*- Слушайте, знайте, запомните – Человека я сотворил собственными своими руками, дабы мне был слугою, а вам – господином, и как царь всего он и желает владеть всем. Но я понимаю это так, человеке, – обратился Он к Человеку, – что ГОСПОДСТВОВАТЬ ТЫ ДОЛЖЕН КАК ЛИЧНОСТЬ, а не как скотина, – Духом, а не брюхом. Ты будешь господином всего сотворённого, но не рабом, – вещи должны подчиняться тебе, а не*

подчинять тебя. Ты всё заполонишь разумом своим и благодарностью ко мне, сиречь, во всех созданных мною чудесах будешь чтить божественное совершенство – от творений устремляясь к Творцу... »<sup>245</sup>

Каждая Душа состоит из двух частей: бессмертного, универсального, индивидуального Духа и Духа внутривидового, наследственного, ограниченного пределами своего вида, который, в свою очередь, и сам состоит из двух частей – мужской, отцовской и женской, материнской частей, которые передаются от своих родителей к своим детям. Универсальный Дух может воодушевлять тело любого живого организма. С прекращением своего существования в теле животного какого-либо вида не происходит принципиальных изменений в его сущности. Он обладает способностью помещаться в любой организм на начальном этапе его развития. Всякий внутривидовой Дух ограничен пределами особей своего вида. С прекращением существования вида – прекращается и его существование в его текущей структурно-видовой форме, и он частично возвращается к своим истокам – в резервуар исходного духовного материала Создателя.

Бессмертие Духа индивидуального, универсального практически ни у кого не вызывает сомнений; в основном существуют лишь разногласия в способах его дальнейшего существования и прочих незначительных и несущественных деталях. Если изначально исходить из того, что любое существование является осмысленным и имеет какую-то вполне определённую, конкретную цель, тогда можно попытаться провести некоторую аналогию между каждым новым воплощением, и каждым (*новым*) прохождением какого-то курса обучения в учебном заведении.

### Покинуть учебное заведение можно в двух случаях:

1. Быть отчисленным за неуспеваемость или за плохое поведение, со всеми вытекающими из этого негативными последствиями;
2. Полностью усвоив программу, оставить это учебное заведение для продолжения учёбы в заведении более высокого уровня или для осуществления какой-либо деятельности.

Мужская родовая линия человека – однако, в данном случае, по-видимому, можно говорить о всех видах высших животных, – его род по мужской линии, существование которого возможно лишь при прямой передаче каждым последующим ребёнком-наследником мужского пола своего духовного «*Потенциального наследника*» своему духовному сыну, прерывается, полностью заканчивается в двух случаях:

1. Когда мужчина полностью, окончательно и безнадёжно «*утратил Совесть*» и в дальнейшем своём воплощении будет пытаться восстановить её в другом обличье – женском или животном.

2. Когда осуществляется переход Духа на какой-то неизвестный нам, неосознаваемый нами и полностью недоступный для человеческого понимания, более высокий уровень. Или же, — по собственному желанию и/или по велению Создателя, — Дух отправится в тело животного того вида, в котором в то время в этом возникает наиболее острая необходимость. Отправится не для отдыха или развлечения, а для наиболее эффективного и продуктивного применения своего значительного духовного потенциала.

Можно так сказать, что если уровень Кармы мужчины поднимается выше или опускается ниже дозволенного для мужчин уровня, тогда его следующее существование будет:

а) в том случае, когда уровень Кармы будет ниже – в теле женщины или в теле животного более низкого уровня;

б) в том случае, когда уровень Кармы превзойдёт максимально допустимый уровень – его следующее существование может быть в теле любого живого существа высшего порядка, и, вполне возможно, что это будет решаться с учётом способностей, мнения и пожелания самого этого Духа.

Мужской род, новая родовая мужская линия человека начинается в том каждом случае, когда один отец имеет более одного ребенка мужского пола – первый (*не всегда, но очень часто*) является естественным, духовным продолжением его Духа и потенциально возможным местом дальнейшего обитания его собственной бессмертной части Души, а второй и все последующие дети мужского пола являются, таким образом, теми самыми первыми, «родоначальниками», где начинают, — или же продолжают после некоторого перерыва, — своё существование Души женщин, мужчин, обладающих достаточным духовным потенциалом и не оставивших после себя мужского потомства, или животных (*что маловероятно, но допустимо*), которые своей жизнью заслужили такую возможность. Однако такая трактовка будет верна лишь в том случае, когда этому мужчине попалась верная, а не любвеобильная жена, так как в ином случае любой его ребёнок может оказаться действительным духовным продолжателем рода одного из возлюбленных его неверной жены...

*«...Старушка по имени Маргарита, которая, если можно так выразиться, давала ей уроки нищенского существования, была святая женщина, истинно набожная, бедная, но всегда готовая помочь беднякам и даже богачам... Внизу, на дне, много таких праведниц; когда-нибудь они будут наверху. Эта жизнь имеет своё «завтра»...»<sup>246</sup>*

Любая женщина, Дух которой оказался в женском теле в результате понижения духовного потенциала, и в своём предыдущем воплощении воодушевлял тело мужчины, – однако, судя по всему, не совсем удачно и не успешно, – при увеличении уровня своей Кармы до необходимого и минимально допустимого для существования в мужском теле, непременно будет иметь возможность провести своё следующее существование

(*воплощение Духа*) в теле мужчины. Если итоговый уровень её Кармы будет соответствовать лишь допустимому уровню Кармы женщины, тогда она и в своём следующем воплощении окажется в женском теле и вновь попытается достигнуть того, что оказалось ей не под силу во время её предыдущего воплощения. Если же уровень её Кармы окажется ниже допустимого для человеческого существования, тогда ей необходимо придётся провести свою следующую жизнь в теле животного более низкого уровня.

Что же касается мужчин, то и для них действуют такие же точно Правила, как и для всех остальных видов живых организмов – все в этом случае действительно оказываются полностью равны перед Законами Создателя. Если уровень его Кармы будет соответствовать допустимому уровню Кармы женщины, тогда ему придётся в женском теле постараться поправить уровень своей Кармы. Если же он настолько упорно трудился над понижением уровня своей Кармы, что на финише своей жизни он соответствует только лишь уровню Кармы какого-то низшего животного, тогда ему необходимо придётся провести как минимум одно своё следующее существование в теле такого животного. А далее, для того чтобы вернуться на прежний, более высокий уровень, его Духу будет необходимо последовательно подняться по всем ступеням эволюции, развития как Духа, так и соответствующего ему в тот момент живого организма. Опуститься можно сразу же на несколько уровней вниз, однако подняться, по итогам одного существования, удастся лишь на одну ступень, и то лишь в самом удачном для Духа случае. Скатиться вниз всегда гораздо легче, нежели подняться обратно вверх. А для поднятия более чем на одну ступень вверх по итогам своего существования (*воплощения Духа*) необходимо нечто (*внутривидовая польза*) выдающееся, экстраординарное, из ряда вон выходящее, что маловероятно...

## **Любопытная гипотеза**

*«...Травы и деревья, стоящие на первой ступени живого, – ибо наделены лишь жизнью растительной, – развиваясь и вырастая до назначенного им предела совершенства в возрасте и росте, иже превысить не могут, служат пищей для существ чувствующих, стоящих на второй ступени жизни, ступени животной, которая выше растительной. Это животные на земле, рыбы в море, птицы в воздухе. Они едят траву, населяют деревья, питаются их плодами, гнездятся в ветвях, прячутся в стволах, прикрываются листьями, живут под их сенью. Но те и другие, растения и животные, служат живым существам третьей ступени, гораздо более совершенным и высоко стоящим, коим дано не только расти и чувствовать, но ещё и рассуждать, мыслить и постигать, – это человек, который в конечном счёте подчинён Богу и к Нему устремляется, познавая, любя и служа. Вот таким-то способом всё упорядочено с дивной стройностью и согласием, и все создания помогают друг другу существовать и умножаться...»<sup>247</sup>*

Можно предположить (если изначально исходить из того), что

Всевышний Творец при создании всей живности и растительности на планете Земля создал и соответствующее каждому отдельному виду живых существ количество индивидуального, высшего Духа. Тогда в дальнейшем, при уменьшении популяции какого-нибудь вида живых существ, Дух представителей этого вида, обладающий некоторыми основными видовыми особенностями и качествами (*если таковые присутствуют*), продолжает своё существование в теле представителей победившего, поглотившего их вида. Такая концепция представляется мне вполне допустимой, реально возможной и реализуемой, однако принятие её перечёркивает и/или дополняет некоторую часть из сделанных мною ранее утверждений и предположений. А именно: *полное начальное соответствие текущего потенциала Духа (Кармы) минимально допустимому потенциалу одухотворяемого в тот момент Вида живого существа.*

Тогда будет необходимо предположить, что любой универсальный Дух не является совершенно свободным от каких-либо видовых примесей и обладает способностью неизменно, постоянно сохранять и переносить с собой основные признаки своего первоначального вида. Они тогда не могут быть как-то изменены или же полностью уничтожены ни при каком воплощении, ни при каких условиях. Они навсегда являются основным духовно-видовым маркером для этого Духа, отличительным признаком универсального, индивидуального Духа, который изначально был создан, как представитель какого-то вполне конкретного вида живых существ. Животные представители этого вида могут исчезнуть, а его духовные представители (*прародители*) продолжают существовать в телах поглотившего их вида, если их духовный потенциал позволяет это сделать (*в такой случае нет и противоречия...*).

В продолжение рассуждения... Предположим такое, что для каждого вида высших живых организмов было создано одинаковое количество индивидуальных духовных сущностей – условно универсальных Духов. При уменьшении популяции одного вида животных, необходимо постепенно происходит пропорциональное увеличение популяции какого-то другого вида за счёт поглощённых им ранее, истреблённых представителей оказавшегося более слабым вида животных. Если человечество истребляет 10000 гадов, тогда оно в скором времени получает в дополнение к своей популяции такое же количество людей, внешне имеющих человеческий облик, но в духовном отношении являющихся представителями уничтоженного вида гадов. Точно также тогда можно будет говорить и в отношении волков, лис, китов, львов, тигров, слонов и так далее...

*«...Знаешь?*

*Люди ведь все со звериной душой, —*

*Тот медведь, тот лиса, та волчица,*

*А жизнь — это лес большой,*

*Где заря красным всадником мчится...»<sup>248</sup>*

Если изначально установленные видовые пропорции на духовном



уровне являются неизменными, тогда не происходит полного уничтожения духовный представителей (*прародителей*) одного вида представителями другого. Они могут уничтожить лишь его физическое представительство, получив в отместку в ряды своих членов такое же количество духовных представителей (*прародителей*) уничтоженных ими ранее особей этого вида.

*«...Вот лев-вельможа, на которого нет управы, вот тигр-тать, волк-богатый, лис-лицемер, гадюка-шлюха – всяческие скоты и гады заплотнили город. Щеголяют на улицах, прогуливаются на площадях, а люди истинно достойные не смеют показаться, живут уединённо, замкнувшись в своей умеренности и скромности...»<sup>249</sup>*

Таким образом может сохраняться необходимый, изначально установленный Создателем, внутренний духовно-видовой баланс, который исключает повсеместное доминирование духовных особей одного вида над всеми остальными. Однако любая миграция может осуществляться исключительно лишь при сохранении обратной связи и потенциальной возможности возвращения к первоначальному состоянию.

Любой Дух, который первоначально (*от Сотворения*) не был представителем своего нынешнего вида, вполне возможно, что может продолжать вести только лишь деструктивную деятельность по отношению к представителям своего текущего вида, некогда проглотивших особей его первоначального вида. Вот именно поэтому он всеми силами старается и всячески стремится к тому, чтобы популяция его нынешнего, духовно чуждого ему вида, постепенно уменьшалась, а его первоначального вида – увеличивалась, предоставив ему таким образом возможность со временем вернуться к своему первоначальному, естественному воплощению в родственном его Духу теле.

*«– Верховный Мастер так устроил, – сказал Критило, – что когда погибает одно, тотчас возникает другое, и из развалин первого поднимается второе. Отсюда ты поймёшь, что конец всегда есть начало; гибель одного создания – это рождение другого...»<sup>250</sup>*

Судя по всему, такая гипотеза не исключает возможности миграции Духа по телам великого множества представителей животного мира. Она просто несколько видоизменяет правила и закономерности этого действия. Таким образом, в случае правильности этого предположения, можно смело утверждать то, что каждый вид живых существ (*высшего порядка!?*) изначально предполагал существование какого-то определённого числа своих представителей. Так было изначально задумано Создателем для соблюдения естественного межвидового равновесия, для сохранения установленного естественного природного баланса. И любое его нарушение приводит к тому, что чуждые одному виду представители уничтожаемого им другого вида, своевременно не восполняющегося в достаточном объёме естественным образом, со временем оказываются в числе представителей уничтожающего их вида в ходе естественного увеличения его популяции.

<sup>249</sup> Бальтасар Грасиан «Критикон»

<sup>250</sup> Бальтасар Грасиан «Критикон»

Если изначально Создателем было задумано так, что человечество должно сосуществовать с количественно определённым числом гадов, тогда оно никогда и никаким образом не сможет совершенно от них избавиться. Уничтожая физически представителей какого-то вида живых существ (*высшего порядка!?*), оно практически сразу же получает такое же количество представителей своего вида, одухотворённых Духом уничтоженных людьми живых существ (*высшего порядка!?*). И так же можно утверждать касательно всех видов живых существ (*высшего порядка!?*), популяции которых уменьшаются «благодаря» целенаправленному деструктивному воздействию представителей одного вида на представителей другого.

*«...О, дивная, бесконечно мудрая прозорливость Великого Настройщика всего сотворённого! Самой этой непрестанной и многообразной борьбою противоположных творений она упорядочивает, поддерживают и охраняет огромную махину вселенной...»<sup>251</sup>*

Уничтожило человечество 100000 китов – практически сразу же и получило к себе в общество 100000 индивидов, одухотворённых универсальным, индивидуальным Духом ранее уничтоженных людьми китов. Вот и существуют в человеческом обществе такие индивиды, которые внешне и по некоторым особенностям своего характера (*нравственно*) скорее напоминают собой представителей животных другого вида, нежели представителей человеческого рода. Вот и приходится в таком случае одновременно сосуществовать в человеческом обществе, в человеческих телах, духовным представителям (*прародителям*) различных видов животных, ранее уничтоженных человеком.

В таком случае всё то, что понимается и представляется человеку как внутривидовая агрессия и внутренняя борьба между представителями одного вида, в действительности может быть проявлением естественного противостояния на уровне Духа между представителями двух и более различных видов. Именно отсюда как раз и может возникать так называемая естественная человеческая внутривидовая симпатия или антипатия. Дух какого-то человека, не всегда являясь исконно человеческим Духом, иногда ощущает дискомфорт от своего текущего воплощения. Он естественным образом старается приблизить условия своего нынешнего существования к наиболее подходящим для исконных видовых представителей своего Духа (*прародителя*). Будучи внешне человеком, он иногда подсознательно усиленно старается вести образ жизни того вида животного (*прародителя*), универсальный, индивидуальный Дух которого в нём в тот момент оказался.

*«– Штука в том, что каждый человек – сын своей матери и своего норова, да ещё сочетался со своим мнением о себе... ты встретишь людей мстительных, всю жизнь копящих месть, а потом её извергающих, пусть с*

опозданием; подобно скорпиону, они жалят хвостом... И, наконец, очень мало людей окажутся людьми – куда больше встретишь зверей лютых, страшных чудищ, у которых только шкура человеческая, а набивка из всякой дряни, это чучела людей...»<sup>252</sup>

Родство Душ можно тогда понимать в её действительной природе, а не в мнимой форме; оно прямо соответствует изначальному внутривидовому духовному естеству. Чем более родственными являются виды универсального Духа человеческих особей, тем больше симпатии они будут испытывать по отношению друг к другу. Чем более естественным является исконная вражда между представителями двух различных видов, тем более она будет ощущаться и у двух людей, ныне одухотворённых Духами представителей этих искони враждующих друг с другом в естественных условиях видов.

Естественную, внутривидовую миграцию Духа – основные принципы которой были мною изложены ранее – происходящую на уровне между противоположными полами, мне в таком случае пересматривать не приходится, так как она вполне соответствует всем необходимым параметрам внутривидового и межвидового сосуществования. Более высокий духовный уровень изначально предполагает существование в теле представителя вида мужского пола, а более низкий уровень духовного потенциала предполагает существование в теле представителя вида женского пола. Изменение пола может произойти по результатам каждого нового воплощения.

Существует чрезвычайно любопытное верование в то, что в случае насильственной смерти, в зависимости от того, от кого эта смерть пришла, предопределяется и вид животного, в котором в следующий раз воплотится Дух погибшего человека. Если смерть пришла от более низкого по своим духовным качествам животного, тогда и Духу этого человека в следующем его воплощении непременно предстоит оказаться в теле более низкого по своей сущности животного.

*«...О, великий Аттила, павший от руки женщины! Его Душа осуждена теперь навеки жить в теле презренного пресмыкающегося...»*<sup>253</sup>

Это древнее верование при ближайшем рассмотрении не выглядит таким уже абсурдным, нелепым и нелогичным, так как мужчина не должен доводить женщину до того, чтобы у неё возникало своё собственное, искреннее, неутолимое желание убить этого мужчину. Любой мужчина должен искренне уважать любую женщину и не допускать того, чтобы против какой-то женщины использовалась вся его мужская физическая и/или духовная сила. Мужчина всегда может отказаться, отступить или же попросту уйти. Женщина чаще всего не может себе этого позволить. При любой борьбе между ними, за женщиной практически всегда располагается её потомство, а за мужчиной – чаще всего пустота...

<sup>252</sup> Бальтасар Грасиан «Критикон»

<sup>253</sup> Феликс Дан «Аттила»

Но всё вышеприведённое не будет иметь никакого смысла в том случае, когда женщина не сама от себя желает смерти и/или убивает мужчину. Если женщина под чьим-либо влиянием, поддавшись чьему-то внушению, уговорам, или движимая внешней угрозой, исходящей от одного мужчины, убивает какого-то другого мужчину, тогда истинным, действительным убийцей этого мужчины – на кого ложится и вся Высшая ответственность за его смерть – оказывается её вдохновитель, тот, кто надумил её лишить мужчину жизни, а она представляет из себя всего лишь инструмент, подручное средство, орудие, которое было в тот момент использовано.

*«...Беда с женщинами. Они бывают прекрасными орудиями, но пользоваться ими надо умеючи, и никогда не забывать, что прекрасная змейка ежеминутно может обернуться против тебя и вонзить свои отравленные зубы в руку, направляющую её против её же врага... Да, хорошее орудие женщина, да ненадёжное... Впрочем, всё это не беда, пока имеются способы заменить в каждую данную минуту всякое орудие, ставшее негодным...»* <sup>254</sup>

А наиболее интересно в этой закономерности то, что на её основании можно небезосновательно предположить следующее: из двух индивидов, в любой борьбе «не на жизнь, а на смерть», лишь индивид, обладающий большим духовным потенциалом, сможет лишить жизни своего противника. Вполне возможно, что в том случае, когда нападающих будет двое и более, тогда их духовные потенциалы иногда могут и суммироваться, однако для этого они прежде должны быть неким образом слиты в единое духовное целое, в цельный враждебный Дух, который в тот момент будет руководить ими во время совершения ими преступления. Также можно предположить, что не всегда такое окажется возможным, так как для любого духовного объединения необходимо нечто большее, нежели простое обоюдное желание нескольких злонамеренных индивидов...

*«...Я же благородная римлянка, я отомстила ему убийством... Я и ты... Нет, ты один, Цетегус. Только теперь я поняла тебя, патриций... Ты задумал весь этот адский план, ты внушил мне жажду мести и раздувал во мне ненависть к готам... Смерть Камиллы открыла мне глаза, и теперь я вижу тайные пружины твоих действий и поступков... Ты же напугал меня картинами позора, ожидающего мою дочь... И тогда я, обезумевшая, одурманенная, потеряла способность видеть своими глазами и думать своим умом, ты воспользовался мной как послушным орудием для достижения своих целей... Ты вложил мне в руки отравленный напиток и сделал презренную убийцу, гнусную отравительницу из благородной римлянки... Но Бог всё видел... Он читает в твоей душе, как и в моей. И Он не покарает меня за твою вину... Судья всеведущий знает, что ты был настоящим убийцей короля готов... Ты, а не я...»* <sup>255</sup>

Сложно точно себе представить, насколько различаются духовные потенциалы различных видов высших животных, однако можно смело

<sup>254</sup> Феликс Дан «Падение империи»

<sup>255</sup> Феликс Дан «Падение империи»

утверждать то, что духовно полноценному человеку под силу превзойти своим потенциалом (*практически!*) любого представителя земной флоры и фауны. Что же касается до значительного понижения духовного потенциала у человека, то вопрос состоит лишь в том, насколько Создателю будет угодно сохранять жизнь тому, чей Дух явно недостоин – в соответствии со своим текущим, понизившимся ниже критически допустимого уровня, потенциалом – одухотворять человеческое тело. Этот вопрос касается существования и жизнедеятельности всех без исключения *«бичей божьих»* (в своё время *«продавших Душу Дьяволу»*), чья жизнь в полной мере будет зависеть лишь оттого, где – насколько это возможно – будет необходимо уравновесить или нейтрализовать им подобную гнусную мерзость, погань и нечисть...

## Глава 4:        **Религиозная концепция Ада и Рая**

*«...Учитель сказал: «Тот, кто принёс вред Небу, тому бесполезно обращаться к нему с мольбой и просьбами»...»*

Конфуций «Изречения»

Высшая, универсальная часть Души – Дух изначально предполагает свою внутреннюю чистоту и своё несмешение с чем-либо посторонним, хотя бы даже и родственным по своей изначальной природе. Таковой, судя по задумке Создателя, как раз и является другая часть душевной организации – внутривидовой Дух, который всегда должен быть подчинён Духу универсальному, а уж никак не наоборот. Если же в течение жизни человека происходит нечто обратное, и его универсальный Дух становится рабом Духа внутривидового; если он выполняет не главенствующую роль, а подчинённую, тогда, вполне возможно, в его отношении может быть применена ранее предусмотренная, тщательно продуманная и умело реализованная процедура разделения двух смешавшихся в процессе жизнедеятельности условно независимых духовных сущностей, так как для полноценного дальнейшего существования им крайне необходимо каждой по отдельности сохранять свою собственную чистоту и целостность.

Следует также заметить, что при принятии любой концепции метемпсихоза, вполне оправданным и реально допустимым оказывается существования мест, подобных по своей сути выдуманным человеком Аду и Раю, так как любые достижения и добрые дела всегда и везде должны своевременно вознаграждаться, равно как и любые пороки и злодеяния непременно должны своевременно и в необходимой мере караться *Высшим Правосудием*. Во всяком ином случае не удастся избежать полного крушения всего миропорядка. Если высшим смыслом и конечной целью существования всего Живого является рост, развитие и прогресс, тогда должно всячески поощряться всё то, что этому содействует и способствует, и своевременно наказывать всё то, что этому противодействует и препятствует.

В любом случае, в сравнении с общим числом существующих в Природе



универсальных Духов, количество находящейся среди них явной, очевидной и несомненной «мерзости», «нечисти» и «погани» окажется слишком ничтожным, бесконечно малым – это будет «ложка дёгтя в бочке мёда», а никак не наоборот. Поэтому переместить их в «тела не столь отдалённые»<sup>256</sup> для получения ими усердно натруженной и вполне заслуженной «награды» за деяния их гнусные, подлые и мерзкие будет несложно, так как заменить любое ущербное ничтожество не представляет никакого труда. Сделать это всегда и полезно и приятно даже и самому Всевышнему Творцу. Ведь именно Ему в первую очередь как раз и свойственно стремление к разумному порядку и всеобщему совершенству, ко всему «разумному, доброму, вечному» (а не к чему-то безумному и бездумному, тому самому недопорядку, который всё пытаются создать в человеческом обществе гнусные, подлые, ущербные отбросы, выродки и подонки – Homo-debilis<sup>257</sup>).

*«...И нечестивые падут,  
Покрыты пламенем и прахом...»<sup>258</sup>*

Вполне естественным будет предположить, что в том случае, когда для Духа следующее воплощения предстоит в теле животного (живого существа) того же вида, его Дух не будет нуждаться в какой-либо «очистительной процедуре». Полная очистка требуется лишь при перемене видового воплощения, так как привнесение большого количества чуждых элементов может – при взаимодействии с представителями того вида – вызвать в том обществе серьёзные внутривидовые конфликты. Всё то, что было изначально предоставлено во владение представителям одного вида, ни под каким предлогом не может быть присвоено представителями другого вида.

*«Рай в религии обозначает место и/или состояние вечной совершенной жизни (бытия); место вечного счастья и наслаждений. Представления о рае в том или ином виде проистекают из мифологии древнейших культур мира и затем постепенно развиваются в различных видах политеистической религии, в зороастризме, иудаизме, христианстве, исламе...»<sup>259</sup>*

Существует такое мнение, что основным источником человеческих представлений о беззаботном райском существовании является внутриутробный период развития человека, а основным условием для его наступления – чтобы мать впустила обратно к себе во чрево своё дитя – предполагается точное следование родительским, божественным Законам на протяжении всей человеческой жизни. По этой основной причине, по-видимому, как раз и существует существенное различие между качеством повседневной деятельности и самоотдачей разных (групп) людей, одни из которых рассчитывают таким образом оказаться в Раю, а другим это почему-то безразлично и неинтересно.

Первым божеством для каждого человека становятся его родители и/или

<sup>256</sup> Игра слов – «места не столь отдалённые» – места заключения, места лишения свободы

<sup>257</sup> Человек-дебилный, интеллектуально-неполноценный, умственно-отсталый

<sup>258</sup> А.С. Пушкин

<sup>259</sup> Википедия



воспитатели. Исходя из качества их личности, у ребёнка со временем формируется его будущее представление о добром или злом божестве. Именно от качества отношения родителей к своему ребёнку в полной мере будет зависеть уровень доверия или присутствие слепой веры к родительским, божественным законам, правилам и установлениям. Основная проблема заключена в том, что в отличие от Всевышнего Творца, которому вполне могут быть приписаны какие угодно качества, по отношению к родителям и воспитателям такого добиться не представляется возможным. Они практически постоянно находятся на виду у своих подрастающих и формирующихся детей, которые сразу же замечают любое несоответствие между их требованиями и рекомендациями, и их собственными поступками и суждениями. Чем большим будет такое несоответствие, тем меньшей способностью слепо верить и/или бездумно следовать будет обладать подрастающий под их присмотром ребёнок.

*«Понятия о рае формировались под влиянием религиозно-философских образов на протяжении всей истории человечества. Эти образы могут трактоваться как космогонические, так и эсхатологические или даже как те и другие сразу. Рай зачастую противопоставляется реальному миру со всеми его глобальными проблемами и невзгодами человеческой цивилизации: в раю есть только процветание и счастье, это земля удовлетворения без нужды, боли и конфликтов. Рай часто описывается как некое «высшее место», в отличие от занимающего промежуточное положение земного мира и «низшего» подземного/загробного мира, такого как, например, христианский ад...»<sup>260</sup>*

Основа человеческого представления о райском существовании – уверенность в существовании доброго, всемогущего божества-родителя, заступника, который, несмотря ни на что, всегда любит всех своих детей и всячески благоволит по отношению к ним. Он готов в любой момент – после того, как его дитя скажет: *«Прости меня Боже, я больше никогда не буду так поступать!»* – полностью забыть обо всех его прежних проступках и отнестись к нему благосклонно, как к своему любимому чаду. Скорее всего, именно длительная слабость и полная зависимость ребёнка человека от своих родителей и воспитателей является основной причиной формирования, развития и дальнейшего существования в воображении у многих людей представления о беззаботном райском существовании.

*«В христианстве раскрывается новый смысл рая как «Царства Небесного», уготованного от начала мира, утраченного из-за грехопадения людей и вновь открытого всем людям в результате победы Иисуса Христа над адом. Изначальное прошлое и конечное будущее соединяются в идее рая. На первоначальном, утерянном райском состоянии нельзя остаться – рай в конце мирового процесса есть несколько иной. Это рай после познания греха, страданий и испытаний, в которых раскрываются бесконечная милость Бога и немощь человека. Можно даже сказать, что это рай после ада, после опыта зла и свободного отвержения ада. Святые*

*наследуют рай после земной смерти и воскресения в новом мироздании, не зная ни болезней, ни печалей, ни воздыхания, ощущая непрестанную радость и блаженство...»<sup>261</sup>*

Основным источником человеческих представлений о грехопадении является своё собственное воспоминание о неминуемых последствиях нарушения какого-то родительского запрета; конкретное воспоминание о том, насколько сильно изменилось отношение родителя к нему после совершения запретного проступка. Именно тогда ребёнку пришлось впервые близко познакомиться не с *«милым ангелом»* или *«добрым боженькой»* а с *«неумолимым демоном»* или *«злым дьяволом»*. Оказалось, что не только милосердие, любовь и благодушие может распространять вокруг себя этот могущественный и всесильный взрослый человек. А от отношения этого человека в тот момент зависело абсолютно всё в жизни ребёнка.

Вторым и достаточно важным фактором формирования у человека представления о Рае является впервые возникшее (*чаще всего в детстве*), и уже никогда его не покидающее, и в некоторые моменты им полностью овладевающее, его негативное отношение (*отрицательные эмоции — злоба, ненависть...*) к своим родителям и воспитателям. Каждому ребёнку хочется делать всё то, что ему хочется, и он желает всей Душой того, чтобы родители и воспитатели ему в этом всячески способствовали, потворствовали и угождали. Дети искренне не понимают того, что большая часть применяемых по отношению к ним запретов и ограничений в действительности приносит основную пользу именно им самим. Многие родители искренне и с превеликим удовольствием в любой момент отказались бы от всех этих обременительных запретов и ограничений в том случае, если бы это не повлекло за собой возникновение опасности в ближайшем или далёком будущем для их детей.

Любой ребёнок испытывает искреннюю ненависть по отношению к тому, кто очень сильно старается ему в чём-либо воспрепятствовать, и, при этом, имеет достаточную возможность для того, чтобы осуществить запрещающие меры по отношению к нему. По всей видимости, именно отсюда как раз и ведёт своё начало давняя безумная, глупая детская мечта об искупительной *«смерти бога»*, которая сразу же приведёт к не совсем привычному, гораздо менее комфортному, — полному забот и тревог, — но всё же гораздо более желанному и предпочтительному, независимому существованию. Этот бог должен умереть! Он просто обязан это сделать! А своей смертью он заодно искупит и все проступки всех своих детей, — за которые он сам, как родитель и воспитатель, несёт главную, полную и основную ответственность, — что позволит в дальнейшем снять с детей любую ответственность за совершённые ими ранее прегрешения...

В действительности же, так как убить Бога, своего Создателя, ни человеку, ни группе людей, ни... кому бы то ни было, совершенно точно, не под силу, — даже своими гнусными и мерзкими деяниями человек не может причинить

ему вреда, как ни старается... — в какой-то момент, особо предприимчивыми «детками», тварями божьими, Его творениями, была предпринята попытка убить Бога в Душах у людей, в их памяти, в их мыслях, в их чувствах, в их традициях, в их культуре, в их воспоминаниях... И им это, необходимо признать, почти удалось...

*«Коранический рай – это тенистые сады с многочисленными источниками, каналами и прудами. В раю имеются четыре сада. На самом верхнем уровне находится Фирдаус, выше которого уже начинается Трон. Иногда различные названия рая трактуются как названия разных его частей. В райских реках текут вода, молоко, райское вино и мёд. Среди водоёмов особо выделяется Каусар, предназначенный специально для пророка Мухаммада и в который стекаются все райские реки... В исламском предании имеются сведения о том, что все обитатели рая получают то, что невозможно себе представить и описать словами.*

*Исламские богословы (улемы) считают, что описания в Коране и сунне рая и ада отражают лишь приблизительные представления на уровне человеческих понятий, а их истинная сущность непостижима и будет прояснена только после Божьего Суда. Все представления о загробной жизни принимаются мусульманами к сведению с оговоркой того, что истинная сущность всего этого известна только Аллаху...»<sup>262</sup>*

Кораническое представление о Рае носит гораздо более чувственный характер, нежели христианское. О духовных радостях и наслаждениях здесь пока никакой речи не идёт. Основная нить – это отсутствие каких-либо неудовлетворённых естественных, животных, примитивных потребностей для тела, и легкодоступная возможность удовлетворять их при их возникновении наилучшими средствами. Для Души у них ничего не предполагается, и о её блаженстве речи также не идёт, однако, вполне возможно, что её блага подразумеваются в том пункте, где говорится: «...что все обитатели Рая получают то, что невозможно себе представить и описать словами...».

*«В буддизме понятие рая отличается от нирваны – в раю находятся те, кто заслужил его в силу благой кармы. Но пребывание там не вечно – по мере исчерпания благой кармы существо может родиться в иных мирах. Нирвана не считается раем – это принципиально иное состояние блаженства и отрешённости, непривязанности, в которое "вступают" Будды. Согласно учению Будды рай может быть утерян (благая карма исчерпывает себя), в то время как нирвана (пали: ниббана) не может быть утрачена – постигший Учение Будды и пребывающий в нирване уже не может потерять её...»<sup>263</sup>*

Буддистское представление о Рае является значительно более ориентированным на духовные ценности и соответствующие им

---

<sup>262</sup> Википедия

<sup>263</sup> Википедия

удовольствия высшего порядка, нежели рассмотренные нами ранее. Их представления являются более старыми, менее выстраданными и не залитыми кровью своих последователей и противников. Именно поэтому в них сохранилось более раннее человеческое представление о чём-то крайне необходимом и реально достижимом без каких-либо страданий, испытаний и значительных жертв.

Изначально предполагается прижизненное отделение всего того, что является телесным, от всего того, что является духовным. Несмешение между двумя различными природными сущностями представляется как одно из главных и основных условий для попадания в Рай. Достижение абсолютного, высшего понимания смысла жизни и воплощение в жизнь полного доминирования духовного над телесным является конечной целью любого человеческого существования, способного гарантировать человеку место в Раю или в Нирване.

*«В индуизме понятиерая разнится в зависимости от той или иной формы индуизма. Так кришнаиты (вайшнавцы) полагают, что праведные и преданные Кришне адепты будут находиться и наслаждаться общением с ним (с Кришной) на Кришналоке – (санскр. "Кришналока" – "мир Кришны".) Шиваиты считают, что именно Шива является Верховным Богом и соответственно они будут взяты в мир Шивы, где будут практиковать йогу и мистические совершенства (сиддхи). Свой подход к этим вопросам у тантриков (кула и др. школы) и индуистов иных направлений...»<sup>264</sup>*

У последователей этих религиозных течений также можно заметить значительное преобладание духовного над всем телесным, животным, чувственным, когда в виде наивысшего наслаждения, духовного блаженства, предполагается общение с Высшим существом. А любое общение с чем-то Высшим может привести только лишь к дальнейшему развитию и совершенствованию Духа, поэтому даже и в Раю не будет прекращаться духовное развитие. Также предполагается дальнейшее познание всего того, что оказалось недоступно для земного понимания. Всеми представителями предполагаются в Высшем мире исключительно лишь блага духовного характера Высшего порядка.

*«Ад в представлении многих религий, таких как авраамические религии и зороастризм, а также в мифологии и фольклоре различных культур – ужасное, чаще посмертное место наказания грешников. Как правило, противопоставляется раю.*

*Христианство и ислам изображают ад как места, населённые злыми духами и демонами, где души грешников вечно расплачиваются страшными муками за свои прижизненные злодеяния. С другой стороны дхармические религии, предполагающие перерождение душ, рассматривают нахождение в своих аналогах ада как промежуточный период между воплощениями.*

*Религиозные тексты обычно описывают ад как разновидность*



загробного/подземного мира или некое другое измерение. В более широком смысле ад фигурирует в религиозной космогонии как противоположность небесам, предел известного мира, где божественные силы уже не действуют. Другие религии, воспринимающие загробную жизнь не как время наказания или награды, описывают ад как подземную обитель мёртвых, находящуюся под поверхностью Земли. В мировой литературе мотив путешествий в ад является вечной темой легенд о героях и историях об их приключениях, а сам ад является характерным символом зла, отчуждения и отчаяния...»<sup>265</sup>

Если хоть на миг представить себе то, что в какой-то момент жизни придётся оказаться в окружении различных, – как хороших, так и плохих людей, – тогда наличие плохих будет несколько компенсироваться воздействием и обществом хороших. Если же оказаться в обществе исключительно только лишь подонков, отбросов и выроdkов человеческого общества, тогда уже само это вынужденное соседство и сожительство будет достаточно суровым и довольно значительным наказанием. Вся нечисть и погань рода человеческого, все его выроdkи и подонки паразитируют в основном не за счёт друг друга, а за счёт добропорядочных людей. Поэтому, в каком-то смысле (*Высшее Правосудие — Ваш выход!*), для всех злодеев было бы уже достаточным наказанием временное лишение их общества людей нормальных, и обречение их на длительное, очистительное существование в среде себе подобных подлых, мерзких, гнусных тварей.

Что же касается до местоположения Ада, так тут особо фантазировать не приходится, так как всё высшее всегда естественным образом тянется вверх, к свету, а всякая нечисть всеми силами старается его избегать и от него прячется и/или естественным образом сама оседает на дно. Поэтому вполне оправданным будет помещение всех гнусных, подлых и нечестивых в подземное царство, куда-нибудь поближе к центру Земли, где всем им будет теплее, а оставшимся наверху людям будет немного поспокойнее, так как близость всякой нечисти и погани всегда вызывает у всех без исключения добропорядочных людей значительный и существенный дискомфорт.

Что же касается до адских злых духов-надсмотрщиков, то зная склонность всякой погани, мерзости и нечисти к вредоносной деятельности любого характера, можно быть в полной мере уверенным в том, что все они сами с огромным удовольствием будут всячески издеваться и мучить друг друга, как только им представится такая возможность. Иного делать они просто не умеют и на другое они не способны, так как в ином случае они не были бы признаны безнадёжными для подлунного, земного существования. Поэтому стадо подземных мучителей, пытателей и кровососов в полной мере может быть укомплектовано из тех же самых выроdkов и отбросов человеческого общества, которые поочерёдно, каждый день меняясь местами, попеременно, будучи то наказываемыми, то наказующими, постоянно ясно и отчётливо помня о том, что те кто мучил их вчера, уже сегодня будут мучимы ими самими. За счёт этого все они каждый раз будут

с упоением и удовольствием истязать себе подобную нечисть. Они теперь долго будут заниматься самореализацией и воплощением всех своих низменных, человеконенавистнических способностей, попеременно, то пытая друг друга и издеваясь над себе подобными, неудавшимися «венцами творения», то, будучи пытаемы ими самими, вспоминать о своих собственных злодеяниях, совершённых во время своего последнего земного существования...

*«Согласно мифам, у подземного царства было два уровня. Почти все души усопших попадали на Асфоделевый луг. Он начинался ещё в преддверии Аида и простирался вдоль всего подземного царства. Там души умерших не терпели адских мук, но страдали из-за ужаса, печали и депрессивности этого царства. Испив из Леты и забыв о земной жизни, души безликой массой бесцельно скитались по усеянному цветами асфоделя лугу среди печальных, облетевших деревьев. Души людей, проживших благочестивую жизнь, попадали в Элизиум – обитель блаженных. Здесь не было страданий, тягот и забот. Считалось, что Элизий или Остров блаженных находится за опоясывающей землю рекой Океан. В ранней греческой мифологии считали, что в Элизиум попали только герои из четвёртого поколения «Героического века» и другие избранные богов, а простым смертным такая участь недоступна. Но в более поздних вариантах мифа древнегреческий рай стал «доступен» для всех тех, кто при жизни были праведными и блаженными.*

*Грешники же попадали на другой уровень Аида – в Тартар, глубочайшую пропасть, где были обречены на вечные страдания. Однако, такое понимание Тартара появилось только при Вергилии. В более ранний период Тартар считался мрачной бездной, находившейся гораздо ниже Аида. Туда никогда не проникал свет солнца. От поверхности земли он находился на таком же расстоянии, как земля от неба. Вечный мрак и вечный холод царили в этой бездне, где в бессрочном заключении томились низвергнутые титаны. Три слоя мрака и медная стена окружали Тартар...»<sup>266</sup>*

Испить из Леты для того чтобы забыть всё о своём предыдущем воплощении, по-моему, имеют возможность лишь все те, кому в ближайшее время предстоит новое воплощение прежнего или более высокого уровня. А всем остальным, злодеям и нечестивцам, необходимо, постоянно помня о своих злодеяниях, претерпевать заслуженное ими наказание. А всем праведникам, не слишком долго вспоминая свои прижизненные достижения предыдущего существования, следует в радости и покое закреплять достигнутые их Духом результаты, оказавшись уже в новом месте. Одни непременно должны провести длительную и кропотливую работу над допущенными ими ранее ошибками, а другим, в перерыве между воплощениями, следует быстро проанализировать все истоки и механизмы своего успеха. В ином случае, не обладая никакими воспоминаниями о своём предыдущем воплощении, чем могут заниматься и о чём будут способны размышлять все те Духи, которые в тот момент будут лишены и



памяти, и возможности телесного воплощения (*земного существования*)?

Нужно обратить особое внимание на то, что во всякое время у людей существовала стойкая уверенность в том, что всё благое в прижизненном поведении человека в итоге будет вознаграждено, а всё плохое и вредоносное будет в своё время покарано. Ни воздаяния, ни возмездия никому избежать не удастся. Понимание этого всегда стимулировало здравомыслящих и добропорядочных людей к сдерживанию своих низменных порывов, позывов и импульсов. Они иногда делали это неосознанно, даже и не понимая того, что таким образом они оказывают себе не мнимую и далёкую помощь в мире ином, а вполне реальную, текущую, действительную поддержку, результатом которой они и будут пользоваться на протяжении всего своего текущего существования.

*«Мусульмане имеют представление об аде как о месте пребывания неверующих и грешников из числа тех, которых не простил Аллах. Источники информации об аде черпаются мусульманами из Корана и слов пророка Мухаммеда. В аду имеются стражи – 19 суровых ангелов, а главный страж ада – могучий ангел Малик. Как следует из слов Пророка, ад и рай уже созданы, но люди войдут в них только после Страшного суда.*

*В аду ждут мучения огнём, который во много раз мучительнее земного огня, напитки из кипятка и гноя, а также плоды адского дерева Заккум. Пребывание в аду неверующих – вечно (если только они не поверят во всё, во что верят мусульмане и не искупят свою вину), в то время как наказание адом грешников-мусульман не навсегда и спустя время (о котором знает лишь Аллах) они освободятся от адского пламени и тоже войдут в рай...»<sup>267</sup>*

Мусульманский Ад, как и Рай, является наиболее чувственным из всех религиозных описаний ему подобных мест. В нём очень ярко описаны всевозможные болезненные и неприятные физические, телесные ощущения, которые ожидают всех тех, кому будет суждено там оказаться. Человеку под силу достоверно и правдоподобно представить себе лишь всё то, о чём он лично имеет хотя бы какое-то представление. И если бы какая-то религиозная концепция описывала нечто такое, о чём человек не имеет и не может иметь никакого представления, тогда было бы достаточно сложно использовать такие немыслимые человеком и совершенно неизвестные ему ощущения для того чтобы заинтересовать человека чем-то, или отпугнуть человека от чего-нибудь.

Главное и основное требование ко всем системам наказаний и поощрений, организованных по принципу *«Кнута и пряника»* – легкодоступная для понимания простота, однозначность и наглядность; каждый человек должен обладать достаточной способностью без особого труда понять, увидеть и/или представить себе в своём воображении действительные или приблизительные результаты деятельности этой системы. Также является важной общая применимость всех существующих предписаний, ограничений и установлений для всех без исключения членов

общества или религиозной конфессии.

*«Ад упоминается в Новом Завете как загробное место мучений грешников. Ад наполнен пламенем и представляет собой место мучений и страданий. Упоминается также о «вратах ада». В синодальном переводе ад является синонимом преисподней. В Апостольском символе веры выражена идея сошествия Христа в ад ради спасения грешников. Сходная идея присутствует и в православной иконографии Страшного суда.*

*В католицизме для некоторых категорий людей (добродетельных античных праведников и некрещёных младенцев) исторически вместо ада учение предусматривало лимб. В настоящий момент эта идея отвергнута католической церковью.*

*В православии понятие ад равносильно словам геенна огненная, тартар, вечные муки, место окончательного пребывания грешников после конца мира...»<sup>268</sup>*

Христианские толкователи всех Адских «радостей», «наслаждений» и «удовольствий» были не настолько красноречивы, как их мусульманские коллеги, однако в какой-то момент это было полностью компенсировано поэтами и писателями. Данте Алигьери – чьё поэтическое произведение «Божественная комедия» будет в дальнейшем мною тщательно разбираться – ярко, красочно, подробно и в деталях описал все муки и страдания узников всех кругов, рядов и поясов того христианского Ада, каким он его себе представлял.

Можно обратить своё внимание также и на то, что большинство религий предполагают в виде самого страшного наказания пытку огнём во всём её многообразии и великолепии. По всей видимости, человека не столько страшит невыносимый холод, сколько нестерпимая жара. Здесь также, судя по всему, наибольшую роль играет то, что именно какому-то конкретному человеку легче всего представить самому себе в виде чего-то наиболее ужасного и мучительного.

Когда на планете Земля начинает постепенно увеличиваться среднегодовая температура, вполне возможно, что это следует понимать в контексте того, что Всевышний Творец недоволен всем тем, что человечество вытворяет на планете Земля, и Он таким способом им на это указывает. А, может быть, когда в человеческом обществе на протяжении длительного времени происходят внутренние деструктивные процессы – когда общество продолжительное время разлагается, деградирует и регрессирует, – тогда само это больное общество непроизвольно запускает и поддерживает в своём отношении природные процессы такого порядка...

Ранее у людей существовало такое поверие, что любые природные катаклизмы всегда имели своей первопричиной значительные и/или систематические человеческие проступки негативного характера. И жрецы древних племён, занимаясь их толкованием, старались посредством

жертвоприношений или каких-то в чём-то изменений умиротворить и умиловить Создателя, и таким нехитрым способом испросить у Него прощение за совершённые ранее людьми прегрешения. У меня присутствует полная уверенность в том, что в древности люди были более близки к действительному пониманию причин многих важных для человеческого существования вещей. По каким-то, до конца для меня не ясным причинам прогресс в каком-то одном направлении у человечества непременно сопровождается регрессом в чём-то ином...

*«В буддизме махаяны ад – место пребывания для существ, практикующих злобу и ненависть. В ламаизме существует 16-19 уровней ада (8 или 9 горячих и 8 или 10 холодных). Пребывание в аду длительно, но не бесконечно, после того, как последствия негативной кармы исчерпаются, существо умирает и снова рождается в более высоких мирах... »<sup>269</sup>*

Буддистское представление Ада мне представляется грамотно организованным и последовательно устроенным, и именно поэтому — наиболее естественным, так как именно ненависть является тем самым, краеугольным камнем, вокруг которого и на основании которого формируются, развиваются и процветают все человеческие слабости и пороки. Если человеку прижизненно удаётся с ней справиться, тогда он получает возможность здраво и трезво оценивать всё происходящее как в самом себе, так и во всех окружающих его людях. Если же он становится её безмолвным рабом и прислужником, тогда она до конца жизни оказывает на него своё вредоносное, разрушительное внутреннее воздействие и этим провоцирует извне в его отношении нечто агрессивное...

*«Нужно быть, насколько это возможно, добрее друг к другу»* – этому гуманному жизненному принципу следует подчинить всё в жизни каждого человека и всего человеческого общества. Только лишь тогда будет возможно избежать множества деструктивных поступков, к совершению которых иногда подталкивает не столько собственная испорченность, сколько минутная слабость и несдержанность, в которой в некоторых случаях человеку приходится раскаиваться до конца своей жизни.

Никогда никакое общество, последовательно и целенаправленно культивирующее злобу и ненависть, не сможет жить долго и счастливо. Невозможно построить своё собственное счастье за счёт несчастья кого-то другого. Можно достичь только лишь взаимного счастья или обоюдного несчастья! Любое разумно устроенное общество всеми возможными и доступными силами и средствами должно избегать культа злобы, агрессии, ненависти и всяческого вредительства как внутри общества, так и снаружи. Необходимо всегда и во всём оставаться Человеком. Нужно ответственно, гуманно и человечно относиться ко всем без исключения своим близким, родственникам, соседям и/или дальним знакомым и незнакомым людям, ко всем нациям, любым общественным группам и государствам, и всячески

поддерживать исключительно только лишь культ справедливости, добра, равенства и добродетели внутри и вокруг человеческого общества!

*«В китайской традиции природа ада несколько отличается от общепринятой. Если, например, в христианстве, ад является наказанием за грехи, а в буддизме ад – место, где необходимо пройти очищение, то даосское и вообще автохтонно-китайское понимание ада совершенно исключает какие-либо этические толкования.*

*Ад в китайской традиции называется «хуан цюань» что переводится как «жёлтые источники», или, реже, «обитель мрака». Человек, состоящий из множества душ, после смерти частью душ оказывается в некоем подобии рая – на Небе, а другая часть его душ, которые имеют более грубую природу – оказывается у жёлтых источников...»<sup>270</sup>*

Такое толкование Ада является весьма туманным и слишком неопределённым, хотя можно обратить своё внимание на то, что здесь очень точно подмечена неоднородность сущности Души любого человека, которая состоит из нескольких, разных по своему качеству частей. И что лишь некоторая её часть впоследствии несёт ответственность за все совершённые на протяжении жизни злодеяния. Остальные же части душевной организации продолжают своё существование в других условиях.

Таким образом, можно предположить, что у последователей этой традиции существовала на чём-то основанная уверенность в том, что человек является ареной противостояния душевных частей одной природы, которые иногда обладают противоположными наклонностями. И никакому человеку не под силу изменить свою природу; единственное, что он может сделать, так это всеми силами той части Души, которая к этому способна, стремиться ко всему «разумному, доброму, вечному». А остальные части Души в любом случае окажутся способными только лишь на то, выше чего их порог возможностей никогда не способен подняться.

Каким образом можно было бы описать высшие ощущения для Духа – все его высшие радости и все его наиболее глубокие страдания? Человеку достаточно сложно представить себе такое состояние, однако испытать нечто подобное этому некоторым иногда оказывается вполне под силу. Многие восточные практики – йоги, буддисты и прочие – пытаются всеми силами своего разума, своего Духа, отвлечься от всего телесного и полностью сосредоточиться только лишь на духовных ощущениях. Насколько им это удаётся – мне сказать сложно; я этими практиками никогда не увлекался, не занимался, и именно поэтому я не буду об этом ничего утверждать. Однако иногда нечто подобное оказывается под силу испытать человеку в моменты «триумфа Духа» – когда удаётся добиться чего-то такого, на что было затрачено массу усилий, прежде всего, духовных. Но это ощущение является слишком кратковременным, чем-то вроде «духовного оргазма» — не его следует путать с «душевым оргазмом» — наслаждением высшего порядка, которое человек может

испытывать нечасто, а некоторым людям, к сожалению, совершенно не знакомо подобного рода ощущение духовного удовлетворения.

Основное, к чему прежде всего стремится каждый человек – это установление и сохранение душевного равновесия, когда все части его Души оказываются в состоянии эффективно и плодотворно сотрудничать и комфортно сосуществовать. Следующим шагом является максимально возможная мобилизация всех душевных ресурсов на некоторые из проектов Духа – высшей части душевной организации. При удачном завершении человеком хотя бы одного из них, ему удаётся испытать ощущение полного духовного удовлетворения, земное духовное наслаждение того или сходного с ним уровня и типа, которое обещают всем праведникам Духа после смерти!

## **Концепция Ада и Рая в изложении Данте Алигьери**<sup>271</sup>

*«... Не каясь, он прощённым быть не мог,  
А каяться, грешить желая всё же,  
Нельзя: в таком сужденье есть порок.  
Как содрогнулся я, великий Боже,  
Когда меня он ухватил, спросив:  
«А ты не думал, что я логик тоже?»...»*

## **Врата Ада**

***«Оставь надежду всяк сюда входящий!»***<sup>272</sup>

Всех входящих во врата Ада встречает достаточно «оптимистичная» и очень многообещающая надпись, которая сразу же даёт им понять то, что отныне не от их действий кто-то будет мучительно страдать и ощущать боль, а исключительно ими самими теперь будут заниматься все силы Ада, пытаясь им в полной мере возратить всю ими ранее причинённую боль, горе, страдания и обиды. Теперь им самим придётся думать только лишь о том, каким образом как можно побыстрее претерпеть всё для них приготовленное и ими целиком заслуженное, для того чтобы получить шанс – если такое окажется возможным – полностью избавиться от мук Ада.

Однако в некоторых религиозных представлениях об Аде предопределялось нахождение в нём грешников не в течение какого-то ограниченного периода времени, а вечно. И именно таковым было

<sup>271</sup> **Данте Алигьери** (1265-1321 г.г.) – итальянский поэт, мыслитель, богослов, один из основоположников литературного итальянского языка, политический деятель. Создатель «Комедии» (позднее получившей эпитет «Божественной», введённый Бокаччо), в которой был дан синтез позднесредневековой культуры. «Божественная комедия» является одним из основополагающих произведений западной культуры... (Википедия)

<sup>272</sup> **Данте Алигьери «Божественная комедия»** – в этом разделе все цитаты будут приведены из этого удивительного, грандиозного, многогранного, чрезвычайно интересного произведения великого итальянского поэта



представление об Аде у христиан, описание которого, в изложении «доброго и гуманного христианина» Данте Алигьери, мы и имеем возможность изучить прямо сейчас...

## **«Круг первый (Лимб) – Некрещённые младенцы и добродетельные нехристиане»**

Этот круг сложно назвать адским, так как все там находящиеся не испытывают никаких адских мучений, и никаких пыток по отношению к ним не применяют. Единственное, что можно считать за наказание, так это лишение их райского блаженства, которое оказалось им недоступным не в силу порочности их натуры, а по причине несоответствия их веры современным для автора религиозным верованиям, канонам и традициям, в соответствии с которыми многие из них оказались праведными язычниками.

Однако помещение Сократа!!! – одного из самых выдающихся своими добродетелями граждан древности – в Ад выглядит не совсем правильно (и это ещё мягко сказано!!!). Величайший (из нам известных) в истории человечества гуманист, искатель Истины и проповедник Справедливости, конечно же, явно не заслужил этого. Однако в вопросах веры очень часто нет места для здравого смысла и логики – на то она и есть Вера; там над всем главенствуют религиозные каноны! — свои собственные непреложные принципы и рукотворные истины, которые не всегда совпадают с высшими, действительными, справедливыми Законами Всевышнего Творца.

## **«Круг второй – Минос – Сладострастники»**

Здесь уже грешники понемногу начинают испытывать какие-то незначительные страдания за свои земные склонности и пристрастия.

*«...И я узнал, что этот круг мучений  
Для тех, кого земная плоть звала,  
Кто предал разум власти вожделений  
И как скворцов уносят их крыла,  
В дни холода, густым и длинным строем,  
Так эта буря кружит духов зла  
Туда, сюда, вниз, вверх, огромным роем;  
Им нет надежды на смягченье мук  
Или на миг, овеванный покоем...»*

Отсутствие покоя для всех, оказавшихся в этом кругу Ада является основным для них наказанием, так как и во всей своей предыдущей жизни их ненасытность в сфере половых потребностей не давала им ни минуты покоя и постоянно гнала их на поиски всё новых и новых плотских радостей и наслаждений.

## **«Круг третий – Цербер – Чревоугодники»**

Здесь неприятные ощущения становятся уже гораздо более ощутимыми, так как падающие ледяные капли дождя, да и не только, касаются уже



самих тел грешников...

*«...Я в третьем круге, там где дождь струится,  
Проклятый, вечный, грузный, ледяной;  
Всегда такой же, он всё так же длится.  
Тяжёлый град, и снег, и мокрый гной  
Пронизывают воздух непроглядный;  
Земля смердит под жидкой пеленой  
Трёхзёвый Цербер, хищный и громадный,  
Собачьим лаем лает на народ,  
Который вязнет в этой топи смрадной...»*

Всех непрестанно, на протяжении всей своей жизни, разгорячавших себя всевозможными напитками и/или услаждавших себя яствами теперь непрерывно освежают, остужают и угощают не слишком приятными жидкостями... Всем тем, кто при жизни постоянно стремился к внутренним телесным приятным ощущениям, теперь приходится испытывать не слишком приятные, чрезвычайно болезненные, а временами и просто отвратительные ощущения.

### *«Круг четвёртый – Плутос – Скупцы и расточители»*

Утрата чувства меры является тем пороком, который оказался не в чести у Всевышнего; зато он, как видно, достаточно почитаем в Аду.

*«...Как над Харибдой вал бежит вперёд  
И вспять отхлынет, преграждённый встречным,  
Так люди здесь водили хоровод.  
Их множество казалось бесконечным;  
Два сонмища шагали, рать на рать,  
Толкая грудью грузы, с воплем вечным;  
Потом они сшибались и опять  
С трудом брели назад, крича друг другу:  
«Чего копить?» или «Чего швырять?»...  
Кто недостойно тратил и копил,  
Лишён блаженств и занят этой бучей...»*

В этом кругу Ада основным наказанием является нескончаемое физическое и эмоциональное напряжение, которое невозможно никакими силами и средствами сколько-нибудь приуменьшить. У всех этих грешников непрерывно происходит одно и то же, точно так же, как и у них в жизни постоянно происходило нечто подобное, когда они упорно не желали сдерживать свои неуёмные, разнузданные, низменные позывы к накоплению или расточительству.

### *«Круг пятый – Стигийское болото – Гневные»*

Гневливые люди ни себе самим, ни окружающим их людям, не дают покоя своими непрерывными, назойливыми агрессивными действиями.

*«...Угрюмый ключ стихает и растёт  
В Стигийское болото, ниспадая  
К подножью серокаменных высот.  
И я увидел, долгий взгляд вперяя,  
Людей, погрязших в омуте реки;  
Была свирепа их толпа нагая.  
Они дрались не только в две руки,  
Но головой, и грудью, и ногами,  
Друг друга норовя изгрызть в клочки...  
Ещё ты должен знать, что под волнами  
Есть также люди; вздохи их, взлетев,  
Пузырят воду на пространстве зримом...»*

Любая злоба или ненависть постепенно, с течением времени разъедает человеческую Душу, временами превращая такого человека в лютого зверя, который иногда оказывается не в состоянии обезопасить от своей злобы и ненависти даже самого себя. Бездумная злоба, непрерывно расточаемая вокруг себя гневливым человеком ненависть и проявляемая им агрессия постоянно создают ему такое количество проблем и забот, справиться с которыми не под силу даже выдающемуся человеку, а какому-то ничтожеству это оказывается явно не под силу. Все они на протяжении всей своей жизни всячески старались помешать окружающим наслаждаться жизнью, не имея при этом достаточной возможности испытывать нормальные человеческие радости. Они повергали и толкали кого-то в грязь, а теперь и сами оказались по уши в ней самой – *«Плачь, сетуй в топи невылазной, проклятый Дух, пей вечную волну!.. Иди к таким же псам ко дну!..»*.

### *«Круг шестой – Еретики. Распределение грешников а Аду»*

Иноверцы, которые вели праведную жизнь, не творили злых дел и не притесняли никого из представителей иной веры, не должны были бы оказаться в этом кругу Ада. Здесь, по-видимому, были помещены все те, кто пылал неуголимой злобой и неискоренимой ненавистью ко всем иноверцам и инакомыслящим и/или причинял значительный вред представителям иной религиозной конфессии.

*«...Гробницами исхолмлен дол бесплодный, –  
Так здесь повсюду высились огни,  
Но горечь этих мест была несходной;  
Затем что здесь меж ям ползли огни,  
Так их каля, как в пламени горнила  
Железо не калилось искони.  
Была раскрыта каждая могила,  
И горестный свидетельствовал стон,  
Каких она отверженцев таила...»*

Изначально предполагается, что все иноверцы и «еретики» своими действиями не позволяли испытать ощущение полного духовного покоя представителям христианского вероисповедания; они ставили под сомнение их основные жизненные принципы, религиозные догматы и символы веры, что вынуждало их постоянно размышлять над всем тем, к чему следовало относиться без каких-либо сомнений. И это вносило существенный дискомфорт в их повседневную жизнь; несколько искажало или же в правильном, но непривычном направлении корректировало их мировоззрение и мировосприятие.

## «Круг седьмой - Минотавр

### Первый пояс – Флегетон – Кентавры – Насильники над ближним и над его достоянием (тираны, убийцы, разбойники)

Все наиболее отрицательно-экстраординарные правители и, по совместительству, «выдающиеся» тираны и массовые убийцы человечества, которые бездумно истребляли его представителей миллионами, и при этом искренне и не притворно гордились своими явно сомнительными достижениями, в конечном итоге, обречены на вечные муки и ни на миг не прекращающиеся страдания в Аду – живьём вариться в кипятке, испытывая при этом нескончаемую, мучительную боль.

*«...Вдоль берега, над алым кипятком,  
Вожатый нас повёл без прекословий.  
Был страшен крик варившихся живьём.  
Я видел погружившихся по брови.  
Кентавр сказал: «Здесь не один тиран,  
Который жаждал крови:  
Все, кто насильем осквернил свой сан...»»*

Все те, кто в своё время пролил реки человеческой крови, теперь и сами уже вынуждены вариться в своей собственной крови, рядом с себе подобными безумными подонками, вырожденками и отбросами Рода человеческого. Причинявшие при своей жизни боль и мучительные страдания сотням (для многих оказавшиеся смертельными), тысячам или миллионам людей обречены на то, чтобы самым непрерывно ощущать всё то, что в своей жизни они причинили Роду человеческому.

### Второй пояс. – Насильники над собою и над своим достоянием. (самоубийцы и моты)

*«...«Не ломай, мне больно!  
В надломе кровью потемнел росток  
И снова крикнул:  
Прекрати мученья!  
Ужели дух твой до того жесток?»*

*Мы были люди, а теперь растенья,  
И к душам гадов было бы грешно  
Выказывать так мало сожаленья...»*

«Бог дал – Бог взял!» – изначально предполагается так, что каждый должен до самого конца пройти весь свой жизненный путь, и самовольный выход человека из жизни явно не приветствуется и строго наказывается. Если по отношению к человеку в какой-то момент его жизни поступили несправедливо и он сам, не имея возможности ответить на совершённую по отношению к нему несправедливость, не выдерживая обрушившегося на него несчастья, будучи им сломленным, самовольно уходит из жизни и не желает дожидаться справедливого и заслуженного возмездия для всех своих притеснителей и насильников, которое непременно в своё время должно обрушиться на их головы, он таким образом проявляет лишь слабость и демонстрирует неуверенность в действенности Высшего Правосудия, проявляя сомнение в существовании Высшей Справедливости. Однако такое окажется возможным – своевременное возмездие для обидчика – лишь в том случае, когда по отношению к человеку действительно была совершена несправедливость.

Если же это было для него заслуженным наказанием за какие-либо ранее совершённые им злодеяния, тогда самовольный уход из жизни является лишь проявлением слабости и демонстрирует его неспособность выдержать заслуженное наказание. И, вдобавок ко всему, такой поступок показывает сильное желание уйти от ответственности, добиться чего никому не под силу – от судьбы не уйдёшь, и каждый своё, ему причитающееся, непременно своевременно получит!

На то человеку и дана жизнь, чтобы он смог осознать, понять и усвоить наиболее значимые правила сосуществования – когда все одинаково равны перед Законами Создателя, и никому не под силу избежать ответственности за совершённые им злодеяния. Пока продолжается жизнь – у любого человека всё ещё присутствует достаточно возможностей прижизненно искупить ранее совершённые им злодеяния и изменить свою сущность в лучшую сторону; привести её в соответствие с Высшим идеалом человека, каковым и должен быть всякий «венец творения».

***Третий пояс – Насильники над божеством (богохульники).  
Насильники над естеством (содомиты). Насильники над  
естеством и искусством (лихоимцы)»***

Любые насильники всегда, везде и у всех оказываются не в чести. Для любого разумного живого существа предусмотрено множество разнообразных методов решения текущих проблем, которые полностью исключают насилие над себе подобными. А стойкое нежелание идти по более долгому и трудному пути, по которому вынуждены следовать все гуманные, ответственные, предусмотрительные представители рода человеческого, желание всех обмануть, обхитрить и взять себе силой то,

что все остальные вынуждены приобретать и/или отдавать по доброй воле, способно привести такого бесчестного, беспринципного, нетерпеливого человека лишь к полной изоляции его от всех остальных представителей рода человеческого с последующей длительной и принудительной, интенсивной и болезненной очисткой его Души от накопившихся в ней порочных слабостей и вредоносных заблуждений.

*«...Я видел толпы голых душ в пустыне:*

*Все плакали в терзание вековом,*

*Но разной обречённые судьбине.*

*Кто был повержен навзничь, вверх лицом,*

*Кто, съёжившись, сидел на почве пыльной,*

*А кто сновал без усталости кругом...*

*Но вопль их скорбных уст был самый сильный.*

*А над пустыней медленно спадал*

*Дождь пламени, широкими платками,*

*Как снег в безветрии нагорных скал...*

*Так опускалась вьюга огневая;*

*И прах пылал, как под огнём трут,*

*Мучения казнимых удвояя...»*

«Дуракам закон не писан!» – видимо, именно поэтому они и почитают себя какими-то выдающимися, экстраординарными, особенными представителями человеческого рода, для которых не существует никакого опыта предыдущих поколений, никаких ограничителей и авторитетов. Они почему-то в какой-то момент решили, что могут себе позволить значительно больше того, что может себе позволить среднестатистический человек. Почему это вообще оказалось возможным – им самим будет сказать достаточно сложно; каждый из них для себя придумывает своё собственное объяснение, а иногда и вообще особо не утруждает себя такими мелочными с его точки зрения заботами. И вот все они, нарушая главный, основной и наиболее общеизвестный принцип человеческого сосуществования, который гласит: «Поступай по отношению к другим так же, как ты хотел бы, чтобы поступали по отношению к тебе!» – искренне рассчитывают на то, что им удастся безбедно и безопасно прожить всю свою жизнь по им самим произвольно установленным правилам, когда только лишь им что-то оказывается позволено, но, в тот же самый момент, всё это почему-то считается недопустимым и непозволительным по отношению к ним самим!? А как же тогда всеобщая справедливость, равенство всех перед законом, всеобщее равноправие и общее равновесие? Оно тоже подчиняется любому произволу, или же оно существует вне зависимости от него? В седьмом кругу Ада в третьем его поясе подробно разъясняется этот основополагающий жизненный принцип разумного сосуществования всем своевременно прижизненно не понявшим его действенной силы и всеобщей значимости.

«Круг восьмой (Злые щели) –  
обманувшие недоверившихся

*Есть место в преисподней, Злые Щели: Сплошь каменное, цвета чугуна...»*

Главные, основные и наиболее существенные проблемы у Человеческого Рода проистекают от Лжи, укоренившейся в человеческом обществе, поразившей все слои человеческого общества и пронизавшей, как метастазы от раковой опухоли, все сферы человеческой деятельности. От Лжи, прочно закрепившейся в человеческом обществе, в основной своей массе как раз и происходит наибольшее Зло. Она и есть Корень Зла! Содействие процветанию и укреплению Лжи = содействие процветанию и укреплению Зла!

*Ложь — корень Зла, существующего в человеческом обществе!*

## *Истина — основа Добра!*

### *Первый ров – Сводники и обольстители*

Существует огромная разница между теми, кто занимается простым сводничеством, и всеми теми, кто с выгодой для себя принуждает других заниматься продажей своего тела, проституцией (*о них речь будет идти несколько позднее...*). В первом случае всё же предполагается добровольное вступление в интимную связь, во втором же случае такого согласия никто не ожидает, и человека, против его воли и желания, заставляют вступать в интимную связь, подвергая каждый раз своё тело и Душу насилию.

*«...Там в два ряда текла толпа нагая;  
То здесь то там в кремнистой глубине  
Виднелся бес рогатый, взмахом плети  
Жестоко бивший грешных по спине...  
Мы слышали, как в ближнем рву визжала  
И рылом хрюкала толпа людей  
И там себя ладонями хлестала...»*

Создатель изначально predetermined для людей сознательное и добровольное вступление в интимную связь. Любое прямое или скрытое насилие в этом вопросе категорически неприемлемо и всегда строго наказывается. Основная причина такой строгости в этом важном вопросе – потенциальная возможность зачатия и последующего рождения представителя следующего поколения рода человеческого. И тогда это уже не кажется каким-то невинным развлечением. Здесь речь идёт о благе всего рода человеческого, и от взаимного соответствия двух вступающих в интимную связь индивидов в полной мере зависит то, насколько полноценным окажется новорожденный и насколько потенциально удачной сможет оказаться его жизнь. Когда всё происходит естественным образом, обоюдно добровольно, тогда оба индивида руководствуются своими



естественными стремлениями и собственными внутренними принципами и ощущениями, что может прямо свидетельствовать о том, что выбор был сделан ими лично, на основании собственных чувств, ощущений, побуждений, влечений и размышлений. Во всяком ином случае, когда на выбор стараются насильственным образом повлиять третьи лица, тогда он не является естественным и добровольным – это уже будет предварительное решение третьего лица, которое было каким-то образом навязано человеку вопреки его собственным принципам и влечениям.

### Второй ров – Льстецы

Вроде бы невинная, на первый взгляд, лесть оказывается не такой уже невинной, если более внимательно присмотреться, к каким результатам очень часто приводит её использование. Она причиняет существенный вред любому человеку, выдавая желаемое за действительное.

*«...Откосы покрывал тягучий клей  
От снизу подымавшегося чада,  
Несносного для глаз и для ноздрей...  
Туда взошли мы, и моим глазам  
Предстали толпы влипших в кал зловонный  
Как будто взятый из отхожих ям...  
Себя ногтями грязными скребёт  
Косматая и гнусная паскуда...»*

Все льстецы своими постоянными, назойливыми и навязчивыми восхвалениями обволакивают и парализуют любую полезную деятельность, которая всегда должна быть направлена на самосовершенствование и дальнейшее развитие личности. Все эти неуёмные выдаватели желаемого за действительное прямым текстом, упорно и настойчиво твердят лишь о том, что всё уже достигнуто, стремиться уже не к чему, да и незачем – все они своими назойливыми речами всячески убеждают человека в том, что он в данный момент уже представляет из себя эталон, предел совершенства...

### Третий ров – Святокупцы

Все церковные торгаши были собраны и определены в этот ров совершенно не случайно, так как вся их торговля «святými» церковными должностями со временем приводит к последующей торговле «священными» предметами, принципами и не только... – надо же святокупцу как-то компенсировать средства, затраченные на покупку выгодной должности? Не такая деятельность изначально предполагалась для всех духовных пастырей человечества! Торговля с прибылями, личное обогащение, наслаждение материальными благами и жизнь в роскоши существенно отличаются от душевного равновесия и духовного роста и находятся на противоположных сторонах системы общечеловеческих ценностей. Материальное всегда противопоставляется духовному.

*«...Повсюду, и вдоль русла и по скатам,  
Я увидал неисчислимый ряд*

Округлых скважин в камне сероватом...  
Из каждой ямы грешник шевелил  
Торчащими по голени ногами,  
А туловищем в камень уходил.  
У всех огонь змеился над ступнями;  
Все так брыкались, что крепчайший жгут  
Порвался бы, не совладав с толчками...

...Вы алчностью растлили христиан  
Топча благих и вознося греховных...  
Сребро и золото – ныне бог для вас...»

Таким образом, все те кто повсеместно, говоря о духовности и о Душе, в то же самое время всеми своими действиями стремится к обратному – к материальному благу, явно оказались не на своём месте. Вдобавок ко всему, сделали они это не благодаря своим личным умениям и душевным качествам, а посредством дачи взятки, покупки не заслуженного ими места. Они своими действиями исказили, извратили и превратили в бизнес-проект то жизненно важное человеческое начинание, существование которого изначально предполагало и было направлено на оказание людям помощи духовной. А они, совершенно наоборот, только тем и занимаются, что облегчают их карманы от денег и наслаждаются материальными благами, которые они могут купить себе за эти, обманом отнятые у своих доверчивых прихожан средства.

А доверяющие им люди, мало того что оказываются обобранными до нитки, так и, вдобавок ко всему, окончательно утрачивают веру в Создателя, Высший Разум и Высшую Справедливость, и начинают повсеместно творить злодеяния, подобно своим духовным «пастырям», – им же сказали, их же убедили, их же клятвенно заверили «афторитетные» самозванные представители Бога на Земле в том, что, при необходимости, они смогут быстро всё уладить, порешать накоротке с Богом — на правах его придворной свиты — все вопросы... За несколько данных им монет, после совершения какого-то только им одним понятного (магического) религиозного обряда или ритуала, — ставящего своей целью умиротворение и/или умилоствление Создателя, — для них лично или для указанного ими злодея на некоторое время какие-то Его Законы почему-то перестанут действовать?!

И вообще – по мнению всех этих «заблудших овец», этих «оборотней в рясах» – Бог существует исключительно только лишь для того, чтобы выполнять все желания, капризы и требования всякой псевдодуховной, материально ориентированной нечисти, облачённой в «священные одежды» и постоянно прикидывающейся слугами Божьими, которые в действительности уже давно возомнили себя Его полновластными хозяевами и ведут себя соответствующим образом (свита, которая правит королём). По их мнению (а они по своему недоумию и на Высший Разум проецируют все существующие в человеческом обществе лживость,

*продажность и беспринципность*) – все Законы Создателя действительно существуют, но действуют Они не всегда и не для всех («*Вот такая вот загогулина!*»<sup>273</sup>). С Богом всегда можно обо всём договориться (*существующая в человеческом обществе коррупция не даст соврать!*), а сделать это смогут только лишь они одни, самолично. Уж им то Всевышний не посмеет отказать и непременно выполнит все их указания, просьбы и требования! Для этого им будет достаточно, – предварительно нарядно приодевшись и обещавшись побрякушками, – что-то пробормотать, что-то пропеть, что-то протанцевать, и/или чем-то помахать, и/или чем-то повонять – и вопрос сразу же будет решён в их пользу. Всевышний просто не посмеет выступить против их желания! По их мнению, вообще-то говоря, не они Им, а именно Он ими в какой-то момент был создан! И только лишь для того, чтобы выполнять все их капризы! Они искренне и непритворно предполагают это точно так, как и все глупые и не разумные дети. И они в чём-то действительно оказываются правы, так как их воображаемый, выдуманный ими «*бог*», – а не Создатель, Высший Разум, Творец всего Живого – был создан именно ими. Однако существует он исключительно только лишь в их собственном, явно больном и/или склонном к преувеличениям воображении, и там же, обладая исключительно лишь виртуальным всемогуществом, выполняет всевозможные действия коррупционного характера, когда берётся за взятку избавить какого-то злодея от грозящей ему ответственности или обречь невинного на незаслуженные им мучения и страдания...

Они ведут себя в этой ситуации как глупые, наивные, неразумные дети, принимающие своих родителей за Всевышнего Творца, забывая почему-то о том, что природа отцов и детей – сходна, а природа Создателя и Его творения – различны. Они отлично знают и отчётливо помнят о том, что родителей можно о чём-то настойчиво попросить, и они смогут выполнить их просьбу и/или отменить какой-то свой запрет или указание... И они при этом не так уже и далеки от истины, – Всевышний Творец, по их мнению, является отцом всякой твари земной, живущей на нашей планете, – заблуждаясь, однако, в самом главном: своим недомыслием они для самих себя принижают роль Творца; они называют Творца отцом; они путают отца с Творцом! И если указания, правила и законы родительские могут быть по просьбе детей изменены или отменены, то Законы Всевышнего Творца такой способностью не обладают!

Творение не может приказывать своему Создателю! Творение не может указывать своему Создателю: что и как Ему делать, а что Ему не делать! Творение не всегда может установить (*определить*) правильность или неправильность Законов и Установлений своего Создателя! Творению необходимо как можно скорее эти Законы и Установления своего Создателя, имеющие к нему непосредственное отношение, для себя открыть, понять их Суть и постараться как можно более точно Законам и Установлениям своего Создателя следовать! У Создателя нет ни любимых, ни нелюбимых Его творений – все для Него важны, ценны и необходимы!

Для Него все человеки представляют примерно одинаковую ценность, и все они без какого-либо исключения в полной мере несут перед Ним равную ответственность.

Институт церкви изначально был задуман для того, чтобы его представители были духовными пастырями и просветителями Рода человеческого, а не его развратителями и насильниками, извратителями, осквернителями и очернителями представлений о Всевышнем Творце и его Законах, или алчными оборотнями-мошенниками в рясах, которые прилагают все свои силы не к наставлению и просвещению человечества в духовной сфере, а к развращению, одурманиванию, одурачиванию и ограблению человечества. По моему мнению, их следовало бы поместить в самые дальние круги Ада, так как причиняемый ими человеческому Роду вред колоссален! Человечество на протяжении тысячелетий претерпевает от этих чрезвычайно предприимчивых *«бизнесменов»*, облачённых в *«священные одежды»*, настолько значительный духовный, нравственный ущерб, что это очень сложно выразить простыми словами!!!

Создатель всем Своим творениям всегда всё даёт исключительно только лишь за их упорные, праведные труды, а не запустые просьбы, слова и обещания.

## Всевышний Творец жалобщиков, лентяев, нытиков, бездельников и попрошайек не любит!

Ему всего милее добропорядочные труженики, добросовестные люди дела, которые не выпрашивают всего того, что могут добыть своими собственными силами, не обращаясь при этом ни к чьей помощи. Он благосклонен ко всем тем, кто занимается самосовершенствованием, саморазвитием и самообразованием, и Ему неприятны все попрошайки, бездельники, нытики, жалобщики и лентяи вне зависимости от их пола, возраста и занимаемой ими должности. Всем людям предоставлены практически одинаковые потенциальные возможности, а кто и как ими пользуется – это уже зависит от каждого отдельного человека.

Пусть всякий, любящий в молитвах просить Всевышнего о чём-то, посчитает всё то время, какое он в совокупности затратил на высшее нытьё жалобничество и попрошайничество, и попробует представить себе всё то, чего он смог бы достичь в том случае, если бы он потратил своё это время на самостоятельное достижение выпрашиваемых и вымаливаемых им у Всевышнего благ. В большинстве случаев, помимо профессионального, личностного и духовного роста, ему – если его просьбы были реально осуществимыми – непременно удалось бы достичь желаемого, или чего-то сопоставимого с ним по своей ценности и объёму...

## Четвёртый ров - Прорицатели

В действительности, большая часть прорицателей является либо откровенными фальсификаторами, патологическими лжецами и явными

мошенниками, либо коварными и расчётливыми манипуляторами, которые используют доверчивость людей в своих грязных интригах и корыстных интересах.

*«...И видел в круглом рву толпы немые,  
Свершавшие в слезах неспешный путь,  
Как в этом мире водят литании.  
Когда я взору дал по ним скользнуть,  
То каждый оказался странно скручен  
В том месте, где к лицу подходит грудь;  
Челом к спине повёрнут и беззвучен,  
Он пятясь задом, направлял свой шаг  
И видеть прямо был навек отучен...»*

Но если прорицатели иногда оказываются и вполне безобидными, то всякого рода ворожеи, которые «...ворожа, варили травы, куколок лепили...», явно не могут приносить людям никакой пользы, причиняя всем только лишь вред. Одним людям – тем, что поддерживают в них необоснованные надежды и несбыточные мечты, а другим, жертвам своих настоек и обрядов – они причиняют прямой ущерб их здоровью посредством всяких «*приворотных зелий*» и прочих «*любовных напитков*», которыми они снабжают глупых, наивных и доверчивых представителей рода человеческого. Поддержание веры в не существующие человеческие возможности и мифические сверхъестественные способности оказывает вредное влияние на людей, так как направляет деятельность, поверивших и доверившихся индивидов, в ошибочном направлении.

### Пятый ров – Мздоимцы

Мздоимцев «*божьим именем*», которые представляются и искренне полагают самих себя Его единственными полномочными и полноправными представителями, его «*земной свитой*», и от Его имени безбожно обманывают доверчивых людей — мы рассмотрели и обсудили ранее, когда обсуждали всех сидящих в предыдущем рву. Теперь же речь будет идти обо всех остальных, бесстыдных и/или бессовестных, алчных и ненасытных вымогателях, кровопийцах и кровососах.

*«...Мы перешли, чтоб с кручи перевала  
Увидеть новый росщеп Злых Щелей...  
Он вскрылся, чуден чернотой своей.  
И как в венецианском арсенале  
Кипит зимой тягучая смола...  
Так силой не огня, но божьих рук,  
Кипела подо мной смола густая,  
На скосы налипавшая вокруг...  
Я увидал как некий дьявол чёрный  
Вверх по крутой тропе бежит от нас.  
Он грешника накинул как мешок,  
На острое плечо и мчал на скалы,*

Держа его за сухожилия ног.  
Взбежав на мост, сказал: «Эй, загребалы,  
Святая Дзита шлёт вам старшину!  
Кунайте, выбор в городе немалый,  
Я к ним ещё разочек загляну...»  
Швырнув его, помчался без оглядки  
Вниз со скалы...  
Тот канул, всплыл с измазанным лицом,  
Но бесы закричали из-под моста:  
«Святого Лика мы не признаём!  
И тут не Серкьо, плавают не просто!  
Когда не хочешь нашего крюка,  
Нырять назад в смолу».  
И зубьев до ста  
Вонзилось тут же грешнику в бока.  
«Пляши, но не показывай макушки...» »

Взяточники и мздоимцы не нравятся никому – иногда создаётся такое впечатление, что они даже и самим себе неприятны. И это неудивительно, так как наживаться там, где следует добросовестно выполнять свои прямые обязанности – бесчестно и не правильно. Что может быть проще того, чтобы ответственно и добросовестно выполнять свои прямые обязанности, не стараясь нажиться на каждом посетителе и/или просителе? Однако рассмотренные ранее, сидящие в предыдущем рве мздоимцы «*божьем именем*», своим бесчеловечным подлым, мерзким, гнусным примером как раз и рассевают все те семена Лжи и Порока, которые местами дают такие тучные всходы.

Обычные люди, видимо, думают следующим образом: «Если даже Сам Всевышний Творец не гнушается этим и не отказывается от предлагаемых Ему подношений и всегда от размеров подношения напрямую зависит Его решение, тогда что же остаётся для нас, для простых смертных, а ведь «плоть слаба»?» Для всех них Сам Создатель, в лице своей «*земной свиты и/или прислуги*» — «*оборотней в священных одеждах*» — недвусмысленно им на это указывает (это подсказывает), Сам «*учит их плохому*», подаёт им пример того, каким образом в человеческом обществе должны решаться все вопросы, а также выполняться все без исключения предписания, законы и установления, надзирать за выполнением которых может быть поставлен человек...

## Шестой ров – Лицемеры<sup>274</sup>

Любое намеренное искажение окружающей действительности, имеющее своей прямой целью всевозможные собственные блага, – как материальные, так и духовные, – приносит значительный нравственный вред и производит существенные духовные разрушения, которые иногда, хоть с превеликим



трудом, но преодолеваются, а иногда последствия от них являются необратимыми...

*«...Внизу скаля повапленный народ  
Кружил неспешным шагом, без надежды  
В слезах, устало двигаясь вперёд  
Все – в мантиях, и затеняет вежды  
Глубокий куколь, низок и давящ;  
Так шьют клунийским инокам одежды.  
Снаружи позолочен и слепящ,  
Внутри так грузен их убор свинцовый,  
Что был соломой Федериков плащ.  
О, вековечно тяжкие покровы!..  
«...А кто же вы, чью муку столь коварно  
Изобличает этот славный град?  
И чем вы так казимы лучезарно?»  
Один ответил: «Желтый наш наряд  
Навис на нас таким свинцовым сводом,  
Что под напором гирь весы скрипят...» »*

Все те, кто на протяжении всей своей жизни «кривят Душой», прежде всего искажают своё собственное представление о реальной действительности. Однако их вредоносная деятельность направляет многих из доверившихся им людей в заведомо ложном направлении, в результате чего некоторые из них могут всю жизнь безрезультатно где-то проблуждать, и так ничего и не найти. А кто-то – криводушный лицемер – при этом где-то в стороне ехидно ухмылялся и искренне радовался тому, что ему удалось кого-то в очередной раз одурачить. Но, в действительности, он в очередной раз одурачил, в первую очередь, самого себя, чего он, глупый и наивный дурачок, так и не смог понять на протяжении всей своей, наполненной Ложью, ничтожной и никчёмной жизни.

### Седьмой ров – Воры

Этим словом иногда без разбору клеймят всех подряд, даже не задумываясь над тем, что украсть у кого-то можно лишь то, что ему принадлежит по справедливости, а не по праву сильного. Однако, с учётом того, что само понятие о справедливости у каждого отдельного человека своё собственное, сугубо индивидуальное, которое учитывает исключительно только лишь его собственную выгоду и его личные интересы, можно предположить то, что чаще всего такого рода суждение оказывается ошибочным.

*«...И тут весь ров открылся мне с обрыва.  
И я внутри увидел страшный ком  
Змей, и так много разных было видно,  
Что стынет кровь, чуть вспомяну о нём...  
Средь этого чудовищного скопа*

Нагой народ, мечась, ни уголка  
Не ждал, чтоб скрыться, ни гелиотропа.  
Скрутив им руки за спиной, бока  
Хвостом и головой пронзали змеи,  
Чтоб спереди связать концы клубка.  
Вдруг к одному, – он был нам всех виднее, –  
Метнулся змей и впился, как копье,  
В то место, где сращенье плеч и шеи.  
Быстрее, чем И начертишь или О,  
Он вспыхнул, и сгорел, и в пепел свился,  
И тело, рухнув, утерять своё.  
Когда он так упал и развалился,  
Прах вновь сомкнулся воедино сам  
И в прежнее обличье возвратился...»

Когда у кого-то крадут что-то из того, на добывание чего в своё время было затрачено много времени, сил и средств, и в результате утраты человек оказывается отброшенным далеко назад, а иногда оказывается полностью выброшенным из жизни – когда его лишают всех средств к существованию – достаточно сложно, и не всякому оказывается под силу, перенести такой удар без существенных, далеко идущих негативных последствий. Поэтому каждый из тех, кто лишал кого-то другого справедливо им добытого и честно нажитого, должен на самом себе ощутить то, каково в продолжении своей жизни по нескольку раз начинать с самого начала всё то, что уже было когда-то сделано.

### Восьмой ров – Лукавые советчики

Очередные лживые, подлые, криводушные представители рода человеческого, которые предполагали одно...но смогли обхитрить лишь самих себя, оказавшись в конечном итоге в условиях, для себя подходящих и вполне заслуженных всей своей прижизненной неприглядной деятельностью.

«...И вождь, приметив мой усердный вид,  
Сказал мне так: «Здесь каждый дух затерян  
Внутри огня, которым он горит»...  
Кто в том огне, что там вдали возник,  
Двойной вверху, как бы с костра подъятый,  
Где с братом был положен Полиник?»  
В нём мучатся, – ответил мой вожатый, –  
Улисс и Диомед, и так вдвоём,  
Как шли на гнев, идут путём расплаты;  
Казнятся этим стонущим огнём...» »

Все они на протяжении всей своей жизни хитрили, лукавили, обманывали – вот теперь и получите полностью вами заслуженную «прожарку», во время которой и при помощи которой может быть выйдет из вашего извращённого Духа вся поразившая и насквозь пропитавшая его

нечисть. Вы не смогли преодолеть искушения направить кого-то в заведомо ложном направлении. Вы не смогли удержаться от соблазна обмануть доверившегося вам человека, в советчики к которому вы, чаще всего, сами и вызываетесь, обещая при этом всевозможные блага и прикидываясь во всём сведущими. Но ваше понимание и умение оказываются ограниченными исключительно только лишь собственными интересами, которые, вместо того чтобы идти одним путём вместе с тем, кому вы советуете, идут в противоположном его интересам направлении, причиняя ему вместо пользы значительный вред...

### Девятый ров – Зачинщики раздора

О всевозможных гнусных, подлых ничтожествах в человеческом обличье – провокаторах, фальсификаторах и зачинщиках всяческих ссор, конфликтов и раздоров, можно говорить долго, и при этом ничего хорошего в их адрес сказать никогда не получится. Нечисть, мерзость и погань этого уровня вызывает непреодолимое отвращение у всех без исключения людей; даже у них самих на унылых мордах их лиц она проявляется в виде ни на секунду не сходящего выражения отвращения и омерзения от своей гнилой сущности – *«Не введи нас во искушение»...*

*«Никогда не провоцируйте никого на преступление!»*

*«...Не так дыряв, утратив дно, ушат,  
Как здесь нутро у одного зияло  
От самых губ дотуда, где смердят:  
Копна кишок между колен свисала,  
Виднелось сердце с мерзостной мошной,  
Где съеденное переходит в кало...  
Ему весь череп надвое рассажен.  
И все, кто здесь, и рядом, и вдали, –  
Виновны были в распрях и раздорах  
Среди живых, и вот их рассекли...»*

Любой раздор плох и безрадостен, а тот, который затрагивает многие миллионы людей – просто ужасен! Он изначально безумен и бесчеловечен и не может быть оправдан никаким образом! Все люди имеют одинаковую природу. Все они имеют примерно схожие условия для своего существования. При нормальном воспитании из любого физически и душевно полноценного ребёнка может вырасти совершенно нормальный, ответственный, добропорядочный человек, который не может быть никем из себе подобных как-либо обделён, унижен или обижен. Во многом все люди обладают сопоставимыми или равными возможностями и способностями, которые позволяют всем им сосуществовать в пределах одной планеты, не занимаясь кровопролитными внутривидовыми конфликтами и раздорами, которые приводят к смертям миллионов представителей своего вида. И все те, кто намеренно разжигает любые межчеловеческие конфликты и раздоры приносят этим огромный вред

всему человечеству, нанося этим ему долго не заживающую рану.

## **Десятый ров – Поддельщики металлов – Поддельщики людей – Поддельщики денег – Поддельщики слов»**

Всё то, что построено на Лжи и обмане – неприглядно, нежизнеспособно, недолговечно и ненадёжно. Любое такое изначально ущербное произведение чревато плохими последствиями, так как все жертвы любого обмана становятся таковыми не по своей воле, а в результате злонамеренной, целенаправленной, вредоносной деятельности. И автор такой деятельности несёт всю полноту ответственности за все без исключения её последствия. Всё горе, все страдания и вся боль от её последствий ложатся тяжким бременем на её организатора.

*«...В меня вонзились вопли и проклятья,  
Как стрелы, заострённые тоской;  
От боли уши должен был зажать я.  
Какой бы стон был, если б в летний зной  
Собрать гуртом больницы Вальдикьяны,  
Мареммы и Сардиньи и в одной  
Сгрудить дыре, – так этот ров поганый  
Вопил внизу, и смрад над ним стоял,  
Каким смердят гноящиеся раны...  
Едва ли горше мука разлита  
Была над вымирающей Эгиной,  
Когда зараза стала так люта,  
Что все живые твари до единой  
Побило мором и былой народ  
Воссоздан был породой муравьиной...  
То кучами томились, то вразброд.  
Кто на живот, кто на плечи другому  
Упав, лежал, а кто ползком, в пыли,  
По скорбному передвигался дому...  
Я видел двух, спина к спине висевших,  
Как две сковороды поверх огня,  
И от ступней по теми острупевших.  
Поспешней конюх не скребёт коня,  
Когда он знает – господин заждался,  
Иль утомившись на исходе дня,  
Чем тот и этот сам в себя вгрызался  
Ногтями, чтоб на миг унять свербёж,  
Который только этим облегчался.  
Их ногти кожу обдирали сплошь...»*

Чем большими являются масштабы злодеяний всех лжецов: искажателей сущности людей, предметов быта и взаимного расчёта, тем более далеко идущими оказываются все вредные последствия от неё. Никакие попытки исказить действительность и выдать нечто, не

соответствующее своему названию и предназначению, за полностью соответствующее, не могут причинить ничего, кроме вреда. И этот вред иногда причиняется вслепую, даже и не зная того, кому он будет причинён и каковыми окажутся последствия от него для пострадавшего человека.

Всем тем, кто прикидывается другими людьми, – кто намеренно вводит других в заблуждение, приписывая себе несуществующие качества и отсутствующие у них способности, – нужно всегда помнить о том, что любой обман не может бесконечно продолжаться и не может не иметь серьёзных негативных последствий для обеих сторон. Вместо того, чтобы люди получили необходимое им, обещанное и ожидаемое, в действительности, они не получают ничего, или же нечто такое, что оказывается чрезвычайно вредным. Любого рода шарлатаны, мошенники и аферисты по своим нравственным качествам и общечеловеческим достоинствам в полной мере соответствуют обитателям этого рва.

Все те, кто *«возводит напраслину»*, клеветает на других, выдавая их не за тех, кем они являются в действительности, приписывая им несуществующие, несвойственные им черты и поступки, пытаются таким подлым способом исказить действительность. На самом деле они только лишь на некоторое время искажают чьё-то мнение об оболганном ими человеке, но *«Шила в мешке не утаишь»*, и *«Всё тайное когда-то становится явным»*, поэтому и условно *«положительный»* эффект от совершённой ими подлости оказывается временным и недолговечным, и конечным его результатом является понижение духовного потенциала и общественной значимости самого лгущего, злоречивого, брехливого, клеветущего подлеца. Любая *«Ложь разрушает Душу»*, так как с каждой новой ложью частица Духа лгущего уходит к жертве его брехни в оплату за намеренно им совершённое злодеяние (*злословие = злодеяние*). Таким образом, каждый патологический лжец постепенно беднеет Духом, а им оболганный, за счёт этого подлеца-недоумка, богатеет Духом, и за его счёт увеличивает потенциал своего Духа. Именно так, мгновенно и неотвратно, иногда и свершается Высшая Справедливость!

Все без исключения оборотни – *«оборотни в погонах»*, которые вместо контроля за соблюдением законности, сами всеми силами творят злодеяния и беззакония; *«оборотни в священных одеждах»*, которые вместо духовного просвещения и моральной поддержки всячески развращают и разрушают Душу, убивают в человеке веру в Справедливость Всевышнего Творца и искажают мировосприятие вынужденно доверившегося им человека; *«оборотни в белых халатах»*, которые не лечат, а калечат своих пациентов, не оздоравливают, а постепенно, медленно и целенаправленно их убивают; *«оборотни в судебных мантиях»*, которые вместо того, чтобы всеми доступными способами поддерживать в человеческом обществе равноправие и справедливость, в действительности издеваются над потерпевшими и насилуют пострадавших, вынося все свои решения в пользу власть имущих и/или взятокдателей: преступников, злодеев и лихоимцев; когда они всеми силами и средствами вершат не правосудие, а Кривосудие – все вы

относитесь к категории тех, кому уже давно уготовано место в этом кругу Ада; всех вас там уже давно и с нетерпением ждут!

## «Круг девятый – Обманувшие доверившихся

### Первый пояс (Каина) Предатели родных

Казалось бы, что может быть хуже предательства своих родных? Однако, как нам впоследствии станет ясно, существует нечто ещё гораздо более гнусное, мерзкое и гадкое в (зло)деятельности нищих Духом, ущербных отбросов Рода человеческого.

*«...Жалчайший род, чей жребий несчастливый  
И молвить трудно, лучше б на земле  
Ты был овечьим стадом, нечестивый  
Мы оказались в преисподней мгле,  
У ног гиганта, на равнине гладкой,  
И я дивился шедшей вверх скале,  
Как вдруг услышал крик: «Шагай с оглядкой!  
Ведь ты почти что на головы нам,  
Злосчастливым братьям, наступаешь пяткой!»  
Я увидал, взглянув по сторонам,  
Что подо мною озеро, от стужи  
Подобное стеклу, а не волнам...  
И как лягушка выставить ловчится,  
Чтобы покvakать, рыльце из пруда,  
Когда жнее страда и ночью снится,  
Так, вмерзши до таилища стыда  
И аисту под звук стуча зубами,  
Синели души грешных изо льда.  
Своё лицо они склоняли сами,  
Свидетельствуя в облике таком  
О стуже – ртом, о горести – глазами...  
Потом я видел сотни лиц во льду,  
Подобно пёсым мордам; и доныне  
Страх у меня к замёрзшему пруду...»*

Любое предательство гнусно и мерзко по своей природе, а предательство родных – вдвойне, так как в этом случае речь идёт о своих близких и единокровных, одна из частей Души которых всегда идентична соответствующей части Души самого предателя. В этом случае можно с уверенностью говорить о том, что любой предатель предаёт в тот же самый момент и своих родителей, и самого себя. Всякую семью можно сравнить с единым духовным организмом, основной целью которого является взаимопомощь и взаимная поддержка в случае возникновения острой необходимости. Естественная душевная близость между членами семьи прямо свидетельствует о взаимном доверии. В любом ином случае – каждому из них в любой момент может быть причинён значительный вред. А любой существенный, взаимно причиняемый внутри семьи, вред



постепенно приводит к разрушению всех существующих связей между её членами, что не может негативно не сказаться на её дальнейшей жизнедеятельности. Не говоря уже и о непременно возникающих и развивающихся на почве внутрисемейных конфликтов тяжёлых душевных расстройствах...

## Второй пояс (Антенора) – Предатели Родины и единомышленников

Родина – это вторая мать для каждого человека, а иногда, можно так сказать, что и первая, так как, не предоставь она в какой-то момент родителям комфортных условий для рождения детей, их роста, развития и осуществления всей последующей жизнедеятельности, – не было бы рождённых, выживших, повзрослевших и постаревших детей.

Любые единомышленники, в прямом и переносном смысле, со временем становятся родственными Душами, так как всех их объединяет и неразрывно связывает духовная общность и приверженность к одной идее, а иногда они обладают и сходным образом мыслей. Предательство любого из них равносильно предательству самого себя!

*«...Мы отошли, и тут глазам моим  
Предстали двое, в яме леденя;  
Один, как шапкой, был накрыт другим.  
Как хлеб грызёт голодный, стервенея,  
Так верхний зубы нижнему вонзил  
Туда, где мозг смыкаются и шея.  
И сам Тидей не яростней глодал  
Лоб Металиппа, в час перед кончиной,  
Чем этот призрак череп пожирал...»*

Предатели Родины и единомышленников своими действиями разрушают единый духовный организм. Они таким способом пожирают самих себя, принося самим себе непоправимый вред, так как сами же и являются частью этого организма. Вот всем им и предстоит в ближайшем будущем, в полном смысле этого слова, пожирать себя и себе подобных, и быть при этом пожираемыми себе подробными. Им придётся на самих себе ощутить то, насколько «выгоден» и «приятен» этот процесс, во всех смыслах этого слова, с обеих его сторон.

## Третий пояс (Толомея) – Предатели друзей и сотрапезников

Опять предатели и опять своих ближних – что же может быть хуже! Иногда соблазн бывает слишком велик... Да и платят наверное за такую «услугу», – обладающие ущербными, ничтожными душонками гнусные выродки и подонки, – довольно-таки неплохо. Однако, «единожды предав», бывает сложно остаться нормальным человеком и сохранить душевное равновесие. Либо чувства стыда, вины и/или угрызения Совесть

в какой-то момент полностью разрушат Душу, либо Душа постепенно изничтожится и испакостится до такого уровня, когда уже никакое чувство Стыда и никакие угрызения Совести, – ни своей собственной, ни внешней, в виде общественного мнения, – не будут для неё доступны и не смогут ей ничем помочь. Дух будет признан окончательно и безнадежно утраченным для полноценного человеческого существования. В большинстве случаев, даже частичная продажа человеком своей Совести (может быть, правильнее будет сказать: своей Души Дьяволу!?) – самой важной части человеческого Духа – не имеет обратного действия, или выкупать ранее проданное приходится втридорога, с разделением платежа на части, отдавая его до конца своей жизни, что оказывается не под силу для большинства торгующих своей Совестью беспечных и легкомысленных людей.

*«...Мы шли вперёд равниною покатою  
Туда, где, лёжа навзничь, грешный род  
Терзается, жестоким льдом зажатый.  
Там самый плач им плакать не даёт,  
И боль, прорвать не в силах покрывала,  
К сугубой муке снова внутрь идёт;  
Затем что слёзы с самого начала,  
В подбровной накаплиаясь глубине,  
Твердеют, как хрустальные забрала...  
Знай, что едва предательство свершила,  
Как я, Душа, вселяется тотчас  
Ей в тело бес, и в нём он остаётся,  
Доколе срок для плоти не угас.  
Душа катится вниз, на дно колодца.  
Ещё, быть может, к мёртвым не причли  
И ту, что там за мной от стужи жмётся...»*

Настоящая дружба всегда предполагает полную самоотдачу и взаимное доверие, обыкновенно сопровождающиеся частичным или полным слияние Душ друзей. И такое доверие человеком оказывается не каждому, а только лишь к им лично духовно одобренным, и душевно избранным людям. В дружбе всё основано на взаимности, и любое её нарушение сразу же приводит к непоправимым последствиям – к разрушению душевного, межчеловеческого, межличностного союза. Совесть каждого человека – это его наиболее ценный духовный актив, который иногда оказывается под угрозой тогда, когда человек этого может даже и не подозревать. Для каждого ответственного и здравомыслящего человека этот духовный актив является бесценным, и любые предложения о том, чтобы поступиться хоть малейшей её частью, всегда категорически неприемлемы!

### Четвёртый пояс (Джудекка) – Предатели благодетелей – Предатели величества божеского и человеческого»

Очень часто складывается такое впечатление, что многие из кем-то облагодетельствованных в действительности не заслуживают оказываемых

им благодеев. И именно те из них, – которые были справедливо и совершенно заслуженно в своё время наказаны за свои неблагоприятные поступки (злодеяния), – когда внезапно получают помощь от каких-то благотворителей, всей своей гнусной душой возмущаются тому, что кто-то может жить по-человечески, и при этом ещё имеет искреннее желание и достаточную возможность оказывать кому-то посильную помощь. Сами они полностью уверены в том, что до такого никогда бы не снизились вне зависимости от уровня своего благосостояния. Они искренне и непритворно, всей скудной силой своей ущербной, ничтожной души ненавидят любого добродушного благодетеля и благотворителя.

*«...Мы были там, – мне страшно этих строк,  
– Где тени в недрах ледяного слоя  
Сквозят глубоко, как в стекле сучок.  
Одни лежат; другие вмерзли стоя,  
Кто вверх, кто книзу головой застыв;  
А кто – дугой, лицо ступнями кроя...  
Когда увидел три лица на нём;  
Одно над грудью; цвет его был красен;  
А над одним и над другим плечом  
Два смежных с этим в стороны грозило...  
Шесть глаз точило слёзы, и стекала  
Из трёх пастей кровавая слюна.  
Они все три терзали, как трепала,  
По грешнику; так с каждой стороны  
По одному, в них трое изнывало.  
Переднему не зубы так страшны,  
Как ногти были, всё одну и ту же  
Сдирающие кожу со спины...»*

У меня присутствует полная уверенность, что в том каждом случае, когда человек искренне помогает тому, кто в своё время справедливо был Всевышним за что-то покаран, и был обречён Им претерпевать всё то, что ему – несведущему добродушному благотворителю – внезапно показалось несправедливым, он этим совершает ошибку. Он этим иногда самовольно вмешивается в «Промысел Божий». По этой причине всё это к нему самому, к благодетелю, непременно со временем возвращается в виде целиком им заслуженной «чёрной неблагодарности» за опрометчиво оказанную им помощь недостойному её человеку, посредством прямого или косвенного вреда, исходящего от им самим ранее благодетельствованного, до конца не раскаявшегося злодея. И любой благодетель в таких случаях искренне недоумевает: почему это вдруг тот оказался настолько неблагодарным?

А неужели так сложно понять элементарную вещь: если бы этот человек, – сильно нуждающийся в благодеев и очень несчастный, – был в своей жизни более добрым, порядочным, ответственным, заботливым, человеческим и гуманным во всех своих отправлениях, тогда бы и его жизнь непременно сложилась бы совершенно по-иному. Он бы не был поставлен

по её промежуточным итогам в настолько унижительное положение страдающего и нуждающегося! И, вмешиваясь иногда в чью-то жизнь, – когда пытаешься оказать благодеяние там, где оно не заслужено, и может привести лишь к ухудшению сложившейся ситуации (*как давать деньги алкоголику, который сразу же их пропьёт и его жизнь от этого не изменится к лучшему*) – оказываешь и этому человеку и самому себе «медвежью услугу», когда искренне и чистосердечно, желая оказать посильную помощь, причиняешь своими действиями один лишь только вред.

Каждое сделанное человеком действительно, а не мнимо благое дело непременно со временем будет вознаграждено; и всякий дающий просящему, когда тот заслуживает эту помощь, – как искренний и чистосердечный благодетель и благотворитель, – будет в своё время как-то благодетельствован. Равно как и наоборот: всякий, оказавший помощь просителю, не заслуживающему своей жизнью оказываемой ему помощи, непременно будет впоследствии покаран: и это будет произведено, скорее всего, самим же этим просителем, ранее им благодетельствованным. Любой человек, сознательно оказывающий помощь злодею, становится вольным или невольным соучастником творимых им злодейств!

### «Предателей величества божеского и человеческого»

в свою очередь, необходимо разделить на отдельные подкатегории, чтобы было более ясно и понятно то, за какие заслуги все они были так «*выделены*» и «*вознаграждены*» Создателем, помещением в последний круг и последний пояс Ада.

Иногда может так показаться, что человечество в какой-то момент своего развития почему-то разделилось на два внешне сходных, но внутренне, интеллектуально (*а может быть и духовно!?*) различных подвида: Человек-разумный (*Homo-sapiens*) и человек-дебильный, оно же – человек-подлый, оно же – человек умственно-неполноценный (*Homo-debilis, оно же Homo-fallax*<sup>275</sup>), сущность которого в нескольких словах можно охарактеризовать следующим образом: «лживое, злобное и...ядовитое» создание, живущее по принципу (следующее *единственной заповеди*): «Обмани ближнего, и возрадуйся!»

У них почему-то присутствует полная уверенность в том, что не только в их больном воображении, а и в действительности человеческое общество существует по принципу: «*Не пойман — не вор*», и вором является не тот, кто что-то у кого-то украл, а тот, кого в этом признало виновным человеческое кривосудие. И главным для них является не «*не творить зла*», а просто не быть пойманным за руку «*на горячем*» при его совершении. Или же, если полностью скрыть свою причастность к злодеянию не удалось, — всячески отрицая очевидное и несомненное, — цинично свалить вину на кого-то другого, воспользовавшись для этого себе подобными, продажными представителями человеческого кривосудия.

<sup>275</sup> *Homo fallax* - лживый человек (латынь)

У представителей этого явно ущербного подвида гнусных подлецов нет своих собственных ядовитых зубов и ядовитых желез, как у ядовитых змей и насекомых, однако у них есть нечто большее — ядовитый недоразум, проявляющий себя в ядовитых помыслах и ядовитых злодеяниях! И ядовитым это существо является в полном смысле этого слова, как в физическом — посредством использования им отравленной пищи и питья, так и в нравственном, интеллектуальном и духовном — посредством распространения им клеветы, наветов и лживых измышлений. Об условно полноценных и полноправных представителях второго, умственно-неполноценного подвида рода человеческого (*Homo-debilis*, оно же *Homo-fallax*) далее в основном и будет идти речь...

**«...Презрения достоин высокий ум, применённый для низких целей!»<sup>276</sup>**

Создатель – по непроверенной и непроверяемой информации – специально для всех отравителей создал отдельный, лишь только их одних достойный и им подходящий пятый пояс девятого круга Ада – пояс Подлейших. Ведь их подлая, гадкая и мерзкая сущность способна вызвать отвращение даже у неисправимого злодея! Даже гады ползучие и те предупреждают своих потенциальных жертв об угрожающей им с их стороны опасности (*гадюка свистит, гремучая змея шумит, кобра раздувает капюшон и шипит и так далее...*). Мудрая Природа грамотно предусмотрела использование животными своих скрытых, на первый взгляд, смертоносных свойств (*когда речь не идёт о вынужденном добывании пищи*) исключительно только лишь при возникновении действительной опасности для их жизни. Именно поэтому гады ползучие предупреждают о том, чтобы к ним не прикасались и держались от них как можно дальше. И для них это единственное существенное средство для активной самозащиты и добычи средств к существованию (*пищи*), которым они не пользуются для выяснения отношений с представителями своего вида.

Иногда так кажется, что ниже этой тупиковой ветви рода человеческого – подлых отравителей – ничего нет и быть не может, и все причастные к такого рода подлой злодеятельности не имеют никакого права называться «венцом творения» Создателя. Они скорее заслужили названия: «неудавшийся эксперимент», или же «ошибка природы», которая будет Создателем в скором времени исправлена. По-видимому, это какое-то духовное «недоразумение, случайно оказавшееся в теле человека». Все те, кто, будучи людьми физически, внешне и внутренне, а духовно имеющие с ними очень мало общего, ведут себя как ползучие гады или назойливые ядовитые насекомые, а иногда даже и хуже чем они, заслуживают в своих ближайших воплощениях ощутить все прелести такого, ими страстно желаемого, низменного существования, полностью соответствующего их действительной сущности, а не внешности – которая в их случае оказалась слишком обманчива – и использовать приобретённые и закреплённые ими

навыки в более подходящих для них телах каких-либо гадов ползучих, ядовитых насекомых или им подобных мерзких тварей...

Любая пища является тем, что изначально было задумано и предусмотрительно создано Всевышним Творцом для того, чтобы все без исключения Его творения могли полноценно поддерживать жизнедеятельность своих организмов. И любое сознательное, злонамеренное изменение «человеком» свойств этой пищи в худшую сторону являет собой преступное нарушение основополагающих правил сосуществования всего живого на планете Земля. А любое нарушение такого масштаба не может не иметь и значительных последствий, сопоставимых с масштабом глобального злодеяния. И в данном случае последствий следует ожидать именно оттуда, где и были установлены все эти незыблемые правила.

Всё существующее многообразие Природы постоянно демонстрирует людям ширину и глубину возможностей живых организмов. Каждому из них изначально были предоставлены необходимые и достаточные способности и возможности для воплощения и реализации своего инстинкта самосохранения с целью поддержания жизни своего вида. Всякая внутривидовая агрессия допустима исключительно только лишь в самом крайнем случае – когда возникает прямая угроза для жизни живого существа – и она всегда обязана носить исключительно только лишь характер оправданной самозащиты. Сначала всегда следует предупреждение, целью которого есть стремление к недопущению, предотвращению конфликта, исчерпанию его мирным путём. Правила борьбы всегда и для всех должны быть посильными и понятными.

Все те подлые нелюди, которые «гуманно» обходятся со своими жертвами, постепенно «изводят» их, не сразу их убивают при помощи своих «добавок» и кулинарных изысков, полагая что это им полностью сойдёт с рук, глубоко в этом заблуждаются, так как любое преднамеренное убийство, – хотя бы даже и растянутое во времени, медленное и неспешное, – всегда останется преднамеренным, заранее спланированным и хладнокровно совершённым убийством, только лишь более бесчеловечным, жестоким и циничным, которому предшествует медленная пытка и длительное мучение их жертвы. Такие подлые гады в действительности являются ещё более гнусными, изощрёнными и жестокими тварями, – им хочется ещё какое-то время помучить свою жертву и вволю насладиться её мучениями и страданиями.

Однако всей их подлости и хитрости оказывается достаточно только лишь для неумелого и непродолжительного одурачивания незначительной части окружающих их людей: когда какая-то ползучая гадина, при пристальном взгляде на неё, «прикидывается шлангом», искренне рассчитывая на то, что её не заметят. Но никому из них никогда не удастся ввести в заблуждение ни одного внимательного, проницательного человека! А что уже тогда говорить о Всевышнем Творце, когда Ему доступны все до единого помыслы и деяния каждого Им созданного живого



существа?!

Все без исключения отравители – это подлые, гадкие, мерзкие, гнусные твари, это выродки и отбросы человеческого общества, которые вопреки замыслам Создателя, используют свои высшие способности не для поддержания существования рода человеческого в его наилучшем виде, а действуют ему во вред, совершая при этом преступления против всего человечества. Когда тебе даны высшие, свойственные лишь для твоего вида способности, тебе изначально было отказано в применении любых низших способностей. Применение человеком низших способностей прямо свидетельствует о его духовной деградации и полном несоответствии его изничтожившегося Духа его текущему телесному воплощению. Его Дух не справился со столь сложным организмом и решил не осваивать его многочисленные возможности, или, освоив их, в какой-то момент решил использовать их не во Благо, а во Зло. Он почему-то решил всех обхитрить и играть не по общепринятым общечеловеческим, гуманным правилам, которые были установлены для всех без исключения людей, а по подлым и бесчеловечным, принятым в среде низших или ущербных живых существ.

Но любой патологический лжец всегда и прежде всего обманывает самого себя! И в данном случае, все те, кто внешне, будучи людьми, а по сути, ими не являются – что они постоянно демонстрируют своей низменной деятельностью – в течение своей ущербной жизни непременно значительно понизят потенциал своего Духа до столь ничтожного уровня, что позволит им в конечном итоге длительное время воплощаться лишь в телах низших живых организмов. А главным, основным и обязательным условием для существования всякой такой человекообразной подлой твари является следующее: каждая ядовитая гадина в человеческом обличье в продолжении своей ничтожной жизни должна обязательно, хоть единожды, в полной мере испытать на себе воздействие используемых ею по отношению к окружающим средств и методов! Интересно, понравится это ей или нет? Захочется ли ей это повторить? Вопрос риторический...

*Так пусть же каждая такая человекообразная ядовитая гадина своим ядовитым жалом разит исключительно только лишь самое себя, своё потомство и/или себе подобных гадов и питается до конца своей жизни исключительно только лишь изгаженной собой или себе подобными ядовитыми тварями пищей!*

*«...Вино, женщины, карты!...когда перестанут считать женщину каким-то наркотическим снадобьем и ставить рядом с вином и картами?..»<sup>277</sup>*

Для всех тех, кто живет за счёт систематически учиняемого насилия над женщинами, заставляя их продавать себя (своё тело), подвергая насилию их собственную и, в их лице, общечеловеческую природу, за их «заслуги»

перед всем человечеством – а колоссальный вред такой направленности и такого масштаба можно смело отнести исключительно лишь к преступлениям против всего человечества, совершаемых по отношению к тем, кого все мужчины должны всеми силами оберегать, обеспечивать и охранять, как своих (или чьих-то) матерей и матерей своих (или чьих-то) будущих детей – предусмотрено наиболее соответствующее их низменным склонностям место. Все сутенёры – а в данном случае речь идёт только лишь и исключительно о (недо)мужчинах, которые всячески провоцируют, поощряют, уговаривают, склоняют, принуждают и заставляют женщин торговать своим телом вместо того, чтобы позволить всем этим женщинам жить нормальной жизнью, полноценно рожать и в комфортных условиях воспитывать здоровое человеческое потомство – заслуженно получают для своего длительного, очистительного существования шестой пояс девятого круга Ада – пояс Гнуснейших<sup>278</sup>; идеальное и наиболее подходящее место для всех ущербных подонков и мерзких выроdkов, высасывающих из человечества его женскую, материнскую, жизненную энергию.

Каждый из принадлежащих к этой категории подлых ничтожеств, мерзких выроdkов и гнусных подонков, этих явных и несомненных дефектов развития Духа, может при общении со своими друзьями и знакомыми чистосердечно и искренне отвечать на вопрос об источниках своего благосостояния: «Насосал!» Второе слово, в полной мере соответствующее сущности проделываемой ими на регулярной основе работы, является неудобно произносимым, однако, и в его случае они могут искренне, уверенно и с чистой совестью – если она у них ещё осталась, что вызывает у многих большие сомнения – признавать свою полную, абсолютную причастность к этому процессу...

Любой человек, работающий в строительной организации, будь то: прораб, бухгалтер, каменщик, разнорабочий, секретать, дворник, нарядчик, водитель или директор этой строительной организации, после постройки организацией очередного здания, может ответственно утверждать: «Я построил!». И он это сделал совместно со всеми работниками своей организации. Сутенёр же, – как и все участвующие в организованном им ущербном «бизнес-проекте», наживающиеся на их мучениях, страданиях, горе и несчастье, все посильно помогающие ему в его осуществлении, все совместно с ним и/или посредством него зарабатывающие на этом деньги, будучи каждый по своему: или директором, или прорабом, или вербовщиком персонала, или охранником, или водителем, или выполняя ещё какую-либо грязную «работу» в этой дегенеративной организации, оказывающей населению услуги интимного характера совместно со своим персоналом, с «жрицами любви», которые одновременно с этим являются и их жертвами, –

**Гнус** — совокупность кровососущих двукрылых насекомых. Видовой состав и численность гнуса зависят от ландшафтно-географических и климатических условий, времени года. Гнусом считаются: комары, мошки, мокрецы, москиты, слепни, мухи цеце, осенняя жигалка...

**Гнус** наиболее распространён в тундре и лесах (москиты — в пустынях и полупустынях). Особенно многочислен вблизи открытых слабопроточных водоёмов, на болотах и вокруг них, поскольку личинки и куколки многих из этих насекомых развиваются в воде. Местами обитания неполовозрелых фаз развития москитов являются норы грызунов и мусор. Самки осенней жигалки (*Stomoxys calcitrans*) в большинстве случаев откладывают яйца в навоз. Слюна гнуса оказывает раздражающее действие, вызывая зуд, жжение, воспаление кожи. Кроме того, насекомые, входящие в группу «гнус», могут переносить возбудителей многих опасных болезней человека и животных... (Википедия)

со всеми ними вместе и с каждой по отдельности берёт что-то в себя и высасывает что-то у кого-то, или подставляет что-то для чего-то... Именно поэтому каждый сотрудник такой организации может после каждого завершённого его подопечной акта искренне и уверенно утверждать: «Отсосал!» или «Меня поимели!». Нормальный человек сразу же брезгливо отстранился бы от таким образом заработанных средств, не говоря уже о том, чтобы принуждать кого-либо к добыванию их настолько унижительным и разрушительным для любого человека способом!

Читайте внимательно и глубоко задумывайтесь, вы все, современные облегчители представителей рода человеческого от лишних жидкостей, вся ваша гнусная, ущербная деятельность не может остаться незамеченной и оказаться неотмеченной Всевышним Творцом! Вместо того, чтобы делать всё от вас зависящее и возможное для того, чтобы каждая женщина никогда не испытывала нужды торговать своим телом для своего пропитания и обеспечения всем необходимым своих детей, вы намеренно создаёте для неё такие условия существования, когда у неё просто не остаётся иного выбора, как, оказавшись в полной, рабской от вас зависимости, насасывать и на\*\*\* вам, гнусным подонкам, вырождакам и отбросам человеческого общества, на очередные блага жизни!

Существование кого-либо за счёт другого прямо свидетельствует о том, что его способности, – и интеллектуальные и физические, – находятся на значительно более низком базовом уровне. Так происходит в том случае, когда мать обеспечивает существование своего ребёнка, когда опекун заботится об опекаемом им больном или неполноценном человеке... Следовательно, каждый сутенёр вместе со всеми своими подручными вырождаками по своему уровню развития находится значительно ниже, чем все ими эксплуатируемые женщины.

В нормальном обществе каждая женщина должна иметь возможность не думать о том, как ей прокормить и как содержать себя и своих детей. Каждый полноценный мужчина в таком обществе должен ощущать свою личную ответственность и делать всё от него зависящее для обеспечения достойной жизни всех тех, от кого зависит дальнейшее существование Рода человеческого. Однако эти «ошибки развития» (все без исключения сутенёры и все их подручные) решили воспользоваться слабостью и доверчивостью прекрасной половины человечества и поработить их в угоду своим низменным склонностям. И теперь такая женщина, вместо того, чтобы постоянно думать о том, как бы зачать, родить и как можно лучше воспитать своего ребёнка – представителя следующего поколения человеческого рода – вынуждена, находясь в рабской от них зависимости, торговать своим телом для поддержания существования всех этих ущербных вырождаков, мерзких подонков и гнусных отбросов человеческого общества и постоянно видеть перед своими глазами не лицо своего любимого ребёнка, а всё то, о чём говорить не везде принято и не особо приятно.

Любая женщина, когда ей приходится вступать в половую связь без

своего на то искреннего желания и/или согласия, претерпевает при этом насилие – насилие над своим телом, и насилие над своей Душой. И в наибольшей степени оно отражается на высшей части душевной организации – на человеческом Духе, на самой важной части Души женщины. Именно она страдает больше всего от каждого акта насилия, совершённого над человеком. А что может происходить с человеком, когда этих актов насилия ежедневно оказывается несколько, и так происходит каждый день на протяжении нескольких лет? Что же там может остаться на месте этой многократно изнасилованной и осквернённой человеческой Души? На что она становится похожей и на что она после этого оказывается способной?

Никакая женщина добровольно не согласится вступать в связь с тем, к кому у неё «не лежит» Душа. Никто и никогда, находясь в трезвом уме и здравом рассудке, не согласится подвергнуть себя такому насилию! И насколько полноценного ребёнка, – после всего этого унижения и совершённого над ней насилия, – сможет родить и воспитать такая поруганная, измученная и изувеченная женщина? Ответ очевиден: иногда она оказывается неспособной даже и родить для себя ребёнка! Иногда она оказывается способной лишь на то, чтобы создать что-то дефективное, нечто подобное тому ущербному недоразумению, которое вовлекло её саму в эту деятельность и продолжает за счёт неё своё существование. Она оказывается способной воспитать только лишь нечто явно неполноценное и недоразвитое во многих отношениях, что будет на протяжении всей своей жизни вместо того, чтобы приносить радость всем окружающим и своим родителям, будет всячески отравлять им жизнь и высасывать из них последние соки в прямом и переносном смыслах этого слова.

*Так пусть же каждый сутенёр и все его подручные на протяжении всей своей недолгой, никчёмной жизни, даже на миг закрывая свои глаза, всегда видят перед собой исключительно только лишь то, что благодаря их собственной мерзкой бесчеловечной сущности приходится постоянно видеть ими поруганным, порабощённым, измученным, изувеченным и униженным «благодаря» им (по их вине) женщинам!*

*Так пусть же все они в полной мере явственно, постоянно ощущают всё то, что приходится ежедневно на себе испытывать всем жертвам их бездумной, ненасытной, бесчеловечной алчности!*

*Да будут все они полностью лишены возможности зачинать потомство! Пусть всё ими зачатое ранее окажется не жизнеспособным!*

Для всех искренних, настойчивых и деятельных противников повсеместного прогресса человечества, для всех тех, кто уничтожает книги и журналы (*печатные издания*) с целью недопуска их до широкого круга читателей; для всех тех, кто причиняет вред просветителям, писателям и авторам, которые посвящают свою жизнь служению человеческому роду и просвещению человечества посредством создания любого рода обучающих программ и разнообразной просветительной литературы; всем тем, кто всей своей ущербной душой ненавидит развитие, прогресс, образование, просвещение и обучение и предпочитает его низменным, животным радостям примитивного существования, а всю свою жизнь тратит на борьбу со всем *«разумным, добрым, вечным»* – всем им в какой-то момент непременно предстоит испытать на себе все *«радости» седьмого пояса девятого круга Ада* – радости пояса *Ничтожнейших*, самого *«привлекательного»* для такого рода гнусных злодеев, после прохождения которого – а вместе с ним и всех остальных поясов и рвов всех кругов Ада – их Духу уже нескоро предстоит оказаться в человеческом теле.

Они даже и в долгосрочной перспективе совершенно не заслуживают того, чтобы оказаться в теле *«венца творения»*, настолько разумного живого существа, каковым потенциально является каждый человек. Они целенаправленно, планомерно, систематически используют все свои способности и возможности исключительно во вред человечеству и всеми силами пытаются воспрепятствовать его прогрессу, его естественному духовному росту и интеллектуальному развитию! Именно за это все они будут в своём ближайшем будущем обречены на самое длительное и наиболее интенсивное адское наказание с непременным последующим полным очищением и водворением в тело представителя какого-то низшего вида живых организмов. Всё высшее им, отныне и очень надолго, будет категорически противопоказано. Это есть нечто самое ужасное из всего существующего – вредить всему роду человеческому и пытаться воспрепятствовать его естественному росту, развитию и прогрессу!

Каждый человек всегда должен с почтением, пониманием и уважением относиться ко всем высшим достижениям человеческого Духа, к каковым относятся все произведения литературы, науки и искусства. Все они являются квинтэссенцией всего существования человечества, промежуточным результатом всей его деятельности, всего его существования, его общим жизненным Опытом. Они представляют собой нечто такое, что не принадлежит ни кому по отдельности, но при этом принадлежит всем без исключения индивидам, всему роду человеческому. И никто не имеет никакого права лишить кого-либо другого доступа к этим достижениям или ограничить в какой-либо форме к ним доступ – не говоря уже о полном их уничтожении! Это одно из самых страшных преступлений против человечества!

Существенно навредить общечеловеческим духовным ценностям или полностью их уничтожить никому не под силу. Единственное, что какой-то отдельный ущербный недоумок сможет сделать – так это испортить свою

собственную жизнь в данный конкретный момент, и, в долгосрочной перспективе, быть обречённым на длительное прозябание в телах низших живых организмов, так как помещать настолько ничтожный духовный потенциал в тело человека не имеет никакого смысла. Всеми этими достижениями человечества необходимо либо пользоваться на благо себе и/или окружающим, либо не мешать другим делать всё то, что самому по каким-либо внутренним или внешним причинам оказалось непосильно или недоступно, оставляя при этом для себя потенциальную возможность постараться воспользоваться всем этим в своём следующем человеческом воплощении.

Попытка навредить всему «разумному, доброму, вечному» может в какой-то степени быть сравнима с желанием безумца причинить какой-либо вред Солнцу. Однако даже сама мысль об этом выглядит абсурдной! Человеку можно только лишь наслаждаться всем тем, что ему предоставляет Солнце непосредственно, или в виде чего-либо им создаваемого (*взрачиваемого*). Человеку нужно лишь оберегать себя от его длительного прямого воздействия в какие-то моменты времени, когда возникает опасность получить от Него какой-либо вред. Именно поэтому, никому не нужно упорно и настойчиво искать для себя славы *Герострата*<sup>279</sup>! Не старайтесь окончательно и бесповоротно испортить за счёт этого сами себе свою нынешнюю и многие последующие жизни, а вместо этого лучше наслаждайтесь вместе со всеми плодами деятельности человеческого Духа или, как минимум, не мешайте в этом всем остальным людям!

*Так пусть же и на протяжении этого своего неудавшегося воплощения всякая, ненавидящая просвещение и образование, интеллектуально слаборазвитая человеческая особь, как можно скорее и как можно полнее утратит остатки своего скудного разума и до самого конца своей никчёмной жизни влачит исключительно низменное, животное существование, совершенно не обременяемое даже редкими проблесками здравого смысла и рассудка!*

## **Размышления об адских муках и райских наслаждениях**

Описание Рая в изложении *Данте Алигьери* я приводить не захотел, так как там всё оказалось скучным, унылым и, с моей точки зрения, недостойным внимания в рамках моего исследования. В Раю у него преобладают пассивность и расслабленность, однако, как мне кажется,



всякий сильный Дух, совершенно наоборот, предпочитает трудную и интенсивную деятельность всякому бездействию и пассивности. А о беззаботном, примитивном, почти скотском существовании как раз таки и мечтают все ничтожные личности, в отличие от всех наиболее значительных и самых достойных.

Рай, по-моему мнению, следовало бы описать как нечто такое, где с каждым новым, более высоким уровнем, постепенно усложняется и становится всё более трудной вся сознательная, контролируемая Духом деятельность, которая не позволяет ему изнывать от скуки. А Рай с его бесконечными радостями и нескончаемыми наслаждениями нагоняет на меня тоску и уныние... Находиться там не интересно. Скука там одолеет очень быстро, поэтому и стремиться туда незачем – разве что только для того, чтобы быстро зачихнуть там от тоски и безделья. Вдобавок ко всему, именно в Аду многие оказываются принудительно обездвиженными, пассивными, безвольными и бездеятельными, когда Душам приходится лишь претерпевать наказания и испытывать мучения. И, по неудачной аналогии с Адом, и в Раю почему-то решили лишить Дух самостоятельной активной, продуктивной деятельности, а подвергать, в отличие от Ада, не страданиям и мучениям, а радостям и удовольствиям. В Аду у них мучаются от боли, а в Раю страдают от непрерывных, непрекращающихся и неиссякающих удовольствий и наслаждений.

*«...Люди принимают буквально и образный язык Библии, и все её аллегории...Они [в раю] сойдутся, попоют, поиграют один денёк, а потом ты их в хоре больше не увидишь. Они сами приходят к выводу, что это вовсе не райская жизнь, во всяком случае, не такая, какую нормальный человек может вытерпеть хотя бы неделю, сохранив рассудок...*

*...Петь псалмы и махать пальмовыми ветками целую вечность — очень милое занятие, как его расписывают с церковной кафедры, но на самом деле более глупого способа тратить драгоценное время не придумаешь. Этак легко было бы превратить небесных жителей в сборище чирикающих невежд.*

*В церкви говорят о вечном покое как о чём-то утешительном. Но попробуй испытать этот вечный покой на себе, и сразу почувствуешь, как мучительно будет тянуться время...за полгода сошёл бы с ума, попав на небо, где совершенно нечего делать. Нет, рай — не место для отдыха; на этот счёт можешь не сомневаться!...»<sup>280</sup>*

Любой полноценный, здоровый человек, обладающий значительным духовным потенциалом, непременно выберет для себя в качестве времяпрепровождения скорее нечто активное, сложное и увлекательное, нежели нечто пассивное, скучное и унылое. Каждый сильный Дух склонен и всячески стремится к преодолению трудных препятствий, а не к их

избеганию и от них уклонению. Сильнее становится лишь тот, кто с течением времени постепенно усложняет себе задачи и постоянно увеличивает для себя нагрузку. Если будет по-иному, тогда непременно, после некоторой стагнации, следует ожидать постепенной деградации и уменьшения своего физического и духовного потенциала.

Любой здравомыслящий человек, исходя из своего жизненного опыта, знает, что всякое длительное, затянувшееся удовольствие постепенно истощает как Душу, так и тело. Поэтому и приходится для поддержания душевного баланса и сохранения необходимого уровня жизненной энергии регулярно переменять местами, постоянно дозировать как нагрузки, так и удовольствия. Всякое непрерывное, однотонное, однотипное течение укачивает, усыпляет и истощает. Именно поэтому для всего высшего я бы выделил не постоянное пассивное наслаждение, а хоть и редкие, но достаточные и весьма значительные радости от преодоления всё новых и новых, с каждым разом всё более сложных, препятствий.

Изначально предполагается так, что нахождение в Аду является бесконечным, однако, если допустить то, что существует какой-то выход из Ада и полное окончание его пыток и мучений, тогда это становится возможным только лишь после непереносимого последовательного прохождения поочерёдно, в обратном порядке, всех до единого поясов, рвов и кругов Ада от своего текущего, вплоть до самого первого, с попеременным пребыванием в каждом из них в течение какого-то срока. Это можно сравнить с медленным восхождением вверх по лестнице эволюции для того, кто в какой-то момент оказался низвергнутым в самое её начало.

Скорее всего, что после прохождения в течении какого-то времени какого-то объёма определённых адских процедур, Дух постепенно продвигается к выходу, так как его постоянно теснят следующие за ним ничтожества, истощившие свой Дух. *«Свято место пусто не бывает»*, поэтому и для каждого Духа, после его очистки и частичного восстановления, непременно наступает час перемены места своего существования. Он вынужденно продвигается в направлении роста и развития до тех пор, пока он сам не сможет принимать активное участие в принятии жизненно важных решений, определяющих направление дальнейшего развития. Ведь только лишь по результатам собственных решений и санкционированных Духом действий, – в том случае, когда они окажутся не совсем удачными и отнюдь не безвредными для человека (*любого живого существа*), – уровень его воплощения может быть понижен. Если Дух принудительно бездействует, тогда ему спустя какое-то время может быть доступно лишь движение вверх. Если Дух сознательно длительное время бездействует, тогда он рискует лишиться некоторой части своего потенциала и оказаться впоследствии на один или несколько уровней ниже своего текущего. Бездействие может быть оправдано только лишь временным отдыхом или подготовкой к последующей деятельности.

Все мы обладаем лишь частичной и ограниченной, а не полной,

абсолютной свободой воли, которая позволяет нам управлять по своему усмотрению своим организмом. Однако покинуть его самовольно, в любой момент, нашему Духу совершенно точно не под силу! Не нам приходится решать то, какое тело одухотворять своим Духом – за исключением случаев прямого духовного наследования от отца к сыну. Мы не самовольно оказались в своём теле, и не нам самим предстоит решать то, когда его покидать и куда отправляться в будущем, в каком теле осуществлять свою дальнейшую жизнедеятельность.

Люди привыкли разделять всё существующее на планете Земля на одушевлённое и неодушевлённое, на живую и неживую природу. В том случае, когда всё, за исключением всех представителей флоры и фауны, является неодушевлённым, тогда и концепция *Ада* и *Рая* может быть реализована на основании и с использованием только лишь представителей животного и растительного миров — Флоры и Фауны. На более дальних рубежах *Ада* – находится царство растительное, а на более близких – водный, наземный и воздушный (*насекомые*) животный мир в лице своих наиболее нелицеприятных представителей.

Однако в том случае, если и всему «неодушевлённому» может быть Свыше приписан, причислен какой-то Дух – примерно в таком же смысле, как человеческое кривосудие иногда лишает свободы какого-то человека, помещая его в тюрьму и ограничивая таким способом его свободу, только в Природе это делается не по собственному желанию человека или по приговору общества, а целиком автоматически, на основании уровня Кармы живого существа по результатам его последнего воплощения, – только тогда и можно представить себе все круги *Ада* таким образом, что последний, девятый круг *Ада* расположен максимально возможно близко к самому центру Земли, в самом жарком её месте. И прохождение по всем кругам *Ада* тогда можно будет сравнить с путешествием от центра Земли к её поверхности. А при извержении вулканов, по всей видимости, происходит выброс всего опроцедуренного, в достаточной степени очищенного и полностью готового для подлунного существования. А условное *чистилище* тогда может быть представлено в виде «неодушевлённых» внешних, наземных представителей неживой природы.

Любой спуск вниз, скорее всего, оказывается невозможен без последовательного прохождения в обратном порядке всех ступеней «эволюционной лестницы» развития. Однако, если при движении вверх обязательно необходимо прожить как минимум одну полноценную жизнь в теле каждого вида живого организма, то при спуске вниз до определённого уровня всё должно происходить очень быстро: Дух воплотился, далее будет либо выкидыш, либо мертворождённый плод, и так далее... всё вниз и вниз по всем видам живых организмов вплоть до самого конца, до конечного пункта, достигнуть которого предписано изничтожившемуся Духу.

А потом уже не спеша, иногда задерживаясь в некоторых видах и на несколько сотен или тысяч лет, Духу постепенно предстоит вновь обрести

бездумно растраченный им ранее духовный потенциал, который будет позволять ему постепенно подниматься всё вверх и вверх по «эволюционной лестнице» развития... Каждому пониженному после значительной утраты духовного потенциала Духу непременно приходится с самого начала преодолевать все ступени эволюции – от простейших представителей растительного царства, к простейшим представителям животного, а от низших животных – к высшим животным. И на всё это уйдёт не одна тысяча лет, однако, что может она означать в сравнении с вечностью! Вдобавок ко всему, никогда не нужно забывать о том, что в Ад могут быть низвергнуты лишь на основании систематических, вредоносных проступков (*злодеяний*) только лишь наиболее ничтожные и совершенно безнадёжные Духи. Они уже не имеют никакой возможности осуществлять сколько-нибудь полноценную, сознательную, ответственную деятельность в любом живом организме без предварительной «прожарки», «очистки», «проветривания» и восстановительных процедур в телах представителей растительного и/или животного миров.

Для того Духа, который уже оказывался на самом верху земной иерархии в теле человека, всякое понижение с сохранением некоторого понимания и незначительных воспоминаний о предыдущем воплощении уже само по себе будет значительным наказанием. В прежнее время он мог попираť всё вокруг себя, управлять чьими-то жизнями и предопределять чьи-то судьбы, а теперь ему самому приходится мириться со своим низким уровнем и ничтожным статусом.

Что сразу же бросается в глаза при чтении описания *Ада* в изложении *Данте Алигьери*, так это то, что всем тем, кто чему-то в своей жизни кого-то подвергал, приходится самим нечто подобное претерпевать в Аду. Наказание оказывается симметричной ответной реакцией (*закон бумеранга*) на все те пороки, которые владели человеком при жизни. Всё то, чему они сами при жизни кого-то подвергали, теперь им самим приходится претерпевать.

По моему мнению, растительный мир в достаточной степени подходит под сущность *Ада*, так как отсутствие способности к самовольному передвижению и обречение на претерпевание всевозможных внешних воздействий, без наличия индивидуальной способности их значительно приуменьшить, предотвратить или полностью избежать, в какой-то мере соответствует сущности всех адских мук. Растительный мир в воде, в северных регионах, когда растениям приходится замерзать в воде, можно приравнять к самым дальним уголка *Ада* – его девятому кругу. А наземный растительный мир будет уже более высокой степенью адского развития...

Мир холонокровных рыб и им подобных обитателей водного пространства является следующей обязательной ступенью для всех тех, кто прошёл некоторые из «радостей» мира растительного. Мы же обращаем внимание на бесчувственность и холодность всех бесчеловечных злодеев, когда они оказываются совершенно неспособными к сочувствию и сопереживанию? Поэтому и наиболее подходящим для их

продолжительного существования может оказаться именно водный мир в лице его некоторых, наиболее ничтожных представителей. Есть также великое множество простейших живых организмов, всевозможных медуз, кораллов и прочих представителей водного мира, пребывание в телах которых для истощённого Духа будет весьма полезным, достаточно поучительным и вынужденно очистительным.

Круговорот воды в Природе можно с полным основанием сравнивать с круговоротом Душ в Природе. Какие-то Души возносятся сразу же на небо, наиболее чистые из них – как водяной пар, когда происходит испарение воды при нагревании и чему-то приходится испытывать на себе запредельные нагрузки. Наибольшее же количество воды постоянно стекает через реки в моря и океаны. Там какая-то незначительная её часть также испаряется – аналогия с чистилищем, или с самыми ближними кругами Ада – и возносится в небо, в облака, а уже потом, спустя некоторое время, в виде дождя возвращается на Землю. Но наиболее значительная часть постепенно перемещается в сторону морского дна, где сквозь земные толщи, – а некоторая её часть и через огненные слои расплавленной породы, – постепенно продвигается к поверхности Земли и изливается в виде холодных и горячих водяных источников. Вся грязь остаётся либо на дне моря, либо в земных породах, в процессе прохождения воды через них. Вся вода из источников оказывается намного более чистой, нежели при своём попадании в море.

*«...когда кому-нибудь близка мысль о смерти, на человека находит страх и охватывает его раздумье о том, что раньше и на ум ему не приходило. Сказания, передаваемые об Аиде<sup>281</sup>, – а именно там придется подвергнуться наказанию, если кто здесь поступал несправедливо, – он до той поры осмеивал, а тут они переворачивают ему душу: что если это правда? Да и сам он – от старческой ли немощи или оттого, что уже ближе стоит к тому миру, – как-то больше прозревает...»<sup>282</sup>*

С каким бы цинизмом кто бы, где бы, когда бы не рассуждал о Душе, о Всевышнем Творце и о религии, но он всегда при этом опасно поглядывает в их сторону, так как все утверждения обеих сторон являются неочевидными, легко оспариваемыми и трудно подтверждаемыми. Всё может быть так, как они говорят, а может быть и совершенно наоборот – никому достоверно об этом ничего не известно. Вот почему эта область человеческих знаний вынуждена чаще всего полагаться исключительно лишь на Веру. Однако все высшие религиозные иерархи непременно, и в достаточной степени, должны обладать уверенностью в существовании Создателя, так как во всяком ином случае они оказываются неспособными прививать, возвращать, развивать, внушать и поддерживать уровень Веры у своих приверженцев и последователей на достаточно высоком, минимально необходимом уровне.

<sup>281</sup> **Аид** – в древнегреческой мифологии верховный бог смерти и подземного царства мёртвых...

**Поземный мир** – загробный мир, расположенный под землёй, в отличие от небесного... Царство мёртвых и жилище Аида... (Википедия)

<sup>282</sup> Платон «Государство»

До тех пор, когда всеми помыслами человека управляют низменные, животные инстинкты, ему бывает сложно сосредоточиться в себе настолько, чтобы оказалось возможным в необходимой мере сконцентрироваться на познании своей духовной сущности. Инстинктивные требования организма должны несколько ослабнуть для того, чтобы человек обрёл способность к полноценному и плодотворному самопознанию. Чаще всего для этого прибегают к какой-либо из восточных духовных практик, при помощи которых люди полностью отрешаются, совершенно отвлекаются ото всего земного, телесного и чувственного, стараясь максимально возможно сосредоточиться на своих внутренних духовных ощущениях.

Основной же причиной всевозможных духовных исканий является, ни на миг не покидающее человека, смутное ощущение того, что что-то совершенно точно было до него, и что-то непременно будет после него, помимо всего того, что в данный момент доступно для его сознательного понимания и ощущения. Некое необоримое чувство, трудно передаваемое словами, не оставляет в покое и подталкивает человека к поиску понимания, которое позволит установить в Душе необходимое равновесие, которое невозможно без точного следования законам человеческого Духа. А любое отсутствие душевного равновесия не позволяет человеку в достаточной мере расслабиться и наслаждаться всеми чувственными радостями, даруемыми людям природой. Духовная составляющая человека постоянно требует своё, и с каждым годом всё более упорно и настойчиво...

*«...И вот он преисполняется мнительности и опасений, прикидывает и рассматривает, уж не обидел ли он кого чем? Кто находит в своей жизни много несправедливых поступков, тот подобно детям, внезапно разбуженным от сна, пугается и в дальнейшем ожидает лишь плохого. А кто не знает за собой никаких несправедливых поступков, тому всегда сопутствует отрадная надежда...»<sup>283</sup>*

И тогда внезапно происходит духовное перерождение и начинаются поиски ответов на вопросы, метания из стороны в сторону, от одних духовных аферистов к другим коммерсантам «*божьем именем*», самозванных, самоназначенных эксклюзивных «*представителей Всевышнего Творца*». А легче от этого становится только лишь мошне и кошельку незадачливого искателя, что иногда уже само по себе способно оказать полезное воздействие. Однако Душа всё равно постоянно требует и ничего не получает; думают и говорят о вечном и непреходящем, а всё в конечном итоге сводится к земным благам и чувственным радостям. Покой не приходит, уверенности не возникает, а простой, привычной веры уже оказывается недостаточно, так как лицемерные личины, алчные морды и ханжеские методики добычи материальных благ всех хапуг «*божьем именем*» оказываются уже не в состоянии убедить запросы и требования Духа. От стал значительно более разборчивым и гораздо менее доверчивым – он уже сомневается даже и в очевидном и привычном...



Но все метания из стороны в сторону и искания смысла жизни в какой-то момент заканчиваются. И не всегда в пользу ищущего человека, так как в некоторых случаях он окончательно теряет веру даже в очевидные и несомненные вещи и окончательно разуверивается во всём, становясь откровенным духовным циником. Отныне он уже не старается, полагаясь на кого-то, следовать каким-то чуждым его сущности символам веры и духовным наставлениям. Всё прошлое для него отныне окончательно утрачено, а взамен него им ничего не приобретено. Спустя некоторое время чувственность полностью завладеет таким разуверившимся человеком, и постепенно низводит его на уровень животного, которым движут исключительно лишь чувственные потребности. А все возникающие сомнения будут регулярно запиваться алкоголем или снотворными препаратами, закуриваться гашишем, заглушаться громкой музыкой и/или развеиваться шумной компанией...

Рассмотрим теперь ныне существующие в человеческом обществе механизмы, верования, подходы и традиции установления и поддержания справедливости в том виде, в каком это представляется человеку. Что говорят об этом религия, право, медицина и простой человеческий опыт?

*«...Мстить может отдельный человек, карать может бог. Общество же занимает промежуточную ступень. Кара – выше его, месть – ниже. Ни такое возвышенное, ни такое низменное дело ему не пристало; его обязанность не «карать, чтобы отомстить», а воспитывать, чтобы исправить...»<sup>284</sup>*

В том случае, когда человек сознательно и добровольно отрешается от собственных мстительных замыслов и во всём полагается на Всевышнего Творца и его Правосудие, он этим делает себе огромное одолжение, полностью освобождая самого себя от всевозможных, предшествующих акту мести, злобных, агрессивных настроений и всех последующих, потенциальных чувств стыда и угрызений совести, которые обыкновенно оказываются результатом всех действий такого рода. Возможности Всевышнего Творца для совершения любого наказания (*акта возмездия*) несопоставимы и несоразмерны с человеческими, однако многочисленные насмешки, издевательства и подстрекательства со стороны криводушных и недобросовестных окружающих человека иногда не позволяют пострадавшему следовать голосу своего разума, и подталкивают его на неправильный путь, заставляя предпринимать явно ошибочные действия деструктивного характера, в большей части из которых ему со временем придётся искренне раскаиваться.

Однако все без исключения подстрекатели вместе со своими жертвами вскоре получают возможность ощутить на самих себе и, уже впоследствии, понять то, как не следует поступать дальновидному, предусмотрительному, сдержанному, ответственному, пронизательному человеку. Они становятся очевидцами того, что в серьёзных вопросах никогда не следует поддаваться изменчивому мнению толпы, так как она же первая завтра и будет обвинять его уже в обратном, ставя ему в вину неспособность воздержаться

от своих мстительных, деструктивных побуждений.

«...Норма возмездия (и искупления), преодоленная, впрочем, в современном уголовном праве, несомненно, присуща логике развёртывания моральных норм и первоначально не требует подкрепления со стороны родителей и воспитателей. Она является характерной особенностью так называемой гетерономной стадии развития морального суждения, стадии, отмеченной представлением о нерушимости правил, верность которым человек должен хранить при всех обстоятельствах. Для находящихся на этом уровне детей наказание носит искупительный, снимающий проступок характер и восстанавливает нарушенное проступком равновесие социальных связей. Хотя до более высоких, неагрессивных форм уравнивающей справедливости здесь ещё далеко, всё же по сравнению с импульсивной агрессией более маленьких детей сделан заметный шаг вперёд. Подвергаясь наказаниям за свои проступки – не в последнюю очередь внутри круга сверстников – дети усваивают, как человек сам должен наказывать, когда проступки совершают другие. Ответное причинение страданий своему обидчику и сам вид его страданий редуцируют возникающий у субъекта гнев и удовлетворяют его потребность в агрессии. В пользу этого говорит и то обстоятельство, что человек, неоднократно подвергавшийся наказаниям, сам становится более агрессивным – эта взаимосвязь фиксировалась не один раз...

Норма возмездия требует, чтобы ответная агрессия (наказание) была точно отмерена. Слишком малая реакция неудовлетворительна, так как не позволяет враждебности полностью реализоваться. Чересчур сильная создаёт чувство вины и превращает наказывающего в объект для (ответного) нападения. В каждом конкретном случае приходится тщательно взвешивать уместность ответного агрессивного действия. Чтобы такое действие оказывало желательный эффект на наказываемого, его уместность должна признаваться ещё и этим последним, что предполагает такой уровень когнитивного<sup>285</sup> развития наказывающего, который позволил бы ему поставить себя на место другого и взглянуть на происходящее его глазами (принятие роли). Одним из важнейших аспектов выступает здесь оценка намерений, стоявших за агрессивным поведением другого человека; она представляет собой атрибутивный процесс, являющийся фундаментом всякой реакции на агрессию на более поздних возрастных ступенях...

Достижение последующих уровней когнитивного развития, обеспечивающих принятие ролей и учёт намерений другого человека, очевидно, также является одной из предпосылок процесса, способного играть решающую роль в регуляции враждебной агрессии и её сдерживании, а именно процесса сопереживания (эмпатии<sup>286</sup>) положению

жертвы своих агрессивных стремлений. Способность и готовность к сопереживанию оказывают на агрессивную деятельность, как и на деятельность помощи, просоциальное влияние.

*Проникновение во внутреннее состояние жертвы агрессии, в её страдания, которые субъект намерен вызвать (или уже вызвал), противоборствует желанию причинить вред этому человеку и в итоге тормозит агрессию. Обратное отношение способности к сопереживанию и агрессивности неоднократно подтверждалось экспериментально...»<sup>287</sup>*

Самым важным, как правило, оказывается то, что не всегда доступно для человеческого понимания. Наиболее значимым в каждом таком случае является следующее: явилось ли болезненное внешнее воздействие преступлением против человека, или же оно является заслуженным наказанием человека за ранее им совершённую в чьём-то отношении несправедливость? Собственные эмоции, постороннее внушение и непрекращающееся внешнее давление – когда окружающие, пытаясь манипулировать жертвой, пытаются реализовать через него свои собственные деструктивные, мстительные позывы по отношению к своим врагам и недоброжелателям, – оказывают наиболее сильное воздействие на жертву и очень часто играют решающую, определяющую дальнейшие поступки роль. Пострадавшему не дают полностью оправиться, «остыть», успокоиться, «прийти в себя» и одуматься и сразу же подталкивают его к совершению — не им придуманных, а задуманных подстрекателями, — действий деструктивного характера в отношении агрессора, мотивируя их острую необходимость всякими вымышленными предложениями.

Однако каждый недалёковидный подстрекатель ошибочно полагает так, что вся вина за содеянное жертвой под его давлением злодеяние ляжет полностью на плечи, подстрекаемого им к совершению «праведной» мести, активного действующего лица, ранее самого пострадавшего, а при его поддержке уже ставшего «благородным мстителем» – агрессором, пытающимся восстановить попранную ранее справедливость. Вина за любое преступление (злодеяние) в наибольшей степени всегда ложится именно на всевозможных подстрекателей и провокаторов, которые являются его истинными творцами — организаторами и вдохновителями, так как не будь всех этих подстрекателей и провокаторов, этого преступления никогда бы и не было, а совершено оно было исключительно по их совету или требованию, и под их чутким руководством и духовным наставничеством. Поэтому оно целиком заслуженно ложится тяжким бременем на их собственную совесть. И это всегда будет значительным минусом для их собственной Кармы, так как они таким образом совершили преступление против обеих сторон: сделали злодея из невинного, ранее пострадавшего человека, и причинили чужими руками вред тому, кто в том данном конкретном случае лично им не причинил никакого вреда.

Человеку очень сложно, я бы даже так сказал, что совершенно невозможно рассчитать необходимую и достаточную «норму возмездия», а ещё сложнее ему оказывается точно, в необходимой мере её выдать,

поэтому любому человеку по всякому итогу лично содеянной мести невозможно избежать угрызений совести, чувства стыда и/или внешних упреков в чрезмерности или недостаточности мщения.

Совершенно по-разному человеком оцениваются преднамеренные или ненамеренные действия в его отношении, и именно этим как правило и пользуются все провокаторы, подстрекатели и разжигатели ненависти, розни и конфликтов. В полной мере оценить все первоначальные замыслы и намерения, побудившие агрессора к его преступлению, оказывается не под силу ни одному человеку, ни всему человеческому обществу. Именно поэтому, наиболее разумным будет во всех нормах возмездия полагаться исключительно на Всевышнего Творца: если мы сами оказались прежде виновными, тогда мы понесли целиком заслуженное нами ранее наказание; если же по отношению к нам совершили преступление, тогда можно быть полностью уверенным в том, что оно не окажется безнаказанным, и за него в своё время будет воздано злодею ровно столько, сколько необходимо.

Сложно сказать, что происходит в том случае, когда один человек отвечает на совершённую по отношению к нему агрессию, а другой на неё совершенно не реагирует? Может быть, у человека существует способность заражаться как любовью, так и ненавистью, принимая в себя и перенаправляя вовне первоначально чуждые ему, исключительно внешние, агрессивные побуждения? В любом случае, когда вопрос касается вынужденной самозащиты, тогда любые действия, соразмерные опасности и проявляемой агрессии, будут впоследствии оправданы и собственной совестью и человеческим правосудием, а общественным мнением во всех подобных случаях рекомендуется пренебречь, дабы своими собственными руками не усугублять создавшееся положение.

Как правило, если человек оказывается заранее не подготовленным к направленной против него агрессии, тогда ему впоследствии не в чем будет себя упрекнуть, так как, в случае чего, всё произойдёт спонтанно и естественно, а, как говорится, *«что естественно, то не безобразно»*. Сама Природа со своими инстинктами и рефлексамии в критический момент будет руководить обороной человека, и насколько это будет возможно и допустимо, настолько и окажется способен агрессор к воплощению всех своих первоначальных злодейских замыслов, а защищающийся от него человек — к противодействию им и эффективной самообороне.

Если же внешняя агрессия человеком заранее предполагается и им предварительно мыслится несоразмерная ответная реакция, тогда, в случае её наступления, следует ожидать обязательных угрызений совести за сознательное, преднамеренное нанесение чрезмерного вреда, несоразмерного с угрожавшей человеку опасностью – *«превышение пределов необходимой самообороны»*. В таком случае человек становится злодеем и преступником, и перед своей совестью, и перед гражданским обществом.

*«...В тумане солнце имело странный вид существа мыслящего,*

*одухотворенного и для адекватного своего выражения требовало местоимения мужского рода. И вид этот – в особенности при абсолютном безлюдье вокруг – сразу объяснял происхождение древнего культа солнца. Казалось, никогда ещё не существовало под небом более разумной религии. Светило было златокудрым богоподобным существом с лучистым ликом и кроткими глазами, с юным пылом взирающим на землю, которая до краев была переполнена любовью к нему...»<sup>288</sup>*

Все здравомыслящие люди в какой-то степени понимают то, что именно Солнце является главным и единственным источником Жизни на планете Земля. И исключительно только лишь благодаря Солнцу вся эта уже существующая Жизнь, вся окружающая нас Флора и Фауна, имеет возможность продолжать своё существование. И при всём этом люди слепо, упорно и настойчиво стараются не замечать явного и очевидного и занимаются поисками чего-то несуществующего, когда всё то, что действительно существует – всегда рядом, и для того чтобы Его увидеть и понять, не нужно обладать никакими сверхъестественными способностями. Достаточно лишь в солнечный день поднять свою голову вверх и, прищурив глаза, посмотреть на Солнце, однако делать это следует очень осторожно, чтобы не повредить себе глаза. А лучше всего этим заняться при восходе или на закате – не зря же многие любят наблюдать за закатом Солнца, произвольно размышляя при этом о вечном, непостижимом, недостижимом и незыблемом.

Вот и человечество, по каким-то до конца не ясным причинам, всеми силами старается не замечать грандиозного и очевидного, и регулярно выдумывает себе всякие небылицы, когда всё совершенно очевидно и достаточно наглядно – если не будет Солнца с его светом и теплом, тогда жизнь на планете Земля сразу же полностью прекратится. И никто не в состоянии будет никак на это повлиять, так как масштабы всего Этого являются несопоставимыми с человеческими возможностями, однако они при этом являются вполне сопоставимыми с масштабами человеческой глупости, наивности, тупости и алчности, которые присущи всем этим очередным самозванным, самоназначенным эксклюзивным «представителям Бога на планете Земля», которые в действительности представляют из себя всего лишь «заблудших овец», а иногда и волков в овечьих шкурах, придумавших для себя очередного бога и желающих на этом неплохо заработать...

Человеческая речь является внутривидовым средством общения, которое не является универсальным даже в пределах одного вида. Универсальным же средством коммуникации между всеми живыми организмами является духовная мысль, одухотворённое чувство. Только лишь ей одной оказывается под силу сохранять свою доступность для всех видов Живого на планете Земля. Именно поэтому, каждому человеку



необходимо стараться как можно чаще и как можно больше думать о хорошем, и тогда всё у него непременно будет прекрасно! И всё прекрасно будет и во внутривидовых взаимоотношениях, и в межвидовых взаимоотношениях, и во всём том, что непосредственно касается Всевышнего Творца, так как наиболее значимыми для него являются наши поступки, которые являются итоговым результатом наших размышлений – хорошие мысли непременно будут иметь своим прямым следствием и хорошие поступки, следовательно, и чистую Совесть, ясный взгляд, устремлённый вперёд и обоснованную уверенность в своём будущем!

## **Послесловие**

*«...Всех зол источник – женщина;  
Она душой завладевает, кознодейка.  
Блуд её – причина войн, пожаров, истребления,  
Крушенья царств, племен порабощения...»*

Луций Анней Сенека «Федра»

Первую, главную и основную часть исследования о Душе мне хотелось бы завершить фрагментом поучительного диалога из очень познавательного произведения одного выдающегося иезуита-священнослужителя.

*«...От всего сотворённого получил человек свою долю. Даны были ему всяческие совершенства, да только займы; осыпали его благами, да лишь на время; небо наделило Душой, земля телом... всё дано в долг и на время...*

*- Но что же будет принадлежать мне? Ежели всё дано займы, у меня-то что останется?*

*Ему ответили – добродетель. Лишь она – настоящая собственность человека, её-то никто у него не может востребовать. Всё прочее без неё – ничто, она же – всё; прочие блага – мнимые, одна она – подлинная. Она – Душа Души, жизнь жизни, краса всех достоинств, совершенство всего сущего; она – средоточие блаженства, престол чести, радость жизни, довольство совести, дыхание Души, пир душевных сил, источник счастья, ключ веселья. Она редко встречается, ибо трудно достижима, но где её не встретишь – всюду прекрасна, а потому ценится. Всем хочется иметь видимость её, немногие вправду добиваются её. Даже пороки, скрывая своё уродство, прикрываются её красивым плащом; отпетым злодеям хотелось бы слыть добродетельными. Все желают видеть её у других, никто не хочет для себя...»<sup>289</sup>*

Совершаемые человеком добрые дела позволяют ему спать гораздо более спокойно, нежели совершаемые им злые проступки. Однако для полноценной самостоятельной способности отличить одно деяние от



другого – отличить нечто действительно доброе и полезное от всего злого и вредоносного – необходимо обладание полноценной Совестью, чем может похвастаться далеко не каждый человек. А что касается женщин, так у меня возникает стойкая уверенность в том, что им вообще такая способность не может быть изначально присуща – не зря же именно они оказываются наиболее чувствительными в отношении общественного мнения? Не обладая своим собственным, они вынужденно прибегают к внешнему, и в конечном итоге оказываются полностью от него зависимыми, в отличие от полноценных, сильных Духом мужчин, которые могут себе позволить безболезненно и безнаказанно пренебречь общественным мнением в той степени, в какой это необходимо. Степень эта является для каждого своей – *«Что позволено Юпитеру, то не позволено быку!»*, а зависит она непосредственно от уровня духовного потенциала мужчины.

Душа мужчины отлична от Души женщины (*помимо менее значительных структурных и функциональных различий*) в одной существенной составляющей – Духе, в его качестве, который, скорее всего, является условно универсальным, если изначально было предопределено конечное количество Духов для каждого вида животных. Однако каждый из этих Духов сохраняет способность полноценно управлять телом любого животного с большим или меньшим успехом, иногда, видимо, проявляя при этом некоторую часть отличительных признаков того вида животных, для воплощения в теле которого он был первоначально создан Всевышним.

Дух любого мужчины в качественном отношении превосходит Дух всякой женщины на начальном жизненном этапе, однако Дух некоторых детей-мальчиков может обладать лишь частичным духовным потенциалом по причине одновременного распределённого существования этого Духа в телах отца и сына, а иногда деда, отца и внука, что не может не сказаться на общих способностях такого ребёнка. В таких случаях всё будет зависеть от того, насколько интенсивную жизнь будут вести с ним одновременно все остальные носители общего с ним Духа; насколько они пожелают поделиться с ним общим духовным потенциалом.

В течение жизни возможно уменьшение или увеличение духовного потенциала – так называемой Кармы, той части Духа, которая отвечает за соответствие текущего духовного потенциала виду животного воплощения как мужчины, так и женщины, что по итогам текущей жизни может позволить оказаться им в своём следующем воплощении в теле представителя противоположного пола или какого-то животного. При увеличении духовного потенциала, человек будет ощущать значительную уверенность в своих силах. При значительном уменьшении его, человек становится безвольной игрушкой в руках людей, обладающих большим духовным потенциалом, или эе становится *«бичом божьим» (служой Дьявола!?)*, когда его существование будет полностью зависеть от *«Его Величество Случая»*, а самому ему останется только лишь плыть по течению в том направлении, куда Оно его будет направлять. С понижением духовного потенциала утрачивается и самостоятельность Духа человека. Он

теряет способность противостоять жизненным трудностям и преодолевать возникающие перед ним препятствия.

Сложно сказать точно – сколько раз может мужчина влюбиться в женщину, а женщина в мужчину. Однако можно с полной уверенностью говорить о том, что если мужчина имеет духовного продолжателя своего рода – наследника своего Духа в виде сына, тогда и его способности полноценно влюбиться полностью нивелируются, как и соответствующий интерес к нему со стороны большинства женщин. Каждая женщина обладает своего рода чутьём, касающимся духовного потенциала мужчины, которым он потенциально сможет с ней поделиться. Она по-охотничьи, как свою потенциальную жертву, каждый раз оценивает своего потенциального возлюбленного, и если она не ощущает в нём достаточного уровня духовного потенциала, то сразу же теряет к нему интерес, как к потенциальному духовному отцу её ребёнка, сохраняя иногда к нему в то же время интересы другого характера, значительно более приземлённые, меркантильные, материальные.

*«... – Саша! Способны ли вы служить мне, как... раб?»*

*– И вы ещё спрашиваете! Вытирайте о моё сердце ноги! Я всё стерплю. Но только от вас, от вас единственной!*

*– А если я... чудовище?*

*– Всё равно! Я верю вам...*

*– Тогда вы должны знать обо мне всё. Я безмерно властолюбива. Я хочу поглотить весь мир. Но этого мало. И сейчас вы испуганно отпрянете от меня. Все человеческие страсти бушуют во мне. Я хочу быть в одно и то же время и Цезарем Борджиа<sup>290</sup> и... Манон<sup>291</sup>! Ну что? Вы готовы отпрянуть?..»<sup>292</sup>*

Любое вновь возникающее любовное чувство между мужчиной и женщиной, которому извне чинятся разного рода препятствия – природные или рукотворные – может иметь разрушительные последствия для влюблённых. Их уже к тому моменту образовавшаяся духовная, душевная связь не может быть мгновенно и безболезненно разорвала. Мне очень сложно утверждать: насколько возможно без каких-либо значительных потерь восстановить каждому из влюблённых предыдущее состояние своей Души? Смогут ли они за непродолжительное время совершить обратный обмен теми частями своего Духа, которые изменили своё местоположение

<sup>290</sup> **Цезарь Борджиа** – политический деятель эпохи Возрождения из испанского рода Борха (Борджиа). Предпринял неудачную попытку создания в центральной Италии собственного государства под эгидой Святого Престола, который занимал его отец Папа Римский Александр VI. Погиб в бою, пережив отца менее чем на четыре года... Девизом **Цезаре Борджиа** было латинское крылатое выражение «**Или Цезарь, или ничто!**»... Посмертная известность **Цезаре Борджиа** в немалой степени связана с именем флорентийского дипломата **Макиавелли**...он принял его за образец своего «Государя»; его восхищало в Цезаре умение управлять самыми беззастенчивыми методами, соединяя в себе «силу льва и хитрость лисы»... (Википедия)

<sup>291</sup> **Манон** – ...самая женственная из всех, простодушно-порочная, вероломная, любящая, волнующая, остроумная, опасная и очаровательная. В этом образе, полном обаяния и врождённого коварства, писатель как будто воплотил всё, что есть самого увлекательного, пленительного и низкого в женщинах. **Манон** – женщина в полном смысле слова, именно такая, какою всегда была, есть и будет женщина... [Ги де Мопассан о героине романа «Манон Леско»] (Википедия)

<sup>292</sup> Алексей Югов «Страшный суд»

в результате возникшего взаимного чувства влюблённых? Вполне возможно, что некоторые понесённые влюблёнными потери являются необратимыми и невосполнимыми и, как прямое следствие, какая-то духовная связь между бывшими влюблёнными остаётся пожизненной.

Каждая полноценная женщина хочет родить не просто ребёнка, а сына. А для того чтобы его зачать и родить, для неё, прежде всего, необходимо в полной мере овладеть Духом мужчины, полностью подчинить его своей воле и власти, что позволит ей и дальше истощать этот покорённый и покорный Дух в пользу подрастающего ребёнка-мальчика, которому она будет постепенно передавать отнятые у отца душевные качества, свойства и умения.

Если же она попытается оставить в себе то, что не принадлежит ей по праву, владелицей чего она является лишь временно, обделив при этом своего сына, то это будет иметь своим прямым следствием развитие и у неё, и у её ребёнка серьёзного душевного расстройства. Ребёнку, вместо своевременной передачи причитающегося ему духовного наследства для освоения и использования, будет предоставлена лишь возможность его отдалённого созерцания и редкого с ним соприкосновения. Такая недобросовестная мать будет стараться лично контролировать все его действия, лишая его необходимой самостоятельности, что в конечном итоге приведёт к развитию у ребёнка дистрофии Духа, духовной и душевной неполноценности, неизлечимого душевного заболевания дегенеративного характера. Она постепенно, своими собственными руками сделает из него душевного инвалида, обладающего неполноценным Духом и ущербной Душой, обречённого на постоянную несамостоятельность и нуждающегося в её неусыпной духовной и физической опеке и поддержке.

*«...зорко одно лишь сердце. Самого главного глазами не увидишь...ты навсегда в ответе за всех, кого приручил...»<sup>293</sup>*

Ребёнка, как и любого другого человека, не нужно приручать, его нужно просвещать, воспитывать и обучать. Необходимо своевременно развивать у него самостоятельность и независимость, так как ему в будущем предстоит быть самостоятельным и независимым продолжателем рода человеческого и осуществлять свою полноценную жизнедеятельность уже после смерти своих родителей, а в их старости быть для них помощником, а не обузой.

Можно быть полностью уверенным в том, что если в действительности существует место подобное Аду, то нахождение в нём является не бесконечным, а ограниченным по времени. Нахождение там может быть оправданным лишь до тех пор, пока Дух не будет принудительно полностью очищен от всего того, что извратило его сущность в процессе земного существования в теле человека. Существование Ада для животных мною не рассматривается и не обсуждается. У меня иногда создается такое впечатление, что каждый круг, пояс и ров Ада можно сопоставить или

соотнести с каким-то конкретным видом живого организма, существующим в экстремальных природных условиях, который вынужден постоянно и, чаще всего безуспешно, бороться с различными природными аномалиями, стихиями и/или другими живыми организмами за свою жизнь.

Постоянная и безуспешная борьба за существование является заслуженным наказанием и своего рода очистительной процедурой для оказавшегося в теле такого животного провинившегося, загрязнившегося, ничтожного Духа. И Дух этот будет на протяжении длительного времени воплощаться в теле одного и того же вида животного до тех самых пор, пока его нахождение там не будет признано нецелесообразным. Потенциал этого Духа со временем должен будет достигнуть того уровня, который позволит ему воплотиться в теле животного более высокого уровня.

*«...несчастье является благодеянием промысла, очищающим наши души...»<sup>294</sup>*

Существует такое мнение, что любое несчастье само по себе обладает очистительным свойством, в отличие от радости и счастья. И чем с большим пониманием и смирением мы принимаем любое обрушивающееся на нас несчастье, тем больше пользы для своего Духа мы оказываемся способными из него извлечь. Всё то, что выпадает на нашу долю, необходимо спокойно принимать и стараться с честью и достоинством выходить из любой создавшейся ситуации. Необходимо стараться преодолевать выпадающие на нашу долю трудности без внутреннего недовольства, возмущения и ропота. Всему своё время, и когда-нибудь к каждому, обладающему достаточным терпением, придёт ясное понимание о смысле и цели, до того не ясной череды событий.

*«...Я не более ответствен за свои мысли, чем за те внешние обстоятельства, которые их вызывают. Из того, что у меня возникает мысль, нельзя делать вывод, что я уже начал её осуществлять или хотя бы принял такое решение...»<sup>295</sup>*

Вокруг нас постоянно что-то движется, задевая нас или нет, обращаясь к нам или нет, но всё это существует вне зависимости от нашего на то желания. Нам приходится с этим сосуществовать, считаться и принимать таковым, каково оно есть. А почему оно таково и зачем оно существует – эти вопросы в большинстве случаев являются излишними, и на многие из них мы не в состоянии дать вразумительного ответа даже при наличии очень сильного на то желания. Мы сами по себе слишком незначительны и ничтожны в сравнении с общей, существующей массой всего Живого, постоянно сосуществующего и взаимодействующего рядом с нами.

*«...амазонки без мужчин были отважней мужчин, а мужчины среди женщин – ничтожней женщин...»<sup>296</sup>*

<sup>294</sup> Проспер Мериме «Аббат Обен»

<sup>295</sup> Проспер Мериме «Лакис»

<sup>296</sup> Бальтасар Грасиан «Критикон»

Вышеприведённое умозаключение говорит о том, что каждый из полов обладает своим естественным, достаточным мужеством и не нуждается в какой-либо дополнительной поддержке и защите извне для отправления своей жизнедеятельности. Проблемы возникают как раз в том случае, когда вместо использования своих собственных, естественных способностей, пытаются подражать представителям противоположного пола, прямо заимствуя их, или их копируя, что прямо свидетельствует о непонимании своей собственной природы, роли в жизни и конечной цели существования.

При продолжительном сожительстве, – близком сосуществовании и регулярном общении, – мужчины и женщины, между ними происходит взаимообмен душевными свойствами и качествами, который чаще всего не идёт на пользу ни одному из них. Каждому представителю своего пола в наибольшей мере подходят лишь особенности и способности своего пола, а всё чуждое их собственной природе не оказывает длительного положительного эффекта. В результате такого регулярного взаимопроникающего и/или взаиморазрушительного душевного взаимодействия получаются два человеческих существа среднего рода, которые утратили свой естественный облик и наиболее ценное из существовавших у них до того душевных качеств: лишились своей идентичности, индивидуальности, а взамен не приобрели ничего для себя полезного и сопоставимого по значимости...

Помимо всего прочего, можно также небезосновательно предположить, что с каждым человеком, – где-то, у Кого-то или у Чего-то, – ассоциирована условная чаша страданий, которая каждый раз немного наполняется от того, что этот человек сознательно, целенаправленно причиняет кому-то другому зло и каждый раз немного освобождается от того, что этот же человек сознательно, целенаправленно совершает доброе дело. Иногда скорость наполнения такой чаши значительно превышает общую скорость освобождения (*добрые дела*) и получение причитающегося возмездия. Тогда в какой-то момент чаша переполняется, и человеку с того момента приходится очень быстро, за короткое время, *«испить эту чашу горя и страданий до самого дна»*, не оставив на дне ни единой капли. У некоторых она очень быстро наполняется, что приводит к стремительному ухудшению жизненных условий такого недобросовестного человека (*злодея*).

Некоторым же, наиболее удачливым, на протяжении всей их жизни удается не допускать скопления значительного количества страданий в своей условной «чаше», что и позволяет им избегать значительных тягот и лишений в течение всей своей жизни – немного прибыло, спустя некоторое время немного убыло (*добрые дела + возмездие*), что позволяет их «чаше» большую часть времени оставаться пустой. Любому человеку, который внимательно следит за тем: добрые ли он дела совершает регулярно или же гораздо чаще творит злодеяния, – совершенно точно не придётся оказаться в такой ситуации, когда внезапно всё в его жизни изменится в худшую сторону. Любые изменения, – как в лучшую, так и в худшую сторону, – будут для него ожидаемыми и предсказуемыми.

Претерпевать несчастья человек может как самостоятельно, напрямую, так и косвенно, когда страдать приходится кому-то из его любимых, близких для его Духа людей. В каждом таком случае, когда один человек *«вкладывает свою Душу»*, передаёт частичку своего Духа, в кого-то другого, этот другой будет ощущать как все заслуженные не им самим напрямую радости, так и испытывать несчастья. На всех тех, среди кого оказывается распределённым Дух человека, в какой-то мере (*пропорционально духовному присутствию*) будет распространяться действие как воздаяния, так и возмездия.

*«...Мне по душе была бы такая религия, которая мешала бы людям ненавидеть и бояться друг друга и друг другу вредить...»<sup>297</sup>*

Что же касается до всех религиозных конфессий, веяний и течений, то можно сказать одно: их изначальная и основная цель – это оказание человеку всяческой посильной духовной поддержки, и ничего кроме этого!, и ничего сверх того! Все религиозные деятели должны быть – прежде всего и исключительно! – *«духовными пастырями»* человечества, а не алчными и ненасытными коммерсантами *«божьим именем»*, которые, пользуясь своей властью, положением и влиянием, нравственно и духовно развращают человечество, наживаются на его наивности, доверчивости и невежестве, искажая при этом и их мировосприятие, окончательно убивая в них веру во Всеблагое, Справедливого Создателя.

А если говорить о человеческой Совести и наличии её у представителей обоих полов, то мне так видится, что Совесть полноценного мужчины настолько же отличается от Совести полноценной женщины, как его пенис отличается от её клитора, – как не обидно для некоторых может показаться это моё сравнение. У меня присутствует достаточно обоснованные предположения касательно того, что и потенция любого мужчины напрямую зависит от текущего уровня его духовного потенциала и, при его значительном уменьшении, мужчина сразу же ощущает слабость в этой области, отвечающей за продолжение рода:

**«Ибо незачем плодить всякое ничтожество!»**

*«...Некто из учёных мужей справедливо сказал, что «Совесть может быть закрыта завесою, потому что она не Бог, но что она никак не может совсем истребиться, потому что происходит от самого Бога». Преступник, сколько бы ни старался и сколько бы ни прибегал ко всем способам, могущим совершенно успокоить его смущение, однакож никогда до того не достигнет, ибо внутренние угрызения Совести, подобно тем хищным птицам, которые по баснословию терзали грудь Прометееву, непрестанно сыскивают свою пищу, и сердце, терзаемое ими, во всякое время претерпевает несноснейшие мучения. Великие и малые люди равно бывают подвержены внутреннему угрызению своей Совести, коль скоро сделаются*



Я буду вынужден не согласиться с некоторыми деталями вышеприведённого утверждения, так как, с одной стороны, я полностью согласен с тем, что Совесть в общем-то никуда не исчезает, а она просто более или менее усыхает, изничтоживается, перетекает в... и теряет свою уникальную способность удерживать индивида мужского пола от вредоносных и ошибочных действий и направлять его на правильный путь. Я полагаю, что по мере того, как духовный потенциал индивида любого пола уменьшается, его способности к критическому мышлению уменьшаются в той же самой пропорции.

А все внутренние, так называемые, «*угрызения Совести*» скорее всего являются ни чем иным, как внутренне ощущаемыми, общественным моральным давлением и деструктивной критикой, избежать которых не под силу никому, и наиболее чувствительными к ним как раз и являются все индивиды, обладающие незначительным духовным потенциалом. Все женщины, – ввиду того, что сами они не обладают полноценной Совестью, а имеют лишь её задатки, и она в их Духе представлена в зачаточном состоянии, – являются гораздо более чувствительными к общественному мнению, нежели полноценные мужчины. И все женские «*муки Совести*» в действительности являются ни чем иным, как «*чувством Стыда*», прямым следствием чрезмерного внешнего духовного давления, исходящего либо от какого-то конкретного человека, обладающего значительным духовным потенциалом, либо же от нескольких влиятельных людей, которые в своей критике объединились, что и позволило им увеличить свой коллективный духовный потенциал. И именно эту силу индивидуального или коллективного духовного воздействия каждый раз приходится на себе ощущать всем женщинам и всем ничтожным мужчинам, которые в какой-то момент окончательно «*потеряли свою Совесть*». Им теперь приходится – за неимением своей собственной – пользоваться внешней совестью, которую способно предоставить им общество, взамен ими утраченной. А человеческое общество может быть как неумеренным в проявлении своих позитивных чувств (*восхваление, героизация, идеализация*), так и быть совершенно безжалостным к своим жертвам. Оно от всей Души как любит и поощряет, так и ненавидит и карает. Поэтому людям необходимо стараться обходиться своими собственными духовными ресурсами, не вынуждая общество принимать активное, деятельное участие в разрешении их внутренних душевных споров.

«...А человека [в остроте чувств] превосходят многие...Однако, среди всех этих преимуществ человек более всего позавидовал способности жевать жвачку; глядя на неких скотов, мы ею восхищаемся, а подражать не можем.

Способность эта казалась человеку чрезвычайно важной...ибо доставляет и удовольствие, и пользу. И так ему захотелось её, что, сказывают, он обратился с прошением к Верховному Мастеру...

...Ему снова ответили: да будет ему известно, что он наделён способностью ещё более ценной – пережевывать пищу не телесную, что поддерживает плоть, но духовную, что питает Дух; пусть же возвысит помыслы свои и поймёт, что его питание – знание, его корм – благородные науки; пусть извергает знания из закоулков памяти и передаёт их разуму; пусть усердно пережёвывает то, что глотал без разбора, без размышленья; пусть повторяет не торопясь то, что усвоил быстро. Да, пусть думает, размышляет, вникает, углубляет да взвешивает, прикидывает да умом раскидывает и раз и два, соображает что говорить, и того прилежней – как поступать. Так что его, человека, жвачка – это многократное размышление, жить он должен разумом и рассуждением...»<sup>299</sup>

**P.S.** И в заключение мне хотелось бы привести одну очень поучительную и познавательную Оду бессмертного русского классика И.А. Крылова:

«Снесись на вихрях, мщений царь!  
Воссядь на громах – тучах чёрных,  
Судить строптивых и упорных;  
Ступи на выи непокорных  
И в гордых молнией ударь.

Доколь вздымать им грудь надменну  
И подпирать пороков трон,  
Правдивых гнать из света вон?  
Доколь твой презирать закон  
И осквернять собой вселенну?

Куда не обращусь, внемля,  
Везде их меч, везде угрозы.  
Там на невинности железы,  
Там льются сирых кровь и слёзы;  
Злодейством их грузна земля.

Так, проливая крови реки,  
Заграбя мир себе в удел,  
Твердят они на грудах тел:  
Господь не видит наших дел  
И не познает их вовеки.

Безумец! Где твой ум и слух?  
Страхни невежество глубоко;  
Скажи, хоть раз взнесясь высоко:  
Ужели слеп создавший око  
И сотворивший ухо – глух?

Скажи, оставя мудрость лживу,

Без света ли творец светил?  
Бессилен ли создатель сил?  
Безумен ли кто ум в нас влил?  
И мёртв ли давший душу живу?

Блажен, о боже, в ком твой свет:  
Он соблюдётся цел тобою,  
Тогда как, окружённый мглою,  
В изрытый ров своей рукою  
Злодей со скрежетом падёт...»

*«...Мы видим, что душу можно точно так же лечить, как и  
больное тело, и что она вполне поддается лечению...»*

Мишель Монтень «Опыты»

# О ДУШЕВНЫХ БОЛЕЗНЯХ

# Предисловие

*«...оно составляет большую часть души каждого человека и по своей природе жаждет богатства. За ним надо следить, чтобы оно не умножилось и не усилилось за счёт так называемых телесных удовольствий и не перестало бы выполнять своё назначение: иначе оно может попытаться поработить и подчинить себе то, что ему не родственно, и таким образом извратить жизнедеятельность всех начал...»*

Платон «Государство»

## *«Cherchez la femme»<sup>300</sup>*

*«...Берегитесь женщины! Горе тому, кто вверит себя её изменчивому сердцу! Женщина вероломна и изворотлива. Она ненавидит змею из профессиональной зависти. Змея – это её конкурент...»*

Виктор Гюго «Отверженные»

Эта часть исследования у меня получилась не совсем толерантной, но по-другому, к величайшему сожалению, просто и быть не могло. Увы, но иногда в исследовании что-то идет не совсем так, как нам бы этого хотелось, и, в любом случае, с этим несмотря ни на что приходится считаться. Я далек от какого-то желания и стремления кого-либо как-либо недооценить, оскорбить, очернить, задеть, обидеть или унижить, но достаточно сложно, описывая что-то неприглядное, сознательно скрываемое, имеющее отношение скорее к изнанке, нежели к фасаду, быть при этом в состоянии очаровать или угодить всем и вся. Такова сущность и внешность изнаночной стороны человеческой природы, человеческого общества и повседневной жизни, и с этим необходимо считаться, и об этом необходимо говорить и, насколько это возможно, стараться изменять в лучшую сторону. Когда же что-то будет происходить по-иному, тогда и описано это будет по-иному. Для решения возникшей проблемы прежде всего необходимо признание её существования и последующее полноценное её освещение, а если у всех всё идёт прекрасно, тогда нет никакой необходимости кому-то напрягаться и изыскивать нечто излишнее, бесполезное и ненужное.

Сущность Души женщины такова, что она в большей мере, нежели мужчина, склонна доверять, доверяться и полагаться на кого-либо другого. И во всех таких случаях, когда кто-то злонамеренно пользуется её слабостью, покладистостью, доверчивостью или наивностью в своих корыстных и/или преступных интересах, с целью навредить кому-либо другому, вся ответственность или вина ложиться исключительно на того, кто намеренно и сознательно обманул женщину.

Я ценю всех без исключения представителей рода человеческого, и мне самому не хотелось бы того, чтобы нечто отвратительное и

неприглядное каким-то образом могло бросить даже незначительную тень «...на грацию, на слабость, на красоту, на материнство...»<sup>301</sup>, которые для всех полноценных мужчин олицетворяют собой женщины. Но если я не вижу перед собой ничего другого, кроме того что есть, тогда мне вынужденно придётся говорить только лишь о том, что есть.

*«...Но только теперь — увы, слишком поздно — я открыл ту древнюю истину, что женщины — иные, чем мы, мужчины. Всё, чему меня научили книги и теории, рассыпается в прах перед тем вечным фактом, что женщина — мать наших детей...»*<sup>302</sup>

У меня перед глазами находятся свойства, особенности и потребности женской Души подчиняться Душе мужской и полностью (ни в чём не сомневаясь и не рассуждая) полагаться на правильность и справедливость (истинность, не подвергаемую сомнению) мужской оценки всех предполагаемых последствия деяний, чем часто и злоупотребляют многие неполноценные представители сильной половины человечества, покрывая себя при этом несмываемым позором и обрекая именно себя на последующие искупительные муки и прочие сопутствующие и целиком ими заслуженные «награды» репрессивно-очистительного характера. Необходимо всегда помнить о том, что собственное преступление, несмотря на всю его неприглядность, бывает не так тягостно, – и с точки зрения закона, и с точки зрения морали (нравственности), – нежели то преступление, для совершения которого сознательно вовлекается кто-либо ещё. И наиболее неприемлемо, противно и неприглядно всё это выглядит в том каждом случае, когда речь идёт о вовлечении всякими гнусными подонками, подлыми вырожденками и мерзкими отбросами в преступную деятельность и разного рода злонамеренные и/или безнравственные интриги женщин и детей!

В каждом из таких случаев вина организатора, как минимум, удваивается. А если впоследствии это приводит к крушению всей жизни вовлечённого в преступную деятельность – а именно так всякий раз чаще всего и происходит, когда разными отбросами человеческого общества вовлекаются в преступную деятельность женщины и дети – тогда все эти несчастья ложатся дополнительным и целиком заслуженным грузом, естественным бременем, на виновника всего этого, того самого бесстыдного и бессовестного ущербного недоумка, который в какой-то момент сбил с правильного пути другого человека.

Однако не всегда этим другим человеком может оказаться женщина или ребёнок, хотя за женщину ответственность всегда будет большей, а за вовлечение детей все гнусные вырожденки и подонки получают достаточно быстрое снижение до критически-низкого уровня своей Кармы (духовного потенциала) с последующей полной деградацией – хотя, казалось бы, и деградировать уже некуда – и отправкой их ничтожного Духа для одухотворения животного, находящегося на более низком уровне

<sup>301</sup> Виктор Гюго «Отверженные»

<sup>302</sup> Джек Лондон «Маленькая хозяйка большого дома»



развития.

Для любой женщины всегда бывает намного сложнее подняться и очиститься от всего порочного, преступного и неприглядного, и она может быть этим обречена и дальше уже не сходить с этого полного боли и страдания, явно ошибочного пути. Вырастающие под контролем отбросов человеческого общества дети также не внушают окружающим никакого оптимизма, так как всё гуманное и человеческое в них уничтожается уже на раннем этапе их жизни, что делает невозможным какое-либо изменение их сущности в лучшую сторону даже при использовании наиболее прогрессивных методов очищения, исправления и воспитания.

При всём этом, любая женщина всегда подсознательно склонна к установлению тотального, материнского контроля за всеми отправлениями близкого, любимого ею человека. Ей это представляется, как оказание ему необходимой помощи и поддержки, и обеспечение для него необходимой безопасности. А в действительности это чаще всего представляет из себя лишь чрезмерное и излишнее, патологическое, в достаточной мере не продуманное ограничение его самостоятельности и подвижности, постепенно приводящее к развитию у него дегенеративных, дистрофических процессов, иногда приводящих к полной атрофии какой-то части его Души. На физических способностях человека чрезмерная опека так же сказывается не самым лучшим образом.

Гораздо более негативные последствия для опекаемого иногда возникают в том случае, когда женщина обладает естественным материнским влиянием на человека. Чаще всего такое случается, когда родная или приёмная мать ребёнка старается всеми силами своей Души бороться с чьим-либо влиянием в Душе опекаемого ею ребёнка. Иногда она вступает в конфликт с его возлюбленной, когда речь идёт о мужчине, или с близкой подругой, когда речь идёт о женщине. Категорически настроенная в отношении своей *«душевной собственности»* женщина не позволяет никому кроме неё оказывать сколько-нибудь значительное и существенное духовное влияние на опекаемого ею человека, всегда стараясь в полной мере сохранить над ним свою власть. Она, в её искреннем понимании, таким образом приносит ему одну лишь только пользу, всеми силами своей Души защищая его от вредоносного постороннего влияния. В действительности же, она оказывает ему этим лишь *«медвежью услугу»*, препятствуя иногда его интеллектуальному развитию и духовному росту, создавая в его Душе конфликтную ситуацию, которая с течением времени может перерасти в полноценное душевное расстройство. Движима же она при этом чаще всего бывает исключительно только лишь добрыми чувствами, и никто не сможет её обвинить, упрекнуть и/или убедить в злонамеренности по отношению к опекаемому ею человеку.

В этом исследовании мною предпринята попытка понять и объяснить природу некоторых психических расстройств с точки зрения именно *«душевных расстройств»*, заболеваний Души человека, в ходе чего мною сделан акцент на душевный конфликт между близкими родственниками –

отцы, матери, их дети и все наиболее значимые для них люди. При возникновении каких-либо проблем в любой области человеческой деятельности и человеческих взаимоотношений важно как можно скорее постараться понять две основные вещи: «Кто виноват?» или «Что виновато?», и «Что делать?» для того чтобы всё исправить. В этом исследовании всех возможных причин возникновения психических расстройств, каковые ранее всегда именовались *душевыми болезнями*, я постараюсь наиболее полно ответить на первый вопрос: «*Кто виноват?*». Только лишь достоверно поняв это, будет возможно наиболее грамотно и взвешенно попытаться предпринять какие-либо осмысленные попытки по направлению к исправлению создавшейся ситуации.

Душе можно как оказывать помощь, так и наносить ей ощутимый вред; что-то может быть для неё полезным и/или целебным, а что-то иногда может оказывать разрушительное воздействие на некоторые душевные функции. Иногда влияние и воздействие одного человека на другого можно сравнить с взятием одним кораблём (*его командой*) другого корабля на абордаж, с последующей высадкой на него десанта (*попытки повлиять на мысли, чувства и поступки*). Вражеский десант предпринимает всевозможные разрушительные действия для корабельной команды атакуемого ею корабля. Команда подвергающегося атаке корабля отвлечена от своих естественных функций. Движение корабля нарушено, его курс сбивается. Для того чтобы хоть немного улучшить создавшееся положение, для начала необходимо, как минимум, увеличить дистанцию между ним и вражеским кораблем, а уже потом начать заниматься изгнанием либо уничтожением вражеского десанта. И лишь в самом конце, после успешного завершения очистки, можно будет начать заниматься устранением негативных последствий высадки вражеского десанта – какого-то конкретного душевного конфликта.

Некоторые из разрушительных последствий душевного конфликта могут оказаться необратимыми. Любой затянувшийся душевный конфликт будет иметь своим прямым следствием развитие сопутствующих дегенеративных процессов и явлений. Не нужно также забывать и того, что всякий не слишком значительный, но сильно затянувшийся конфликт иногда имеет такие последствия, которые могут быть обращены как в позитивную сторону, так и в негативную. Не всегда с самого начала конфликта можно предсказать его конечный результат – ибо иногда «*нет худа без добра*» и бывает так случается, что «*не было бы счастья, да несчастье помогло*».

Я уже ранее упоминал о том, что Душа женщины устроена таким образом, что для зачатия и рождения ребёнка-мальчика ей необходимо полностью подчинить себе Душу мужчины и сделать так, чтобы его воля (*сила Духа*) стала её волей. Он должен непременно чем-то с ней поделиться, отдать ей какую-то часть своей Души, и при этом не самую худшую, а взамен он иногда, – что совершенно не обязательно, – может получить от неё нечто противоположного характера. Или же, с течением времени, нечто противоположного характера естественным образом само

по себе разовьётся на освободившейся территории, как сорняк, семена которого постоянно повсюду рассеваются в человеческом обществе и могут оказаться в его Душе в любой момент откуда угодно. И это произойдёт вне зависимости от его собственного на то желания.

*«...И вот человек весь связан, спеленат, удушен любовью...»<sup>303</sup>*

И именно такие особенности и способности женской Души превращают всех женщин в каком-то смысле в «ловцов Душ» или в «охотниц за Душами». Некоторые из них, на начальном этапе взаимоотношений с мужчиной, всячески стараются своей уступчивостью, покладистостью и услужливостью усыпить бдительность сильной мужской Души, чтобы она (Душа мужчины) в какой-то момент полностью расслабилась и посчитала, что ей здесь нечего опасаться и ничто не угрожает. А в какой-то момент внезапно оказывается так, что мужчина уже попал в полную зависимость к женщине, и правила игры для него с того момента начинают постепенно или резко изменяться. Теперь уже не он, а женщина для него определяет правила жизни. И, в зависимости от того, какого рода душевными качествами в тот момент обладает поработившая, покорившая его Душу женщина, он отделается либо частичной утратой общего нравственного контроля за своими поступками, – при полном своём на то согласии, – либо же ему придётся абсолютно и безоговорочно, целиком и полностью подчиниться своему победителю.

В том же случае, когда он, уже будучи проигравшей стороной, продолжает сопротивляться и не принимает предлагаемые «условия мирного соглашения», ему приходится расплачиваться за свою несговорчивость и проявляемое упорство более значительными потерями в своих душевных качествах и способностях. Он в тот момент в них хозяйничает уже не один. У него сначала появилась покладистая и услужливая помощница, которая со временем превратилась в его бескомпромиссного начальника и неумолимого диктатора. И отныне ему достаётся не то что ему хотелось бы получить, а то, что ему перепадёт по результатам очередного раунда его душевного поединка.

Иногда женщина сразу же старается полностью покорить мужчину, обладателя слабой мужской Души, в открытую, явно, изначально совершенно не скрывая своих захватнических, диктаторских намерений, отказываясь даже на начальном этапе взаимоотношений хоть в чём-то подчиняться ему или хоть в чём-то ему уступать. Ею в таком случае ведётся продуманная игра по несколько иным правилам, но с той же самой целью: подчинить себе, полностью поработить Душу понравившегося ей мужчины.

*«...И правда ли, что мужчина, любящий женщину, становится её рабом, как Пирр, или её палачом, как Нерон?..»<sup>304</sup>*

Любую болезнь вполне можно сравнивать с войной, развязанной против человека: душевная болезнь – война одной Души против другой

<sup>303</sup> Нора Адамян «Девушка из министерства»

<sup>304</sup> Антуан де Сент-Экзюпери «Южный постовой»

Души, телесное же страдание – это атака на тело, которая иногда может быть предпринята и через Душу. В каждом из таких случаев происходит вполне определенный, достаточно специфический и свойственный лишь для какой-то отдельной части организма процесс. В случае возникновения любого конфликта нужно как можно скорее установить, как минимум, две стороны конфликта, хотя, чаще всего, их бывает значительно больше. Также всегда нужно помнить о том, что, как и во всём человеческом, касающемся взаимоотношений, в Душе у любого человека есть как союзники и помощники, так и предатели, вредители...

Если где-то в чём-то прибыло, значит где-то в чём-то в то же самое время убыло; если кого-то избивают, значит кто-то его избивает (*при этом, всякие: самоистязание и самовредительство также всегда расцениваются с той же самой позиции, так как агрессивное, деструктивное психологическое, душевное воздействие, влияние и внушение в каждом таком случае также исходит извне*).

Когда кто-то увидит человека с явными, видимыми на нём телесными травмами, ему же не придёт в голову усомниться в том, что они существуют в действительности? Вопрос будет лишь в том: кто является главным виновником всего этого? Кто нанёс ему эти травмы? Иногда бывают случаи явного самовредительства, а иногда кто-то другой кому-то наносит травмы. В любом случае, если присутствуют повреждения, – значит существует проблема, – следовательно, необходимо как можно скорее найти того, кто является виновником нанесения этих повреждений. Если же заниматься только лишь пострадавшим, тогда с высокой долей вероятности, спустя некоторое время, уже выздоровевший от физических травм, он будет вновь избит, вполне возможно, что и гораздо сильнее, чем прежде. Всегда нужно стараться идентифицировать агрессора, а не только лишь пострадавшего. А современная методика распознавания и лечения душевных заболеваний этого-то как раз и не предполагает, что позволяет душевным агрессорам и в дальнейшем продолжать незаметно и совершенно безнаказанно, по крайней мере, с позиции государственного права, (*но явно не безнаказанно с точки зрения Создателя!*), наносить душевные травмы своим противникам.

Очень важно в контексте исследования постараться также понять и то, насколько Душа обладает способностью к самовосстановлению ранее утраченных или повреждённых своих частей. Человеческое тело не имеет возможности восстанавливать полностью утраченные части; ему в некоторых, не критичных случаях, доступно неполное восстановление первоначального функционала. Какая-то его часть с каждой следующей травмой обязательно безвозвратно утрачивается. Насколько такого рода душевные способности соответствуют способностям телесным? Все ли душевные травмы являются излечимыми, а нарушения обратимыми? Или же, как и в физическом отношении, иногда можно получить смертельную для Души травму, или же на всю жизнь остаться душевным инвалидом, утратив какую-то часть своих душевных способностей безвозвратно?

*«...Говорят, душевные раны рубцуются - бездумная аналогия с*

*повреждениями телесными, в жизни так не бывает. Такая рана может уменьшиться, затянуться частично, но это всегда открытая рана, пусть не больше булавочного укола. След испытанного страдания скорей можно сравнить с потерей пальца или зрения в одном глазу. С увечьем сживаешься, о нём вспоминаешь, быть может, только раз в году, - но когда вдруг вспомнишь, помочь всё равно нельзя...»<sup>305</sup>*

Очень важно научиться отличать травмы нанесённые кем-то извне, от необратимых душевных нарушений дистрофического характера, которые являются результатом последовательной, планомерной, продолжительной ошибочной, не продуманной деятельности самого человека, когда он своими ежедневными ошибками и просчётами усугубляет своё душевное состояние. Такие нарушения можно причислить даже не к дефектам роста и развития, а к дефектам зрелой, взрослой, сознательной жизнедеятельности, когда при первоначально совершенно нормальной физической и душевной конституции, пройдя без ощутимых потерь детство, юность и молодость, человек уже с возрастом постепенно регрессирует, деградирует, опускается во всём том, что касается общечеловеческих качеств, умений и способностей. Наиболее сильно это отражается в постепенной утрате чувства меры, что проявляется в наиболее близких для человека сферах деятельности.

Таким образом, все приобретённые душевные дефекты можно условно разделить на три основные группы, которые могут взаимно пересекаться и вполне комфортно сосуществовать в Душе одного травмированного человека:

1. душевные травмы, преднамеренно или по неосторожности нанесённые кем-то извне;

2. душевные травмы наносятся человеком самому себе в результате своих собственных, чаще всего сознательных, деструктивных действий по отношению к самому себе (*как окажется впоследствии, к такого рода травмам также всегда причастен кто-то извне*);

3. взрослый человек сам, с возрастом, постепенно теряет чувство меры в обыденных, повседневных привычках и склонностях, что спустя какое-то время приводит к значительному сужению круга его интересов и ограничению привычного образа жизни. Происходит это за счёт расширения, разрастания и установления полного доминирования какого-то одного пристрастия над всеми остальными.

*«...А потому что ото всех болезней есть лекарства (даже безумие лечат и в Сарагосе, и в Толедо и в сотне других мест), но от дури нет микстуры, и ещё никто не исцелился от глупости...»<sup>306</sup>*

Действие нарушений последней группы, как правило, являются необратимыми. В конечном итоге возможно наступление духовного

<sup>305</sup> Ф.С. Фицджеральд "Ночь нежна"

<sup>306</sup> Бальтасар Грасиан «Критикон»

истощения человека, которое со временем приведёт и к физическому истощению его организма. Можно ещё и так сказать, что такой человек не временно, а окончательно и бесповоротно, постепенно, шаг за шагом, утрачивает свой разум. Он становится полностью одержимым чем-то одним, за счёт чего страдает вся остальная часть его душевных качеств, особенностей и осуществляемой им жизнедеятельности. Вполне возможно, что такой негативный эффект даёт постепенно уменьшающаяся Карма (духовный потенциал). Таким образом реализуется то, что нами называется как: «Всевышний Творец, когда кого-то хочет наказать, лишает его разума».

«...сумасшествие – это нечто ужасное, отталкивающее, это наказание божье за тяжкие преступления...»<sup>307</sup>

## Введение

...Можно попытаться представить себе взаимоотношения человеческих Душ (людей/индивидов на бессознательном уровне, на уровне Души) на примере взаимоотношений, устанавливаемых (разрываемых) и поддерживаемых двумя государствами (общественными образованиями). Для первоначального установления (или последующего, после разрыва, восстановления) дипломатических отношений между двумя государствами каждым из них (обычно одновременно) отправляется свой (чрезвычайный, полномочный...) посол и принимается в ответ (чрезвычайный, полномочный...) посол — представитель другого государства. В зависимости от значимости пославшего его государства — ему, в принявшем его государстве, предоставляется соответствующее отношение, место проживания... Уровень уделяемого ему внимания, глубина и ширина дозволенного ему доступа к чему-либо в пределах государства и возможности последующего влияния посла на внутренние дела будут зависеть от значимости и ответственности того государства, представителем которого он является.

Если представить себе конечность всего человеческого на всех без исключения уровнях всего «человеческого, слишком человеческого», то следует принять за основу и ограниченность (объём, воздействие, влияние...) всего, как в самом человеке, так и всего созданного человеком. А любое государство является (в большей или меньшей степени) не совсем удачным делом человеческого ума и человеческих рук...

В каждом сформировавшемся государстве одномоментно/одновременно находятся, присутствуют официальные представители какого-то количества других государств (установлены дипломатические отношения). Присутствие может быть большим, или меньшим (согласованное количество



*официальных представителей другого государства и объём предоставленных им полномочий).* Какие-то из них оказывают государству посильную помощь и поддержку, какие-то в чём-то ограничивают и удерживают власть, какие-то — за всем наблюдают *«со стороны»* и ни во что не вмешиваются, а какие-то (*явно или скрыто*) занимаются вредительством...

Государство может ограничивать в одностороннем порядке (*или по предварительному согласованию, после консультаций*) ранее согласованное количество официальных представителей другого государства и объём предоставленных им полномочий. Государство в любой момент может несколько ограничить или полностью разорвать дипломатические отношения с другим государством — выслать всех или некоторых представителей другого (*враждебного*) государства.

А теперь представим себе — вместо чрезвычайных и полномочных послов (*сотрудников посольств, советников, помощников...*), представителей другого государства, — *«духовных представителей»* конкретного человека, регулярно отправляемых и отзываемых бессознательно (*после сознательного одобрения и бессознательного утверждения*), время от времени, Душой (*делегированных от всей его Души*) конкретного человека (*в зависимости от установившихся между двумя индивидами отношений*). Принимаются и располагаются все без исключения *«духовные представители»* во внутривидовой, наследственной части Души, в высшей её части, условно разделённой на мужскую и женскую части, уровень и степень влияния и оказываемого воздействия в пределах которых различаются (*от мужчины — в мужскую часть Души (однако, наиболее вероятно, что на свободное мужское место в любой, как в мужской, так и в женской части Души: отец, отец отца, отец матери...), а от женщины — в женскую часть Души (однако, наиболее вероятно, что на свободное женское место в любой, как в мужской, так и в женской части Души: мать, мать матери, мать отца...)*)).

Размер (*объём потенциальных возможностей*) внутривидовой части Души любого человека ограничен. Итоговая значимость (*предоставленная возможность оказывать определённого рода воздействие...сопутствующие факторы...наследственные конфликты...*) всегда напрямую зависит от *«степени родства»* занимаемого в данный конкретный момент *«духовным представителем»* места в душевной иерархии внутривидовой части Души — место отца/матери, дедушки/бабушки по отцовской/материнской линии...

Претендуя в чьей-то Душе на место живого, где-то живущего в тот момент, близкого родственника, любой *«духовный представитель»*, оказываясь в Душе с ним (*с его «духовным представителем»*) рядом, становится его ситуативным союзником (*содействует*), соперником (*конкурирует*) или противником (*противодействует*)... Степень влияния (*в пределах занимаемого в тот момент места*) будет поделена между ними в соответствии с бессознательно предоставленными человеком (*его Духом*) полномочиями...

Исходя из того, что при каждом понижении уровня (*в пределах душевной иерархии*) в геометрической прогрессии (с коэффициентом 2 — у каждого следующего есть два родителя) увеличивается (1, 2, 4, 8...) и число «присутственных мест» на каждом последующем уровне, пропорционально этому уменьшается и степень значимости каждого отдельного представителя, занимающего одно «присутственное место», его потенциальная возможность оказывать на что-то влияние... Однако здесь ещё есть над чем подумать...

Также не безынтересен и следующий достаточно существенный фактор: каким образом может (*и может ли?*) человек достоверно и своевременно узнать о том: принят ли его «духовный представитель»? Какова была реакция на сделанное им предложение? Или же: выслан ли (*по результатам каких-то односторонних действий, размышлений, взаимодействий...*) его «духовный представитель» (*козни, сплетни, интриги...*)? Полностью или частично? Как была обставлена высылка?..

Ответом на все эти вопросы будет: Конечно же, Да! Достоверно, своевременно и «из первых рук» узнает! В тот самый момент, когда будет сформирована и сформулирована в Душе реакция на его предложение духовной помощи (*установление отношений на уровне Душ*) — человек, пославший своего «духовного представителя», как-то это обязательно узнает и непременно почувствует.

На уровне индивидуальных, внутренних ощущений (*в Душе*) будет происходить следующее:

Душа-источник (отправляет/принимает своего «духовного представителя»): если примут — добавятся новые ощущения, возникнет ощущение пустоты в Душе, увеличится внутреннее напряжение за счёт уменьшения сдерживающих сил (*уменьшится душевный потенциал*); не примут — всё останется по прежнему; вышлют — убавится ощущений, возникнет ощущение полноты/напряжения (*увеличится душевный потенциал*).

Душа-приёмник (отправляет/принимает чужого «духовного представителя»): если примет — возникнет ощущение полноты, увеличится напряжение за счёт увеличения постороннего присутствия (*увеличится душевный потенциал*), изменятся ощущения; не примет — всё останется по прежнему; вышлет — возникнет ощущение пустоты, уменьшится напряжение (*уменьшится душевный потенциал*)...

А уже на следующую ночь/день (*находясь в полноценном, естественном состоянии сна*) оба человека смогут это увидеть в своих сновидениях. А уже после пробуждения — смогут, если захотят, немного поразмыслить... проанализировать как свои собственные действия, так и ответную на них реакцию...

Если посылающий своего «духовного представителя» или высылающий чужого «духовного представителя» всегда быстро сможет разобраться в

соответствующем этому событию фрагменте своего сновидения, то принимающий *«духовного представителя»* (как своего назад, по ответной инициативе, так и чужого впервые) сможет достоверно понять это лишь в том случае, когда он об этом предварительно размышлял и/или нечто подобное ранее предполагал.

Во любом ином случае — когда без явного, открытого конфликта, в результате скрытой интриги, наговора, сплетни... принимается решение о высылке *«духовного представителя»* или к кому-то неожиданно приходит предложение духовной помощи от незнакомого человека (или знакомого, но давно не виденного) — у человека возникнет искреннее недоумение и непонимание увиденного в сновидении... Потребуется какое-то время на ознакомление с поступившим предложением, за чем непременно последует его подробное рассмотрение и будет сформирован и отправлен в обратном направлении *аргументированный* ответ...

Любое искреннее желание оказать духовную помощь/поддержку (обменяться *«духовными представителями»*) в сновидении выразится явным, открытым предложением оказать услугу (подарить что-либо, обменяться чем-либо...) к легко узнаваемому, очевидному и несомненному объекту сновидения. А его ответная реакция на открыто сделанное предложение будет прямо свидетельствовать о том: принято было в тот момент (и как всё обстояло?) или же не принято (и как это происходило? Что за этим последовало?..) исходящее предложение помощи (взаимообмена).

А теперь пример: «После увиденного/услышанного...последующих размышлений...анализа ощущений...воспоминаний..., у одного человека возникло по отношению к другому человеку (незнакомому ему, но это может быть и малознакомый или хорошо знакомый, но давно не виденный...) искреннее чувство сильной симпатии и последующее желание оказать этому человеку *«духовную поддержку»* (дать дельный совет, предоставить в распоряжение духовный ресурс...). В его Душе это решение было полностью поддержано и необходимым для этого *«духовным ресурсом»* человек в тот момент также располагает... В последующую ночь человек в своём сновидении видит следующее: *«...Он предлагает двум незнакомым ему женщинам помощь: хочет довезти их на своей машине туда, куда им нужно, а они от предложенной им помощи вежливо отказываются... если сказать точнее, они на неё никак не реагируют и куда-то уходят...»* Вывод из сновидения очевиден: Мы вас не знаем; нам от вас ничего не нужно, и вообще: нечего приставать к незнакомым (малознакомым) женщинам... Ответ однозначный, отрицательный; от предложенной помощи в тот момент вежливо отказались...

В ином, более благоприятном случае, за предложением помощи последовало бы какого-то уровня общение (его видимость) и последующие взаимно согласованные, совместные действия (взаимообмен), в результате чего — в зависимости от продолжительности и конечных результатов — оказалось бы возможным понять глубину и степень возникшего

(установившегося) взаимного (одностороннего) доверия...

Сновидение в данном конкретном случае выполняет свою функцию:

*«...Сновидение является осуществлением или собственного очень сильного желания субъекта сновидения, или какого-то общего желания нескольких людей, или же разных желаний различных людей, субъектов желаний, объектом которых является субъект сновидения.*

«я хочу» + «мне хочется» + «от меня хотят» + «для меня хотят» =  
моё сновидение...»

...А уже на следующий день (а если быть более точным, то в ночь) человек (ранее предложивший некоей женщине духовную помощь) увидел сновидение, содержание которого (общий его смысл) сводилось к тому, что он добровольно обменялся с вполне узнаваемой женщиной каким-то (конкретным, видимым и реально ощутимым) имуществом (наиболее ценным, в понимании каждого из них). Следовательно, этому человеку изначально не было отказано. Его предложение некоторое время рассматривалось, изучалось и, спустя какое-то (непродолжительное) время, оно было принято и произошёл духовный ВЗАИМООБМЕН! И это очень важно! На часть отданную (собственного «духовного представителя») пришлась часть принятая (посторонний «духовный представитель» обратной стороны)! Одностороннего воздействия на этом уровне не допускается.

В области Духа, как при установлении дипломатических отношений между двумя государствами, на официальном уровне, происходит исключительно взаимный обмен «представителями»! Одностороннего представительства в Душе у кого бы то ни было (за исключением родственного — мать/отец, бабушка/дедушка...), судя по всему, не допускается! Действует формула: «Ты мне — я тебе»!

Двигаемся дальше... Душевное состояние после состоявшегося «духовного взаимобмена» у человека заметно и существенно изменилось. Работоспособность у него несколько снизилась (сказалась утрата некоторой части духовного потенциала и постороннее, отвлекающее присутствие). Но, при этом, добавились и некоторые, ранее отсутствовавшие ощущения, новые интересы..... И, что самое важное, возник незначительный тик на левом глазу, что явно свидетельствовало о (возникновении и развитии) существовании актуального душевного конфликта. О причине конфликта долго раздумывать не пришлось... Вывод в тот момент был очевиден: состоявшаяся «духовная примерка» явно и недвусмысленно свидетельствовала о том, что «душевной уживчивости» не предвидится. Следовательно, необходимо как можно скорее произвести обратный «духовный взаимобмен» — принудительно вернуть домой своего «духовного представителя», а постороннего «духовного представителя» как можно скорее вежливо, насколько это окажется возможным, отправить в

обратном направлении...

Что в следующую ночь (судя по содержанию сновидения) и было успешно, но не без труда, проделано (содержание соответствующего этому действию сновидения я приводить не буду, но могу заверить в том, что всё было очевидно и несомненно; смысл и результаты деятельности не вызывали никаких сомнений)... Однако после непродолжительного размышления, для большей наглядности, я всё-таки решил — хоть и с некоторыми сокращениями — привести содержание этого чрезвычайно интересного, очень важного и достаточно оригинального сновидения...

Сновидение (для лучшего восприятия приводится от первого лица):  
«...Место действия: район какой-то городской железнодорожной сортировочной станции. Огромное пустое, тёмное, непроглядное пространство. Я стою где-то на краю (в его условном центре) и пристально наблюдаю за происходящим. Я чувствую, что на этой территории в этот момент что-то настойчиво разыскивается (некто постороннее). Спустя какое-то время несколько агрессивных настроенных собак подгоняют прямо ко мне какую-то испуганную мелкую собачонку. Одна из собак-охотниц хватается за шею и, в окружении и сопровождении остальных, медленно уходит с ней куда-то в сторону (уводит её прочь). У меня внезапно возникает мысль: Хоть бы они её (испуганную собачонку) не травмировали (не придушили)... слишком уж сильно в охотниках рвение.....»

...Я нахожусь у какого-то большого здания. Недалеко от его стены, на некотором отдалении друг от друга, на земле стоят два воздушных компрессора: один из них большой, а другой несколько поменьше. ВозДух ими подаётся в здание (в него ведут шланги от них). В тот момент работает (накачивает возДух) только один, большой. Но собран он из разных частей — ресивер (бак для возДуха) и автоматика у него свои собственные, а блок для нагнетания возДуха — посторонний, снятый с другого компрессора (меньшего). Вокруг здания в тот момент никого нет. В здании, судя по всему, происходит какой-то праздник — там играет громкая музыка, слышны голоса развлекающихся людей, в окнах смутно видны их двигающиеся силуэты... Я чётко осознаю в тот момент, что мне крайне необходимо забрать конкретную часть работающего в тот момент компрессора — она мне зачем-то срочно будет нужна уже этим утром. В тот же самый момент я понимаю, что совершаю что-то вроде кражи, забираю что-то без разрешения (тайное похищение). Я осторожно стараюсь отсоединить от компрессора какой-то небольшой блок чёрного цвета. Для этого мне нужно его отключить от присоединённых к нему проводов. Мне это (не без труда) в конечном счёте удаётся сделать. Я ложу этот блок к себе в карман. Внезапно появляются какие-то люди (некоторые из них мне знакомы). Вполне возможно, что они были потревожены моим вмешательством в работу компрессора (однако, появились они с противоположной стороны, не из здания). Они как-то в отношении меня иронизируют, но не возмущаются поломкой компрессора и не пытаются забрать у меня взятую мною ранее без согласования с кем-либо из его владельцев его часть (не предъявили ко мне никаких претензий и не проявили в отношении меня никакой агрессии)...»

Смысл этого сновидения для меня слишком очевиден и не вызывает у меня никакого сомнения в том, что речь в нём идёт об обратном (*ранее не согласованном, принудительном*), односторонне инициированном и своими силами совершённом, «духовном *взаимообмене*». Отлов собачонки и её выдворение (*кстати говоря, шея выбрана для захвата совершенно не случайно — через неё у здорового человека поступает воздух в лёгкие...*) являются подтверждающей иллюстрацией поиска и отправки в обратном направлении неугодного «духовного представителя» обратной стороны — бегают тут какая-то шавка и суёт везде свой нос... А тот явно выделенный факт, что часть одного компрессора, накачивающего в тот момент воздух, присоединена к нему от другого, прямо свидетельствует о том, что ранее предоставленный в распоряжение «духовный ресурс» (*с точки зрения дающего*) используется не по назначению (*для развлечения*), совершенно не так, как было им (*дающим*) изначально предусмотрено и великодушно предложено (*развития, самосовершенствования*)... Неприятное чувство во второй части сновидения (*ощущение совершения кражи*) прямо свидетельствует о том, что вторая сторона в тот момент ещё не была уведомлена о том, что сделка была в одностороннем порядке расторгнута (*признана несостоявшейся*) и необходимо как можно скорее — без каких-либо обсуждений, выражений недовольства, возражений... — произвести обратный *взаимообмен «духовными представителями»*.

Такова наглядная иллюстрация того, что в действительности (*буквально*) означают выражения вроде: «*Влезть (к кому-то) в Душу*» или «*Заглянуть (к кому-то) в Душу*»...

На следующий же день душевное состояние у человека постепенно вернулось к прежнему... работоспособность у него практически полностью восстановилась... нервный тик постепенно пропал... (*душевное волнение в один момент не может прекратиться... для этого необходимо какое-то время*) Вот такое «духовное приключение» он невольно организовал самому себе... Хотя, если быть более точным, то не совсем уже и невольно. Он поддался минутному впечатлению, расчувствовался, расщедрился и... случилось ровно то, что случилось... Но успокаивает то, что спустя непродолжительное время прежнее состояние Души, без значительных потерь, было восстановлено...

Следовательно, сознательным решением и последующим волевым усилием любому человеку (*обладающему минимально необходимым для этого духовным потенциалом*) под силу как организовать отставку своего «духовного представителя» (*непременно, в каждом подобном случае, сопровождающуюся приёмом «духовного представителя» обратной стороны*), так и, в случае возникновения каких-либо неудобств (*душевных конфликтов*), инициировать последующий его отзыв (*непременно сопровождающийся выдворением «духовного представителя» обратной стороны*). Произвести обратный обмен «духовными представителями» можно как по взаимному согласованию — наиболее предпочтительный вариант, предполагающий взаимное согласование и/или предварительное уведомление, так и в одностороннем порядке — значительно более сложный,



не совсем приятный и энергетически более затратный вариант (что не каждому будет под силу), не предполагающий взаимного согласования и/или предварительного уведомления.

Какими областями Души проводился вышеописанный взаимообмен — я в данный момент затрудняюсь сказать. Душа чрезвычайно сложна. Её устройство «окутано мраком». Взаимодействие двух Душ может одновременно осуществляться на нескольких уровнях (качественный, количественный состав представительских делегаций)... Однако, скорее всего, что конфликт произошёл в материнской части Души, так как мать субъекта сновидения никогда не видела и ничего не слышала о вновь прибывшем «духовном представителе» совершенно незнакомой ей женщины (с ней лично это никак не было согласовано, вот она и выразила таким вот способом своё крайнее возмущение... вполне возможно, что спустя какое-то время, после более близкого ознакомления, конфликт был бы разрешён, общий язык был бы найден и в Душе воцарился бы мир и покой...).

А что в этот (подобный) момент происходит на обратной стороне, в Душе у того человека, какому был предложен обмен «духовными представителями»? Я могу описать лишь тот достоверно известный мне случай, когда изначально планировалось и предполагалось подселение «духовного представителя» от хорошо знакомого человека с явно недобрыми, деструктивными намерениями.

Описываться будет только лишь то, что происходит на «обратной стороне», с которой предполагали произвести ранее не согласованный обмен «духовными представителями». Потенциальной жертве (которая об этом ещё «ни сном, ни Духом») снится сон следующего содержания (приводится от третьего лица): «...На человека нападают неизвестные и невидимые для него персонажи и силой забирают у него нечто такое, что он полагает наиболее ценным для себя в тот момент (во что вложена частица Души) — барсетку, в которой в тот момент находится флешка (USB flash drive) с записанными на неё итогами его интеллектуальной деятельности (результаты его творческой деятельности). Нападавшие бесследно исчезают, растворяются во тьме с похищенным. Он их даже и не пытается преследовать..... Человеку неоднократно убедительно и настойчиво пытаются навязать (подарить, предоставить во владение) нечто очевидно и бесспорно ему не принадлежащее (наиболее ценное с точки зрения дающего — во что вложена частица Души), — одна хорошо знакомая ему женщина настойчиво утверждает, что он является отцом её детей, — от чего он всеми силами, очень эмоционально, с не скрываемым возмущением, отказывается и с чем категорически не соглашается, приводя разного рода логические/разумные доводы... Однако её окружение — а она в какой-то момент оказывается окружена, чрезвычайно озабоченным происходящим, агрессивно настроенными мужчинами, которые явно намерены применить силу (один из них достаёт огнестрельное оружие и пытается им угрожать, однако субъект сновидения на это реагирует иронической усмешкой — в таких вопросах,

когда наиболее важны добровольность и единодушие, угрозы физической расправы не имеют никакого смысла...). Силу никто к нему применить не решается, и человек неспешно от них отходит. Несколько мужчин из её окружения на некотором отдалении следуют за ним...»

Смысл вышеприведённого сновидения очевиден: в нём образно описывается несостоявшийся насильственный (нужный лишь обратной стороне) обмен «духовными представителями». Изначально недобрые намерения явно прослеживаются уже в самом подходе: проявляемое насилие в обоих случаях — отъём чужого и навязывание своего. А не состоялся он по той очевидной причине, что без добровольного согласия на обмен и добровольного принятия к себе «духовного представителя» никакой обмен не может считаться состоявшимся. Нежеланный и незванный «духовный представитель» будет сразу же выдворен прочь. Своего же «духовного представителя» просто невозможно делегировать без собственного согласия.

Предложение осуществить обмен «духовными представителями» с добрыми намерениями (если желают оказать помощь) выражается следующим образом:

субъекту сновидения в его сновидении вежливо предлагают помощь, хотят оказать какую-то услугу, желают подарить что-то (входящее предложение)...

субъект сновидения в своём сновидении вежливо предлагает кому-то помощь, хочет оказать какую-то услугу, желает подарить что-то (исходящее предложение)...

Предложение осуществить обмен «духовными представителями» с недобрыми намерениями (когда собираются причинить вред) выражается следующим образом:

субъекта сновидения в его сновидении с применением силы лишают чего-либо ценного (похищают (незнакомые?) или отнимают (знакомые?)), чего-то такого, во что он «вложил Душу» и/или (когда вспоминается не всё сновидение и по наличию одной какой-то его части можно сделать предположение о существовании другой) стараются навязать (пытаются заставить принять) нечто ему чуждое (не принадлежащее и не могущее принадлежать), что-то такое, во что кто-то другой «вложил Душу», что не может по чьему-то желанию (указанию) принадлежать кому-либо другому (входящее предложение)...

субъект сновидения в своём сновидении с применением силы лишает кого-то чего-то ценного (похищает (у незнакомых?) или отнимает (у знакомого?)), чего-то такого, во что тот «вложил Душу» и/или (когда вспоминается не всё сновидение и по наличию одной какой-то его части можно сделать предположение о существовании другой) старается навязать кому-то (пытается заставить его это принять) нечто тому чуждое (не принадлежащее и не могущее принадлежать), что-то такое, во что он (субъект сновидения) «вложил Душу», что не может по чьему-то желанию (указанию) принадлежать кому-либо другому (исходящее предложение)...

Выше были более или менее подробно описаны три варианта взаимодействия (*в состоянии сна?!)* нескольких (*трёх*) Душ:

1. исходное (*временно отклонённое*) предложение духовной помощи;
2. взаимный, добровольный обмен «*духовными представителями*»;
3. входящий агрессивный (*с деструктивными намерениями*) запрос (*аргументированно отклонённый*) на обмен «*духовными представителями*».

Как оказалось впоследствии, в первых двух случаях происходило взаимодействие Души\_А — субъект сновидения/сновидец (*исходящее предложение*) — и Души\_Б — (*конечный адресат, ранее сильно заинтересовавший субъекта сновидения — возникло чувство симпатии*), а в третьем случае (*агрессивно входящее предложение обмена (с деструктивными намерениями), аргументированно отклонённое*) происходило взаимодействие Души\_С (*исходящее агрессивное предложение*) и Души\_А (*конечный адресат*). Душа\_С — это, судя по всему, именно та Душа (*Дух*), чей «*духовный представитель*» был ранее принудительно исторгнут (*пойманная и выдворенная собачонка*), изгнан в результате возникшего в Душе\_А незначительного и непродолжительного конфликта (*тик на глазу*), который возник в результате появления в Душе\_А нового «*духовного представителя*» Души\_Б, претендующего на то же самое место в Душе\_А, которое в тот момент занимал «*духовный представитель*» Души\_С.

В результате разбора конфликта (*не зря же на это, уже давно занятое место, был приглашён кто-то другой!*) место было закреплено за вновь прибывшим «*духовным представителем*» Души\_Б, а прежний «*постоялец*» был отправлен «*домой*», в обратном направлении. Получается так, что я ранее серьёзно ошибся!!!, предположив то, что в результате разбора конфликта был изгнан не прижившийся, вновь прибывший «*духовный представитель*» Души\_Б, а не прежний, находившийся в тот момент в Душе\_А, и вступивший с ним в конфликт «*духовный представитель*» Души\_С... Впредь нужно быть более внимательным и не слишком спешить с выводами...

По всей видимости, любой вновь прибывший, свежее приглашённый «*духовный представитель*» сразу же помещается на изначально предназначенное для него место, которое, при необходимости, немедленно для него освобождается. Прежний, свежее выдворенный «*духовный представитель*», какое-то время находится «*у входа*» («*у выхода*») и пытается найти для себя какое-то другое место (*всеми силами убеждает ??? в своей добропорядочности, полезности и необходимости*). Вполне возможно, что иногда ему это удаётся и всё заканчивается помещением его в какое-то иное место (*более низкое по статусу, менее значимое*) в Душе того же человека. В вышеприведённом случае, спустя непродолжительное время, прежний «*духовный представитель*» был окончательно выдворен за пределы Души и, судя по содержанию соответствующего этому действию сновидения, с чётким и аргументированным объяснением действительных для этого

причин... Некоторое время спустя этот «духовный представитель» захотел вернуться, однако безрезультатно...

### Подведём промежуточные итоги:

1. Если во сне мы с кем-то добровольно обмениваемся чем-то таким, во что мы «*вложили Душу*», то это является подтверждением состоявшегося, успешного обмена с этим человеком (или с *пославшим его лицом, которого он очевидно и бесспорно представляет!?*) «духовными представителями»;

2. Если во сне мы с кем-то отказываемся добровольно обмениваться чем-то таким, во что мы «*вложили Душу*», то это является подтверждением не состоявшегося обмена, безуспешной попытки обмена с этим человеком (или с *пославшим его лицом, которого он очевидно и бесспорно представляет!?*) «духовными представителями»;

3. Если во сне у нас забирают, или крадут, или пытаются отобрать, или стараются выкрасть... что-то такое, во что мы «*вложили Душу*», то это является подтверждением не состоявшейся (*неудачной*) попытки проникнуть к нам в Душу (*лично или посредством кого-либо ещё*) какого-то деструктивно настроенного по отношению к нам человека с целью причинения нам вреда; это является подтверждением не состоявшегося обмена, безуспешной попытки обмена с этим человеком (или с *пославшим его лицом, которого он очевидно и бесспорно представляет!?*) «духовными представителями»;

4. Если во сне мы у кого-то что-то отбираем силой, или крадем, или пытаемся отобрать, или стараемся выкрасть... что-то такое, во что тот, кто-то другой, «*вложил Душу*», то это является подтверждением не состоявшейся (*неудачной*) нашей попытки проникнуть к кому-то в Душу с деструктивными намерениями, с целью причинения кому-то вреда; это является подтверждением не состоявшегося обмена, безуспешной попытки обмена с этим человеком «духовными представителями»;

5. Если во сне нам пытаются навязать что-то такое, во что мы очевидно и бесспорно не «*вложили Душу*», то это является подтверждением не состоявшейся попытки проникнуть к нам в Душу (*лично или посредством кого-либо ещё*) какого-то деструктивно настроенного по отношению к нам человека с целью причинения нам вреда; это является подтверждением не состоявшегося обмена, безуспешной попытки обмена с этим человеком (или с *пославшим его лицом, которого он очевидно и бесспорно представляет!?*) «духовными представителями»;

6. Если во сне мы у кого-то открыто или тайно отбираем (*забираем, крадём, разрушаем...*) что-то такое, во что мы «*вложили Душу*» (или же нечто такое, что, помимо явной для нас связи с этим человеком, имеет прямой или косвенный «духовный смысл»), то это является подтверждением состоявшегося, успешного обратного обмена с этим человеком (или с *пославшим его лицом, которого он очевидно и бесспорно представляет!?*)

«духовными представителями» — этим подтверждается полный (а может быть и частичный!?) разрыв «духовной связи»;

7. Если во сне мы кого-то от себя успешно изгоняем (из дома, квартиры...), открыто или тайно выбрасываем что-то такое, во что этот кто-то «вложил Душу» (или же изгоняем или выбрасываем нечто такое, что, помимо явной для нас связи с этим человеком, имеет прямой или косвенный «духовный смысл»), то это является подтверждением состоявшегося, успешного обратного обмена с этим человеком (или с пославшим его лицом, которого он очевидно и бесспорно представляет!?) «духовными представителями» — этим подтверждается полный (а может быть и частичный!?) разрыв «духовной связи»;

В продолжение темы (сновидение, как отображение процессов, происходящих в Душе) можно сказать ещё кое-что немаловажное...

Я обратил внимание на то, что очень часто — с завидной регулярностью — действие моих сновидений происходит (разворачивается) в двух разных помещениях: в квартире (в городе), где в данный момент проживает моя мать, и в доме на даче (в деревне), который \*\* лет тому назад начал строить мой отец. Значительно (на порядок) реже действие в моих сновидениях происходит в той квартире, где я сам проживаю в настоящее время.

Касательно моих сновидений, можно с достаточным основанием предположить следующее:

**1.** Когда действие в моём сновидении происходит в квартире (которая у меня в Душе в большей мере связана с матерью), где проживает моя мать, тогда все присутствующие в помещении, в одной из комнат (в самой квартире, а не у её дверей или у дверей дома!) являются теми, чьи «духовные представители» в тот самый момент находятся у меня в Душе (в женской/материнской её части). И не просто там находятся, а в тот конкретный момент увеличили в ней своё «духовное» присутствие посредством какого-то для меня (от меня) пожелания...

**2.** Когда действие в моём сновидении происходит в доме (на даче, в деревне), который начал строить мой отец (который у меня в Душе в большей мере связан с отцом), тогда все присутствующие в помещении (в самом доме, в одной из комнат, а не у дверей дома!) являются теми, чьи «духовные представители» в тот самый момент находятся у меня в Душе (в мужской/отцовской её части). И не просто там находятся, а в тот конкретный момент увеличили в ней своё «духовное» присутствие посредством какого-то для меня (от меня) пожелания...

**3.** Всё происходящее и все присутствующие в тех сновидениях (в подавляющем большинстве из них), действие которых разворачивается в той квартире, где я в данный момент проживаю (душевно к ней привязан), как правило (чаще всего), имеет/имеют прямое отношение либо к помещению кем-то из участников сновидения своего «духовного представителя» ко мне в Душу (в какую-то из её частей, в зависимости от контекста сновидения), либо же к

выселению его/её (кого-то из участников сновидения) «духовного представителя» из моей Души (из какой-то её части, в зависимости от контекста сновидения). Об успешности самого действия (всего кем-то задуманного) можно судить исходя из контекста этого сновидения: что-то у меня в квартире оставили/забрали от меня — значит успешно; ничего мне в квартире не оставили/не забрали с собой от меня — значит неудачно...

Таким вот простым способом — посредством анализа участников сновидений этого типа — любой человек может узнать о том, чьи «духовные представители» в тот момент находятся у него в Душе (в материнской и отцовской её частях) и о том, кто в какой-то конкретный момент желает (намеревается/предпринимает попытки) поместить к нему в Душу своего «духовного представителя»...

«...Для чего тебе состязаться с Ним? Он не даёт отчёта ни в каких делах Своих.

Бог говорит однажды и, если того не заметят, в другой раз: во сне, в ночном видении, когда сон находит на людей, во время дремоты на ложе.

Тогда Он открывает у человека ухо и запечатлевает Своё наставление, чтобы отвести человека от какого-нибудь предприятия и удалить от него гордость, чтобы отвести душу его от пропасти и жизнь его от поражения мечём...»<sup>308</sup>

Каким же образом осуществляется жизнедеятельность Души? Каким таким способом это может так происходить, чтобы человек этого совершенно за собой не замечал? И замечает, и ощущает, и реагирует...

*«Зевание представляет собой преднамеренное действие Души, направленное на изменение количественного и/или качественного состава Души»*

Изменение количественного состава Души происходит за счёт принятия в себя нового «духовного представителя» или отправки от себя (из своей Души) в чём-то не угодившего или отзываемого «духовного представителя», находившегося до того момента в Душе. А изменение качественного состава Души происходит за счёт расширения/увеличения или сужения/уменьшения присутствия уже имеющегося в Душе «духовного представителя» (за счёт чего несколько уменьшается или увеличивается душевный потенциал), или отправки к кому-то в Душу своего «духовного представителя», или возвращения своего «духовного представителя», или увеличения/расширения или сужения/уменьшения присутствия собственного



*(Духа) у кого-то в Душе (за счёт чего несколько уменьшается или увеличивается духовный потенциал и, как следствие, несколько уменьшается или увеличивается душевный потенциал)...*

Сдерживая зевание (а долго ли он сможет себя сдерживать?) человек, вполне возможно, этим препятствует естественному прохождению жизненно важного и крайне необходимого для нормального функционирования Души процесса (духовного обмена). А ведь в такой момент, вполне возможно, Душа пытается избавиться от чего-то вредоносного или намеревается принять в себя нечто ей крайне необходимое...

Зевать можно как на вдохе, так и на выдохе. Иногда же зевание включает в себя как вдох, так и выдох. Будет логичным предположить, что при зевании на выдохе Душа от чего-то освобождается (изгоняет неуютного «духовного представителя», отправляет своего «духовного представителя», уменьшает присутствие какого-то чужого «духовного представителя», увеличивает у кого-то присутствие своего «духовного представителя»...), а при зевании на вдохе Душа что-то в себя принимает (принимает обратно своего, кому-то неуютного «духовного представителя», принимает в себя чужого «духовного представителя», увеличивает присутствие какого-то чужого «духовного представителя», уменьшает у кого-то присутствие своего «духовного представителя»...).

Крайне важным является точное понимание основных (действительных) причин частого зевания перед сном (причины зевания «от скуки» будет понять несколько проще — Душа развлекается, как может...). Одной частью этого достаточно сложного процесса приготовления Души ко сну, по всей видимости, является отправка Душой человека своих «духовных представителей»!? (вполне возможно, что в этом случае их следует называть как-то по-иному — может быть, «душевных представителей»!?), — каждый из которых представляет собой энергетически насыщенное Желание со всеми присущими ему атрибутами, — в Души к объектам своих желаний. Второй частью, по-видимому, является принятие человеком к себе в Душу чужих «душевных представителей» (Желаний, объектом которых он является), — каждый из которых представляет собой энергетически насыщенное Желание со всеми присущими ему атрибутами, — которых отправляют Души тех людей, объектом желаний которых этот человек является...

Вполне возможно, что каждый раз перед сном происходит полная или частичная отправка/приём (миграция, подчиняющаяся каким-то Законам!?) какой-то части «духовных представителей», не обременённых Желаниями. Именно по этой причине человеку после пробуждения необходимо какое-то время на то, чтобы полностью «прийти в себя» — необходимо в достаточном объёме восстановить присутствие как своего собственного Духа, так и, желательно в полном объёме, восстановить объём постороннего духовного присутствия в высшей части внутривидовой части Души (и не всегда человеку этого удаётся достичь... иногда для полного восстановления необходимо какое-то время доспать...).

А каким образом следует — в контексте всего вышенаписанного —

оценивать глубинный смысл и суть чихания? Только ли для удаления посторонних раздражителей из носовой полости используется человеком этот «шумный» выдыхательный механизм? Каким образом следует оценивать чихание в том каждом случае, когда оно является прямым следствием не внешнего, постороннего раздражения носовой полости, а внутреннего (*душевного, переходящего в раздражение нервной системы*)? Может быть такого рода чихание является прямым и недвусмысленным свидетельством «экспресс» отправки душевного или духовного «*послания*» какому-то человеку (*или группе лиц!?*)?.. Тому самому (*тем самым*), о ком в тот момент как раз и думал (*напряжённо, эмоционально!?*) внезапно чихнувший человек?

Чихание при болезни (*следствие внутреннего раздражения*) — как правило, простудной — также следует понимать и воспринимать как разумное, осмысленное, целенаправленное проявление деятельности Души, направленное на освобождение (*очищение*) себя от вредоносных (*деструктивных*) излишков («*духовных представителей*» *и/или их частей*) и экстренный запрос (*его отправка*) на наполнение (*насыщение*) себя чем-либо («*духовными представителями*» *и/или их частями*) благотворно (*позитивно*) воздействующим как на Душу в целом, так и, как прямое следствие, на физическое состояние всего организма...

Вполне возможно, что не в последнюю очередь как раз по этой самой причине издавна в народе существует поверие такого рода, что если о чём-то подумаешь *и/или* чего-то пожелаешь и сразу же после этого чихнёшь (*или зевнёшь!?*), тогда и то, о чём подумал *и/или* пожелал, непременно произойдёт (*вскоре сбудется*)... Или же, что всё то, о чём человеку перед самым чиханием подумалось, является правдой!? В любом случае, следует обратить внимание на то, что как зевание, так и чихание всегда напрямую связывались с человеческим мышлением, *и/или* вождением, *и/или* желанием — с человеческой Душой, её деятельностью и её проявлениями...

## «Смех сквозь слёзы» или «Смешарики и смеёжики»

Смех и плач — что это такое и в чём их смысл? Для меня совершенно очевидно, что они не противоположны друг другу. Они не являются взаимоисключающими друг друга реакциями человека... Что с людьми происходит в эти моменты?

Люди чему-то радуются... Люди чем-то огорчаются... Люди плачут... люди смеются... Иногда люди смеются сквозь слёзы... А иногда смеются до слёз... Бывает и «...*радость со слезами на глазах...*» Можно кого-то засмеять (*за что-то высмеять*), над кем-то насмеяться... А иногда можно заплакать от умиления или же расплакаться от счастья... Бывает как обезоруживающая, добродушная улыбка, так и обезоруживающий смех — если искренне, добродушно кому-то рассмеяться "*в лицо*"!? А как следует понимать выражение «*посмеяться от Души*»? А почему иногда кому-то бывает уже «*не до смеха*»?..

Я небезосновательно полагаю, что как смех, так и плач являются частью явно видной, внешне телесно проявляемой жизнедеятельности Души (обоснованной реакцией на вполне определённые внешние стимулы, провоцирующие вместе с физическими движениями (которые вторичны) именно душевные, сознательно не стимулируемые (не контролируемые и не управляемые) реакции...). И во время этих реакций Душа что-то осмысленное и вполне определённое из себя выделяет (исторгает) и куда-то направляет...

«Смех — одна из реакций человека на внутренние и внешние стимулы, проявления которой включают в себя специфические звуки и произвольные движения мышц лица и дыхательного аппарата. Смех может быть вызван такими раздражителями как щекотка и юмористическая ситуация или образ, в некоторых случаях смех может быть реакцией на нервное напряжение (нервный смех) или быть признаком психического расстройства. Совместный смех является действенным фактором социализации, коммуникативности...

...Впервые идея о двух принципиально различных видах смеха была высказана Дж. Битти, который назвал смех от щекотки «животным», а смех, вызванный психологическими причинами, — «сентиментальным». Так возникла дуалистическая концепция смеха...

Г. Вайсфелд считал, что щекотка и юмор — два вида приятной и полезной стимуляции. Если польза от щекотки состоит в тактильной стимуляции (как известно, её дефицит приводит у младенцев к психическим расстройствам), то ценность юмора заключается в когнитивной стимуляции...

### Классификация

«Юмористический смех;  
Социальный смех (от возбуждения);  
Ликующий (знак победы или избытка сил);  
Смех от облегчения (нервная разрядка);  
Смех смущения или беспокойства (защитный механизм);  
Истерический;  
Физиологический (вызванный наркотическими веществами, щекоткой);  
Патологический (при душевной болезни или прямой стимуляции мозга);  
Ритуальный (искусственный)...

### Социальное значение

...У человека смех коррелирует с дружелюбием, и, как ни странно, с агрессией — его рассматривают как игровую форму поведения, в которой может быть заложена скрытая угроза: «Смотри, что я могу сделать с тобой, но не сделаю». Отсюда становится понятным происхождение словосочетаний «издевательский смех», «угрожающий смех»...»<sup>309</sup>

Я склонен разделять смех не только лишь на сентиментальный и животный. Сентиментальный (частичный продукт человеческого разума

— интеллекта) следует разделить на радостный, когда Душа исторгает из себя конструктивно-позитивные «смешарики», и злобный, когда Душа исторгает из себя деструктивно-негативные «смеёжики»... Именно это в дальнейшем, по мере сил, я и постараюсь как-то пояснить и обосновать...

Так как смех бывает разный, а как предмет дальнейшего исследования я указал «смешарики» и «смеёжики», то следует сразу же обратить внимание и на то, что каждый из них, в свою очередь, при ближайшем, более подробном рассмотрении, так же может быть разделен на отдельные подвиды...

«Смешарики» — так мною условно названы активно-спокойные, защитного или благодарного (*поощрительного*) типа, позитивно, конструктивно настроенные частицы Души человека, исторгаемые ею во время доброго смеха...

«Смеёжики» — так мною условно названы агрессивные, активно-нападающего типа, негативно, деструктивно настроенные частицы Души человека (*злая насмешка, «ядовитый» смех*), исторгаемые ею во время злобного смеха...

«Смешарики» защитного типа всегда остаются где-то рядом с человеком (*наполняют, качественно изменяют его "ауру"<sup>310</sup> - внешний защитный слой Души*), а как только угроза пропала, сразу же возвращаются обратно в Душу. Они обеспечивают человеку сохранение душевного спокойствия (*равновесия*), так как не допускают проникновения «на порог» Души чуждых, деструктивно-настроенных частей Души недоброжелательных людей (*их "смеёжиков" и/или "духовных представителей"!?*).

«Смешарики» благодарного (*поощрительного*) типа не остаются где-то рядом с человеком, а сразу же отправляются к конкретному адресату, в качестве душевной благодарности...

Злорадство (*злая насмешка*) истощает (*опустошает*) Душу, поэтому в какой-то момент (*если душевные ресурсы не пополняются добрыми делами и/или причиняемым этому человеку злом*) злоба патологически злобного человека становится бессильной, а его злобный смех становится уже не натуральным, а искусственным, ничего при этом из своей Души («смеёжиков») не исторгающим и никому вреда не причиняющим... Такому человеку в какой-то момент становится уже «не до смеха» и тогда становится понятен глубокий смысл выражения:

<sup>310</sup> **Аура человека** (греч. аура «*веяние*») в ряде различных эзотерических верований и восточных религий — проявление души и духа человека. Аура не является реально существующим объектом, и соответственно не является предметом изучения никаких научных дисциплин, однако нередки случаи использования этого понятия в рамках разных псевдонаучных направлений, например в концепциях биополей, лозоходстве, или нетрадиционной медицине.

В религиозных и эзотерических преданиях и легендах аура — это сияние вокруг головы и всего тела человека. Может рассматриваться как признак особой, мистической силы. В мистической литературе описывается как видимый лишь при сверхчувственном восприятии сияющий овальный облик, окружающий всё тело человека, в изобразительном искусстве — нимб, ореол.

В эзотерике, парапсихологии и нью-эйдж — область, которая окружает тело человека, как ореол, и состоит из нескольких взаимосвязанных слоёв, обычно представляемых в разном цвете.

В некоторых случаях феномены восприятия, вызванные патологиями, сопровождающимися синестетическими состояниями субъектов интерпретируются ими как «*видение ауры человека*»... (Википедия)

# "Хорошо смеётся тот, кто смеётся последним!"

Далее я буду по-отдельности рассматривать каждый из выше указанных видов (типов) смеха:

Юмористический смех: Душа, в зависимости от типа юмора (злой или добрый), может отправлять как «смешарики», так и «смейжики»;

Социальный смех (от возбуждения): Душа, в зависимости от типа смеха, которым «заразилась» (злой или добрый) может отправлять как «смешарики», так и «смейжики»;

Ликующий (знак победы или избытка сил): Душа может отправлять только лишь «смешарики»;

Смех от облегчения (нервная разрядка): Душа может отправлять только лишь «смешарики»;

Смех смущения или беспокойства (защитный механизм): Душа, в зависимости от состояния, настроения и дальнейших намерений, может отправлять как «смешарики», так и «смейжики»;

Истерический: Душа, в зависимости от настроения, физического состояния и намерений душевнобольного, может отправлять как «смешарики», так и «смейжики»;

Физиологический (вызванный наркотическими веществами, щекоткой): Душа, в зависимости от настроения и отношения к происходящему, может отправлять как «смешарики», так и «смейжики»;

Патологический (при душевной болезни или прямой стимуляции мозга): Душа, в зависимости от настроения и физического состояния душевнобольного, может отправлять как «смешарики», так и «смейжики»;

Ритуальный (искусственный): Душа ничего никуда не отправляет.

Приснился как-то сон с неприятным содержанием... С утра на Душе "кошки скребут"... Это чьи-то "смейжики" причиняют Душе дискомфорт и/или же это сонное "послевкусие" даёт о себе знать?

Приснившийся сон может оставить после себя как приятные ощущения (впечатления), так и неприятные... Получается так, что если после приснившегося сна остался именно "неприятный осадок", тогда его, как оказывается, можно из своей Души "высмеять". Поэтому, если получится всё приснившееся не принимать "близко к сердцу" и лишь посмеяться над ним (не воспринимать всё приснившееся всерьёз), тогда и на Душе сразу же станет значительно легче... Вот такая она, целительная, облегчительно-очищающая функция смеха...

*"Глаза – зеркало Души"... Так как слёзы текут из глаз – из "зеркала Души", следовательно Душа таким образом освобождается от чего-то... Иногда так прямым текстом и говорят: «Поплачь хоть немного, и тебе от этого на Душе легче станет.» Так можно «выплакать своё горе»...*

*«Плaч — одна из психофизиологических реакций человека, для которой характерно чрезвычайно повышенное выделение из его глаз особой секреции — слёз; плач сопровождается резким повышением кровяного давления и дыхания, непроизвольными сокращениями окологлазных и надбровных мышц лица, а также напряжением мышц шейно-плечевого отдела. Наступает или как реакция на сильное одномоментное психическое переживание, или как результат длительного нервного напряжения, при этом может быть проявлением не только негативных, но и положительных эмоций. До определённого возраста у детей плач является также рефлекторной реакцией на боль, однако по мере взросления этот рефлекс слабеет, а затем и вовсе пропадает...*

*...Плач не следует путать со слезотечением, вызванным соматическими причинами, в том числе защитным механизмом организма, повышающим выработку слезы, и вызванные раздражением роговицы и конъюнктивы при воспалительных заболеваниях, попавшими инородными телами и веществами (лакриматоры), при ожогах (лучевой, химический), резкое воздействие потока воздуха или холодного воздуха на роговицу, при лагофталме, когда усиливается испарение влаги с поверхности, либо механической obturацией слезоотводящей части слёзного аппарата глаза, препятствующая естественному стоку слезы по носослёзному протоку. Слезотечение при плаче всегда происходит одновременно из двух глаз (за исключением случаев гипофункции или отсутствия главной слёзной железы одного или обоих глаз)...*

*...Считается, что плач свойственен исключительно человеку, так как учёные не нашли пока ни одно другое животное, проливающее слёзы во время эмоциональных реакций. Большинство животных способны проливать слёзы, однако слёзы животных имеют сугубо защитную функцию: предохранение глаз от пыли и грязи...*

*...Во время плача человек рефлекторно сжимает веки, — и даже зажмуривается, — что является защитой кровеносных сосудов, снабжающих ткани глаза, от резко повышающегося в них давления. Во время плача происходит также сильная дыхательная прокачка лёгких, позволяющая насытить органы кислородом и ослабить ощущения страдания или боли...»<sup>311</sup>*

*Плачь действительно «очищает Душу», освобождает её от нежелательных элементов, ставших с этого момента (временно или постоянно) чуждыми (ненужными)...*

*Женщины плачут намного чаще, так как значительно более*



доверчивы, нежели мужчины... Доверились кому-то, *"впустили к себе в Душу"* чьего-то *"духовного представителя"*... А спустя какое-то время этот человек либо сам причинил женщине душевную и/или физическую боль (*ударил, чем-то её обидел или же в чём-то разочаровал*), или же не защитил от какого-то зла, когда от него ожидали защиты и на него искренне надеялись, а он так подвёл... Плачь в таких ситуациях явно свидетельствует о том, что Душа частично или же полностью освобождается от *"духовного представителя"* неугодившего (*обидевшего, разочаровавшего...*) человека.

По всей видимости, плачь (*или же то состояние, когда у человека «теснит, что-то сдавливает в груди» и/или выступают слёзы на глазах*) при прослушивании какой-то музыки явно свидетельствует о том, что в тот момент в Душе у него происходят какие-то изменения. Его Душа в тот момент упорядочивается, *«гармонизируется»* и, по ходу этого процесса, избавляется от ставших ненужными элементов (*по причине переустройства*)...

А иногда и так бывает, что: поплакали...позевали — что-то исторгли из своей Души...а спустя непродолжительное время уже возвратили обратно... восстановили прежнее состояние Души, так сказать, проветрили её немножко...

Плачь (слёзы на глазах) при несчастье (болезни, страдании...) близкого человека: Душа плачущего, искренне сочувствующего (*скорее всего, что временно*) в этот момент отправляет ему обратно (*в качестве душевной поддержки*) находящиеся в тот момент в своей Душе частицы его (*несчастливого, больного, страдающего...*) Души, так как они ему, несчастному, (*больному, страдающему*) сейчас нужнее...

Плачь (слёзы на глазах) после смерти близкого человека: Душа плачущего (*искренне скорбящего*) этим постепенно освобождается от всего *"душевного багажа"* (Духа) умершего человека, в тот момент присутствующего в своей Душе. Эти частицы Души (Духа) умершего человека – если так можно выразиться – ему (*умершему*) сейчас нужны для полного восстановления целостности своего Духа (*перед следующим воплощением*)...

Так же (*как и в дальнейшем, спустя значительное время после смерти*) плачь (*слёзы на глазах*) может (*могут*) свидетельствовать об освобождении Души искренне скорбящего от всего *"душевного багажа"* (Духа) всех недоброжелателей умершего и/или всех тех, кто ему при жизни причинял страдания – если таковой в его Душе в тот момент имеется...

Как смех, так и плачь были рассмотрены мною поверхностно. Я дал им краткое (*не исчерпывающее*) объяснение лишь в основных, наиболее общих чертах. Более подробно этим следует заняться (*в будущем*) всем неравнодушным к подобной тематике...

## Глава 1:

## **Общие рассуждения**

«...Бывают у исследователя минуты прозрения, мгновения, исполненные пророческой силы...»

Александр Поповский «Законы жизни»

«...В человеческом обществе нет ничего более жестокого и непримиримого, чем научная догма, освященная временем...»

Александр Поповский «Законы жизни»

*«...Существует забавная старинная теория, что у человека могут быть две души – одна внешняя, которая служит ему постоянно, и другая внутренняя, которая пробуждается изредка, но, проснувшись, живет интенсивно и ярко. Подчиняясь первой, человек бреется, голосует, платит налоги, содержит семью, покупает в рассрочку мебель и вообще ведет себя нормально. Но стоит внутренней душе взять верх, и в один миг тот же человек начинает изливать на свою спутницу жизни поток яростного отвращения; не успеете вы оглянуться, как он изменяет свои политические взгляды, наносит смертельное оскорбление своему лучшему другу, удаляется в монастырь или в дансинг, исчезает, вешается, или – пишет стихи и песни, или целует жену, когда она его о том не просила, или отдает все свои сбережения на борьбу с каким-нибудь микробом. Потом внешняя душа возвращается, и перед нами снова наш уравновешенный, спокойный гражданин. То, что было, это всего лишь бунт Индивидуума против Порядка; надо было перетряхнуть атомы человека, чтобы дать им снова осесть на положенных местах...»*

О. Генри «Короли и капуста»

«Индивидуум», его Я – олицетворяет собой собственный, индивидуальный Дух, а «Порядок» олицетворяет собой душу/души (части душ/коллективную душу) родителя/родителей/наставника/наставников...

«Порядок», по-видимому, является дополнительным внутренним материнским контролем, от которого любому человеку, по мере своего взросления, следует постепенно избавляться, как от детских привычек, как от не соответствующей размерам взрослого тела детской одежды, или как от старой и ненужной кожи (змея). От материнского контроля избавиться сложнее, чем от контроля отца либо иных наставников. Плоть матери и плоть ребёнка связаны между собой гораздо сильнее, вполне возможно, что и на каком-то более высоком или низком уровне, что позволяет им постоянно ощущать в какой-то мере друг друга даже на расстоянии...

Психиатрический диагноз в современном мире чаще всего напоминает собой жесткий и неумолимый приговор, который обещает больному не излечение на основании правильно поставленного диагноза, а строгое наказание за то, что душевнобольной в какой-то момент оказался слишком слаб и не смог не заболеть. Психиатрия иногда, – некоторыми своими методами и чрезмерной категоричностью своих принципов, – напоминает по

своей сути не столько медицинскую дисциплину, сколько репрессивно-карательный орган в руках ограниченных, недалёких, невежественных, дремучих, злобных, недоученных педантов-калекарей. Они в её рамках занимаются выгодным для них самих бизнесом на испытывающих душевные страдания людях, не делая со своей стороны практически ничего для того, чтобы их от этих страданий избавить. Максимум, на что они оказываются способны – это ограничить их подвижность и, затуманив им разум, немного облегчить страдания душевнобольных за счёт применения разного рода фармакологических препаратов. О врачевании Души у них речи даже не ведётся – как они могут врачевать то, что, с их точки зрения, вообще не существует в природе?

Так почему же всё-таки *«Cherchez la femme»*? И как это необходимо воспринимать: как пренебрежение и унижение, или же, совершенно наоборот, как дань уважения сильному, влиятельному, умелому, могущественному, коварному, предприимчивому, находчивому и опасному противнику? Скорее всего, всё дело в том, что мужчинам свойственно решать вопросы несколько по-иному. У них нет никакой необходимости по всякому поводу глубоко и надолго *«влезать кому-то в Душу»*. У них обычно и своей собственной Души оказывается вполне достаточно. Несколько по-иному в этом вопросе обстоят дела у женщин... И именно эта их женская, материнская уникальная способность и настоятельная потребность *«глубоко и надолго залезть к кому-нибудь в Душу»* для того, чтобы в дальнейшем управлять, опекать и манипулировать этим человеком любого пола и возраста, как раз и является основной причиной как их собственных проблем с душевным здоровьем, так и многих чрезмерно опекаемых ими их знакомых – уже пострадавших или всё ещё страдающих от этого.

*«...обладая живым воображением, женщина не может удержаться от излишеств и извращений, вот почему в злодействе она заходит дальше, чем мужчина. Случись где-нибудь дуэль, гладиаторские бои или публичная казнь, женщины валом валят поглядеть на это зрелище, и среди зевак вы всегда найдёте в десять раз больше женщин, нежели мужчин. Между прочим, – добавил торговец, – многие глупцы, обманутые этим болезненным любопытством, не могут понять, что крайности всегда сходятся, что его источником является врождённая жестокость...»<sup>312</sup>*

Ранее, в первой части своего исследования, я уже неоднократно упоминал о том, что каждая женщина по своей природе полностью лишена полноценного внутреннего нравственного ориентира. И сделано это было Создателем не случайно, так как эта её способность позволяет ей бесконфликтно принимать на свободное, пустующее в её Душе место для временного хранения те части Духа мужчины, которые будут ею впоследствии переданы своему сыну, по мере его развития и взросления. В дополнение ко всему, эта особенность устройства Души женщины позволяет ей более комфортно переносить кратковременное, вынужденное, полное подчинение воле мужчины, без которого иногда оказывается

невозможным войти к нему в полное, безграничное доверие. А без осуществления этого у неё иногда не будет никаких шансов для осуществления своего основного предназначения – зачатия, рождения и воспитания ребёнка, своего наследника, продолжателя рода человеческого. Основное оружие полноценного, мужественного мужчины – сила его Воли, сила Духа; основное оружие полноценной, женственной женщины – иллюзорное безволие, податливость, пассивность, обманчивая беззащитность, действительная слабость Духа.

Но за всем этим, внутри каждой женщины непременно скрывается сильная, настойчивая и чрезвычайно упорная натура – а наибольшая её сила заключается в том, что для достижения поставленной цели для неё не существует никаких моральных принципов и нравственных ограничений. Она в любой момент готова перейти в наступление и полностью овладеть Душой того, кому она незадолго до того изъясляла полную покорность, и чьей силой, волей и нравственностью прежде искренне восхищалась. Овладев в необходимой мере своим противником, она постепенно начинает заниматься, под видом незначительного, несущественного переустройства, разрушительной деятельностью, направленной на отделение некоторых духовных качеств человека, в пределах его Духа, и последующее его «облегчение» от них с целью дальнейшей передачи их его сыну-наследнику, либо какому-то другому своему избраннику или воспитаннику. Так в действительности устроена женская Душа... Так всё было изначально и задумано, и мне всё это представляется разумно устроенным. И это не является ни хорошим, ни плохим – это является единственно возможным и в действительности существующим при нынешнем устройстве сложно-организованной человеческой Души.

### *- Небольшое, но вынужденное, и крайне необходимое отступление -*

Я сам, предвидя возможные упрёки в свой адрес по причине того, что иногда использую в своём исследовании выдержки из «аморальных» произведений какого-то «порочного» и безнравственного автора, считаю нужным сделать предварительное заявление. Прежде всего, давайте научимся отличать художника и писателя от участника событий или их организатора и/или вдохновителя, так как не всегда эти роли совпадают в лице одного и того же человека – мы же не станем с отвращением и осуждением смотреть на каждого журналиста, который нам рассказывает о криминальных и/или трагических событиях в сводке новостей или природных катаклизмов? И даже в том случае, когда мы читаем исповедь закоренелого преступника, не стоит и ему отказывать в разумности суждений по некоторым другим, значимым для общества вопросам – иногда драгоценный камень можно найти и в мусоре или в нечистотах, и не стоит им из-за этого пренебрегать... Для меня же, при чтении художественного или научно-популярного произведения, прежде всего, важна точность и достоверность суждения человека об описываемом им предмете, а личность самого автора у меня всегда отходит на второй план.

Если гениальный художник, автор непревзойдённых картин был в своей жизни порочен и/или преступен (*в каком-то отношении с точки зрения морали и/или уголовного права*), то это нисколько не отменяет гениальности его художественных произведений. Именно поэтому, мы и будем всеми силами стараться во время исследования стараться «отделять мух от котлет»...

Практически все произведения *Маркиза де Сада* содержат в себе массу отвратительной и бесчеловечной гнусной мерзости и гадости, в особенности, когда речь идёт о времяпрепровождении большинства героев его романов. Однако его произведения, помимо этой очевидной и несомненной мерзости, содержат в себе массу любопытных и чрезвычайно интересных диалогов, мыслей и суждений. В особенности, когда в них приводятся диалоги и рассуждения нравственного и/или философского характера некоторых героев его романов. Читая его произведения, я бегло просматривал или просто пролистывал первые (*действия, события, развлечения*), и внимательно читал вторые (*философские, нравственные диалоги и рассуждения, обсуждения мироустройства и миропорядка*). Иногда исследователю настоятельно рекомендуется преодолевать своё естественно возникающее отвращение при разборе исходного материала – в особенности, всем без исключения анатомам при всех их исследованиях – так как, во всяком ином случае, результаты исследования могут оказаться не соответствующими действительности, ввиду неполноты, недостаточной тщательности или незначительной глубины исследования исходного материала...

В любом случае, – к большому удивлению и величайшему сожалению, – большая часть из всех тех мерзостей, которые были им в своё время подробно описаны, – иногда со значительными преувеличениями, – действительно присутствует в жизни некоторых, наиболее ничтожных и особо развращённых, как правило, состоятельных, совершенно безнравственных индивидов. В основном это касается всех вырождающихся и отбросов человеческого общества, которые, – обладая значительной финансовой и/или политической властью, способной обеспечить им полную безнаказанность и абсолютный иммунитет от законного преследования, – несмотря ни на что, относительно комфортно существуют в пределах человеческого общества даже и сейчас, и, по-видимому, будут присутствовать всегда, как бы нам от этого было не противно...

Работая над своим исследованием, я старался, прежде всего, оценивать не личность какого-либо автора и/или его героев, а верность и точность их мыслей, мнений и суждений по интересующим меня в контексте моего исследования вопросам. Именно поэтому, заранее прошу меня за всё простить, но, если что-то в действительности присутствует, то не следует об этом умалчивать, и стараться об этом не думать. Нужно постараться понять основные источники возникновения такого рода нарушений в человеческом развитии, или, как минимум, не одевать «розовые очки» при взгляде на некоторые категории злонамеренных и/или развращённых людей, незаслуженно этим их обеляя и отказывая им в способности до такой степени извратить свою собственную «человеческую» сущность...

Сразу же необходимо обратить внимание и на то, что, помимо психологического воздействия, душевного конфликта, в отношении любого, страдающего душевным расстройством, человека может производиться и прямое физическое воздействие негативного характера, осуществляемое посредством не качественных и/или вредных ему продуктов, что, ослабляя физическое состояние его организма, позволяет агрессору, под видом сострадающего доброжелателя и чуткого благотворителя, ближе подвинуться к своей потенциальной жертве. Когда человек постоянно озабочен своим резко ухудшившимся состоянием физического здоровья, – своего теперь уже больного тела, – тогда его критические способности могут значительно понизиться, что и делает его в глазах агрессора менее защищённой мишенью, гораздо более легкодоступной жертвой. Также существует масса разного рода растительных и медицинский препаратов, которые оказываются способны изменить ощущения и мировосприятие человека до такой степени, что внешне, по своим действиям и реакциям, он мало в чём будет отличаться от настоящего душевнобольного...

Любого рода вредное воздействие, оказываемое посредством испорченной, вредной и/или отравленной пищи, используется агрессором в виде, так называемой, предварительной «артподготовки» перед основным душевным наступлением. От успешности её осуществления, зависит положительный исход всего «мероприятия». Гораздо проще убедить кого-то довериться себе тогда, когда у этого кого-то возникают какие-то значительные, существенные проблемы со здоровьем, разрешить которые в какой-то момент вызывается агрессор, притворяясь при этом чутким, заботливым, сострадательным, благонамеренным и добродушным.

А разрешить все эти рукотворные, им самим ранее искусственно созданные, проблемы ему оказывается не просто-posильно, а очень даже легко и просто: для этого ему необходимо просто перестать скормливать своей жертве испорченную или отравленную пищу, или перестать угощать его напичканными всякой вредной гадостью лично приготовленными напитками. И тогда авторитет агрессора в глазах его жертвы естественным образом способен мгновенно возрасти до самых небес. И действительная причина прежних мучений и страданий будет искренне почитаться, как великодушный благодетель и благородный спаситель! Парадокс! Дикость! Абсурд! Увы, но, такова жизнь...

Иногда же, когда агрессору за короткое время не удаётся причинить значительного вреда Душе своей жертвы, он может продолжать систематическое использование вредоносного физического воздействия, оказываемого посредством испорченной, вредной или отравленной пищи, для дальнейшего постепенного ослабления организма потенциальной жертвы, что в какой-то момент приведёт и его к душевному истощению, чем он сразу же в полной мере и воспользуется...

*« – Но ведь десятки, сотни сумасшедших гуляют на свободе, потому что ваше невежество неспособно отличить их от здоровых. Почему же я и вот эти*



несчастные должны сидеть тут за всех, как козлы отпущения? Вы, фельдшер, смотритель и вся ваша больничная сволочь в нравственном отношении неизмеримо ниже каждого из нас, почему же мы сидим, а вы нет? Где логика?

– Нравственные отношения и логика тут ни при чём. Всё зависит от случая. Кого посадили, тот сидит, а кого не посадили, тот гуляет, вот и всё. В том, что я доктор, а вы душевнобольной, нет ни нравственности, ни логики, а одна только пустая случайность...»<sup>313</sup>

Так в чём же всё-таки состоит наиболее существенное, коренное и знаковое отличие Души любой женщины, от Души каждого мужчины? В чём именно состоит то коренное отличие, которое позволяет так настойчиво и безапелляционно говорить лишь о женщине, как о главном и основном источнике любого рода душевных расстройств, как у мальчиков/мужчин, так и у девочек/женщин? Что же в Душе у женщин присутствует такого особенного, что им присуще, что позволяет всем этим нежным, хрупким и беззащитным представителям слабого пола проявлять в области Духа настолько выдающиеся разрушительные способности?

Любому здравомыслящему человеку совершенно очевидно то, что каждый человек может использовать все свои способности как на пользу, так и во вред кому угодно и чему угодно. И именно от него самого в большинстве случаев зависит то, в каком направлении они будут им использованы. Можно чем-то распорядиться для созидания, а можно те же самые способности использовать и для разрушения. Одни и те же руки одного и того же человека способны как созидать, так и разрушать. Именно таковыми уникальными душевными способностями в области Духа обладает каждая женщина, и, когда вопрос идёт об установлении контроля за всеми отправлениями человека на уровне Души, то в этом ей нет равных, и только лишь женщина обладает такими способностями.

Природа и/или Создатель своевременно предусмотрели один очень полезный механизм в структуре женской душевной организации, грамотно пользуясь которым, каждая мать может полностью контролировать деятельность своего ребёнка и в значительных пределах управлять им на уровне Души. Этот механизм до самого конца человеческой жизни не перестаёт существовать в Душе любой женщины и, – иногда чаще, а иногда реже, – он ею используется. Используется так, что и «использующий» и «используемый» иногда даже и не отдаёт себе в этом отчёта. Они этого могут даже и не осознавать – кто-то просто непроизвольно подчиняется внутреннему влиянию, которое, будучи исходящим извне, в тот момент искренне воспринимается человеком, как своё собственное, личное.

Именно этот механизм как раз и является той самой червоточинной, при умелом использовании которой Душа любого человека в какой-то момент оказывается беззащитной и может подвергнуться душевному насилию извне. Именно эту, предусмотренную заботливым Создателем, душевную уязвимость, как правило, используют все женщины для проникновения в

Душу к своим потенциальным жертвам. Однако, каждый агрессор в любой момент может оказаться и жертвой, если сам не сможет сохранить достаточную самостоятельность и подпадёт под внешнее влияние. Когда часть Души человека длительное время отсутствует и занята чем-то внешним, собственные рубежи оказываются несколько ослабленными, чем в какой-то момент с пользой для себя могут воспользоваться некие предприимчивые, деструктивно настроенные индивиды...

Во внутриутробный период развития мать и её плод связывает физическая, телесная пуповина, состоящая из материнской плоти и крови, которая, после рождения ребёнка, должна быть заменена на пуповину душевную. Именно существование такой душевной способности позволяет матери лучше контролировать своего ребёнка на начальном этапе его жизни, оберегая его от всевозможных, угрожающих ему опасностей и несчастных случаев. Но всякая пуповина в какой-то момент должна быть порвана, – при достижении определённого пограничного, критического возраста, – и подросший, достаточно окрепший и обученный человек должен постепенно начинать вести уже более самостоятельную жизнь.

Однако не все матери это ясно понимают и добровольно принимают, и не всегда они к этому стремятся. Некоторые же, совершенно наоборот, не дают никакой возможности своему подросшему и окрепшему ребёнку прочно стать на свои собственные ноги и постоянно его поддерживают и помогают ему даже при удовлетворении его простейших, естественных потребностей. Длительная несамостоятельность, сильная зависимость от матери, которая со временем переходит в настолько же сильную зависимость от мужа/жены/попечителя/наставника/друга/подруги чаще всего является главной и основной предпосылкой, наиболее благодатной почвой для возникновения и развития различного рода душевных расстройств, которые в некоторых случаях бывают дегенеративного характера. Когда имеющийся потенциал не был в своё время реализован и способностям просто не дали развиваться – это с полным основанием можно отнести не к врождённым нарушениям, а к ошибкам воспитания, к не обязательным дефектам развития.

Обыкновенно, на начальном этапе любого, тщательно продуманного и хорошо подготовленного, психологического воздействия для потенциальной жертвы ничто не предвещает что-то плохое. К человеку постепенно, грамотно и осторожно, – чтобы его случайно не спугнуть своей чрезмерной настойчивостью, – входят, вползают или втираются в доверие, прикидываются безобидными, безвредными и совершенно для него безопасными. Человек — потенциальная жертва доверяется и впускает хитрого, скрытного и расчётливого агрессора к себе в Душу, в полном смысле этого слова. А далее уже, с одной стороны, всё будет зависеть от силы и умений агрессора, а с другой, от способности жертвы своевременно понять действительные причины постепенного ухудшения своего физического и/или душевного самочувствия.

На начальном этапе всегда будет намного проще избавиться от любого

постороннего деструктивного внешнего душевного воздействия. Однако агрессор всегда старается умело маскировать свою вредоносную, разрушительную деятельность, обвиняя при этом в основном всех тех невинных людей, которые, в отличие от него самого, в основном оказывают на жертву благотворное влияние и положительное воздействие. Они — подлые, гнусные, криводушные твари — таким нехитрым и циничным способом постепенно лишают жертву её последних союзников, умело очерняя их, что значительно упрощает для агрессора дальнейшее проведение в Душе разрушающих действий.

А жертва в это время находится в совершенной растерянности, и чем больше она доверяется агрессору, тем хуже становится её состояние, так как все исходящие от него советы, — будучи по своей сути злонамеренными, лживыми и лицемерными, — ожидаемо, приносят ему один лишь только вред. А внешне ему в то же самое время оказываются море сочувствия, реки участия и горы сожалений, наполненных множеством «*полезных*» советов и «*разумных*» рекомендаций. Именно так в основном и проявляет себя злонамеренное, криводушное лицемерие во всей полноте своего бытия, во всей красе своей гнусной природы! С грустным, сострадательным лицом и добродушным, участливым видом творится явное, иногда плохо прикрытое и, в какой-то момент, уже совершенно не скрываемое зло...

Если где-то в какой-то момент в чём-то прибыло, значит где-то в чём-то обязательно пропорционально и убыло. Кто-то в случае душевного давления регулярно расходует значительное количество своей душевной энергии, и не заметить этого просто невозможно. Остальные душевные функции не могут в таком случае исполняться полноценно, что сразу же бросается в глаза даже непосвящённому наблюдателю. Поведение такого человека (*агрессора*) существенно отличается от поведения любого другого человека, который оказывается не вовлечённым в тот конкретный момент в какой-либо значительный душевный конфликт. Каждый агрессор также оказывается в какой-то степени – иногда в большей, а иногда в меньшей – ослабленным, поврежденным, травмированным в своей Душе. Любые продолжительные, существенные затраты душевной энергии не могут не сказаться негативно на большинстве собственных душевных отправлений человека.

*«Кто из нас обоих сумасшедший? – думал он с досадой. – Я ли, который стараюсь ничем не беспокоить пассажиров, или этот эгоист, который думает, что он умнее и интереснее всех, и оттого никому не даёт покоя?»<sup>314</sup>*

У человека бывают как телесные, так и душевные заболевания. Скорее всего, также как и телесным заболеваниям, душевным свойственны многие особенности и закономерности зарождения, развития и протекания всех их телесных собратьев. Среди них присутствуют и хронические, и инфекционные, и дегенеративные заболевания. Также, как и при лечении телесных заболеваний, в первую очередь, перед началом лечения, необходимо изменить условия пребывания душевнобольного на более

стерильные в отношении его душевной гигиены, которые будут уже сами по себе в какой-то степени способствовать его выздоровлению.

Но наиболее важным моментом при лечении как телесных, так и душевных заболеваний является предотвращение всех последующих, потенциально возможных, болезнетворных воздействий на организм больного, воспрепятствование всеми имеющимися методами и доступными средствами любому вредоносному воздействию извне. При неспособности обеспечить выполнение этого предварительного условия, дальнейшее лечение будет представлять из себя лишь профанацию, имитацию лечебного процесса, а не действительную, потенциально успешную лечебную процедуру, направленную на излечение больного. Для успешного начала лечебного процесса агрессор должен быть идентифицирован и, как можно скорее, полностью изолирован от больного до того момента, когда душевное состояние больного и душевное состояние агрессора будут позволять проводить их совместные лечебно-профилактические сеансы. Для достижения положительного результата, непременно придётся лечить всех участников разрушительного душевного конфликта – как самого пострадавшего, так и агрессора.

Иногда душевная болезнь может быть результатом сознательно или несознательно мгновенно нанесенной сильной душевной травмы – травматические неврозы. Скорее всего, виновниками такого рода душевных травм могут быть исключительно сильные своим Духом мужчины или немногие, редко встречающиеся с настолько значительным духовным потенциалом, сильные Духом женщины. Иногда же, разного рода менее значительное по своей силе душевное воздействие травматического характера не прекращается на протяжении длительного времени, что постепенно приводит к нарушению функционирования душевной организации. К возникновению такого рода травм могут быть причастны только лишь женщины, которые поступательно, целенаправленно, настойчиво занимаются постепенным разрушением Души своего ребёнка, или подшефного, или недруга, или соперника, или соперницы...

При лечении душевных болезней, которые возникли в результате агрессивного травматического воздействия кого-либо из близких родственников или знакомых, всегда необходимо сразу же начинать заниматься лечением обеих сторон душевного конфликта, так как в любом случае, при продолжении дальнейшего травмирующего воздействия со стороны одного из участников конфликта, как правило, более сильного Духом (*агрессора*), на полное, а иногда даже и частичное излечение пострадавшего можно не рассчитывать.

Для любого мужчины единственно возможным и наиболее эффективным методом противодействия душевной агрессии является недопуск потенциального агрессора к себе в Душу; создание таких внешних и внутренних благоприятных для себя условий, при которых будет невозможно установить с ним доверительные душевные отношения. Менее продуктивным механизмом противодействия душевной агрессии для мужчины

является бегство, уход от угрожающей опасности, избегание близкого контакта со своевременно распознанным, потенциальным агрессором. Но при этом необходимо всегда помнить о том, что в какой-то момент может не получиться избежать доверительного, близкого душевного контакта, что будет иметь своим прямым следствием постепенно развитие душевного расстройства. Мужчина может эффективно вести душевную борьбу и противостоять душевной агрессии исключительно лишь на своей собственной территории.

Любая женщина способна одновременно вести душевную борьбу как на своей собственной территории, так и на территории своего противника. Иногда она может одновременно вести душевную борьбу на нескольких полях душевного фронта, включая сюда и своё собственное. Также у меня создалось такое впечатление, что любая женщина испытывает трудно преодолимую, острую, насущную потребность в прямом или косвенном участии в любого рода душевных конфликтах, особо не задумываясь об издержках на их ведение и о всех последующих негативных последствиях.

*«...Психические болезни обусловлены патологией головного мозга и проявляются расстройством психической деятельности; к психическим болезням относят как грубые расстройства отражения реального мира с нарушениями поведения (психозы), так и более легкие изменения психической деятельности (неврозы, психопатии, некоторые виды аффективной патологии)...»<sup>315</sup>*

Мне хотелось бы несколько перефразировать вышеприведённое умозаключение (вывод):

*«...Психические болезни обусловлены патологией взаимоотношений между двумя и более индивидами, когда Душа одного целенаправленно наносит вред Душе другого, что и проявляется в виде расстройства психической деятельности более слабого в духовном отношении индивида; к психическим болезням можно отнести как грубые расстройства отражения реального мира с нарушениями поведения (психозы, шизофрению), так и более легкие изменения психической деятельности (неврозы, психопатии, некоторые виды аффективной патологии)...»*

Основная причина нарушения душевного равновесия: внедрение, – обычно происходящее под благовидным предлогом, – постороннего элемента, какой-то части Души агрессора («духовного представителя»), в Душу пострадавшего. Иногда внедрение происходит по принципу, сходному с гипнотическим воздействием, с той лишь разницей, что не всегда возникает полное подчинение, а пострадавший оказывается способен каким-то образом противостоять и/или противодействовать этому проникновению и агрессивному внешнему воздействию.

*«...Наша душа – то царь, то тиран: царь, когда стремится к честному,*

*заботится о здоровье порученного ей тела, не требует от него ничего грязного, ничего постыдного; а когда она не властна над собою, жадна, избалованна, тогда получает ненавистное и проклятое имя и становится тираном...»<sup>316</sup>*

Иногда бывает сложно определить то, насколько в какие-то моменты своей жизни человек сам владеет собой (*своей Душой*), а насколько им (*его Душой*) владеет кто-то из значимых для него людей. Для полноценного, беспрекословного выполнения чьих бы то ни было пожеланий необходимо добровольное подчинение. Акт внешней душевной агрессии всегда внутренне распознаётся и не способен в дальнейшем с такой же эффективностью побуждать человека к какой-либо деятельности. Он скорее будет способен заставить человека от какой-либо деятельности полностью воздержаться, или выполнить её некачественно, чиня разного рода помехи в виде «*собственных*» внутренних колебаний и сомнений, поддержания состояния неуверенности...

Перед началом лечения всегда нужно стараться определить: является человек душевнобольным или умственно-неполноценным? Есть ли у него органическое повреждение головного мозга? В каком возрасте и каким образом у него впервые проявились нарушения? Каков состав его семьи? Какие у него взаимоотношения с каждым из родителей и/или воспитателей. Применяются и применялись ли регулярно по отношению к нему телесные наказания? Часто ли в его отношении осуществляется чрезмерное психологическое давление, которое оказывается по своей силе выше допустимого безвредного воспитательного внешнего воздействия?

Если взглянуть со стороны на возникновение душевных болезней, следует признать то, что наибольшее влияние на возникновение и развитие болезни оказывает конфликт ребёнка с матерью, а не с отцом. С отцом у ребёнка конфликты, как правило, краткосрочные, однако значительно более острые и интенсивные, а с матерью, «*которая чаще всего не злая, но память у неё всегда очень хорошая*» всё развивается постепенно, по нарастающей, и каждый новый, с виду незначительный конфликт является лишь естественным продолжением предыдущего, дополнением к нему. Несколько по-иному всё обстоит во взаимоотношениях ребёнка с отцом. Он иногда также сохраняет воспоминания о прежних конфликтах. Их аффективная сторона является более значительной, однако отец намного быстрее «*остывает*», отвлекается и переключается на нечто иное. Однако, при поддержке извне, эти воспоминания могут быть подзаряжены дополнительной энергией, и тогда мужчина также может быть снова вовлечён в, казалось бы, ранее для него уже полностью исчерпанный душевный конфликт.

Что представляет из себя склонность к самоубийству – конфликт с матерью, с отцом или с обоими родителями? В ходе исследования я постараюсь подробно разобраться в этом вопросе в соответствующем месте... А для меня лично, как для человека, в своё время имевшего такого



рода душевные конфликты, это будет сделать не так уже и сложно. Мой взгляд – это взгляд на проблему изнутри, точка зрения участника, а не взгляд со стороны, с позиции зрителя. При этом, правда, мне придётся пожертвовать некоторой долей приватности своей жизни, однако, для блага науки, к этому можно и нужно отнестись с пониманием...

Как влияет на возникновение и развитие душевного расстройства у ребёнка (*в чём различие?*) конфликт ребёнка-сына с матерью и конфликт ребёнка-дочери с матерью – одинаковые ли от него последствия для детей или же разные? Учитывая то, что некоторые мальчики самостоятельно владеют Духом и обладают значительным духовным потенциалом, а некоторые — владеют Духом совместно со своим отцом и/или дедом, то следует предположить, что для любой девочки конфликт с матерью будет иметь более разрушительные последствия, так как она изначально обладает более низким духовным потенциалом. А для мальчика, владеющего Духом совместно со своим отцом, – в том случае, когда духовный потенциал его отца постепенно понижается, что соответствующим образом сказывается и на его Душе, – опасность будет увеличиваться по мере понижения духовного потенциала отца.

Имеет ли какое-то отношение к душевному конфликту Совесть агрессора или Совесть его жертвы? С учетом того, что при формировании плода, в период беременности, женщина длительное время сосуществовала со своим ребёнком в одном теле, поделилась с ним частицей своей Души и частицей Души, взятой ею от своего полового партнера или влюбленного в неё мужчины, между каждой матерью и её ребёнком на протяжении всей жизни сохраняется очень тесная связь (*психологическая, душевная пуповина*). Любая женщина, имеющая собственного ребёнка, никогда не отказывается от попыток контролировать некогда свою собственную часть тела и физически и духовно.

Если принять за основу отсутствие в Душе мужчины врожденной способности совершать некоторые безнравственные поступки без последующего разочарования, раскаяния и мук Совестью, то утрата им какой-либо её части не лишает его понимания преступности (*безнравственности*) своих действия, желаний или намерений. Уменьшается лишь внутренняя сила, необходимая для самоконтроля — воздержания и/или исправления. Для любой женщины, как и для значительно нравственно-деградировавшего мужчины (*бессовестного*), подобного рода внутренних душевных препятствий не существует. Они в такие моменты своей жизни в основном ориентируются на узкое или широкое общественное мнение, приказы начальства, советы друзей и любовников...

Мужественная женщина, с ростом своей мужественности и увеличением духовного потенциала, постепенно теряет способность и потребность к внешнему проявлению душевной агрессии. Она за счёт этого постепенно начинает привыкать Духом к своему следующему воплощению в теле мужчины, когда ей уже придётся в своих поступках руководствоваться не внешним, общественным контролем, а своим собственным, внутренним,

своей Совестью. Она с ростом мужественности постепенно становится менее восприимчивой к внешней душевной агрессии, становится более терпимой к разного рода её проявлениям.

Существует ли связь между наличной силой Воли или силой Духа индивида, его мужественностью и его потенцией? Не оказывается ли так, что любое подчинение себе одного человека другим – лишение индивида собственной Воли – постепенно приводит к ослаблению потенции подчинённого индивида? В данном случае речь идёт не только лишь о мужчине, так как волевая, мужественная женщина самостоятельно занимается поиском полового партнёра, действуя при этом по-мужски: активно, энергично и агрессивно.

Можно даже так сказать, что для полноценного полового акта совокупный духовный потенциал обоих партнёров не может опускаться ниже определённого минимума. Таким образом, недостаток мужской потенции вполне может быть компенсирован за счёт потенции женской, когда сильная Духом партнёрша проявляет большую активность и агрессивность во время полового акта.

Хотелось бы понять также и то, существует ли потенциальная возможность одностороннего разрешения душевного конфликта? Сможет ли повлиять на это изменение места жительства (*отселение, путешествие...*) с сохранением общения или без такового? Можно с полной уверенностью утверждать, что с сохранением общения изменения будут не столь значительными, как без такового. Однако наиболее предпочтительным всё же является осознанное, поступательное обоюдное разрешение душевного конфликта, что происходит нечасто.

После смерти родителя душевнобольного его душевный конфликт остаётся неизменным или же претерпевает изменения? В том случае, когда в Душе жертвы душевной агрессии не успели произойти дегенеративные изменения, ранее страдавший от родительской душевной агрессии непременно ощутит значительное улучшение своего душевного состояния после смерти родителя-агрессора (*если освободившееся место не займёт кто-то иной с не менее агрессивными намерениями и деструктивными способностями...*). Если же у него Душе уже произошли существенные изменения дегенеративного характера, тогда смерть родителя-агрессора уже не сможет в значительной степени изменить его положение и душевное состояние в лучшую сторону; разве что, у такого больного пропадут острые приступы его болезни, и она приобретёт более спокойный, вялотекущий характер.

И всё-таки очень интересно получается: если Душа человека была травмирована – его самого отправляют в желтый дом (*психиатрическую лечебницу*). А сам агрессор — Душа, наносящая травмы – может и дальше продолжать свою вредоносную, деструктивную деятельность в том же духе. Получается так, что действительный «преступник», нарушитель спокойствия, вредитель продолжает безнаказанно творить зло и дальше, в то время как пострадавший от его злонамеренной, вредоносной

деятельности – очерняется (*непременно несёт репутационные потери*) и принудительно изолируется от общества. Однако, в случае совершения человеком преступлений против имущества или телесного здоровья другого человека, всё происходит по-иному, и таком случае именно агрессор наказывается и принудительно изолируется от общества (*непременно несёт репутационные потери*), а не наоборот. Хотя, как можно защищать что-то такое, или вредить тому, что, с точки зрения врача, (с точки зрения психиатрии) вообще не существует?..

Кто чаще всего выступает в качестве жертвы? Наиболее подверженными душевной агрессии являются женщины. Вслед за ними идут все те мальчики и мужчины, которые не являются единственными обладателями и носителями своего Духа, а владеют Духом совместно со своим отцом и/или дедом. Далее в этом списке следуют все те мужчины, которые являются таковыми лишь формально, внешне немного напоминая собой представителей сильной половины человеческого рода, Духу которых в своём следующем воплощении непременно придётся оказаться в теле женщины или животного более низкого уровня по причине значительного уменьшения их духовного потенциала. Любой человек, владеющий Духом незначительного потенциала, является наиболее уязвимым для любой внешней душевной агрессии.

В каком возрасте наиболее опасны душевные конфликты, и каковы последствия аналогичных конфликтов в разном возрасте? Всё зависит от того, в каком направлении в своём развитии продвигается человек — в направлении духовного роста, или же в направлении духовного обнищания. Решающую роль во всяком душевном конфликте играет сила Духа и душевная способность противостоять агрессии, а все эти качества с возрастом могут как возрастать, так и понижаться. Также можно обратить внимание и на то, что для каждого возраста характерны свои способы противостояния внешней агрессии – от неконтролируемого бегства и продуманного отступления, до сознательного, превентивного нападения.

Каковым чаще всего бывает состав семьи жертвы духовной агрессии? Каковыми должны быть родители, влиятельные для детей/авторитетные для родителей люди, дедушки/бабушки по отцовской и по материнской линиях? Дети, воспитывающиеся в неполных семьях – в том случае, когда они лишены полноценного общения с обоими родителями – становятся более уязвимыми к любым проявлениям душевной агрессии. Иногда случается и так, что в полных семьях, внешне выглядящих благополучными, уделяется недостаточно внимания детским проблемам, что впоследствии непременно негативно сказывается на их душевном здоровье. Если большее число близких родственников, находящихся рядом с подрастающим ребёнком, оказываются способными совместно помогать ему развивать свои способности, тогда у него появляются хорошие шансы вырасти полноценным человеком. Если же каждый из них по-своему, назло другому, старается направить развитие ребёнка в свою сторону, тогда это будет способствовать лишь ухудшению прогнозов его развития...

Наибольшее значение для душевного здоровья любого ребёнка всегда будет иметь наличие или отсутствие конфликта между родителями!

Возможно ли и стоит ли пытаться разрешить какой-либо конфликт, и душевный в том числе, воздействуя лишь на одну сторону конфликта? Очень важно и крайне необходимо работать со всеми сторонами конфликта, которых иногда может быть и несколько. Во всяком ином случае, на начальном этапе можно порекомендовать отступление, уход в сторону от агрессора, что чаще всего не приводит к устойчивому и долгосрочному положительному результату. Если же вместе с отступлением постараться укрепить общую душевную сопротивляемость человека любой внешней душевной агрессии, тогда может получиться добиться более положительного результата. Однако для этого помогающему, оказывающему духовную поддержку, необходимо обладать способностью оказывать воздействие на Душу пострадавшего, сопоставимое по своей силе с душевными способностями агрессора.

Но наиболее предпочтительным, действенным и эффективным является разрешение душевного конфликта посредством *«заключения мирного договора»* между душевно конфликтующими сторонами. Однако иногда этот процесс может занять значительное количество времени. В конечном итоге, все стороны должны прийти к пониманию полной бессмысленности дальнейшего продолжения душевного противостояния.

На возникновение душевного конфликта наибольшее влияние оказывает чрезмерная доверчивость человека, выражающаяся в том, что он кому-то оказал чрезмерное, излишнее, незаслуженное доверие, *«допустил»* его к себе в Душу, и этот хитрый и коварный потенциальный агрессор, злоупотребляя оказанным ему доверием, занимается вредной для его Души деятельностью. Результаты этой вредоносной деятельности проявляются различным образом в зависимости от того, куда именно допустили агрессора, и на что он оказывается способен повлиять? И чем быстрее жертва душевной агрессии сможет идентифицировать наносящего вред её Душе человека, тем с меньшими потерями можно будет выйти из душевного конфликта, который часто приводит и к многочисленным бытовым конфликтам, происходящим в кругу общения, подвергающегося душевной агрессии человека.

Ниже я коротко подведу итоги всех своих предыдущих предварительных рассуждений, умозаключений и замечаний о специфике возникновения, протекания и разрешения душевных конфликтов для того, чтобы постараться представить для всех наиболее полную картину душевного расстройства.

*«Историю пишут победители!»* Именно поэтому в настоящее время виновной стороной в душевном конфликте всеми признается только лишь жертва конфликта, и по этой причине жертва оказывается пострадавшей дважды. Все остальные участники, вышедшие из конфликта с меньшими потерями, признаются невиновными и не принимают активного участия при

разрешении последствий душевного конфликта. Почему всегда больше уделяется внимания, – а иногда и в абсолютном выражении, – именно жертве конфликта, а не агрессору? Насколько велики шансы на успешное разрешение конфликта при оказании воздействия только лишь на жертву? Результатом такого воздействия, скорее всего, будет постепенное поражение жертвы и неумолимое ухудшение её душевной деятельности, либо быстрое и окончательное её сумасшествие. Разрешение душевного конфликта необходимо начинать с того, чтобы определить первоисточник и основные причины агрессии.

Душевная травма всегда является последствием акта агрессии, совершённого в отношении пострадавшей стороны. Без предсуществования акта агрессии не было бы никакой травмы, имеющей своим прямым следствием развитие душевной болезни. Чаще всего травматическое воздействие продолжается длительное время и может прекратиться лишь в двух случаях:

1. Излечение самого агрессора, когда у него пропадает насущная потребность в нанесении чьей-либо Душе кого-либо вреда.
2. Выбор агрессором другой жертвы, и перенесение им на неё своих агрессивно-деструктивных побуждений.

Если представить себе то, что после нанесения кому-то телесных повреждений всегда будут привлекать к ответственности и изолировать только лишь жертву, тогда мы сможем получить представление о том, каким образом в настоящее время действует система «лечения» и предотвращения возникновения душевных болезней, являющихся прямым следствием ранее нанесённых жертве душевных травм, нанесение которых очень часто не прекращается даже после помещения жертвы в клинику для душевнобольных. А правильнее было бы, в первую очередь, начинать поиски того, кто эту душевную травму нанёс, и начинать работать, прежде всего, с ним, а потом уже и с жертвой, пострадавшей от его агрессивных действий.

Я уже ранее упоминал о том, что все заболевания можно условно разделить на телесные и душевные. Также как и телесным заболеваниям, душевным свойственны многие особенности возникновения и закономерности развития их телесных собратьев. Среди них присутствуют хронические, «инфекционные», дегенеративные и так далее... Для успешного протекания лечения всегда, прежде всего, необходимо изменять условия жизни пострадавшего на более комфортные и в большей степени способствующие и содействующие дальнейшему выздоровлению.

Душевная болезнь может быть результатом как сознательно, так и бессознательно нанесенной душевной травмы. Иногда такого рода намеренное или преднамеренное травматическое воздействие не прекращается на протяжении длительного времени, что со временем приводит к существенному нарушению функционирования душевной организации.

При лечении душевных болезней, которые возникли в результате травматического воздействия на жертву кого-либо из родственников или знакомых, всегда необходимо заниматься лечением обеих сторон конфликта, так как в любом ином случае, при сохранении травмирующего воздействия со стороны одного из участников конфликта, – как правило, более сильного, – на полное излечение пострадавшего можно не рассчитывать. В том случае, когда агрессор не является близким другом или родственником душевнобольного, будет намного сложнее привлечь его в совместному лечению, однако для успешного протекания лечебного процесса необходимо приложить максимум усилий для того, чтобы убедить его принять участие в совместных лечебно-профилактических процедурах.

Если в продолжающемся душевном конфликте точно установлены все его стороны, необходимо постараться понять то, какая из сторон, или же они обе одновременно, являются наиболее активными сторонами конфликта. Иногда пострадавший, жертва конфликта, может быть зачинателем этого конфликта, наиболее активным и неуступчивым его участником. Иногда может быть так, что обе стороны являются в одинаковой мере пострадавшими в результате их душевного противостояния – схватка равных по силе противников.

Нужно всегда помнить о том, что мужчине, для того чтобы он смог зачать с женщиной своего духовного наследника-мальчика, – помимо физического контакта с последующим оргазмом, – ему необходим и душевный контакт с этой женщиной, с обязательным эмоционально-душевым оргазмом с последующим перемещением его духовного «Потенциального наследника» к ней в Душу. Во всяком ином случае может получиться так, что физически это будет наследник одного мужчины, а душевно там продолжит своё существование Дух другого мужчины, у которого с этой женщиной незадолго перед этим был душевный оргазм с последующим перемещением его духовного «Потенциального наследника» к ней в Душу. Для этого мужчина стремится к близкому душевному контакту с понравившейся ему женщиной, которая не всегда испытывает по отношению к нему подобные чувства. В результате любого близкого душевного контакта с мужчиной, женщина, оказавшись допущенной в его «*святая святых*», может не удержаться и попытаться ему как-то навредить: преднамеренно и сознательно, или же случайно и ненамеренно.

В том случае, когда душевный оргазм у мужчины состоялся, и произошло условное зачатие в Душе женщины наследника Духа мужчины – был создан «каркас Души» и состоялось перемещение к ней в Душу, в «каркас Души», духовного «Потенциального наследника» мужчины – и при этом не произошло последующего физического зачатия ребенка, тогда, спустя какое-то время, возможно возникновение и развитие душевного расстройства как у мужчины, так и у женщины. Сложно сказать, какой жизнеспособностью обладает перемещённый в Душу женщины духовный «Потенциальный наследник», однако можно быть полностью уверенным в том, что такое существование является ограниченным во времени и не

может безболезненно протекать для женщины.

В том случае, когда произошло перемещение важной части Духа мужчины – его духовного *«Потенциального наследника»* – в Душу к любимой им женщине, и, при этом, рождение ребенка не происходит, то в том случае, когда не происходит обратного перемещения и полного восстановления целостности Духа мужчины (*если такое вообще возможно!*), у него с течением времени возникнет и будет постепенно развиваться душевное расстройство. Эта часть его Духа будет в соответствии со своими свойствами развиваться (*а скорее стагнировать*) не в его наследнике-ребёнке, а в женщине (*если она сможет его удержать у себя в Душе!*), причиняя ей при этом значительный дискомфорт, который будет сопровождаться сильными головными болями, значительными перепадами настроения, острыми приступами агрессии и другими проявлениями расстройства душевной деятельности... Как долго это может продолжаться — мне сказать сложно...

Чаще всего душевный оргазм без последующего полового контакта происходит в том случае, когда возникают глубокие любовные чувства между близкими родственниками – между родителями и их родными или приёмными детьми, между родными, сводными и/или приёмными двоюродными братьями и сёстрами... Душевная связь между ними бывает достаточно крепкой, а возможности физического контакта ограничены внутренними нравственными и/или внешними культурными, религиозными, моральными требованиями. Даже если между ними в какой-то момент и происходит половая близость, которая не приводит к рождению ребенка – ситуация не сильно изменяется в лучшую сторону. При регулярном снятии напряжения, расстройства могут оказаться не столь значительными и ярко выраженными, однако, при сохранении душевной близости, можно прогнозировать их неизбежное развитие в скором будущем.

## Глава 2:        **Описание душевных болезней**

*«...Стоит ли мне говорить о зельях, заклятиях и ядах,  
Пасынкам в вареве данных?  
В припадке страсти и хуже делают женщины:  
Похоти грех – у них наименьший...*

*...Ты не найдёшь ни одной, чтобы любящего пощадила;  
Если сама влюблена, всё же рада и мучить и грабить...*

*...Чуть не во всех судебных делах  
Начинается тяжба женщиной...»*

Децим Юний Ювенал «6-я сатира»

Перейдём к краткому описанию и поверхностному обсуждению наиболее известных нарушений душевной деятельности: неврастении, *паранойи*<sup>317</sup> и



всевозможных психозов, неврозов и истерических расстройств. Нужно постараться при этом понять главное: только лишь женщинам доступен тот душевный механизм, которым они пользуются для того, чтобы оказывать влияние на своих детей и/или на других людей, иногда злоупотребляя им в количественном и качественном отношении?

Если постараться рассмотреть его поближе и понять принцип его действия, то можно предположить, что любое, осознанное агрессором, сознательное его душевное воздействие, приводящее к каким-либо нарушениям душевной деятельности у другого человека, может быть осуществлено посредством использования агрессором отцовской или материнской частей своей душевной организации. Однако обе эти части Души являются в какой-то мере подчинёнными высшей части его Души – Духу. Поэтому правильнее было бы сказать так, что Дух человека использует для этого все средства, предоставляемые ему материнской и отцовской частями Души. Основной же энергетической, *«ударной силой»* при любой душевной агрессии является Дух человека-агрессора. Всё остальное имеет вспомогательный характер.

Таким образом, по-видимому, оказывается так, что не только лишь для женщин – как мною ранее предполагалось – оказывается доступным такой метод душевного воздействия. Однако, что касается мужчин, – полноценных, обладающих значительным духовным потенциалом, а не духовно-истощённых, женоподобных, всех тех, которые не обладают значительным духовным потенциалом и в силу этого являются всего лишь безвольными исполнителями указаний и пожеланий своих матерей, жён, подруг, любовниц..., – то можно с полной уверенностью говорить о том, что они, как правило, не злоупотребляют имеющейся у них духовной властью над более слабыми и стараются использовать свои силы и возможности не во вред им, а для их блага. И общий контроль над всей такого рода деятельностью, конечно же, осуществляется их полноценной Совестью.

Именно наличие собственной Совести у человека, а не внешнее общественное мнение, оказывается способным удерживать его от вредоносной деятельности подобного рода. Следовательно, любая женщина, которая в своих поступках руководствуется либо влиянием мужественного мужчины – его Совестью, либо – когда речь идёт о более возрастной, зрелой, сильной Духом женщине – своими собственными нравственными принципами, которые иногда могут по своей силе, качеству и воздействию быть сопоставимы с деятельностью Совести у мужчин, также будет неспособна причинять подобный по силе и масштабу вред Душе другого человека.

Таким образом, можно смело утверждать то, что и мужчина и женщина обладают потенциальной душевной способностью оказывать разрушительное воздействие на Души других людей посредством доступных им душевных механизмов. Хотя каждым из полов, как правило, для этого используются разнотипные механизмы: женщина чаще использует

доверительные, мягкие отношения — как хитрая, покладистая лисичка или коварная, пронирливая змейка, а мужчина в основном обращается к более грубым методам воздействия, используя при этом открытое устрашение и подавление, напоминая своими действиями скорее слона, волка или медведя. Однако каждому из полов доступен как один механизм (*иногда в зачаточном состоянии*), так и другой. И происходит это за счёт того, что каждый человек, вне зависимости от своего пола и возраста, обладает как материнской частью Души, так и отцовской её частью.

Но всё же необходимо признать то, что — помимо того, что женщина воздействует на других людей посредством использования их женской части Души, а мужчина — мужской (*что одно уже немаловажно!*) — в основном такая женская способность (*а не её имитация*) основывается на несколько иной конституции её Души, что позволяет ей по-иному взаимодействовать с Душой другого человека. Используя моё более раннее сравнение мужской и женской Совести по внешнему виду и её функциональным способностям (*мужской пенис и женский клитор*), в этом случае всё будет выглядеть совершенно наоборот: мужская способность оказывать воздействие такого характера скорее будет напоминать собой женский клитор, а женская — мужской пенис. Или, если быть более точным: мужскую способность можно сравнить с внешним видом и функционалом мужской груди (*сильная и крепкая у мужественного мужчины, дряблая и обвисшая — у женственного, но, как первая, так и вторая не обладают способностью выделять молоко*); женская, по внешнему виду и присущим ей способностям, полностью соответствует женской груди (*разного объёма и формы, но обладающая способностью выделять молоко*)...

Любое длительное женское душевное воздействие всегда в каком-то отношении будет отличаться от мужского за счёт того, что женщины не ограничиваются только лишь влиянием и воздействием. Они каждый раз, вдобавок ко всему, непременно стараются переманить к себе, забрать частицу Духа своей жертвы, к чему, как правило, не стремятся мужчины. Именно поэтому длительное деструктивное влияние женщины (*чрезмерно затянувшаяся опека и усиленная забота*) будет иметь более разрушительный характер, нежели нечто подобное, непосредственно исходящее от полноценного мужчины (*а не от женоподобного мужчины, которым манипулирует, полностью управляет женщина!*).

Полноценный мужчина, в силу различных обстоятельств, старается при осуществлении своей повседневной деятельности пользоваться в основном всеми дозволенными мужскими и/или общепринятыми методами и средствами, лишь изредка, вынужденно опускаясь ниже допустимого морального уровня. Существуют различные понятия: мужское и женское достоинство (*набор жизненных принципов*). Эти понятия существенно между собой различаются. Только лишь способность человека следовать при осуществлении всей своей деятельности высшим, гуманным общечеловеческим принципам, — а не его внешние половые признаки, —

определяет его как полноценного, высоконравственного мужчину или же как достойную, моральную женщину. Именно по этой причине: многие мужчины — менее мужчины, чем некоторые из женщин, следовательно:

## *Необходимо перестать демонизировать женщин!*

Получается несколько парадоксальная и достаточно противоречивая ситуация: у сильной половины человечества постоянно во всём виноватой оказывается... слабая половина человечества?! Как такое вообще оказывается возможно? И возможно ли нечто подобное даже чисто теоретически? Может тогда мужчинам следует перестать называть себя сильной половиной человечества, и занять соответствующее своим нескончаемым жалобам и причитаниям, целиком заслуженное своим нытьём, оправданное своей глупостью и пассивностью, и поэтому целиком закономерное положение слабой половины человечества? А некоторыми из представителей это в полной мере уже и исполняется, когда они выбирают себе в качестве полового партнёра объекта своего же пола – в данном случае речь идёт о женоподобных «мужчинах». Сила Духа и мужское достоинство состоят в способности понимать, контролировать, оберегать, обеспечивать, поддерживать и управлять. Если такими способностями человек не обладает, тогда он не может по праву считаться наиболее сильным и главенствующим. Однако, судя по всему, ничто ему не мешает мнить себя таковым, приписывая себе несуществующие качества...

Нужно научиться понимать и принимать женщин таковыми, каковы они есть от природы, согласно своим естественным свойствам. Для женщины не существует никаких внутренних ограничений, и она в своей деятельности руководствуется исключительно лишь внешними ограничениями, которыми – как она совершенно правильно и искренне полагает – можно пренебрегать всякий раз, когда ей это необходимо. Для неё существует другое основное жизненное правило: во что бы то ни стало, обеспечить для себя и для своего ребёнка безопасность и необходимые средства к существованию, а всем остальным она может спокойно пренебречь. Её дело – лишь внешне, в общих чертах следовать установленному порядку, который для неё является весьма условным.

Задумываться о вечном и непреходящем – это не её забота. И она небезосновательно полагает, что каждый должен, прежде всего, выполнять возложенные на него природой функции. И если женщина изначально предназначена Создателем для рождения и воспитания представителей следующего поколения рода человеческого, тогда ей следует при любых обстоятельствах стремиться к тому, чтобы и она сама и все её дети имели достаточно ресурсов для пропитания и не ощущали перед собой никакой внешней опасности. И не имеет значения то, от кого эта опасность будет исходить: от представителей другого вида животных, или же от представителей своего вида. Женщина с полной самоотдачей, яростно и беспощадно будет бороться как с одними, так и с другими.

Мужчинам же необходимо приучить себя, без острой необходимости, не

отягощать женщин своим чрезмерным вниманием и излишним, навязчивым присутствием. Им не нужно забывать о том, что все они, достаточно взрослые мужчины, уже давно вышли из детского возраста и не нуждаются в женском уходе, заботе, внимании и опеке. Поэтому им не нужно мешать женщинам заниматься рождением и воспитанием представителей подрастающего поколения. Мужчинам следует в этом женщинам всячески содействовать и способствовать... Тогда мужчинам не придётся в какой-то момент оказаться объектом их искренней и, чаще всего, совершенно обоснованной и полностью заслуженной мужчинами, злобы и ненависти – не мешайте женщинам жить, и они, в свою очередь, будут вам за это всемерно благодарны. У них тогда пропадёт всякое желание и не будет возникать никакой нужды причинять мужчинам сколько-нибудь ощутимый вред, так как всё для себя необходимое – и в достаточной мере – они смогут получить другим путём, без причинения вреда представителям сильной половины человечества.

Но всё это хорошо работало бы при существовании человека в естественных, первобытных условиях. При современном жизненном укладе, – проживая большую часть своей жизни в тесноте – человечество вынуждено жертвовать за это утратой душевного спокойствия. Условия жизни существенно изменились, а сущность у человека осталась прежней. Люди теперь больше времени проводят вместе за отдыхом. Они меньше думают над действительными опасностями, и больше занимают свои мысли опасностями вымышленными...

Можно предположить, что любой взрослый человек, длительное время проживающий рядом с женщиной, спустя какое-то время, естественным образом, воспринимается ею как полностью зависящий от неё и нуждающийся от неё в материальной помощи и/или психологической, душевной поддержке. Любой здоровый, полноценный мужчина, – что совершенно обоснованно предполагает женщина, – не нуждается в её уходе и способен лично заниматься всеми вопросами обеспечения своей жизнедеятельности. Тот же, который, будучи достаточно взрослым, в ней постоянно нуждается, искренне воспринимается и принимается ею как недоразвитый, неполноценный и нуждающийся в помощи. Поэтому она всеми силами своего кошелька, своего тела и своей Души старается ему помочь выжить и достойно существовать, однако сделать она это сможет при соблюдении мужчиной вполне определённых условий и с некоторыми поправками, которые будут ею в обязательном порядке внесены в образ жизни опекаемого ею великовозрастного *«чада»*.

Все те неполноценные мужчины, которые и шагу не могут ступить без женской помощи, подсказки и поддержки и оказываются не в состоянии что-либо самостоятельно предпринять без их дельного совета, всем своим поведением явно демонстрируют ущербность своей личности и ничтожность своего Духа. Их Дух явно ошибся обиталищем, и эта ошибка непременно в его следующем воплощении будет исправлена.

По своей сути, по своему характеру, по своим способностям и по

особенностям своего мышления – все такие недо«мужчины», в низости ими задумываемых мерзостей, гадостей, гнусностей и пакостей, чаще всего превосходят любую женщину, так как их ничтожный Дух не ограничен пределами женского мировосприятия, рамками обеспечения пропитания и безопасности для своих детей. Они о своих детях в необходимой мере даже и не думают. Их заботит лишь нечто абстрактное, обладающее ценностью лишь для узко материально-ориентированных, духовно неполноценных индивидов.

Действительная ценность чего-либо доступна для понимания всем нормальным людям, и, как правило, вызывает искреннее недоумение у всех в чём-то не полноценных. Поэтому всегда нужно, прежде всего, акцентировать внимание не на внешних, видимых половых признаках, – которые у женственных мужчин со временем становятся уже трудно различимыми, – а на внутреннем, духовном потенциале и душевной сущности любого человека вне зависимости от его половой принадлежности. Следовательно, когда кем-то что-то говорится о чём-то женственном, это не всегда означает непрменный женский атрибут, принадлежащий исключительно представителям женского пола. Им вполне могут обладать и ущербные, ничтожные представители сильной половины человечества. И в некоторых случаях они при их реализации оказываются способными достигать таких глубин гнусности и подлости, достигнуть которых бывает не под силу ни одной из наиболее аморальных женщин!

Также не следует забывать и о том, что большая часть наиболее гнусных мерзостей и гадостей, творимых женщинами, исполняется ими по прямому указанию, под непосредственным контролем и в интересах именно мужчин. И делают это женщины очень часто самим себе во вред. И тщательно обучают их этому «*премудрому ремеслу*» также сами мужчины (или женщины под их прямым руководством и/или по их указанию), которые, когда неприглядное (зло)деяние направлено не против них или их близких, восхваляют его или стыдливо о нём умалчивают, а когда нечто подробное совершается против них самих или их близких, тогда они поднимают нестерпимый тошнотворный визг, вой, шум и гам, похлеще чем какая-нибудь истеричная женщина...

При составлении общих суждений о положительных особенностях представителей какого-то одного пола и об отрицательных особенностях представителей другого, всегда необходимо помнить о том, что «*замечая в глазу соринку у другого, у себя бревно не замечают*», поэтому представители одного пола часто склонны, замечая что-то у своих противников, не замечать нечто подобное, или даже значительно более худшее, у представителей своего пола. Естественная привычка обращать больше внимания на объектов противоположного пола, нежели своего, имеет своим прямым следствием заведомо предвзятое к ним отношение, основанное на количественном превосходстве у всякого индивида связанного с ними негативного опыта. При этом отсутствует аналогичный опыт в отношении представителей своего пола, так как они не являются объектами сопоставимого внимания и столь же частого взаимодействия в

соответствующей сфере и всех последующих исследований того же рода.

*Каждый мужчина в своих поступках и суждениях должен следовать требованиям своей Совести, а не женским указам, капризам и советам. Следующий же чаще женским советам, нежели велениям своей Совести, постепенно становится подобным советующей ему женщине, со временем превращаясь в неё и по своим внешним признакам!*

Перейдём к поверхностному рассмотрению разного рода симптомов душевных расстройств, в ходе которого я постараюсь понять то, насколько жалобы душевнобольных являются действительно существующими...

*«Галлюцинаторно-параноидный (Кандинского-Клерамбо) синдром – состояние, в котором бред преследования и воздействия, явления психического автоматизма сочетаются с псевдогаллюцинациями...»<sup>318</sup>*

Когда человеку почему-то начинает казаться, что кто-то его преследует или постоянно о чём-то ему говорит, тогда, с точки зрения современной психиатрии и психоанализа, всё это является всего лишь плодом его воображения. Врачи обыкновенно не воспринимают всерьёз жалобы больного и не считают нужным постараться понять их действительный источник; они даже и не пытаются его выявить, идентифицировать среди окружения душевнобольного для того, чтобы избавить его от страданий или хотя бы приуменьшить их интенсивность.

Маловероятным выглядит то, чтобы человек по своему собственному желанию и без какого-либо значительного и существенного внешнего воздействия и/или вмешательства постоянно занимался сочинением такого рода небылиц. И не просто сочинением чего-то нейтрального по своей сути, а непременно сопровождающегося мучительными внутренними ощущениями, переживаниями и причиняющего значительные неудобства.

*«Бред воздействия чрезвычайно разнообразен по содержанию: от колдовства и гипноза, до самых современных технических методов или устройств – радиация, атомная энергия, лучи лазера и т.д...»*

Какой смысл говорить о бреде колдовства, когда некоторые категории граждан им постоянно увлекаются (а иногда и профессионально этим занимаются, зарабатывая таким способом себе на жизнь) и наколдovывают, нашаманивают и намагичивают всякое разное в своём воображении на регулярной основе? А учитывая то, что посредством своих желаний один человек может вмешаться в жизнедеятельность другого, как минимум, оказавшись в его сновидении, тогда разные «домыслы» о магии и колдовстве не покажутся такими уже и безосновательными. За гипноз же вообще можно ничего и не говорить, так как любой человек, если он в этом заинтересован, старается при каждой возможности как-то повлиять на

другого, при наличии у него такой возможности. А кто и насколько обладает гипнотическими способностями – так того иногда и сам человек не знает. И это иногда не мешает человеку мастерски владеть гипнозом...

Касательно же разного рода технических средств, методов и устройств..., то никогда и никому не нужно забывать о том, что в каждом государстве существует множество всякого рода спецслужб и разного рода исследовательских институтов и медицинских лабораторий, которые занимаются исследованием особенностей природы человека, и не всегда все они делают это в полном соответствии с действующими в государстве, общеизвестными законами, гуманными принципами и общечеловеческими моральными нормами. И нет никакой гарантии, что кто-то в какой-то момент, волей случая, не оказался объектом какого-то антигуманного исследования или же был использован для испытания какого-либо жестокого, бесчеловечного метода, средства или устройства...

Общеизвестно, что государству запрещено проводить какие-либо потенциально вредоносные, болезнетворные опыты и исследования на людях (*без их согласия!?*), но...к великому сожалению, как и многие другие разумные запреты и гуманные ограничения, этот также оказался исполненным лишь на бумаге... И где и когда какая гнусная тварь или подлая гадина в человеческом обличье, какой-то выродок, подонок или отброс человеческого общества, – какой-нибудь *оборотень в погонах* и/или *оборотень в белом халате*, – попытается на ком-то что-то испробовать или в чём-то поэкспериментировать – этого не знает никто. А все эти ущербные человекообразные недоразумения обладают достаточным иммунитетом от любого уголовного преследования в государстве, чтобы позволить себе совершенно безнаказанно вытворять нечто подобное на протяжении длительного времени.

И в этом им, – как оказывается при ближайшем и более внимательном рассмотрении, – всеми своими ресурсами и диагнозами всячески помогают недобросовестные работники психиатрических учреждений, – *оборотни в белых халатах*, – для которых главное условия любого лечения: «Не навреди», почему-то является лишь пустым звуком, ничего не значащими словами, а не основным жизнеутверждающим и жизненно определяющим принципом в их деятельности, и главным руководством при лечении!

Какими словами можно описать то, что когда, – несмотря на явные, очевидные и совершенно понятные признаки проявления по отношению к душевнобольному человеку внешней агрессии, – они всеми силами стараются убедить больного и всех окружающих в том, что всё это исключительно только лишь плод его больного воображения!? Если же им не удаётся его в этом убедить, тогда на помощь приходит карательная психиатрия с её безумными, бесчеловечными, антигуманными методами.

Однако всё вышеприведённое, к счастью, не часто случается (*А кто может привести достоверную статистику из этой области? И обладает ли вообще кто-нибудь, кроме Всевышнего Творца, такой информацией?*), что



совершенно не отменяет потенциальной возможности наступления чего-то подобного для любого из людей. Для возникновения душевного расстройства чаще всего оказывается вполне достаточно и обычных угроз, которые, в какой-то момент в прошлом, убедительным тоном были неоднократно высказаны душевнобольному его противником, обладающим более значительным духовным потенциалом. Всё остальное с течением времени довершило уже воображение самой жертвы, Душа которой в душевной борьбе оказалась значительно слабее Души агрессора.

Также необходимо заметить и то, что подобного рода преувеличения появляются не на начальных стадиях душевного заболевания, а на его более поздних этапах, когда душевнобольной уже плохо отдаёт себе отчёт о действительной опасности мнимых им угроз. В некоторых случаях он может оказаться и жертвой своей чрезмерной доверчивости и глупой наивности, когда, пользуясь этим, кто-то в шутку, пытаясь подыграть ему (*подшутить над ним*), может подогревать в его расстроенном воображении разного рода преувеличенные, фантастические образы опасностей, якобы ему постоянно отовсюду угрожающих. В одном можно быть уверенным точно: не с такого рода воображаемых человеком опасностей начинается душевное расстройство. Они появляются уже на более поздних стадиях заболевания, и демонстрируют собой запущенное, прогрессирующее душевное расстройство.

*«Психические автоматизмы – «сделанные» мысли, ощущения, движения, появляющиеся, по убеждению больного, в результате влияния на организм той или иной внешней силы. Психические автоматизмы включают чувственный, идеаторный и двигательный компоненты, проявляются чувством овладения некоторыми психическими функциями больного, возникающим в результате воздействия тем или иным видом энергии.*

*У больного эти автоматизмы наблюдаются не обязательно одновременно, в совокупности, но развиваются по мере течения болезни...»*

Когда ребёнок развивается под полным, неусыпным контролем своей матери, тогда многие из его действий при её помощи и под её прямым воздействием именно таким образом как раз и регулируются. Мать своему ребёнку регулярно о чём-то говорит, постоянно напоминает, и, уже впоследствии, его внутренний голос советует или указывает ему то, каким образом ему необходимо вести себя в определённой ситуации. И в этом нет никакой патологии. Патология начинается тогда, когда возникает внутреннее неприятие предлагаемых рекомендаций, советов и указаний. Но этому неприятию необходимо должен предшествовать серьёзный внешний конфликт с советчиком, в результате которого этот советчик должен был быть на внутреннем, душевном уровне лишён (*какой-то части своего!?*) влияния и/или права голоса по некоторым вопросам. В таком случае все его советы начинают восприниматься как чуждые и неприятные.

Каждый человек при осуществлении своей повседневной деятельности

выполняет некоторые действия целиком автоматически. Однако, до тех пор, пока у него не возникает недопонимания целесообразности и обоснованности выполняемых им действий, до душевного конфликта дело не доходит. Когда же одна часть Души восстаёт против действий другой её части, вот тогда начинаются проблемы...

*«Идеаторные (ассоциативные) автоматизмы – результат мнимого воздействия на процессы мышления и другие формы психической деятельности. Первые проявления идеаторных автоматизмов – ментизм (безостановочное, часто быстрое течение мыслей, сопровождаемое в ряде случаев соответствующими образными представлениями и чувством смутной тревоги) и симптом открытости, выражающийся в ощущении, что мысли больного известны окружающим. К идеаторным автоматизмам относится и звучание мыслей: о чём бы ни подумал больной, его мысли громко и отчетливо звучат в голове. Звучанию мыслей предшествует так называемый шелест мыслей. К этому виду автоматизма относят также «эхо мысли»: окружающие повторяют вслух мысли больного. Впоследствии развиваются такие симптомы: отнятие мыслей (мысли больного исчезают из головы), сделанные мысли (убеждение больного, что возникающие у него мысли сфабрикованы посторонними лицами, как правило, его преследователями), сделанные сновидения (сновидения определенного содержания, чаще всего с особым значением, вызываемые воздействием извне), разматывание воспоминаний (больные вопреки своей воле и желанию под влиянием посторонней силы вынуждены вспоминать те или иные события своей жизни), сделанное настроение, сделанные чувства (больные утверждают, что их настроения, чувства, симпатии и антипатии являются результатом воздействия извне)...»*

Все сновидения в какой-то степени являются «сделанными» всеми теми, кто чего-то желает субъекту сновидения, для субъекта сновидения или ожидает от субъекта сновидения, будь то: сам субъект, или некие ему знакомые или посторонние люди. Сами же эти желания чаще всего становятся доступными объекту желания (субъекту сновидения) ещё до момента начала формирования сновидения, когда он находится в бодрственном состоянии, в сознании. И этот процесс, – в зависимости от силы желаний и слабости субъекта, – может сопровождаться разного рода чуждыми (*навязчивыми, непреодолимыми*) мыслями, чувствами и ощущениями. Всё всегда будет зависеть от состояния Души человека в данный конкретный момент, силы входящего желания, духовного потенциала субъекта желания и отношения к нему со стороны объекта желания (субъекта сновидения).

Что-то может сразу же отвергаться и не допускаться к сознанию и моторике, а что-то может обладать достаточной силой для того, чтобы обойти все существующие запреты, действующие ограничения и чинимые препятствия. Чему-то может благоволить и сам объект желания (субъект сновидения). Где-то может возникнуть конфликт с существующими намерениями человека. Процесс этот можно назвать душевным

противостоянием, в результате которого субъект желания может отказаться от своих, ранее уже вполне определённых и им утверждённых намерений.

Любому человеку во время размышлений вынужденно приходится сталкиваться с тем, что в нём самом практически всегда существуют различные варианты предполагаемого разрешения создавшейся ситуации. В каждом человеке постоянно присутствуют, как минимум, две противоборствующие, противостоящие друг другу на уровне Души, стороны. Положение может изменяться в зависимости от силы внешнего влияния значимых для человека людей. Для Духа чаще всего свойственно в своих решениях принятие точки зрения одной из противодействующих сторон. Дух в основном наблюдает, сравнивает и оценивает: что на данном этапе будет наиболее нравственным (*моральным*), безопасным, выгодным и удобным.

*«Сенестопатические (сенсорные) автоматизмы – крайне неприятные ощущения, возникающие у больных в результате мнимого воздействия посторонней силы. Эти сделанные ощущения могут быть весьма разнообразны: чувство внезапно возникающего жара или холода, болезненные ощущения во внутренних органах, голове, конечностях. Подобные ощущения бывают необычными, вычурными: перекручивание, пульсация, распирающие и т.д....»*

К возникновению такого рода внутренних ощущений могут быть причастны разного рода пищевые добавки, лекарственные препараты и некачественные продукты (*последующие проблемы с пищеварительной системой, болезненное состояние организма*), реагируя на которые, человек и может испытывать такого рода неприятные ощущения. Если же источником ощущения является исключительно душевная сфера, тогда можно небезосновательно предположить, что в Душе у такого человека происходит активная фаза борьбы, и какая-то часть раздражений проникает в моторную сферу и причиняет этим человеку значительные неудобства, а иногда и существенное беспокойство и/или страдание. Что-то извне побуждает человека к вполне определённой, невыгодной или неприятной (*безнравственной и/или противозаконной*), с точки зрения страдающего человека, деятельности, которой этот человек на уровне Души всячески сопротивляется и по мере своих сил пытается противодействовать.

*«Кинестетические (моторные) автоматизмы: расстройства, при которых у больных возникает убеждение, что движения, совершаемые ими, производятся помимо их воли, под влиянием воздействия извне. Больные утверждают, что их действиями руководят, двигают их конечностями, вызывают ощущения неподвижности, оцепенения. К кинестетическим относятся также речедвигательные автоматизмы: больные утверждают, что их язык приводят в движение с целью произнесения слов и фраз, что слова, произносимые ими, принадлежат посторонним лицам, как правило, преследователям...»*

В этом случае, на определенном этапе внутреннего душевного

противостояния, душевная борьба человеком была полностью проиграна, и агрессор получил полный доступ к его моторике. За счёт этого он уже может себе позволить, практически без сопротивления со стороны жертвы, вмешиваться в жизнедеятельность и создавать человеку всевозможные помехи и неудобства. Здесь скорее можно говорить уже не о временном вмешательстве, а о постоянном присутствии в Душе у душевнобольного враждебного ему представителя душевной организации агрессора. При этом в реальной жизни между этими людьми иногда могут существовать дружеские, доверительные отношения, за которыми скрывается неприязнь агрессора по отношению к своей жертве.

*«Псевдогаллюцинации – восприятия, возникающие, как и галлюцинации, без реального объекта. В отличие от галлюцинаций могут проецироваться не только вовне, но и находиться «внутри головы», восприниматься «умственным взором». В отличие от истинных галлюцинаций псевдогаллюцинации не отождествляются с реальными предметами, воспринимаются как сделанные. Самое существенное отличие: больной ощущает, что псевдогаллюцинации «сделаны», «вызваны» некоей внешней силой, причиной. В структуру галлюцинаторно-параноидного синдрома входят зрительные, слуховые, обонятельные, вкусовые, тактильные, висцеральные, кинестетические псевдогаллюцинации...»*

К такому явлению приводит душевная слабость страдающего человека, и, прежде всего, слабость его Духа и, как прямое следствие, неспособность отцовской, мужской части его душевной организации в полной мере контролировать весь поток входящих раздражений. Поэтому, вместо того чтобы наполнять круг своих интересов своими собственными и отодвигать на второй план всё внешнее, ему приходится испытывать нечто для него чуждое и неприятное, автором и основным источником чего является кто-то из значимых для него, влиятельных, более сильных Духом людей. Состояние такого типа имеет некоторое сходство со сном наяву, когда нечто, несуществующее в действительности, представляется человеку как реально существующее. Однако в основном такое происходит в пределах воображения человека, в его мыслях, без проекции содержания вовне.

*«Зрительные псевдогаллюцинации – «сделанные» видения, образы, лица, панорамические картины, которые показывают больному, как правило, его преследователи при помощи тех или иных методов. Слуховые псевдогаллюцинации – шумы, слова, фразы, передаваемые больному по радио, через различную аппаратуру. Псевдогаллюцинации, подобно истинным галлюцинациям, могут быть императивными и комментирующими, голоса – мужскими, женскими, детскими, принадлежащими знакомым и незнакомым лицам. Обонятельные, вкусовые, тактильные, висцеральные псевдогаллюцинации по проявлениям идентичны аналогичным истинным галлюцинациям; отличие заключается лишь в том, что они воспринимаются как сделанные... Галлюцинаторно-параноидные синдромы наблюдаются при различных психических заболеваниях: шизофрении, протекающей*

*непрерывно и в виде приступов, эпилепсии, протрагированных<sup>319</sup> симптоматических психозах...»*

Такое оказывается возможным в том случае, когда к собственному восприятию человека примешивается нечто внешнее, ему чуждое, в тот момент находящееся уже внутри самого человека, в его Душе. Когда не он сам определяет значение и смысл слышимого или видимого (*услышанного или увиденного*), а кто-то другой в нём самом рассказывает, подсказывает ему о действительном значении всего происходящего вокруг и около него. Иногда к этому добавляется несколько разросшееся и кем-то поддерживаемое, не обоснованно высокое самомнение, *«мания величия»*, что позволяет душевнобольному смотреть на себя как на *«центр вселенной»*, *«пуп мироздания»*, что практически каждому человеку приходилось в какой-то степени испытывать в раннем детстве, оказываясь в центре внимания любящих родственников.

Можно так сказать, что в какой-то момент уровень инфантилизма у такого душевнобольного становится чрезмерным, что не позволяет ему адекватно оценивать источники входящей информации, её качество и конечного получателя. Ему кажется, что всё делается или для него, или против него. Для него всё происходящее вокруг него имеет своей целью исключительно только лишь его особу и не может предназначаемо никому другому. И, конечно же, всё это всегда происходит совершенно не случайно, а преднамеренно, а иногда и злонамеренно...

Когда-то давно, на раннем этапе развития душевного конфликта, его душевная деятельность была значительно перегружена целенаправленным внешним душевным давлением, и уже впоследствии, после ослабления давления извне, в Душе у душевнобольного произошли настолько существенные, явно патологические изменения, что уже не позволяет ему в полной мере оправиться от душевного удара и вернуться к нормальной жизнедеятельности – доконфликтного уровня и качества.

На первом этапе ему на деле была продемонстрирована вся душевная сила и духовная мощь агрессора, а потом в этом уже не возникает никакой необходимости, и оказывается вполне достаточным лишь словесного напоминая о своём значительном потенциале и существующих возможностях, а пострадавший уже при помощи своих собственных воспоминаний может в полной мере воскресить все свои прошлые страдания и унижения. Дальнейшее воздействие производится уже не столько при помощи прямого нанесения вреда, сколько с использованием угроз его нанесения с прямой отсылкой к прошлому опыту.

*«Парафренический синдром. Состояние в котором сочетаются фантастический бред величия<sup>320</sup>,*

<sup>319</sup> **Протрагированный** – (синоним *затяжной, затянувшийся, пролонгированный*) – оказывающий своё действие в течение более продолжительного срока... (Викисловарь)

<sup>320</sup> **Бред величия** характеризуется грандиозным преувеличением своих духовных и физических сил, социального положения и связанных с этим возможностей.

бред преследования<sup>321</sup> и воздействия<sup>322</sup>, явления психического автоматизма, изменения аффекта. Больные объявляют себя властителями земли, вселенной, руководителями государств, главнокомандующими армиями; в их власти – судьбы мира, человечества; от их желаний зависит, быть войне или вечному благоденствию и т.д.. Рассказывая о своём всемогуществе, они употребляют образные, грандиозные сравнения, оперируют огромными цифрами, вовлекают в круг описываемых ими фантастических событий не только современных, но и давно умерших выдающихся личностей. Содержание фантастического бреда редко бывает постоянным, чаще оно склонно к расширению, вариациям, постоянно обогащается новыми фактами, иногда крайне изменчиво. Как правило, больные не стремятся аргументировать свои высказывания, им совершенно очевидна неоспоримость их утверждений. Идеи преследования становятся почти постоянным ингредиентом синдрома, в ряде случаев бред бывает антагонистическим: на ряду с преследователями, врагами существуют силы, стоящие на стороне больного. Психические автоматизмы также фантастичны по содержанию. Это выражается мысленным общением больного с выдающимися представителями человечества или инопланетянами, в необычных, часто болезненных, ощущениях и т.д.. Нередко больные говорят о доброжелательном воздействии, часто утверждают, что они сами могут воздействовать на окружающих, узнавать их мысли

Наблюдается симптом двойников (симптом Капгра), при котором незнакомые лица воспринимаются как знакомые (симптом положительного двойника), а родственники и лица, известные больному, принимаются им за чужих, незнакомых или подставных, загримированных под его родных (симптом отрицательного двойника). Иногда одно и то же лицо последовательно принимает облик совершенно непохожих друг на друга людей (симптом Фреголи). В структуре синдрома значительное место могут занимать псевдогаллюцинации и конфабуляции<sup>323</sup>, а также ретроспективный бред, при котором прошлое пересматривается больным соответственно его новому мировоззрению...наблюдается при шизофрении, как этап её непрерывного или приступообразного течения, а также при органических психозах...»

Когда мама обещает своему не совсем разумному, подрастающему чаду, что чадо когда-то в будущем станет кем-то великим, всем известным, могущественным и общественно значимым – и сама искренне этого желает всей Душой, – тогда взрослеющий человек постепенно сживается с мыслью о том, что ему в своей жизни непременно суждено добиться вполне конкретных и довольно-таки значительных высот в какой-либо области, – и не так уже и важно в какой. Для него важнее всего стать могущественным, влиятельным и знаменитым, – как того искренне желает его мама, и к чему она постепенно приучила и своего ребёнка.

<sup>321</sup> **Бред преследования**, параноидный содержит различные идеи неблагоприятного воздействия на больного извне; включает идеи преследования, отношения, воздействия, отравления, обвинения, ущерба и т.п.

<sup>322</sup> **Бред воздействия** содержит идею постороннего влияния на мысли, чувства, поступки больного, нередко с суждением о природе такого воздействия (гипноз, лазер и т.п.); проявление синдрома Кандинского-Клерамбо.

<sup>323</sup> **Конфабуляции** – вымышленные психически больным события, принимающие форму воспоминаний; ложные воспоминания...сочетаются с нарушениями памяти, ориентировки, мышления.

Будь такое желание естественным желанием самого человека, не обладающим душевной поддержкой от наиболее значимого для него в тот момент человека, его душевной деятельности оказалось бы под силу продемонстрировать ему более реалистичную картину его будущей жизни, и его, человека, действительную ценность, а не им воображаемую и/или кем-то придуманную. Но так уж случилось, что нечто, не им желаемое, в какой-то момент оказалось в его воображении для него действительным. У него в какой-то момент появилась своя собственная, параллельная реальность, – как у некоторых людей в какой-то момент появляется своя собственная квартира или дача, – и в этой своей мнимой реальности он теперь уже старается проводить большую часть своего времени, что не может не сказываться разрушительным образом на его Душе.

В какой-то момент материнского внушения оказывается уже недостаточно и душевнобольной постепенно начинает самраскручивать и расширять придуманную для него реальность, постоянно добавляя к ней новых лиц и выдумывая для себя новые роли. Он в какой-то момент отказался от реальной действительности и для себя решил, что ему будет намного проще изменить под свои запросы мир в своём воображении.

А любая влиятельность и знаменитость всегда имеет как поклонников и почитателей, так и врагов и недоброжелателей, которые всеми силами и средствами стараются лишить его влияния, популярности и достоинств. Именно поэтому, все те люди, которые пытаются насильно вернуть его к реальности, искренне и непритворно воспринимаются им как главные враги. А все те, кто снисходительно относится к его помешательству и потакают его уходу от реальности, искренне воспринимаются им как друзья или поклонники его высших достижений и его выдающегося таланта.

Что же касается симптомов двойников, то можно сказать следующее: чрезмерная, болезненная чувствительность душевнобольного, даже при малейшем изменении отношения к нему кого-либо извне, со стороны, сразу же приписывает это не изменившимся чувствам одного и того же человека, а полному изменению одного человека на совершенно иного. Душевнобольной отказывает другому человеку в любых перепадах настроения, в плюрализме мнений, в амбивалентности чувств. Для него все существуют неизменными и узко ограниченными лишь его воображением.

Также вполне допустимо, что он таким способом оказывается способен в какой-то момент видеть в других не всю их Душу целиком, а лишь отдельными её частями (*«духовных представителей»*), отделяя и различая в них в разные моменты разных их действительных внутренних *«духовных представителей»*. Тех самых, наиболее начимых для этого человека людей, благодаря которым этот человек в какой-то момент оказался способен сформировать в себе какое-то, теперь уже своё собственное мнение или суждение. А таковых в каждом человеке может быть немало...

*«Кататонический синдром – состояние, в котором преобладают нарушения в двигательной сфере: заторможенность (ступор) или возбуждение...»*



В таком состоянии в Душе у больного попеременно берут верх разные стороны его душевного конфликта, а иногда, на какое-то время, устанавливается состояние вооружённого нейтралитета, напряжённого равновесия, когда ни одной из сторон противостояния не удаётся взять верх над своим противником. Возбуждение может быть как признаком временной победы душевнобольного, так и признаком победы внешней стороны, агрессора. Повышенное возбуждение чаще всего свидетельствует о длительной задержке, предшествовавшей разрядке, разрешению кризиса, и о накопившемся в результате этого напряжении, которое в какой-то момент изливается с повышенной интенсивностью.

*«Кататонический ступор проявляется обездвиженностью, повышением мышечного тонуса и молчанием (отказ от речи – мутизм). Иногда наблюдается симптом воздушной (психической) подушки – голова больного некоторое время, иногда долго, остаётся приподнятой над подушкой... наблюдается при шизофрении, симптоматических психозах...»*

Такой ступор является признаком стойкого равновесия, в какой-то момент установившегося в многострадальной Душе у больного, по результатам длительного, затяжного душевного конфликта. Ни одна из сторон конфликта на протяжении длительного времени противостояния так и не смогла взять верх и получить полный доступ к моторике человека. Все остановились у входа, и для человека в его мотивационных предпочтениях в то время сила действия является силой противодействия – он в один и тот же момент одинаково как хочет чего-то, так с той же силой и не хочет.

Но борьба ещё не окончена, так как в ином случае, душевнобольной смог бы позволить себе на некоторое время расслабиться, а так он боится даже ненадолго ослабить хватку, так как опасается того, что противная сторона конфликта этим непременно сразу же воспользуется в своих интересах, которые в данном случае являются противоположными интересам душевнобольного. Для прекращения страдания какой-либо из сторон необходимо отказаться от своих намерений, или же обеим сторонам конфликта необходимо прийти к взаимоприемлемому разрешению душевного недоразумения и найти взаимовыгодный выход из создавшейся, явно тупиковой ситуации.

*«Онейроидное (сновидное) помрачение сознания – полная отрешенность больных от окружающего; фантастическое содержание переживаний, видоизменение и перевоплощение своего я. Переживания при онейроиде очень редко обыденны по содержанию. Они развёртываются, как чередующиеся фантастические ситуации (сцены). Самосознание изменяется, глубоко расстраивается: больные либо полностью отрешены от окружающей их обстановки и ощущают себя участниками фантастических событий, разыгрывающихся в их воображении (грёзоподобный онейроид), либо, сохраняя весьма фрагментарное отражение реального мира, охвачены обильно всплывающими в их сознании яркими чувственными фантастическими представлениями (фантастически-иллюзорный онейроид). Нередко больные представляют*

*себя историческими личностями...Онейроидное помрачение сознания наблюдается при шизофрении с приступообразным течением, эпилепсии, симптоматических психозах...»*

Такое состояние является явным признаком достаточно серьёзного, существенного нарушения душевной деятельности, когда уже в значительной степени нарушено естественное равновесие между всеми частями Души больного. Создаётся такое впечатление, что нечто подобное человек способен испытывать в результате длительного нарушения функции сновидения (*расстройство сна*), когда его непрекращающееся сновидение в какой-то момент превращается в его субъективную реальность. У него с какого-то момента пропадает способность к полноценному восприятию окружающей его действительности.

Невозможно представить себе нечто подобное на начальной стадии развития душевной болезни. Скорее всего, больной постепенно приближался к этой ступени развития своей болезни. К душевному расстройству в какой-то момент может примешаться телесное заболевание, что значительной мере усугубит сложившееся положение. В любом случае, состояние Души человека, испытывающего нечто подобное, не может не внушать серьёзного опасения, и прогнозы на излечение могут быть неутешительными.

В Душе каждого человека существует своя собственная система сдержек и противовесов, вмешиваться в деятельность которой не рекомендуется никому из безответственных, деструктивно настроенных людей, обладающих значительным духовным потенциалом. Когда за счёт внешнего влияния (*душевной поддержки, духовного стимулирования*) на длительное время нарушается естественный душевный баланс человека, это может иметь для него негативные последствия уже в ближайшем будущем, сразу же после того, когда прекратится внешняя душевная поддержка принудительно установленного равновесия. Тогда непременно разразится душевный шторм, погасить который проще всего будет за счёт нахождения нового поддерживающего источника, аналогичного ранее утраченному и сопоставимого с ним по своему потенциалу.

Любые взаимоотношения должны учитывать интересы всех участников, а не только лишь какого-то одного из них. Во всяком ином случае, будет не взаимовыгодное сотрудничество и/или взаимоприятное времяпрепровождение, а непрерывная борьба конфликтующих сторон, противоборствующих интересов и противостоящих принципов, которая может полностью не завершиться даже после расставания противников. Душевная борьба обладает уникальной способностью как начинаться, так и продолжаться даже и на расстоянии. Иногда для неё нет никакой необходимости в явном визуальном и/или осязательном телесном контакте, прямом, непосредственном общении между оппонентами.

Вернёмся к нашему «*Шерше ля фам*»... Несмотря на то, что многие женщины совершенно искренне, на начальном этапе завязывания

(установления) отношений с мужчинами, позиционируют себя с такой стороны, как будто: «...Я не кокетка, не горда, не считаю себя тщеславной, и во мне нет ни малейшей склонности властвовать...»<sup>324</sup>, их главным и основным требованием к своему партнёру, – способным в достаточной мере удовлетворить их естественные душевные потребности и основные духовные запросы, – является нечто такое, в результате чего мужчина был готов исполнить следующее:

*«...Не требуй от меня большего – я буду скромн и ненавязчив. С меня довольно, если ты будешь знать, что можешь повелевать и самовластно управлять мною... но не как братом, а как существом, которое отдалось тебе целиком и навсегда... О, не предоставляй меня самому себе! Ты видишь, что я весь в твоей власти и что одно твоё слово убеждает и исцеляет меня лучше, чем целые века размышлений и молитв...»*<sup>325</sup>

Ведь не даром же говорят: «Выслушай женщину, и пойми всё ею сказанное наоборот...»

Достаточно сложно взрослому и физически здоровому человеку на таких жёстких и бескомпромиссных условиях ограничения личной свободы создать такого рода отношения, в результате которых ему не придётся в какой-то момент оказаться полностью лишённым самостоятельности, свободы действий. Для того чтобы ощущать себя полноценным, любому человеку, вне зависимости от пола и возраста, необходим значительный объём личной свободы, отсутствие которого в какой-то момент непременно пагубно скажется на его физическом и/или душевном здоровье. Дух – он как птица, ему непременно нужен свободный полёт, а не прозябание в узкой клетке низменных потребностей и животных инстинктов.

## ***Ищите женщин!!!***

Для возникновения/развязывания продолжительного душевного конфликта/противостояния и последующего развития значительного душевного расстройства влияния одной женщины, как правило, оказывается не достаточно. Для некоторых одиночных ненормальностей – вполне возможно, а для продолжительного, затяжного, разрушительного душевного конфликта необходимо одновременное вмешательство в жизнедеятельность человека как минимум двух, борющихся между собой за влияние над ним (его Душой), женщин. В качестве второй стороны конфликта чаще всего должна выступать не мать человека, а какая-то другая женщина – мать всегда, на протяжении всей жизни человека, представлена в его Душе материнской частью его душевной организации, и у неё не может возникнуть конфликт с самой собой в Душе её собственного ребёнка (вышесказанное будет верно всегда, за исключением всех тех случаев, когда мать сама является душевнобольной, так как в таком случае её собственный душевный конфликт со временем будет перенесён в Душу её ребёнка...).

<sup>324</sup> Жорж Санд «Консуэло»

<sup>325</sup> Жорж Санд «Консуэло»

Если активный, действующий конфликт между двумя женщинами был прерван смертью одной из них, тогда умершая, в лице своих детей, представляет собой замещающую мишень для нападок всех ненавидевших её при жизни, на которых может быть перенесена ненависть её врагов. Одна часть их Души – материнская часть душевной организации всех её детей, – может стать ареной продолжившегося душевного конфликта между материнскими прижизненными врагами, которые, проникнув в Душу её детей, косвенно попытаются навредить ей самой уже после её смерти.

Вполне возможно, что любое лично приготовленное угощение, добровольно принятое и впоследствии съеденное потенциальной жертвой – а желательно, чтобы оно было съедено в присутствии угощающего, под его пристальным, пронзительным взглядом – открывает душевному агрессору доступ в Душу к своей будущей жертве, в материнскую часть её душевной организации, на глубинный её уровень. Видимо, именно поэтому некоторые женщины стараются с милым, добрым, заботливым, участливым, коварно-лицемерным выражением лица в какой-то момент угостить своих врагов чем-то вкусненьким. И не всегда в этой вкусняшке содержится действительный яд. Там может оказаться нечто не менее опасное – отрава для Души, которая действует хоть и более медленно, однако не менее неотвратимо. Человек, отравленный, пропитанный ею, становится обречённым на длительные, а, вполне возможно, что и на пожизненные душевные муки.

Как мужчина, так и женщина, – имеющие на то очень сильное желание, – при кормлении, передают вместе с пищей для материнской части душевной организации кормимого ими человека частицу своих чувств, в тот момент испытываемых ими по отношению к кормимому ими человеку. Когда человек даёт нормальную пищу, этим он откровенно, прямо и открыто демонстрирует свои положительные чувства по отношению к угощаемому им человеку, исходящие непосредственно от материнской части его Души. Если же он даёт ему испортившуюся, лично испорченную или самолично отравленную пищу, этим он открыто демонстрирует своё негативное к нему отношение, исходящее непосредственно от материнской части его Души.

Как мужчина, так и женщина, при каждом своём прикосновении передаёт вместе с самим прикосновением – непосредственно во время него – для отцовской части душевной организации человека, к которому прикасаются, частицу своих чувств, испытываемых в тот момент к этому человеку. Если кто-то ласково дотрагивается или нежно прикасается, тогда этим он явно демонстрирует своё положительное отношение к человеку, исходящее из отцовской части его Души. Если же один человек бьёт другого или же как-либо грубо его трогает, щипает или толкает, тогда этим он прямо демонстрирует своё отрицательное отношение к своему оппоненту, непосредственно исходящее из отцовской, мужской части своей Души.

К конфликту между двумя частями душевной организации – мужской и женской – иногда может примешаться и внутренний конфликт в мужской

и/или в женской части Души. Чем больше будет существовать внутренних душевных конфликтов (*большее число участников*), тем тяжелее будет проявлять себя (*протекать*) душевное расстройство.

Если учитывать то, что смертная, внутривидовая, наследственная часть Души состоит наполовину из мужской, а наполовину из женской частей, и каждая из отдельных её частей, в свою очередь, также имеет двойственную природу, и так вплоть до самого истока... – теоретически, количество потенциально возможных внутренних конфликтов в каждой из этих частей Души может исчисляться десятками, если не сотнями. Однако, если брать во внимание взрослого, жизнеспособного человека, тогда можно предположить, что видимые извне душевные конфликты более чем на два, три уровня в глубину не распространяются.

Однако большая часть из них будет играть второстепенную, вспомогательную роль, так как на первый план всегда будет выходить конфликт между матерью – её частью душевной организации человека – и кем-либо ещё, кто, также как и она, пожелал поучаствовать в заботе, уходе и/или опеке над её ребёнком. Если один единственный человек обладает возможностью самолично распоряжаться в пределах Души другого человека, тогда, в наиболее крайнем случае, речь может идти лишь о значительных перекосах, дефектах характера, но ни как не о душевном конфликте. Полностью контролируемый, единолично управляемый человек сможет проявить своё неудовольствие лишь в том случае, когда кто-то другой его к этому подтолкнёт, надоумит (*вдохновит*). Когда кто-то извне заботливо, участливо подскажет ему нечто такое, что пробудит в его Душе возмущение против оказываемого в тот момент на него влияния и/или давления, став при этом одной из сторон начинающегося душевного конфликта.

Если мать человека является душевнобольной, тогда она непременно в какой-то момент перенесёт свой внутренний душевный конфликт в материнскую часть Души своего ребёнка. Душевное заболевание ребёнка будет развиваться в зависимости от того, насколько сильным окажется материнское влияние на своего ребёнка, и от силы её Духа, за счёт чего она сможет уделять большее или меньшее внимание душевному противостоянию в Душе своего ребёнка.

Конечно же, второй стороной любого затяжного, длительного душевного конфликта всегда становится женщина, так как ни один мужчина не обладает соответствующими душевными способностями и потребностями. Здесь необходимы особые, женские назойливость, цепкость, вызкость, хватка, упорство, настойчивость и неуступчивость которые позволяют крепко, намертво схватить жертву и на протяжении длительного времени ни на миг не отпускать её. Мужчины же не обладают душевной способностью к настолько затяжному ведению душевного конфликта. У них Душе отсутствует заинтересованность, потребность и способность к длительной опеке, даже когда речь идёт об уходе за своими собственными детьми или за объектом своих эротических фантазий.

А вся непомерная забота о возлюбленной женщине в период влюблённости будет прервана практически сразу же после достижения мужчиной удовлетворения своего полового влечения, либо же когда у влюблённого закончится терпение ожидать такового. Что же касается ухода за детьми, то любой полноценный, мужественный мужчина всеми силами будет стараться как можно скорее переложить все тяготы ухода за детьми на какую-то женщину – родственницу, знакомую, нанятую няню или воспитательницу...

Женщина не имеет никаких предустановленных временных ограничений для ухода за своим дитём. Только лишь новое сильное любовное чувство, сильное желание завести нового ребёнка с понравившемся ей мужчиной, способно заставить её изменить своё отношение к своему ребёнку или к опекаемому ей в тот момент человеку. А с какого-то момента уже и сам объект её любви в её заботах и хлопотах занимает место её горячо любимого ребёнка – происходит полный перенос её материнской чувствительности, заботливости и внимательности на объект своего любовного чувства.

Достаточно интересным также является и то: насколько сильно отличается механизм возникновения душевного расстройства у мужчины и у женщины. В отношении мужчины у любой женщины, – помимо материнского интереса и прежде него, – существует практический интерес продолжения рода. Она всеми возможными и доступными ей способами будет стараться завладеть Душой понравившегося ей мужчины, для того чтобы перенести к себе в Душу его духовного *«Потенциального наследника»* или, на худой конец, испытать душевный оргазм с последующим формированием в Душе у себя *«каркаса Души»* будущего ребёнка.

В ходе исследования было бы немаловажно понять следующую вещь: имеют ли душевнобольные мужчины наследников мужского пола – своих родных духовных сыновей? И как влияет на зарождение и развитие душевного конфликта тот случай, когда мужчине ещё не удалось стать биологическим отцом своего *духовного наследника*? Если у него духовного сына нет, тогда можно с уверенностью говорить о том, что любой мужчина лишь постольку бывает интересен для Души любой женщины, поскольку его духовный *«Потенциальный наследник»* находится в тот момент в его Душе. И именно и исключительно в контексте борьбы за него в Душе мужчины-жертвы разворачивается противостояние между двумя или более женщинами.

Душевный конфликт в Душе женщины в вышеописанном смысле тогда следует рассматривать, как борьбу между двумя конкурирующими женщинами за обладание Душой одного и того же, одновременно понравившегося им мужчины. А для ведения борьбы между собой эти женщины используют все доступные для них в тот момент средства. Прикрываясь высшими целями, прикидываясь добрыми, участливыми и заботливыми, они только и ждут того момента, когда у них появится возможность как-то навредить своей сопернице, специально для этого

предварительно войдя к ней в доверие, проникнув к ней в Душу. Далее же постепенно и в значительном количестве последуют угощения, подкормки, «*полезные*» советы и «*разумные*» рекомендации со всеми вытекающими негативными последствиями для жертвы повышенного внимания изощрённого и безжалостного душевного агрессора.

Однако душевный конфликт у женщины, также как и у мужчины, вполне может иметь место и при ранее мною упоминавшейся конкуренции двух враждующих между собой опекунов, когда две женщины не могут поделить между собой сферу влияния на одного и того же им обоим приглянувшегося человека. Они вдвоём – поочерёдно или одновременно – проникают в Душу к своей жертве (*угощения, подкормки, «полезные» советы и «разумные» рекомендации*), и каждая по-своему старается не допустить усиления влияния своей соперницы, удержав при этом достигнутый собой ранее объём душевного влияния.

Тот факт, что после какого-либо душевно-травмирующего события происходит явное, более ярко проявляемое человеком, видимое начало душевного конфликта, всегда следует рассматривать с позиции того, что незначительный душевный конфликт у этого человека в тот момент уже существовал, а травматическое событие, – количественно и/или качественно изменив состав его Души, ослабив его Дух и/или «*вытолкнув*» из его Души чью-то, достаточно значимую и значительную, часть Души («*духовного представителя*»), – лишь вывело конфликт на поверхность, обнажило его для всех окружающих. Если бы в Душе у человека никогда прежде не существовало никаких существенных внутренних конфликтов и противоречий, ничего бы кроме временного душевного потрясения или непродолжительного упадка душевных сил в результате такого рода события с ним никогда бы не произошло.

В результате душевной (*психологической*) травмы был бы временно нарушен душевный баланс сил в Душе у человека. Прежнее равновесие поддерживалось за счёт примерного равенства духовных потенциалов противоборствующих сторон. А в результате этого чрезвычайного события произошло уменьшение потенциала мужской части душевной организации, так как именно она в основном отвечает за все вопросы жизнеобеспечения и безопасности человека. После этого женская, материнская часть Души получила более или менее значительный перевес, увеличила своё влияние в Душе человека, чем сразу же в достаточной мере и воспользовалась. Результатом этого явилось явное, видимое проявление, прежде невидимого, но уже давно существовавшего, душевного конфликта человека.

За свою недолгую жизнь мне случилось близко знать и долгое время наблюдать нескольких душевнобольных, хорошо мне знакомых людей. Один из них был болен эпилепсией, припадок которой мне пришлось увидеть самому, чем я в тот момент был сильно шокирован (*впечатлён*). Ещё один из моих нервных знакомых в какой-то момент оказался не способным заснуть, и его состояние быстро приблизилось к психотическому, со всеми вытекающими из этого последствиями. При этом,



он временами сохранял достаточно трезвые суждения по многим вопросам. Один мой родственник стал жертвой душевной агрессии, – чрезмерной заботы и тщательной опеки с примесью подлости и невежества, – что привело к формированию у него душевного расстройства, именуемого шизофрения. Развитие его заболевания происходило не у меня на глазах, однако со слов своих родственников я смог составить для себя полную картину зарождения, развития и течения его заболевания. С невротиками и неврастениками мне приходилось общаться гораздо чаще, так как этот вид душевного расстройства не сильно влияет на социализацию, в полном объёме сохраняя за душевнобольным его интеллектуальные способности и человеческий облик. Его личность при этом практически не страдает.

Именно поэтому, все мои повехностные суждения о душевнобольных, конечно же, не могут идти ни в какое сравнение с суждениями опытных психиатров или психоаналитиков, однако, иногда так оказывается, что «*со стороны виднее*». Когда независимый, незаинтересованный и незамутнённый взгляд оказывается способен уловить нечто такое, что до того момента не смогли вблизи рассмотреть многие специалисты. Я не претендую на полное раскрытие всех механизмов зарождения, формирования и развития душевных расстройств, однако, при всём этом, я твёрдо, уверенно и настойчиво обращаю внимание всех интересующихся этой тематикой на обнаруженные мною в душевной жизни человека закономерности и зависимости. Насколько я оказался прав – время покажет...

## Эпилепсия

*«...ибо излишество есть не что иное, как нарушение равновесия и болезнь...»*

Эмиль Золя «Доктор Паскаль»

Эпилептики обращают на себя внимание чрезмерной сдержанностью в проявлении своих чувств и эмоций, аккуратностью (*педантизмом*), ограниченностью своего мировоззрения и мировосприятия. Любой эпилептический приступ становится возможным лишь в результате длительного ограничения человеком какой-либо из своих естественных потребностей в результате действия внутренних, сдерживающих принципов. А представителями и выразителями этих его принципов являются отцовская и материнская части душевной организации. Высшая часть Души чаще всего занимает позицию советчика, наблюдателя и разрешителя конфликтных, спорных ситуаций, сохраняя за собой право и способность скорее советовать и указывать, нежели заставлять и приказывать.

Мне сложно представить себе Дух в качестве карающей, наказывающей структуры, так как в нём невозможно обнаружить ничего такого, что позволяет приписывать ему подобные функции. При длительном безнравственном поведении высшая часть Души, за счёт понижения своего потенциала, просто постепенно теряет свои способности (*свой авторитет и*

своё влияние) и устраняется от принятия решений одной или обеими частями внутривидовой части душевной организации человека. Дух в такие моменты может лишь скромно, с грустью и тоской наблюдать со стороны за происходящим в Душе, и его точка зрения будет услышана и рассмотрена лишь тогда, когда будет ослаблено давление со стороны остальных частей Души человека.

В чём же тогда проявляет себя эта пресловутая «сила Духа»? В силе своих советов или же в настойчивости при их изложении? Сложно так сразу ответить на этот вопрос, однако сила Воли это не то же, что сила Духа, так как сила Воли относится к области мужской/отцовской части Души. А сила Духа проявляет себя в способности проявлять чрезмерную разборчивость и настойчивость и уделять повышенное внимание вопросам нравственности (морали, этики...) (Как? Зачем? Почему?), а также всему тому, что не имеет прямого отношения к естественным потребностям человека.

*«Эпилепсия – хроническое заболевание, которое возникает преимущественно в детском или юношеском возрасте и характеризуется разнообразными пароксизмальными<sup>326</sup> расстройствами, а также типичными изменениями личности, нередко достигающими выраженного слабоумия со специфическими клиническими чертами; на отдаленных этапах болезни могут возникать острые и затяжные психозы...Более половины больных заболели в возрасте до 15 лет...Этиология эпилепсии остаётся во многом неясной. Большинство исследователей придают основное значение наследственному фактору...*

*Клиника эпилептической болезни очень разнообразна, она складывается из продромальных расстройств, различных судорожных и бессудорожных пароксизмов, изменений личности и как острых, так и хронических психозов...*

*Сумеречные состояния проявляются различно. В одних случаях поведение больных бывает внешне правильным, они обнаруживают ориентировку в обстановке, окружающих лицах, времени, способны к контакту с окружающими. Обращают на себя внимание лишь особая сосредоточенность больных и некоторая отрешенность от окружающего как в момент общения, так и вне его. Нередко такое поведение внезапно сменяется агрессией со злобностью, разрушительными действиями...*

*...В изменениях личности значительное место занимает полярность аффекта: сочетание аффективной вязкости и эксплозивности. Больные долго помнят обиду, часто незначительную, иногда жестко мстят на неё. Изменения личности проявляются и в подчеркнутом, нередко карикатурном педантизме в отношении своей одежды, в подчёркивании особого, скрупулезного порядка в доме, на своём рабочем месте. Существенной чертой является инфантилизм, выражающийся в незрелости суждений и в особом сверх ценном отношении к родным, в свойственной некоторым больным религиозности...*

*...Важно отношение к больному родителей, педагогов, врачей, возраст, в котором больному приклеивается ярлык «эпилептика». У лиц, страдающих эпилепсией, могут развиваться реактивные и невротические состояния, связанные с пренебрежительным, а иногда и агрессивным отношением к нему родителей, братьев, сестёр...»*

Можно предположить, что у ребёнка-эпилептика, помимо строгой и чрезмерно требовательной матери, в качестве дополнительного воспитателя оказалась ещё одна женщина, к которой ребёнок проявлял свою искреннюю симпатию и чьим наставлениям он иногда старался следовать – либо родная тётя, либо старшая родная или сводная сестра. Однако наставления обеих женщин – матери и её конкурентки – в какой-то момент в некоторых пунктах оказались несовместимыми между собой, что и привело – при выборе способа действия, механизма реагирования... – к возникновению у ребёнка первоначального внутреннего душевного конфликта.

Одной из сторон душевного конфликта ребёнка, помимо его матери, может выступать родная, двоюродная или сводная сестра больного, которая уже в раннем возрасте обладает психологическими способностями полноценной женщины, а её материнский инстинкт на начальном этапе её жизни оттачивается ею на игрушках и/или своих родных, двоюродных братьях и сёстрах – если таковые у неё имеются. В некоторых случаях, – а, вполне возможно, что и регулярно, – ей вынужденно приходится заменять в доме свою мать при уходе за своими младшими братьями и/или сестрами.

Если кроме самой матери по отношению к её ребёнку никто не проявляет настойчивого желания оказывать на его воспитание значительное воздействие, и всю душевную опеку она в значительной степени берёт на себя, тогда возникновение душевного конфликта у ребёнка представляется маловероятным (*для душевно-здоровой матери*). Конфликт матери ребёнка с его отцом чаще всего способен привести лишь к развитию стойкого чувства неприятия ребёнком одного из родителей. И ребёнок в какой-то момент в конфликте примет сторону одного из родителей. В таком случае ребёнок в основном пострадает в отношении полноценности передачи ему собственных жизненных навыков одним из родителей, к которому у него в тот момент проявилось стойкое негативное отношение. В дальнейшем, по ассоциативной связи, это детское чувство может распространиться и на других людей, напоминающих своей внешностью и/или своим поведением ненавистного ему родителя.

Для каждого ребёнка, конечно же, конфликт между его родителями приносит один лишь только вред – как минимум, для его Души. Некоторая её часть непременно лишается необходимой для неё душевной поддержки, внимания и ласки со стороны одного из родителей, а иногда и обоих. Иногда, правда, происходит чрезмерное, компенсирующее воздействие на ребёнка одним из родителей, что впоследствии также может привести к каким-либо нарушениям развития его личности, его Души, ибо всё чрезмерное не приносит пользы, а способно причинять лишь вред.

Любая чрезмерная и/или затянувшаяся опека способна скорее навредить, нежели оказать пользу. Любой подрастающий ребёнок, по мере своего взросления, нуждается в постепенном ослаблении удерживающих и поддерживающих его, вспомогательных, воспитательных пут, которые с возрастом ему скорее мешают, нежели помогают. Помощь и поддержка никогда не должны оказывать обратного эффекта, когда, вместо улучшения ситуации, происходит её постепенное ухудшение, а все изначально благие намерения и лучшие побуждения, и вся последующая, ими направляемая деятельность, причиняет один лишь только вред подрастающему, формирующемуся ребёнку.

Также всегда необходимо учитывать и то, что очень сильная, чрезмерно жесткая хватка может не только ограничивать деятельность ребёнка, но и сама по себе может причинять ему существенный вред, повредив или полностью уничтожив какое-либо из его ценных личных, душевных качеств. Дефекты личности чаще всего развиваются не в вольной среде, а при грубой, чрезмерной опеке. В свободной среде у ребёнка хотя бы есть реальный выбор, – руководствуясь которым, он инстинктивно сможет избежать вредоносного воздействия, – которым он в необходимой и достаточной мере не обладает в среде искусственно, насильственно ограниченной для него его родителями и/или воспитателями.

При развитии эпилепсии, – на раннем этапе формирования ребёнка, – всё может закончиться формированием и развитием у него в Душе дегенеративных процессов. Его личность будет сформирована неполноценной. Его способности к адаптации в обществе будут ограниченными. Его чувствительность к критике будет чрезмерной и болезненной. Такой человек будет постоянно нуждаться в искусственно созданных для него, узких рамках и комфортных условиях, по своей сути напоминающих тепличные условия для экзотических растений, выращиваемых в условиях неподходящего для них климата.

Более позднее развитие эпилепсии может иметь место в том случае, когда в результате строгого воспитания вырастает условно нормальный, однако несколько ограниченный человек, который, оказавшись в зоне интересов какой-либо жесткой, принципиальной, энергичной женщины, которая пожелала взять над ним опеку – это может быть как жена (*любимая женщина*) молодого человека или её мать, так и какая-то близкая подруга какой-то знакомой ему женщины или девушки. А он будет вынужден либо подчиниться её диктату, либо всеми силами своей Души сопротивляться ему вплоть до полного разрыва между ними всех отношений. Происходит это по причине того, что собственные жизненные принципы и установки человека оказались в значительной мере бескомпромиссными, что не позволяет кому-либо извне на протяжении длительного времени бесконфликтно оказывать на его душевную деятельность сколько-нибудь существенное влияние.

Для избегания зарождения душевного конфликта, оказываемое на него душевное влияние должно быть либо сходным по своей форме и своим принципам, либо совершенно ненавязчивым и склонным к компромиссам,

которое скорее носит рекомендательный характер. Однако такое совершенно немыслимо при длительной и интенсивной женской опеке материнского характера. Каждая мать старается в полной мере контролировать всю без исключения деятельность своего ребёнка. А всякое длительное нахождение любого человека рядом с женщиной, вне зависимости от его пола и возраста, с течением времени пробуждает в женщине материнский инстинкт и вызывает у неё труднопреодолимое желание опекать, помогать, ухаживать и заботиться о находящемся с ней рядом человеке.

А любая опека постепенно приводит к установлению, – в дополнение к уже существующим, внутренним, – ещё и опекунских, заботливых материнских ограничений. А всякие длительные ограничения воспринимаются душевной деятельностью полноценного человека с явным неудовольствием. Если Дух человека оказывается достаточно сильным для бесконфликтного, безболезненного, своевременного разрешения создавшейся ситуации, тогда человек постепенно выходит из ситуации без существенных потерь. Если же у человека оказывается недостаточно духовного потенциала для противодействия и противостояния внезапно усилившемуся внешнему душевному влиянию, тогда его непременно рано или поздно ожидает какого-либо рода душевный конфликт. Маловероятным выглядит такая ситуация, когда новое влияние ни в чём не будет отличаться от прежнего, материнского, и в какой-то момент не вызовет в Душе у этого человека какое-либо противоречие и/или противодействие.

До определённого момента душевный конфликт является обратимым. При длительном его существовании, в Душе страдающего от душевной агрессии человека постепенно начинают происходить необратимые процессы дегенеративного характера – что-то отмирает, что-то не зарождается, а что-то не развивается. В какой-то степени страдает и сам агрессор, однако его страдания не сопоставимы со страданиями опекаемого им человека. Для агрессора это лишь ещё один случай ухаживания за больным, оказания помощи нуждающемуся, опеки над неполноценным, незащищённым. В нём в тот момент действует слепое инстинктивное, материнское чувство огромной силы, противостоять которому оказывается способен даже не всякий взрослый, сильный своим Духом человек. Нужно, прежде всего, самому обладать значительным духовным потенциалом для того, чтобы не вызывать у окружающих женщин естественного желания поухаживать за собой, поопекать себя, позаботиться о себе, присмотреть за собой. Женщина инстинктивно чувствует нуждающегося, и всегда готова оказать ему посильную помощь и необходимую поддержку!

Будучи длительное время объектом опеки (*будучи опекаемым*), любой человек постепенно деградирует, что непременно приводит к уменьшению его духовного потенциала. Иногда одного этого оказывается уже вполне достаточно для того, чтобы у этого человека возвратился к жизни, актуализировался какой-либо из его более ранних, незначительных душевных конфликтов. Духовный потенциал человека всегда оказывает

решающее, определяющее значение при возникновении, развитии и разрешении любого его душевного конфликта.

Таким образом, можно предположить, что при эпилепсии отцовская, мужская часть душевной организации практически постоянно сохраняет контроль над основными отправлениями человека. Душевнобольной внешне производит впечатление вполне нормального, однако чрезмерно сдержанного, несколько ограниченного человека. В его Душе нет единства, однако отцовская часть его Души обладает несколько большей силой (*незначительный перевес*), нежели материнская. Требования материнской её части чаще всего не принимаются её отцовской частью (*отвергаются*), а Дух оказывается не в состоянии ни разрешить внутренний душевный конфликт человека, ни избавить человека от его источников, удалив себя из зоны влияния некоторых значимых для него людей.

Потенциальная конфликтность Души любого человека изначально закладывается неоднородностью структуры как всей его Души, так и отдельных её внутривидовых частей – отцовской и материнской, которые, в свою очередь, и сами состоят из двух различных, во многом противоположных друг другу частей...

## Маниакально-депрессивный психоз и разные психотические состояния

*«...Так в сетке птичка, друг свободы,  
Чем больше бьётся, тем сильней,  
Тем крепче путается в ней...»*

А.С. Пушкин

Психоз по своим проявлениям во многом напоминает не совсем разумные, не последовательные, не обдуманые действия несдержанного, безнравственного, распущенного, некультурного, инфантильного человека. Любой человек, посредством длительного лишения самого себя сна, может попытаться испытать, сам ощутить нечто подобное, частично симулировать психотическое состояние, которое, конечно же, в чём-то будет отличаться от действительного психоза, который в какой-то момент проявляется в результате затяжного душевного конфликта.

Состояние сна у человека может наступить только лишь в том случае, когда в его Душе установлено достаточное душевное равновесие и внешние раздражения оказываются не способными превысить допустимый для них в данный, конкретный момент предел (*уровень*) чувствительности. Если же человека одолевают какие-либо беспокойные мысли, гложут сомнения и его Душа в тот момент не может в необходимой мере обрести покой, тогда ему будет достаточно сложно перейти в состояние сна. Основное условие, при котором Дух может отделиться от других частей Души, временно покинуть тело и сосредоточиться на выполнении других своих задач, может быть достигнуто исключительно лишь в том случае, когда между двумя

другими частями душевной организации – отцовской и материнской, а также внутри них самих – отсутствуют любого рода значительные конфликты в активной фазе (*в данном случае речь идёт о полноценном, спокойном, продолжительном состоянии сна...*).

Всякому Духу, выполняющему в Душе свою основную, третейскую функцию, необходимо обеспечивать в Душе у человека разумный баланс внутренних сил и поддерживать равновесие между материнской и отцовской её частями, не допуская длительного бездумного доминирования одной из частей над другой. Сила Духа в этом случае будет иметь решающее значение, так как от настойчивости, убедительности и аргументированности его заключений, утверждений и рекомендаций будет зависеть то, насколько к ним будут восприимчивы остальные части душевной организации. Нечто подобное в Душе как раз и удаётся поддерживать Духу того человека, у которого отсутствуют проблемы со сном. Сила потенциального противника – интенсивность внешнего воздействия на материнскую и отцовскую части Души – также будет играть существенную роль при зарождении и развитии душевного конфликта.

Зачем человеку вообще необходим сон? Что такого с человеком происходит в состоянии сна, чего человек не в состоянии обеспечить для себя в состоянии бодрствования? Физический отдых любой человек может получить и без засыпания – для этого будет достаточно прекратить проявлять физическую активность. Эмоционально человек может расслабиться и успокоиться также без сна – для этого будет достаточно удалить от себя источник раздражения и/или своими силами, посредством размышлений и рассуждений, постепенно себя успокоить. Можно небезосновательно предположить, что сон – это исключительная потребность Духа, высшей части душевной организации человека и всех тех животных, которые нуждаются в регулярном сне.

Что же такого происходит с Духом в состоянии сна? Он каким-то образом вне тела расслабляется и/или подзаряжается? Скорее всего, что с ним происходит и то и другое, так как ему крайне необходимо как снять с себя лишний груз забот о теле, так и оказаться на некоторое время в том месте, где ему это жизненно важно (*предписано Создателем*). Без этого ему будет не под силу принять на себя непременно возникающие в ходе существования всё новые и новые жизненные заботы, а также получить заслуженную по результатам прожитого дня награду или претерпеть наказание, которые будут заключаться в соответствующем увеличении или уменьшении его духовного потенциала.

Лишение человека настолько жизненно важной способности, конечно же, имеет колоссальное значение для всей его душевной деятельности – он непременно лишается в своей Душе одного из основных и наиболее значимых регуляторов жизнедеятельности. Власть в его Душе совершенно бесконтрольно, попеременно берут на себя материнская и отцовская части душевной организации. Однако им будет не под силу полноценно осуществлять жизнедеятельность человека в полном соответствии с



общепринятыми человеческими нормами и принципами. Руководствуясь их указаниями и рекомендациями, человеку оказывается под силу лишь низвести себя до уровня не совсем разумного животного...

«Маниакально-депрессивный психоз (МДП) – заболевание, протекающее в форме депрессивных и маниакальных фаз, разделенных интермиссиями, т.е. состояниями с полным исчезновением психических расстройств и с сохранением преморбидных<sup>327</sup> свойств личности. Отсутствие стойких резидуальных<sup>328</sup> нарушений, а также сколько-нибудь значительных изменений личности и признаков дефекта даже при многократных рецидивах и многолетнем течении заболевания позволяет считать МДП заболеванием с благоприятным прогнозом...

Женщины заболевают МДП приблизительно вдвое чаще. Заболевание может начинаться в любом возрасте, чаще в зрелом и позднем. При изучении анамнеза многих больных обнаруживаются более ранние «амбулаторные», но достаточно чёткие фазы, которые следует рассматривать как истинное начало болезни

Этиология и патогенез. Среди факторов, играющих роль в этиологии и патогенезе МДП, меньше всего сомнений вызывают наследственность и конституциональные особенности. В семьях больных выявляется много лиц, страдающих этим заболеванием или другими аффективными (фазными) расстройствами...

Депрессивная фаза в основном определяется:

- 1) Подавленным настроением (депрессивный аффект);
- 2) Заторможенностью мыслительных процессов (интеллектуальное торможение);
- 3) Психомоторным и речевым торможением.

Маниакальная фаза в основном определяется:

- 1) Повышенным настроением (маниакальный аффект);
- 2) Ускоренным протеканием психических процессов (интеллектуальное возбуждение);
- 3) Психомоторным и речевым возбуждением...

...Соматические жалобы и расстройства включают боли в области сердца, в животе, голове, часто очень сильные и пароксизмальные, иногда сочетающиеся с тахикардией, рвотой, расстройствами функции кишечника, головокружениями...

...органическая «дементная» окраска состояния может проявляться и в нелепо-дурашливом поведении, неряшливости, циничной гиперсексуальности, слабодушии...»

Депрессивная фаза МДП демонстрирует временно установившееся душевное равновесие. Такое бывает возможно либо в результате временного усиления потенциала мужской части душевной организации, либо при ослаблении давления со стороны женской части Души и соответствующего уменьшения её потенциала.

Маниакальная фаза МДП демонстрирует значительное доминирование в душевной деятельности человека женской, материнской её части, когда никакие внутренние и внешние ограничения и запреты не играют никакой роли для душевнобольного человека. Душевнобольной делает всё то, что он хочет, и именно так, как ему в тот момент хочется. Критическое мышление у него в тот момент отсутствует практически полностью, поэтому можно смело говорить о том, что Дух у такого человека в тот момент обладает незначительным потенциалом и не способен оказывать существенного воздействия образумливающего, сдерживающего характера на происходящее в Душе.

Боли в области сердца у душевнобольного прямо свидетельствуют об актуализации в тот момент конфликта в мужской части душевной организации. В таком случае можно с полной уверенностью говорить о том, что эта часть Души человека в тот момент подвергается агрессии, чрезмерному давлению извне, и чьё-то агрессивное душевное воздействие причиняет значительный, ощутимый ущерб Душе человека. Либо же в ней самой в тот момент разворачивается свой собственный, условно независимый (*от женской части Души*) внутренний конфликт. Мужская часть душевной организации в тот момент испытывает действительные, а уж никак не мнимые страдания, в результате чего может последовать её постепенное ослабление и последующее уменьшение её собственного потенциала, что может повлечь за собой увеличение интенсивности и дальнейшее разрастание душевного конфликта.

Основным признаком чуждости любого душевного воздействия будет вновь возникшее собственное неприязненное отношение к некоторым своим привычкам и намерениям. Нечто чуждое, вновь возникшее в Душе человека, будет настойчиво требовать от него изменить себе и/или себя в чём-то, отказаться от чего-либо, либо же сделать нечто такое, о чём прежде сам он никогда даже и не задумывался. Самому человеку будет достаточно сложно это в себе заметить, однако со стороны произошедшие и происходящие в нём изменения будут сразу же бросаться в глаза.

Боли в области живота у душевнобольного прямо свидетельствуют об актуализации конфликта в женской, материнской части его душевной организации (*если полностью исключить возможность влияния на этот процесс лекарственных препаратов и/или некачественных продуктов...*). Чья-то агрессивно, деструктивно настроенная по отношению к человеку Душа каким-то образом проникла к нему в Душу («духовный представитель»), в её материнскую часть, и производит в ней нечто такое, что причиняет человеку не только душевные, но значительные физические страдания, нарушая при этом деятельность всего желудочно-кишечного

тракта. Боли будут присутствовать как в активной части душевного конфликта, так и в случае его завершения не в пользу Души этого человека. В случае преодоления внешнего агрессивного душевного воздействия, работа пищеварительной системы, подвергнувшегося нападению человека, будет почти сразу же в полной мере восстановлена – влияние пищи в данном случае не рассматривается и изначально предполагается её нормальное качество и достаточное количество.

Головные боли у душевнобольного являются признаком конфликта не только и не столько между мужской и женской частями Души. В этом случае к душевному конфликту подключается и Дух человека. Ареной для протекания активной фазы внутреннего конфликта между всеми основными частями Души всегда является головной мозг, так как именно там сходятся все импульсы от всех нижестоящих телесных и душевных инстанций. Возникнуть же такого рода конфликт может лишь в том случае, когда в какой-либо одной или в обеих низших частях душевной организации – мужской и/или женской – в результате внешнего агрессивного душевного воздействия образовалось нечто чуждое Душе человека, и оно в тот момент обладает способностью мобилизовать душевные ресурсы этого человека на внутреннюю, междоусобную борьбу не с какой-нибудь одной частью Души, а с двумя другими частями душевной организации (*вместе либо по-отдельности*). Влияние не качественной или вредной пищи, а также всевозможных лекарственных препаратов или наркотических средств в данном случае не рассматривается.

В нормальном душевном состоянии все душевные ресурсы человека должны направляться на удовлетворение собственных потребностей, а не на причинение вреда самому себе в какой угодно части Души и/или тела. Головная боль прямо свидетельствует о том, что в сфере душевной деятельности человека что-то происходит не так, как это изначально предусмотрено Природой. Если полностью исключить вредное и/или побочное воздействие от каких-либо физических травм, дефектов развития, лекарств, наркотиков и/или испорченной/отравленной пищи, тогда основной причиной любой головной боли ничего кроме внешнего агрессивного душевного воздействия быть не может.

Если даже рассмотреть такой случай, когда у человека в какой-то момент возникает острая и трудно преодолимая, естественная потребность, удовлетворить которую ему в тот момент физически и/или психологически (*духовно*) не позволяет кто-то другой, – конкурент, противник, более сильный, авторитетный для него человек, – то даже и в таком случае внешний запрет не может обойтись без психологического, духовного агрессивного воздействия со стороны запрещающего/ограничивающего человека. И если такой запрет окажется слишком продолжительным, за ним непременно последует – помимо телесного дискомфорта и физических страданий – ухудшение душевного состояния и возникновение более или менее интенсивной головной боли.

*«Реактивные состояния и психозы представляют собой патологическую*

*реакцию невротического и психотического уровня на психические травмы или неблагоприятные ситуации.*

*Разнообразные психические расстройства могут возникнуть под влиянием психической травмы, вызывающей страх, тревогу, опасения, обиду, тоску или иные отрицательные эмоции...Наиболее уязвимы в отношении внешних воздействий пубертатный и климактерический периоды....паранойяльные реакции и психозы с бредовыми синдромами более свойственны зрелому возрасту...*

*Механизм возникновения реактивных состояний в аспекте учения о высшей нервной деятельности можно объяснить как срыв нормальной деятельности коры головного мозга в результате перенапряжения раздражительного и тормозного процессов или их подвижности. Сильное психотравмирующее действие оказывает «сшибка» раздражительного и тормозящего процессов (скрываемое горе, подавленный гнев и др.)...»*

Резкое и значительное нарушение внутреннего, привычного душевного равновесия человека приводит к непрогнозируемым и неконтролируемым его действиям и реакциям. Чем в меньшей мере допускается нарушение равновесия, душевных колебаний, тем более чувствителен будет человек к всевозможным душевным воздействиям. В жизненный период до душевной травмы предполагается, что в его Душе всё достаточно устойчиво, и он обладает необходимым ему энергетическим потенциалом и общим душевным ресурсом для разрешения возникающих вопросов и проблем, противостояния и противодействия внешним вызовам, угрозам и воздействиям. Когда же, в какой-то момент, оказывается так, что ощущение безопасности оказалось мнимым, фиктивным или внушённым, тогда будет вынужденно произведена переоценка значимости всех частей в душевной иерархии человека.

В сам момент переоценки внутренней значимости деятельность человека будет им слабо контролируемой или полностью неконтролируемой. В какой-то момент человеком может полностью овладеть даже незначительное внешнее душевное влияние, нечто такое, на что прежде он не обращал внимания. Однако общая душевная слабость, отвлечённость и бесконтрольность могут привести к тому, что все те внешне и внутренние силы, которые не будут участвовать во внутреннем конфликте, станут с пользой для себя использовать предоставившуюся им возможность и начнут заниматься реализацией своих принципов и намерений.

*«Гиперкинетическая форма (реактивное, психогенное возбуждение) – внезапно наступившее хаотическое, бессмысленное двигательное беспокойство. Больной мечется, кричит, молит о помощи, иногда бросается бежать безо всякой цели, нередко в сторону новой опасности. Это поведение возникает на фоне психогенного сумеречного расстройства сознания с нарушением ориентировки в окружающем и последующей амнезией.*

Гипокинетическая форма (реактивный, психогенный ступор) – внезапная обездвиженность. Несмотря на смертельную опасность, человек застывает, не может сделать ни одного движения, не в силах произнести ни слова (мутизм). Реактивный ступор обычно длится от нескольких минут до нескольких часов. В тяжелых случаях это состояние затягивается. Наступает выраженная атония и напряженность мышц. Больные лежат в эмбриональной позе или вытянувшись на спине, не принимают пищу. Глаза широко открыты, мимика отражает либо испуг, либо безысходное отчаяние. При упоминании о психотравмирующей ситуации больные бледнеют или краснеют, покрываются потом, отмечается учащённое сердцебиение (вегетативные симптомы реактивного ступора). Помраченное сознание при реактивном ступоре обуславливает последующую амнезию.

*...Длительными бывают и реактивные депрессии, связанные с тяжелой, не разрешившейся психотравмирующей ситуацией...»*

Гиперкинетическая форма явно свидетельствует о полном поражении в тот момент, – в результате внешней душевной агрессии, – какой-либо из частей душевной организации – скорее всего, что мужской – и наступлении в Душе у человека полного хаоса и совершенного безвластия. Однако существующая двигательная активность прямо свидетельствует о том, что некоторый контроль над собственной деятельностью у душевнобольного человека в тот момент всё же сохраняется, что может позволить ему в какой-то момент постепенно вернуться к более или менее нормальной жизнедеятельности. Полного крушения структуры его Души не произошло, и некоторая её часть сохраняет ограниченный контроль над физическими отправлениями организма.

Гипокинетическая форма свидетельствует о поражении в тот момент, – в результате внешней душевной агрессии, – обеих низших частей душевной организации – как женской, так и мужской – и наступлении в Душе человека полного хаоса, мрака или совершенной «пустоты» (однако, скорее всего, что в наибольшей степени в этом случае всё же страдает женская часть Души, отвечающая за основные запросы на двигательную активность на низшем уровне...). Всё прежнее в нём не играет в тот момент никакой роли, а ничего нового пока ещё не определено. Всё будет зависеть от того, насколько быстро безоговорочные «победители» в душевном конфликте освоят все свои новые душевные приобретения. Душевнобольной таким поведением явно демонстрирует то, что он безоговорочно «сдался на милость победителям» и от него в тот момент уже ничего не зависит. А в дальнейшем всё будет зависеть от того, какие требования будут предъявляться победившей стороной и насколько осуществимыми и органичными они окажутся применимо к существующей душевной организации душевнобольного человека.

## Лечение:

*«При всех реактивных состояниях прежде всего по возможности следует устранить причину заболевания – психотравмирующую ситуацию. Аффективно-шоковые реакции из-за кратковременности обычно либо заканчиваются, либо переходят в другое реактивное состояние, прежде чем больной попадёт к врачу. При реактивных депрессиях, параноидах, галлюцинациях, истерических психозах необходима госпитализация. Комплексное лечение реактивных психозов проводится с применением нейролептиков в сочетании с антидепрессантами...»*

Лечение душевных болезней и разрешение душевных конфликтов будет рассматриваться в двух следующих главах исследования. Однако о некоторых особенностях всё же следует упомянуть: конечно же, от душевнобольного следует как можно скорее устранить всякое видимое внешнее агрессивно-деструктивное психологическое влияние и физическое травмирующее воздействие. Нужно полностью изолировать его от всех без исключения его родственников, близких и знакомых, так как именно кто-то из них как раз и является тем самым душевным агрессором, основной причиной и главным участником, виновником и противником в его душевном конфликте.

На начальном этапе лечения следует всячески избегать любого интенсивного физического и душевного воздействия на душевнобольного человека. Нужно постараться всеми возможными способами определить и отделить душевного агрессора или агрессоров, от намеренно или непреднамеренно вредоносной деятельности которых пострадал душевнобольной. Нужно быть готовым к тому, что все эти агрессоры также в какой-то степени окажутся душевнобольными. Затем следует попытаться мягко и ненавязчиво, прямо или косвенно воздействовать на всех них с целью предотвратить их дальнейшее агрессивное воздействие на душевнобольного.

## Шизофрения

*«- Простите меня, – заметила канонисса, – но мне кажется, что вы, братец, и вы, господин капеллан, оба заблуждались, думая, будто Альберта мучит враг рода человеческого. Я же всегда верила в то, что он во власти двух противоположных сил, которые оспаривают одна у другой его душу: ведь часто после речей, словно внушённых ему злым ангелом, его устами спустя минуту говорило само небо...»*

Жорж Санд «Консуэло»

Скорее всего, что при развитии этого вида душевного расстройства, – при значительно ослабленном духовном потенциале, – наибольшую роль играет внутренний душевный конфликт первого и/или второго уровня<sup>329</sup> в

одной из низших частей душевной организации – в отцовской или в материнской, или же в них обеих одновременно. В контексте такого взгляда на природу возникновения и развития шизофрении приобретают серьёзное значение познания человека и его окружения о родителях своих родителей – своих бабушках и дедушках по материнской и отцовской линиям, – для понимания того: возможен ли в его Душе *конфликт третьего уровня*, перешедший к нему по наследству через его родителей, от их собственных родителей? Также играет значительную роль и взаимоотношения душевнобольного с каждым из своих близких родственников по отдельности, и наличие между самими родственниками каких-либо конфликтов, степень вовлечённости в них и информированность о них душевнобольного. Играют роль как внутренние конфликты между родителями матери или родителями отца, так и все перекрёстные конфликты – между родителями матери и родителями отца. Наихудшим для душевного здоровья человека будет наличие обоих видов конфликтов между родственниками. Также существенную роль будет играть отношение каждого из родителей к своим детям и дедушек/бабушек к своим внукам, и, что наиболее важно, к самому душевнобольному человеку.

Всё то, что говорится о наследственности в контексте исследования причин возникновения и развития душевных болезней, следует рассматривать исключительно через призму существования значительных конфликтов между родственниками по отцовской и материнской линиям любого человека. Любой негатив, непосредственно исходящий от представителей одного из родов – отцовского или материнского – соответственно, по отношению к представителям другого – материнского или отцовского – закладывает наиболее прочный фундамент потенциально возможного развития душевного расстройства в будущем у общих детей представителей обоих родов.

*«Шизофрения – психическое заболевание, которое протекает с быстро или медленно развивающимися изменениями личности особого типа (снижение энергетического потенциала, прогрессирующая интравертированность, эмоциональное оскудение, «дискордантность», т.е. утрата единства психических процессов). Развитие такого личностного дефицита (дефекта) тесно связано с различными колеблющимися в своей интенсивности продуктивными симптомами и синдромами – неврозо и психопато подобными, аффективными, бредовыми, галлюцинаторными (преимущественно псевдогаллюцинаторными), гебефренными, кататоническими, а также онейроидным помрачением сознания...*

*Заболеваемость шизофренией сильно колеблется... Болезнь может начаться в любом возрасте, но чаще у лиц 15-25 лет...*

*Причины, вызывающие шизофрению, а также патогенетические механизмы её развития недостаточно изучены. Значительное число случаев болезни и шизоидных личностных аномалий в семьях больных шизофренией указывает на важную роль конституционально-генетического*



*фактора... Важное патогенетическое значение имеют также пол и возраст. Относительно менее прогрессивные<sup>330</sup> периодические формы встречаются преимущественно у женщин, а наиболее прогрессивные, непрерывно текущие, особенно злокачественные, – у мужчин. Менее благоприятно протекает шизофрения, манифестируемая в детском и юношеском возрасте...*

*Вяло протекающая шизофрения отличается очень медленным течением и постепенным нарастанием изменений личности, никогда не достигающих глубокого эмоционального опустошения. Болезнь чаще возникает в юношеском возрасте. Начальные симптомы – заострение пубертатных черт психики с усилением эмоциональной неустойчивости, раздражительности, оппозиционного отношения к близким, рефлексии. Наряду с этим проявляются аутистическая отгороженность, астенизация, особенно наглядная при умственной деятельности, склонность к отвлеченному при общем снижении круга интересов. Утрачивается тонкость аффективных реакций. На этом фоне появляются стойкие невротоподобные нарушения: навязчивые, астеноипохондрические и деперсонализационные, истероподобные и сверхценные...»*

Всякий длительный, затяжной внутренний душевный конфликт постепенно приводит к оскудению, истощению внутренних душевных ресурсов душевнобольного. Разворачивающийся конфликт приковывает к себе внимание душевнобольного, не позволяя ему уделять достаточного внимания внешнему миру. Вдобавок ко всему, у душевнобольного отсутствует чёткое понимание того, что именно и как именно необходимо ему делать, так как все стороны его внутреннего конфликта не могут прийти к единому общему решению в отношении того, что необходимо предпринимать человеку для того, чтобы остаться полноценным и полноправным членом общества. Все стороны конфликта заинтересованы исключительно лишь в войне ради войны, в битве за влияние, за владение, за власть, и их совершенно не интересует причиняемый ими в ходе конфликта ущерб используемому ими в своих интересах страдающему человеку.

До тех пор, пока ребёнок не вовлечён во внутрисемейные и межсемейные конфликты (на начальной, не слишком интенсивной фазе развития конфликта), у него нет значительных предпосылок для возникновения и развития душевного расстройства. Однако, с течением времени, стороны конфликта начинают усматривать в некоторых из своих собственных наследников какие-то черты ненавистных им представителей другого рода. И именно эти черты в наследниках их врагов, как правило, с какого-то момента становятся объектами их явных или скрытых психологических, душевных атак. Ими прикладывается масса усилий для того, чтобы стереть любое видимое, ощущаемое душевное их присутствие в своих наследниках, постоянно напоминая им о ненавистных представителях другого рода.

Однако всякое уничтожение или отторжение даже малой части душевной организации человека (если она не является вредоносной) приводит к негативным последствиям. При каждом нарушении внутреннего душевного баланса происходит переоценка ценностей человека с последующим перераспределением ролей, степеней и значимостей. Если так происходит на протяжении длительного периода времени, тогда у человека не только лишь не развиваются какие-то полезные умения, навыки и качества. Такой человек постепенно лишается и какой-то части из уже имеющихся в его душевной организации умений, свойств и качеств.

Когда же сильно нарушается баланс в отдельных частях душевной организации человека – в материнской и/или отцовской – тогда становится неизбежным развитие душевного расстройства. Любой длительный, своевременно не разрешённый незначительный душевный конфликт неизбежно повлечёт за собой и душевное расстройство. Помимо нарушения душевного баланса, у человека неизбежно возникает и дефицит душевной энергии, что не позволит ему уделять достаточно внимания и энергии для полноценного и качественного удовлетворения своих повседневных нужд и потребностей.

У мужчин форма течения этого вида душевного расстройства может быть более тяжёлой и непрерывно текущей по причине того, что для любой женщины именно Душа мужчины является наиболее желанной, привлекательной и заманчивой целью. Поэтому, однажды в неё уже забравшись, она не так легко способна, по своему собственному желанию, оттуда убраться восвояси. Мужчина же, по недомыслию, чаще всего не видит в женщине достойного его внимания врага. Душа женщины, как своей личной соперницы, противницы или инструмента в избранной агрессии интересуется женщину лишь постольку, поскольку она в тот момент может ей помешать, или может быть ею использована как средство для достижения каких-то других целей.

*«Злокачественная шизофрения возникает преимущественно в детском и юношеском возрасте (злокачественная юношеская шизофрения, «раннее слабоумие» в узком смысле). Она наблюдается у юношей втрое чаще, чем у девушек... Вялые, пассивные вне дома, больные становятся черствыми, грубыми, враждебными к близким. Возникают большие трудности в учёбе, новое усваивается с небывалым трудом, но зато появляются «особые», искаженные увлечения – вычурные, оторванные от реальности... Манифестному периоду обычно предшествуют бредовые идеи преследования, отравления, сексуального воздействия. В дальнейшем быстро развивается бредовой психоз с несистематизированными идеями физического воздействия, псевдогаллюцинациями и явлениями психического автоматизма...»*

Всё дело в том, что, будучи носителем частей Души обоих своих родителей, каждый ребёнок проявляет чрезмерную чувствительность в отношении к любому агрессивному душевному воздействию на кого-либо из своих родителей. Любой родительский конфликт непременно имеет своё

продолжение и в Душах их детей. Все угрозы, высказанные по отношению к родителю, воспринимаются душевной организацией детей как угрозы, направленные и по отношению к ним самим. И они в этом не так уже и далеки от истины, ведь нередко внешняя агрессия в какой-то момент переходит с родителей и на их детей.

Поэтому, разные «бредовые» идеи следует рассматривать в гораздо более широком смысле, распространяя их возникновение и на родителей душевнобольного. Внутренние конфликты между ближайшими родственниками, в которых душевнобольной иногда может оказаться не конечной целью, а лишь инструментом или ареной развития родительского конфликта, являются основной причиной возникновения и развития юношеской шизофрении. Конфликтующим между собой родителям в какой-то момент становится не так уже и важно, что от их затянувшегося противостояния страдают их собственные дети. Для них в какой-то момент становится важнее сохранить своё на них влияние, что и будет в каком-то смысле демонстрировать их личную победу. А победа эта будет достигнута ценой нарушения душевного равновесия своего собственного ребёнка. И наградой будет – развитие стойкого, иногда неизлечимого душевного заболевания. Когда родители в своей Душе грубо хватают и тянут каждый в свою сторону Душу своего ребёнка, они неизбежно причиняют этим ей какой-либо вред. И всякая детская Душа, не успевая до конца оправиться и полностью восстановиться от одного нападения на неё, не успев залечить прежние раны, вынуждена подвергаться всё новым и новым агрессивным выпадам со стороны тех, кому она не может прекословить и противоречить.

Со временем, в Душе такого израненного, задёрганного, растрёпанного ребёнка начинают происходить процессы дегенеративного характера. У него происходят необратимые изменения внутри его личности. Для душевнобольного с какого-то момента уже нет необходимости во внешнем вредоносном воздействии. Его душевный конфликт уже полностью переходит на внутренний уровень и в прямом, внешнем стимулировании со стороны родителей с какого-то момента уже не нуждается.

*«Рекуррентная (периодическая) шизофрения принадлежит к относительно благоприятным формам болезни, так как при ней не наступают тяжелые изменения личности, присущие непрерывно текущей шизофрении. Рекуррентная шизофрения наблюдается у женщин значительно чаще, чем у мужчин...»*

*...Типичный приступ рекуррентной шизофрении развёртывается не хаотично, а в определенной последовательности (стереотип)...настроение неустойчивое... Колебания аффекта беспорядочны, часто происходят на протяжении нескольких часов. Эти явления сопровождаются головными болями, неприятными ощущениями в области сердца, парестезиями, расстройствами сна. При депрессии наблюдаются анорексия, тошнота, запоры, постепенно нарастают взбудораженность, бессонница...*

*...Раздражительность, грубость, негативизм больных к любому контролю за их поведением со стороны семьи и школы сочетаются со значительной утратой волевой активности. Обычно при сохранных интеллектуальных способностях больные не могут продолжать учёбу, не удерживаются на работе...*

*...у больных обнаруживаются черты глубокого эмоционального и морального ущерба с выраженным психическим инфантилизмом...»*

Затянувшийся, длительно продолжающийся душевный конфликт (душевная борьба), как правило, это противостояние между Душой больного (им одобренных и поддерживаемых «духовных представителей») и Душой значимого для него родственника, скорее всего, что матери, бабушки или тёти. Того, кто занимается воспитанием этого человека и оказывает на него наибольшее воспитательное, контролирующее влияние, давление и воздействие. В опекаемом, воспитываемом ребёнке, чрезмерно увлечённая навязыванием своих личных принципов и выведением принципов ненавистных ей родственников, мать/родственница/воспитательница своим чрезмерно грубым и излишне резким душевным воздействием причиняет Душе ребёнка значительный вред.

Если бы она (мать/родственница/воспитательница) в какой-то момент смогла подавить или полностью преодолеть в самой себе негативное агрессивное отношение по отношению к одному из родителей – а иногда и к ним обоим – тогда бы на долю ребёнка не осталось ни грамма душевной агрессии, предназначенной не для него лично, за его собственные проступки, а для кого-то другого. Ребёнку таким образом иногда приходится нести ответственность и расплачиваться за некоторые из родительских, явных или мнимых, прегрешений (злодеяний). Однако всегда необходимо помнить о том, что нечто мнимое может являться прямым следствием чего-то подобного, встречного – когда на чьё-то стойкое желание отвечают аналогичным по силе и потивоположным по направленности контр-желанием. И очень часто, – уже после того, как одна из сторон душевного «конфликта желаний» полностью забывает о своём желании, намерении или проступке, – другая по-прежнему продолжает свои агрессивные душевные ответные действия, и в качестве мишеней иногда выбираются близкие родственники первоначального участника конфликта, который, вполне возможно, был его инициатором.

Каждый душевный агрессор непременно испытывает душевные страдания во время инициированного и поддерживаемого им душевного конфликта. Его внимание, вместо того, чтобы быть сосредоточенным на своих собственных отправлениях, занимается увеличением влияния или удержанием контроля над своей жертвой — душевнобольным, страдающим от его душевной агрессии. В ходе душевного конфликта деградируют личности всех сторон конфликта, однако, Душа жертвы, конечно же, страдает в значительно большей степени.

# Неврозы и навязчивые состояния

При душевном расстройстве в качестве червоточины всегда выступает внутривидовая, наследственная часть Души человека, чаще всего, материнская её часть, которая значительно преобладает в качественном отношении и иногда ведёт себя слишком агрессивно по отношению к остальным частям душевной организации. Она старается всеми силами навязать всей Душе свою систему ценностей, свои правила жизни и своё видение окружающего мира, которые, в действительности, являются ни чем иным, как полным произволом и абсолютной анархией, нежеланием считаться ни с кем и ни с чем при удовлетворении своих потребностей. Прямым следствием следования человеком, – при осуществлении своей жизнедеятельности, – скорее низменному, нежели высокому, приводит к постепенной деградации его личности и понижению его духовного потенциала. Наибольшей гарантией, наивысшим иммунитетом от любых душевных расстройств является значительный потенциал высшей части Души, сила Духа человека.

*«Неврозы – группа заболеваний с нерезко выраженными нарушениями психической деятельности, возникновение, течение, компенсация и декомпенсация которых определяются преимущественно психогенными факторами. Невротический срыв возможен у любого человека, однако его характер и форма тесно связаны с индивидуальным предрасположением и особенностями личности.*

*...От психоза (в том числе психогенной природы) невроз отличается отсутствием психотических симптомов. При разграничении неврозов и психопатий нужно помнить, что при неврозах личностные расстройства парциальные с сохраненным критическим отношением к болезни и способностью адаптироваться к окружающей среде; при психопатиях страдает вся личность, отсутствует сознание болезни при нарушении адаптации. При неврозах влияние среды более значительно, чем при психопатиях. Неврозы в отличие от психопатий возникают после психической травмы, т.е. имеют четкое начало, достаточно ясно определяется и излечение. Неврозы следует дифференцировать с рядом психических заболеваний с неврозоподобной симптоматикой, но с прогрессивным течением. Прежде всего, надо иметь в виду случаи малопрогрессирующей неврозоподобной шизофрении, которая отличается от неврозов пусть небольшой, но все же прогрессирующей с появлением и постепенным углублением свойственных шизофрении изменений личности...»*

Сразу же необходимо обратить внимание на то, что неврозоподобное протекание душевного расстройства становится возможным лишь за счёт того, что душевнобольной в тот момент обладает значительным потенциалом своего Духа. Именно за счёт этого он обладает способностью в большинстве моментов здраво оценивать окружающую действительность, скорее допуская преувеличения, нежели искажения.

Между отцовской и материнской частями душевной организации страдающего неврозом человека происходит конфликт, в котором, при условном равновесии их внутренних потенциалов, материнская часть регулярно старается всячески ограничить жизнедеятельность человека посредством чрезмерных запретов и ограничений, на которые отцовская часть отвечает активно и агрессивно. Иногда внутренний душевный конфликт может доходить и до суицидальных попыток, в результате которых душевнобольной человек, причиняя с использованием отцовской части Души вред самому себе, старается таким способом навредить материнской части своей душевной организации...

Другим важным отличием является достаточный потенциал и способности к сопротивлению со стороны отцовской, мужской части душевной организации душевнобольного. За счёт её силы и способностей больному в какой-то степени удаётся на протяжении длительного времени удерживать внутренний конфликт под контролем и не допускать его чрезмерного разрастания, внешнего проявления и/или антисоциального выражения. До какого-то момента человеку удаётся уравнивать все стороны своего душевного конфликта посредством организации попеременных, поочерёдных взаимных мелких уступок с обеих сторон.

В результате сильной душевной (*психологической*) травмы происходит уменьшение потенциала отцовской части Души, которая несёт всю ответственность за безопасность человека (*её количественный и качественный состав на какое-то время изменяется*). После этого, как прямое следствие, происходит нарушение хрупкого внутреннего душевного равновесия с последующим переключением чаши весов в сторону увеличения влияния в Душе материнской части душевной организации. Её авторитет сразу же увеличивается, а количество и сила запретов сразу же значительно возрастает. А многие из них обладают такой силой, что не допускают каких-либо ошибок при их исполнении.

В некоторых случаях основной причиной душевной травмы являются сознательные действия самого человека, который лично провоцирует травматическую ситуацию, желая причинить этим вред одной частью своей Души какой-то другой. Либо же, не имея достаточно времени для того чтобы разобраться в происходящем вокруг него, за счёт собственной невнимательности – когда всё внимание сосредоточивается на внутреннем душевном конфликте, на выяснении отношений между разными частями Души – человек оказывается не способным в нужный момент адекватно оценивать и противостоять возникшей внешней угрозе.

Основной целью душевной агрессии является – после понижения потенциала мужской части Души – овладение высшей частью Души человека, его Духом. Именно к этому стремится агрессор, поступательно уничтожая все возникающие у него на пути препятствия и преодолевая любое возникающее сопротивление. Значительных успехов удаётся добиться за счёт сокрытия своих действительных намерений, когда, умело притворяясь поначалу сочувствующим благодетелем, причиняют человеку

непомерные душевные, а иногда и физические страдания. Чаще всего это происходит не прямо, а косвенно, когда посредством вредных советов, злословия и ложной мотивации искажают у человека восприятие окружающей его действительности и вынуждают его совершать заведомо ошибочные и чрезвычайно вредные для него поступки – это по своей сути напоминает «троянского коня»<sup>331</sup>.

## Классификация неврозов

«Выделяют 3 классические формы неврозов: неврастению, истерию (истерический невроз) и невроз навязчивых состояний. Психастения рассматривается в разделе психопатий. Возможны смешанные картины невротических состояний. В подобных случаях невроз диагностируют по преобладающим клиническим проявлениям. Трудности отграничения отдельных форм неврозов в последние годы значительно выросли в связи с изменением их клинической картины (патоморфоз<sup>332</sup>), уменьшением частоты так называемых классических форм и увеличением числа неврозов со сложными вегетативно-висцеральными нарушениями (нарушения сердечной деятельности, дыхания, двигательные, желудочно-кишечные расстройства, синдром нервной анорексии<sup>333</sup>, профессиональные дискинезии<sup>334</sup>, сексуальные нарушения, головные боли и др.)

Этиология и патогенез. Наибольшее признание получила полифакторная этиология неврозов, основанная на комплексной оценке роли биологических (наследственность, конституция, беременность и роды), психологических (преморбидные особенности личности, психические травмы детского возраста, психотравмирующие ситуации, их актуальность и длительность) и социальных (родительская семья, образование, профессия, условия воспитания и др.) факторов. С точки зрения современных исследователей, существует генетическая предрасположенность, с одной стороны, к развитию определенных черт личности, с другой – к избирательной непереносимости некоторых воздействий, а также генетический контроль за формированием нейрофизиологических функций. В возникновении неврозов имеют значение и осложнения беременности у матери больного, патологические роды, пол и возраст страдающего неврозом. Изучение болезненности и

<sup>331</sup> «Троянский конь» – в древнегреческой мифологии огромный деревянный конь, с постройкой которого связан один из финальных эпизодов Троянской войны... (Википедия) По греческому преданию, огромный деревянный конь, в котором спрятались ахейские воины, осаждавшие Трою. Троянцы, не подозревая хитрости, ввели его в город. Ночью ахейцы вышли из коня и впустили в Трою остальное войско. (Викисловарь)

<sup>332</sup> **Патоморфоз** – вид, форма страдания, болезни, иногда – **Нозоморфоз** – изменение признаков отдельной болезни – так называемой нозологической формы, а также изменение заболеваемости причин смертности под влиянием различных воздействий и внешних факторов (биологических, социальных)... (Википедия)

<sup>333</sup> **Анорексия** – синдром, заключающийся в полном отсутствии аппетита при объективной потребности организма в питании, который сопровождает большинство метаболических заболеваний, инфекций, болезней пищеварительной системы, в частности паразитарных инфекций, а также возникающий по другим причинам... (Википедия)

<sup>334</sup> **Дискинезия** – один из **гиперкинезов** – неврологических синдромов, связанных с внезапно возникающими непроизвольными движениями в различных группах мышц... (Википедия)

**Гиперкинезы** или **дискинезии** – патологические, непроизвольные движения, внезапно возникающие в одной мышце или группе мышц по ошибочной команде головного мозга... Проявляются при органических и функциональных поражениях нервной системы в области коры головного мозга... (Википедия)

**Тик** – подёргивание мускулов – быстрое, стереотипное кратковременное непроизвольное элементарное движение, внешне напоминающее рефлекторное или целенаправленное, разновидность **гиперкинеза**... (Википедия)



заболеваемости невротическими расстройствами показало, что невротические расстройства преобладают у молодых мужчин и женщин старше 30 лет. Невротические расстройства у женщин тяжелее и заканчиваются инвалидизацией значительно чаще, чем у мужчин...

...Под невротизмом И. П. Павлов понимал длительное нарушение высшей нервной деятельности, вызванное перенапряжением нервных процессов в коре полушарий большого мозга действием неадекватных по силе или длительности внешних раздражителей...»

Неврастения предполагает хрупкое внутреннее «вооружённое» равновесие душевных потенциалов между отцовской и материнской частями Души в состоянии активной фазы душевного конфликта — при достаточно сильном потенциале Духа человека, используемым им для того, чтобы сохранять контроль над реальностью.

Истерия предполагает нарушение внутреннего равновесия душевных потенциалов между отцовской и материнской частями Души в состоянии активной фазы душевного конфликта в пользу материнской части Души — при достаточно сильном потенциале Духа человека, используемым им для того, чтобы сохранять контроль над реальностью.

Невроз навязчивых состояний предполагает нарушение внутреннего равновесия душевных потенциалов между отцовской и материнской частями Души в состоянии активной фазы душевного конфликта в пользу отцовской части Души — при достаточно сильном потенциале Духа человека, используемым им для того, чтобы сохранять контроль над реальностью.

При всевозможных неврозах в возникшем душевном конфликте сила Духа человека позволяет ему сохранить достаточный контроль над реальностью и не допускать полного отрыва от неё. Отцовская часть душевной организации человека, её внутренний потенциал, в душевном конфликте играет решающую роль и определяет направление и дальнейшее развитие душевного конфликта. При её ослаблении – развивается истерия, при общем равенстве (*паритете*) – развивается неврастения, при её доминировании – развивается невроз навязчивых состояний.

Если исходить из того, что я ранее написал о специфике формирования невроза, – что Дух человека при существующем душевном конфликте сохраняет общий контроль над наиболее значимыми отправлениями, – тогда женщине, для того чтобы при развитии у неё душевного конфликта сохранялась возможность невротоподобного его протекания, необходимо обладать высоким потенциалом своего Духа. А если исходить из того, что расстройства душевной деятельности иногда начинают проявляться уже в раннем возрасте, то говорить об увеличении духовного потенциала за счёт своих собственных достижений в тот момент жизни, конечно же, не приходится.

Можно предположить, что уже на раннем этапе своего развития

женщина, будучи ещё ребёнком, обладает способностью овладевать некоторой частью Духа покорного, преданного ей мальчика или мужчины. Вполне возможно, что иногда именно за счёт этого, дополнительного, освоенного её Душой, духовного потенциала становится возможным протекание у женщины или у девочки душевного расстройства по типу невроза, при сохранении ею контроля над основными своими суждениями и поступками.

Также возникает совершенно естественный вопрос: с какого возраста Душа девочки обладает способностью к овладению духовным *«Потенциальным наследником»* мальчика или мужчины? Логично предположить, что всё будет зависеть от степени её полового созревания – как психологического, духовного, так и физического. Так как для неё не имеет никакого смысла овладевать духовным *«Потенциальным наследником»* мальчика или мужчины, не имея физической возможности поместить его в тело своего будущего ребёнка.

Можно с полной уверенностью утверждать то, что любая девочка, обладающая физической способностью к зачатию ребёнка (*начались менструальные циклы*), обладает и душевной способностью к овладению духовным *«Потенциальным наследником»* мальчика или мужчины. Можно также предположить и то, что овладение духовным *«Потенциальным наследником»* неизбежно провоцирует и/или ускоряет у любой девочки проявление (*физическое развитие*) у неё вторичных половых признаков.

Также небезынтересным и немаловажным является понимание способности мальчика отдавать своего духовного *«Потенциального наследника»* своей возлюбленной. Чёткое понимание минимального возраста, с какого мальчик оказывается способным к отторжению от своего Духа *«Потенциального наследника»*, позволяет понять и закрепить минимальный возраст возможного начала душевного конфликта ребёнка, непосредственно связанного с борьбой между женщинами за овладение его духовным *«Потенциальным наследником»*.

*«Неврастения – наиболее распространенная форма неврозов; выраженное ослабление нервной системы в результате перенапряжения раздражительного или тормозного процесса либо их подвижности.*

*Клиническая картина – состояние раздражительной слабости: сочетание повышенной раздражительности и возбудимости с повышенной утомляемостью и истощаемостью... Расстраивается засыпание, сон не освежающий, поверхностный, с тревожными сновидениями, больные жалуются на сонливость днем и бессонницу ночью. Иногда снижается или пропадает аппетит, появляются отрыжка, запоры, изжога, метеоризм, урчание, чувство тяжести в желудке и другие дисептические расстройства. Очень часты при неврастении жалобы на стягивающие головные боли («каска неврастеника»). Мужчины нередко жалуются на расстройства половой функции (снижение полового влечения, преждевременная эякуляция).*

*Вегетативные расстройства, обуславливающие многочисленные жалобы больных, могут произвести впечатление соматического заболевания. Нередки жалобы на сердцебиение, чувство замирания сердца, перебои, сжимающие и щемящие боли в области сердца, одышку и т.д. Выраженность висцеральных симптомов иногда настолько велика, что некоторые авторы выделяют так называемые органические неврозы (невроз сердца, желудка, кишечника, половая неврастения и т.д.). Вегетативные нарушения при неврастении проявляются вазомоторной лабильностью, выраженным дермографизмом, потливостью, подергиваниями в отдельных мышечных группах [нервный тик], склонностью к артериальной гипотонии и гипертонии и др...»*

Ранее я уже предполагал в основании невроза чрезмерное душевное давление со стороны матери по отношению к своему ребёнку. У неё не возникает никаких помех при проникновении в Душу её собственного ребёнка, так как часть его Души является частицей её собственной Души, – можно так сказать, что она сама там постоянно присутствует, – и она только лишь, по мере необходимости, в какой-то мере уменьшает или увеличивает в ней своё присутствие. Скорее всего, что у положительно настроенной женщины не возникает значительных трудностей при проникновении в Душу любого человека. Будучи же отрицательно настроенной в его отношении, она не сможет с такой же лёгкостью оказаться в желаемой ею мере оказаться внедренной даже в материнскую часть Души своего ребёнка. Для ребёнка же (в случае успешного расширения и закрепления у него в Душе материнского присутствия) получается так, что каким-то образом в его Душу внедрилась некая враждебно, агрессивно настроенная частица, своими действиями вызывающая дополнительное напряжение и негативные внутренние явления у него в Душе.

Однако оказывать сопротивление своей матери ребёнку бывает достаточно сложно, так как, помимо душевного, психологического воздействия, постоянно присутствует угроза применения к нему физического насилия. Достаточно часто одними угрозами физического воздействия дело не ограничивается, и ребёнок в какой-то момент всё-таки получает свою дозу материнских туманов. Всё вместе оказывается веским и убедительным основанием для ребёнка, и заставляет его, хотя бы и внешне, но следовать материнским указаниям, и видимо не проявлять и/или не оказывать сопротивления оказываемому на него материнскому давлению.

Однако в Душе у ребёнка конфликт продолжается и остальные части его душевной организации оказывают посильное сопротивление чрезмерному материнскому давлению. Когда силы противников – отцовской и материнской частей Души – примерно равны, тогда, в результате непрекращающихся попыток навязать свои правила и принципы, в какой-то момент у человека начинается формирование и развитие неврастенических симптомов. Общая слабость душевнобольного неврастеника является явным признаком того, что значительное количество его душевной, психической энергии направлено на поддержание, ведение внутреннего душевного конфликта, а не на удовлетворение собственных потребностей и

обеспечение жизнедеятельности своего организма.

Любому человеку, вне зависимости от пола и возраста, желающему сохранить своё душевное равновесие и предохранить свою Душу от внутренних конфликтов, необходимо приучить себя перестать угощаться у всех тех, кто проявляет, испытывает или потенциально может испытывать по отношению к ним негативные чувства!

...Если небезосновательно предположить, что каждый глаз человека, условно говоря, отвечает (сигнализирует) о наличии проблем (или отсутствии таковых) в какой-то из частей Души — отцовской/мужской или материнской/женской (*на входе?!), тогда правый глаз (нервный тик на нём) может сигнализировать о наличии проблем в отцовской/мужской части Души (на входе?!), а левый глаз (нервный тик на нём) может сигнализировать о наличии проблем в материнской/женской части Души (на входе?!)... Именно «на входе», а не в самой Душе... нечто потенциально опасное и явно вредоносное упорно и настойчиво желает проникнуть в какую-то часть Души для нанесения Душе ощутимого вреда (установления влияния или деспотического контроля?!)...*

Если нервный тик уже окончательно (*а не временно*) переходит на какую-то из частей тела (*с левого глаза — на левую сторону, а с правого — на правую сторону тела*), тогда это следует понимать как свидетельство и подтверждение того, что ранее пытавшийся оказаться в Душе отрицательно настроенный «духовный представитель» находится уже в самой Душе (*вызывает интерес то, каким образом ему удаётся преодолеть сознательный запрет на вход?! см. ниже...*) и всюду занимается в Душе разрушительной деятельностью... В этом контексте чрезвычайно важным становится своевременное, точное и аргументированное понимание того, кто (чей именно «духовный представитель») так настойчиво пытается попасть к нам в Душу (*или увеличить в ней своё присутствие!?*)... А помочь в этом — помимо анализа повседневных событий — сможет исследование содержания своих сновидений, в которых в то же самое время обязательно будет обыгрываться нечто подобное, способное пролить свет на возникшие в Душе (*на входе*) конфликты, неприятности и недоразумения...

Также можно предположить следующее: в мужскую/отцовскую часть Души вновь приглашённым может оказаться лишь «духовный представитель» мужчины, а в женскую/материнскую часть Души вновь приглашённым может оказаться лишь «духовный представитель» женщины.

Однако, наиболее вероятно, что «духовный представитель» мужчины может претендовать на свободное мужское место в любой, как в мужской, так и в женской части Души: отец, отец отца, отец матери..., а «духовный представитель» от женщины — на свободное женское место в любой, как в мужской, так и в

*женской части Души: мать, мать матери, мать отца...*

Как правило, за настойчивой назойливостью деструктивного воздействия агрессивно настроенного «духовного представителя» любого мужчины и некоторых женщин обязательно стоит (*провоцирует, подталкивает, подзуживает, подсказывает, подогревает интерес...*) какая-то аморальная (*вполне возможно, что им, жертвой агрессии, ранее оскорблённая, обиженная, отвергнутая или чем-то униженная?!*) женщина, которую может использовать в своих интересах какой-то духовно-ущербный мужчина (*организованная группа отбросов человеческого общества!?*), желающий (желающие) таким изощрённым способом навредить в чём-то превосходящему его (*их*) человеку...

Что же касается до всех «незваных и непрошенных гостей» у нас в Душе, долго стоящих «у входа» и/или настойчиво пытающихся проникнуть к нам в Душу, то можно смело утверждать следующее: длительные, назойливые, ощутимые попытки, по всей видимости, не могут быть предприняты никакими вновь приглашёнными или незванными «духовными представителями». Воздействие такого рода могут оказывать лишь находящиеся в тот момент в Душе «духовные представители» в следующих случаях (*ситуациях*):

1. «духовный представитель» аргументированно, принудительно выдворяется из Души и, будучи уже полностью выдворен со своего прежнего места в самой Душе, но всё ещё находясь «у входа», всеми силами пытается найти для себя в Душе новое место;

2. «духовный представитель», находящийся в тот момент на своём месте в Душе, несогласованно, с недобрыми намерениями, пытается «увеличить своё присутствие» в Душе (*размер/объём/полномочия делегации*), однако «на входе», «чуя что-то неладное», ему в этом всячески препятствуют и всё к нему в дополнение прибывшее (*с ним явно ассоциированное*) не пропускают... Его дальнейшее присутствие в Душе, после прояснения и анализа ситуации, конечно же, ставится под вопрос...

«Истерический невроз» – группа психогенно обусловленных невротических состояний с соматовегетативными, сенсорными и двигательными нарушениями, является второй по частоте формой невроза, значительно чаще встречается в молодом возрасте, причём значительно чаще у женщин, чем у мужчин, и особенно легко возникает у лиц, страдающих психопатией истерического круга. Однако истерический невроз как реакция на травмирующую ситуацию возможен и у человека без каких-либо истерических черт характера. Больные истерическим неврозом отличаются повышенной чувствительностью и впечатлительностью, внушаемостью и самовнушаемостью, неустойчивостью настроения и склонностью привлекать к себе внимание окружающих (*жажда признания*). Но в отличие от психопатии истерического круга отмеченные личностные особенности больных истерическим неврозом менее выражены и не приводят к значительной социальной дезадаптации...

Лечение. Прежде всего необходимо по возможности устранить травмирующие психику обстоятельства либо смягчить их влияние. Иногда положительное воздействие оказывает перемена обстановки. Главное место в лечении истерии отводится психотерапии, в частности рациональной. Многократные настойчивые и целенаправленные беседы с больным способствуют выработке у него правильного отношения к причинам заболевания. Для устранения отдельных симптомов истерии применяют внушение (суггестию) в бодрствующем или гипнотическом состоянии...»

При заболевании истерией у больного, в ходе душевного конфликта, нарушается равновесие двух внутривидовых частей его душевной организации – материнской и отцовской, вызывающее в некоторых случаях полное бездействие или нарушение функциональности некоторых внутренних органов и/или частей тела. Впечатлительность, внушаемость и неустойчивость как раз и являются скорее признаками женского, нежели мужского типа поведения. Однако, в пределах нормы, их интенсивность не является настолько значительной и не причиняет ощутимого дискомфорта человеку и окружающим.

В ходе разворачивающегося душевного конфликта мужская часть Души в этом случае оказывается проигравшей стороной, в результате чего у душевнобольного (а, скорее, душевнобольной) развиваются истерические симптомы, источником, архитектором и вдохновителем которых является женская часть душевной организации. Для Духа остаётся лишь одно слабое утешение: контроль над реальностью для него до конца не потерян, и человек сохраняет способность более или менее здраво оценивать происходящее внутри и вне его.

Однако самостоятельно избавиться от симптомов своего душевного расстройства человеку иногда оказывается не под силу, и для него всё будет зависеть от того, когда, с одной стороны – изменится внутренний душевный баланс в сторону восстановления равновесия, а с другой – прекратится внешнее агрессивное душевное воздействие. Обеспечить первое человек может самостоятельно или при помощи извне, исходящей с отцовской или сходной с ним, мужской стороны. Обеспечить второе можно заставив агрессора понять бесперспективность и/или бессмысленность его дальнейшей вредоносной деятельности, или вынудив агрессора прекратить попытки установить контроль в чужой Душе.

«Невроз навязчивых состояний объединяет различные невротические состояния с навязчивыми мыслями, идеями, представлениями, влечениями, действиями и страхами; встречается значительно реже, чем неврастения и истерический невроз; у мужчин и женщин наблюдается с одинаковой частотой...»

Клиническая картина. Невроз навязчивых состояний легче возникает у лиц мыслительного типа (по И. П. Павлову), особенно при ослаблении организма соматическими и инфекционными заболеваниями. Навязчивые

явления весьма многочисленны и разнообразны, наиболее типичны фобии<sup>335</sup>, а также навязчивые мысли, воспоминания, сомнения, действия, влечения. Чаще встречается кардиофобия, канцерофобия, лиссофобия (навязчивая боязнь сумасшествия), оксифобия (навязчивый страх острых предметов), клаустрофобия (боязнь закрытых помещений), агорафобия (боязнь открытых пространств), навязчивые страхи высоты, загрязнения, боязнь покраснеть и др. Навязчивые явления непреодолимы и возникают вопреки желанию больного. Больной относится к ним критически, понимает их чуждость, стремится их преодолеть, но самостоятельно освободиться от них не может...

*Лечение должно быть комплексным и строго индивидуальным, с учетом не только клинической картины заболевания, но и личностных особенностей больного...больные с некоторыми видами навязчивости, как правило, лучше себя чувствуют на работе, а не дома, где они целиком сосредоточены на своей болезни...»*

Развитие этой формы невроза становится возможным в том случае, когда в ходе душевного конфликта, при достаточном потенциале Духа человека, в ходе конфликта присутствует более или менее значительное превосходство отцовской части Души над материнской её частью. Можно предположить, что такое оказывается возможным лишь в том случае, когда родители душевнобольного в действительности, при возникновении между ними конфликтов, демонстрировали примерно такое же соотношение душевных сил. Физическое соотношение и сопоставление мужских и женских сил является бессмысленным, так как любая женщина непременно найдёт, за счёт чего уравнивать силы при противостоянии. Она, при острой необходимости, будет вынуждена использовать всевозможные ей известные и для неё доступные – скрытые, иногда низкие, гнусные и подлые, – методы и средства.

А любого рода навязчивые мысли и действия, при их ближайшем рассмотрении, оказываются не такими уже и бессмысленными и бесполезными... Они всегда являются гипертрофированными, чрезмерными психологическими установками (*душевыми механизмами*), которые в воображении душевнобольного, с его личной точки зрения, позволяют ему, посредством их регулярного совершения, избежать какого-то значительного внутреннего дискомфорта или причинения вреда извне. Вполне возможно, что навязчивая чистоплотность имеет прямое отношение к постоянному ощущению «грязи» в мыслях, борьба с которой, регулярная «очистка» от неё, как раз и происходит несколько оригинальным, замещающим образом.

**Фобия** (от др.-греч. φόβος «страх»), **боязнь** – симптом, сутью которого является иррациональный неконтролируемый страх или устойчивое переживание излишней тревоги в определённых ситуациях или в присутствии (ожидании) некоего известного объекта.

**Фобия** обычно приводит к быстрому возникновению страха и присутствует в течение более шести месяцев. Пострадавший человек идет на всё, чтобы избежать ситуации или объекта, в степени, превышающей действительную опасность. Если невозможно избежать опасного объекта или ситуации, пострадавший человек испытывает значительные страдания. При **фобии** крови или травмы может произойти обморок. Агорафобия часто связана с приступами паники. Обычно человек испытывает фобии к ряду объектов или ситуаций... (Википедия)



Когда со стороны материнской части душевной организации проявляется упорная и настойчивая агрессия по отношению к отцовской её части, и в ходе конфликта ей не удаётся добиться значительного, продолжительного превосходства, тогда, чтобы обезопасить себя в дальнейшем от любых проявлений внешней агрессии, – которая постепенно трансформировалась уже в агрессию внутреннюю, – и/или для того, чтобы наиболее эффективно противостоять ей, человеком предпринимаются или человеку предписываются регулярные, вполне конкретные, навязчивые действия. Навязчивые мысли являются прямым следствием ранее действительно существовавших регулярных, настойчивых, навязчивых угроз, которые душевнобольной человек в какой-то момент не мог проигнорировать, а теперь уже не может от них полностью избавиться.

Скорее всего, что внутренний душевный конфликт человека, при развитии у него невроза навязчивых состояний, в большинстве случаев является прямым продолжением внешнего, действительного конфликта между его родителями, в ходе которого у открыто враждующих сторон сохраняется примерно такое же соотношение психических, душевных сил. В данном случае учитываются силы как самих родителей, так и всех их сторонников и союзников в происходящем между ними противостоянии (*чьи «духовные представители» присутствуют в Душе у душевнобольного*). Не будем также забывать и о том, что для формирования и развития полноценного, затяжного душевного расстройства агрессивного душевного воздействия одной женщины может оказаться недостаточно...

*«Фобии можно разделить на специфические фобии, социальную фобию (социофобию) и агорафобию. Типы специфических фобий включают те, которые относятся к определённым животным, природным условиям окружающей среды, крови или травмам, а также конкретным ситуациям. Наиболее распространёнными являются боязнь пауков, змей и высоты. Иногда фобия возникает после стрессовой ситуации, связанной с каким-либо объектом страха. При социальной фобии человек боится ситуации, так как беспокоится о том, что другие могут его осудить.*

*Агорафобия – боязнь открытого пространства, открытых дверей; расстройство психики, в рамках которого появляется страх скопления людей, которые могут потребовать неожиданных действий; бессознательный страх, испытываемый при прохождении без провожатых по большой площади или безлюдной улице.*

*Специфические фобии рекомендуется лечить с помощью контактной терапии, когда человек знакомится с ситуацией или объектом страха до тех пор, пока страх не пройдёт. Лекарства бесполезны при этом типе фобии. Социальная фобия и агорафобия часто лечатся сочетанием психотерапии и медикаментозного лечения. Используемые медикаменты включают антидепрессанты, бензодиазепины или бета-блокаторы...»*

Фобии, по-видимому, проявляются в том случае, когда в ходе душевного конфликта обе внутривидовые части душевной организации в

какой-то момент объединяются и совместно начинают оказывать давление на высшую часть Души – на Дух. В результате развивающегося между ними конфликта Дух, обладающий в тот момент достаточным внутренним потенциалом, оказывается в состоянии подавить возникшее сопротивление – тогда от страха в какой-то момент *«Душа уходит в пятки»* – и при этом, в результате возникшего конфликта, Дух на какое-то время остаётся в одиночестве и для противодействия внешним угрозам у него оказывается недостаточно энергетического потенциала. Вдобавок ко всему, в некоторых случаях у него полностью отсутствует доступ к моторике (*всё руководство находится в вынужденно-добровольном изгнании — в пятках...*).

Его всегдашние естественные союзники были побеждены, и теперь они не оказывают ему поддержку при противодействии возникшим внешним угрозам. Скорее всего, что список потенциальных угроз всегда ограничен, и в некоторых случаях Душа имеет возможность мобилизовать для борьбы все имеющиеся у неё ресурсы. Тяжесть протекания душевного расстройства этого типа будет зависеть от того, насколько часто Дух оказывается один в ходе противостояния действительным или мнимым внешним угрозам. Все мнимые внешние угрозы всегда следует воспринимать как действительные, возможно, что в тот момент уже и не совсем актуальные, а существовавшие некогда ранее, только в тот момент исходящие уже не от какого-то человека непосредственно, а уже от его Души, посредством невидимых, неслышимых и трудно ощущаемых энергетических импульсов (*деструктивное воздействие на Душу с использованием «духовного представителя»*)...

Основа существования конфликта – невозможность всеми действующими частями душевной организации согласовать общий план будущих действий. В результате условного голосования, двое – мужская и женская части Души – голосуют против одного, Духа, однако им не удаётся навязать Духу своё видение ситуации, а чуждое они принять в тот момент не хотят или не могут, что для них одинаково, поэтому они в какой-то момент самоустраиваются, предоставляя Духу самому как-то выходить из создавшегося положения и самостоятельно разрешать все вопросы, касающиеся личной безопасности.

Такое неприятие может исходить из чем-то обоснованного недоверия, которое было сформировано в результате предшествующего духовного анализа родительской деятельности. Некоторые выводы оказались не в пользу родителей, в результате чего были нарушены взаимоотношения с их представителями – с отцовской и материнской частями душевной организации. Утрата доверия со стороны ребёнка по отношению к своим родителям – иногда к ним обоим, а иногда к одному из них – главная составляющая, основа душевного конфликта такого рода. Можно предположить, что фобия в отношении волка или медведя (*хищника*) имеет прямое отношение к отцу, а фобия в отношении змеи или паука имеет отношение к матери. Агорафобия и все социальные фобии предполагают внутренний, чем-то обоснованный страх душевнобольного перед обоими родителями и/или воспитателями.

Если человек активно реагирует на опасность – попросту говоря,

«теряет голову», и, находясь в состоянии паники, предпринимает необдуманные и неоправданные активные действия – тогда можно говорить о том, что внутривидовая часть Души, в составе мужской и женской своих частей, полностью подавила общими силами все разумные доводы Духа и временно взяла над ним верх в душевном конфликте. Все реакции этого человека будут не здоровыми и рассудительными, а спонтанными и не предсказуемыми. Травматическая, потенциально опасная ситуация не будет разрешаться, а от неё будут всеми силами стараться с паническими настроениями куда-то убежать.

Если человек пассивно реагирует на опасность, когда его полностью парализует от страха, – «душа уходит в пятки» – тогда и его замыслы не будут обладать способностью последующей реализации. Некому будет выполнять указания и рекомендации, поступающие со стороны высшей части Души. Частичная или полная пассивность будет явно свидетельствовать о том, что значительная часть душевной организации, отвечающая за двигательную активность, не может или не хочет предпринимать активные действия...

## Рассеянный склероз

*«Рассеянный склероз (РС), или множественный склероз — аутоиммунное заболевание, приводящее к повреждению изолирующих оболочек нервных клеток головного и спинного мозга . Будучи демиелинизирующим заболеванием, рассеянный склероз нарушает способность нервной системы передавать сигналы, что приводит к ряду признаков и симптомов, включая физические, умственные и иногда психиатрические проблемы. Симптомы включают двоение в глазах, потерю зрения, боль в глазах, мышечную слабость и потерю чувствительности или координации. Рассеянный склероз имеет несколько форм, при этом новые симптомы либо возникают в виде отдельных приступов (рецидивирующие формы), либо нарастают с течением времени (прогрессирующие формы). При рецидивирующих формах рассеянного склероза симптомы могут полностью исчезать между приступами, хотя некоторые постоянные неврологические проблемы зачастую остаются, особенно по мере прогрессирования заболевания. При прогрессирующих формах рассеянного склероза функции организма медленно ухудшаются после появления симптомов и будут неуклонно ухудшаться, если их не лечить...*

*Рассеянный склероз неизлечим. Современные методы лечения направлены на смягчение воспаления и симптомов, вызванных обострениями, а также на предотвращение дальнейших приступов с помощью лекарств, изменяющих течение заболевания. Физиотерапия и трудотерапия, а также ориентированное на нужды пациента симптоматическое лечение, могут помочь людям сохранить функциональные способности...»<sup>336</sup>*

Рассеянный склероз невозможно обойти своим вниманием... Лично мне

известно немного людей, им болеющих (в тяжёлой форме). Но на некоторые закономерности я всё же обратил внимание... У больных были очень плохие отношения со своим отцом. Иногда сохранялась видимость нормальности взаимоотношений, но в своей Душе отец очень плохо относился к своему ребёнку (чаще всего к дочери). Какие у отца на то были основания (причины) — не так уже и важно. Важен сам факт: значительное ухудшение взаимоотношений между отцом и его ребёнком может повлечь за собой такого рода (тяжёлые) последствия.

Неизлечимость этого заболевания меня не удивляет, так как при больной Душе (испортившихся отношениях в семье) следует врачевать Души конфликтующих родственников (восстанавливать, налаживать отношения, разрешать конфликты, насколько это возможно), а не пичкать больного лекарствами. Выражение «не держать зла» на кого-то в этом контексте принимает несколько иное значение (три состояния/настроения Души по отношению к кому-либо: зложелание/злонамерение/желание навредить, равнодушие/безразличие/отсутствие интереса, добродушие/благодушие/желание помочь)...

Ранее я условно определил «сферу ответственности» мужской, отцовской части Души: двигательная активность. Когда часть Души, ответственная за двигательную активность (исполнение принятых решений), будет из рук вон плохо исполнять свои обязанности (саботировать), всё будет происходить примерно таким образом, как при рассеянном склерозе...

А основная причина этого кроется в том, что родной отец, на уровне своей Души (своего «духовного представителя», постоянно присутствующего на вершине иерархии мужской/отцовской части Души своего ребёнка) отказывается (чаще или реже, в большей или в меньшей степени) исполнять свои прямые обязанности (со всеми вытекающими из этого последствиями). Со временем в Душе у ребёнка (ставшего взрослым) происходят необратимые изменения дегенеративного характера, его заболевание принимает более тяжёлую форму и становится неизлечимым...

### Нервная (психическая) анорексия

«Нервная анорексия – патологическое состояние, возникающее в подростковом возрасте и проявляющееся в сознательном, упорном ограничении приема пищи вплоть до отказа от еды с целью похудения.

Синдром нервной анорексии встречается при ряде нервно-психических заболеваний: неврозах, психопатиях, неврозоподобной шизофрении, органических нейроэндокринопатиях. Признают и возможность отдельного заболевания – *anorexia nervosa*, эндореактивной, пубертатной анорексии, особого вида патологического развития личности.

Девушки заболевают чаще юношей; соотношение мужчин и женщин 1:10...

Большое значение придают эмоциональным конфликтам у преморбидной личности особого склада, гиперопеке со стороны матери...

*Клиническая картина и течение. Общие преморбидные черты больных (независимо от нозологической принадлежности синдрома): пунктуальность, педантизм, упорство в достижении цели, прилежность, аккуратность, болезненное самолюбие, косность, ригидность, бескомпромиссность, склонность к сверх ценным и паранойяльным образованиям. В детстве они чрезмерно привязаны к матери, тяжело переживают разлуку с ней...»*

Если полностью исключить, как основу душевного расстройства, чем-то обоснованный, оправданный страх человека перед отравлением, тогда остаётся лишь одно правдоподобное объяснение и достаточное основание, оправдывающее такого рода навязчивые действия – отрицательное отношение со стороны душевнобольного к своим родителям, чаще всего, к своей матери. Вполне возможно, что со стороны родителей ранее иногда высказывались какие-то упрёки или угрозы, имеющие непосредственное отношение к пище или чему-то другому, что с ней связано.

В любом случае, длительное, интенсивное негативное отношение к своим родителям со стороны душевнобольного – в случае развития душевного конфликта такого рода – является обязательным. Причиняя вред самому себе, душевнобольной таким способом пытается навредить ненавидимым им в тот момент родителям, которые, в свою очередь, в то же самое время также испытывают негативные чувства по отношению к своему ребёнку. Свою ненависть по отношению к детям родителям нет никакой нужды высказывать им непосредственно. Для этого будет вполне достаточно грубого обращения и/или эмоциональной холодности. Ребёнок же в таком случае выбирает пассивно-деструктивный метод противостояния со своими родителями, признавая таким образом их значительное физическое и/или духовное превосходство, и пытаясь скрыть свои действительные чувства и логически вытекающие из создавшегося положения ответные, преднамеренные действия.

Если ребёнок выберет активный метод реагирования, тогда всё может закончиться либо самовредительством, либо нанесением вреда своим родителям, что случается гораздо реже. Однако, по мере взросления, ребёнок от пассивных методов противостояния со своими родителями постепенно переходит к более активным, в результате чего душевный конфликт постепенно перерастает в конфликт физический, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Душу не обманешь, поэтому, кто бы впоследствии что бы не говорил, ребёнок всегда способен ощутить действительное, а не фальшивое, притворное отношение к нему со стороны своих родителей и/или знакомых. Внутрисемейный конфликт и здесь играет определяющую роль. Без разрешения его будет невозможно существенное улучшение состояния душевнобольного.

## Нарушения при выборе полового партнера

Нарушения (*естественных законов*) такого типа (*законов природы*) в современном мире случаются достаточно часто, гораздо чаще, нежели об этом говорят – не всякий мужчина готов признать за собой влечение к объекту своего же пола. Слово «педераст»<sup>337</sup> до сих пор имеет негативную окраску и, по умолчанию, является оскорбительным для любого мужчины. Некоторые с возрастом перерастают свои не слишком интенсивные влечения такого рода и впоследствии о них даже и не вспоминают. Однако у некоторых людей с возрастом они становятся всё сильнее и сильнее. Чаще всего это происходит на фоне понижения общей половой потенции.

Тот мужчина, который обладает всем объёмом потенциала своего Духа (*его Дух не является распределённым на отца и сына...*) и при этом не растратил значительную его часть за счёт своих собственных неблагоприятных поступков (*злодеяний*), не склонен к инвертированию при выборе объекта для удовлетворения половой потребности. Его потенция, которая непосредственно зависит от его духовного потенциала (*силы Духа*), находится на достаточно высоком уровне, который позволяет ему довольствоваться и обходиться при удовлетворении половой потребности объектами противоположного пола. У полноценного мужчины нет той духовной, половой слабости, которая вынужденно направляет всякого неполноценного мужчину (*нищего Духом*) на этот «запасной» путь, прямо демонстрируя ему то, что ему уже не суждено иметь прямого наследника для своего Духа, и в следующем воплощении ему непременно придётся пойти на половое и/или видовое понижение.

Тот ребёнок-мальчик, который является носителем лишь некоторой части своего Духа, а остальная, наиболее значительная его часть, в тот момент обитает в теле его отца и/или деда, на определённом этапе своей жизни, обладая в какой-то момент незначительным духовным потенциалом, может быть склонен к инвертированию при выборе объекта для удовлетворения половой потребности.

Влюбляясь в женщину, любой полноценный мальчик или мужчина следует за утраченной им, в пользу его объекта любви, частицей своего Духа. Он таким образом любит самого себя в лице своей возлюбленной. Склонность к любви к объекту своего пола у нищих Духом мальчиков или мужчин исходит, прежде всего, из их естественного духовного влечения ко всем тем, кто напоминает собой носителя его временно отсутствующей, или безвозвратно утерянной части Духа. Они также идут вслед за потерянной или им на тот момент ещё не отданной частью своего Духа. Они в тот момент остро нуждаются в пополнении своей духовной сущности до необходимого уровня и добиться этого им под силу в следующих случаях: либо избирая себе в качестве объекта мужественную женщину – что является для них всё же наиболее предпочтительным и общественно приемлемым, либо выбирая для себя в качестве объекта влечения какого-либо мужчину – что является и для них самих уже менее приемлемым и не всегда общественно принятым..,

а для некоторых членов общества – совершенно непонятным и/или категорически неприемлемым.

Выбор мужчиной, в качестве объекта полового влечения, мужественной женщины, иногда значительно более старшей за него, является всё же более предпочтительным (*чем выбор в качестве объекта мужчины*) по той причине, что, в случае получения, спустя некоторое время, «духовного наследства» после смерти своего отца и/или деда, и, оказавшись в результате этого полноценным, потентным мужчиной, он непременно захочет обладать женственной женщиной. А осуществить такой переход будет значительно проще от другой женщины, нежели от какого-то мужчины. Иногда мужественная женщина бывает способна своими грамотными действиями и полезными советами помочь своему партнёру значительно увеличить свой духовный потенциал, в результате чего он в какой-то момент получит возможность изменить свой выбор в пользу более подходящего ему партнёра в лице женственной женщины...

Однако, в том случае, когда отец ребёнка обладает достаточным духовным потенциалом, его сыну не приходится, будучи мужчиной, вести себя подобно женщине. На такое обречены лишь все те мальчики, у отцов которых духовный потенциал, по мере их взросления, существенно понизился, что не предполагает для них продолжения в будущем полноценного мужского существования. И, помимо всего прочего, их теперешнее поведение уже явно демонстрирует половую принадлежность (*женский*) того вида, одухотворять который придётся их Духу во время своего следующего воплощения. Можно так сказать, что такой явно не полноценный, ущербный в духовном отношении человек постепенно подготавливает себя к женской роли, которую ему непременно придётся сыграть в своей следующей жизни.

Однако, потенциально и теоретически, этот процесс является вполне обратимым, так как в этой области всё зависит от уровня духовного потенциала Духа какого-то конкретного человека, изменить который в лучшую сторону под силу добропорядочному, настойчивому человеку. Если у кого-либо возникает сильное желание вернуть себе мужской облик, тогда, за счёт добродетельного, ответственного существования, любой человек оказывается способен увеличить свой духовный потенциал. А за счёт этого ему в какой-то момент удастся возратить или обрести мужскую потенцию и сопровождающий её интерес к объектам противоположного пола.

Именно по этой причине я не приветствую всевозможные необязательные (*явно ошибочные*) хирургические вмешательства в организм человека, – как мужчины так и женщины, – которые направлены на принудительное, искусственное изменение половой принадлежности человека и/или изменение его внешности. Природа и/или Всевышний Творец всё мудро и грамотно предусмотрели и предопределили, и любой человек, оказавшись в какой-то момент к чему-то не способным, в другой момент может возратить себе эту временно утерянную им способность. А



после хирургического вмешательства, – без проведения обратной операции, которая никогда не сможет в полной мере возратить ранее утраченное, – это сделать будет уже невозможно.

Каждый человек предназначен к существованию в теле определённого пола, с какой-то, вполне конкретной, своей врождённой, наследственной внешностью. И любое самовольное, противоестественное, насильственное изменение всего данного человеку при рождении не сможет привести к увеличению его духовного потенциала и, как прямое следствие, к дальнейшему улучшению качества жизни. Человеку необходимо собраться с Духом и прожить свою жизнь в том теле, какое ему было дано при рождении!

Девочка или женщина становится инвертированной в той степени, в какой она оказывается в духовном отношении более напоминающей собой мужчину, когда сила её Духа становится выше максимально допустимого для полноценной женщины уровня. Однако наиболее устойчивое и надёжное усиление женщиной своих духовных качеств оказывается возможным не за счёт заимствования их у других мужчин, а посредством развития своего собственного духовного потенциала, за счёт самосовершенствования, усиления духовных и морально-волевых качеств своей собственной личности.

Женщине, также как и любому мужчине, не следует пытаться изменить свою половую принадлежность, так как полноценного мужчины из неё всё равно не получится. В вопросе выбора половой принадлежности лучше положиться на естественные факторы и по возможности постараться им следовать на протяжении всей своей жизни. Не нужно из-за духовного несоответствия калечить и уродовать своё тело! Никакое хирургическое вмешательство не способно создать нечто естественно прекрасное, красивое, полноценное, нечто такое, на что будет приятно впоследствии смотреть и чем будет удобно пользоваться.

Никто не мешает женщине одеваться в мужскую одежду, сделать себе мужскую причёску, активно заниматься спортом и любить женственных женщин. И при всём этом, если её духовный потенциал до конца жизни более не понизится, она может быть полностью уверена в том, что своё следующее воплощение она непременно проведет, – если быть более точным, то её Дух проведет, – в мужском теле. Не нужно торопить события и, что-то мне подсказывает, что самостоятельное изменение половой принадлежности скорее уменьшит духовный потенциал человека, нежели его увеличит. Любое неразумное действие, причиняющее физический вред, даже и самому себе – а операция по смене пола является преднамеренным и сознательным самовредительством – способно причинить Душе человека один лишь только вред. А причиняемый человеком вред непременно влечёт за собой последующее понижение его духовного потенциала...

И может так получиться, что такая *«переделанная»* в мужчину женщина – не сделай она такой операции – в своём следующем

воплощении непременно оказалась бы в теле мужчины, а из-за своего поспешного, необдуманного и недальновидного поступка ей и в следующем своём воплощении придётся оказаться в женском теле или же где-то несколько ниже. А для мужчины, «переделанного» хирургами в женщину, можно прогнозировать следующее: так как он самостоятельно форсировал своё женское воплощение, то следующее воплощение его Дух проведёт уже не в человеческом в теле, а в теле какого-либо из животных, на более низком, животном уровне. Не следует человеку совать свой нос туда, где присутствует исключительная зона ответственности Создателя!

Если что-то в человеческом организме расстроилось на уровне Души, только явный недоумок будет из-за этого уродовать и калечить своё тело, причиняя ему необратимый, непоправимый ущерб! Нужно исправлять душевное несоответствие и ни в коем случае не вмешиваться в физическую составляющую человеческого организма, так как тело является вторичным по отношению к человеческой Душе. Каждому человеку нужно прежде всего научиться жить по-человечески, и тогда ни у кого никогда не возникнет значительного несоответствия между Душой и телом.

По мере того, как духовный потенциал у мужчины понижается, он теряет свою мужскую потенцию и постепенно, на уровне своей Души, превращается в женщину... По-видимому, и Пифагор и Платон оказались совершенно правы, и каждый порочный, изничтожившийся, безнравственный злодей-мужчина в своём следующем воплощении непременно будет женщиной (*в лучшем случае!*). И именно поэтому, испытывая с какого-то момента своей жизни непритворное влечение к представителям своего пола, он уже начинает к этому заблаговременно подготавливаться. Хотя, куда и зачем ему так спешить? У него ещё будет вполне достаточно времени для разного рода наслаждений в теле полноценной женщины. Ему осталось немного потерпеть, и его желание о смене пола в полном объёме будет удовлетворено Природой — в самом лучшем виде и наиболее естественным образом. А пока ему приходится искупать свои и/или родительские злодеяния в своём текущем воплощении за счёт явного духовно-телесного несоответствия.

### **Выводы:**

1. Как только духовный потенциал женщины становится выше максимально допустимого для полноценной женственной женщины уровня, тогда у неё непременно постепенно (*по мере роста силы Духа*) повышается интерес к представителям своего пола.
2. Как только духовный потенциал мужчины понижается ниже минимально допустимого для полноценного мужественного мужчины уровня, тогда у него непременно постепенно (*по мере дальнейшего ослабления силы Духа*) повышается интерес к представителям своего пола.
3. Если у женщины с высоким духовным потенциалом в её внутривидовой части Души преобладает (*доминирует*) мужская её (*Души*) часть, тогда она

становится активной лесбиянкой.

4. Если у женщины с высоким духовным потенциалом в её внутривидовой части Души преобладает (*доминирует*) женская её (*Души*) часть, тогда она становится пассивной лесбиянкой.

5. Если у мужчины с низким духовным потенциалом в его внутривидовой части Души преобладает (*доминирует*) мужская её (*Души*) часть, тогда он становится активным гомосексуалистом.

6. Если у мужчины с низким духовным потенциалом в его внутривидовой части Души преобладает (*доминирует*) женская её (*Души*) часть, тогда он становится пассивным гомосексуалистом.

*Бессмертная, высшая часть душевной организации (Дух) по своей природе бисексуальна и имеет в себе необходимый внутренний потенциал как для жизни в мужском, так и для жизни в женском теле. Всё остальное можно отнести исключительно к дефектам индивидуального развития – неправильное влияние родителей и/или воспитателей на растущий, развивающийся организм и формирующуюся, укрепляющуюся «земную», внутривидовую, наследственную часть Души. Впоследствии, такое влияние становится основной причиной уменьшения потенциала Духа.*

В заключение необходимо написать несколько слов об, иногда усиливающейся в находящемся в состоянии упадка гражданском обществе (*переоценка и/или изменение, реформатирование ценностей*), популяризации отклонений от естественных норм или установившихся стандартов развития и/или существования. По-видимому, это явление находится в прямой зависимости от числа страдающих от этой болезни правителей и/или наиболее влиятельных граждан. Это, прежде всего, касается восхваления и пропаганды однополый любви. Всё это можно также, с полным основанием, смело отнести к своего рода ненормальности, явному *дефекту* развития Души некоторых представителей этого, с виду благополучного, общества. Так как восхваление, почитание и продвижение чего-то явно нездорового, очевидно ненормального и совершенно противоестественного, — к чему смело можно отнести все без исключения болезненные состояния Души, — как чего-то такого, к чему всем следует всеми силами стремиться, никогда, нигде и никем, находящимся в здравом уме, не может быть признано нормальным и полезным для человеческого общества...

Больному всегда необходимо лечиться (*а в некоторых случаях, ещё и стыдиться своей болезни*), а не выставять напоказ, гордиться и/или кичиться своим нездоровьем!

## Половое бессилие (импотенция)

Когда половозрелый мужчина обладает достаточным духовным потенциалом и его Дух (*бессмертная часть Души*) не вовлечён в какой-либо собственный внутренний или внешний душевный конфликт, у него не возникнет несоответствия между душевными запросами и физической составляющей его организма – телом. Всякий мужчина, обладающий достаточным духовным потенциалом, в необходимый ему момент будет иметь достаточную возможность в полной мере реализовать свою половую потребность с объектом противоположного пола естественным образом. Его духовный потенциал в каком-то смысле может быть приравнен к его половой потенции.

Когда же у мужчины возникает значительный дефицит духовного потенциала, необходимого для поднятия его «авторитета»<sup>338</sup>, тогда в качестве объекта полового влечения такому мужчине будет скорее необходим другой, более полноценный, вполне возможно, что бисексуальный мужчина, который по своему духовному потенциалу в тот момент находится на промежуточной, межполовой ступени. Духовное оскудение непременно приводит к половому бессилию у мужчин, которое в дальнейшем сопровождается развитием у них женственной груди, широких бёдер и повышенной чувствительности заднего прохода. Для женщин подобное положение (*за исключением чувствительности заднего прохода*) является наиболее предпочтительным и совершенно нормальным.

При незначительном дефиците духовного потенциала у мужчины, он вполне может обойтись выбором мужественной женщины в качестве объекта для удовлетворения своей половой потребности, которая будет доминировать в их отношениях и позволит ему в нужный момент получить недостающую часть духовного потенциала для поднятия своего «авторитета». Во всяком ином случае – своего духовного ресурса может оказаться недостаточно.

Разовое, иногда случающееся даже у нормального мужчины, половое бессилие с какими-то женщинами (*разного типа*) может быть причиной того, что на внутреннем, душевном уровне мужчина может в тот момент ощущать какую-либо, явно исходящую от них угрозу, что будет мешать его достаточному возбуждению и последующему полноценному удовлетворению половой потребности. Мужчина может в тот момент ощущать между собой и этой женщиной временный психологический, душевный барьер, который будет мешать взаимопроникновению Душ, взаимному объединению духовных потенциалов, а своего собственного у него в тот момент по каким-то причинам для совершения полового акта окажется недостаточно.

Для поднятия своего «авторитета» мужчине крайне необходимо, чтобы его мысли были в необходимой и достаточной степени сосредоточены на объекте его страсти, а не витали где-то вдалеке. Дух мужчины должен

<sup>338</sup> В данном случае имеется ввиду – полового органа мужчины.

выделить необходимый для проведения полового акта духовный ресурс. Без этого – никакое активное полноценное естественное участие мужчины в половом акте невозможно! Для совершения любого полового акта мужчина должен быть способен передать в Душу к женщине, как минимум, какую-то часть своей Души (*испытать с ней душевный оргазм, и, что самое главное, передать своему будущему ребёнку отцовскую часть для Души*), а в наиболее предпочтительном случае — ещё и своего духовного «Потенциального наследника». Без такой способности и внутренней к этому готовности нормальный, естественный половой акт между мужчиной и женщиной невозможен.

Любой взрослый мужчина, который не является единственным носителем своего Духа – когда у него есть духовный отец и/или сын, обладает распределённым, общим духовным потенциалом. Следовательно, и потенция у всех обладателей одного Духа будет общая: если у одного она на сколько-то прибывает, тогда у другого в тот же самый момент она непременно на столько же и убывает...

Когда женщина обладает сопоставимым с мужским духовным потенциалом, тогда в качестве полового объекта ей также необходима женщина: лесбийская любовь у женщин, которая сопровождается и внешними физическими изменениями в женском теле – усыхание груди, широкие плечи и узкие бёдра, мужские черты характера, мужественная манера поведения, нечувствительная *вагина*, повышенная растительность на теле... Для мужчин же подобное положение (*за исключением вагины, которой он не обладает, и в смысле которой в его случае следует понимать: нормально функционирующий пенис и нечувствительный задний проход*) является наиболее предпочтительным и совершенно естественным.

При длительном совместном проживании мужчины с женщиной, когда женщина регулярно готовит ему пищу и подаёт её ему за столом, происходит постепенное изменение черт характера как мужчины, так и этой женщины. Духовный потенциал женщины, с учётом её доминирования над мужчиной, постепенно увеличивается за счёт утраты мужчиной духовного потенциала в её пользу в таком же количестве. Можно сказать так, что происходит постепенное перетекание духовного потенциала из Духа мужчины в Дух (*или Душу*) женщины. На начальном же этапе происходит подсознательное принятие мужчиной на себя роли ребёнка, кормящей его и ухаживающей за ним женщины. Таким образом, своим поведением он явно и недвусмысленно показывает и ей и самому себе свою неспособность (*незаинтересованность*) обеспечивать себе возможность поиска, добычи и приготовления необходимой ему для существования пищи.

В том случае, когда при длительном совместном проживании мужчины с женщиной, женщина не готовит мужчине пищу или готовит её лишь изредка, в виде исключения, а мужчина чаще всего либо сам готовит еду, либо покупает её уже в готовом виде, – не происходит перемещения духовного потенциала из Души мужчины в Душу женщины. Равно как и не увеличивается душевное присутствие этой женщины в Душе (*материнской*

её части) у мужчины. Вполне возможно, что в таком случае мужчина в незначительной мере делится с женщиной своим душевным потенциалом посредством материнской части своей Души, увеличивая за счёт этого своё влияние на женщину. Иногда же всё происходит совершенно наоборот, и именно его духовный потенциал незначительно укрепляется за счёт духовного потенциала обслуживаемой им женщины. Поэтому необходимо поддерживать в этом вопросе примерное равновесие. Для сохранения внутреннего духовного баланса и духовного потенциала на прежнем уровне, каждому из партнёров необходимо поочерёдно заниматься приготовлением пищи и/или угощением ею друг друга.

## Склонность к суициду

*«...ни одна вещь, не говоря уже об этой, не хочет своей гибели, а всякая гибель исходит извне...»*

Бенедикт Спиноза «Краткий трактат о Боге, человеке и его счастье»

*«Самоубийство, суицид (от лат. *sui caedere* «убивать себя») – преднамеренное прекращение собственной жизни, как правило, самостоятельное и добровольное. Чрезвычайно сложный этический вопрос представляет отнесение к самоубийству (либо к убийству) эвтаназии...»<sup>339</sup>*

Можно изначально предположить то, что выбор любым самоубийцей способа сведения счётов с жизнью является не случайным, ситуативным, спонтанным, а чем-то заранее предопределённым (*обоснованным, закономерным*). А предопределяется способ самоубийства, по-видимому, каким-либо из ранее совершённых (*или в тот момент совершаемых, запланированных*) злодеяний. И злодеяние это, судя по всему, заключается в сильном желании причинить сильную боль, значительный вред или же лишить жизни кого-то из своих родителей и/или кого-то из наиболее значимых, имеющих в тот момент в его Душе значительное духовное присутствие, авторитетных для человека людей.

По-видимому, пожелание смерти своему отцу будет иметь одни последствия и отличный способ самоубийства от того, когда возжелается смерть своей родной матери. Можно также предположить, что пожелание смерти своей матери имеет более тяжёлые последствия, нежели своему отцу, который (*для сына*) не является его духовным отцом (*сын не является носителем его духовного «Потенциального наследника»*). Вполне возможно, что полностью исключена любая возможность для пожелания смерти со стороны духовного сына к своему духовному отцу, но никак не наоборот. Духовный отец может естественным образом распространять ненависть к самому себе и на все свои детища.

Можно также предположить, что существует в действительности и играет существенную роль, так называемая, ненависть творения к своему

Создателю, Творцу (*а не к своим родителям, что многие иногда путают...*), которая в некоторых случаях может иметь для человека разрушительные последствия. И выбор способа самоубийства в таком случае также будет несколько отличаться от двух вышеприведённых типов ненависти. Также не следует забывать и о том, что ненависть может быть всепоглощающей, когда человек одновременно ненавидит и обоих своих родителей, и Всевышнего Творца, однако реализовать свою ненависть по отношению к Творцу он не может даже в своих мыслях. А дотянуться он может только лишь до своих родителей (*и то не всегда...*)...

Следует так же предположить, что выбор мужчиной или женщиной средства самоубийства за одно и то же (*задуманное или содеянное*) злодеяние может несколько отличаться друг от друга. Женщина скорее предпочтёт нечто более пассивное, чему-либо более активному в силу своей природы. Можно так выразиться, что повешение и вскрытие вен являются более мужским видом сведения счётов с жизнью, в то время как утопление и прыжок с высоты являются скорее женскими способами сведения счётов с жизнью. Отравление можно признать неким универсальным, общепринятым, обоюдно приемлемым способом сведения счётов с жизнью.

Исходя из того, что выбор способа самоубийства будет напрямую зависеть от того, по отношению к кому из родителей и/или значимых людей возникает негативно-деструктивное чувство – я имею ввиду пол человека – тогда можно предположить следующее: если совершено предательство отца (*пожелание ему смерти*), тогда способ самоубийства будет одним; если же предательство совершено по отношению к матери (*пожелание ей смерти*), тогда способ самоубийства будет иным. Ненависть к обоим родителям скорее всего будет побуждать человека утопиться или повеситься. Ненависть к Создателю в действительности может представлять из себя слишком сильную, чрезмерную ненависть к обоим своим родителям одновременно.

Также будет играть значительную роль и то, какая именно – мужская или женская – часть душевной организации является в тот момент доминирующей в Душе у человека. В таком случае окажется возможным выбор мужчиной «*женского способа*» самоубийства, а женщиной – «*мужского способа*».

Можно в этом вопросе пойти ещё дальше и попытаться усмотреть действительно существующую причинно-следственную связь между местом нанесения удара — при самоубийстве с использованием какого-то вида холодного или огнестрельного оружия (*харакири — вскрытие брюшной полости, удар ножом в сердце, выстрел в голову...*) — и наиболее «*не дающей покоя*» в тот самый момент частью Души. В таком случае ранение в брюшную полость будет свидетельствовать о существующем давлении на человека (*на его Дух и/или отцовскую часть Души*) со стороны материнской части Души (*которая оказывается проигравшей, пострадавшей стороной*). А ранение в область грудной клетки — давления (*на его Дух и/или материнскую часть Души*) со стороны отцовской части его Души (*которая оказывается проигравшей, пострадавшей стороной*). Ранение в голову будет прямо свидетельствовать о том, что давление исходит со стороны обеих



частей Души (*материнской и отцовской*), и они в этом вопросе пришли к полному единству и выступают как единая сторона конфликта, сообща. А проигравшей стороной, за неимением никого другого, оказывается Дух...

Исходя из всего этого можно также будет предположить и то, что в любом межчеловеческом конфликте — реальном или воображаемом — самостоятельный, произвольный, преднамеренный выбор человеком места для нанесения удара своему противнику также является не случайным, а целиком и полностью закономерным, чем-то обоснованным...

### Основные способы самоубийства можно условно разделить на следующие категории:

1. причинение себе физических травм, не совместимых с жизнью: падение с высоты, выстрел в голову, вскрывание вен и прочее самовредительство (*ненависть к отцу*);
2. удушение, лишение доступа воздуха: повешение или утопление (*ненависть к обоим родителям, к Создателю*);
3. отравление, принятие внутрь заведомо отравленной пищи и/или питья, удушение газами (*ненависть к матери*).

*«...Все самоубийства можно условно разделить на два класса: истинные и демонстративные (так называемый парасуицид или псевдосуицид). Как правило, псевдосуицид совершается в состоянии аффекта и является не столько попыткой лишить себя жизни, сколько «криком о помощи», попыткой обратить на себя и свои проблемы внимание окружающих. Эти действия также называют «демонстративной попыткой суицида». В противовес псевдосуициду, истинный суицид – это, как правило, хорошо спланированное мероприятие, цель которого – любой ценой лишить себя жизни вне зависимости от мнения и реакции родных, близких, друзей и прочих. В некоторых случаях несамостоятельное лишение себя жизни тоже считается самоубийством, особенно если самоубийца был физически не в состоянии сделать это. Примером самоубийства с использованием других людей может быть так называемое самоубийство с помощью полицейского...»<sup>340</sup>*

Когда в семье у ребёнка происходит конфликт между его родителями, тогда он (*конфликт*) в какой-то момент непременно переходит в его собственный, внутренний душевный конфликт между двумя частями его душевной организации – материнской и отцовской. В качестве наиболее настойчивого агрессора всегда выступает материнская часть Души, которая управляется и направляется в тот момент матерью ребёнка. В качестве основного противника выступает отцовская часть Души. Пока дело ограничивается лишь конфликтом с участием двух сторон, дело не доходит до сколько-нибудь серьёзных попыток самовредительства. Однако, как

только в конфликт оказывается вовлечён Дух ребёнка (*позиция наблюдателя заменяется на позицию участника конфликта, так как в какой-то момент принимается сторона одного из родителей*), тогда уже, за счёт временно возникшего в Душе численного перевеса, объединившись с мужской частью Души или с её женской частью, они совместно смогут совершить деструктивные действия либо в отношении своего действительного противника, либо в отношении части Души, представляющей этого противника («духовный представитель»).

*«...Убить себя ради мнения других людей казалось легко, но убить себя для себя было невозможно...»<sup>341</sup>*

Можно предположить, что при объединении в ходе душевного конфликта, — который непременно является продолжением конфликта действительного, — Духа мальчика с отцовской частью своей Души, у ребёнка произойдёт внешний агрессивный выпад в отношении матери, который может иметь своей конечной целью всего лишь охлаждение их взаимоотношений. А при объединении его Духа с материнской частью Души, может произойти более или менее удачная попытка суицида.

Можно также предположить и то, что при объединении в ходе душевного конфликта, который непременно является продолжением конфликта действительного, Духа девочки с отцовской частью её Души, у ребёнка произойдёт агрессивный выпад в отношении матери, который может выразиться в её от неё отстранении и всяческом избегании. А при объединении её Духа с материнской частью своей Души, произойдёт более или менее удачная попытка суицида.

Когда духовный потенциал человека является достаточно высоким, дело может ограничиться «демонстративной попыткой суицида», лишь актами незначительного самовредительства, и ни о какой значительной агрессии в отношении матери, отца, родственников или воспитателей речи не пойдёт. Совесть человека (*в случае мужчины*) или чувство Стыда, которое пробуждает общественное мнение (*в случае женщины*), не позволит человеку совершить злодеяние — преступный, безнравственный поступок — в отношении значимого для него лица. Однако, при низком потенциале Духа человека, следует обоснованно опасаться гораздо более преступных действий с его стороны.

Уровень духовного потенциала человека всегда будет иметь определяющее значение. Так будет и при любой попытке суицида, так как более слабый общий духовный потенциал иногда не позволит человеку причинить даже самому себе значительный ущерб. А более значительный духовный потенциал позволит довести задуманное до конца. В каждом отдельном случае не следует забывать как о содействующей в конфликте стороне (*провокаторы и подстрекатели — вдохновители*), так и о противостоящей, противодействующей в конфликте стороне — части душевной организации (*её духовном потенциале*), представляющей

родителя или значимого человека.

*«Поведение, обычно не приводящее к немедленной смерти, но являющееся опасным и/или сокращающее жизнь (пьянство, курение, отказ от медицинской помощи при серьёзных заболеваниях, нарочитое пренебрежение ПДД или техникой безопасности, экстремальный спорт без надлежащей тренировки и экипировки, пренебрежение опасностью во время боевых действий), при том, что совершающий понимает его опасность, но возможный риск ему безразличен, называется само разрушающим поведением. Некоторыми исследователями такое поведение выделяется в третий класс самоубийств – скрытый суицид...»<sup>342</sup>*

Если человек сможет в какой-то момент подавить в себе — изначально направленные вовне или против самого себя — агрессивно-деструктивные импульсы, тогда при полном их подавлении у него со временем может развиться невроз или неврастения, либо, при частичном подавлении, его поведение будет носить явно само разрушающий характер. Такого рода «скрытый суицид» в какой-то момент также способен привести к летальному исходу. Как минимум, его результатом будут постоянные физические и/или душевные страдания человека.

Можно так сказать, что это будет чем-то вроде временного компромисса между всеми частями душевной организации, временным перемирием, основным условием которого является пренебрежение общепринятыми правилами безопасности. Однако такое поведение в любой момент может трансформироваться как в невроз какой-либо формы, так и спровоцировать суицидальную попытку. При уменьшении духовного потенциала человека, вся его скрытая, сдерживаемая агрессия в какой-то момент может быть выплеснута и наружу, в результате чего может пострадать либо близкий человек, либо кто-то сильно на него похожий.

*«Препятствием для совершения суицида могут являться антисуицидальные факторы личности, обесценивающие самоубийство как способ разрешения проблем и формирующие антисуицидальный барьер. Как правило, такими факторами являются нереализованные творческие планы, осознание бессмысленности самоубийства, боязнь причинить душевную боль родным и близким, неуверенность в надёжности выбранного способа самоубийства, страх перед физическими страданиями, а также религиозные и социальные табу, связанные с проблемой смерти и самоубийства. Для некоторых личностей сам акт самоубийства как символ (или просто как неудавшийся акт) может быть символом слабости...»<sup>343</sup>*

Чрезмерное доминирование в душевной жизни человека, а также непрекращающаяся внутренняя критика и постоянное давление материнской, внутривидовой части Души на мужскую часть Души, – когда бессмертная часть Души, его Дух, вынужденно проявляет чрезмерную пассивность, занимает выжидательную позицию или полностью самоустраняется и не препятствует всему происходящему, – приводит к

<sup>342</sup> Википедия

<sup>343</sup> Википедия

закреплению и разрастанию конфликта внутри душевной организации человека. Почему это происходит – сказать сложно, однако, вполне возможно, что несколько ослабший Дух человека с какого-то момента начинает понимать и принимает то (*капитуляция!?*), что претензии сторон конфликта являются обоснованными но взаимоисключающими (*несовместимыми*), и дальнейшее его существование в том же самом виде безысходно и бессмысленно. Поэтому в какой-то момент приходит понимание того, что жизненно важны и крайне необходимы существенные изменения во внутридушевных взаимоотношениях, либо придётся всё заканчивать...

Можно предположить, что для актуализации, активизации и усиления агрессивно-деструктивных помыслов (*в какой-то момент превращающихся в суицидальные*) необходимо дополнительное женское влияние, оказываемое на какую-то часть Души человека (*чаще всего материнскую*), исходящее от значимой в тот момент для человека женщины – родственницы, близкой подруги или возлюбленной. Тогда за счёт резкого, значительного нарушения душевного баланса в пользу одной из частей Души, которая в какой-то момент получает дополнительную поддержку и со стороны Духа человека, происходит их объединение и разворачивание душевного конфликта в направлении другой части Души. А подавления своего общего врага – оставшейся в меньшинстве части Души – предполагается достичь посредством само вредительства...

«...Вчера, – будет напечатано в газетах, – с Гроссхесселогского моста бросился в Изар пользовавшийся общим уважением антиквар Каэтан Лехнер. Стыд заставил его искать смерти...»<sup>344</sup>

Необходимо всегда помнить о том, что родительские части Души являются неотъемлемыми её частями, избавиться от которых с сохранением жизни невозможно. Их влияние со временем, по мере взросления, можно лишь несколько приуменьшить, используя для этого гуманные, бесконфликтные методы и средства...

В нормальном состоянии Душа человека не позволяет отчётливо различить в своей работе доминирование какой-то отдельной своей части. Всё совместно трудится, как хорошо отлаженный, тщательно отрегулированный и умело настроенный механизм. Все душевные инструменты играют в унисон, как единый, хорошо организованный, сыгранный оркестр. Однако, когда в Душе происходит серьёзный и/или затяжной конфликт, тогда представляется возможность по отдельности, более или менее чётко рассмотреть все её составные части. Душевный диссонанс прямо свидетельствует о том, что какая-то из частей душевной организации по какой-то причине хочет быть более услышанной, в результате чего она чрезвычайно активно, слишком громко заявляет о своих претензиях на доминирование в душевной жизни. Любой душевный конфликт, во избежание осложнений, должен быть рассмотрен и разрешён человеком на наиболее ранней стадии своего развития.

Все претензии своевременно и в полном объёме должны быть выслушаны и приняты к сведению. А в дальнейшем необходимо прийти к временному или постоянному компромиссу между всеми частями Души для обеспечения продолжения дальнейшего сосуществования. В том случае, когда конфликт не будет своевременно взаимоприемлемо разрешён, может произойти его расширение и углубление, в результате чего может развиваться либо тяжёлое душевное расстройство, либо же человек в какой-то момент решит разом прекратить душевный конфликт вместе со своей смертью.

Самое главное – не допустить в ходе любого душевного конфликта вовлечения в него высшей части Души – Духа человека. За счёт невовлечения Духа, удастся сохранить примерное равновесие обеих сторон конфликта, и обеспечить постоянное присутствие независимого советника и регулировщика. Если же духовный потенциал человека будет постепенно увеличиваться, это будет способствовать скорому положительному разрешению его душевного конфликта. Более сильный Дух найдёт необходимые взаимоприемлемые варианты и весомые аргументы для всех сторон душевного конфликта, что позволит им понять бессмысленность дальнейшего противостояния и этим прекратит душевный конфликт.

В качестве заключения необходимо сказать следующее: Любое злодеяние, – с точки зрения Духа, его потенциала, – является чрезвычайно энерго затратным процессом. Любое убийство является очевидным и неоспоримым злодеянием, вне зависимости от создавшейся ситуации. Какая-то (*весьма значительная*) часть духовного потенциала (*потенциального*) убийцы всегда отправляется в пользу духовного потенциала (*потенциальной*) жертвы. В том случае, когда предполагаемые духовные расходы превышают текущий уровень духовного потенциала потенциального злодея, замышляющего убийство, и его потенциальной жертвой является тот человек, существенная часть Духа которого присутствует в Душе потенциального убийцы («*духовный представитель*»), то его желание убить может быть перенаправлено на самого себя и быть реализовано в отношении самого себя с большим или меньшим успехом...

## Энурез

«Энурез (от др.-греч. ἐνούρησις) – заболевание, характеризующееся недержанием мочи у человека. В большинстве случаев носителями энуреза являются дети (94,5 % всех носителей), часть подростков (4,5 % носителей), небольшое количество взрослых (около 1 % носителей). В основном проявляется во время сна (у более  $\frac{3}{4}$  носителей), менее распространён вне сна. Одной общей причины для всех случаев энуреза не существует.

Точная медицинская статистика энуреза ведётся сравнительно недавно. Энурез способствует развитию конфликтной ситуации в семье; 61 % родителей при этом считают ночное недержание мочи серьёзной проблемой. Ещё до первого приёма к врачу родители ограничивают

*ребёнка в приёме жидкости, высаживают его на горшок до того, как сами лягут спать, при этом ребенок будет выдавливать мочу маленькими струйками...»<sup>345</sup>*

Как нетрудно заметить, энурез не столько способствует конфликтной ситуации в семье, сколько является её естественным продолжением и прямым следствием, так как при нормальном отношении к ребёнку со стороны обоих родителей у него не будет причин для того, чтобы проявлять свой протест таким, не очень комфортным и приятным для него самого способом. Преобладающее проявление энуреза именно в детском возрасте наглядно свидетельствует о том, что дети просто не находят для себя и в себе ничего другого для проявления сопротивления и выражения протеста по отношению к внешнему чрезмерному и болезненному давлению на них со стороны родителей, близких родственников и/или воспитателей.

А само это «непроизвольное» действие может ребёнком приписываться чему угодно, только не своему собственному желанию продемонстрировать именно таким способом своё несогласие с отношением к нему со стороны родителей. Чаще всего, основной причиной развития такого недуга у ребёнка является чрезмерное материнское давление на него в вопросах аккуратности, чистоты и опрятности, которое может дополняться давлением со стороны родных, близких и воспитателей. Если ребёнок не будет ощущать чрезмерного внешнего давления – а для него в какой-то момент любое, даже незначительное давление может показаться чрезмерным – тогда у него не будет необходимости прибегать к такому способу выражения своего недовольства против применяемых в его отношении воспитательных средств, приёмов и методов.

*«Большинство исследователей отводит важную роль вегетативным нарушениям в генезе энуреза. По мнению А. М. Вейна, энурез относится к вегетативным парасомниям. Определённую роль в возникновении энуреза играет невроз. Считается, что психотравмирующая ситуация вызывает расстройство нормальной деятельности коры больших полушарий головного мозга. Нередко данная дисфункция выражена не очень ярко, в связи с чем у таких больных характерно чередование «сухих» и «мокрых» ночей. Многие авторы указывают на наследственный генез заболевания. Так, С. П. Петровский считает, что это «рецессивная моногибридная наследственная болезнь», в основе которой лежат аномалии развития иннервации мочевого пузыря. Важным фактором, способствующим возникновению энуреза, некоторые исследователи считают дисфункцию секреции биологически активных веществ, влияющих на мочевой пузырь (серотонин, гистамин, простаглюцин, и самый главный – вазопрессин). Также не исключена вероятность небольшого смещения в отделе S и L позвоночника как следствие родовой травмы.*

Обзор современной медицинской литературы показал, что доктора сходятся в том, что ребенок не виноват в ночном детском энурезе.

*Многочисленные медицинские исследования ночного энуреза говорят о том, что психологические факторы гораздо важнее в его возникновении, чем проблемы физиологии ребенка. «Часто реакция на энурез самого ребенка и членов его семьи является определяющим обстоятельством возникновения этой проблемы»... »<sup>346</sup>*

Конечно же, ребёнок не виноват в том, что его родители не могут понять того, на что способно в своём возрасте их чадо и чего они вправе от него в тот момент требовать и ожидать. Все без исключения меры воспитательного воздействия не должны носить чрезмерного, репрессивного, карательного характера, поэтому при воспитании ребёнка всегда будет лучше недосмотреть и недодавить, нежели переусердствовать, раздавить или сломать.

В основном получается так, что материнское давление оказывается несколько превышенным, но не критическим, а до критического уровня его регулярно дополняет влияние на ребёнка кого-либо из близких родственников. За счёт своего недержания ребёнок компенсирует свою неспособность по-другому отплатить всем им за причинённые и причиняемые ими ему неудобства и обиды.

Основополагающая проблема в этом случае может быть заключена не столько в какой-либо физической или психологической неспособности ребёнка, а в его «сознательном», преднамеренном бездействии и нежелании своевременно реагировать и выполнять ожидаемое от него действие. Ребёнок в состоянии сна в такой ситуации реализует свою собственную, ранее принятую им, сознательную установку. В каждом таком случае нужно постараться найти то, что именно препятствует удовлетворению ребёнком возникающей у него ночью в состоянии сна естественной потребности? Необходимо найти того, кто постоянно создаёт ему дискомфорт, который не позволяет ему удовлетворять свои естественные потребности в общепринятой форме, не причиняя этим никому неудовольствия.

На начальном этапе развития этого недуга, вдобавок ко всему вышеперечисленному, может помешать не столько неспособность проснуться и сходить в туалет, сколько нежелание это делать по очевидным для ребёнка причинам. Такой причиной может выступать детский страх темноты, простой страх любого ребёнка перед привычным действием, которое необходимо совершить в темноте. Для разрешения существующей проблемы, будет достаточно установить ночник в комнате у ребёнка для того, чтобы ребёнок не боялся, в случае возникновения острой необходимости, среди ночи подняться и сходить в туалет. Ребёнок не хочет и/или боится проснуться и сходить в туалет всегда по каким-то конкретным причинам. Не будь у него действительного страха перед этим действием, он бы смог встать и сходить в туалет. А так как страх ему мешает это сделать, тогда ему и приходится вынужденно пользоваться для удовлетворения своей потребности её замещающим вариантом в



сновидении. Всегда необходимо искать действительный источник страха ребёнка, непосредственно связанный с туалетными действиями.

Если исходить из того, что функция сновидения является сферой ответственности Духа, тогда за неспособностью своевременно проснуться можно рассмотреть явное нежелание следовать чьему-то указанию. Следовательно, *«не способный»* проснуться для удовлетворения своей естественной потребности, в действительности, является не желающим подчиняться внешнему диктату и давлению. Таким неприглядным образом иногда проявляет себя *«Духовный протест»* – только в мокром и дурно пахнущем смысле этого выражения.

Дух ребёнка таким не слишком приятным способом открыто проявляет своё отношение к установленным правилам. Организм ребёнку сигнализирует о том, что срочно необходимо проснуться, а его Дух, вместо пробуждения и похода в туалет, делает всё это в сновидении, удовлетворяя этим и потребность, и причиняя неудобство родителям и/или воспитателям – свои неудобства в данном случае отходят на второй план и не учитываются. И чем дольше и сильнее будет продолжаться внешнее давление, тем безысходнее будет казаться создавшаяся безвыходная ситуация. Дух ребёнка не просто не хочет никому подчиняться, он в какой-то момент уже не может этого сделать. Есть нечто превыше обычного душевного компромисса. И это нечто – внутренние принципы человека, обладающего значительным духовным потенциалом.

Своевременное снятие накапливающегося напряжения во взаимоотношениях ребёнка с родителями в некоторых случаях может временно поправить ситуацию, однако, для разрешения проблемы необходимо избавить ребёнка от чрезмерного душевного (*психологического*) давления со стороны его строгой матери, родственников и/или воспитателей (*внешнего – во всех действиях, и внутреннего – во всех пожеланиях, в своей Душе; полного и окончательного избавления, а не временного фальшивого, показного, которое безошибочно распознаётся любым ребёнком*).

## Глава 3: **Современные методы лечения душевных болезней**

*«...Женщины, как известно, по природе бессознательно склонны к добру, и потому все соседки с большим удовольствием стали запускать в неё шпильки и колоть её поведением её молодого супруга...»*

О. Генри «Короли и капуста»

### Психиатрия

*«Психиатрия (от др.-греч. ψυχή – «дух», «душа», «характер»; + др.-греч. ἰατρεία «лечение», «исправление», «приведение в исходное состояние», далее от ἰατρός «врач») – отрасль клинической медицины, изучающая психические расстройства через призму методологии медицины, методы их диагностики, профилактики и лечения. Под этим термином подразумевают также совокупность государственных и аккредитованных негосударственных учреждений, в некоторых странах имеющих право на недобровольную изоляцию лиц, представляющих потенциальную опасность для себя или для окружающих...»*

*...Диагностика в психиатрии носит в значительной мере субъективный и вероятностный характер, что приводит к нередко имеющим место случаям гипердиагностики. В отличие от диагнозов, выставляемых врачами других направлений, выявляющими патологию конкретных органов и систем, психиатрическая диагностика включает в себя, в том числе, оценку отражения внешнего мира и событий, в нём происходящих: иными словами, психиатрический диагноз представляет собой оценку картины мира пациента и врача с позиции концепций и критериев диагностики, применяемых в конкретный исторический период развития общества и науки...»<sup>347</sup>*

Психиатрия является молодой отраслью медицины (как и многие другие медицинские дисциплины), однако её жесткие и бескомпромиссные внутренние принципы препятствуют её росту и развитию. Любая наука, – до тех пор, пока она не обрела «истинность» в том смысле, в котором это достижимо для человека, – должна проявлять гибкость и податливость касательно собственных внутренних принципов. Во всяком ином случае, она рискует закоснеть в кругу своих собственных ошибок и заблуждений. Нечто подобное произошло с психиатрией...

На начальном этапе перед её представителями ставилась главная и единственная задача: излечение душевного заболевания человека. С течением времени, видя бесперспективность своих попыток, внутренние принципы были несколько изменены. Почиталось успешным результатом приумножение страданий душевнобольного. Фармакология в этом случае сыграла определяющую роль – если больной молчит, значит с ним всё

более или менее нормально. Они с её помощью выстроили внутри душевнобольного непроницаемую стену между его внутренним конфликтом и обществом, в своём лице, и теперь уже с «*чистой совестью*» рассуждают неизвестно о чём в то самое время, когда душевные страдания больного не просто не прекращаются, а с каждым днём всё увеличиваются...

Если бы наука оказалась способной объяснить всё то, за что она изначально взялась, тогда можно было бы понять её стойкое нежелание изменять какой-либо из своих основополагающих внутренних принципов и взглядов на природу изучаемых ею процессов. Однако, когда такое нежелание исходит от тех исследователей, которые на протяжении многих десятилетий не могут объяснить природы исследуемых ими процессов, и при этом они не желают изменять свои исходные принципы – что в таком случае можно от них ожидать в будущем? Чего угодно, только не внезапного их прозрения и следующего за ним возникновения у них ясного понимания природы изучаемого ими предмета. Они уже окончательно закоснели в кругу своих фальсификаций, ошибок и заблуждений, и всё так же, как и прежде, не желают от них отказываться. И происходит это даже несмотря на то, что они уже давно показали свою несостоятельность.

Эта наука ушла дальше всех своих «*коллег по цеху*» (исследователей от медицины), и воспользовалась в своих интересах, а не в интересах человечества, разросшимся влиянием и увеличившимся ресурсом. Всех своих противников от науки, или же просто здравомыслящих, честных людей, они в какой-то момент объявили сумасшедшими и/или умственно неполноценными. Что же может быть проще и привычнее! (*церковные служители не дадут соврать!*) – в какой-то момент решили они. Таким образом, они одних запугали, других опорочили и/или дискредитировали, а всех наиболее упорных и настойчивых они взяли и изолировали в своих «*закромах*» и «*темницах*». И они своего добились!

За более чем сто лет психиатрия не продвинулась ни на йоту в разрешении своей основной задачи, которая – если они вдруг о ней почему-то случайно забыли, то я им напомню! – заключается в излечении душевных заболеваний, а не в их маскировке и подавлении посредством медицинских препаратов. Это указано в их собственном названии, однако они об этом в какой-то момент своей истории почему-то забыли. Они уже давно, явно и неприкрыто, занимаются разного рода «*исследованиями*» и производят всевозможные, бесчеловечные и антигуманные, опыты и эксперименты над душевнобольными, не имеющие ничего общего с избавлением человека от душевных страданий. А некоторые из них занимаются изощрёнными пытками и издевательствами над душевнобольными – когда применяют при «*лечении*» лоботомию и прочие другие бесчеловечные и антигуманные операции, процедуры и средства воздействия на душевнобольных.

*«...Во всех случаях психические заболевания следует дифференцировать с симптоматическими психическими нарушениями и патологиями, встречающимися при других заболеваниях из экзогенной*

группы, системно затрагивающими организм по мере их прогрессии. В первую очередь это дегенеративные заболевания нервной системы (болезнь Паркинсона, синдром Гейна Барре, синдром Дауна, аутизм, атеросклероз сосудов головного мозга) и системные коллагенозы, во втором случае клинические психические расстройства, встречающиеся при острых и хронических инфекциях (особенно при венерических и паразитарных, при подостром склероризирующем энцефалите, летаргическом энцефалите, рассеянном склерозе), интоксикациях (важен тщательный сбор токсикологического анамнеза, особенно в случае отравления наркотиками, алкоголем, угарным газом, тяжёлыми металлами, лекарственными препаратами), травмах (в первую очередь психоз) и заболеваниях с нарушением обмена (сахарный диабет, болезни щитовидной железы, гипоталамической патологии, болезнь Аддисона), онкологических заболеваниях (опухоли головного мозга, опухоли яичника, опухоли поджелудочной железы, гемобластозы, лучевая болезнь), при энцефалопатийных синдромах различной этиологии...

Основные методы лечения: психофармакотерапия, психотерапия

Другие: электросудорожная терапия, лоботомия, инсулинокоматозная терапия, атропинокоматозная терапия, психохирургия, трудотерапия психически больных, арт- терапия...»<sup>348</sup>

Своевременная и правильная диагностика душевного заболевания в большинстве случаев играет определяющую роль. Запущенное заболевание труднее поддаётся лечению, а в некоторых случаях, не поддаётся ему и вовсе. На раннем этапе развития ребёнка любые душевные расстройства наносят его формирующейся Душе наибольший вред. Такого рода разрушительные последствия возникают в результате того, что в раннем возрасте чрезмерной пассивности может оказаться достаточно для начала развития дегенеративных процессов в Душе ребёнка.

Наиболее сложно бывает своевременно определить у человека, спровоцировавшее душевное расстройство, злоупотребление психотропными препаратами или отравление некачественными или вредными продуктами питания. Никто не берётся в каждом таком случае проводить многочисленные экспертизы на наличие в крови душевнобольного вредных, дурманных или отравляющих веществ. В каждом таком случае изоляция душевнобольного и определение ему правильного рациона питания, с исключением внешнего душевного влияния и физического воздействия, может сыграть определяющую роль для раскрытия и понимания всех источников душевного расстройства. Все вышеперечисленные действия, в случае успешности выполнения, будут способствовать излечению душевного расстройства.

С учётом существования значительного арсенала методов и средств, используемых при лечении душевных расстройств, выбор наиболее подходящего для пациента может сыграть определяющую роль. Врач

должен обладать способностью тонко чувствовать реакцию душевнобольного на применяемые по отношению к нему методы и средства терапевтического воздействия. Основное правило для каждого врача: *«Не навреди!»* Нужно быть чрезвычайно осторожным и очень внимательным в отношении всех реакций душевнобольного на любое терапевтическое воздействие, будучи при этом готовым в любой момент изменить как интенсивность применения, так и сами применяемые средства и методы.

## Психофакмакотерапия

*«Психофармакология (от др.-греч. ψυχή – «дух», «душа», «сознание», φάρμακον «лекарство, зелье» и λόγος «учение») – раздел фармакологии и психиатрии, посвящённый изучению действия лекарственных и других биологически активных веществ на психическую деятельность человека, занимающийся разработкой лекарственной терапии психических расстройств. Является смежной областью наук, на стыке биохимии, биологии, физиологии, нейропсихологии и др.*

*Объект изучения психофармакологии – «психофармакологические препараты», их разработка, испытание, изучение их фармакокинетики и фармакодинамики, побочных эффектов. Эффект данных препаратов формируется с помощью всеразличных нейромедиаторных систем на уровне синаптических связей в ЦНС...»<sup>349</sup>*

Этот раздел медицины, – в силу полного бессилия самих психиатров, а иногда и по причине их злоупотреблений или невежества, – получил чрезмерное распространение в современном обществе. Временами некоторые препараты громогласно объявлялись панацеей против некоторых видов душевных расстройств. Все медицинские препараты прежде всего воздействуют на тело, и уже потом, только лишь косвенно, на Душу. А вот как раз на Душу то они – при длительном и/или чрезмерном их применении – способны оказать лишь разрушительное воздействие.

На больную Душу необходимо воздействовать посредством тех же самых методов и средств, при помощи которых ей ранее были намеренно или непреднамеренно нанесены повреждения. Нужно, прежде всего, разыскать и нейтрализовать все источники душевного конфликта человека, а не стараться загнать конфликт на задворки Души посредством накачивания душевнобольного психотропными веществами. Допустимо лишь временное, незначительное использование препаратов такого рода применительно к особо «буйным» душевнобольным, находящимся в состоянии активной фазы приступа, для смягчения его протекания и/или предотвращения всех попыток душевнобольного причинить какой-либо вред как самому себе, так и окружающим его лицам.

При тихо и безопасно протекающих видах душевных расстройств крайне желательно (*обязательно*) использовать только лишь методы психологического, терапевтического, душевного воздействия на

душевнобольного. Любому человеку желательно всегда сохранять своё естественное, ничем не искажённое и не замутнённое мировосприятие. Все его органы чувств должны предоставлять ему весь спектр реально присутствующих ощущений. Длительное нахождение в информационном вакууме может оказать скорее негативное, нежели позитивное воздействие на душевнобольного.

Можно так сказать, что психофармакология должна решать лишь вопрос применения в отношении буйного душевнобольного медицинской «смирительной рубашки». Большого от неё ни требовать, ни ожидать ничего не приходится. Всё остальное должно разрешаться применением средств душевного (психологического) воздействия на душевнобольного.

## Психотерапия

*«Психотерапия (от др.-греч. ψυχή «душа, дух» + θεραπεία «уход, лечение») – основной метод психологической коррекции, осуществляемый врачом-психотерапевтом или клиническим психологом, в общем виде представляющий собой набор техник и методик, применяемых психотерапевтом для проведения изменений психоэмоционального состояния человека, его поведения и коммуникативных паттернов, улучшения его самочувствия и улучшения способности к адаптации в социуме; различные системы (модальности, теории) лечебного воздействия на психику и через психику на организм человека. Часто определяется как деятельность, направленная на избавление человека от различных проблем (эмоциональных, личностных, социальных и т. п.). Проводится, как правило, специалистом-психотерапевтом путём установления глубокого личного контакта с пациентом (часто путём бесед и обсуждений), а также применением различных когнитивных, поведенческих, медикаментозных и других методик. Однако такое определение не является полным...»<sup>350</sup>*

Психотерапия на данный момент является основным средством лечения душевных расстройств. Однако все её методы воздействия в основной своей массе направлены лишь на самого душевнобольного и не способны отвлечь от него внешнюю душевную агрессию. При помощи её средств и методов возможно лишь частично устранять и несколько приуменьшать последствия внешней душевной агрессии.

Для душевнобольного наиболее важным является прекращение на него агрессивного душевного воздействия. А для этого требуется, в первую очередь, определить агрессора, а уже потом с ним самим начинать, – как и с душевнобольным, – проводить разнообразные психотерапевтические процедуры. Терапия, укрепляющая Душу человека, во множестве случаев оказывает положительное воздействие, однако в некоторых случаях эффект от неё оказывается недолговечным. Непрекращающаяся внешняя душевная агрессия в какой-то момент полностью нивелирует всё то, чего удалось достичь психотерапевтам совместно с душевнобольным. Все их

построения были возведены на зыбком грунте, под которым бурлили и клокотали неразрешённые душевные конфликты и противоречия...

## Направления и школы психотерапии

«В настоящее время существует ряд направлений в психотерапии, которые основываются на различных положениях основных направлений психологии:

1. когнитивное (когнитивная психотерапия), основанное на когнитивном подходе в психологии;
2. поведенческое (поведенческая психотерапия), которое основано на психологии бихевиоризма;
3. рационально-эмоционально-поведенческая терапия, близкая к когнитивной психотерапии, но использующая также поведенческие аспекты;
4. динамическое (психоанализ), которое основано на глубинной психологии;
5. гуманистическое (клиент-центрированная психотерапия – К. Роджерс, разговорная психотерапия, соматический подход, духовный подход), связанное с гуманистической психологией;
6. экзистенциальная терапия – сформированная как приложение идей экзистенциальной философии к психологии и психотерапии, ставящее целью подвести пациента к осмыслению своей жизни, осознанию своих жизненных ценностей и изменению своего жизненного пути на их основе с принятием полной ответственности за свой выбор. Включает как один из видов логотерапию, основанную на поиске и анализе смыслов существования;
7. гештальт-терапия – гуманистическое направление, основанное на экспериментально-феноменологическом и экзистенциальном подходах;
8. психодрама – направление, использующее драматическую импровизацию для изучения внутреннего мира клиента, позволяющее развивать спонтанность, лучше осознавать свой ролевой репертуар и выявлять и разрешать ролевые конфликты. Основатель – Я. Морено;
9. транзактный анализ – направление, основанное на идее о том, что человек общается и действует из одного из «Эго-состояний» (Ребенок, Взрослый, Родитель). Взаимодействие между двумя людьми, каждый из которых находится в каком-то «Эго-состоянии» называется «транзакция». Самоотношение человека также рассматривается через призму внутренних взаимодействий «Эго-состояний» Родителя, Взрослого и Ребенка. Основатель – Э. Берн;
10. персонифицированная психологическая помощь.»<sup>351</sup>



Существующее многообразие используемых психотерапевтических методик свидетельствует скорее о состоянии постоянного, непрекращающегося поиска и, за счёт этого, расширении кругозора исследователей, а не о существовании значительного количества эффективных психотерапевтических методов. У психотерапевтов до сих пор нет единой, универсальной, общепринятой и общепризнанной, эффективно действующей методики оказания помощи душевнобольному, поэтому в каждом конкретном случае под душевнобольного производится подбор какого-либо одного или нескольких психотерапевтических методов.

В каждом случае всё зависит от психотерапевта и его способности понять действительные проблемы душевнобольного. Если он сможет прочувствовать всю глубину душевного конфликта и понять его действительные причины, существующие механизмы и определить всех его участников, тогда ему будет проще разрешать душевный конфликт. В таком случае ему не придётся действовать вслепую, а в настоящее время именно так в основном и осуществляется процесс лечения душевнобольных. Психотерапевты поочерёдно, *«методом тыка»*, применяют по отношению к ним различные методики, которыми они на тот момент сами владеют, и стараются определить степень их влияния и результирующего воздействия на душевнобольного.

Можно предположить, что с того момента, когда в отношении душевнобольного прекратится душевная агрессия, его состояние естественным образом постепенно будет изменяться в лучшую сторону. А как только душевная агрессия возобновится – его душевное состояние сразу же заметно ухудшится. И это произойдёт невзирая ни на какие, применяемые по отношению к нему, методы психотерапевтического и психологического воздействия.

Наибольшие перспективы для удачного разрешения душевного конфликта открываются перед всеми теми психотерапевтами, которые при лечении воздействуют не только на душевнобольного, но и на окружающих его близких родственников и друзей. Таким образом им удаётся видоизменить среду обитания душевнобольного, что может способствовать разрешению его душевного конфликта. Иногда, правда, эффект может быть и обратным за счёт того, что душевный агрессор, вместо уменьшения давления, станет проявлять дополнительную душевную агрессию, пытаясь таким способом наказать свою жертву за то, что она, обратившись за помощью к врачу и раскрыв ему детали душевного конфликта, обратила внимание психотерапевта и на него самого.

Тогда для психотерапевта не остаётся ничего другого, кроме как каким-то образом привлечь к лечению и самого душевного агрессора, стараясь оказать посильную помощь обеим сторонам душевного конфликта. С этого следует начинать любому психотерапевту, пытаясь разрешить душевный конфликт. Психотерапевту не следует забывать о том, что быть не в ладу с самим собой возможно лишь под внешним агрессивным душевным воздействием, а уж никак не по своей

собственной инициативе.

Ниже я по отдельности вкратце рассмотрю все основные психотерапевтические методики, применяемые ныне психиатрами, психологами и психотерапевтами, некоторые из которых в настоящее время, к счастью, уже не используются...

## Электросудорожная терапия

*«Электросудорожная терапия (ЭСТ), иначе называемая электроконвульсивной терапией (ЭКТ), ранее известная как электрошок (ЭШ) или электрошоковая терапия (ЭШТ), – метод психиатрического и неврологического лечения, при котором эпилептиформный большой судорожный припадок вызывается пропусканием электрического тока через головной мозг пациента с целью достижения лечебного эффекта.*

*На сегодняшний день ЭСТ чаще всего используется для лечения тяжёлых депрессий, при которых оказались неэффективны другие методы лечения, при кататонии и иногда (реже) используется при лечении маниакального синдрома (чаще всего в рамках биполярного аффективного расстройства) и других состояний. Побочные эффекты – значительный риск потери памяти. Согласно требованиям Всемирной организации здравоохранения, необходимо получение письменного согласия пациента перед ЭСТ. Кроме того, правила ВОЗ запрещают применение ЭСТ на несовершеннолетних. ЭСТ можно использовать, только если другие мероприятия, например лекарства и психотерапия, не дали результата...»<sup>352</sup>*

Этот метод напоминает собой скорее издевательство или особо изощрённую пытку над душевнобольным, нежели применяемую в его отношении лечебную, терапевтическую процедуру. Эта, так называемая, «терапия» производит впечатление делания хотя бы чего-нибудь. А исходит всё это от врачебного бессилия перед душевной болезнью. Это же надо было до такого додуматься, чтобы больного в шоковом состоянии дополнительно подвергнуть ещё одному, значительно более шоковому воздействию, исходящему как раз от тех, кто вызвался помочь разрешить его душевный конфликт!? И вместо того, чтобы оказать душевнобольному необходимую психологическую помощь и душевную поддержку, эти горе-«врачи» всеми силами стараются добить всё то, что ещё осталось живого в его ослабленном болезнью организме на уровне тела. К больной Душе они решили добавить ещё и разрушенное тело!..

Этот метод, в действительности, больше всего похож на проведение разного рода экспериментов или исследований над душевнобольными, под видом их лечения, когда врачи понимают, что ничего кроме вреда их действия душевнобольным принести не могут. Они пытаются установить, насколько велик будет этот вред, и какого рода негативные последствия будут результатом их антигуманных, бесчеловечных экспериментов над

## Психохирургия

*«Психохирургия – раздел нейрохирургии по лечению психических расстройств с помощью операций на головном мозге. Возникающее после этих операций состояние у больного является необратимым, поэтому такие операции выполняются лишь в случае очень сильных и не поддающихся никакому другому лечению симптомов (особенно при сильном хроническом беспокойстве, депрессии и не поддающейся лекарственному снятию боли).*

*Крайне противоречивый метод лечения. За внедрение префронтальной лейкотомии Э. Монишу в 1949 году была присуждена Нобелевская премия по физиологии и медицине. Большое количество осложнений, неудовлетворительных результатов и появление новых методов лечения психических заболеваний заставило отказаться от использования данной операции в клинической практике. К дискредитации психохирургии привёл и мощный протест против её использования со стороны научной и гражданской общественности...»<sup>353</sup>*

Этот антигуманный метод также более всего напоминает разного рода бесчеловечные эксперименты, проводимые на головном мозге душевнобольного человека. Ни о каком «*излечении*» после удаления какой-либо части головного мозга человека, конечно же, речи быть не может. Всё это цинично и лицемерно называется «*лечением*». Здесь изначально речь идёт лишь о физическом уменьшении потенциала головного мозга, что не может положительно сказаться на общих интеллектуальных способностях человека.

В качестве альтернативы разного рода прямым хирургическим вмешательствам в деятельность головного мозга душевнобольного человека, в настоящее время используется психофармакотерапия, так как последствия от её воздействия в большинстве случаев являются обратимыми. Однако, при любой возможности, следует избегать любого рода разрушительного воздействия, способного скорее навредить, нежели оказать помощь душевнобольному.

## Лоботомия

*«Лоботомия (от др.-греч. λοβός «доля» + τομή «разрез») – вид хирургического вмешательства, форма психохирургии, нейрохирургическая операция, при которой одна из долей мозга (лобная, теменная, височная или затылочная) иссекается или разъединяется с другими областями мозга. Префронтальная лоботомия – вид лоботомии, предполагающий частичное удаление лобных долей. Следствием такого вмешательства является исключение влияния лобных долей мозга на остальные структуры центральной нервной системы, выражающееся преимущественно в абулии...»<sup>354</sup>*

<sup>353</sup> Википедия

<sup>354</sup> Википедия

Это ещё один из методов бесчеловечного, явного членовредительства, применяемого врачами к душевнобольному. Ничего разумного в его основе никогда не было, нет, и быть не может! Как может помочь человеку, сломавшему ногу то, что ему, вдобавок к этому, ещё и ампутируют здоровую ступню на сломанной ноге, или перережут на сломанной ноге сухожилия? Насколько глупым и наивным нужно быть тому, кто способен искренне предполагать положительные последствия от такого рода бездумного вмешательства в головной мозг человека? Неужели кто-то может, находясь в здравом уме, думать о том, что разрезание сухожилий на руках и ногах парализованного человека сможет в будущем помочь ему снова начать двигать руками и ногами?

## Инсулинокоматозная терапия

*«Инсулинокоматозная терапия, сокращённо ИКТ, или инсулиношочковая терапия (ИШТ), в среде психиатров иногда просто «инсулинотерапия» – один из методов интенсивной биологической терапии в психиатрии, заключающийся в искусственном вызывании гипогликемической комы с помощью введения больших доз инсулина...»<sup>355</sup>*

Ещё один экспериментальный, исследовательский метод, легально проводимый над душевнобольными людьми. Изначально совершенно очевидно то, что ни о каком, даже потенциально возможном, излечении душевной болезни здесь речи также не идёт. Врачи изучают, наблюдают и оценивают: как реагирует организм душевнобольного на вводимые ему медицинские препараты.

## Атропинокоматозная терапия

*«Атропинокоматозная терапия, сокращённо АКТ (Atropine coma therapy, или, иначе, атропиношочковая терапия – АШТ), нередко называемая в среде психиатров просто «атропин» – один из методов интенсивной биологической терапии в психиатрии, основанный на внутримышечном или внутривенном введении высоких доз сильного центрального М-холиноблокатора атропина, вызывающих глубокое угнетение или отключение сознания – атропиновую кому. Существует также методика лечения высокими, но не коматозными, дозами атропина, вызывающими не кому, а атропиновый делирий или галлюциноз – атропино-делириозная терапия (АДТ)...»<sup>356</sup>*

То же самое, что и предыдущее, отличающееся лишь используемыми препаратами и ничем не отличающееся во всём остальном. Официально запрещённые медицинские эксперименты над людьми под видом лечения вполне себе легально и совершенно безнаказанно проводятся над беззащитными душевнобольными, и никому до этого нет никакого дела. Несколько утешает лишь то, что большая часть всех этих бесчеловечных и антигуманных методов «лечения душевных болезней» в данный момент в

<sup>355</sup> Википедия

<sup>356</sup> Википедия

цивилизованном мире уже не применяется. Осталось лишь обзавестись гуманными и эффективными методами и средствами излечения душевных болезней, взамен всех выброшенных (не эффективных) на свалку истории...

## Арт-терапия

*«Арт-терапия (от англ. art – «искусство» + терапия) – направление в психотерапии и психологической коррекции, основанное на применении для терапии искусства и творчества. В узком смысле слова под арт-терапией обычно подразумевается терапия изобразительным творчеством, имеющая целью воздействие на психоэмоциональное состояние пациента. Главная цель арт-терапии состоит в гармонизации психического состояния через развитие способности самовыражения и самопознания. Ценность применения искусства в терапевтических целях состоит в том, что с его помощью можно на символическом уровне выразить и исследовать самые разные чувства и эмоции: любовь, ненависть, обиду, злость, страх, радость и т. д. Методика арт-терапии базируется на убеждении, что содержания внутреннего «Я» человека отражаются в зрительных образах всякий раз, когда он рисует, пишет картину или лепит скульптуру, в ходе чего происходит гармонизация состояния психики...»<sup>357</sup>*

Ещё один, значительно более гуманный, метод, скорее исследования и диагностики, нежели лечения и профилактики. Полноценно и эффективно можно начинать заниматься искусством обладая более или менее, но всё же здоровой психикой (*Душой*). В процессе активного творчества допускается некоторое отклонение от нормы, однако на начальном этапе, при усвоении основных правил и приёмов искусства, человеку необходимо обладать достаточным контролем над самим собой. Во всяком ином случае ему будет под силу лишь имитация занятий искусствами, а не полноценное вовлечение в творческий процесс.

Как метод укрепляющей терапии — также будет сложно его порекомендовать, так как душевнобольному необходимо улучшение его социализации, а занятия искусством скорее способствуют погружению в самого себя. Как нечто дополнительное к основным методам воздействия – вполне может быть использован с учётом того, чтобы душевнобольному не позволялось чрезмерное увлечение и полное погружение в мир своих фантазий и иллюзий. Однако необходимо всегда помнить о том, что душевнобольного нужно всеми силами возвращать в мир реальный, помогая ему разрешить возникшие у него недопонимания, противоречия и конфликты.

## Трудотерапия

*«Трудотерапия психически больных – область медицинской практики, пограничная между психиатрией, клинической психологией и психологией труда, центральной задачей которой является адаптация психически*

*больного к социуму посредством его включения в активную трудовую деятельность, моделируемую в стационаре или на производстве...»<sup>358</sup>*

А вот этот старый, добрый, метод можно всячески приветствовать и всеми силами поддерживать, так как и сам труд, и, тем более, труд в коллективе способен принести одну лишь только пользу для любого человека. Самое главное в приобщении к труду состоит в том, что человек приобретает таким образом независимость от опеки и становится более умелым, самодостаточным и самостоятельным. А без восстановления личной независимости и обретения минимально необходимой самостоятельности не возможно полное излечение душевного заболевания (*разрешение душевного конфликта*). Окажется возможным лишь попеременное бросание «из огня да в полымя» до тех самых пор, пока душевнобольной не превратится в душевного инвалида, болезнь которого достигла неизлечимой стадии.

Из всех наиболее прогрессивных методик лечения душевных болезней я рассмотрю психоанализ и применяемые им методы воздействия на душевнобольного, так как в основном именно от него пошли развиваться все наиболее распространённые в современном мире психотерапевтические методики, либо же они имеют с ним много общих черт. Некоторые из них я даже и упоминать не буду, так как в рамках моего незначительного, поверхностного исследования в этом нет никакой необходимости.

## Психоанализ

*«Психоанализ (нем. *Psychoanalyse*) – психологическая теория, разработанная в конце XIX – начале XX века австрийским неврологом и психиатром Зигмундом Фрейдом (1856 – 1939), а также метод лечения психических расстройств, основанный на этой теории.*

*Эффективность психоанализа постоянно оспаривается. Тем не менее, он по-прежнему оказывает значительное влияние на психиатрию и психиатров, приверженных этому методу, хотя доля последних постепенно снижается благодаря – не в последнюю очередь – влиянию доказательной медицины, поддерживающей альтернативную психоанализу когнитивно-поведенческую терапию.*

*Основные положения психоанализа заключаются в следующем:*

- 1. человеческое поведение, опыт и познание во многом определены внутренними и, как правило, иррациональными влечениями;*
- 2. эти влечения преимущественно бессознательны;*
- 3. попытки осознания этих влечений приводят к психологическому сопротивлению в форме защитных механизмов;*
- 4. индивидуальное развитие определяется не только структурой личности,*

*но во многом и событиями раннего детства;*

*5. конфликты между осознанным восприятием реальности и бессознательным (вытесненным) материалом могут приводить к возникновению невротических черт характера, а также к неврозам, страхам, депрессиям и другим психоэмоциональным нарушениям;*

*6. освобождение от влияния бессознательного материала может быть достигнуто через его осознание (например, при соответствующей профессиональной поддержке)...»<sup>359</sup>*

Психоанализ и когнитивно-поведенческая терапия, по моему мнению, не исключают, а дополняют друг друга, так как одна терапия занимается выявлением и определением причин возникновения заболевания, в то время как другая в основном сфокусирована на улучшении социализации и выработке у выздоравливающего человека полезных навыков и умений. Ниже я рассмотрю некоторые из применяемых психоанализом лечебных методов.

Необходимо отдать должное именно психоанализу за то, что его метод изначально ориентирован на поиск всех источников возникновения душевного конфликта. Также оказывает значительную помощь в лечении и регулярный анализ сновидений душевнобольного, в которых актуализируются все скрытые душевные конфликты. Нелишней оказывается оценка всех отношений душевнобольного с его близкими и родственниками, начиная с его детского возраста.

Другой вопрос состоит в том, что психоаналитический взгляд, с моей точки зрения, является ограниченным и узко ориентированным, поэтому и все его выводы, оказывающиеся иногда верными, в большинстве случаев всё же далеки от реальной действительности. Больному иногда упорно и настойчиво внушают то, что врачу-психоаналитику хотелось бы от него услышать. Ему непрерывно твердят о том, что все его проблемы исходят из какой-то определённой сферы его отношений, хотя сам душевнобольной может с полной уверенностью утверждать (*ему достоверно известно*), что именно там и именно с тем у него никаких проблем как раз никогда и не возникает. Однако его никто не желает слушать, поэтому и время лечения большинства душевнобольных растягивается на годы, часто оказывая лишь временный положительный эффект.

Все надежды психоаналитика и душевнобольного могут быть лишь на то, что в процессе лечения душевный конфликт как-нибудь разрешится сам собой, в результате чего в какой-то момент наступит долгожданное улучшение душевного состояния больного. Если агрессор перенесёт своё душевное внимание с душевнобольного на какую-то новую свою жертву, тогда непременно произойдёт либо уменьшение интенсивности, либо полное прекращение более раннего душевного конфликта. Иногда именно так в какой-то момент всё и происходит, что, однако, не исключает в дальнейшем



потенциально возможного рецидива душевной болезни со стороны всё того же, – ранее вроде бы преодоленного и полностью исчерпанного, – душевного конфликта, который в любой момент может быть возвращён к жизни...

Самая большая проблема психоанализа — при общем, достаточно грамотном подходе — заключается в чрезмерном акцентировании внимания психоаналитика лишь на одной из сторон конфликта. А вторая (и все остальные) сторона либо полностью игнорируется, либо же её значимость преуменьшается. Поступи они несколько по-иному, тогда бы и результаты были более впечатляющими. Нельзя ни в коем случае игнорировать одну из сторон конфликта, так как в таком случае, при ослаблении защиты душевнобольного, может произойти ухудшение его душевного состояния за счёт увеличения доминирования в его душевной жизни агрессора.

Без прекращения внешней душевной агрессии и полного разрешения обеими сторонами конфликта всех существующим между ними разногласий и противоречий, ни о каком полном и исчерпывающем завершении душевного конфликта не может быть и речи. Пока душевнобольного будут *«душевно избивать»*, ему поневоле придётся всеми силами *«душевно отбиваться и защищаться»*, ощущая при этом душевную боль и испытывая душевные страдания до тех самых пор, пока применяемая в его отношении душевная агрессия не будет полностью прекращена.

## Когнитивно-поведенческая психотерапия

*«Когнитивная психотерапия, или когнитивная терапия (англ. cognitive therapy), – распространённая форма психотерапии, основанная на предположении, что в основе психологических проблем, а порой и психических расстройств человека лежат ошибки мышления, и направленная на изменение нелогичных или нецелесообразных мыслей и убеждений человека, а также дисфункциональных стереотипов его мышления и восприятия. В ходе когнитивной психотерапии пациент учится решать проблемы и находить выходы из ситуаций, прежде казавшихся ему непреодолимыми, при этом он переосмысливает и корректирует своё мышление. Когнитивный терапевт помогает пациенту учиться мыслить и действовать более реалистично и адаптивно, тем самым устраняя беспокоящие его симптомы.*

*Когнитивная терапия представляет собой директивный, структурированный, ориентированный на мишени подход, основанный на когнитивной модели тех или иных психических расстройств или дисфункционального поведения и объединяющий в себе множество техник – собственных и позаимствованных у других психотерапевтических подходов: гештальт-терапии, психодрамы, поведенческой и клиент-центрированной терапии.*

*Для когнитивной терапии характерны тщательная экспериментальная проверка всех теоретических построений, на которых основаны её терапевтические принципы, и тщательная оценка её эффективности.*

*От психоаналитической терапии когнитивную терапию отличает, в частности, то, что её содержание определяется проблемами «здесь и сейчас». Когнитивные терапевты, в отличие от психоаналитиков, не придают большого значения детским воспоминаниям пациента (если только они не помогают прояснить текущие наблюдения); главное для когнитивного терапевта – исследовать, что думает и что чувствует пациент во время психотерапевтической сессии и в перерывах между сессиями. От поведенческой психотерапии когнитивную психотерапию отличает большее внимание к внутреннему (психическому) опыту пациента, его мыслям, чувствам, желаниям, фантазиям и установкам...»<sup>279</sup>*

Восстановительные работы в Душе человека, конечно же, необходимо своевременно и в нужном объёме проводить, однако во время ведения «активных боевых действий», развязанных против душевнобольного, их полезность и эффективность будет значительно приуменьшаться или полностью нивелироваться за счёт регулярных, целенаправленных, непрекращающихся действий деструктивного характера, предпринимаемых в тот момент против душевнобольного (*разрушения всего вновь созданного и ранее существовавшего в Душе человека*). Так можно до бесконечности ежедневно вечером восстанавливать всё то, что было разрушено утром, держа при этом в уме то, что завтра утром всё снова будет разрушено.

Необходимо, прежде всего, исключить всякое агрессивное внешнее воздействие на душевнобольного, а уж потом начинать всеми силами и средствами заниматься восстановлением утраченных им и/или созданием своевременно им не приобретённых психологических умений, навыков и установок. Любой душевный конфликт, – помимо разрушающего воздействия на всё уже присутствующее в Душе, – наносит ощутимый вред ещё и тем, что не позволяет душевнобольному развиваться и создавать в своей Душе жизненно необходимые ему психологические конструкции.

Наиболее значительная проблема, происходящая от затяжного душевного конфликта, это развитие в Душе у больного дегенеративных процессов и паразитических явлений, что может частично или полностью исключить для него в будущем создание или восстановление некоторых жизненно важных навыков и умений. В какой момент в Душе у душевнобольного начинают происходить необратимые процессы дегенеративного характера.

Конечно же, чем ничего не делать и равнодушно наблюдать за разворачивающимся разрушительным душевным конфликтом, лучше попытаться оказать человеку посильную помощь в удержании хоть каких-то душевных рубежей. Если позволить ему полностью потерять контроль над своей Душой, тогда не скоро удастся обратиться к нему по поводу восстановления прежних или выработки у него новых психологических навыков и умений.

Усиление психологических позиций душевнобольного на начальном этапе лечения не может негативно сказаться на его общем душевном

состоянии, однако необходимо всегда учитывать то, что душевный агрессор в свою очередь также может увеличить интенсивность своего давления, что сразу же частично или полностью нивелирует ранее достигнутые результаты. Иногда душевная эскалация, исходящая от душевнобольного, может иметь и обратный эффект. Произойдёт это в том случае, когда агрессор увеличит своё присутствие в Душе у душевнобольного и изменит этим общий душевный перевес.

*«Поведенческая терапия; бихевиораильная терапия (от англ. behaviour – «поведение») – одно из ведущих направлений современной психотерапии. Поведенческая психотерапия основана на теории научения, а также на принципах классического и оперантного обусловливания. В основе этой формы психотерапии лежит идея, что симптомы некоторых психических расстройств обязаны своим появлением неверно сформированным привычкам.*

*Поведенческая психотерапия ставит своей целью устранение нежелательных форм поведения и выработку полезных для клиента навыков, а на их основе полезных привычек поведения. Наиболее успешно поведенческая терапия применяется для лечения фобий, поведенческих расстройств и зависимостей, то есть тех состояний, в которых возможно выделить какой-то определённый симптом как «мишень» для терапевтического вмешательства. Научной базой поведенческой психотерапии является теория бихевиоризма.*

*Поведенческая терапия может применяться как самостоятельно, так и в комплексе с когнитивной психотерапией (когнитивно-поведенческая психотерапия). Поведенческая психотерапия представляет собой директивную и структурированную форму психотерапии. Её этапами являются анализ поведения, определение этапов, необходимых для коррекции поведения, постепенная тренировка и отработка новых навыков поведения, а на их основе корректных привычек поведения в реальной жизни. Основная цель поведенческой терапии – не понимание причин проблем, возникших у пациента, а изменение его поведения...»<sup>360</sup>*

Поведенческая терапия в основном занимается исправлением старых и выработкой новых умений и навыков. Её скорее можно отнести к укрепляющей, поддерживающей терапии, а не к методу лечебного, терапевтического воздействия. Её применение способно принести наилучшие результаты в том лишь случае, когда параллельно с ней будут анализироваться и устраняться все источники душевного конфликта. Комплексное применение терапии, совместно с аналитической, будет наиболее предпочтительным для активной фазы душевной болезни, однако, после полного разрешения душевного конфликта, можно обойтись и её самостоятельным применением.

Когда человек отдаёт себе отчёт в том, с какой целью в нём были сформированы какие-то психологические навыки и умения, тогда будет значительно проще как откорректировать их, так и, при необходимости,

полностью от них избавиться. Когда же нечто в характере человека в своё время было выработано под длительным внешним воздействием, исходившим от значимого для него лица, и это воздействие в данный момент не прекратилось, тогда будет достаточно сложно, – а в некоторых случаях и невозможно, – изменить или избавиться от таких чрезвычайно устойчивых привычек, навыков и умений. В любом случае, методом проб и ошибок необходимо прощупывать у душевнобольного все его черты характера, пытаюсь определить те из них, эффективно воздействовать на которые в тот момент будет возможно.

*«Когнитивно-поведенческая психотерапия, или когнитивно-бихевиоральная психотерапия (англ. cognitive behavioural therapy, CBT), или когнитивно-поведенческая терапия (КПТ), – широко распространённая комплексная форма психотерапии, сочетающая в себе когнитивную терапию с поведенческой терапией. Когнитивно-поведенческая психотерапия эффективна при самых различных психических расстройствах и представляет собой краткосрочное, сфокусированное на навыках лечение, направленное на изменение неадаптивных эмоциональных реакций при помощи изменения мыслей, изменения поведения пациента либо изменения того и другого. КПТ является терапией выбора при многих психических расстройствах.*

*Когнитивный подход исходит из предположения, что психологические проблемы и нервно-психические расстройства вызваны нелогичными или нецелесообразными мыслями и убеждениями человека, а также дисфункциональными стереотипами его мышления, изменив которые, можно изменить эмоции и поведение и таким образом решить проблемы. Поведенческий подход, основанный на теории бихевиоризма, предполагает изменение поведения человека путём поощрения и подкрепления желаемых форм поведения и отсутствия подкрепления нежелательных форм, а вследствие изменения поведения – изменение эмоций и стереотипов мышления...»<sup>361</sup>*

Выше я достаточно подробно описал и подчеркнул все преимущества и недостатки применения каждого по отдельности, узко ограниченного терапевтического метода. Терапевтическое воздействие должно охватывать всю доступную для него в тот момент сферу для того, чтобы постараться одномоментно добиться максимально возможного результата.

Однако всегда необходимо оценивать и учитывать способности душевнобольного к полноценному участию во всех применяемых к нему терапевтических процедурах. Если ему будет не под силу в тот момент полноценно усваивать подаваемую ему информацию, тогда не будет никакого смысла проводить с ним такого рода процедуры.

Основным ориентиром всегда является интеллектуальная (душевная, психологическая) способность душевнобольного к восприятию и усвоению подаваемой ему информации. От этого в полной мере всегда будет зависеть успех или неудача применяемого к нему метода лечебного воздействия.

Нужно всегда помнить о том, что после перелома ноги человеку можно начинать восстанавливать навыки хождения лишь спустя какое-то время, только лишь после того, когда он перестанет испытывать сильную боль при использовании ранее повреждённой конечности. И любые попытки ускорить восстановление будут иметь обратный, отрицательный эффект. В некоторых случаях чрезмерная спешка и бездумная настойчивость могут привести к тому, что больной до конца своей жизни останется хромым...

Нужно всегда помнить о том, что в состоянии болезни способности человеческого организма понижаются. Иногда нет острой необходимости в ускорении избавления человека от старых навыков, равно как и выработки у него новых. Нарушая своими действиями внутренний душевный баланс человека, всегда нужно быть готовым к тому, что сделанные изменения окажут не совсем тот эффект, который изначально от них ожидался. То, что оказалось полезным и эффективным в отношении к одному душевнобольному, может оказаться бесполезным или вредным в отношении другого. Вновь выработанный навык никогда не сможет существовать в Душе человека независимо от всех остальных. Ему необходимо согласоваться и полностью интегрироваться в уже существующую, функционирующую систему и постараться бесконфликтно сосуществовать в Душе со всем остальным...

## Нетрадиционные методы

Некоторые люди, – чаще всего религиозные, – при лечении душевных заболеваний, всем психотерапевтическим методам, предпочитают старый, добрый и проверенный временем метод *экзорцизма*<sup>362</sup> – изгнания злого Духа, самовольно вселившегося в душевнобольного. Мне хотелось бы обратить внимание на то, что «Злой Дух» скорее всего является «частью Души злого человека» (её «духовным представителем»), которая почтила своим постоянным присутствием душевнобольного.

Мне сложно утверждать что-либо конкретное в отношении всего того, чем я сам не владею. Поэтому я пока воздержусь как-либо критиковать этот метод, сущность которого является наиболее близкой к действительности. Вполне возможно, что некоторым людям оказывается под силу самостоятельно изгнать душевного агрессора (*деструктивно настроенного «духовного представителя»*) из Души душевнобольного, однако мне трудно представить себе то, какими способностями необходимо для этого обладать.

Пока я ограничусь упоминанием того, что такая «*терапевтическая*» методика существует и, при успешности выполнения всего заявленного, она способна принести, как минимум, краткосрочное облегчение душевнобольному. Говорить о полном излечении будет достаточно сложно, так как для этого необходимо убедить агрессора полностью и окончательно прекратить любые попытки вредоносного, деструктивного воздействия на

душевнобольного. А при проведении сеанса экзорцизма основное и исключительное внимание уделяется самому душевнобольному...

Также необходимо обратить внимание на многочисленные обряды очищения, практикуемые разными религиями – посты, ограничивающие количество и/или тип принимаемой пищи, или периодические голодовки, сопровождающиеся временным отказом от всякой пищи. В каждом из этих случаев речь идёт не только лишь об очищении тела. Следует отметить благотворное влияние большинства этих процедур, в первую очередь, для Души человека, так как за счёт ограничения или временного отказа от пищи происходит очищение печени, которая является – как предполагается многими исследователями – вместилищем материнской части душевной организации. За счёт этого человеку, после проведения такой процедуры, иногда удаётся избавиться от чего-то душевно-чуждого, прежде обжившегося в его материнской части Души. В любом случае, такого рода очистительные процедуры следует предпринимать обдуманно и рассчитывать под конкретного человека, так как индивидуальные особенности могут стать причиной того, что эффект окажется несколько отличным от ожидаемого.

Если же начать всерьёз задумываться о применении таких методов, тогда в каждом отдельном случае необходимо разработать для каждого отдельного заболевания подобный метод/механизм/обряд экзорцизма, при помощи которого одновременно будет восстанавливаться целостность Души как душевного агрессора, так и душевнобольного.

*«...Ну, что же, были бесноватые только в древние времена? Нет бесноватых и в наше время? Очень много есть их и сейчас. Есть много видов душевных болезней, о которых никто не может сказать, что это одержимость бесовская, но тем не менее причины многих душевных болезней неизвестны учёнейшим психиатрам. Не знаем мы и причины буйного помешательства, но несомненно, что в числе буйно помешанных есть известная доля подлинно бесноватых. Ибо что такое бесноватый? Это человек, одержимый духами злобы...»<sup>363</sup>*

Не от чрезмерного проявления душевной доброты страдает душевнобольной. Его Душа подвергается душевным нападениям со стороны близких и/или хорошо знакомых ему лиц, которым он в какой-то момент полностью доверился и впустил к себе в Душу. Никто из дальних знакомых, или совершенно ему незнакомых, не способен причинить ему существенный душевный вред. Для этого, как минимум, на начальном этапе, нужен полный «доступ к телу» человека. Без прямого воздействия душевному агрессору будет достаточно сложно внедрить в Душу человека своего полноценного и полноправного «духовного представителя». Агрессор внедряется в Душу человека под каким-то благовидным предлогом. Иногда такое заявление оказывается явным лицемерием, однако в большинстве случаев это не так, и первоначальные намерения будущего агрессора бывают далеки от желания причинить душевный вред этому человеку.

<sup>363</sup> Архиепископ Лука «О духах злобы и наших сердцах»

А уже впоследствии, когда над его Душой устанавливается достаточный контроль, постепенно начинают проявляться агрессивные склонности внешней управляющей душевной инстанции. Происходит это за счёт того, что внешняя инстанция пытается взять под свой полный контроль все душевные отправления человека, с чем он (*а скорее, что-то в его Душе*) не соглашается и всеми имеющимися в наличии силами начинает этому сопротивляться. Вот тогда агрессор и начинает показывать своё истинное лицо: *«Не хочешь по-хорошему, тогда будет по-плохому!»*, и начинает заниматься в Душе разного рода разрушительной деятельностью...

Только тогда человек начинает ощущать уже не постоянные заботы и хлопоты о себе, а постепенно усиливающиеся разрушительные, агрессивные выпады в отношении всех своих вкусов, навыков и привычек, всех своих близких и знакомых и так далее... Его внутренняя душевная жизнь в какой-то момент превращается в полный кошмар. И всему этому виной – внешнее агрессивное, разрушительное душевное воздействие. А впустил в своё время эту агрессивно настроенную *«злючку»* в свою Душу он сам, добровольно, будучи в тот момент ещё душевно здоровым.

А прогнать теперь её он почему-то не может, или не хочет. Скорее всего, он поочерёдно пытается то избавиться от постороннего присутствия, то насладиться этим присутствием. Происходит это по причине того, что агрессор является *«духовным представителем»* того, кому человек полностью доверяет. Без полного доверия он бы никогда не допустил его к себе в Душу. И агрессор в полной мере пользуется оказанным ему в своё время доверием, при необходимости *«переводя стрелки»*, проецируя, перелагая собственную вину на кого угодно и находя виновных где угодно, только не в своей собственной персоне, вне зависимости от того, насколько выдвигаемые против него обвинения являются обоснованными.

***«...Справедливость и несправедливость ничем не отличаются от здоровых или болезнетворных начал, только те находятся в теле, а эти – в душе...»<sup>364</sup>***

Внутреннюю справедливость, душевное равновесие, сложно соблюдать в полной мере, однако к этому всегда необходимо стремиться. Мужчинам следовать этому помогает их Совесть, а женщинам должны оказывать посильную помощь (*духовную поддержку*) либо находящиеся рядом с ними мужчины – отец, брат, муж, либо ей вынужденно приходится в этом полагаться на общественное мнение и на существующие в государстве моральные устои. Любое длительно не прекращающееся душевное волнение прямо свидетельствует о том, что человеку необходимо в чём-то в своей Душе разобраться. Проблемы со сном всегда явно свидетельствуют о том, что в Душе у человека в тот момент происходит что-то неладное. Именно это в большинстве случаев мешает Духу человека позволить ему полноценно отдыхать. А помешать может лишь одно: актуальный душевный



конфликт, причиной которого могут быть или собственные необдуманные, зловерные действия человека, или же его чрезмерная доверчивость и/или невнимательность, которой, в свою очередь, в полной мере воспользовались агрессивно настроенные в его отношении, недобросовестные люди...

## **Глава 4: Рекомендуемые методы лечения душевных болезней**

*«...внести справедливость в Душу означает установить там естественные отношения владычества и подвластности её начал, а внести несправедливость – значит установить там господство одного начала над другим или подчинение одного другому вопреки природе...»*

Платон «Государство»

Начнём с того, что определим место нахождения всей высшей части Души человека — как самой наивысшей её части – Духа, так и высшей части всей её Внутривидовой части, в свою очередь состоящей из мужской и женской частей — в лёгких человека, а первоначальное, ранее указанное, условное определение места нахождения высших частей внутривидовых частей Души (*мужской/отцовской и женской/материнской*) в сердце и печени человека следует воспринимать весьма условно, с точки зрения оказываемого какой-то частью Души влияния на жизнедеятельность какой-то части организма (*органа*)...

Исходя из этого можно небезосновательно предположить следующее: так как в Душе у любого душевнобольного можно с полной уверенностью определить (*предположить*) присутствие агрессивно настроенной в его отношении части чьего-то Духа, то и место пребывания этой части агрессивно настроенного Духа можно установить в лёгких у страдающего душевным расстройством человека. Следовательно, процесс лечения было бы желательно начать с понимания данного факта, осознанного принятия и с последующего принудительного, волевого изгнания этой чуждой, злобно настроенной части (*или частей*) Духа агрессивно, деструктивно настроенного человека (*или людей*).

Каким же образом можно попытаться этого достичь? Нетрудно заметить, что каждый человек в обычных условиях не дышит полной грудью. При повышенной нагрузке — человек обыкновенно дышит гораздо чаще и намного глубже. Однако, вне зависимости от общей нагрузки и состояния общего возбуждения организма, когда человек выдыхает из себя воздух, какая-то его часть всегда остаётся у него в лёгких. Можно предположить, что эта постоянно остающаяся (*находящаяся*) у него в лёгких часть воздуха в некоторой своей части как раз и является этим самым искомым, чужеродным и/или непрошеным «гостем».

А неприятный (*тяжёлый*) запах (*см. ниже продолжение этой темы*), иногда исходящий у человека изо рта — когда этот запах не является прямым следствием ранее употреблённой пищи или какой-либо

(хронической) болезни зубов, ротовой полости и/или органов пищеварения — по-видимому, следует воспринимать как явный и недвусмысленный признак присутствия в Душе у этого человека части чужеродного вредоносного Духа («духовного представителя») какого-то агрессивно по отношению к нему настроенного (скорее всего, что и знакомого ему) человека.

Первое и главное, с чего следует каждый раз начинать лечебный сеанс (при отсутствии болезненных ощущений или прямых противопоказаний ввиду болезней горла, лёгких и/или бронхов...) — и чем ни в коем случае не следует пренебрегать даже и душевно здоровым людям — нужно постараться полностью избавить лёгкие человека (душевнобольного пациента) от всех, так называемых, «душевных излишков», в числе которых, в первую очередь, как раз и должны будут оказаться все чужеродные (бесполезные или вредоносные) частицы высшей части Души этого человека. Для этого необходимо, насколько это возможно, постараться насильно, принудительно, вполне возможно, что и с резкими рывками, **выдохнуть ртом!** из лёгких весь, находящийся там после обычного выдоха, возДух.

## Осторожно!!! Можно потерять сознание!!!

Рекомендуется — при отсутствии болезненных ощущений или прямых противопоказаний ввиду болезней горла, лёгких и/или бронхов — повторять эту несложную дыхательную процедуру сидя, с незначительными перерывами (две/три минуты), три раза за один день, но не чаще одного раза в неделю (три процедуры за один день). Однако делать это рекомендовано и допустимо лишь в том случае, если у человека отсутствуют болезненные и/или неприятные ощущения во время и/или после вышеописанного «дыхательного упражнения». Ранним утром и/или сразу же после пробуждения ото сна, когда Душа и/или Дух могут быть «не в полном составе», от проведения этой процедуры рекомендуется воздержаться.

Для более спокойного, крепкого сна можно попробовать (с этим следует поэкспериментировать) совершать эту выдыхательную процедуру за некоторое время перед отходом ко сну (вполне возможно, что после неё сон будет несколько откладываться!?)...

...Также можно предположить, что после полного окончания активной фазы межчеловеческого конфликта или прохождения сложной, волнующей жизненной ситуации человеку следует не столько вдохнуть несколько раз в себя возДух полной грудью, сколько постараться выдохнуть из себя всё свежее пришедшее, воспринятое в себя в ходе только что состоявшегося конфликта/ситуации...

...Несколько слов следует сказать и касательно неприятного запаха изо рта, который иногда или постоянно исходит из самих лёгких, а не из ротовой полости. Я обратил внимание на то, что каждый раз после того, когда я какое-то время (как правило, не продолжительное, так как я не склонен к длительным размышлениям отрицательного характера) о чём-то или о ком-то плохо подумаю (в отрицательном смысле), запах, исходящий в

тот момент у меня изо рта, становится резко неприятным (*я каждый раз это замечаю и на это обращаю внимание*). Практически сразу же, после дурнопахнущего выдоха, дыхание вновь, без посторонней помощи, становится чистым. Вот такая вот закономерность (*а не случайность*) обратила на себя моё внимание...

Следует предположить, что дурные помыслы (*желания или намерения*) каким-то образом изменяют состав содержащегося в тот момент в лёгких воздуха и придают ему резко неприятный запах (*используя для этого пищеварительную систему!?*), интенсивность и продолжительность которого всегда будет зависеть от интенсивности и продолжительности негативных помыслов. Всё вышенаписанное можно резюмировать следующим образом:

**«Дурной (*резко неприятный*) запах, исходящий изо рта у человека (*который иногда или постоянно исходит из самих лёгких*), является прямым свидетельством его дурных (негативных) помыслов (*желаний или намерений*)»**

Говоря несколько по-иному, у человека с благими помыслами (*практически всегда*) и изо рта не исходит неприятный, отталкивающий (тяжёлый) запах, а человека, замышляющего или замыслившего плохое, выдаёт даже запах изо рта...вот такая вот беда...

В каждом отдельном случае выбор метода лечебного воздействия остаётся за психиатром или психотерапевтом. Сам больной на начальном этапе редко способен оказывать влияние на применяемый в его отношении психотерапевтический метод. В большинстве случаев к его мнению, касательно причин возникновения его душевного расстройства, даже и не прислушиваются – зачем принимать в расчёт точку зрения сумасшедшего? Все доктора, за редким исключением, считают себя способными самостоятельно узреть истину и без посторонней помощи понять основные причины возникновения душевного расстройства.

Я же небезосновательно предполагаю, что именно от больных необходимо получать наиболее достоверную информацию о заболевании. Многие из ближайшего окружения душевнобольного, в котором присутствует и сам душевный агрессор, будут кривить Душой и недоговаривать о чём-либо и/или всячески искажать информацию, пытаюсь ввести врачей в заблуждение и направляя их по ложному следу. А вместе с этим, намеренно, осознанно дискредитируя и самого душевнобольного...

**«...Ужасно не единичное, бессвязное, личное, глупое безумие, а безумие общее, организованное, общественное, умное безумие нашего мира...»<sup>365</sup>**

Наиболее предпочтительным мне представляется такое лечение, которое смогло бы совмещать в себе следующее:

1. терапию аналитического типа, которая позволяет определить всех участников душевного конфликта;
2. душевно и телесно очистительных процедур;
3. когнитивно-поведенческой психотерапии, при помощи которой всем участникам душевного конфликта удалось бы настолько изменить свои взгляды друг на друга и на свою деятельность, что позволило бы им в дальнейшем комфортно сосуществовать к взаимному и всеобщему удовольствию, не причиняя один другому (и окружающим) физического и/или душевного вреда.

До тех пор, пока наиболее значительное душевное влияние на обе внутривидовые части душевной организации ребёнка оказывает лишь его душевно здоровая мать (*не считая отца*), в его Душе не может возникнуть сколько-нибудь значительного конфликта. Если мать ребёнка сама душевнобольная, тогда ему будет достаточно сложно избежать душевного конфликта. Спровоцировать на внешнее проявление и усиление интенсивности уже существующий, до того момента скрытый душевный конфликт, сможет любая женщина, которая появится в жизни такого человека и попытается взять в свои «душевные руки» заботливый контроль над его Душой.

*« – Да, – говорил он Терезе, – я страдаю тем недугом, который каббалисты называли одержимостью. Два духа овладели мной. Правда ли, что один из них добрый, а другой злой? Нет, я не верю этому: тот, который пугает меня – скептический, резкий, страшный, творит зло только потому, что он не властен делать добро в том смысле, как он его понимает. Он хотел бы быть спокойным, философски настроенным, весёлым, терпеливым; другой не допускает этого. Он хочет вести себя, как подобает доброму ангелу: хочет быть пылким, восторженным, безупречным, преданным, а так как его противник издевается над ним, отрицает всё, что он говорит, и оскорбляет его, он тоже становится мрачным и жестоким, и, таким образом, два ангела, живущих во мне, в конце концов порождают демона...»<sup>366</sup>*

Для возникновения душевного конфликта (*противоречия*) необходимо не менее двух людей, отрицательно, агрессивно настроенных друг против друга, одним из которых непременно является женщина – родная или приёмная мать душевнобольного человека. Очень часто душевный конфликт разгорается сразу же после того, как одна женщина начинает ощущать конкуренцию своему влиянию на прежде полностью ей покорного и подвластного человека. Тогда она начинает своими активными действиями, с одной стороны, мстить человеку за измену, а с другой, всеми силами старается уничтожить в Душе этого человека всё то, что как-либо связано или чем-то напоминает о своей сопернице или своём враге.

Придя к выводу о том, что агрессивное, вредоносное, разрушительное воздействие на душевнобольного осуществляется посредством усиления

постороннего присутствия во всех *женских местах* в его материнской, женской части Души и/или отцовской, мужской части Души (мать, мать матери... мать отца...), прежде всего, необходимо от него избавиться с этой стороны. Для этого необходимо следующее:

1. Прекратить любое общение со всеми наиболее значимыми для душевнобольного особами женского пола;
2. Прекратить принимать какую-либо пищу, передаваемую ему от этих его знакомых особ женского пола;
3. Постараться не подпасть, взамен прежнего вредоносного, под новое агрессивное (*заботливое*) душевное влияние и/или воздействие какой-либо агрессивно настроенной женщины;
4. Избегать в период активной фазы лечения заболевания любого телесного контакта с женщинами, включительно с рукопожатиями, поцелуями и обниманиями;
5. Постепенно приучать выздоравливающего к самостоятельному (*без посторонних рекомендаций, советов и подсказок*) принятию решений (*что является наиболее сложным...*).

Нужно очень внимательно относиться ко всем тем, кто имеет прямой доступ к желудку душевнобольного, всегда помня о том, что именно через него лежит путь к его сердцу<sup>367</sup>. И никогда не следует ожидать мгновенного изменения состояния душевнобольного, так как для полного освобождения его Души от постороннего присутствия иногда может потребоваться длительное время.

Такие предостережения в отношении всех без исключения особ женского пола необходимы для того, чтобы на освободившееся в Душе больного в результате лечения свободное место не проникла какая-то новая заботливая утешительница или беспокойная наставница, которая спустя некоторое время возвратит к жизни прежний душевный конфликт человека, или создаст на его месте новый... Для установления полноценных, безболезненных близких взаимоотношений с кем бы то ни было, человеку, после своего полного выздоровления, необходимо душевно укрепнуть, а достигнуть этого будет возможно лишь при соблюдении основных правил душевной гигиены.

Многие религиозные институты не зря среди своих прихожан практикуют обряды очищения, состоящие в полном или частичном отказе от какой-либо тщательно приготовленной пищи. Если учитывать то, что основное воздействие на человека через его материнскую часть душевной организации оказывается посредством лично приготовленной для него пищи или питья, предлагаемых ему женщиной, тогда от принятия или непринятия ему всего предложенного в основном и будет зависеть то, насколько всё туда вложенное душевным «поваром» достигнет своего адресата, оказавшись у

него в желудке.

*«Ребёнок впитал это с материнским молоком»* – такое выражение используется в том случае, когда говорят о чём-то таком, что было заложено в раннем возрасте и, уже впоследствии, было надёжно закреплено в Душе у человека. Способности матери оказывать душевное влияние на своего ребёнка многообразны. Она может воздействовать на него не только лишь посредством пяти человеческих чувств. Она закрепляет и усиливает, оказываемое через них, своё душевное влияние посредством приготовляемой и даваемой ею своему ребёнку пищи, подаваемой ему лично или передаваемой через кого-то другого.

Для любого душевного конфликта всегда необходимы, как минимум, две враждующие стороны. В каждом случае нужно постараться их как можно более точно определить. А если душевных агрессоров окажется несколько, тогда необходимо понять следующее: от кого из них исходит наибольший агрессия в отношении душевнобольного. Мать душевнобольного, сама по себе, – включительно со своим питанием, чрезмерной опекой, телесными наказаниями и общим, нескрываемым ею негативным отношением к отцу ребёнка, – не сможет самостоятельно нанести Душе ребёнка значительного душевного ущерба, в сравнении с тем случаем, когда в душевный конфликт вмешается ещё одна женщина. А полноценно вмешаться она сможет лишь в том случае, когда у неё появится возможность подкармливать или угощать напитками свою потенциальную жертву, а попутно с этим что-то подсказывать, советовать, рекомендовать...

*«...Таков был Лоран; в нём, несомненно, боролись два разных человека. Казалось, две души, взаимно оспаривая право одухотворять его тело, вступили в ожесточённую борьбу, стараясь изгнать одна другую. Во власти этих противоположных дуновений несчастный терял способность судить здраво и каждый день падал без сил после победы ангела или демона, которые старались вырвать его друг у друга...»<sup>287</sup>*

Вот над этим – над определением, идентификацией всех тех, от кого даже потенциально могла бы исходить душевная угроза, прежде всего, необходимо начинать работать психиатру, психотерапевту или психоаналитику. А уже потом им следует думать над тем, каким образом избавить душевнобольного от этого нежелательного постороннего присутствия в его Душе, а также от всего исходящего оттуда агрессивного, отрицательного душевного воздействия. В наиболее благоприятном случае, нужно постараться всеми силами убедить душевного агрессора в том, что именно его заботливая опека и чрезмерное участливое давление в какой-то момент стали слишком обременительными, трудно переносимыми и крайне вредоносными для душевнобольного, болезнь которого как раз и является прямым следствием его, душевного агрессора, неумеренного, разрушительного *«заботливого»* душевного давления.

Для избегания прямого воздействия на мужскую часть Души

душевнобольного (*мужские места в Душе: отец, отец отца..., отец матери...*), необходимо ограничить любое тесное, близкое общение, включающее в себя прикосновения, а также речевое или визуальное агрессивное воздействие. Нужно всеми силами оградить душевнобольного – на какой-то, вполне возможно, что и на не очень продолжительный период времени, – от чрезмерного физического воздействия. А если оно когда-то и будет происходить, то лишь с разрешения, под наблюдением и под полным личным контролем его лечащего врача.

При поиске возможного душевного агрессора всегда нужно помнить о том, что иногда один человек может быть лишь покорным, безвольным исполнителем воли другого: дочь может в точности исполнять волю своей матери, а мать, в свою очередь, может исполнять волю своей матери или властвующей над её Душой подруги и так далее... Именно поэтому, иногда на первый взгляд может показаться так, что в окружении у душевнобольного отсутствуют негативно, агрессивно настроенные по отношению к нему лица. Однако некоторые из близких душевнобольного могут быть в достаточной степени слабовольными (*слабохарактерными*) и обладать недостаточным духовным потенциалом для того, чтобы противостоять и противодействовать использованию самих себя в чужих интересах с целью причинения вреда своим близким.

«Злой Дух» из Души душевнобольного необходимо изгонять не только лишь насильственно (см. выше — «*дыхательного упражнения*»). Нужно вежливо попросить его покинуть незаконно занимаемое им душевное пространство и более туда с агрессивными, деструктивными намерениями никогда не возвращаться. А душевно излеченному в будущем следует соблюдать душевную гигиену и стараться не допускать к себе в Душу всех тех, кто даже потенциально способен причинить его Душе какой-либо вред. Нужно научиться в некоторых ситуациях соблюдать «*душевную дистанцию*» именно для того, чтобы быть практически полностью уверенным в своём душевном здоровье и, образно говоря, быть застрахованным от каких-либо душевных конфликтов.

Впустить под каким-то благовидным предлогом кого-то в свою Душу легко, а вот выдворить оттуда прижившегося там гостя будет намного сложнее. По мере взросления, для продолжения развития своей личности (*своей Души*), каждому человеку необходимо постепенно избавляться от родительской опеки, а не заменять её на какую-то другую, исходящую от своих наставников, друзей или возлюбленных. Избавление от опеки не должно сопровождаться конфликтом и насилием. Оно должно происходить добровольно, не одномоментно, плавно и постепенно. Желательно, чтобы это было осуществлено лишь после достижения всеми заинтересованными (*участвующими*) сторонами понимания крайней необходимости и жизненной важности предпринимаемых ими совместно действий.

Родителей необходимо разумными доводами и доходчивыми увещеваниями постараться убедить отказаться от чрезмерной опеки своего выросшего ребёнка, в которой он в тот момент уже не нуждается, и которой



они ему только лишь мешают, связывают его, сковывают его, ограничивают его подвижность. Необходимо свести своё влияние на своего взрослого ребёнка к наблюдению за ним лишь издалека и мягкому, ненавязчивому контролю, который будет заключаться в оказании ему необходимой помощи исключительно лишь тогда, когда ребёнок за ней сам обратится. В любом случае, родители должны сознательно и добровольно отказаться от своего, ранее безграничного и бесконтрольного, абсолютного владычества в Душе их выросшего ребёнка. С какого-то момента необходимо предоставить ему самому решать то, кому он предоставит оставленное ими право на владение своей Душой и не чинить ему никаких препятствий в этой сфере, грубо вмешиваясь в его личную жизнь.

Также необходимо всегда оценивать душевнобольного с позиции временной или постоянной утраты им – это касается всех душевнобольных мужчин, – или приобретения ими – это касается всех душевнобольных женщин, – духовного *«Потенциального наследника»* мужчины. Передача и последующее невоплощение духовного *«Потенциального наследника»* женщиной в ребёнке-мальчике может негативно сказаться на духовном потенциале (душевном здоровье) мужчины, что может привести к возникновению или к усилению у него существующего душевного конфликта. Принятие в себя духовного *«Потенциального наследника»* и неспособность своевременно поместить его в тело своего ребёнка мужского пола (если такое вообще возможно!), несомненно, окажет негативное влияние на Дух и, как следствие, на общее состояние Души любой женщины.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать следующее: наиболее проблематичным будет проводить лечение в том случае, когда наиболее активным участником душевного конфликта является мать душевнобольного. Её место в Душе её ребёнка (пока она жива) является незыблемым и неоспоримым (как и всех живых родного отца, дедушки, бабушки...). Её *«духовный представитель»* (как и всех живых родных отца, дедушки, бабушки...) в некотором объёме своих полномочий является неприкосновенным. В каждом таком случае...

Для полного или частичного излечения душевного заболевания необходимо свести к минимуму духовное присутствие в Душе у душевнобольного, не желающего прекратить душевную агрессию, близкого родственника.

Во всех тех случаях, когда речь идёт о тех близких родственниках, чьё присутствие в Душе не является незыблемым (братья, сёстры, дяди, тёти...) — это также касается и всех без исключения друзей и знакомых душевнобольного — необходимо стремиться к полному, окончательному и бесповоротному, безвозвратному и бескомпромиссному изгнанию из Души душевнобольного агрессивно настроенного *«духовного представителя»*.

Нужно своевременно, мягко и доходчиво объяснить душевнобольному

важность и необходимость произведения некоторых изменений в его жизненном укладе, ожидающих его в скором будущем... В дальнейшем терапевту следует постепенно подготовить и приучить выздоравливающего к тому, чтобы в будущем, при принятии любых решений, он даже мысленно старался не обращаться ко всем тем, кто ранее был замечен (уличён) не только в злодеяниях по отношению к нему, но даже и в зложеланиях и злонамерениях. Этим он полностью закроет всем им доступ в свою Душу, чего, в большинстве случаев, окажется более чем достаточно для восстановления, сохранения и поддержания душевного здоровья и равновесия...

## Послесловие

*«...Закон для мужчин и для женщин – свобода,  
Неволи не терпит людская природа.  
Уродством зовётся отсутствие воли,  
Так будь же свободна ...»*

*Махабхарата*

Конечно же, моё краткое и весьма ограниченное исследование душевных болезней оказалось поверхностным и не исчерпывающим, однако на другое сложно рассчитывать тому человеку, который не является частью психиатрии, психотерапии или какой-либо родственной с ними медицинской системы, вроде психоанализа и ему подобных. Однако высказать своё мнение и свою точку зрения, которая оказалась отличной от общепринятой – вот что было основной целью моего краткого исследования. Насколько это было оправдано – время покажет. В любом случае, это не может оказаться излишним, так как любая дополнительная, альтернативная точка зрения не способна помешать познанию действительной природы изучаемого явления. Я высказал всё то, что мне показалось достойным внимания всех тех, кому небезразлична судьба душевнобольных, кого интересуют причины возникновения их болезней, кто занимается их лечением, или изо всех сил это имитирует, создавая видимость чего-то подобного.

Главный и основной принцип добросовестного врача: «Не навреди!!!» тому больному, за лечение которого ты взялся, а всё остальное вторично и не играет существенной роли. Нужно аккуратно прикасаться к душевным проблемам душевнобольного, всегда помня о том, что прикасаться приходится к открытой душевной ране, причиняющей больному действительные, а не мнимые душевные страдания.

«Божественная», высшая часть Души, Дух человека не поддается прямому внешнему разрушительному воздействию и изменяется только лишь под влиянием своих собственных поступков (деяний), размышлений (желаний, намерений), удовольствий, страданий и установившихся суждений. Внутривидовая, низшая часть Души, в свою очередь состоящая из материнской и отцовской частей, поддается прямому внешнему

человеческому (*душевному*) воздействию, и как раз в результате такого рода внешнего агрессивного, деструктивного воздействия со временем и развиваются у человека душевные конфликты. В результате внешнего воздействия, исходящего от Души позитивно настроенного человека, могут развиваться всевозможные полезные свойства, качества и особенности – когда с любовью *«Вкладывают свою Душу»* (*«духовного представителя»*) в опекаемого, просвещаемого, обучаемого человека. В конечном итоге всё будет зависеть от того, какую цель преследует душевно воздействующий, и как к этому относится подвергающийся воздействию.

О духовном воздействии я в данном случае много писать не стану, так как Дух человека подчиняется несколько иным законам и его изменение происходит значительно медленнее. От изменения духовного потенциала будет зависеть не присутствие или отсутствие самого душевного заболевания, а его внешние проявления, перспективы излечения и тяжесть протекания... В сам Дух человека никто не может вселиться. Его можно лишь несколько потеснить с занимаемых им позиций – нечто подобное как раз и происходит при гипнозе, – а внешнее управление осуществляется посредством воздействия на внутривидовую часть душевной организации.

Главное, к чему необходимо стремиться при любом психологическом воздействии или взаимодействии – стараться не ухудшить ситуацию, не сделать её более плохой, нежели она была до терапевтического вмешательства. Необходимо стараться избегать нанесения любого вреда. Если настроение или состояние Души – что, по большому счёту, есть одно и то же – не очень хорошее, тогда будет лучше полностью воздержаться от близких, интенсивных душевных контактов с ранимыми или чрезмерно чувствительными личностями.

Поговорим немного о том, как в настоящее время организована индустрия *«лечения»* душевных болезней всеми теми докторами, по мнению которых: *«Души не существует»*. Приходит к врачу один пациент и говорит ему о том, что кто-то из его родственников или знакомых причиняет ему действительный вред – и не так уже и важно то, каким образом он это делает. Иногда он только лишь собирается, намеревается это сделать, регулярно угрожая этим человеку. Приходит второй, третий, четвёртый, пятый... постоянно пациенты говорят врачу о том, что кто-то из близких к ним людей причиняет им действительный, а не мнимый вред. Насколько нужно быть глухим, слепым, глупым, невежественным и непонимающим природы человека для того, чтобы всех их причислять к категории фантазёров и мечтателей, которые только и думают о том, что кто-то в чём-то постоянно пытается им навредить?

Или насколько нужно быть бесчеловечным и/или вовлечённым в подобную противоправную (*противозаконную*) деятельность, чтобы с садистским удовольствием, – иногда достоверно зная о том, что им говорят правду, – утверждать самим и убеждать душевнобольного и всех окружающих в том, что все они сошли с ума, и ничего подобного в действительности с ними не происходит? Или таким образом они создают

для себя, себе подобных и всех своих сообщников и единомышленников убедительное алиби? Но в жизни каждому, рано или поздно, неизбежно приходится самому за все свои проступки расплачиваться, и это не является секретом для любого внимательного, проницательного, ответственного человека. Преднамеренно и сознательно, не желая замечать чьи-то очевидные злодеяния, врач, покрывая их и оправдывая этим виновных, сам становится их соучастником! Или они об этом не задумываются? А жаль. Пора бы уже и призадуматься...

Неужели нужно много ума для того чтобы понять элементарные вещи, которые неизбежно случаются в семейной жизни многих людей? Почему так сложно заставить себя прислушиваться к тому, что говорят душевнобольные и внимательно приглядываться к окружающим их людям? Разве необходимо обладать интеллектуальными сверхспособностями для того, чтобы понять то что чрезмерная опека и гиперконтроль способны только лишь навредить душевному здоровью здорового человека? Больные иногда временно нуждаются в усиленной опеке и дополнительной поддержке, а инвалиды в такой поддержке нуждаются постоянно. Однако не следует применять такой подход к совершенно здоровым людям во избежание развития у них душевного расстройства.

Если кто-то когда-то попытается удержать в своей руке маленькую птичку, которая в тот момент всеми силами пытается от него вырваться, ему станет понятно то, что если сильно сжать свою руку – тогда эта птичка погибнет. Это значит, что для того, чтобы она осталась живой, ему необходимо не прилагать чрезмерных усилий при ограничении её подвижности. Либо же необходимо полностью разжать руку для того, чтобы она улетела. Однако, если в тот момент это по каким-то причинам невозможно – существует для неё действительная опасность – тогда необходимо предоставить ей необходимую свободу действий, которая позволит свести к минимуму возможные её травмы от нахождения в условиях принудительного, насильственного ограничения её свободы.

*«...Когда мать понимает, что её сын неисправим и ему остаётся только умереть или стать убийцей, у неё нет иного выбора, ей приходится или отречься от него, или принять всё...»<sup>368</sup>*

В какой-то момент только лишь благодаря психологической поддержке и контролю матери, её ребёнку удаётся выжить и постепенно развиваться во взрослого человека. Однако, на определённом жизненном этапе, материнская душевная хватка должна начать постепенно ослабляться вплоть до полного её исчезновения. Любой взрослый человек должен стать независимым, самостоятельным и полностью самостоятельным. Чем своевременнее это произойдёт – плохо как раннее (здесь ещё имеются шансы на душевное здоровье), так и позднее (здесь уже без шансов на душевное здоровье) ослабление контроля – тем проще для него будет развивать свои собственные способности без дополнительных препятствий, помех и ограничений, искусственно созданных искренне любящими его,

чрезмерно заботливыми близкими людьми.

Если слишком рано ослабить хватку, тогда растущему, развивающемуся ребёнку будет достаточно сложно достичь высоких результатов в том, что необходимо требует длительного искусственного культивирования и значительной внешней поддержки. Тогда ребёнка будет в наибольшей мере формировать среда в соответствии со своими потребностями – тот, кто захочет и сможет, тот и будет определять формирование его личности, вместо его матери. Самостоятельные способности ребёнка к сопротивлению внешнему воздействию в то время ещё не соответствуют жизненным требованиям, чем смогут в полной мере воспользоваться в своих интересах недобросовестные люди, обладающие дурными наклонностями.

Слишком поздние попытки овладеть всеми своими способностями могут привести к тому, что все они, будучи сформированы под внешним воздействием матери и/или воспитателей, будут более соответствовать их собственной душевной природе и их личным интересам, нежели интересам индивида. Они будут в нём чем-то ему чуждым, а иногда даже и враждебным. И он тогда всеми силами своей слабой Души начинает непрерывную и, чаще всего, безуспешную борьбу против них, вместо того, чтобы, как и все нормальные люди, противостоять и противодействовать внешним вызовам.

При всём этом, ему постоянно во всех этих чужеродных привычках приходится сталкиваться с их создателями и вдохновителями (*в его Душе постоянно присутствуют их «духовные представители»*). В том случае, когда этим привычкам уже не осуществляется духовная поддержка извне (*в его Душе отсутствуют их «духовные представители»*), человеку будет проще с ними справиться. Однако в более позднем возрасте будет намного сложнее создать для себя нечто полезное на месте уничтоженного, так как грунт стал уже слишком твёрд, да и погода не всегда благоприятствует... Всё хорошо в своё время. Когда наиболее подходящий момент для посева упущен, тогда уже получаешь не то что хочешь, а только лишь то, что остаётся единственно возможным и реально достижимым.

В любом случае и в любом возрасте, – если уже развилось душевное расстройство, – необходимо всеми силами постараться убедить мать, опекуна или воспитателя ослабить свою душевную хватку и позволить опекаемому ими человеку больше самостоятельности. За счёт этого они дадут ему хоть какой-то шанс на то, чтобы каким-то немислимым образом, за счёт его собственных усилий и/или счастливого случая, ему удастся обрести необходимый ему для нормального, полноценного самостоятельного существования, душевный потенциал, предопределяющий внутреннюю устойчивость и душевное равновесие, благодаря которым он сможет вернуться и/или приобщиться к нормальной жизни.

Однако любой опекун и каждая мать очень сильно боятся того, что в том случае, если они хоть немного ослабят свою хватку, ситуация

непременно измениться в худшую сторону. И иногда они так думают небезосновательно, однако, как и при любой хирургической операции – а этот процесс с полным основанием можно сравнивать с операцией по разъединению двух сросшихся индивидов, которые этим мешают друг другу жить – улучшение может не наступить, однако шансы на успех всё же достаточно высокие. А в том случае, если не провести эту разъединяющую операцию, больной обречён и у него нет ни единого шанса начать вести жизнь полноценного человека. И в этом заключено основное отличие между: *стоит рискнуть и ослабить хватку*, или же: *пусть всё остаётся как прежде*.

Следующий вопрос, который должен быть решён – грамотная программа реабилитации и адаптации обоих (*принудительно или добровольно*) разъединённых индивидов, которые по привычке будут стремиться к обратному душевному слиянию (*мать и её дети*), чему необходимо воспрепятствовать и всеми силами противодействовать. Психотерапевтам будет над чем поразмыслить... А ведь именно им как раз и предстоит определить то, каким образом уменьшить боль и заживить раны на Душах, пострадавших от душевного конфликта. Заживить раны в Душе матери будет несколько сложнее, нежели в Душе у её ребёнка, так как молодость всегда будет на стороне как больного, так и врача-психотерапевта.

Необходимо всегда помнить о том, что в том каждом случае, когда человек сознательно, намеренно и обдуманно причиняет какой-либо вред или замышляет зло в отношении того близкого человека, частица Души которого присутствует в нём самом — в основном это касается его родителей, его близких родственников и наиболее значимых, влиятельных, авторитетных для него людей — за счёт этого он естественным образом приходит в состояние внутреннего душевного конфликта с самим собой, как минимум, с одной из частей своей Души. Чем более значимым является для него тот человек, в отношении которого им задумано или было совершено зло, тем сильнее будет душевный конфликт.

Можно быть полностью уверенным в том, что одним из первых и наиболее значимых последствий такого рода душевного конфликта будет количественное и качественное уменьшение в его Душе духовного присутствия его авторитетного оппонента, влекущее за собой большее или меньшее нарушение душевного равновесия и уменьшение потенциала его Души. Но если в том каждом случае, когда вопрос касается всех наиболее значимых, влиятельных, авторитетных для него людей, всё скорее всего закончится уменьшением их духовного присутствия в его Душе и их влияния на него (*или привести к полному изгнанию их «духовных представителей»*), то когда возникает конфликт с родителями, ситуация не может быть разрешена посредством исключения их части Души из душевной организации человека. Но этот вопрос нуждается в более глубоком и тщательном исследовании (*...по всей видимости, необходимо стремиться аккуратно, осторожно, корректно, насколько это возможно, свести к минимуму полномочия их «духовного представителя»*) ...

Несколько слов необходимо сказать о так называемой гигиене для Души. Каким образом человеку необходимо содержать свою Душу — сравнимо с телом — чтобы исключить потенциальную возможность её повреждения и последующего развития душевного заболевания? Душе наибольший вред оказываются способны причинить человеческие Подлость, Предательство и Вероломство. Наиболее ощутимый вред сможет причинить наиболее близкий человек, чей «духовный представитель» пользуется в Душе достаточным влиянием (советы, подсказки, критика, рекомендации...). Выводом из этого может быть то, что, как для обеспечения сохранности имущества, не следует кого-попало пускать к себе в дом, так и для обеспечения целостности и сохранности Души не следует кому-попало доверяться и на кого-попало рассчитывать — не нужно кого-попало допускать «к себе в Душу».

Любая Душа должна обладать самодостаточностью, необходимой автономностью и достаточной согласованностью в деятельности всех своих условно независимых частей. Именно к этому должен стараться привести в конце лечения Душу своего пациента врач-психотерапевт. Будет нелишним напоминать о том, что любой врач, для успешности предпринимаемого им лечения, непременно и сам должен обладать крепким душевным здоровьем.

*«...Такой человек [справедливый/здоровый человек] не позволит ни одному из имеющих в его душе начал выполнять чужие задачи или досаждать друг другу взаимным вмешательством: он правильно отводит [каждому из этих начал] действительно то, что им свойственно; он владеет собой, приводит себя в порядок и становится сам себе другом; он прилаживает друг к другу три начала своей души... Во всём этом он считает и называет справедливой и прекрасной ту деятельность, которая способствует сохранению указанного состояния, а мудростью – умение руководить такой деятельностью. Несправедливой деятельностью он считает ту, что нарушает всё это, а невежеством – мнения, ею руководящие...»<sup>369</sup>*

Высшая душевная справедливость состоит в том, чтобы при принятии в Душе решений всегда непременно учитывались мнения всех частей душевной организации (разумные и оправданные должны своевременно удовлетворяться, а на неразумные следует указывать и аргументированно пояснять их неоправданность/необоснованность). При подборе вида и средства удовлетворения своих естественных потребностей, выбор не всегда должен делаться в пользу одной из заинтересованных сторон. Следует избегать возникновения значительных и/или продолжительных душевных перекосов, чрезмерного, излишнего и необязательного внутреннего напряжения между всеми частями душевной организации.

*«...После этого, я думаю, надо подвергнуть рассмотрению несправедливость.  
- Это ясно.*



*- Она должна заключаться, не правда ли, в каком-то раздоре указанных трёх начал, в беспокойстве, во вмешательстве в чужие дела, в восстании какой-то части души против всей души в целом с целью господствовать в ней неподобающим образом, между тем как по своей природе несправедливость такова, что ей подобает быть в рабстве у господствующего начала. Вот что, я думаю, мы будем утверждать о несправедливости: она смятение и блуждание разных частей души, их разнузданность и трусость, и вдобавок ещё невежество – словом, всякое зло...»<sup>370</sup>*

Главенство в любой, правильно устроенной и умело организованной, Душе должно принадлежать Духу человека, высшей части Души. Далее по значимости следует отцовская, мужская/отцовская часть Души, так как от неё зависит вся итоговая двигательная активность человека, все его волевые качества. И последней, но от этого не менее важной, будет располагаться материнская/женская часть Души, ответственная за жизнеспособность всего организма на низшем уровне. Длительное нарушение этого правила чревато серьёзными негативными последствиями для Души человека.

*P.S. «...Поэтому надо лечить душу: ведь от неё у нас и мысли, и слова, от неё осанка, выражение лица, походка. Когда душа здорова и сильна, тогда и речь могуча, мужественна, бесстрашна; если душа рухнула, она всё увлекает в своём падении.*

*Ежели царь невредим, живут все в добром согласии, но лишь утратят его, договор нарушается...*

*Наш царь – это душа; пока она невредима, все прочие исполняют свои обязанности и послушно повинуются; но стоит ей немного пошатнуться – и всё приходит в колебание. А стоит сдаться наслаждениям – тотчас сходят на нет все её умения, вся деятельная сила; и за что она не берется, всё делается вяло и лениво...»<sup>371</sup>*

<sup>370</sup> Платон «Государство»

<sup>371</sup> Луций Анней Сенека «Нравственные письма к Луцилию»

## Издателям:

Все мои книги: "Природа сновидения", "Анатомия Души" и "Общественное устройство" являются всеобщим достоянием. Никто не обладает эксклюзивным авторским правом на какую-либо из них. Любую из моих книг любой желающий — без каких-либо разрешений, согласований и уточнений — может переводить на любой язык, цитировать или издавать в любом формате (печатном или электронном).

*Ревенко Сергей Дмитриевич, 2023-2025 годы*